

# **ВЫПУСК 12: ЯНВАРЬ-МАРТ 1998 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:**

**ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

ВЫПУСК 12:

ЯНВАРЬ-МАРТ 1998 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А.*

*Журкина В.В.*

*Шемятенкова В.Г.*

МОСКВА, апрель 1998

## **СОДЕРЖАНИЕ**

**Актуальный комментарий:** Расширение Европейского Союза

**1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера**

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент (ЕП)

**2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

### 2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

#### 2.3.1. Формирование общей, внешней политики и политики безопасности

(ОВПБ)

#### 2.3.2. Формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции

#### 2.3.3. Деятельность Суда ЕС

### 2.4. Другие направления деятельности ЕС

#### 2.4.1. Социальная политика

#### 2.4.2. Научно-техническая политика

#### 2.4.3. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

#### 2.4.4. Культура, образование, информация

#### 2.4.5. Экологическая политика

## 3. Перспективы расширения ЕС

### 3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

### 3.2. Средиземноморское направление

## 4. ЕС и внешний мир

### 4.1. Отношения с Россией

### 4.2. Отношения с другими странами СНГ

### 4.3. Отношения со странами Западного полушария и АТР

### 4.4. Отношения со странами Азии и Африки

## **Актуальный комментарий: Расширение Европейского Союза**

12 марта 1997 г. список межгосударственных организаций в Европе пополнился новым названием – Европейская конференция. Новая организация призвана обеспечить политические и правовые рамки пятого по счету расширения ЕС (первое расширение – с 6 до 9 членов произошло в 1979 г., второе – с 9 до 10 – в 1981 г., третье – с 10 до 12 – в 1986 г. и четвертое с 12 до 15 – в 1995 г.).

Масштабы и сроки нового расширения ЕС пока неясны. В настоящее время в канцеляриях ЕС лежат заявки на вступление от 15 стран: 10 стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), связанных с ЕС так называемыми «европейскими соглашениями» (практически – соглашениями об ассоциации), Кипра, Норвегии, Швейцарии, Мальты и Турции. Если эти страны войдут в ЕС, население Союза увеличится на 150 млн.чел. и достигнет 525 млн. С учетом того, что заявления Швейцарии, Норвегии и Мальты заморожены в связи с отрицательными итогами народных референдумов, а рассмотрение заявления Турции приостановлено самим Европейским Союзом, пятое расширение – это, по сути дела, продвижение ЕС на восток. В будущем к числу стран-кандидатов могут присоединиться пять балканских государств – Югославия, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония и Албания. Возможность вступления в ЕС европейских государств-членов СНГ (Украина, Молдова, Беларусь и Россия) пока представляется маловероятной.

В ретроспективе следует признать, что идея расширения ЕС на восток стала несомненным благом для бывших социалистических стран Европы. Она послужила:

- предпосылкой предотвращения катастрофического распада экономики и социальных отношений, правового беспредела, которые так сильно ударили по странам СНГ;
- основой общественного согласия и предотвращения социальных и этнических конфликтов;
- фактором ускорения и упорядочения экономических и политических реформ;
- базой переориентации внешнеэкономических связей на запад и постепенного повышения международной конкурентоспособности большинства стран ЦВЕ.

Исключением из общей картины является Югославия, где перспектива вступления в ЕС была одним из факторов распада федерации и конфликта между вышедшими из нее новыми независимыми государствами.

Принципиальное решение о новом расширении ЕС и его предварительных условиях было принято пять лет назад на заседании Европейского совета в Копенгагене.

Прежде чем приступить к переговорам, страны-кандидаты должны будут убедить государства-члены ЕС в том, что они добились стабильности институтов, гарантирующих демократию, правопорядок, защиту прав человека и прав национальных меньшинств; что на их территории сложилась нормально функционирующая рыночная экономика; что они в состоянии справиться с давлением конкуренции и рыночных сил, действующих внутри Союза. Принципиальное значение имеет и способность стран-кандидатов так изменить свое внутреннее устройство, чтобы быть в состоянии в полном объеме воспринять всю сумму правовых норм, сложившихся к настоящему времени внутри ЕС. Помимо того, в руководящих кругах ЕС неоднократно подчеркивали, что страны-кандидаты не должны иметь территориальных или иных неурегулированных проблем в отношениях с соседями.

Руководящие органы ЕС весьма оптимистично смотрят на перспективы преобразований в странах ЦВЕ. Они считают, что Союз может оказать им достаточную помощь в форме финансового и технического содействия, асимметричных торгово-политических уступок, политической и моральной поддержки без какого-либо увеличения бюджета Сообщества, по крайней мере, до 2006 г. В ряде областей страны-кандидаты смогут воспользоваться временными исключениями из общего правового режима ЕС.

По расчетам Европейской комиссии, переходный период для всех государств ЦВЕ продлится от 15 до 25 лет. Есть немало оснований для того, чтобы сомневаться в обоснованности этого оптимизма. С экономической точки зрения, вступление стран ЦВЕ не является выигрышем для экономического потенциала Европейского Союза: численность населения в зоне расширения составляет около 40% населения нынешнего ЕС, а ВВП – всего 5%. На пути к выполнению копенгагенских критериев лежит историческая отсталость Восточной Европы, которую трудно будет устранить в считанные годы, тем более без больших затрат. Тревожным признаком является возникновение крупных постоянных дефицитов во внешней торговле между ЕС и ассоциированными государствами: если импорт стран ЦВЕ из государств-членов ЕЕ вырос за последние семь лет в четыре раза, то их экспорт – всего в три раза. Ниже ожидаемого оказался и уровень прямых иностранных инвестиций.

Далеко не бесспорной является перспектива расширения и для самого ЕС. Предварительным условием расширения, установленном в Копенгагене, является «способность самого Союза абсорбировать новых членов, сохраняя поступательный момент европейской интеграции». Между тем существующая ныне институциональная структура явно не в состоянии справиться с наплывом новых членов. Закончившаяся в прошлом году Межправительственная конференция также не смогла решить вопрос о радикальной реформе институтов.

Уже сейчас ясно, что расширение ЕС на восток неизбежно приведет к изменению некоторых коренных принципов

европейской интеграции. Сильной стороной прежней структуры ЕС было единство политического и правового пространства, обеспечивавшее однородность и дееспособность Союза. Два одновременных, но разнонаправленных процесса – создание Экономического и валютного союза внутри существующего ЕС, с одной стороны, и расширение ЕС, с другой – означают возникновение «дифференцированной Европы», «Европы нескольких скоростей», «Европы ядра и периферии», «Европа инсайдеров и аутсайдеров». Бывший председатель Европейской комиссии Жак Делор считает, что в конечном счете расширившееся Европейское сообщество распадется на две взаимосвязанные части: «интегрированную политическую зону» и «обширную экономическую зону». Вполне обоснованы опасения тех, кто считает, что страны-кандидаты стремятся вступить в один Европейский Союз, а окажутся в совершенно другом, не отвечающем их надеждам и ожиданиям.

Для того, чтобы избежать раздоров между странами-кандидатами, ЕС принял решение распространить процесс подготовки к вступлению на всех без исключения подавших заявления. Однако конкретные переговоры будут начинаться по мере достижения отдельными странами необходимого уровня готовности. Пока таких стран пять – Польша, Чехия, Венгрия, Словения и Эстония. 30 марта 1998 г. ЕС приступил к переговорам с их делегациями.

С точки зрения интересов России, расширение ЕС дает позитивный эффект 13 области безопасности – обширная зона в Центральной и Восточной Европе, где тлеет немало потенциальных межгосударственных и этнических конфликтов, окажется в зоне коллективной ответственности государств-членов ЕС. Можно, в частности, ожидать, что перспектива вступления в ЕС будет содействовать нормализации положения национальных меньшинств в прибалтийских государствах и сдерживать развитие правонационалистических, экстремистских тенденций.

Что касается экономического эффекта, то вопрос упирается в будущую внешнеэкономическую стратегию России. Если наша страна намерена связать судьбу своей экономики с европейским регионом, расширение ЕС наносит определенный ущерб ее интересам, поскольку пути ее подключения к единому рынку ЕС пока не найдены. Если же будет избран вариант равноудаленности от основных центров мировой экономики (и тем более в случае ориентации на развитие преимущественных связей с азиатско-тихоокеанским регионом), этот ущерб сведется к частичному ухудшению условий торговли, что может быть предметом переговоров с Европейским Союзом.

## **1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего**

**характера**

### **1.1. *Европейский совет***

12 марта в Лондоне на уровне глав государств и правительств состоялось первое заседание так называемой Европейской конференции, участниками которой являются все государства-члены ЕС и государства, подавшие заявки на вступление в Союз (за исключением Турции). В работе Конференции приняли участие также председатель Европейской комиссии Жак Сантер и член Комиссии Ханс ван ден Брук. В дальнейшем ежегодно будет проводиться по одному заседанию Конференции на высшем уровне и одному заседанию на уровне министров иностранных дел.

Представители 26 государств, собравшихся в Лондоне, в своих кратких (четыре минуты) выступлениях подчеркнули историческое значение форума, как нового важного шага к объединению Европы.

Одновременно по предложению Великобритании, председательствовавшей на Конференции, руководители стран-участниц обсудили ряд конкретных проблем:

- борьбу с организованной преступностью;

- защиту окружающей среды;

- координацию действий в области внешней политики и политики безопасности;
- повышение экономической конкурентоспособности стран-участниц;
- развитие программ регионального сотрудничества.

Единственным конкретным результатом встречи было решение о создании экспертной группы по борьбе с организованной преступностью, которая должна представить Конференции результаты своей работы примерно через год.

Состоявшийся форум был омрачен отказом Турции присоединиться к ее участникам и решением руководства турецкой общины Кипра не принимать участия в процессе подготовки к вступлению в ЕС. Организаторы Конференции подчеркнули, что приглашение участвовать в Конференции, сделанное Турцией, остается в силе.

## 1.2. *Европейский парламент (ЕП)*

Принимая эстафету председательствования в Совете, министр иностранных дел Великобритании Робин Кук в своем выступлении перед парламентариями обозначил следующие приоритеты:

- продолжение работы по созданию Экономического и валютного союза (ЭВС);
- переговоры со странами-кандидатами на вступление в ЕС;
- борьба с безработицей;
- борьба с преступностью и особенно с наркоманией; охрана окружающей среды;
- реформа общей аграрной политики.

13 января Европарламент принял пакет документов, касающихся создания ЭВС. Одобрена программа подготовки населения к введению евро. Европейскому центральному банку предложено разработать меры по поддержанию курса евро к доллару и рассмотреть возможность сотрудничества с валютными властями США. Отметив, что введение евро является идеальным моментом для усиления гармонизации на рынках капиталов, ЕП призвал Комиссию разработать соответствующие меры. Принят регламент, регулирующий порядок оказания помощи странам Ц В Е в период, предшествующий их вступлению в ЕС. Одновременно Е П получил гарантии Совета, что консультации с Е П будут проводиться в течение всего процесса вступления стран ЦВЕ в ЕС.

Европарламент одобрил резолюцию о соблюдении прав человека в ЕС. В частности, она содержит призывы к государствам-членам отказаться от практики высылки нелегальных иммигрантов; ужесточить законы против расизма; внести в национальные законодательства положения о правах ребенка. Кроме того, ЕП высказался за разработку на уровне Союза мер, гарантирующих минимальные стандарты дохода, социальной защиты, жилищного и медицинского обеспечения.

Европарламент обязал Комиссию и Совет провести в этом году совместную конференцию по вопросам сотрудничества в борьбе с преступностью и призвал государства-члены ускорить ратификацию соответствующих конвенций. Также было предложено разработать конвенцию, позволяющую органам расследования разных стран напрямую обращаться друг к другу с поручениями.

## 2. Углубление интеграции в рамках ЕС

### 2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Устойчивый и умеренный рост хозяйства ЕС в течение всего прошлого года продолжался и в первом квартале 1998 г., хотя «индикаторы доверия», получаемые путем опросов, в конце года почти не изменились. Возможно их неподвижность связана с проводимой в ЕС политикой, когда задача непосредственного стимулирования производства и потребления оказалась на втором плане в связи с необходимостью обеспечить общее равновесие накануне образования ЭВС.

ВВП во втором, третьем и четвертом кварталах вырос на 1,4%, 0,7% и 0,6% и в целом за год достиг 2,7%, немного превысив прогнозное значение (2,6%). Промышленное производство увеличилось при этом на 3,8%. Поскольку благоприятные внутренние условия для роста промышленности в ЕС сохраняются, темп прироста капиталовложений в промышленность в 1998 г. оценивается в 5-6%, примерно на уровне 1997 г. (0,5%). Темпы инфляции продолжали падать – 1,6% в декабре 1997 г. и 1,3% в январе 1998 г. Норма безработицы не увеличилась.

Совет ЕС окончательно одобрил «Программу косвенного налогообложения», вводимую с 1 января 1998 г. по 31 декабря 2002 г. Она позволит администрации государств-членов действовать в рамках единого механизма и лучше координировать меры по унификации налогов. В дополнение к уже одобренным в принципе Промышленным советом 14 ноября 1996 г. действиям Комиссия в феврале 1998 г. предложила дальнейшие меры по совершенствованию правил контроля за государственной помощью. Эксперты Сообщества в январе приступили к изучению предложения Франции об изменении антидемпинговых процедур, с тем чтобы сделать их менее зависимыми от интересов отдельных стран ЕС. С этой целью предполагается либо создать независимый орган под контролем Европейского суда, либо изменить процедуру голосования в Совете.

В феврале руководители Союза промышленников и предпринимателей (ЮНИСЕ) опубликовали отчет, в котором заявили, что политика ЕС не способствует повышению конкурентоспособности промышленности. По их мнению, необходима комплексная структурная реформа, включающая реорганизацию госсектора и сокращение доли расходов государства в ВВП, поскольку в ЕС они составляют около половины ВВП, тогда как в США и Японии – около трети. Необходимо также сократить налоговое бремя. Налоговые и социальные выплаты предприятий ЕС достигают 57% издержек на рабочую силу, США – 37%, а в Японии – 33%. Публикация отчета вызвала немедленную реакцию Ж.Сантера. Он отверг резкую критику политики, указав на проводимые реформы в области телекоммуникаций, энергоносителей, рынка труда и в других сферах, и призвал Союз к социальному диалогу и партнерству.

В настоящее время на развитие хозяйства отдельных стран и регионов повышенное влияние оказывают внешние факторы, как это было в 70-е годы. Ведущие аналитики сосредоточили основное внимание на двух процессах: последствиях азиатского кризиса и введении евро в ЕС. По первой проблеме все сошлись во мнении, что, хотя рост в текущем году продолжится, из-за финансового кризиса в Азии темпы прироста хозяйства и внешнеторгового оборота во всех странах снизятся. В меньшей степени это затронет ЕС, в наибольшей – страны Азии, Латинской Америки и США. Видимо, вследствие сохраняющейся неустойчивости оценки разных организаций расходятся в интервале от 0,3 до 1% для промышленно развитых стран (ПРС) и 2-3% для развивающихся, где в предшествующий период темпы были много выше, чем в ПРС.

Введение единой валюты в ЕС, в отличие от первой проблемы, не грозит для ПРС серьезными затруднениями. Оно рассматривается прежде всего под углом влияния на курс доллара, который в последние годы рос по отношению к большинству других валют. Сейчас складывается положение, когда под действием как внутренних, так и внешних факторов понижающая тенденция становится более вероятной. На границе века возможна рецессия деловой активности в США, которая с не которой отсрочкой последует и в Европе. Спрос на доллары на мировом валютном рынке вероятнее всего ослабнет в связи с вынужденным изменением структуры международной ликвидности и банковских резервов из-за введения евро и ожидаемым ростом его курса. Однако снижение или колебания курсов вряд ли будут значительными. ПРС не заинтересованы в этом. К тому же они в достаточной степени контролируют валютный рынок и имеют соответствующие инструменты для регулирования процесса изменений, если не произойдет внезапная ломка отношений с остальным миром.

Дважды в год (апрель и октябрь) производится опрос 450 экономических экспертов в 60 странах относительно

положения в мировом хозяйстве, где 10 проблем ранжируются по степени важности и оцениваются по трехзвенной шкале: от 1 до 5 – малозначимые; от 5 до – весьма важные и выше 9 – чрезвычайно важные. Последний опрос (до азиатского кризиса) показал, что в целом ситуация представляется им, как и раньше, благоприятной, хотя высказывания экспертов были более сдержанными. Результаты, по степени убывания значимости проблем, следующие (первая оценка - для ЕС, вторая – для мирового хозяйства): 1) безработица – 7,3 и 5,2; 2) дефицит бюджета – 5,6 и 4,6; 3) недостаточное доверие к правительственной политике – 4,1 и 3,8; 4) слабый спрос – 4,1 и 3,7; 5) низкая международная конкурентоспособность – 3,5 и 3,7; 6) недостаток квалифицированной рабочей силы – 2,5 и 3,4; 7) внешняя задолженность – 2,0 и 2,7; 8) инфляция – 2,4 и 2,6; 9) недостаток капитала – 1,7 и 2,3; 10) торговые барьеры – 4,1 и 2,1.

## 2.2. *Строительство Экономического и валютного союза*

25 марта когда Европейский валютный институт (ЕВИ) и Европейская комиссия представили Совету два подготовленных независимо доклада об итогах процесса конвергенции.

Доклад ЕВИ был задуман и выполнен как скрупулезный и беспристрастный анализ хозяйственной динамики в государствах-членах. В докладе Комиссии присутствовал политический элемент: ее эксперты должны были оценить не только достигнутый уровень конвергенции, но и определить, является ли он для каждой конкретной страны отражением долговременного экономического курса или же краткосрочным эффектом принятых в последнее время чрезвычайных мер. На основе фактов предстояло сделать вывод о степени готовности той или иной экономики для участия в валютном союзе.

Авторы обоих докладов пришли к положительным выводам. 11 стран – Австрия, Бельгия, Германия, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Финляндия и Франция – были рекомендованы для участия в валютном союзе. В их число не вошли Великобритания, Дания, Швеция и Греция. Первые две зарезервировали свое право не переходить к единой валюте еще при подписании Маастрихтского договора, Швеция решила воздержаться от участия в ЭВС в силу специфики своего экономического положения. Греция пока не добилась выполнения маастрихтских критериев.

В 1997 г. 11 отобранных стран имели достаточно хорошие экономические показатели. Средний уровень инфляции и долгосрочные процентные ставки достигли рекордно низкого уровня – соответственно 1,6% и 5,9%; дефицит госбюджета составил в среднем 2,5%. В течение последних двух лет валюты девяти стран колебались в пределах  $\pm 2,25\%$ , стабильным оставались курсы финляндской марки и итальянской лиры, присоединившихся к ЕВС полтора года назад.

Хуже обстоит дело с государственной задолженностью. В соответствии с Маастрихтским договором, ее объем не должен превышать 60% ВВП. Только четыре из 15 стран (Люксембург, Великобритания, Финляндия и Франция) удовлетворяют данному требованию. В прошлом году средний по ЕС размер внутреннего долга равнялся 75% ВВП. Европейская комиссия, однако, посчитала возможным использовать содержащуюся в Договоре оговорку, согласно которой норматив может считаться выполненным, если величина государственного долга по отношению к ВВП устойчиво снижается (ст. 104с). Под этим предлогом и Бельгии и Италии, чей государственный долг составляет более 120% ВВП, скорее всего будет разрешено присоединиться к единой валюте. При этом принято во внимание, что без учета процентных платежей по государственному долгу обе страны имеют положительное сальдо доходов и расходов бюджета: в Италии в 1997 г. оно равнялось 6,8%, в Бельгии – 5,8%.

Окончательно состав зоны евро определит Европейский совет на заседании 2-3 мая. При этом, помимо выполнения маастрихтских критериев, в расчет будет приниматься и другие факторы, а именно: соответствие статуса национального центрального банка требованиям Европейской системы центральных банков (ЕСЦБ); состояние платежного баланса по текущим операциям; динамика заработной платы. Тогда же будут установлены необратимые паритеты валют, которые войдут в зону евро.

В сентябре прошлого года на сессии Совета ЭКОФИН в Мондорфе было решено, что в основу данных паритетов лягут центральные курсы, действующие в рамках Европейской валютной системы. Они, однако, не всегда совпадают с рыночными. Особенно крупной была до недавнего времени разница в курсах ирландского фунта, так как в последние 15 месяцев его рыночная стоимость неуклонно росла. Чтобы приблизить центральный курс ирландского фунта к реальному обменному, с 16 марта он был девальвирован на 3% по отношению к другим валютам, участвующим в механизме обменных курсов ЕВС.

В связи с переходом к евро Комиссия подготовила предложение о деятельности Экономического и финансового комитета (ЭФК), который с 1 января 1999 г. должен заменить ныне действующий Валютный комитет. Планируется, что он будет состоять из 34 членов – по два от каждой страны (руководители министерства финансов и центрального банка), Комиссии и ЕЦБ. ЭФК будет следить за развитием экономической и финансовой ситуации в государствах-членах и Сообществе в целом, регулярно предоставлять соответствующие отчеты Совету и Комиссии, докладывать им о состоянии финансовых взаимоотношений ЕС с третьими странами и международными организациями, а также участвовать в подготовке сессий Совета ЭКОФИН.

Особого внимания заслуживает обнародованный Комиссией новый доклад о практических аспектах введения евро (Document, 1998, N 61). В нем указывается, что к середине февраля 11 стран-кандидатов уже опубликовали национальные планы (в Германии – проект плана) перехода к евро. В большинстве стран с 1 января 1999 г. евро можно будет использовать для уплаты налогов, отчислений в фонды социального страхования, ведения бухгалтерской отчетности и формирования капитала компаний.

Большинство стран намерены с января 1999 г. пересчитать в евро находящиеся в обращении долговые обязательства центральных органов власти. В настоящее время в ЕС разрабатываются общие гармонизированные правила реденоминации государственного долга.

Признано целесообразным не принимать специальных правил, которые бы запретили финансовым учреждениям взимать плату за конвертацию национальных денежных единиц в евро. По мнению экспертов, в условиях сильной конкуренции на рынке банковских услуг достаточно принять «кодекс поведения», который бы рекомендовал банкам проводить обмен бесплатно для клиентов. Данное правило, не будет распространяться на обмен евро в национальные валюты и обмен одних национальных денежных единиц на другие.

16 марта греческая драхма вошла в механизм обменных курсов ЕВС, ее центральный курс установлен на уровне 357 драм за 1 ЭКЮ. Теперь, впервые с момента своего создания, ЕВС насчитывает 13 валют (за ее пределами остаются только британский фунт и шведская крона). Возврат драхмы в ЕВС отражает настойчивое стремление греческих властей не отстать от процесса конвергенции и вступить в ближайшие годы в валютный союз.

Появляется все больше признаков смягчения официальной позиции Великобритании по поводу ее членства в валютном союзе. Так, министр финансов Гордон Браун сделал несколько заявлений, смысл которых сводится к тому, что правительство в принципе выступает за присоединение к единой валюте, но при решении вопроса на практике будет руководствоваться критериями экономической целесообразности.

К числу бесспорных заслуг британского председательства в Совете относится постановка вопроса об электронных деньгах. В ближайшее время органы Евросоюза должны выработать общую позицию и заявить ее на конференции стран ОЭСР по вопросам электронной торговли, которая состоится в октябре в Оттаве.

Более активными становятся усилия ЕС, направленные на разработку адекватной внешней стратегии валютного союза, поскольку зона евро обещает стать одним из самых значительных участников мировой экономики и международной торговли. Ее население составит 290 млн. чел. (по сравнению с 268 млн. в США и 126 млн. в Японии), на нее будет приходиться 19,4% мирового ВВП (США – 19,6%, Япония – 7,7%) и 18,6% мировой торговли (США – 16,6%, Япония – 8,2%).

Серьезной проработки требует вопрос о регулировании обменного курса евро по отношению к третьим валютам, в первую очередь к доллару США. Здесь Евросоюзу крайне необходимо достигнуть взаимопонимания с американской администрацией. К концу года Евросоюз должен определиться и в вопросе о представительстве зоны евро в МВФ и других международных организациях. Предлагается, чтобы президент ЕЦБ и глава Совета ЭКОФИН представляли валютный союз в МВФ и на заседаниях министров финансов «большой семерки» наряду с министрами финансов государств-членов. Предполагается, что доля евро в валютных резервах может составить до 35-40%.

### **2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза***

### 2.3.1. *Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ)*

В первые месяцы 1998 г. деятельность стран ЕС в области ОВПБ была сфокусирована на военно-промышленной политике. Начато детальное рассмотрение подготовленных Еврокомиссией документов «Стратегия Союза» и «План действий» для военно-ориентированной промышленности (См. Выпуск 11, раздел 2.3.1). Комитет постоянных представителей государств-членов поручил экспертной рабочей группе подготовить доклад, отражающий национальные позиции в отношении предложений Еврокомиссии, для его последующего обсуждения Советом.

Правом на выдвижение инициатив, предоставленным в рамках ОВПБ, наряду с Еврокомиссией, отдельным странам-участницам, воспользовалась председательствующая в ЕС Великобритания. В тесном взаимодействии с Францией она подготовила проект «кодекса поведения в области экспорта вооружений». Первое официальное обсуждение этого документа состоялось 17 февраля на заседании группы ОВПБ с участием Еврокомиссии. Проект был одобрен национальными делегациями, и с учетом их замечаний начата работа над окончательной редакцией кодекса. Не являясь юридически обязывающим документом, он представляет собой согласованный свод правил, которыми страны ЕС будут руководствоваться, экспортируя вооружения в третьи страны. Кодекс не содержит «черного списка», но ограничивает поставки оружия военным диктатурам; странам с развивающимся межэтническим конфликтом, а также государствам, где допускаются очевидные и серьезные нарушения прав человека. Принципиальным правилом в рамках кодекса является обязательство не замешать в качестве поставщика партнера по ЕС, если последний мотивированно отказался от экспорта. Исключение из этого правила возможно лишь после консультаций с отказавшейся от контракта страной и остальными государствами-членами ЕС

4 марта Совет ЕС одобрил совместную позицию относительно ужесточения конвенции по биологическому и токсичному оружию. Ее целью является скорейшее (к концу текущего года) завершение переговоров по юридически обязывающему Протоколу, обеспечивающему комплекс мер доверия и режим проверок и контроля. В соответствии с этой целью государства ЕС будут придерживаться общего подхода на запланированной специальной конференции стран-участниц конвенции и при необходимости вносить соответствующие предложения.

17 марта в Брюсселе в штаб-квартире ЗЕС состоялся церемония празднования 50-летней годовщины Брюссельского договора, ставшего юридической основой Союза. Страны-участницы отказались от идеи проведения по этому случаю официального саммита, который мог бы инициировать пересмотр основополагающих документов ЗЕС. В рамках торжеств состоялся лишь неофициальный обмен мнениями о ближайших задачах и перспективах ЗЕС

### 2.3.2. *Формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции*

Приступая к председательствованию в Совете ЕС на уровне министров внутренних дел Великобритания сформулировала следующие приоритеты его работы: организованная преступность, нелегальная иммиграция, терроризм (включая химический и биологический), расизм, наркотики.

В связи с активизацией борьбы с организованной преступностью, в центре внимания неформальной встречи министров, проходившей в январе в Бирмингеме, оказались сроки ратификации, а затем вступления в силу Конвенции о Европоле, которое ожидается в конце 1998 – начале 1999 г. Обсуждались также условия присоединения к «третьей опоре» ЕС стран ЦВЕ. Совет заявил, что страны-кандидаты должны полностью соответствовать критериям ЕС в области внутренних дел и юстиции.

В начале года органы ЕС столкнулись с чрезвычайной ситуацией, вызванной массовым наплывом беженцев-курдов. Эта проблема, затронувшая в первую очередь Италию, а также Австрию и Германию, вновь поставила в порядок дня вопрос о выработке общей иммиграционной политики ЕС. Государства-члены получили возможность проверить на практике действие сложного юридического механизма, который был создан Дублинской конвенцией, Шенгенским соглашением и Амстердамским договором. В связи со сложившейся ситуацией Комиссия предложила обсудить возможность применения положений Амстердамского договора еще до его ратификации.

В январе Совет по общим вопросам разработал план урегулирования ситуации, включающий 46 пунктов. Среди них – усиление пограничного контроля на юге ЕС, деятельность, направленная на устранение причин иммиграции, гуманное отношение к курдам, которые смогут доказать, что действительно являются политическими беженцами. Возможность ужесточения контроля на границах и стабилизации положения курдов в Турции и Иране бурно обсуждалась в Европарламенте на пленарной сессии 14 января. Однако к марту 1998 г. напряженность спала. Был отмечен прогресс в деле выполнения январского плана Совета по общим делам, в частности, достижение договоренности с Турцией о том, что она возьмет на себя репатриацию беженцев, имеющих турецкое гражданство.

В связи с проблемой нелегальной иммиграции мартовский Совет министров внутренних дел пришел к политическому соглашению о необходимости получать отпечатки пальцев претендентов на получение политического убежища в рамках системы EURODAC. Были также приняты решения о совместных действиях в отношении судебного преследования за участие в преступных организациях, о программах подготовки специалистов в области внутренних дел и юстиции и т.д.

### *2.3.3. Деятельность Суда ЕС*

Своим мартовским решением Суд ЕС осудил Францию за невключение ею в свое внутреннее законодательство положений директивы 1993 г. о налогообложении грузовых автомобилей повышенной грузоподъемности. Судьи не приняли аргументов французского правительства, согласно которым данная директива не могла быть трансформирована во французское законодательство по причине имеющихся трудностей в автомобильно-транспортной отрасли национальной экономики. Судьи указали, что «простая констатация наличия внутренних трудностей не может оправдать несоблюдения положений права ЕС».

В первом квартале этого года Суд ЕС предпринял дальнейшие шаги в поддержку своего предложения Совету ЕС о модификации Правил процедуры Суда первой инстанции с целью предоставить его судьям право единолично принимать решения по так называемым делам «ограниченной важности». К этой категории, по мнению Суда ЕС, относятся дела с участием европейских гражданских служащих, а также некоторые иски, касающиеся финансовой ответственности Союза, и споры, по поводу товарных знаков. В то же время Суд ЕС подчеркнул, что дела, касающиеся вопросов конкуренции, государственной помощи и торговой политики, по-прежнему должны рассматриваться коллегией из пяти судей или даже полным составом соответствующей палаты суда.

В конце января Суд первой инстанции отклонил иск таможенного агента фирмы «Эдуард Дюбуа э фис», требующий компенсации со стороны Комиссии и Совета ЕС за ущерб, причиненный созданием единого рынка. Суд посчитал, что, хотя в 1985 г., при принятии Единого европейского акта, существование профессии таможенного агента было признано, это не дало представителям данной профессии каких-либо особых прав, и, поскольку органами ЕС не давалось никаких гарантий в отношении выплат компенсаций людям данной профессии, нельзя говорить о нарушении Комиссией и Советом ЕС каких-либо обязательств перед таможенными агентами. Данное решение следует рассматривать как важный прецедент не только в отношении аналогичных дел, но также в отношении иных претензий, которые могут возникнуть в будущем, например, в связи с введением единой валюты, которое повлечет за собой крупное сокращение доходов валютных брокеров.

31 января было опубликовано предложение Комиссии разработать и принять Конвенцию о юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по гражданско-правовым и коммерческим делам в государствах-членах ЕС. Целью данного документа является облегчение процесса признания и приведения в исполнение судебных решений на территории ЕС. В настоящее время решение таких вопросов регулируется Брюссельской конвенцией 1968 г., ряд положений которой не соответствует изменениям, происшедшим в сфере экономических отношений за последние 30 лет.

## *2.4. Другие направления деятельности ЕС*

### *2.4.1. Социальная политика*

Первый квартал 1998 г. прошел под знаком обсуждения результатов Люксембургского саммита по занятости в ноябре 1997 г. (См. Выпуск 11, раздел 2.4.1), разработки документов и программ, вытекающих из его решений. Так, проведенный в рамках европарламентских слушаний коллоквиум, посвященный итогам саммита, констатировал, что европейская политика

занятости получила сильный стимул к развитию. Участники коллоквиума очертили перспективные направления, которые следует развивать в 1999 г., и поручили председателю Экономического и социального комитета (ЭСК) Стивену Хьюджесу подготовить соответствующие доклады к саммитам в Кардиффе и Вене (лето-осень 1998 г.). В докладах будут обобщены результаты работы национальных правительств над планами действий в области занятости, в которые они вносят поправки и дополнения в соответствии с решениями ЭСК от 15 декабря 1997 г.

Со своей стороны, ЕС принимает меры для сокращения безработицы. Принято решение о финансировании через Европейские структурные фонды 10 проектов, выбранных в качестве пилотных, под девизом «Европейский вызов занятости». Они предназначены главным образом для создания рабочих мест в отстающих регионах. Комиссия выступила с предложением новой реформы Европейского социального фонда (увеличение процента средств, направляемых на трудоустройство женщин, особое внимание к адаптации на рынке труда инвалидов и лиц пожилого возраста, увеличение резервного фонда для стран, добившихся наилучших результатов в области занятости).

Продолжается обсуждение проблем, порожденных дальнейшей информатизацией общества. На коллоквиуме по промышленным отношениям в информационном обществе (Брюссель, 4 апреля) Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП) обратилась к Комиссии с предложением разработать специальную директиву, устанавливающую единые европейские стандарты в области телекоммуникаций, учредить пост европейского наблюдателя, контролирующего мониторинг соглашений по обслуживанию сетей, а также развивать транснациональный механизм информирования и консультаций работников телеслужб и их профсоюзных организаций.

В начале марта началась серия переговоров между социальными партнерами по поводу обеспечения равенства прав постоянных работников и трудящихся с иным статусом занятости (частичная, контракты с ограниченным сроком действия и пр.). 23 марта ЮНИСЕ, ЕКП и СЕЕП (Центр работников госпредприятий) приступили к переговорам относительно правил, применимых к рабочим, заключившим контракты с ограниченным сроком действия. Цель встречи – прийти к консенсусу относительно прав частично занятых, временных рабочих и работников с контрактами с ограниченным сроком действия, а также добиваться применения уже принятых – директивы о частичной занятости и соглашения о родительских отпусках.

Еще одной темой социального диалога является проблема информирования и консультаций трудящихся по всем вопросам, касающимся деятельности предприятий. Однако подход к этой проблеме и позиции партнеров оказались настолько разными, что начало переговоров неоднократно откладывалось. 16 марта на пресс-конференции в Брюсселе президент ЮНИСЕ Ф.Периго заявил об отказе его организации участвовать в переговорах с ЕКП по поводу информирования и консультаций в национальных компаниях, считая, что это дело только национальных компаний и не требует законодательного закрепления на европейском уровне. С осуждением подобной позиции выступили как Комиссия, так и организации трудящихся – ЕКП и СЕЕП. Комментируя позицию ЮНИСЕ, Жак Сантер назвал ее «шагом назад в социальном диалоге» и подчеркнул, что такая ситуация создает ошибочный образ европейской модели консультаций ЕКП, осудив позицию ЮНИСЕ, потребовала признания за трудящимися всей Европы прав пользоваться своими основными правами и заявила, что в случае несогласия ЮНИСЕ, намерен обратиться в КЕС с просьбой прибегнуть к юридической процедуре.

Развивается отраслевое сотрудничество социальных партнеров. 23 января в Брюсселе н. заседание ЭСК были приглашены все стороны, заинтересованные в претворении в жизнь план действий по вопросам конкурентоспособности европейской текстильной и швейной промышленности. Конференция, организованная Европейской ассоциацией металлистов (Бланкенберге, Бельгия), была посвящена роли Европейских советов по труду (ЕСТ) в процессе реструктуризации предприятий в автомобильном секторе и будущему автомобилестроению.

Проблема достижения полного равенства мужчин и женщин в профессиональной и семейной жизни остается пока весьма актуальной. КЕС одобрила доклад, составленный на основе материалов, представленных 18 генеральными директоратами и службами ЕС, и отражающий изменение ситуации за истекшие два года (1996-1998 гг.). В докладе отмечены трудности и препятствия мешающие реализации комплексного подхода (гендерный процесс), и предлагаются меры по их преодолению. 12 марта Европарламент принял резолюции о международном женском дне и нарушениях прав женщин. Отметив, что принцип равенства учитывается при разработке любой политики ЕС, он призвал Европейский совет и Комиссию поддерживать предложение об объявлении 1999 г. годом борьбы против насилия в отношении женщин. Европейский парламентский комитет по правам женщин провел слушания и представил в Европарламент материалы для внесения дополнений в директиву 76/207 о равном обращении с мужчинами и женщинами. КЕС предложила новое прочтение ст.2 (4) директивы, где бы предусматривалось беспрепятственно принятие мер, обеспечивающих реализацию равных возможностей и позволяющих исправлять существующие де факто нарушения.

Институты ЕС продолжают следить за неукоснительным соблюдением социального законодательства государствами-членами. Так, Комиссия предложила Суду ЕС прибегнуть к финансовым санкциям против Франции и Люксембурга за невыполнение предписанных правил в социальной области. Франция уже была осуждена Судом в марте 1997 г. за нарушение прав женщин на производстве. Иски были направлены Комиссией в Суд еще в декабре 1997 г. в соответствии со ст.171 Договора, касающейся неприменения установленных правил. Она настаивает на том, чтобы Франция была подвергнута штрафам и за нарушение своего собственного социального законодательства, по ст.169 Договора, касающейся нарушения прав на социальное обеспечение трудящихся, проживающих во Франции, но работающих в других государствах-членах. Комиссия требует также применения санкций против Люксембурга за нарушение правил равного обращения мужчинами и женщинами в ряде секторов (здравоохранение, образование, общественный транспорт).

#### 2.4.2. *Научно-техническая политика*

13 февраля после изнурительных переговоров Совет единогласно одобрил бюджет и структуру Пятой рамочной программы научно-технического развития ЕС. Почти целый год решение вопроса блокировалось непримиримой позицией Испании, которая уязвляла принятие рамочной программы с утверждением сметы структурных фондов ЕС. Являясь главным получателем помощи из этих фондов, Испания опасалась, что ее интересы будут ущемлены после приема стран ЦВЕ (См. Выпуск 9, раздел 2.4.2). На сей раз Испании были предоставлены гарантии, что выделение средств на рамочную программу не повлияет на переговоры о бюджете ЕС после 2000 г.

В течение 1998-2002 гг. планируется направить на реализацию совместных НИОКР 14 млрд.ЭКЮ. Эта величина – результат трудного компромисса между Германией, Францией и Великобританией, требовавших урезать бюджет до 13,2 млрд.ЭКЮ, и большинством остальных членов ЕС, называвших сумму в 16,3 млрд.ЭКЮ. По выражению члена Европейской комиссии Эдит Крессон, для европейской науки настал «черный день», поскольку впервые в истории рамочных программ ЕС им грозит абсолютное сокращение фондов. Если названная Советом цифра останется без изменений, Сообщество встанет перед необходимостью закрыть в одной из стран лабораторию Совместного научно-исследовательского центра (СНИЦ). Сейчас они имеются в Италии, Германии, Бельгии, Нидерландах и Испании, проводя исследования по проблемам безопасности ядерных реакторов, радиационной защиты, хранения радиоактивных отходов.

Основная часть средств Пятой рамочной программы – 10,0 млрд.ЭКЮ – выделяется на четыре направления исследований: 1) качество жизни и управление биологическими ресурсами; 2) создание информационной среды, совместимой с потребностями пользователей; 3) повышение конкурентоспособности и содействие стабильному экономическому росту; 4) энергетика, охрана окружающей среды и стабильное развитие.

Кроме того, как и предполагалось, рамочная программа будет содержать так называемые «горизонтальные» программы, т.е. не отраслевого, а общего назначения. Так, на развитие международного научно-технического сотрудничества с третьими странами выделяется 458 млн.ЭКЮ, на содействие инновационным процессам на мелких и средних предприятиях – 350 млн.ЭКЮ и на совершенствование научно-исследовательских кадров и распространение знаний по общественным и экономическим наукам – 1205 млн.ЭКЮ. Еще 1260 млн.ЭКЮ намечено израсходовать на исследовательские проекты по линии Договора о Евратоме, 959 млн. – на функционирование СНИЦ.

Европейская комиссия обратилась к государствам-членам с призывом выработать к началу 1999 г. стратегию Сообщества по развитию спутниковых навигационных систем. Мировой рынок этих систем находится в стадии бурного развития и, по расчетам Комиссии, к 2005 г. его объем возрастет до 50 млрд.долл. Вопрос, который должно в ближайшее время решить Сообщество, состоит в том, следует ли ему разрабатывать, устанавливать и эксплуатировать свою собственную глобальную спутниковую навигационную систему стоимостью от 400 млн. до 4 млрд.ЭКЮ или же искать пути подключения к одной из двух других существующих систем такого типа. Одна из них – американская GPS, другая – российская GLONASS.

#### 2.4.3. *Региональная политика и деятельность Структурных фондов*

В марте 1998 г. началась процедура принятия регламентов функционирования Структурных фондов на период с 2000 по 2006 гг. В настоящее время в высших органах ЕС идет обсуждение пакета предложений Комиссии, касающейся содержания будущих регламентов. Пакет был разработан в тесной связи с опубликованным в июле прошлого года стратегическим документом Комиссии «Повестка дня для 2000 г.». Предлагаемые реформы направлены в основном на упрощение структурной политики, достижение большей концентрации оказываемой фондами помощи, усиление контроля за

исполнением программ.

Предусматривается, в частности:

- сократить число приоритетных направлений деятельности фондов с семи до трех:

*направление 1*: поддержка наименее развитых районов (меньше 75% от среднего по ЕС показателя ВВП в расчете на душу населения),

*направление 2*: поддержка прочих районов, испытывающих трудности структурного характера (конкретные критерии отбора не предложены),

*направление 3*: поддержка систем образования, профессионального обучения и занятости в районах, не относящихся к направлениям 1 и 2;

- неукоснительно соблюдать критерии отбора районов-реципиентов.

Последнее может привести к исключению из списков районов направления 1 таких городов и регионов как Лиссабон (Португалия), Валенсия (Испания), Корсика и Валансьен (Франция), Сардиния (Италия), Эно (Бельгия), Флеволенд (Нидерланды), вся территория Ирландии и Северной Ирландии, горные и островные районы Шотландии. Если ныне направления 1, 2, 5б и 6 охватывают более 50% населения Союза, то к 2006 Г. численность жителей будущих направлений 1 и 2 не должна превысить 35-40% его населения. Список реципиентов будет принят не раньше следующего года.

Кроме того планируется:

- сокращение числа программ «коммунитарной инициативы» с 13 до трех и передача их в ведение соответствующих фондов: программы трансграничного сотрудничества будут финансироваться Европейским фондом регионального развития, программы развития сельской местности – секцией ориентации Европейского фонда ориентации и гарантии сельского хозяйства, программы развития человеческих ресурсов – Европейским социальным фондом;

- введение системы ежегодных отчетов об исполнении программ, финансируемых с участием Структурных фондов;

- повышение ответственности государств-членов за использование средств фондов; создание 10-процентного резерва для дополнительного поощрения наиболее удачных программ.

Новые регламенты должны быть приняты не позднее начала 1999 г.

#### 2.4.4. *Культура, образование, информация*

Информация. ЕС стремится создать на Европейском континенте единое информационное пространство, принимая для этого различные меры, в том числе и законодательные.

Начиная с 1 января 1998 г. Европейский Союз приостановил на неопределенный срок взимание таможенных сборов

на импорт некоторых видов продукции, связанной с информационными технологиями. Их перечень содержится в регламенте 2216/97. Отмена сборов с еще более широкого перечня подобной продукции (согласно Сингапурской декларации о торговле информационно-техно-логической продукцией) произойдет с 1 января 2000 г. В конце января Европейский совет сформулировал общую позицию относительно принятия директивы, гарантирующей «прозрачность» национальных правил в отношении информационных общественных служб. Политическое соглашение было достигнуто по директиве, нацеленной на обеспечение урегулирования в этой области и уничтожение барьеров на пути к единому рынку информационной продукции.

Европейская комиссия предложила принять Международную хартию, которая могла бы скоординировать во всем мире усилия, направленные на преодоление препятствий к дальнейшему развитию информационного общества. По убеждению КЕС, это должно быть сделано в интересах как электронной индустрии и потребителей, так и общества в целом. Хартия обеспечит больше последовательности в принятии основных правил для занятия электронным бизнесом и для пользования всеобщими коммуникационными сетями (в первую очередь сетью Интернет). Впервые идея Международной хартии была озвучена М.Бангеманном в сентябре 1997 г., 4 февраля 1998 г. КЕС предложила начать дебаты, которые должны привести к принятию хартии в 1999 г.

Образование. Продолжается движение к единой общеевропейской системе образования. Из этой цели исходило, в частности, социологическое исследование на тему: «Европейские сравнения систем образования», проведенное Национальным союзом преподавателей Великобритании и Шотландским институтом образования и охватившее 21 европейскую страну (включая 15 государств-членов). Результаты исследований направлены в Европейский парламент.

В начале февраля в Великобритании открылась первая «школа второго шанса», в которой начали обучение 300 молодых людей в возрасте от 16 до 25 лет. Это уже одиннадцатое государство ЕС, где действует эта образовательная программа, нацеленная на реинтеграцию в общество молодежи, оставившей учебу в средней школе из-за неблагоприятных социальных условий.

#### 2.4.5. *Экологическая политика*

Первые месяцы 1998 г. отмечены рядом инициатив, направленных на расширение сотрудничества в экологической сфере между ЕС и другими странами. В конце февраля в Вашингтоне состоялись двусторонние консультации ЕС-США, в результате которых стороны договорились о совместных действиях в следующих областях: 1) контроль за состоянием атмосферы; 2) ограничение производства токсических веществ; 3) взаимное предоставление информации по генетически измененным организмам (ГИО); 4) изменение климата; 5) соглашения по торговле и экологии и др.

КЕС объявила о намерении уделять в будущем больше внимания экологической защите региона Черного моря. Предусмотрено увеличение доли природоохранных акций по линии ТАСИС и ФАРЕ, создание экологических центров в странах Причерноморья, а также повышение уровня финансирования целевых экологических программ.

Совет ЕС одобрил заключения Комиссии относительно изменений климата и утвердил общую позицию в отношении количества выбросов двуокиси углерода (CO<sub>2</sub>). В соответствии с требованиями, зафиксированными в протоколе Форума в Киото (1997 г.), предусмотрено: 1) добиваться снижения объемов летучих органических соединений и газов, образующих парниковый эффект; 2) усилить контроль за состоянием воздушного бассейна, почв и водных источников.

Предметом постоянного внимания органов ЕС стали проблемы, вызванные развитием генной инженерии и созданием с ее помощью генетически измененных организмов. В частности, были внесены дополнения в перечень ГИО, подлежащих, в соответствии с директивой 90/220/ЕЕС, обязательной маркировке при продаже.

5-6 марта в Брюсселе прошел Международный семинар по генной инженерии и ГИО. В числе участников были многие ученые, исследователи, представители природоохранных организаций и т.д., обсудившие такие вопросы как инвестиции в биотехнологическую промышленность, патентное право в биотехнологии, пересмотр и модифицирование директивы 90/220/ЕЕС и т.д.

Комитет Осло-Париж, созданный в 1995 г. природоохранными организациями для наблюдений и предупреждения нефтяных загрязнений акватории и побережья Северного моря и северо-вос-точной части Атлантического океана, объявил о резком увеличении загрязнения вод Северного моря нефтью. Комитет указывает на нефтяные платформы как на главный источник загрязнений и требует закрытия по крайней мере 600 из них.

### **3. Перспективы расширения ЕС**

#### **3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы**

Деятельность Европейского Союза в январе-марте 1998 г. на этом направлении определялась решениями Люксембургского саммита (декабрь 1997 г.). Наряду с проведением первого заседания Европейской конференции (См. раздел 1.1. и «Актуальный комментарий»), была начата подготовка переговорного процесса со странами-кандидатами «первой волны». В январе Комиссия создала специальную группу по проблеме расширения. Завершена разработка программы «усиления стратегии подготовки к вступлению в ЕС». В рамках этой программы в феврале Комиссия внесла на рассмотрение Совета предложения относительно сроков и приоритетных задач стратегии на краткосрочный и среднесрочный периоды. 19 февраля в Брюсселе на встрече 15 государств-членов ЕС было принято решение начать 30 марта процесс реализации стратегии подготовки к вступлению в ЕС, в котором должны участвовать все страны-кандидаты, и, одновременно, вступить в переговоры со странами «первой волны». На встрече состоялся обмен мнениями о различных вариантах контроля за степенью готовности каждой страны-кандидата к вступлению в Союз.

Важнейшим событием рассматриваемого периода стала открывшаяся 11 марта в Лондоне Европейская конференция с участием глав государств и правительств стран как нынешних, так и потенциальных членов ЕС (См. раздел «Актуальный комментарий»). Состоявшаяся 30 марта 1998 г. в Брюсселе совместная встреча министров иностранных дел членов ЕС и 11 стран-кандидатов ознаменовала исторический момент начала практической реализации политики расширения ЕС на восток. В своей приветственной речи Председатель Совета Робин Кук подчеркнул, что процесс расширения имеет эволюционный характер, и заверил, что он будет организован на равных условиях для всех стран-кандидатов. Днем позже имела место встреча «пятнадцати» с представителями стран «первой волны». Переговоры, как было отмечено, будут проходить с каждой страной индивидуально в рамках шести отдельных межправительственных конференций.

В указанный период имело место событие, напрямую не связанное с решениями Люксембургского саммита, но имеющее непосредственное отношение к стратегии расширения ЕС: 1 февраля вступили в силу Европейские соглашения, заключенные Союзом с Латвией, Литвой и Эстонией в 1995 г. Таким образом, к настоящему времени только с одной страной-кандидатом – Словенией – Европейское соглашение не ратифицировано государствами-членами ЕС (парламент Словении уже завершил процесс ратификации). 24 февраля состоялись первые заседания Советов по ассоциации Балтийских государств с ЕС, было отмечено, что в каждой из них на разных уровнях готовности имеются программы адаптации к законодательству Союза.

#### **3.2. Средиземноморское направление**

Начало 1998 г. ознаменовалось для системы евро-средиземноморского сотрудничества значительными трудностями. «Тупик, в который зашло мирное урегулирование на Ближнем Востоке, пагубно отразился на барселонском процессе», – заявил Ж.Сантер, посетивший в феврале Египет, Израиль, Газу и Западный берег, Иорданию, Сирию и Ливан.

Кризис сотрудничества проявился в ТОМ, что ряд арабских государств отказался проводить на своей территории мероприятия, предусмотренные программами в рамках барселонского процесса. Фактически приостановлены экономические переговоры ЕС с Ливаном, Египтом, Сирией. Результаты, достигнутые на переговорах с палестинскими властями, не могут быть реализованы из-за противодействия Израиля, который, в частности, препятствует открытию аэропорта в Газе, построенного при участии ЕС.

Не только арабские, но и западноевропейские участники барселонского процесса разочарованы отсутствием прогресса в формировании зоны свободной торговли, а также в реализации различных экономических проектов. Такая критика прозвучала, например, со стороны представителей Европейского парламента (март 1998 г.).

Неудовлетворенность развитием барселонского процесса прозвучала в феврале на совещании старших должностных лиц 27 стран, которые достигли договоренности о созыве неформальной встречи министров иностранных дел для рассмотрения создавшейся ситуации. Предполагается, что такая встреча состоится в июне 1998 г. в Палермо. Рекомендовано также провести в октябре встречу министров промышленности в Австрии (Марокко отказалось проводить это мероприятие), а министров культуры – в Греции.

Постепенно упорядочиваются отношения между ЕС и Мальтой, правительство которой после победы лейбористов 26 октября 1996 г. заморозило просьбу Мальты о вступлении в ЕС. Тем не менее мальтийское правительство заявило, что оно будет продолжать поддерживать тесные отношения с ЕЕ в том же духе высказалась и Европейская комиссия; в заявлении от 5 февраля 1998 г. она выразила надежду, что Мальта честно выполнит взятые на себя ранее обязательства по созданию зоны свободной торговли с ЕС, а также сформулировала предложения о дальнейшем сотрудничестве, в том числе в сфере политики и безопасности, правосудия и внутренних дел, участия в программах ЕС. Обе стороны считают, что отношения между ними регулируются соглашением об ассоциации, подписанным в 1970 г.

Представляется, что Европейский Союз намерен активизировать свою деятельность в Черноморском регионе. Комиссия выработала сумму идей и предложений, направленных в Совет ЕС в документе выдвигается предложение осуществить «новый подход» к региональному сотрудничеству черноморских государств как составной части стратегии ЕС для региона. Новый подход и связанные с этим практические предложения основаны на признании «возрастающей стратегической важности» Черноморского региона для ЕС. Отмечается, что значение региона еще больше возрастет в результате расширения ЕС

Значительное внимание Еврокомиссия уделила Черноморскому экономическому сотрудничеству (ЧЭС) как «основной региональной инициативе в области сотрудничества». Комиссия полагает, что было бы полезным рассмотреть вопрос об установлении «формальных институализированных отношений» между ЕС и ЧЭС.

По оценке Еврокомиссии, в сфере экономики Черноморский регион, где проживает около 190 млн. человек, – «потенциально важный рынок для товаров из ЕС». Отмечается также, что «Черноморский регион имеет стратегическое значение с военной точки зрения».

К числу приоритетных областей регионального сотрудничества ЕС относит транспорт, энергетику и телекоммуникационные сети, торговлю, экологически устойчивое развитие, правовые вопросы. ЕС мог бы подключиться, в том числе через финансирование, к таким проектам как стыковка TRACECA (Транспортный коридор Европа – Кавказ – Центральная Азия) с паневропейским транспортным коридором и портами западного побережья Черного моря; обеспечение стратегического развития энергетических сетей, связывающих Черноморский регион с Центральной Азией и Европой; укрепление торгового сотрудничества, поощрение инвестиций, поддержка малых и средних предприятий; защита окружающей среды Черного моря и прилегающих районов; борьба с торговлей наркотиками и оружием и с нелегальной иммиграцией.

Содержание документа ЕС свидетельствует, что открываются новые возможности для реализации линии **РФ** на обеспечение жизненных интересов в Черноморском регионе.

#### **4. ЕС и внешний мир**

##### **4.1. Отношения с Россией**

Важным шагом в формировании механизма осуществления вступившего в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между ЕС и Россией явилось первое заседание Совета сотрудничества, состоявшееся 27 января в Брюсселе. Его сопредседателями были член Европейской комиссии Ханс ван ден Брук, отвечающий за внешние сношения ЕС, и министр иностранных дел РФ Евгений Примаков.

Наиболее важным итогом заседания стало принятие совместной рабочей программы на 1998 г. Программа охватывает 17 направлений сотрудничества, в том числе сближение законодательств, защита интеллектуальной собственности, таможенное дело, гармонизация стандартов и процедур сертификации, промышленность и инвестиции, наука и технология, космос, транспорт, телекоммуникации, защита окружающей среды, единая безопасность, подготовка менеджеров, трансграничное сотрудничество, борьба с преступностью и нелегальной иммиграцией.

Была достигнута договоренность относительно приоритетов будущего политического диалога. 13 их числе – подготовка Хартии европейской безопасности, продолжение совместных миротворческих усилий в Боснии и Герцеговине и Косово, регулярные консультации в целях содействия миротворческому процессу на Ближнем Востоке, предотвращение распространения оружия массового уничтожения и баллистических ракет.

Однако заседание не привело к существенному прогрессу в решении спорных вопросов в сфере взаимной торговли. Это относится прежде всего к вопросу о признании Брюсселем рыночного характера российской экономики, что должно повлечь за собой отказ ЕС от применения против российского экспорта антидемпинговых правил, введенных в прошлом по отношению к странам с «государственной торговлей». Делегация ЕС ограничилась ссылкой на то, что в декабре 1997 г. Европейская комиссия внесла соответствующее предложение в Совет ЕС по общим вопросам, подчеркнув одновременно, что сама по себе антидемпинговая политика ЕС не противоречит принципам ВТО и будет продолжена.

Представители ЕС «выразили надежду» на то, что это предложение будет одобрено Советом ЕС по общим вопросам и войдет в силу в течение ближайших месяцев. Однако оно не было принято из-за сопротивления Франции, Бельгии, Италии и ряда других стран, мотивировавших свою позицию отчасти решением Москвы ввести с 19 марта квоту на экспорт бельгийских ковров в Россию, отчасти предложением «увязать» признание «рыночного статуса» российской экономики с вступлением страны в ВТО. Против этих аргументов оказались бессильными как ссылки на то, что вступившее в действие СПС предусматривает право России вводить односторонние меры защиты отечественного производства и внутреннего рынка с учетом кризисного состояния и структурной перестройки ее экономики, так и напоминание о том, что, в отличие от Брюсселя, Россия впервые прибегает к квотированию импорта из ЕС.

На заседании Совета сотрудничества не было достигнуто согласия и по другим спорным вопросам - о новом соглашении по торговле текстильными товарами, которое предусматривало бы, как предлагает российская сторона, полную и немедленную отмену квот; претензиям ЕС относительно «слишком жестких» требований России 13 области тестирования и сертификации импортируемых товаров; условиям вступления России в ВТО, которые, как считают в Брюсселе, должны включать дальнейшее снижение уровня таможенных тарифов на экспортируемые в Россию товары и услуги.

Однако в самом конце марта, после трехнедельных дискуссий, стороны пришли к согласию относительно условий нового соглашения о торговле текстильными товарами, переговоры о котором начались еще в 1995 г. Договоренность представляет собой типичный компромисс на основе взаимного обмена уступками: Россия отказывается от введения квоты на экспортируемые Бельгией ковры, а ЕС принимает российское предложение отменить с 1 мая 1998 г. все количественные квоты во взаимной торговле текстильной продукцией. Кроме того, ЕС пересмотрит статус российской (и китайской) экономики и внесет соответствующие коррективы в антидемпинговые процедуры, применяемые им к российскому экспорту промышленных товаров, а Россия упростит систему сертификации товаров, экспортируемых странами ЕС. Достигнутые договоренности оцениваются сторонами как важный шаг к решению спорных проблем во взаимной торговле и как свидетельство того, что СПС начинает приносить реальные позитивные результаты.

#### **4.2. *Отношения с другими странами СНГ***

Как и в случае с Россией, развитие сотрудничества между ЕС и Украиной сдерживается различного рода препятствиями и разногласиями. 1 марта вступило в силу Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, подписанное в июне 1994 г. По содержанию оно почти совпадает с одноименным Соглашением между ЕС и Россией, охватывая те же три сферы взаимодействия – политический диалог, экономическое и культурное сотрудничество. Первое заседание Совета сотрудничества назначено на 9 июня.

В начале февраля, еще до того как СПС вступило в силу, Европейская комиссия и Всемирный банк провели в Брюсселе конференцию стран-доноров и международных организаций (общим числом – более 20), участвующих в сотрудничестве с Украиной. Критически оценив ситуацию в стране и проводимую правительством политику макроэкономической стабилизации, участники конференции подтвердили свою готовность продолжать финансовую помощь

Украине, но лишь при условии, что ее руководство возьмет на себя обязательство осуществлять среднесрочную программу реформ в области государственного управления, энергетики, бюджетной и налоговой политики, развития частного сектора, реорганизации систем социального обеспечения и здравоохранения.

В таком же духе прошло обсуждение отношений между ЕС и Украиной на пленарной сессии Европарламента, состоявшейся в начале марта. Депутаты обсудили подготовленный Комиссией план действий ЕС для Украины. В принятой резолюции подчеркивается, что экономическая помощь должна быть увязана с осуществлением радикальных структурных реформ. В другой резолюции, посвященной выполнению программ ТАСИС для Украины, отмечена их низкая эффективность (из 343 млн. ЭКЮ, выделенных в 1991-1996 гг., использовано лишь 37,5%) и предложены меры, которые должны способствовать более полному и быстрому использованию выделяемых средств.

Одной из серьезных проблем в отношениях между сторонами остается критическое состояние украинской энергетики. Правда, одна из трудностей преодолена: в начале февраля Украина ратифицировала Договор об осуществлении Энергетической хартии, присоединившись к 32 государствам (из 49), завершившим эту процедуру раньше. Таким образом, количество стран, ратифицировавших Договор, достигло двух третей, необходимых для его вступления в силу. Официально это произойдет 16 апреля. Но позитивная оценка этого решения Украины никак не затрагивает разногласия между Киевом и Брюсселем, относящиеся к ядерной энергетике. ЕС по-прежнему настаивает на полном закрытии Чернобыльской АЭС к 2000 г. В свою очередь, Украина указывает на то, что выделяемые ей средства не позволяют ввести в действие новые энергетические мощности, компенсирующие закрытие чернобыльских реакторов.

Новые разногласия возникли в сферах торговли и промышленного сотрудничества. В январе Совет ЕС принял решение ввести в действие антидемпинговую пошлину на экспортируемый украинскими производителями перманганат калия. В феврале Еврокомиссия выразила свое несогласие с таможенными льготами, предоставленными южнокорейской компании «Дэу» в обмен на ее решение инвестировать средства в совместное производство автомашин на Запорожском автозаводе, а также с введением высоких импортных пошлин на ввозимые в страну подержанные автомашины. Эти действия украинского правительства расценены в Брюсселе как попытка установить монополию южнокорейской компании и ЗАЗ на внутреннем рынке, нарушающую условия СПС между ЕС и Украиной.

В отношениях с Беларусью не произошло никаких изменений к лучшему. Наоборот, они могут стать еще более сложными после того, как оппозиционная организация «Хартия 97: Белорусское движение за права человека, свободу и демократию» открыла в начале января в Брюсселе Центр по связям с целью более тесного сотрудничества с институтами ЕС. Деятельность этой организации получает открытую поддержку со стороны депутатов Европарламента.

Что касается позиции ЕС в целом, то еще в 1997 г. он отложил заключение СПС и временного соглашения о торговле с Беларусью, а также сократил программы ТАСИС для этой страны, за исключением гуманитарной помощи и содействия процессам демократизации. В начале марта Европейская комиссия одобрила проекты, призванные стимулировать развитие демократии и гражданского общества в Беларуси, выделив на эти цели 5 млн. ЭКЮ. Помощь адресована общественным (неправительственным) организациям, средствам массовой информации, а точнее работающим в них независимым журналистам, и университетам или другим учебным заведениям ЕС и Беларуси, вступающим в сотрудничество между собой.

В конце января визит в Брюссель совершил президент Молдовы Петр Лучинский. На встрече в Европарламенте он заявил, что долговременной целью Молдовы является вступление в ЕС, чему могло бы предшествовать заключение соглашения об ассоциации, которое заменило бы нынешнее СПС (предположительно, оно вступит в силу в первой половине 1998 г.).

24 февраля Туркменистан и ЕС парафировали Временное соглашение, которое должно ввести в действие статьи об экономическом и торговом сотрудничестве, содержащиеся в СПС и не требующим парламентской ратификации. Переговоры о СПС завершились еще в 1997 г., но оно еще не подписано. Не исключено, что Временное соглашение будет подписано раньше, чем СПС. Судя по некоторым комментариям в западноевропейских масс медиа, это обусловлено большой заинтересованностью Западной Европы в разработке богатейших газовых и нефтяных месторождений в этой стране. Во время встречи между Жаком Сантером, Х. ван ден Бруком и президентом Туркменистана Сапармурадом Ниязовым был обсужден широкий круг вопросов: экономическое и социальное развитие в Центральной Азии, осуществление экономических реформ в Туркменистане, помощь ЕС в рамках программы ТАСИС, сотрудничество в борьбе против организованной преступности и контрабандой наркотиков. Были обсуждены проекты ТАСИС, относящиеся (а) к улучшению транспортных связей между Европой и Центральной Азией и (б) к развитию сети нефте- и газопроводов, связывающих Центральную Азию, Кавказ и Черноморский регион с Европой. Руководители Комиссии подчеркнули, что ЕС

поддерживает стремление Туркменистана увеличить экспорт энергоносителей, а также хлопка, в том числе через новые транзитные коридоры.

#### **4.3. *Отношения со странами Западного полушария и АТР***

Отношения ЕС со странами Латинской Америки характеризовались продолжением диалога и дальнейшим расширением договорной базы сотрудничества. Кроме того, продолжалось осуществление различных проектов и программ финансовой помощи странам этого региона.

10-11 февраля в г. Сан-Хосе (Коста-Рика) состоялась 14-я встреча министров иностранных дел ЕС и центрально-американских государств. В совместном коммюнике приветствуется процесс создания Центральноамериканской интеграционной системы и политического союза, а также отмечаются успехи экономического и политического сотрудничества двух регионов. Принято решение о проведении в 1999 г. в г. Рио-де-Жанейро встречи государств стран ЕС и Латинской Америки на высшем уровне. Намечены новые перспективы сотрудничества в области образования, профессиональной подготовки кадров, развития связей в частном секторе. Особое внимание уделено совместной борьбе с наркотиками.

Незадолго до встречи, в январе, КЕС предложила пересмотреть режим лицензирования импорта бананов, действующий с 1993 г. и подвергнутый критике группой стран (США, Мексика, Эквадор, Гватемала, Панама, Гондурас). С другими латиноамериканскими странами (Коста-Рика, Никарагуа, Колумбия, Венесуэла) ЕС заключил в марте 1994 г. рамочное соглашение, которое гарантировало им фиксированную квоту на поставку бананов на европейский рынок. В соответствии с новым режимом наибольшую квоту получил мировой лидер по производству бананов Эквадор – 26%, Коста-Рика – 23%, Колумбия – 21%, Панама – 8%, Гватемала – 4%.

12 февраля в Панаме прошла 8-я встреча министров иностранных дел стран ЕС и группы Рио (страны Южной Америки и Мексика), где была принята совместная декларация. Решено провести серию подготовительных встреч перед встречей в верхах в 1999 г. Ее цель определена как достижение «нового типа партнерства, которое должно качественно изменить сотрудничество между Латинской Америкой и ЕС».

В политической области особое внимание уделено совместным образовательным проектам, защите прав трудящихся, предотвращению региональных конфликтов. В январе Комиссия одобрила пять проектов финансовой помощи, адресованных Гватемале (40 млн. ЭКЮ), Никарагуа (10 млн. ЭКЮ), Перу (8,5 млн. ЭКЮ), Сальвадору (5,9 млн. ЭКЮ) и Мексике (717 тыс. ЭКЮ). Особого внимания заслуживает финансирование совместного проекта с Кубой (474 тыс. ЭКЮ), цель которого состоит в содействии развитию связей между кубинскими и европейскими мелкими и средними предприятиями.

#### **4.4. *Отношения со странами Азии и Африки***

Подготовка к переговорам о будущем взаимоотношении ЕС с 71 государством Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ) после окончания срока действия IV Ломейской конвенции была центральной темой целого ряда встреч и консультаций, состоявшихся в первом квартале 1998 г. в рамках основных направлений сотрудничества ЕС-АКТ до 2000 г.

Переговоры, начало которых планируется на сентябрь 1998 Г., должны привести к созданию новой модели сотрудничества, опирающегося на принципы и методику, разработанную в ходе обсуждений Зеленой КНИГИ, посвященной будущему отношений ЕС-АКТ в канун XXI в. В конце января Европейская комиссия представила на рассмотрение Совета документ, содержащий рекомендации в отношении нового договора, призванного прийти на смену Ломейской конвенции. Он будет озаглавлен «Соглашение о партнерстве в целях развития». Это название отражает стремление партнеров двигаться в направлении обновленного сотрудничества, основанного на региональном развитии и интеграции стран АКТ в систему мировой экономики, борьбе с нищетой и коррупцией, строительстве гражданского общества, все возрастающем значении политического измерения и дифференцированных инструментов, использование которых зависит от конкретных нужд и уровня развития различных стран. По мнению Еврокомиссии, для адаптации к новым условиям сотрудничества потребуются пятилетний переходный период. В течение этого периода режим торговых преференций, существующих ныне в отношении

стран АКТ, будет оставаться неизменным и даже, вероятно, может быть расширен на некоторые страны, не являющиеся членами АКТ. После 2005 г. режим наибольшего благоприятствования в торговле будет сохранен для наименее развитых стран (им будет гарантирован доступ на рынки ЕС без соблюдения принципа взаимности). Также в этот период предполагается заключить ряд договоров о региональном экономическом сотрудничестве, которые легли бы в основу рамочного договора о сотрудничестве ЕС-АКТ. Таким образом, были бы созданы необходимые предпосылки для создания в последующие 20-25 лет трех зон свободной торговли, по одной на каждый регион (Африка, Карибский бассейн, Тихий океан).

Вопросы, связанные с настоящим и будущим сотрудничества АКТ-ЕС, обсуждались также на февральском заседании Бюро Совета министров стран АКТ. Бюро разработало стратегию и программу действий на период, предшествующий официальному открытию переговоров о новом договоре о партнерстве. Особое внимание было уделено проблеме ратификации IV Ломейской конвенции, которая до сих пор не вступила в законную силу, поскольку не была ратифицирована четырьмя странами-членами ЕС: Бельгией, Францией, Грецией и Нидерландами. Бюро также подчеркнуло, что придает большое значение таким вопросам, как введение евро и влияние новой европейской валюты на финансовую систему стран АКТ, ВТО, а также политическое измерение сотрудничества ЕС и АКТ. Эти и другие проблемы будут рассмотрены на следующем объединенном Совете АКТ-ЕС, который состоится на о. Барбадос 7-8 мая 1998 г.

Параллельно продолжались переговоры между ЕС и ЮАР о заключении двустороннего долгосрочного соглашения о торговле, развитии и сотрудничестве. В целом можно констатировать, что в ходе переговоров был достигнут значительный прогресс. Это касается прежде всего наименее дискуссионных аспектов будущего, в частности, некоммерческих вопросов. Более дискуссионной остается проблема создания зоны свободной торговли. Стороны решили продолжить консультации на техническом уровне, проводя детальное исследование условий для создания зоны свободной торговли, которые отражали бы интересы обеих сторон и были бы совместимы с нуждами развития Южной Африки. Делегации еще раз подчеркнули, должны быть приняты во внимание интересы торговых партнеров каждой из сторон, особенно стран группы АКТ, и подтвердили намерение завершить переговоры к середине 1998 г.

Важной страницей в истории группы стран АКТ может стать вероятное присоединение к ней Кубы. В феврале 1998 г. Бюро Совета Министров стран АКТ провело в Брюсселе заседание, посвященное формальной просьбе Кубы о присоединении к этой группе, направленной министром иностранных дел Кубы г-ном Робертом Робаниа Гонсалесом генеральному секретарю группы государств АКТ г-ну Н.П.Маганде и, параллельно, ЕС

В своем письме кубинский министр изложил просьбу о привлечении Кубы к будущему договору о партнерстве, ссылаясь на решение кубинского правительства о заявке на участие в открывающихся в сентябре 1998 г. переговорах между ЕС и странами АКТ. Просьба Кубы уже получила поддержку со стороны ряда государств Карибского бассейна. Бюро Совета Министров стран АКТ приняло к сведению письмо г-на Гонсалеса и поручило Комитету послов стран АКТ изучить проблему на своей следующей встрече. Вслед за тем юристы группы стран АКТ определяют, возможно ли расширение процесса переговоров с Кубой в рамках ныне действующих процедур. Возможно, Куба будет приглашена группой стран АКТ присоединиться к Совету АКТ на Барбадосе со статусом наблюдателя, однако ее участие в сессии на уровне министров стран АКТ-ЕС потребует приглашения как со стороны стран АКТ, так и со стороны ЕС.

В системе отношений ЕС-АКТ важное место отводится вопросам соблюдения прав человека, построения гражданского общества и демократического государства. В марте 1998 г., по предложению члена Комиссии по связям ЕС со странами АКТ г-на Жуана ди Душ Пиньеру, Комиссия приняла послание Совету и Парламенту, посвященное понятиям демократических ценностей и соблюдения прав человека в контексте существующей системы сотрудничества и будущей модели партнерства. Комиссия сосредоточила свое внимание на конкретных мерах и приоритетных инициативах, призванных содействовать развитию просвещенной демократии и созданию условий для наиболее эффективного функционирования систем государственного управления (поддержка институциональной и административной реформ, обучение и подготовка чиновников гражданской администрации, распространение информации по вопросам прав человека, поддержка свободных и независимых СМИ, участие женщин в процессе демократизации, а также принятие мер по борьбе с коррупцией).

Активно работает и такой механизм системы отношений АКТ-ЕС как Объединенная ассамблея АКТ-ЕС. Ее работа заслужила одобрения Европарламента, который отметил значительный вклад Ассамблеи в формирование институционального пространства Ломейской конвенции и развитие диалога Север-Юг. Парламент также принципиально высказался в пользу предоставления институциональной автономии Ассамблее и счел необходимым довести до сведения партнеров из АКТ, что он рассматривает демократическое и правовое государство как основное условие для создания мирного общества и непрерывного экономического прогресса.

---

*Авторы обзора* – д.э.н. Борко Ю.А. (руководитель), к.и.н. Абрамова М.Г., Бенедиктов К.С., к.э.н. Бороздин И.И., к.э.н. Буторина О.В., Быховский С.В., к.и.н. Данилов Д.А., Кавешников Н.Н., к.и.н. Каргалова М.В., д.и.н. Ковальский Н.А., к.ю.н. Кривых О.В., Мирошниченко Н.Б., Пескова Л.В., к.и.н. Потемкина О.Ю., Тэвдой-Бурмули А.И., д.э.н. Шемятенков В.Г.

*Отв. за информационное обеспечение* – Тяжелова В.В.

*Техническое редактирование* – Шарапова-Антонова К.Ю.