

# **ВЫПУСК 13-14: АПРЕЛЬ-СЕНТЯБРЬ 1998 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:**

**ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

ВЫПУСК 13-14:

АПРЕЛЬ-СЕНТЯБРЬ 1998 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А.*

*Журкина В.В.*

*Шемятенкова В.Г.*

МОСКВА, октябрь 1998

**СОДЕРЖАНИЕ**

**Актуальный комментарий:** *Первый год действия Соглашения о партнерстве*

*и сотрудничестве*

**1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера**

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент (ЕП)

**2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Формирование общей внешней политики и политики безопасности  
(ОВПБ)

2.3.2. Формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции

2.3.3. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Научно-техническая политика

2.4.2. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

**3. Перспективы расширения ЕС**

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

3.2. Средиземноморское направление

**4. ЕС и внешний мир**

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения со странами Западного полушария и АТР

4.4. Отношения со странами Азии и Африки

**Актуальный комментарий:**

*Первый год действия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве*

1 декабря исполняется ровно год со дня вступления в силу СПС. Его главный итог минувшего года заключается в том, что Соглашение начало практически действовать.

– В весьма короткий срок были созданы и начали функционировать предусмотренные Соглашением совместные органы, призванные проводить его в жизнь. Еще 1 декабря 1997 г. был создан Комитет парламентского сотрудничества, одобривший первоочередную программу действий и принявший ряд рекомендаций. 27 января с.г. прошло первое заседание Совета сотрудничества на уровне министров, осуществляющего общее наблюдение за выполнением СПС и рассматривающего любые вопросы, которые представляют взаимный интерес с точки зрения целей Соглашения, а также выносящего соответствующие рекомендации. На этом заседании была принята Совместная программа действий на 1998 г. (см. № 12, январь-март 1998 г., раздел 4.1). 22 апреля был учрежден Комитет сотрудничества, призванный оказывать содействие Совету сотрудничества и организующий текущую работу на основе принятой программы действий.

– Все три упомянутых органа включились в практическую работу. Развивается диалог между депутатами Европарламента и обеими палатами Федерального Собрания России. В девяти подкомитетах Комитета сотрудничества работают группы экспертов, ведутся переговоры по приоритетным направлениям утвержденной программы действий; идет подготовка ряда специальных соглашений и конкретных проектов. В частности, это относится к таким областям сотрудничества как таможенное дело, космос, стандартизация и т.д. Реализуются программы ТАСИС и Темпус. Можно определенно говорить об активизации политического диалога.

– Достигнуты договоренности по двум спорным вопросам, имеющим принципиальное значение для России. Во-первых, Европейская комиссия приняла решение исключить Россию (как и Китай) из списка стран с «государственной торговлей» и распространила на них тот же порядок проведения антидемпинговых расследований, который применяется к странам с рыночной экономикой. Во-вторых, 23 июля – после трехлетних переговоров – было подписано соглашение о торговле текстильными товарами, предусматривающее немедленную полную отмену всех экспортных квот, на чем с самого начала настаивала российская делегация (см. раздел 4.1.).

На этом список существенных достижений в расширении и укреплении договорной базы торговых и экономических отношений между Россией и ЕС заканчивается. Их реальное состояние полностью (или почти полностью) определяется ситуацией в России. И в этом заключается еще один итог – или, лучше сказать, урок – первого года действия СПС. Разумеется, можно и должно говорить о российских претензиях в адрес партнера, о каких-то неоправдавшихся ожиданиях, неуступчивости ЕС и медлительности, с которой принимаются в Брюсселе некоторые решения, касающиеся экономического сотрудничества с Россией. Но очевидно, что реализация того потенциала сотрудничества, который содержится в СПС, зависит прежде всего от темпов продвижения России к экономической, социальной и политической стабильности, к рыночной экономике, структурным преобразованиям и возобновлению хозяйственного роста.

Эта взаимозависимость проявилась в нынешнем году в полной мере. Действовавшая в 1995-1997 гг. тенденция постепенного расширения экономических связей между Россией и ЕС уже в первом полугодии сменилась отрицательной динамикой. Это относится к двум важнейшим сферам сотрудничества – взаимной торговле и прямым инвестициям в российскую экономику (см. раздел 4.1.).

Но особенно показательными стали последние месяцы. Августовское решение российского правительства ввести временный мораторий на все выплаты по внутренним и внешним долгам и резкое обесценение рубля существенно изменило содержание и характер торгово-экономических отношений между Россией и ЕС, перевело их из нормального режима в чрезвычайный. В краткосрочном плане на первое место вышел вопрос о содействии российскому правительству в преодолении финансового кризиса. Стороны не смогли достичь согласия относительно западного содействия российской экономике в тот момент, когда она особенно нуждалась в этом. Россия просила об экстренных и крупных валютных вливаниях, Запад ответил отказом. ЕС и входящие в него государства, выразив готовность оказать помощь России в иных формах, вместе с тем подчеркнули, что преодоление финансового кризиса – это прежде всего ее собственное дело. В долгосрочной перспективе вновь встал вопрос о доверии к России как надежному партнеру, вопрос о прогнозируемости ее внутренней и внешней политики, готовности следовать курсом реформ.

В конечном счете руководящие инстанции ЕС – Совет и Комиссия – и новое правительство во главе с Евгением Примаковым пришли к некоторым взаимоприемлемым договоренностям относительно той помощи, которая может быть оказана России. Они не содержат никаких «прорывов» к новым масштабам сотрудничества, но дают возможность продолжить повседневную кропотливую работу на основе СПС, скорректировав, с учетом обстоятельств, программу первоочередных мероприятий.

Это дает основание сделать еще один вывод: СПС не просто выдержало испытание временем, оно доказало свою жизнеспособность в исключительно сложных условиях кризиса. Его участники ясно продемонстрировали свою заинтересованность в партнерстве, и это, возможно, стимулирует совместный поиск путей и способов повышения

эффективности Соглашения.

## **1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего**

**характера**

### **1.1. *Европейский совет***

1-2 мая в Брюсселе состоялось заседание Европейского совета, на котором были приняты окончательные решения относительно создания Экономического и валютного союза (ЭВС) и введения общей валюты – евро. Брюссельские решения справедливо рассматриваются многими наблюдателями как историческая веха в развитии ЕС, сопоставимая по своему значению с принятием Римского договора 1957 г.

Достигнутый всеми государствами-членами ЕС реальный прогресс в реализации «критериев конвергенции» позволил Евросовету принять решение, которое еще два-три года назад было бы немыслимым: создать экономический и валютный союз в составе 11 государств – Австрии, Бельгии, Германии, Ирландии, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Португалии, Финляндии и Франции. Великобритания, Дания и Швеция не пожелали на данном этапе присоединиться к зоне евро, а Греции не удалось пока приблизиться к «критериям конвергенции».

Брюссельские решения свели до минимума политические риски, связанные с разделением государств-членов Европейского Союза на «инсайдеров» и «аутсайдеров». В то же время эти решения означали максимальное увеличение экономических рисков, которые обусловлены сохраняющейся неоднородностью уровней развития и народнохозяйственной структуры «одинадцати».

15-16 июня было проведено очередное заседание Евросовета в Кардиффе (Великобритания). Отражая нарастающее ухудшение мировой экономической конъюнктуры и его возможные последствия для Западной Европы, главы государств и правительств сосредоточили основное внимание на проблемах стимулирования экономического роста. Однако, по признанию самих участников саммита, он не увенчался какими-либо далеко идущими принципиальными решениями.

На заседании были утверждены подготовленные Советом ЕС «Широкие экономические ориентиры», которые, несмотря на свой декларативный и весьма общий характер, рассматриваются как политический инструмент поощрения экономического роста в условиях стабильности цен.

Участники саммита одобрили подготовленные государствами-членами национальные планы расширения занятости. Главным вкладом ЕС в решение этой важнейшей социальной проблемы должно стать дальнейшее совершенствование единого рынка и повышение его экономической отдачи, поощрение предпринимательства и более высокой конкурентоспособности европейских производителей.

Большое внимание было уделено задачам развития Европейского Союза в последующее десятилетие, сформулированным в «Повестке дня для 2000 г.». Участники саммита констатировали отсутствие согласия по вопросам финансирования ЕС (как в отношении потолка расходов, так и их распределения между государствами-членами).

В соответствии со сложившейся традицией участники кардиффского саммита прореагировали на наиболее актуальные международные события и сформулировали согласованную позицию Европейского Союза относительно положения в Косово, на Ближнем Востоке, в России, Южной Африке, в связи с ядерными испытаниями в Индии и Пакистане и др. Было решено назначить Высокого представителя по вопросам общей внешней политики безопасности в декабре 1998 г.

В дополнение к заранее согласованной повестке дня Евросовет обсудил соображения относительно институциональной реформы ЕС, выдвинутые в совместном письме Ширака и Коля. Руководители двух крупнейших государств-членов ЕС поставили перед собой задачу разрешить противоречие между неизбежным усложнением институтов ЕС в результате продвижения на восток и необходимостью повышения эффективности интеграционных институтов, в частности, в связи с переходом к ЭВС. Предложенный ими путь означает явное ослабление наднационального начала в деятельности ЕС и дальнейший перенос центра тяжести в принятии решений на Совет и другие межправительственные органы. Участники саммита воздержались от обсуждения этих предложений и решили посвятить институциональной реформе внеочередное заседание Евросовета в октябре текущего года.

## 1.2. *Европейский парламент (ЕП)*

Принимая эстафету председательствования в Совете, министр иностранных дел Австрии Вольфганг Шуссель в своем выступлении перед парламентариями обозначил следующие приоритеты деятельности Союза:

- подготовка к расширению ЕС и оказание помощи странам-кандидатам в рамках программы ИНТЕРРЕГ;

- подготовка к вступлению в силу Амстердамского договора, намеченному на начало 1999 г.; деятельность в рамках программы развития научно-технических исследований;

- защита прав человека.

В мае Европарламент утвердил рекомендацию о начале третьей фазы Экономического и валютного союза с 1 января 1999 г. ЕП одобрил кандидатуры Президента, вице-президента и членов Исполнительной дирекции Европейского центрального банка.

Рассмотрев сообщение Комиссии об основных направлениях экономической политики и политики занятости, ЕП высказал ряд рекомендаций в этой области. В частности, он выступил за увеличение государственных инвестиций в инновационные проекты; призвал к снижению налога на заработную плату; выразил сожаление в связи с медлительностью государств-членов при осуществлении директивы о снижении НДС на трудоемкие товары и услуги; высказался против уменьшения продолжительности рабочего дня на уровне ЕС, указав, что это противоречит принципу subsidiarity и что эти решения должны приниматься на национальном или местном уровне. Кроме того, ЕП одобрил директиву о гармонизации НДС. В настоящее время ставка НДС в государствах-членах колеблется от 15% до 25%, а льготные ставки – от 5% до 17%. В качестве переходной меры до введения единой ставки НДС Европарламент рекомендовал унифицировать льготные ставки и сферы их применения.

Европарламент настаивает на заключении межинституционального соглашения, которое повысило бы демократичность принятия решений. В частности, ЕП добивается расширения круга вопросов (в первую очередь в области координации экономической политики государств-членов, заключения договоров с третьими странами), по которым проводятся неформальные консультации с Европарламентом. В отдельной резолюции Европарламент внес ряд предложений по оптимизации процедуры совместного принятия решений. Одновременно он внес изменения в свой Процедурный регламент. Отныне на пленарных заседаниях будут рассматриваться лишь те доклады институтов Союза, по которым ЕП обязан проводить консультации или высказывать мнения в соответствии с положениями Договоров. Это, прежде всего, доклад Совета об основных направлениях экономического развития государств-членов; доклады Комиссии – годовой доклад, доклады о применении права Сообщества и о применении принципа subsidiarity; а также доклады Омбудсмана и Палаты аудиторов. Все прочие доклады будут рассматриваться соответствующими комитетами ЕП.

Европарламент признал неудовлетворительной проводимую Союзом информационную политику, отметив в числе ее недостатков малый объем финансирования, слабую координацию действий институтов ЕС, отсутствие общей стратегии. ЕП призвал сформировать рабочую группу по информационной политике из членов ЕП и Комиссии. В числе целей этой политики парламентарии особо подчеркнули пропаганду выборов в ЕП, которые назначены на июнь 1999 г.

В апреле Председатель Европарламента Хосе Мария Хиль-Роблес посетил Россию. Во время визита он встретился с Е.Примаковым, Г.Селезневым, Е.Строевым и выступил на пленарном заседании Государственной Думы. В частности, он заявил, что Европейский Союз заинтересован в налаживании прочных отношений с Россией, и высказался за вступление России в ВТО.

## **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

### **2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС**

В 1998 г. в странах ЕС сохранялись благоприятные внутренние тенденции прошлого года. Наблюдается устойчивый рост личного и государственного потребления и особенно вложений в постоянный капитал, обеспечивший прирост ВВП на 2,6% в 1997 г. В первом квартале 1998 г. ВВП ЕС-15 вырос на 0,6%, а ЕС-11 – на 0,7% (с весны 1998 г. Евростат отдельно публикует статистику для 11 стран, входящих в зону евро). Но во втором квартале темпы снизились соответственно до 0,2% и 0,1%. В частности замедляется один из важнейших факторов роста – экспорт. На него неблагоприятно влияет начавшееся ослабление доллара и потеря емкости рынков развивающихся стран (РС). Платежный баланс по текущим операциям четвертый год подряд имеет положительное сальдо: ЕС-15 – 1,4% ВВП, ЕС-11 – 1,7% в 1997 г. (оценка); прогноз на 1998 г. – соответственно 1,3% и 1,9%.

Значительно лучше положение в индустрии. Промышленное производство (исключая строительство) в первом квартале увеличилось одинаково для ЕС-15 и ЕС-11 – на 1,4%, а во втором квартале – на 0,7% и 0,8%. Начавшееся падение темпов в большей степени, чем сезонные колебания, может объясняться неблагоприятными внешними условиями. Но пока что рост промышленного производства подкрепляется непрерывно увеличивающейся с 1993 г. рентабельностью предприятий, снижением долгосрочных и краткосрочных кредитных ставок, растущим спросом на потребительские и капитальные товары, и увеличивающейся загрузкой мощностей. Поэтому в 1998 г. ожидается рост капиталовложений в хозяйство в целом на 4,5% по сравнению с 2,3% в 1997 г. В обрабатывающей промышленности рост капиталовложений, согласно обследованию в марте-апреле 1998 г., может достичь 9% в год вместо предполагавшихся 5%.

Сохраняются низкие темпы инфляции. С апреля 1997 г. по апрель 1998 г. она увеличилась на 1,6% для ЕС-15 и на 1,4% для ЕС-11. Безработица несколько сократилась (до 17,1 млн. человек или 10,2% самодеятельного населения). Это самый низкий показатель с марта 1993 г.

Несмотря на сохраняющуюся благоприятную конъюнктуру, в долгосрочном плане все отчетливее проявляются признаки приближающегося спада деловой активности. Большинство аналитиков пересматривают сделанные ранее оценки состояния мирового хозяйства. МВФ, в частности, в сентябре уже в третий раз снизил прогноз прироста мирового хозяйства в 1998 г. до 2% по сравнению с 4,25% в октябре 1997 г. и 3,1% в мае 1998 г. В качестве главной причины рассматривается воздействие азиатского, а теперь и мирового финансового кризиса на ЕС и другие ПРС. При этом не учитывается в должной мере воздействие давнего внутрисистемного кризиса, который проявился в странах Латинской Америки еще в начале 80-х годов. Этот кризис связан в первую очередь с асимметричными и экономически неравноправными отношениями между ПРС и странами «вторичного» капитализма.

Внутри ЕС в сентябре снова произошло заметное падение курсов акций на всех европейских биржах. Оно объясняется как внешними причинами, так и появлением внутренних структурных напряжений, нарушающих финансовое равновесие предприятий.

Тем не менее замедление темпов в предстоящем году едва ли примет такие масштабы, которые были бы способны нарушить график введения единой валюты. Тенденции ухудшения конъюнктуры пока еще противостоят резерву обновления структуры хозяйства ЕС.

### **2.2. Строительство Экономического и валютного союза**

Решения специальной сессии Европейского совета в Брюсселе открыли путь к переходу к третьей фазе ЭВС. 11 государств-членов ЕС получили право ввести единую валюту с 1 января 1999 г. Не стали исключением Бельгия и Италия, чей государственный долг превышает 120% ВВП и явно не укладывается в маастрихтский норматив. Европейский совет вслед за Комиссией посчитал возможным использовать содержащуюся в Договоре оговорку, согласно которой норматив может считаться выполненным, если удельный вес госдолга в ВВП устойчиво снижается (ст.104с). Обнадёживающим признан тот факт, что без учета процентных платежей обе страны имеют положительное сальдо доходов и расходов госбюджета: в Италии в 1997 г. оно равнялось 6,8%, в Бельгии – 5,8%.

На специальной сессии Европейского совета (1-2 мая) Президентом ЕЦБ был назначен Вим Дуйзенберг – Нидерланды, вице-президентом – Кристиан Нуайе – Франция. Другими членами Дирекции стали: Отмар Иссинг – Германия, Сиркка Хямляйнен – Финляндия, Томмазо Падоа-Скиоппа – Италия, Эухенио Доминго Соланс – Испания. Все члены Дирекции назначаются сроком на 8 лет. 30 июня во франкфуртской Альте Опер состоялась церемония официального открытия ЕЦБ.

В Совет управляющих ЕЦБ, помимо членов Дирекции, входят руководители национальных центральных банков стран зоны евро. 9 июня прошло первое рабочее заседание Дирекции и Совета управляющих, посвященное в основном организационно-техническим вопросам. До конца года Совет управляющих будет собираться по меньшей мере раз в месяц – каждый первый четверг. Совет утвердил Правила деятельности ЕЦБ, учредил 11 комитетов Европейской системы центральных банков, одобрил бюджет ЕЦБ на вторую половину 1998 г.

В ЕЦБ существует еще один орган с правом принятия решений – Общий совет. Его членами являются Президент и вице-президент ЕЦБ и управляющие национальными центральными банками всех 15 государств-членов ЕС. Совет осуществляет связь между ЕЦБ и странами, не входящими в валютный союз, участвует в разработке мер, необходимых для введения твердых паритетов между валютами «аутсайдеров» и валютами зоны евро.

С 3 мая также были установлены жесткие обменные соотношения между валютами стран, которые войдут в зону евро. Эти курсовые соотношения являются двусторонними и не касаются курсов национальных валют по отношению к ЭКЮ. Последние будут установлены лишь 1 января 1999 г. При этом руководящие органы ЕС оставили за собой право внести определенные коррективы в действующие сейчас двусторонние курсовые соотношения.

Национальные банки стран валютного союза переведут Европейскому центральному банку золото-валютные резервы в размере 39,5 млрд.евро, 15% из них составит золото и 85% – активы в иностранных валютах. 9 июня сформирован собственный капитал ЕЦБ в размере около 4 млрд.евро. Доли в нем отдельных стран распределены следующим образом: Германия – 24,4%, Франция – 16,8%, Италия – 14,9%, Великобритания – 14,7%, Испания – 8,8%, Нидерланды – 4,2%, Бельгия – 2,8%, Швеция – 2,6%, Австрия – 2,3%, Греция – 2,0%, Португалия – 1,9%, Дания – 1,6%, Финляндия – 1,3%, Ирландия – 0,8%, Люксембург – 0,1%.

Исключительно важным является принятое недавно решение об основных принципах и направлениях денежно-кредитной политики ЕЦБ. Согласно Договору, его основная задача – поддерживать стабильность цен на территории валютного союза. На национальном уровне эта задача решается странами ЕС двумя способами. Немецкая модель предполагает, что центральный банк контролирует объем предложения денежных средств, то есть устанавливает максимальные объемы роста денежных агрегатов. В соответствии с британской моделью, центральный банк делает прогноз будущего уровня инфляции и, исходя из него, устанавливает процентные ставки. До последнего времени между сторонниками двух концепций шел ожесточенный и затяжной спор о том, какая из них должна быть принята на вооружение ЕЦБ. В итоге руководство ЕЦБ пошло на компромисс: по словам президента ЕЦБ, валютная политика ЕСЦБ обеспечит преемственность по отношению к положительно зарекомендовавшей себя практике национальных центральных банков и будет при этом учитывать уникальность ситуации, связанной с переходом к валютному союзу. Основными элементами этой политики являются:

- количественное определение показателя инфляции, соответствующего главной задаче ЕЦБ – поддержанию стабильности цен;

- контроль за объемом денежной массы и определение допустимого роста денежных агрегатов;

- прогноз и оценка перспектив ценовой динамики на основе широкого спектра экономических показателей.

Гармонизированный индекс потребительских цен рассчитывается для всей зоны евро на основе единой методики. Он применяется к валютному союзу как единому целому, поэтому динамика цен в отдельных странах или регионах не является объектом валютной политики ЕЦБ.

Формулировка Совета управляющих гласит, что под стабильностью цен понимается такая их динамика, при которой Гармонизированный индекс потребительских цен во всей зоне евро увеличивается по отношению к предыдущему году не более чем на 2%. Специально разъясняется, что основной заботой ЕЦБ является поддержание стабильности цен в среднесрочной перспективе, поэтому возможное превышение установленного потолка не повлечет за собой автоматических мер по регулированию денежной массы. Подобное отклонение будет рассматриваться как сигнал для ЕЦБ, а он, в свою очередь, примет решение о том, носит ли рост цен краткосрочный или долгосрочный характер, и каким образом следует противостоять возникшим рискам.

Одним из инструментов валютной политики ЕСЦБ (наряду с операциями на открытом рынке и кредитно-депозитными операциями центральных банков) станет норма обязательных резервов. Данное правило, так же как и ряд других принципов деятельности ЕЦБ, заимствовано из практики Бундесбанка. Кроме Германии, минимальные резервные требования применяются во Франции, Италии и некоторых других странах ЕС, тогда как в Великобритании, Бельгии, Дании и Нидерландах они отсутствуют.

Летом был определен круг финансовых учреждений, на которые распространяется требование о минимальных резервах и установлен круг пассивов, включаемых в резервную базу. Норма минимальных резервов составит 2%, а размер средств, не подпадающих под расчетную базу – 100 тыс. евро. Чтобы снизить отрицательное воздействие обязательных резервов на стоимость и объемы кредитования частного сектора решено, что в ЕСЦБ (в отличие от практики Бундесбанка) на них будут начисляться проценты.

В области расчетных систем, как и предполагалось, решено, что в рамках системы TARGET (Trans-European Automated Real-time Gross Settlement Express Transfer – TARGET) финансовые институты ЕС смогут пользоваться внутрисуточной ликвидностью, получаемой от ЕЦБ под залог активов, список которых утверждается ЕЦБ или национальными центральными банками.

Для проведения платежей, не связанных с валютной политикой ЕСЦБ, финансовые учреждения смогут пользоваться Клиринговой системой евро (Euro Clearing System). Она представит собой модернизированный вариант расчетной системы Европейской банковской ассоциации (ЕБА), созданной в 1985 г. рядом ведущих европейских банков с целью расширить сферу коммерческого использования ЭКЮ. В настоящее время членами Ассоциации являются более 100 банков, 55 из которых имеют статус клиринговых. Если TARGET осуществляет платежи в режиме реального времени, то в ЕБА окончательный расчет происходит в конце дня, но, в отличие от TARGET, для получения внутрисуточной ликвидности не требуется 100-процентного залогового обеспечения. Достигнута договоренность, что ЕБА откроет централизованный счет в ЕЦБ и сможет иметь счета в национальных центральных банках стран зоны евро. Текст соглашения находится в заключительной стадии подготовки.

Банковская федерация Европейского союза и Ассоциация финансовых рынков (профессиональная ассоциация дилеров валютных рынков) объявили о намерении регулярно рассчитывать и публиковать общую для зоны евро межбанковскую ставку – EURIBOR (Euro Interbank Offered Rate).

Совет управляющих одобрил текст Соглашения между ЕЦБ и национальными центральными банками, не входящими в зону евро. Он закладывает базу отношений между участниками валютного союза и аутсайдерами и устанавливает правила функционирования системы регулирования валютных курсов в рамках механизма обменных курсов. Соглашение подписано Президентом ЕЦБ и управляющими центральными банками Дании, Великобритании, Швеции и Греции, что, однако, не означает их автоматического присоединения к ЕВС-II (пока в ней собираются участвовать только Дания и Греция).

В сентябре на заседании Совета управляющих рассматривались проблемы, связанные с финансовым кризисом в России. В последовавшем вслед за ним официальном заявлении Президента ЕЦБ говорилось, что кризис в России,

бесспорно, добавил причин для беспокойства по поводу состояния мировой экономики, а осложнения на международных финансовых рынках и падение индексов на ряде фондовых бирж могут оказать негативное воздействие на общемировую хозяйственную динамику. Вместе с тем указывалось, что отрицательные последствия для Европейского Союза, скорее всего, будут не прямыми, а косвенными и довольно ограниченными, поскольку Россия, так же как и пострадавшие в прошлом году азиатские страны, занимают скромное место в общем объеме мирового ВВП, а торговые связи между ними и ЕС не столь уж широки.

### **2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза***

#### **2.3.1. *Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ)***

Деятельность ЕС и ЗЕС в сфере ОВПБ в течение второго и третьего кварталов 1998 г. в большой мере была связана с задачами их организационной адаптации в соответствии с положениями Амстердамского договора. На заседании Европейского совета в Кардиффе рассматривались, в частности, вопросы консолидации механизма ОВПБ и ход подготовки к учреждению Центра раннего предупреждения и планирования политики (ЦРППП). Совет отметил прогресс, достигнутый на этих направлениях.

Кардиффский саммит обозначил ряд первоочередных проблем, на решение которых была ориентирована текущая деятельность Совета и других органов ЕС. Наряду с определением кандидатуры на должность Высокого представителя по вопросам общей политики и политики безопасности (ВП/ОВПБ) продолжалось обсуждение вопроса о взаимодействии ВП/ОВПБ и ЦРППП. Большинство государств ЕС предлагает учредить ЦРППП в качестве самостоятельного органа в рамках Генерального директората Секретариата Совета. Некоторые страны, пользующиеся поддержкой Еврокомиссии, настаивают на автономии ЦРППП в рамках Генерального секретариата, что предполагает непосредственное руководство Центром со стороны ВП/ОВПБ. Велся поиск решения и относительно состава ЦРППП: достигнута предварительная договоренность о том, что в него войдут по одному представителю от каждого из 15 государств ЕС, представитель от Еврокомиссии и от ЗЕС, но этот состав в окончательном варианте может быть расширен.

Большое внимание развитию взаимодействия между ЕС и ЗЕС было уделено Советом ЗЕС на уровне министров иностранных дел и обороны 11-12 мая (о.Родос). Они поручили Постоянному совету разработать дальнейшие мероприятия по усилению сотрудничества с ЕС, ускорить выработку форм и механизмов увязки процесса принятия решений обеими организациями при осуществлении ими антикризисных мероприятий в случаях, когда ЕС опирается на ЗЕС в соответствии со ст. J.7 (3) Амстердамского договора. Генеральному секретарю ЗЕС было поручено активизировать работу над предложениями по углублению координации деятельности Генеральных секретариатов ЗЕС и Совета ЕС; а также подготовить, наряду с этими предложениями, для Постоянного совета доклад об обеспечении взаимодействия ЗЕС с Еврокомиссией в соответствии с ее новой ролью в ОВПБ.

Одновременно Совет ЗЕС рассмотрел состояние отношений с НАТО и принял решения по практическому развитию сотрудничества между двумя организациями. Основное внимание было уделено развитию процедур консультаций, выработке рамочного соглашения по передаче, мониторингу и возврату НАТО ее сил и средств, предоставляемых ЗЕС, соглашению в области участия ЗЕС в процессе военного планирования НАТО, планированию и проведению совместных учений (начиная с 2000 г.).

Продолжалась работа по совершенствованию оперативной структуры ЗЕС. С 14 мая введена в действие реформированная военная структура штаб-квартиры Союза. В частности, исходя из рекомендации начальников военных штабов (на встрече 7 апреля) Совету ЗЕС об учреждении должности постоянного руководителя Военного комитета ЗЕС (в ранге трехзвездного генерала), Совет ЗЕС определил круг его полномочий, которые он совмещает с руководством Военным штабом. Наряду с этим, утвержден круг полномочий Органа планирования ЗЕС. Совет ЗЕС одобрил соглашение между Италией, Венгрией и Словенией о создании Многонационального сухопутного формирования (МСФ), который может быть задействован в петербургских операциях ЗЕС.

В рассматриваемый период была применена одна из важнейших процедур, предусмотренных в Амстердамском договоре – «запрос со стороны ЕС к ЗЕС» с целью «выработки и осуществления решений и действий Союза [ЕС], имеющих оборонное значение» (ст. J.4 (2)). Такой запрос был направлен Советом ЕС в связи с необходимостью «быстрейшего завершения исследования осуществимости международных полицейских операций в Албании с целью содействия албанским властям в восстановлении закона и порядка». В соответствии с этим, ЗЕС может получить полномочия на проведение подобных

операций.

Существенные шаги были предприняты ЕС и ЗЕС в области вооружений. Великобритания, Германия, Италия и Франция подписали 9 сентября в Фарнборо конвенцию о предоставлении легального статуса Совместной организации по кооперации в области вооружений – ОККАР (по принятой французской аббревиатуре OCCAR), образованной ими в ноябре 1996 г. Отныне она наделяется полномочиями размещать прямые заказы в военной промышленности стран-участниц. Хотя ОККАР формально не входит в структуру ЗЕС, ее новый статус, по мнению Совета ЗЕС, позволяет включить ее в эту структуру в будущем и рассматривать Организацию как прообраз будущего Европейского агентства по вооружениям (ЕАВ).

Принятая Советом ЕС 26 июня 1997 г. программа по предотвращению и противодействию незаконным поставкам обычных вооружений получила существенное развитие. Прежде всего, 11 июня 1998 г. ассоциированные с ЕС государства Центральной и Восточной Европы, Кипр, Норвегия, Исландия и страны ЕАСТ, входящие в европейскую экономическую зону, приняли декларацию о поддержке программы ЕС и мерах содействия ее выполнению. Эта же группа стран приняла 2 августа декларацию, содержащую поддержку целей Кодекса поведения в области экспорта вооружений ЕС и обязательство руководствоваться им в национальной экспортной политике. Этот Кодекс был принят Советом ЕС 8 июля и содержит соответствующие критерии, принципы и правила действий. Он увязывается с ОВПБ, в рамках которой страны-участницы обязуются взаимодействовать с целью «максимизировать эффективность Кодекса поведения». Ежегодные доклады стран ЕС по их экспорту вооружений и выполнению Кодекса будут обсуждаться на встречах в рамках ОВПБ. На основе соответствующего обзора и изучения возможностей по внесению дополнений и изменений, на этих встречах будет приниматься обобщенный доклад для его представления в Совет ЕС. Вместе с тем, указанный документ не носит юридически обязательного характера, вопреки резолюции Европарламента (майская сессия), где указывалось, что Кодекс должен быть утвержден Советом ЕС в качестве «общей позиции», на основе которой предпринимались бы «совместные действия».

На майской сессии Европарламента был принят доклад Л.Тиндеманса «Поэтапное формирование совместной оборонной политики Европейского Союза». Доклад содержит целый ряд конкретных предложений: существенно усилить Группу по вопросам безопасности Еврокомиссии; учредить в рамках Евросовета Группу планирования для выработки (возможно, ежегодно) Белой книги по обороне с ее последующим принятием Советом ЕС; создать в рамках Евросоюза Совет на уровне министров обороны, проводить совместные заседания Советов министров иностранных дел и обороны (дважды в год и в случаях, когда акции ЕС связаны с применением вооруженных сил); учредить подразделение планирования международных полицейских операций, которые могут осуществляться по решению ЕС в ходе урегулирования кризисов в Европе. Ряд предложений касается мер по усилению связей между ЕС и ЗЕС, а также возможных в этой связи изменений и дополнений к Договору о ЗЕС.

Большое место в работе Совета ЕС и других органов ЕС и ЗЕС традиционно было отведено региональным аспектам ОВПБ: в первую очередь, политике на Балканах, особенно в Косово, в отношении России, Беларуси, Алжира, Судана, Бурунди, Гвинеи-Биссау. Совет ЕС принял несколько «общих позиций» в отношении бывшей Югославии: одна из них – о замораживании заграничных резервов ФРЮ и Сербии (8 мая), к которой присоединились Болгария, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения и Эстония; другая – о запрете на новые инвестиции в Сербию (8 июня), которую поддержали Болгария, Венгрия, Исландия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чехия и Эстония. По решению Совета ЕС 10 августа, на Словению перестало распространяться действие «общей позиции» по экспорту вооружений в бывшую Югославию (от 26 февраля 1996 г.). 29 июня была принята, а 7 сентября одобрена путем письменной процедуры «общая позиция» о запрете полетов югославской гражданской авиации между ФРЮ и ЕС. Первоначально отказавшиеся одобрить ее Великобритания и Греция, изменили свои подходы с тем, чтобы процесс принятия решений ЕС не был заблокирован. Вместе с тем, существуют сложности по практическому осуществлению этого решения, поскольку Греция воздержалась при голосовании, а Великобритания заявила, что ей необходима годовая отсрочка в применении принятых мер.

### 2.3.2. *Формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции*

В ходе «открытых дебатов» о борьбе с организованной преступностью Совет в составе министров внутренних дел и правосудия на своем заседании в мае наметил приоритетные направления деятельности в данной области, включая выполнение программы, одобренной год назад на саммите в Амстердаме, завершение процесса ратификации Конвенции о Европоле и последующее распространение его деятельности на сферу борьбы с терроризмом. Министры пришли к политическому соглашению в отношении проекта Конвенции о лишении водительских прав, которая запрещает водителям, у которых отобрали права в одном из государств ЕС, претендовать на их получение в каком-либо другом. Майским Советом были также одобрены совместные действия в сфере правового сотрудничества, достигнуто соглашение о механизме, посредством которого страны-претенденты на вступление в ЕС смогут интегрировать национальные законодательства в

сфере внутренних дел и правосудия в право ЕС. С целью разработки данного механизма была создана специальная рабочая группа.

К середине июня Конвенция о Европоле была ратифицирована всеми государствами Евросоюза. В ней определены сферы деятельности Европейского полицейского ведомства: предупреждение и борьба с торговлей людьми, с нелегальной иммиграцией, транспортировкой ядерных и радиоактивных веществ, отмыванием денег. С января 1999 г. к функциям Европола предполагается прибавить и борьбу с терроризмом.

Саммит Евросовета в Кардиффе в июне приветствовал прогресс в деле ратификации Конвенции о Европоле, а также призвал государства-члены ускорить ратификацию других важных конвенций – о защите финансовых интересов Сообщества, об экстрадиции и коррупции. Была подчеркнута необходимость более тесного сотрудничества государств-членов в борьбе с экологическими преступлениями, вышедшими за рамки национальных границ. Евросовет выразил свою обеспокоенность угрозой, которую представляют для стран ЕС наркотики, и призвал Совет министров внутренних дел контролировать выполнение стратегического плана ЕС по борьбе с наркотиками на 2000-2004 годы, обратив особое внимание при этом на сотрудничество со странами Центральной и Восточной Европы в рамках Европейской конференции.

Евросовет обязал также Комиссию ЕС и Совет министров внутренних дел представить на следующий саммит через полгода программу действий по выполнению положений Амстердамского договора о создании на территории ЕС зоны свободы, безопасности и правопорядка. Уже через месяц КЕС подготовила Сообщение по данному вопросу для Европарламента и Совета министров внутренних дел. Комиссия выдвинула ряд положений по усовершенствованию законодательства о праве граждан свободно передвигаться по территории ЕС и заниматься профессиональной деятельностью.

Иммиграционная политика ЕС в течение последнего полугодия стала, так же как и борьба с организованной преступностью, предметом повышенного внимания стран ЕС, тем более, что эти проблемы часто оказывались взаимосвязанными. В конце апреля Совет одобрил «Совместные действия» в области финансирования программ помощи перемещенным лицам, претендентам на политическое убежище и беженцам, временно находящимся на территории ЕС. Таким образом, была создана правовая и финансовая основа для выполнения принятой Советом по общим вопросам 26 января программы урегулирования миграционной ситуации, вызванной притоком курдов из Ирака и соседних регионов.

В конце августа министр внутренних дел Австрии, председательствующий в Совете, представил на его рассмотрение «стратегический документ» о будущей миграционной политике ЕС. В документе предлагается отступить от принципов Женевской конвенции 1951 г. о беженцах и принять новую конвенцию, которая явилась бы модификацией Женевской. Необходимость такого шага была продиктована все возрастающим миграционным давлением на страны ЕС «Стратегический документ» вызвал много споров. Первоначально предполагалось рассмотреть его на сентябрьском заседании Совета министров внутренних дел, но потом решено было перенести обсуждение на октябрь. Тем временем проблема беженцев была вновь рассмотрена на сентябрьском заседании Совета. Министры выразили обеспокоенность последствиями косовского кризиса, который привел к резкому увеличению миграционных притоков. В связи с этим предложено выработать совместную иммиграционную политику и принципы распределения финансовой ответственности за прием беженцев остались в силе. Совет продолжил работу по подготовке текста конвенции об учреждении централизованной системы получения отпечатков пальцев претендентов на политическое убежище. Предполагается распространить данную конвенцию и на нелегальных иммигрантов, для чего Совет пытается выяснить, что подразумевать под термином «нелегальный иммигрант».

Сентябрьский Совет вновь вернулся к обсуждению Конвенции о Европоле. В частности, в рамках заседания произошла встреча министров внутренних дел стран ЕС и государств-кандидатов на вступление в Европейский Союз. Министры попытались выяснить потенциальные возможности стран-кандидатов в разработке общей стратегии по борьбе с организованной преступностью, а также участию в деятельности Европола.

*Шенгенские соглашения.* 1 апреля Австрия стала полноправным членом шенгенской группы. В этот день был отменен наземный контроль на границах с Германией и Италией. Напомним, что пограничный контроль в аэропортах для граждан, следующих из «шенгенских стран», не осуществляется уже с 1 декабря прошлого года.

20 апреля Франция и Нидерланды подписали Соглашение о сотрудничестве в рамках шенгенской группы в борьбе с наркотиками и нелегальной иммиграцией. Это событие стало началом преодоления серьезных разногласий в данной области

между крупнейшими шенгенскими партнерами.

17 апреля парламент Швеции высказался за присоединение страны к Шенгенским соглашениям. Полностью отменить контроль на своих границах Швеция сможет не раньше, чем в 2000 г. в связи с необходимостью привести в соответствие с шенгенским законодательством национальные законы, а также решить ряд технических проблем.

Предстоящая интеграция «шенгенских правил» стала в апреле предметом рассмотрения КОРЕПЕР. Комитету еще предстоит решить ряд вопросов, связанных с распределением «шенгенских правил» между «первой» и «третьей опорой». КОРЕПЕР также рассматривает возможность присоединения к шенгенской группе Норвегии и Исландии, не входящих в ЕС, но образующих единый Паспортный союз с остальными скандинавскими странами.

30 мая Совет по общим вопросам определил условия разработки директивы по присоединению этих стран к Шенгенскому протоколу после того, как он будет интегрирован в Амстердамский договор. Совет отметил определенные трудности в данном вопросе, например, нежелание Франции считать Норвегию и Исландию полноправными шенгенскими партнерами.

В начале августа КОРЕПЕР пришел к согласию относительно принятия директивы, позволяющей начать переговоры с Норвегией и Исландией. Директива предписывает разработку механизма сотрудничества в данной сфере. 18 сентября Исполком шенгенской группы объявил о создании Постоянного комитета, ответственного за создание предпосылок для присоединения стран Центральной и Восточной Европы к «шенгенским правилам».

В сентябре также прошли переговоры между Исполкомом и Грецией, которая, формально являясь участницей Шенгенских соглашений, не в состоянии пока по техническим причинам отменить пограничный контроль. Результаты работы по обеспечению полноправного партнерства Греции предполагается рассмотреть в декабре этого года.

### 2.3.3. *Деятельность Суда ЕС*

В апреле Суд ЕС представил доклад о своей деятельности за 1997 г. За этот период Суд ЕС вынес решение по 242 делам (в 1996 г. – по 193). На 31 декабря 1996 г. в процессе рассмотрения находилось 683 дела, что «является нормальным объемом текущей работы Суда». Из 242 решений 168 были вынесены в преюдициальном порядке, т.е. по запросам национальных судов. В докладе особо отмечается, что преюдициальная процедура является важной частью судопроизводства Сообщества. Тот факт, что значительное количество кассационных жалоб на решения Суда первой инстанции не было принято к рассмотрению Судом ЕС, показывает, что кассационная процедура функционирует именно так, как и было задумано – проверке подлежит лишь соблюдение Судом первой инстанции правил процедуры, а не сами материально-правовые решения. Суд первой инстанции за 1997 г. рассмотрел 173 дела, а исков за этот период было подано 624. Можно сделать вывод, что без упрощения порядка рассмотрения дел Суд первой инстанции вскоре окажется не в состоянии эффективно исполнять свои функции.

В связи с этим Суд ЕС настаивает на изменении Правил процедуры Суда первой инстанции с целью предоставить судьям право единолично принимать решения по делам «ограниченной важности». В июле Комитет по законодательным вопросам и правам человека Европарламента одобрил это предложение. На пленарном заседании Европарламента вопрос должен был быть рассмотрен в октябре этого года.

В мае Суд ЕС в своем решении впервые постановил, что он полномочен рассматривать законность и содержание документов, касающихся общей политики в сфере юстиции и внутренних дел («третья опора»). Признавая, что его юрисдикция в принципе ограничена вопросами «первой опоры», Суд тем не менее указал, что он компетентен следить за разделением полномочий между Сообществом и государствами-членами и, следовательно, «в задачу Суда входит контроль за тем, чтобы акты, принятые Советом на основании ст.К3(2) Договора о Европейском Союзе, не затрагивали полномочий Комиссии, как они определены в Договоре о Сообществе».

В принятом в июле решении по делу «Racke» Суд ЕС декларировал, что он компетентен рассматривать действия Сообщества с точки зрения международного права. В своей деятельности Суд крайне редко обращается к международному

праву, предпочитая оперировать исключительно нормами права ЕС, отставая тем самым специфичность последнего. Истец – торговая компания «Raske», импортировавшая в 1991 г. партию вина из Югославии, – оспаривал решение Совета, в одностороннем порядке приостановившем в 1991 г. действие соглашения о сотрудничестве между ЕС и Югославией, где в то время начались военные действия. Вследствие этого импортированное вино было обложено таможенной пошлиной по обычной, а не льготной ставке. Суд подтвердил решение Совета, обосновав его действия положениями Венской конвенции 1969 г., предусматривающими одностороннее прекращение международного договора в случае «существенного изменения обстоятельств».

Также в июле Суд ЕС признал Бельгию виновной в том, что она не инкорпорировала в национальное законодательство положения принятой в 1994 г. директивы об участии в местных выборах проживающих на территории Бельгии граждан государств-членов ЕС. Бельгия ссылаясь на то, что задержка связана с невозможностью обеспечить 2/3 голосов членов национального парламента. Квалифицированное большинство необходимо, поскольку инкорпорация директивы требует изменения Конституции Бельгии. Как и ожидалось, Суд отверг эти аргументы на основании устоявшегося принципа, гласящего: «государство не освобождается от исполнения обязательств, возникших из участия в Сообществе, по причине только внутренних трудностей, связанных с их исполнением». Если Бельгия не выполнит это решение, Комиссия может обратиться в Суд ЕС с требованием наложить на Бельгию финансовые санкции.

Суд ЕС в решении по делу о слиянии фирм «Kali» и «Salz» впервые признал за Комиссией право применять регламент о контроле за слиянием в случаях, ведущих к установлению не только монополии, но и олигополии. Однако Комиссия вправе ограничивать слияние компаний, лишь доказав, что оно «приведет к установлению коллективного господства на рынке (т.е. к олигополии), которое будет представлять серьезное препятствие для конкуренции».

Были рассмотрены некоторые дела, связанные с невыполнением государствами-членами норм экологического права ЕС. В частности, Суд признал Грецию и Нидерланды виновными в неисполнении директив о создании «особо охраняемых территорий» и ограничении загрязнения охраняемых водных объектов.

## **2.4. Другие направления деятельности ЕС**

### **2.4.1. Научно-техническая политика**

В апреле Европейская комиссия опубликовала второй доклад о развитии науки и техники, в котором содержится подробный сравнительный анализ состояния НИОКР в странах Европы и 50 других государствах мира. По мнению Комиссии, в ряде ключевых и наиболее перспективных направлений Европа отстает от Соединенных Штатов, причем со временем этот разрыв увеличивается. В последние годы, указывается в докладе, США и Япония значительно активизировали инновационную деятельность, что в основном достигнуто благодаря заметному приросту государственных инвестиций в науку и технику.

В июльском заключении Экономического и социального комитета утверждается, что европейские научно-технические программы не оказывают должного влияния на промышленный сектор. Эксперты комитета считают, что положение можно исправить, если разработать единую стратегию технологического развития ЕС, которая охватывала бы Пятую рамочную программу, деятельность Структурных фондов, образовательные программы и меры по поддержке мелкого и среднего бизнеса.

Одним из наиболее уязвимых мест европейских НИОКР по-прежнему остается слабое внедрение результатов исследований в производство. Поэтому Комитет считает необходимым усиленно развивать специализированные технологические сети, которые позволяют усилить научно-техническую кооперацию между предприятиями и укрепить связи между компаниями, научными центрами и университетами. К настоящему времени в Европе уже действуют сотни подобных сетей. В июне Европейская комиссия объявила о создании Европейской сети по биотехнологии растений.

Более оптимистично прозвучал обнародованный в сентябре ежегодный доклад Комиссии о результатах научно-технических программ ЕС. В нем констатируется, что среди проектов, финансировавшихся из бюджета ЕС в 1997 г., наиболее результативными были исследования, направленные на улучшение качества жизни. Среди них выявление геномов нескольких организмов, работы по созданию эффективной модели метеопрогнозов, организация международной кампании

по изучению процессов разрушения озонового слоя атмосферы.

Выборочные исследования компаний, участвовавших в программе БРИТ ЕУРАМ, показали, что почти половина из них смогли увеличить оборот, 40% добились выхода своей продукции на новые рынки, 40% расширили количество рабочих мест. Аналогичное исследование по программе «ЭСПРИ» выявило, что один ЭКЮ, вложенный в НИОКР, приносит в течение последующих восьми лет прибыль в размере 11 ЭКЮ.

Согласно последним данным Евростата, в 1996 г. в странах Евросоюза было подано 34,6 тыс. заявок на европейские патенты (регистрируемые по единой форме Европейской патентной организацией), что на 16% больше, чем в 1989 г. Неоспоримым лидером в этой сфере является Германия – ей принадлежит 41% заявок, на втором месте с большим отрывом находится Франция (16%), на третьем – Великобритания (12%). Самое большое число патентных заявок в расчете на миллион самодеятельного населения – 418 – зарегистрировано в Швеции. Наивысшие темпы прироста патентной активности наблюдались за 1989-1996 гг. в Ирландии, Финляндии и Испании – от 11 до 15% в год, тогда как в среднем по ЕС они были чуть выше 2%.

В конце сентября в Брюсселе Европейская комиссия объявила о том, что шесть западноевропейских компаний, включая автомобильные концерны Рено и Вольво, завершили совместный проект по созданию экспериментального образца электромобиля будущего. Новый автомобиль способен развивать скорость до 120 км/час и проходить до 500 км без заправки. Производимые им выбросы на 100% состоят из чистой воды. Автомобиль приводится в действие электролитным двигателем весом в 2,2 кг, использующим только водород и воздух.

Вот уже несколько месяцев Парламент и Совет находятся в состоянии затяжного конфликта по поводу финансирования Пятой рамочной программы. Депутаты настаивают на сумме 16,3 млн.ЭКЮ, тогда как министры не собираются ассигновать более 14 млн. Среди последних наиболее жесткую позицию занимают представители Германии, Великобритании, Швеции и, отчасти, Франции и Испании. Между тем времени на поиски компромисса остается совсем мало – ведь с конца нынешнего года или, по крайней мере, с января 1999 г. новая Рамочная программа должна вступить в силу.

Что касается тематики программы, то в ней ясно прослеживается сдвиг от отраслевой ориентации к целевой. Теперь Сообщество стремится финансировать не какую-либо отрасль НИОКР (данный подход доминировал в Третьей и Четвертой программах), а комплекс исследований, направленных на решение крупной проблемы. Это хорошо видно на примере уже согласованных тематических программ. Так, в рамках программы «Качество жизни и управление биологическими ресурсами» планируется создать программы по проблемам старения населения; интегрированного развития сельских и прибрежных районов. Внутри тематической программы «Сохранение экосистемы» разрабатывается программа по сохранению экосистем моря и программа «Город будущего».

Франция выдвинула инициативу создания Академии наук Европейского Союза. По ее мнению, Академия, составленная из ведущих европейских ученых, могла бы предлагать новые научно-технические программы, давать экспертную оценку выдвигаемым научным сообществом идеям и консультировать инвесторов о наиболее перспективных сферах долгосрочных капиталовложений в НИОКР.

Летом Совет продлил еще на три года действие соглашения между ЕС, Японией, Россией и США о совместных работах на экспериментальном термоядерном реакторе. Совет также решил начать переговоры с Китаем о заключении соглашения о научно-техническом сотрудничестве. Китай недавно допущен и к участию в программе «Эврика».

#### 2.4.2. *Региональная политика и деятельность Структурных фондов*

В ЕС на разных уровнях активно обсуждаются перспективы развития реформы Структурных фондов в 2000-2006 гг. и проблемы финансирования отстающих регионов в связи с расширением Союза на Восток. Основная дискуссия разворачивается вокруг проблемы финансирования. Страны, выступающие в роли доноров в общем бюджете ЕС, такие как Германия, поддерживают предложение Комиссии (содержащееся в программном документе «Повестка дня для 2000 г.») сохранить размеры Структурных фондов на уровне 1999 г. или 0,46% ВВП ЕС. Экономический и социальный комитет и Комитет регионов, а также большинство стран в принципе одобряют предложение Комиссии об усилении принципа

концентрации в деятельности фондов. Однако ряд стран призывает изыскать возможности для сохранения коммунитарной финансовой поддержки своих районов, которым грозит исключение из категории наиболее нуждающихся (направление 1). Например, для Португалии было бы крайне нежелательно исключение из списков направления 1 Лиссабона, ритм развития которого определяет общий тонус экономики страны. Великобритания также настаивает на сохранении доступа к фондам для Северной Ирландии и горных и островных районов Шотландии. Испания – наиболее активный защитник интересов отстающих стран в ЕС и приверженец максималистских требований – настаивает на повышении потолка собственных ресурсов ЕС.

По другим разделам «Повестки дня для 2000 г.», касающимся деятельности Структурных фондов, существенных разногласий не возникает. 8-9 июня в Глазго министры региональной политики государств-членов поддержали предложение сократить до трех число приоритетных направлений деятельности фондов и число программ коммунитарной инициативы. Они также отметили важность в дальнейшем строить систему функционирования фондов на принципах партнерства и дополнительности и выразили необходимость совершенствовать систему контроля за реализацией программ, финансируемых бюджетом ЕС.

На саммите в Кардиффе государства-члены заявили о своей готовности достичь 11-12 декабря в Вене предварительных соглашений по основным пунктам «Повестки дня для 2000 г.», касающимся будущих регламентов функционирования Структурных фондов и Фонда сплочения, а также нового финансового инструмента, создаваемого для стран-кандидатов на вступление. Не позднее марта 1999 г. предполагается прийти к глобальному соглашению.

### **3. Перспективы расширения ЕС**

#### **3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы**

Главным событием в отношениях между странами ЦВЕ и Европейским Союзом этой весной стало официальное начало переговоров о вступлении в ЕС шести стран «первой волны» (Польша, Чехия, Венгрии, Эстонии, Словении и Кипра). Это произошло 30 марта в Брюсселе на конференции в рамках встречи министров иностранных дел 15 государств-членов Евросоюза и 10 стран ЦВЕ (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Словения, Литва, Латвия, Эстония, Болгария, Румыния) и Кипра. Было решено, что ЕС начнет с каждой из этих стран индивидуальные межправительственные конференции, цель которых состоит в активизации и ускорении переговорного процесса. По словам министра иностранных дел Польши Бронислава Геремека, переговоры с его страной закончатся к 2000 г. Министр иностранных дел Венгрии Ласло Ковач выразил уверенность в том, что его страна будет в состоянии соответствовать критериям полного членства в ЕС к 2002 г. Министр иностранных дел Словении Борис Фрлец считает, что его страна сможет войти в состав ЕС к 2003 г.

КЕС и 11 стран-кандидатов достигли договоренности относительно условий и сроков проведения специализированного исследования. Его цель – объяснить представителям стран-кандидатов суть и смысл всей совокупности достижений Союза в целом и в деталях, ответить на возникающие вопросы и обозначить задачи подготовительного периода. 4 апреля состоялось первое аналитическое заседание. На следующей встрече 27 апреля 11 стран-претендентов были разделены на две группы: страны «первой волны» и пятерка оставшихся государств ЦВЕ. Исследования будут проводиться по вопросам внутреннего рынка, науке, исследованиям, промышленной политике, малому и среднему бизнесу, общей внешней политике и политике безопасности. Предполагается, что работа в обеих группах будет вестись симметрично и параллельно и завершится к концу 1998 г.

1 сентября Польша первой из стран «первой группы» представила Европейской комиссии материалы по оценке соответствия польского законодательства нормативным актам ЕС в семи разделах: наука и исследования; телекоммуникации и информационные технологии; образование и обучение; культура и аудиовизуальная индустрия; малый и средний бизнес; промышленная политика; общая внешняя политика и политика безопасности. Недели позже Венгрия представила такие же материалы по 11 разделам – тем же, что и Польша, а также по законодательству об акционерных обществах, защите потребителей, политике в области рыболовства и статистике. 9 сентября представила свои материалы Эстония. Они относятся к 12 разделам. Ожидается, что Чехия и Словения представят свои материалы в самое ближайшее время.

В некоторых странах ЦВЕ ход исследований вызвал критику. Так, 9 июля на открытии нового здания посольства Словакии в Брюсселе вице-премьер словацкого правительства Йозеф Кальман отметил, что работа в группах идет несимметрично, вторая явно отстает от первой. Словакия, по его словам, успешно проводит структурные и законодательные реформы, в ней уважаются права национальных меньшинств, а потому она должна быть включена в состав первой группы

претендентов на вхождение в ЕС.

28 апреля в Брюсселе состоялось два заседания в рамках Советов ассоциации: ЕС- Румыния и ЕС-Словакия. На заседании первого из них обсуждались перспективы двусторонних отношений, реализации стратегии подготовительного периода и проблема виз. Румыния настаивает на исключении ее из списка третьих стран (около 90), гражданам которых необходимо получение визы при посещении стран-членов ЕС. Заседание Совета ЕС-Словакия было посвящено реализации подготовительной стратегии, выполнению этой страной демократических критериев членства в ЕС.

25 мая состоялся первое заседание Совета ассоциации ЕС-Литва. Было отмечено, что страна достигла значительных успехов в рамках программы вступительного партнерства (Accession Partnership). Наибольший прогресс был достигнут в борьбе с нелегальной иммиграцией и в усилении пограничного контроля на восточной границе.

Активизация процесса расширения ЕС на восток и его возможные последствия для России не остались без внимания со стороны российского правительства. Россия уже представила КЕС свои соображения о возможных вариантах последствий расширения состава ЕС за счет стран ЦВЕ. Отмечено, что они могут быть неоднозначными. С одной стороны, следует ожидать усиления приграничного сотрудничества, что скажется позитивно на торговых отношениях со странами-соседами. С другой стороны, использование странами-кандидатами стандартов и условий сертификации товаров, принятых в ЕС, создаст существенные проблемы в торговле с ними.

### **3.2. Средиземноморское направление**

Важнейшим мероприятием в области евро-средиземноморского сотрудничества явилась сессия *ad hoc* в Палермо 3-4 июня 1998 г. министров иностранных дел 27 государств-участников барселонского процесса. В задачу сессии входило активизировать этот процесс, который из-за расхождений между ЕС и арабскими странами в подходе к проблемам Ближнего Востока и конкретным вопросам самого сотрудничества стал испытывать значительные трудности. В ходе подготовки сессии была достигнута договоренность, что она будет носить неформальный характер, с тем чтобы избежать принятия официального итогового документа на основе консенсуса и ограничиться «Заключением» председательствовавшей в то время в ЕС Великобритании.

В результате государства-члены ЕС, с одной стороны, и арабские страны – с другой, провели относительно конструктивный обмен мнениями, приведший к достижению определенных договоренностей. Так, по первому блоку вопросов – мир и стабильность в Средиземноморье – было условлено возобновить подготовку соответствующей Хартии, но уделить при этом больше внимания концептуальным вопросам, а не конкретному военному сотрудничеству в регионе. В ходе обсуждения проблем экономики доминировало мнение, что впредь в рамках евро-средиземноморского сотрудничества необходимо выделить приоритетные направления (назывались энергетика и телекоммуникации), не допустить увеличения числа существующих проектов, обеспечив прогресс в сферах инвестиций, сельского хозяйства, производства продовольственных товаров и др. Некоторые государства скептически высказались по поводу целесообразности учреждения средиземноморской зоны свободной торговли. В области культурного сотрудничества и социальной деятельности рекомендовалось сократить количество проектов и сконцентрировать внимание на тех, которые носят общерегиональный характер. Представители КЕС отмечали как весьма перспективные программы МЕД-культурное наследие, МЕД-средства массовой информации и другие.

Арабские страны настаивали в Палермо на предоставлении Ливии возможности участвовать в системе евро-средиземноморского сотрудничества. Хотя из-за отказа государств-членов ЕС вопрос не получил позитивного решения, он, видимо, вновь возникнет на следующей встрече министров иностранных дел.

Состоявшийся обмен мнениями и предварительные договоренности лягут в основу подготовки следующей официальной конференции министров иностранных дел (третьей по счету после Барселоны в 1995 г. и Мальты в 1997 г.), которая намечена на апрель 1999 г. в Штутгарте (Германия).

Особое место в средиземноморской политике ЕС занимают отношения с государствами, которые являются кандидатами или претендентами на вступление в Союз.

Начавшиеся переговоры с Кипром, по той же формуле, что и с государствами ЦВЕ, проходят на фоне бурных турецких протестов против решений Совета ЕС (Люксембург, декабрь 1997 г.), не включившего Турцию в список стран, с которыми Еврокомиссия начнет переговоры о вступлении. В этой связи министерство иностранных дел Турции отказалось участвовать в заседании Совета ассоциации ЕС-Турция. Турецкое правительство направило в ЕС развернутое заявление, в котором Соглашение об ассоциации с ЕС трактуется как обязательство ЕС обеспечить турецкой стороне официальное членство в Союзе. Что касается руководящих органов ЕС и Европарламента, то, поддерживая стремление Турции вступить в ЕС, они продолжают настаивать на выполнении ею всех критериев, необходимых для присоединения.

Состоялось заседание Совета ассоциации ЕС-Мальта на уровне министров. Проведение такой встречи и принятие развернутого совместного коммюнике представляют собой попытку преодолеть кризис, возникший в результате решения мальтийского правительства от 25 ноября 1996 г. приостановить рассмотрение просьбы Мальты о приеме в ЕС. В результате переговоров достигнута договоренность о подписании дополнительных протоколов к Соглашению об ассоциации, направленное на дальнейшее развитие сотрудничества. В частности, предполагается создать в течение трех лет зону свободной торговли, оказать Мальте помощь в осуществлении промышленных программ, поддержать реформы ее таможенной системы. В качестве основных направлений сотрудничества названы энергетика, окружающая среда, промышленное производство, транспорт, региональное взаимодействие, здравоохранение, социальные проблемы, исследования и развитие, телекоммуникации, туризм, культура, средства массовой информации, просвещение, проблемы молодежи. Предполагается участие Мальты в некоторых программах ЕС, а также политический диалог по вопросам безопасности преимущественно в средиземноморском регионе.

#### **4. Ее и внешний мир**

##### **4.1. Отношения с Россией**

Освещаемый период разделен надвое датой 17 августа, когда правительство С.Кириенко объявило о моратории на все выплаты по внутреннему и внешнему долгу и отпустило рубль в свободное плавание.

Первая часть этого периода ознаменована достижением согласия по двум спорным вопросам взаимной торговли, имевшим принципиальное значение для России. 23 июля в Брюсселе было подписано новое Соглашение о торговле текстильными товарами, переговоры о котором начались еще в 1995 г. Европейская комиссия согласилась отменить со второй половины нынешнего года все квоты – а их насчитывалось более 30 – на российский экспорт текстиля. В свою очередь, Россия отказалась от намерения ввести квоту на ввоз бельгийских ковров.

Другая договоренность состоит в том, что Европейская комиссия, наконец, исключила Россию (как и Китай) из списка стран с «государственной торговлей» и распространила на них тот же порядок применения антидемпинговых процедур, который применяется к странам с рыночной экономикой. В российских средствах массовой информации это решение ЕС подчас ошибочно интерпретируется как признание России страной с рыночной экономикой. В лучшем случае это частичное фактическое признание, а полным признанием станет ее принятие в ВТО, переговоры о котором продолжаются. Тем не менее распространение на Россию общих антидемпинговых правил и процедур ЕС является очевидным прогрессом. Во-первых, антидемпинговые расследования будут теперь проводиться Брюсселем против конкретного российского предприятия, подозреваемого в экспорте своей продукции по демпинговым ценам, а не против всей отрасли или группы предприятий, производящей такую же продукцию. Во-вторых, затраты, входящие в цену продукции, будут анализироваться и оцениваться не путем сравнения с затратами какого-либо предприятия, производящего такую же продукцию в стране с рыночной экономикой, а на основе той калькуляции, которую представит подозреваемое в демпинге российское предприятие. Такой подход, несомненно, более благоприятен для российских экспортеров, но одновременно он повышает их ответственность. Проводя свои расследования, Европейская комиссия будет добиваться того, чтобы коммерческая и финансовая документация российских предприятий соответствовала международным стандартам, была более «прозрачной» в тех пределах, которые необходимы для делового сотрудничества с зарубежными партнерами.

Позитивные тенденции в развитии взаимоотношений между Россией и ЕС проявились в ходе короткого саммита с участием Б.Н.Ельцина, Жака Сантера и Тони Блэра, состоявшегося 15 мая, накануне встречи руководителей «восьмерки», в Бирмингеме. В принятой Совместной декларации было отмечено, что после того как вступило в силу СПС, начался новый период в отношениях между ЕС и Россией. Эти отношения определены участниками саммита как «стратегическое партнерство». Высоко оценив упомянутые выше договоренности, они подтвердили общее намерение содействовать формированию необходимых условий для создания в будущем общей зоны свободной торговли. Они высказались также за

то, чтобы проблемы русскоязычного населения в Латвии были решены путем «осуществления рекомендаций» Высокого представителя ОБСЕ по делам национальных меньшинств.

Началась реализация совместной рабочей программы на 1998 г., принятой на первом заседании Совета сотрудничества Россия-ЕС 27 января (см. № 12, январь-март 1998, с.19). В рамках этой программы, 19-20 мая состоялся Второй круглый стол промышленников России и стран ЕС, в котором приняли участие более 120 видных представителей делового мира и политиков. По итогам дискуссии были приняты развернутые рекомендации относительно путей и форм промышленной кооперации, адресованные соответствующим органам ЕС и России. В конце июля в Брюсселе прошла встреча на высоком уровне по вопросам сотрудничества в космосе с участием члена Европейской комиссии Эдит Крессон и генерального директора Российского космического агентства Юрия Коптева. В частности, было отмечено, что в стадии осуществления или разработки находятся 87 проектов, относящихся к таким областям как ракетносители, телекоммуникации, космические исследования, орбитальные станции, космическая навигация и т.д. Три компании – Даймлер-Бенц Аэроспейс, Матра Маркони Эспа и Российский космический центр им. Хруничева – объявили о новом проекте создания космической службы информации о глобальном состоянии окружающей среды. На уровне экспертов продвигается подготовка соглашений и конкретных проектов по другим пунктам рабочей программы.

Вместе с тем в сфере торговых и экономических отношений четко проявились негативные тенденции, обусловленные как внешними факторами (падение цен на нефть, финансовый кризис в Юго-Восточной Азии), так и нарастающими кризисными явлениями в российской экономике. В первом полугодии 1998 г. впервые произошло абсолютное сокращение объема российского экспорта в ЕС – до 11027 млн.долл. по сравнению с 13326 млн.долл. в январе-июне 1997 г., или на 17,3%. Поскольку экспорт из стран ЕС, напротив, увеличился на 35,7%, положительное сальдо торговли Россия-ЕС уменьшил ось с 5380 млн.долл. до 244 млн., т.е. фактически сошло на нет. Не лучше обстоит дело с иностранными инвестициями. Хотя абсолютный объем инвестиций из стран ЕС увеличился за тот же период с 3,6 млрд.долл. до 5,3 млрд., объем и доля прямых вложений также уменьшились – с 560 млн.долл. (15,6% от общего объема инвестиций) до 500 млн. (9,5%).

Хотя к моменту сдачи данного обзора в печать статистические данные за июль-сентябрь еще не были опубликованы, по отрывочным сведениям и оценкам экспертов, после 17 августа произошло дальнейшее свертывание взаимной торговли, причем резко сократился западноевропейский экспорт товаров в Россию. Коренным образом изменилась и ситуация в области инвестиций: приток иностранных капиталов сменился их бегством из России.

Решение российского правительства от 17 августа было встречено на Западе с большим беспокойством и даже раздражением. В августе-сентябре Европейская комиссия и правительства государств-членов ЕС неоднократно обсуждали ситуацию в России и меры, которые они могли бы предпринять с двойной целью – помочь ей преодолеть финансовый кризис и защитить собственные интересы, урегулировав проблему выплаты ее долгов. Прошло также несколько встреч в рамках политического диалога ЕС-Россия. На первом этапе большую озабоченность в западноевропейских столицах вызывала не только экономическая ситуация в России, но и затянувшаяся пауза в формировании нового правительства – опасный «вакуум власти» в обстановке нарастающей социальной напряженности. Это нашло отражение в декларации внеплановой встречи министров иностранных дел стран ЕС с участием Жака Сантера, состоявшейся 5-6 сентября в Зальцбурге и посвященной в основном «русскому вопросу». Подчеркнув, что Россия остается «жизненно важным партнером» ЕС, как это отражено в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве, министры выразили надежду на то, что она продолжит движение к демократии, социальной рыночной экономике и интеграции в мировое хозяйство.

Если суммировать многочисленные, и не всегда совпадающие, заявления ответственных лиц, позиция ЕС выглядела в тот период следующим образом:

1. Выход из экономического, политического и социального кризиса – это забота прежде всего самой России; ее проблемы не может решить никто, кроме нее. Эта точка зрения была высказана сразу же после 17 августа и повторялась неоднократно.

2. Государства-члены ЕС весьма озабочены этим кризисом и его последствиями для мировой экономики, однако нет никаких причин для паники. Ущерб, который может быть причинен им, следует оценить как незначительный, поскольку доля России в внешней торговле ЕС составляет всего 3,5%; предоставленные ей европейские кредиты, и инвестиции в ее экономику также невелики. Более чувствителен российский кризис для стран ЦВЕ, но ЕС в состоянии помочь им в минимизации ущерба. Однако позже, в конце сентября, член Комиссии Франц Фишлер дал более тревожную оценку влияния российского кризиса на состояние европейских сельскохозяйственных рынков. Напомнив, что Россия является крупнейшим потребителем говядины, свинины, мяса домашней птицы, масла и сыра из стран ЕС (соответственно 41%, 32%,

29%, 38% и 30% всего экспорта этих видов продукции), он предупредил о том что, объемы ее импорта продовольственных товаров сократятся, а цены на мировых рынках могут существенно снизиться.

3. ЕС готов оказать содействие России в преодолении нынешних трудностей, однако, не предоставлением новых кредитов, а иным образом. Помощь будет оказана при соблюдении двух условий – полном выполнении Россией ее обязательств по внешним долгам и принятии новым правительством «внушающей доверие» программы, подтверждающей курс на продолжение реформ и ставящей первоочередной целью финансовую и социальную стабилизацию.

Что касается конкретной программы содействия России, то ЕС, по мнению ряда западноевропейских экспертов, занимал выжидательную позицию вплоть до того момента, когда на пост нового главы правительства был назначен Евгений Примаков. Реакция ЕС на это назначение была немедленной и позитивной. Это подчеркнул в своем поздравлении Примакову (14 сентября) Жак Сантер. И личность нового российского премьера, и тот факт, что политический кризис в стране был преодолен конституционными методами, создали благоприятную обстановку для интенсивного политического диалога и разработки конкретных предложений ЕС, касающихся содействия финансовой и экономической стабилизации в России и осуществлению структурных реформ. 17 сентября в Москве состоялись переговоры между российской делегацией во главе с Е.Примаковым и тремя министрами иностранных дел – Австрии (как председательствующего государства), Германии и Великобритании. С 14 по 17 сентября в Зальцбурге прошло заседание объединенного Парламентского комитета ЕС-Россия. 22-23 сентября председатель Совета по экономическим и валютным вопросам (ЭКОФИН) Рудольф Эдлингер обсудил в Москве финансовые и валютные аспекты взаимоотношений между ЕС и Россией.

Разработанная во второй половине сентября конкретная программа содействия России включает несколько пунктов:

- переориентация разработанной на основе СПС совместной программы действий на осуществление первоочередных структурных преобразований в таких областях как банковский сектор, бюджет (сбор налогов и контроль над расходами), подготовка административных кадров и менеджеров, улучшение экономического законодательства, в том числе регулирующего деятельность иностранных инвесторов;
- пересмотр и более эффективное использование программы ТАСИС в целях содействия вышеупомянутым первоочередным структурным реформам;
- расширение сотрудничества таможенных служб, особенно в том, что касается борьбы с коррупцией и иными злоупотреблениями, в результате которых, как считают эксперты ЕС, российский бюджет недополучает ежегодно около 6 млрд.долл.;
- содействие в создании адекватной законодательной и юридической базы, а также надежной системы контроля, которые стимулировали бы возвращение иностранных частных инвесторов в российскую экономику;
- гуманитарная помощь, в первую очередь продовольствием и лекарствами.

Важным шагом в разработке программы взаимодействия ЕС и России стал экстренный визит Жака Сантера в Москву, состоявшийся 9 октября. В ходе переговоров с Е.Примаковым и другими членами российского правительства были обсуждены все основные аспекты взаимоотношений, связанные с преодолением кризиса. В частности, излагая предложения ЕС, Ж.Сантер сообщил, что на реализацию пересмотренных проектов в рамках ТАСИС предполагается выделить 200 млн.долл. В год. В заявлении по итогам визита он подчеркнул, что переговоры «были конструктивными и прошли в отличной обстановке». Однако, по его словам, России потребуются «всеобъемлющие усилия», чтобы восстановить доверие внутри страны и на международной арене; это может быть сделано путем реализации «заслуживающей доверия» программы, направленной на финансовую стабилизацию, восстановление банковской системы, решение вопросов задолженности с соблюдением законных прав кредиторов.

#### 4.2. *Отношения с другими странами СНГ*

Украина. 9-10 июня в Люксембурге состоялось первое заседание Совета сотрудничества, учрежденного в соответствии с Соглашением о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Украиной, которое вступило в силу 1 марта нынешнего года. Делегацию ЕС возглавил британский министр Робин Кук, занимавший пост председателя Совета ЕС в первом полугодии, украинскую делегацию – глава правительства – Валерий Пустовойтенко. На заседании была принята программа действий на ближайшие месяцы.

В ходе двухдневного диалога стороны обсудили состояние их отношений, включая проблемы взаимной торговли и инвестиций, украинского энергетического сектора, ядерной безопасности, сотрудничества в области внутренних дел и борьбы против организованной преступности, осуществления программы ТАСИС и т.д. Представители ЕС подчеркнули «стратегическую важность» сотрудничества с Украиной, необходимость продвижения по пути рыночных реформ и укрепления демократических институтов. Была подтверждена позиция ЕС, настаивающего на закрытии Чернобыльской АЭС к 2000 г., причем Совет принял решение выделить на это 100 млн.ЭКЮ. Украинская делегация, как и прежде, поставила под сомнение эту дату и обусловила закрытие АЭС получением финансовой помощи на завершение строительства атомных реакторов на АЭС в Ровно и Хмельницком. Было высказано также пожелание признать Украину страной с рыночной экономикой и исключить ее из списка стран с «государственной торговлей», распространив на нее тот же порядок антидемпинговых расследований, который с недавних пор применяется Брюсселем к России и Китаю. Что касается долгосрочной стратегии развития партнерства, Украина ставит своей целью вступление в ЕС, а в качестве промежуточного шага хотела бы заключить с ним соглашение об ассоциации, подобное тому, какое подписали, к примеру, Болгария и Румыния. Позицию Украины по этим вопросам подробно изложил после завершения встречи ее посол при Европейской комиссии Борис Гудыма.

Отношения ЕС с Беларусью по-прежнему «заморожены»: помимо прерванных переговоров по СПС и Временному соглашению о торговле, Брюссель не снял возражений против вступления Беларуси в Совет Европы, не признает легитимность ее новой Конституции и нового парламента, полностью остановлена работа в рамках ТАСИС. Скандальный характер принял конфликт между администрацией белорусского Президента и большой группой западных посольств из-за их загородных резиденций в Дроздах. В ответ на их принудительное выселение западные правительства обвинили белорусские власти в нарушении Венской конвенции о дипломатических отношениях. В конце июня Минск покинули послы пяти государств-членов ЕС – Великобритании, Германии, Греции, Италии и Франции. В июле ЕС определил список лиц, которым временно прекращена выдача виз для въезда на территорию государств-членов Союза. В него вошли около 100 ведущих политиков и государственных служащих, в том числе Александр Лукашенко, члены правительства и т.д. В Европейской комиссии позитивно отреагировали на июльское заявление Евгения Примакова, выразившего озабоченность России в связи с этим конфликтом, но никак не откликнулись на его предложение о посредничестве. Следует отметить, что при всей обоснованности критических оценок по поводу состояния демократии и обеспечения прав человека в Беларуси, ЕС в данном случае занимает гораздо более жесткую позицию, чем в отношении ряда других стран как в СНГ, так и за его пределами. Пока что перспективы нормализации отношений между Беларусью и ЕС выглядят очень туманными.

Азербайджан, Армения и Грузия. За рассматриваемый период в отношениях между этими государствами и ЕС значительных событий не произошло. В начале июня Ереван, Тбилиси и Баку посетил член Комиссии Ханс ван ден Брук. Он подтвердил готовность ЕС оказывать политическую и финансовую поддержку трем закавказским республикам, в том числе содействовать развитию нефте- и газопроводов, а также транспортных сетей в этом стратегически важном регионе. Выступая в Тбилиском университете, он отметил, что после своего расширения на восток ЕС достигнет берегов Черного моря и намерен развивать долгосрочные связи с Южным Кавказом. К концу столетия финансовая помощь ЕС, предоставленная трем странам в 90-е годы, достигнет 800 млн.ЭКЮ, в том числе 300 млн. – Грузии. Позже, выступая в Баку, он сказал, что Азербайджан получил 230 млн. Кроме того, 50 млн.ЭКЮ предоставлено на реализацию проекта ИНОГЕЙТ (INOGATE), конечная цель которого состоит в создании системы транспортировки нефти и газа из Центральной Азии и Закавказья в Европу (см. также №№ 6, 9 и 11, разделы 4.2). Призвав лидеров трех государств к региональному сотрудничеству в отраслях энергетики и транспорта, Х.ван ден Брук подчеркнул необходимость мирного решения проблем Нагорного Карабаха и Абхазии. Анализируя нынешние тенденции в отношениях между закавказскими республиками и ЕС, следует упомянуть состоявшую в начале июля 5-ю межпарламентскую встречу Грузия-ЕС, участники которой поддержали в совместном заявлении стремление Грузии к ассоциации, а впоследствии к членству в Европейском Союзе.

Центрально-азиатские государства. 25 мая в Брюсселе было подписано СПС между Туркменистаном и ЕС. (Напомним, что Временное соглашение о торговле было парафировано ими еще 24 февраля; см. № 12, январь-март 1998, с.21). В целом оно сходно с другими СП С, подписанными ранее входящими в Содружество странами. Обращает на себя внимание четкая формулировка пункта, гласящего, что в случае нарушения Туркменистаном прав человека, принципов демократии или свободного рынка ЕС может предпринять подходящие меры без предварительной консультации, включая прекращение действия СПС.

1 августа вступило в действие Временное соглашение о торговле между ЕС и Киргизстаном. 4.3.

*Отношения со*

*странами Западного полушария и АТР*

Взаимоотношения между ЕС и США в рассматриваемый период продолжают в целом развиваться в русле ранее сформировавшихся тенденций.

Свое продолжение получил спор о законности европейского эмбарго на импорт мяса, выращенного с использованием гормонов роста. Обе стороны по-своему интерпретировали заключение ВТО от 16 января, в котором Евросоюзу было предложено представить дополнительные научные доказательства потенциальной опасности употребления такого мяса в пищу. ЕС истолковал заключение как признание необходимости дальнейших исследований и, следовательно, сохранения эмбарго на максимально допустимый в рамках процедур срок – 15 месяцев. США, в свою очередь, основываясь на этом же документе, потребовали от ЕС немедленного снятия эмбарго.

Новым элементом двусторонних отношений стала инициатива вице-председателя КЕС Л.Бриттена по созданию Нового трансатлантического рынка (НТАР). Проект предусматривает снятие барьеров на пути торговли товарами в процессе взаимного признания и гармонизации, оформление зоны свободной торговли услугами, либерализацию сферы государственных заказов, интеллектуальной собственности и инвестиций, принятие сторонами обязательства снять к 2010 г. все пошлины на промышленную продукцию в соответствии с принципом наибольшего благоприятствования. Согласно экспертным оценкам, предполагаемая выгода ЕС от реализации идеи НТАР может составить от 125 до 150 млрд.ЭКЮ в год (более 1% ВВП государств-членов ЕС).

11 марта КЕС одобрила проект Сообщения Совету о НТАР. Помимо целей экономического характера, в Сообщении подчеркиваются политические цели создания НТАР, а именно: реструктурирование отношений ЕС-США в условиях окончания холодной войны. Создание НТАР должно, по мысли авторов плана, увеличить вклад США в европейскую стабильность, а также нейтрализовать американскую практику принятия односторонних мер, затрагивающих интересы ЕС.

Радикальность проекта НТАР вызвала серьезные возражения со стороны Франции. 13 марта Президент Ж.Ширак исключил возможность обсуждения этой темы на майском саммите ЕССША. В свою очередь, пресс-секретарь представителя США на торговых переговорах заявил, что сторонам еще рано обсуждать вопрос о зоне свободной торговли, любая же дискуссия на эту тему должна охватывать вопросы торговли сельскохозяйственной и аудиовизуальной продукцией.

На открывшемся 18 мая в Лондоне саммите ЕС-США стороны пришли к соглашению о необходимости разработки проекта Трансатлантического экономического партнерства (ТЭП), который заменил бы отвергнутый проект НТАР, и подписали соответствующую Декларацию. В развитие ее положений 15 сентября Комиссия ЕС обсудила План действий и необходимые для реализации проекта директивы. План действий призван в общих чертах определить сферы совместных, многосторонних и двусторонних действий по либерализации мировой торговли и оформлению адекватной нормативной базы.

На упомянутом саммите стороны пришли к соглашению по вопросу об экстерриториальных нормах американского законодательства. Фактически оно зафиксировало неготовность США к принципиальному изменению своей позиции. Из-под действия американских санкций выводятся фирмы, уже заключившие контракты с бойкотируемыми США странами – Тоталь (Франция), Газпром (Россия), Петронас (Малайзия). Были согласованы также меры по усилению защиты инвестиций и прав собственности, а также предупреждению финансовых операций с «незаконно экспроприированной недвижимостью».

На встрече в Лондоне было также подписано соглашение о взаимном признании стандартов. 4 июня представители ЕС и США подписали соглашение о применении процедуры «взаимного позитивного признания» в сфере конкурентного законодательства. В соответствии с указанной процедурой, в случае недобросовестной конкуренции пострадавшая сторона может требовать определенных компенсирующих действий от другой стороны. Вне компетенции соглашения находятся вопросы корпоративных слияний, предоставления субсидий, некоторые другие.

14 мая состоялся очередной полугодовой саммит ЕС-Канада. Стороны подписали соглашение о взаимном признании стандартов и сертификации, а также сверили позиции по проблемам экстерриториальных норм законодательства США и рыболовства. 10 июня Комиссия обратилась в Совет с просьбой предоставить мандат для начала евро-канадских переговоров о заключении соглашения в сфере конкуренции, аналогичного евро-американскому соглашению 1991 г. 20 августа Комиссия ЕС заявила о намерении подать жалобу в ВТО на практикуемое Канадой дискриминационное

субсидирование импорта комплектующих для канадской автомобильной промышленности.

Одним из приоритетов политики ЕС в отношении Японии остается расширение доступа на японский рынок. 16 июня вице-председатель КЕС Л.Бриттен выразил неудовлетворение нынешним состоянием японо-европейских отношений и призвал Токио к проведению необходимых структурных реформ. Со своей стороны, ЕС поддерживает европейские фирмы в их стремлении утвердиться на японском рынке. 2 сентября Ассоциация европейских торговых палат («Европалата») выразила удовлетворение результатами осуществления программы «Ворота ЕС в Японию», в которой приняло участие 288 малых и средних фирм. 95% участников программы выразили намерение вести или расширить свой бизнес в Японии. Более трети опрошенных создают новые рабочие места. Расширение экспорта в Японию в результате реализации программы оценивается в 85 млн.ЭКЮ.

Начало 1998 г. было отмечено дальнейшей модернизацией внешнеполитической стратегии ЕС в отношении Китая. 25 марта Комиссия одобрила Сообщение Совету о перспективах отношений с КНР, а 29 июня Совет по общим вопросам принял Заключение о перспективах евро-китайских отношений. В основе документов лежит стратегия, сформулированная в 1995 г. и скорректированная с учетом происшедших за истекший период изменений, которые оцениваются как необратимость перехода КНР к рыночной экономике. Новая стратегия предполагает:

- интенсификацию и институционализацию политического диалога, оформление системы ежегодных саммитов ЕС-Китай;
- ускорение интеграции Китая в мировую экономику и его вступление в ВТО;
- стимулирование демократизации политического режима в Китае;
- совершенствование инвестиционной активности ЕС в этой стране;
- усиление информационной деятельности ЕС в Китае.

В ходе состоявшегося 2 апреля саммита китайская сторона приветствовала предстоящий ввод в обращение единой европейской валюты, а также планирующиеся со стороны ЕС меры технической помощи в модернизации китайской финансовой системы. ЕС выразил удовлетворение последовательностью Пекина в деле реформирования общества и экономики.

11 июня Л.Бриттен на встрече с министром внешней торговли КНР Ши Чэньчжэнем заявил о готовности поддержать вступление Китая в ВТО до конца 1999 г. Предварительным условием поддержки Брюсселя является согласие Китая на ряд уступок, аналогичных тем, которые он уже сделал для США. В частности, ЕС требует снизить общий уровень китайских импортных тарифов до 15%. В качестве ответного шага ЕС готов реформировать свою антидемпинговую политику, что позволило бы инициировать антидемпинговые процедуры не на отраслевом, а на микроуровне – против конкретных китайских предприятий-нарушителей.

В начале апреля состоялся саммит ЕС стран-участниц АСЕМ. Основным предметом обсуждения стал продолжающийся в Азии финансовый кризис. Для противодействия неблагоприятным тенденциям было решено создать Трастовый фонд АСЕМ под эгидой Всемирного банка, а также усилить роль МВФ, одновременно увеличив его резервы. В ходе саммита азиатские участники АСЕМ выразили обеспокоенность относительно возможных последствий расширения ЕС и ввода евро для их хозяйств.

Была принята Декларация об экономическом, политическом, культурном сотрудничестве и Рамочная программа азиатско-европейского сотрудничества на 1998-1999 гг.

Активизация деятельности ЕС в апреле-сентябре 1998 г. в отношениях со странами Латинской Америки определялась подготовкой к намеченному на 28-29 июня 1999 г. саммиту ЕС-Латинская Америка, который состоится в Рио-де-Жанейро. В совместной декларации лидеров этих стран говорится, что стороны будут развивать «новый тип партнерства через политический диалог и экономическое сотрудничество с целью создания более сбалансированного и партнерского мирового сообщества». Наибольшее внимание будет уделено борьбе с наркобизнесом, укреплению роли законодательства, социальному развитию и мировой безопасности.

В рамках подготовки будущего саммита особое внимание уделялось отношениям с Кубой, которую ЕС видит полноправным участником ЭТQГО мероприятия; значительно расширилась договорная база сотрудничества с Мексикой, Чили, Андскими странами и Меркосур; начаты новые совместные проекты; продолжилась финансовая помощь ЕС региону.

Кубе был предоставлен статус наблюдателя в группе АКТ, и она участвовала в 67-й сессии Совета ЕС и АКТ в мае на Барбадосе. В конце мая Кубу посетила делегация Европейского парламента, принятая Ф. Кастро. После рассмотрения Советом Европы в июне специального доклада о положении на Кубе, составленном послами стран-членов ЕС, было решено заслушать перед специальной делегацией Европейского парламента министра иностранных дел Кубы Роберто Робайна Гонсалеса. Министр высоко оценил решение ЕС о предоставлении Кубе статуса наблюдателя, подчеркнул стремление его страны к диверсификации экономических и политических отношений.

В мае Европейский парламента ратифицировал Рамочное соглашение о сотрудничестве и Временный договор между Мексикой и ЕС, подписанный 8 декабря 1997 г. Ранее, в апреле, оно было ратифицировано мексиканским сенатом. В июле состоялась первая встреча совместного комитета министров иностранных дел и торговли. Эта встреча знаменует начало регулярных двусторонних встреч: следующая пройдет в октябре в Мехико. Либерализация торговли с ЕС позволит Мексике диверсифицировать торговлю, в которой доля США сейчас составляет 80%.

Продвигается диалог с Андским сообществом. 1 мая вступило в силу Рамочное соглашение о сотрудничестве, подписанное в 1993 г. Особое внимание в нем уделено борьбе с наркобизнесом и содействию региональной интеграции. Первый экономический форум стран ЕС и Андского сообщества состоялся в мае в Лондоне. В нем участвовало более 300 представителей политических и деловых кругов обоих континентов. Создан Евро-андский совет по бизнесу, куда вошли по два представителя от Андских стран, представители Италии, Испании, Бельгии.

#### **4.4. *Отношения со странами Азии и Африки***

Ключевую роль в системе отношений ЕС-АКТ за период с апреля по сентябрь 1998 г. попрежнему играла подготовка к намеченным на осень переговорам о заключении нового соглашения, которое должно прийти на смену IV Ломейской конвенции.

6 июня 1998 г. сессия Совета по общим вопросам еще раз рассмотрела проблемы торгового режима будущего соглашения. Итогом этой подготовительной работы стало принятие государствами-членами ЕС директив по переговорам для нового соглашения между ЕС и странами АКТ в целях развития сотрудничества и партнерства на заседании Совета по общим вопросам 29 июня 1998 г. Таким образом, позиция ЕС по вопросу о будущем Ломейских конвенций была окончательно сформулирована с учетом интересов и пожеланий всех стран-членов. В процессе выработки общей позиции ЕС наибольшие дискуссии вызвали следующие вопросы:

1. Характер торгового режима в отношении 40 наименее развитых стран АКТ, которые не готовы к либерализации торговли. Для решения этой проблемы был предложен компромисс, устанавливающий режим беспопшлинного доступа товаров без соблюдения принципа взаимности. Дискуссия сосредоточилась в основном на сроках действия такого режима: большинство североевропейских стран называли в качестве конечной даты 2005 г., в то время как страны, представляющие юг ЕС, и особенно Испания, считали возможным продлить его на некоторый период после этого срока.

2. Возможность использования Генеральной системы преференций (ГСП), в одностороннем порядке снижающей европейские таможенные пошлины для развивающихся стран, не являющихся членами Ломейских конвенций, в качестве альтернативного варианта для тех стран АКТ, которые не примут участие в создании зон свободной торговли. По этому вопросу между странами-членами ЕС также возникли разногласия. С точки зрения Нидерландов, подобная система не

обязательно должна быть ограничена беднейшими странами АКТ, но может распространяться и на все развивающиеся страны. Италия, Франция и Германия выразили свою обеспокоенность тем, что подобная альтернатива может побудить большинство стран АКТ просто отказаться от принципа взаимной свободы торговли, который является главной целью переговоров, хотя и рассматривается в долгосрочной перспективе. Испания считала эти споры несвоевременными, настаивая на том, что переговоры посвящены вовсе не будущему системы ГСП, а пересмотру Ломейских конвенций.

Подготовка к переговорам велась и странами-членами АКТ. В конце июня 1998 г. министры финансов 71 страны АКТ провели в Брюсселе рабочую встречу, на которой были обсуждены вопросы финансовой и валютной политики в контексте новой модели сотрудничества между ЕС и АКТ. Были выработаны некоторые фундаментальные принципы и направления сотрудничества, которые получили свое официальное выражение в специальной декларации, подготовленной представителями стран АКТ в рамках мандата на переговоры. Министры подтвердили свою решимость провести реструктуризацию хозяйств своих стран, с тем чтобы иметь возможность ответить на вызовы глобализации и либерализации торговли, и направить свои усилия на структурную перестройку и институциональные реформы, рассчитанные на долгосрочную перспективу.

Особое внимание в ходе рабочей встречи было уделено проблеме влияния евро на финансовые системы стран АКТ. В полной мере отдавая себе отчет в том, что тесные связи стран АКТ с ЕС ставят национальные валюты этих стран в зависимость от колебаний курса евро по отношению к американскому доллару или японской иене, министры заявили, что для таких стран необходимо разработать и воплотить в жизнь на макроэкономическом уровне взвешенную и рациональную стратегию, направленную на обеспечение их конкурентоспособности на мировых рынках.

Касаясь будущего сотрудничества ЕС-АКТ, министры отметили, что оно должно включать в себя широкий спектр программ экономического и социального развития, направленных на поддержку динамичного и конкурентоспособного частного сектора, а также реформирование и совершенствование телекоммуникационных связей, создание режима наибольшего благоприятствования частным инвестициям и конкуренции, а также обеспечение льготных условий для участия частного сектора в развитии национальной инфраструктуры.

Говоря о повышении эффективности помощи, оказываемой ЕС своим партнерам из группы АКТ, участники встречи уделили особое внимание следующим вопросам:

- внедрению более гибких условий финансового содействия в форме прямой помощи национальным бюджетам стран-реципиентов, в отличие от существующей в настоящее время практики финансирования групп, ответственных за осуществление различных проектов;
- активизации диалога между партнерами в области финансового сотрудничества и поощрение процесса институциональной децентрализации;
- четкое и более точное распределение ответственности между партнерами в процессе управления помощью.

Инициативы, выдвинутые на встрече министров финансов стран АКТ были с пониманием встречены их партнерами в ЕС. 9 июля 1998 г. Совет ЕС принял решение о том, что ЕС в качестве полноправного участника присоединится к совместной программе Всемирного банка и МВФ, имеющей целью помочь тем странам АКТ, внешний долг которых представляет непосильную ношу для их финансовых и экономических систем. Согласно решению Совета, участие ЕС в данной программе будет выражаться в форме финансовой помощи (кредитов) странам, удовлетворяющим условиям совместной программы. Такая помощь сделает возможным сокращение размеров внешней задолженности стран АКТ по отношению к своим партнерам в ЕС и выполнение ими определенных обязательств (возмещение долговых обязательств и обслуживание долга).

С 28 по 29 сентября и с 1 по 2 октября 1998 в Брюсселе прошла 68-я сессия Совета министров стран АКТ. Главным вопросом повестки дня был анализ мандата стран АКТ на переговорах с ЕС о судьбе нового соглашения о партнерстве. На рассмотрение участников сессии были вынесены следующие ключевые разделы этого документа:

1. Цели и принципы. Новое соглашение должно основываться на принципах реально усиленного и безусловного партнерства и сохранять принцип предсказуемости направления финансовых потоков, который был одной из опор Ломейских конвенций. Внутри самой группы АКТ должен применяться принцип «позитивной» дифференциации, использующий принятую в международной практике систему показателей, определяющих уровень бедности развивающихся стран.

Главная цель соглашения – развитие стран региона посредством искоренения нищеты и уменьшения опасности маргинализации наименее развитых стран, их зависимости от импорта базовых товаров, тяжелого бремени внешнего долга, решения проблем, стоящих перед странами, изолированными от внешнего мира в силу географического положения или политической ситуации. Развитие прямых инвестиций – местных и зарубежных, а также поощрение участия частного сектора в развитии инфраструктуры экономик стран региона – должно стать одной из приоритетных задач нового соглашения.

2. Политический диалог. Представители группы АКТ подтвердили свою приверженность основополагающим принципам, закрепленным в статье 5 Ломейской конвенции (демократия, верховенство закона, права человека и справедливый режим правления) и высказали пожелание о расширении этого списка посредством внесения туда принципа реального политического диалога между ЕС и АКТ. Страны АКТ считают неприемлемой ситуацию, при которой ЕС позволено в одностороннем порядке решать вопрос о приостановлении помощи в тех случаях, когда, по мнению ЕС, не соблюдаются те или иные политические принципы. Они высказались за то, чтобы определение конкретных случаев нарушения политических принципов, закрепленных в статье 5 осуществлялось с использованием четких критериев и на основе экспертных оценок обеих сторон.

Политический диалог должен распространяться на сферу предотвращения конфликтов, управления конфликтными ситуациями и постконфликтное восстановление мира. В рамках диалога должны рассматриваться также такие актуальные проблемы как обращение с иммигрантами из стран АКТ в странах ЕС, отношения ЕС с третьими странами, которые могут негативно влиять на стабильность в регионе АКТ (торговля оружием, транснациональные операции, ядерные испытания, загрязнение окружающей среды, торговля наркотиками и т.д.).

3. Вопросы торговли. Представители стран АКТ в полной мере отдают себе отчет в том, что модель торговли, закрепленная в Ломейских конвенциях и основанная на системе торговых преференций без соблюдения принципа взаимности и применяемая только к странам АКТ, не может быть сохранена в том же самом виде в будущем, поскольку входит в противоречие с правилами, установленными ВТО. Тем не менее, они рекомендовали поддерживать и даже усиливать существующую систему торговых преференций в течение переходного периода сроком по меньшей мере в 10 лет (ЕС, со своей стороны, предложил сохранение существующего положения на пятилетний срок) с параллельным привлечением необходимых ресурсов для постепенной адаптации экономик стран региона к условиям торговли на мировых рынках. Предложено было также расширить систему торговых преференций в течение 10-летнего переходного периода на группу наименее развитых и наиболее уязвимых стран АКТ.

Участники встречи в весьма осторожных выражениях высказались по проблеме соглашений о свободной торговле, переговоры о которых ЕС предложил начать с регионами, субрегионами и отдельными государствами АКТ в период между 2000 и 2005 гг. Они согласились, что вопрос об этих соглашениях, который в любом случае должен решаться на добровольной основе, заслуживает более детального изучения. При этом следует принимать во внимание следующие факторы: крайне высокую цену, которую страны АКТ вынуждены будут заплатить за адаптацию к условиям мировой торговли; субсидии, выделяемые ЕС странам АКТ на производство и экспорт ряда жизненно важных для этих стран сельскохозяйственных продуктов; большую выгоду принципа взаимности для ЕС, нежели чем для стран АКТ в краткосрочной перспективе; результаты новых раундов многосторонних переговоров в рамках ВТО; расширение ЕС; влияние евро и пересмотр Генеральной системы преференций, запланированный на 2004 г.

Участники встречи, считая, что предложение о применении правил ВТО в течение переходного периода в рамках асимметричных зон свободной торговли не принимает во внимание современный уровень развития и будущие нужды стран АКТ указали на необходимость достижения более гибких подходов к решению этой проблемы. Что же касается тех стран, которые не в состоянии заключать договоры о свободной торговле в силу своего недостаточного экономического развития, то государства АКТ отвергают предложенный ЕС подход по применению правил и процедур усовершенствованной системы ГСП. По их мнению, выгоды, получаемые странами, которые входят в систему ГСП, не сравнимы с теми, которыми пользовались страны АКТ в рамках режима торговых преференций, установленного Ломейскими конвенциями.

Отдельным вопросом была оценка таких важнейших механизмов Ломейских конвенций как Стабэкс и Сисмин.

Участники встречи согласились, что Стабэкс в целом работает достаточно эффективно, хотя и нуждается в некоторых структурных улучшениях, и высказались за пересмотр системы Сисмин. В целом позиция, которую страны АКТ будут отстаивать на переговорах со своими партнерами из ЕС, отвечает духу и букве Либревильской декларации, принятой главами государств и правительств стран АКТ на саммите в ноябре 1997 г. и посвященной будущему отношений ЕС-АКТ и определению роли группы стран АКТ в системе международного сообщества.

Открытие переговоров о новом соглашении между ЕС и группой АКТ, в которую входят 71 государство, состоялось 30 сентября. Первые же заседания показали, что стороны согласны в основных целях – необходимости развития экономического сотрудничества и политического диалога, интеграции стран АКТ в мировую экономику, борьбы с бедностью, защиты прав человека, укреплении безопасности и мирном урегулировании конфликтов, – но сохраняют отмеченные выше различия в понимании путей достижения этих целей и использовании соответствующих инструментов политики. Дальнейшие дискуссии покажут, в какой мере и на каких условиях участники переговоров сумеют преодолеть эти различия и найти взаимоприемлемые компромиссы.

---

*Авторы обзора* – д.э.н. Борко Ю.А. (руководитель), к.и.н. Абрамова М.Г., Бенедиктов К.С., к.э.н. Бороздин И.И., к.э.н. Буторина О.В., Быховский С.В., к.и.н. Данилов Д.А., Кавешников Н.Н., д.и.н. Ковальский Н.А., Мирошниченко Н.Б., к.и.н. Потемкина О.Ю., Тэвдой-Бурмули А.И., д.э.н. Шемятенков В.Г.

*Отв. за информационное обеспечение* – Тяжелова В.В.

*Техническое редактирование* – Шарапова-Антонова К.Ю.