

# **ВЫПУСК 16: ЯНВАРЬ-МАРТ 1999 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:**

**ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

ВЫПУСК 16:

ЯНВАРЬ-МАРТ 1999 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А.*

*Журкина В.В.*

*Шемятенкова В.Г.*

МОСКВА, апрель 1999

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1.</b>	<b>Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера ..</b>	<b>3</b>
1.1.	Европейский совет .....	3
1.2.	Европейский парламент (ЕП) .....	3
<b>2.</b>	<b>Углубление интеграции в рамках ЕС .....</b>	<b>4</b>
2.1.	Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС .....	4
2.2.	Строительство Экономического и валютного союза .....	5
2.3.	Институциональное развитие и строительство политического союза .....	6
2.3.1.	Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) .....	6
2.3.2.	Формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции ...	9
2.3.3.	Деятельность Суда ЕС .....	10
2.4.	Другие направления деятельности ЕС .....	11
2.4.1.	Социальная политика .....	11
2.4.2.	Научно-техническая политика .....	12
2.4.3.	Региональная политика и деятельность Структурных фондов .....	13
2.4.4.	Культура, образование, информация .....	13

<b>3.</b>	<b>Перспективы расширения ЕС</b> .....	14
3.1.	Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы ....	14
3.2.	Средиземноморское направление .....	16
<b>4.</b>	<b>ЕС и внешний мир</b> .....	17
4.1.	Отношения с Россией .....	17
4.2.	Отношения с другими странами СНГ .....	18
4.3.	Отношения с США, Канадой, Японией и Китаем .....	19
4.4.	Отношения со странами Латинской Америки .....	20
4.5.	Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки .....	21
<b>5.</b>	<b>Приложение: Совместное заявление по итогам саммита ЕС-Россия в Москве</b>	
	18 февраля 1999 г. Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина,	
	Председателя Европейского совета Г.Шредера и Председателя	
	Европейской комиссии Ж.Сантера .....	23

## **1. Заседания высших органов Ее и принятые ими документы общего**

### **характера**

#### **1.1. Европейский совет**

1 марта по инициативе Германии, председательствующей в ЕС в первом полугодии 1999 г., была проведена неформальная встреча глав государств и правительств ЕС в Петербурге. Как показали последующие события, тщательно подготовленный и откровенный обмен мнениями дал свои результаты и продолжил путь к принятию согласованных решений по ряду актуальных проблем, стоящих в повестке дня Европейского Союза.

24-25 марта в Берлине состоялось очередное заседание Евросовета, которое прошло под знаком неожиданной и скандальной отставки Европейской комиссии. Несомненным успехом саммита было то, что главы государств и правительств, без обычного в таких случаях тайного противоборства, одобрили кандидатуру бывшего премьер-министра Италии Романо Проди на пост председателя Европейской комиссии. При этом решено было дать Р.Проди полномасштабный пятилетний мандат. Новый председатель КЕС должен представить главам государств и правительств не только персональный состав Комиссии, но и предложения по радикальному реформированию ее деятельности. Ожидается, что новый состав Комиссии сможет приступить к своим обязанностям в начале июля 1999 г., после утверждения Европарламентом.

Двадцатичасовое обсуждение других пунктов повестки дня, напротив, сопровождалось острыми разногласиями и потребовало от участников интенсивной работы не только на пленарных заседаниях, но и в кулуарах. Итоги обсуждения наглядно продемонстрировали и сильные, и слабые стороны интеграционного метода: были приняты компромиссные решения, которые не устраивают никого и, вместе с тем, устраивают всех как наилучший из всех возможных компромиссов.

Перед участниками саммита стояла сложная задача: увязать относительное сокращение собственных бюджетных средств ЕС с огромными потребностями общей сельскохозяйственной и структурной политики. В итоге напряженных дебатов было решено:

- сократить поступления в бюджет ЕС за счет НДС др 0,75% собираемых сумм в 2002 г. и 0,5% в 2004 г. и увеличить на 25% традиционные отчисления (главным образом, за счет таможенных сборов). Рассмотрение предложения ряда богатых стран привести взносы в бюджет ЕС в соответствии с размерами ВВП было отложено до общего пересмотра системы собственных средств, который должен быть предпринят не позднее 1 января 2006 г.;

стабилизировать расходы на проведение общей сельскохозяйственной политики в 2002-2006 гг. на среднегодовом уровне 40,5 МЛРД.евро. В этих целях осуществить поэтапное сокращение субсидий в производстве основных сельскохозяйственных продуктов;

- установить потолок в размере 195 млрд.евро для структурных фондов; 18 млрд.евро для Фонда солидарности; сократить число инициативных проектов ЕС до трех – ИНТЕРРЕГ, Икуол (Equal) и Лидер; предусмотреть специальные меры для решения конкретных задач (развитие района Лиссабона, осуществление миротворческой программы в Северной Ирландии, решение проблем Восточного Берлина и т.д.).

По мнению большинства наблюдателей, найденное решение вряд ли окажется окончательным, и Европейскому совету придется, по-видимому, еще не раз возвращаться к проблеме собственных средств Сообщества. Эта тема будет фигурировать и в ожидаемых предложениях новой Европейской комиссии.

Главами государств и правительств было принято развернутое заявление о ситуации в Косово, которое всецело идет в русле известной натовской позиции по данному вопросу. В специальном добавлении к заявлению, принятом вслед за началом ракетно-бомбовых ударов, Евросовет выступил с ультимативными требованиями к югославскому руководству.

Участники саммита постарались максимально смягчить негативное воздействие югославского кризиса на отношения ведущих западноевропейских государств с Россией и подчеркнули необходимость продолжения диалога с ней.

## **1.2. *Европейский парламент (ЕП)***

Министр иностранных дел ФРГ Йюшка Фишер, выступая в Европарламенте, обозначил основные приоритеты на период председательства Германии в ЕС. Главная задача в настоящее время – подготовить реформу институтов и механизмов Союза с целью превратить западный Европейский Союз в общеевропейский союз, способный решать глобальные вопросы. Для этого в долгосрочной перспективе принцип единогласия следует применять лишь при решении фундаментальных вопросов, таких как изменение договоров. Что касается наступающего полугодия, то Й.Фишер так сформулировал ключевые направления деятельности Союза:

- завершить переговоры по Повестке дня для 2000 г.;

- разработать эффективную политику занятости, для чего на заседании Европейского совета в Кельне планируется подписать Европейский пакт занятости;

- быстрее продвигаться по пути расширения ЕС и форсировать процесс переговоров, а также начать переговоры со странами-кандидатами второй волны;

- повысить способность ЕС к действиям в сфере внешней политики.

В марте Европарламент внес ряд существенных изменений в свой Процедурный регламент, чтобы привести последний в соответствие с положениями Амстердамского договора. Расширяются законодательные полномочия Европарламента. Среди одобренных поправок особо следует упомянуть: а) изменения в процедуре совместного принятия решения; б) новый порядок утверждения состава Комиссии; в) обсуждение в ЕП кандидатуры на должность Верховного представителя по ОВПБ; г) наличие в составе парламентских групп депутатов по меньшей мере из двух государств-членов.

В резолюции, посвященной ЭВС, Европарламент подчеркнул существующий дисбаланс между экономической и валютной политикой ЕС – в качестве противовеса единой валютной политике должны существовать скоординированные экономическая и социальная политика. ЕП призвал к серьезным институциональным реформам в сфере ЭВС, суть которых состоит в укреплении независимости органов ЭВС и в усилении элементов наднациональности в процедурах принятия решений.

В январе Европарламент принял резолюцию об интенсификации развития трансевропейских сетей через сотрудничество частного и государственного секторов. В настоящее время необходимость снижения бюджетного дефицита вынуждает ЕС задуматься о привлечении частных инвесторов. Для этого ЕП предлагает упорядочить законодательство о государственных заказах, чтобы гарантировать интересы частных инвесторов и разработать механизм долгосрочного (на 20-30 лет) кредитования.

Европарламент принял ряд документов по охране окружающей среды, ужесточив при этом ряд санитарных норм, предложенных Советом. ЕП обязал Комиссию разработать долгосрочную стратегию экспорта технологий использования возобновляемых источников энергии в развивающиеся страны и призвал увеличить финансирование научно-технических разработок в этой сфере.

## **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

### **2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС**

В 1998 г. в ЕС от квартала к кварталу последовательно ухудшалась деловая активность. По уточненным оценкам Евростата, темпы прироста суммарного ВВП (11 участников ЭВС), по отношению к предыдущему кварталу в зоне евро, составляли: первый квартал – 0,9%, второй квартал – 0,5%, третий квартал – 0,7% и четвертый квартал – 0,2%. В ЕС-15 они были несколько ниже: 0,7%, 0,6%, 0,7% и 0,2% соответственно. Согласно расчету, по предварительным квартальным показателям, в целом за год темп прироста ВВП в минувшем году в ЕС-11 не превысил 2,7%. Однако Евростат придерживается своей прежней оценки – 3%. Промышленное производство в четвертом квартале сократилось на 0,3%, и нет никаких признаков его оживления в первом квартале 1999 г. Но безработица продолжает очень медленно снижаться. В ЕС-15 доля безработных в январе составила 13,6 млн. человек, или 9,6%, оставаясь, по мнению экспертов, острой социально-экономической проблемой. В январе 1999 г. темп прироста розничных цен сократился в ЕС-11 до 0,8% и в ЕС-15 – до 0,9%. Это самые низкие темпы роста с 1952 г. Такая тенденция обусловлена во многом падением цен на энергоносители и сырье. Но она поддерживается также устойчивой зарплатой и сокращением государственных расходов. Оптовые цены в нефтеперерабатывающей отрасли упали в 1998 г. в ЕС-11 на 18,7% и в ЕС-15 – на 19,2%. В остальных отраслях промышленности они в целом сократились соответственно на 1,6% и на 1,1%.

Падение производства в течение трех кварталов подряд, как правило, свидетельствует о начале общего спада и требует немедленной активизации конъюнктурной составляющей экономической политики. Но в настоящее время такие меры противоречат стабилизационным программам, связанным с введением евро. В частности, необходимо снижение учетных ставок. Некоторые страны уже сделали это. Центральный банк Великобритании снижал их дважды, в начале октября и ноября 1998 г., а Франции и Германии – 3 декабря, в ответ на ухудшение конъюнктуры. По этому поводу у государств-членов ЕС нет единой позиции. Кроме того, ЕЦБ опасается, что такая мера ослабит курс евро к доллару, поскольку ставки в ЕС равны 3% и уже существенно ниже, чем в США – 4,5%. Более того, дефляционные процессы на стороне предложения, переходя определенные границы, в конце концов ослабляют различные составляющие спроса и требуют более либеральной денежно-финансовой политики, что не предусмотрено критериями конвергенции в ЕС.

Меры по повышению эффективности хозяйства ЕС и направление структурных реформ были определены Советом в Кардиффе в июне 1998 г. Проблемы экономической политики в достаточно острой форме обсуждались на сессии

Европарламента 12 марта 1999 г., когда рассматривался доклад Комиссии Европейское хозяйство и введение евро: содействие росту, занятости и устойчивости. Дебаты показали, что существующие разногласия между экономической политикой, проводимой государствами-членами, и общей экономической политикой ЕС по-прежнему затрудняют ее координацию.

После введения евро, как и ожидалось, больше внимания стало уделяться промышленной политике. Комиссия предложила представителям предпринимателей, профсоюзов и институтов ЕС уточнить стратегию на этом направлении, с учетом усиливающейся глобализации мирового хозяйства и общей долговременной цели – повышения конкурентоспособности промышленности ЕС. В целом западноевропейские производители выдерживают конкуренцию. В 90-е годы доля обрабатывающей промышленности ЕС на внешних рынках не изменилась и составила 27%, тогда как доля США и Японии несколько снизилась. Положительное сальдо в торговле за эти годы возросло в четыре раза. Вместе с тем было отмечено, что специализация в наиболее динамичных отраслях недостаточна.

Комиссия считает, что при проведении промышленной политики необходимо:

- усилить невидимые капиталовложения, т.е. улучшить управление, обучение и исследования;
- совершенствовать систему продвижения европейских предприятий на мировой рынок;
- расширить диалог между промышленниками и государственной властью; совершенствовать налогообложение венчурного капитала;
- упростить правила электронной торговли.

С этих же позиций 15-17 марта 1997 г. на конференции Стандартизация в XXI веке, при участии ЕС и ЕАСТ, были рассмотрены вопросы улучшения стандартов.

## **2.2. *Строительство Экономического и валютного союза***

В первом квартале центральное место занимали проблемы согласования экономической политики, укрепления бюджетной дисциплины и взаимоотношений валютного союза с третьими странами. В рабочем порядке обсуждались проекты будущих законодательных актов ЕС по налогообложению.

Полной неожиданностью для органов ЕС стали высокие комиссионные, взимаемые рядом банков при обмене одних валют зоны евро на другие. До этого считалось, что после введения евро стоимость валютнообменных операций существенно снизится (так как после жесткой фиксации курсов банкам не придется страховаться от валютных рисков) и упадет до уровня операционных затрат (которые, по оценкам, не превышали 20% существовавших комиссий). Вопрос о банковских комиссиях не раз поднимался в ходе подготовки перехода к евро, и в апреле прошлого года Европейская комиссия сочла нецелесообразным вводить какие-либо жесткие правила для финансовых учреждений. Подразумевалось, что здоровая конкуренция сама заставит банки придерживаться минимально возможного уровня комиссионных.

Однако в январе размер комиссии колебался в разных странах и банках от 0,6% до 4%. Возможно, таким образом банки попытались переложить на плечи клиентов значительные расходы, связанные с подготовкой к введению евро. В прессе появились сообщения, будто некоторые банки негласно координируют ценовую политику на валютнообменном рынке, что противоречит законодательству Сообщества о свободе конкуренции. В феврале Комиссия начала серию проверок на предмет существования подобных картелей.

Расследование, проведенное Европейским бюро потребительских союзов, выявило, что многие банки традиционно

закладывали издержки по конвертированию в разницу между ценой покупки и ценой продажи, что позволяло им сохранять низкие комиссионные и таким образом уходить от открытого соперничества с конкурентами. Теперь же оба курса (покупателя и продавца) стали идентичными, в результате плата за банковские услуги впервые предстала перед потребителями в реальном виде. По данным Европейской банковской федерации, расходы на хеджирование (страхование от валютных рисков) составляют всего 5-20% себестоимости валютнообменных операций, основная же их часть – технические, такие как затраты на транспортировку и хранение банкнот.

В феврале Комиссия обязала банки зоны евро представить к 31 марта подробные отчеты о комиссионных сборах, взимаемых при обмене банкнот и проведении трансграничных платежей. Была организована специальная линия связи с потребителями и клиентами: теперь любой гражданин может сообщить о нарушениях по факсу или по электронной почте. Весной Комиссия планирует опубликовать сообщение о комплексе мер по созданию единого платежного пространства на территории зоны евро. Не исключено, что она вернется к вопросу о специальном законодательстве, которое регулировало бы плату за валютнообменные операции.

В начале года все страны ЕС в соответствии с Пактом стабильности и роста представили на рассмотрение Комиссии национальные экономические программы (участники зоны евро – программы стабилизации; остальные члены ЕС – программы конвергенции). Ни в одной из стран установленные бюджетные показатели не противоречат положениям Пакта. Однако, по утверждению бывшего члена Комиссии Ива Тибо-де-Силги, в ряде стран (главным образом, в Германии, Франции, Италии, Нидерландах и Австрии) власти исходили из чересчур оптимистичных прогнозов экономического роста и/или запланировали слишком высокий дефицит госбюджета, который почти не оставляет поля для маневра в случае чрезвычайных обстоятельств или ухудшения хозяйственной конъюнктуры.

Органы ЕС положительно расценивают наметившуюся в последнее время в странах валютного союза тенденцию к сокращению косвенных затрат на заработную плату. Считается, что это создает долговременную базу для умеренной динамики цен и значительно сокращает риск инфляции.

По мере того, как в большинстве стран ЕС приватизация государственной собственности вступила в завершающую стадию, правительства ищут другие пути пополнения доходной части бюджета. В Италии, например, правительство готовит комплекс мер, которые заставили бы теневой бизнес перейти на легальное положение. Успех этой программы позволил бы уменьшить численность официально безработных (и соответственно выплаты пособий) и увеличить налоговые поступления.

20 февраля в Бонне прошло заседание министров финансов Большой семерки, на котором обсуждались два основных вопроса – об экономической конъюнктуре в мире и о взаимоотношении курсов между долларом и евро. По мнению американской стороны, Евросоюз закупает слишком мало товаров в регионах, пострадавших от недавних финансовых кризисов, и таким образом фактически взваливает все заботы по возобновлению мирового экономического роста на Соединенные Штаты, которые и без того имеют огромный торговый дефицит. Отвергая обвинение, представители ЕС напомнили о недавнем снижении процентных ставок в Сообществе и, в свою очередь, упрекнули США в том, что при помощи высокой нормы процента они откачивают финансовые ресурсы из других регионов мира.

Хотя идея установить коридор для курсов евро и доллара была признана несостоятельной, потребность в согласовании валютной политики США и ЕС сохраняется. Сейчас речь идет не о введении каких-либо пределов курсовых колебаний, а о выработке эффективных инструментов для отслеживания курсовой динамики и создании органа, который отвечал бы за анализ ситуации на финансовых рынках. На заседании было решено провести весной Форум финансовой стабильности, который должен стать первым шагом к реорганизации международной валютной системы. Предполагается, что он будет собираться дважды в год, и в его состав войдут 35 ведущих финансистов стран Большой семерки. Форум призван решить три основные задачи: 1) разработать меры по борьбе с системными рисками; 2) определить процедуры, обеспечивающие соблюдение правовой базы финансовых операций; 3) обеспечить надлежащую отчетность всех финансовых учреждений перед контрольными органами.

Нерешенным остается вопрос о международном представительстве зоны евро, в частности, на встречах министров финансов Большой семерки. На венской сессии Европейского совета в декабре прошлого года было признано целесообразным, чтобы на них присутствовали Президент ЕЦБ, глава ЭКОФИН (или глава Совета зоны евро) и представитель Комиссии. Однако США, при поддержке Японии и Канады, выступают против данного предложения, полагая, что его реализация приведет к неоправданному пере весу европейских представителей.



В течение всего квартала шла дискуссия вокруг курса евро. В начале января руководство ЕЦБ выступало с заверениями, что оно не будет искусственно укреплять евро. Но в дальнейшем из-за обесценения евро ЕЦБ пришлось объяснять, что нынешняя динамика евро, по сути, продолжает динамику соотношения между немецкой маркой и долларом на протяжении большей части прошлого года. То, что к середине февраля 1999 г. евро потерял 5% стоимости по сравнению с апрелем 1998 г., не расценивается как чрезвычайное событие, поскольку зона евро демонстрирует исторически низкие темпы инфляции, а финансовые операторы корректируют содержимое портфелей ценных бумаг в пользу евро. 4 марта, выступая на пресс-конференции, глава ЕЦБ Вим Дуйзенберг впервые заявил, что если курс евро будет и дальше снижаться, это может вызвать озабоченность властей ЕС.

В начале марта делегация ЕС провела первые встречи с представителями швейцарских властей об эквивалентном налогообложении доходов от сбережений. В основу позиции ЕС положены три принципа: 1) необходимость согласовать минимальную ставку налога; 2) добиться, чтобы другие условия применения налога соответствовали законодательству ЕС; 3) принять принцип, согласно которому банки будут подотчетны налоговым ведомствам. ЕС, естественно, не призывает Швейцарию изменить существующую систему налогообложения в отношении собственных резидентов или резидентов третьих стран. В предстоящих переговорах речь пойдет лишь о согласовании действий в отношении граждан Сообщества, и швейцарские власти сами решат, заинтересованы ли они принять участие в усилиях, предпринимаемых соседними 15 странами.

### **2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза***

#### **2.3.1. *Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ)***

Развитие новой динамики на этом направлении действий ЕС, открытой в конце 1998 г. саммитом ЕС в Портшахе (Австрия) и последовавшей затем англо-французской декларацией в Сен-Мало (см. выпуск № 15), было признано ФРГ одной из основных задач на период ее председательствования в ЕС и ЗЕС в первом полугодии текущего года. Это было зафиксировано в программе германского правительства, представленной в начале января. В рамках этого приоритета ФРГ стремится обеспечить концептуальный прогресс в отношении перспектив европейской идентичности в области безопасности и обороны, которая, по мнению немецкого руководства, будет занимать центральное место в процессе дальнейшего развития европейской интеграции. Предполагается, что достигнутый прогресс должен быть документально оформлен к моменту вступления в силу Амстердамского договора (в частности, путем принятия в ЗЕС и ЕС документа по реализации Протокола к статье 17 Амстердамского договора об углублении связей между обоими Союдами). Столь сжатые сроки для принятия крайне важных решений потребовали от стран ЕС/ЗЕС интенсивного обсуждения тематики ОВПБ в первом квартале 1999 г.

Ассамблея ЗЕС в начале февраля признала необходимым провести (в преддверии саммитов НАТО в апреле и ЕС в июне) внеочередную сессию своего Постоянного комитета для выработки и принятия декларации по европейской безопасности и обороне. На этой сессии, состоявшейся 15 марта, был одобрен План действий Время для обороны. Он представляет собой свод рекомендаций, принятых Постоянным комитетом Ассамблеи единогласно на основе представленных ему докладов ЗЕС и европейская оборона: после Амстердама и Саммит НАТО и его последствия для Европы. В нем Ассамблея настаивает на том, чтобы Европа (ЕС/ЗЕС) обрела свой собственный оборонный потенциал, а Евросовет был наделен полномочиями и способностью принимать на межправительственной основе соответствующие решения и предпринимать действия. В тексте подчеркивается важность синхронного выполнения амстердамских решений на всех направлениях и, в частности, указывается, что создание валютного союза должно быть подкреплено превращением ЕС в гаранта мира, безопасности и свободы для его граждан. План действий содержит ряд рекомендаций, в том числе предлагается:

- наделить ЕС собственным оперативным потенциалом, по меньшей мере эквивалентным тому, на который может опираться ЗЕС, не исключая использование сил и средств НАТО, с целью эффективного кризисного реагирования;

- приступить к поэтапной интеграции ЗЕС в ЕС – либо в форме создания четвертой опоры, либо в рамках ОВПБ; поставить ЗЕС под руководство Евросовета; сохранить обязательства по взаимным гарантиям безопасности по статье V Брюссельского договора в качестве неотъемлемой части пересмотренного Договора о ЕС (а не как положение отдельного протокола к Договору);

- обеспечить, чтобы при опоре ЕС/ЗЕС на силы и средства НАТО европейцы обладали реальной автономией;

- добиться того, чтобы Европа (ЗЕС/ЕС) в случае кризиса могла принимать вне НАТО решения относительно мер противодействия, которые она сочтет необходимыми, даже если они носят военный характер.

План действий содержит предложения о графике деятельности ЕС/ЗЕС с учетом сделанных рекомендаций. В ближайшее время предлагается передать Евросовету полномочия ЗЕС в области принятия решений и командования, наделив его реальными военными возможностями, начать правовые и институциональные преобразования, позволяющие ЕС использовать эти возможности в антикризисной деятельности, разработать график поэтапной интеграции ЗЕС в ЕС, создать совместную европейскую оборону в рамках ЕС и укрепить его связи с НАТО.

Этот амбициозный, но достаточно конкретный документ, по мнению Ассамблеи ЗЕС, должен быть использован в процессе принятия официальных решений руководящими органами ЗЕС, ЕС и НАТО в ближайшие месяцы. Для этого он будет официально представлен политическим руководителям стран-членов этих Союзов.

Практически одновременно с принятием Ассамблеей ЗЕС Плана действий министры иностранных дел ЕС на неофициальной встрече в Замке Рейнхартсхаузен (12-13 марта) обсуждали другой документ – о развитии Европейской общей политики в области безопасности и обороны, подготовленный Германией. В нем указывается, что Евросовет должен обладать возможностью принимать решения по всему спектру международных отношений (торгово-экономических, в сфере ОВПБ, оборонных). При этом, как подчеркнул председатель Совета ЕС Й.Фишер, речь идет не о европейской территориальной обороне, а о том, что Европа должна обрести способность выполнять петербургские задачи, включенные в компетенцию ЕС Амстердамским договором (гуманитарные акции, операции в рамках управления кризисами и миротворчества). При этом ЕС должен обеспечить себе возможность проведения двух типов европейских операций и собственного выбора одного из них в соответствии с конкретными условиями - как с использованием сил и средств НАТО, так и опираясь исключительно на собственный потенциал. В основе любого институционального варианта статьи V будет лежать принцип ее применения *только* к тем странам ЕС/ЗЕС, которые являются членами НАТО.

Несмотря на то, что в целом документ был поддержан всеми партнерами ФРГ, в ходе дебатов выявились некоторые расхождения позиций. Испания видит в дебатах по ОВПБ много общего с начальным этапом обсуждения единой валюты и призывает к осторожным реформам там, где они затрагивают институциональные вопросы. Великобритания занимает более консервативную позицию, считая наделение ЕС необходимым потенциалом, включая военный, гораздо более важной задачей, чем институциональные преобразования. Германия предлагает более радикальные нововведения, высказываясь, например, за учреждение сессий министров обороны ЕС и создание Военного комитета ЕС. Если первое из предложений может встретить понимание у партнеров ФРГ (оно поддерживается Францией), то идея Военного комитета воспринята довольно скептически Великобританией и встретила оппозицию со стороны Нидерландов. Реакция нейтральных государств также весьма различна: от позитивной оценки (Австрия) до полного неприятия (Ирландия). Представитель Ирландии отметил, что его страна и так пошла навстречу своим партнерам в отношении ОВПБ, согласившись на принятие соответствующих положений Амстердамского договора. Она призывает сконцентрировать усилия ЕС на их выполнении, но дальнейшие реформы, прежде всего в том, что касается оборонного потенциала, создали бы для страны серьезные проблемы.

В вопросе о слиянии ЗЕС и ЕС фактически достигнуто принципиальное согласие стран ЕС, и он переходит в область практических решений, однако взгляды на возможное содержание и временные рамки этого процесса также остаются различными. Так, Великобритания, являясь инициатором новой динамики в сфере ОВПБ, в то же время не разделяет немецкую установку на быстрое слияние ЕС и ЗЕС.

Документ предполагает, что после его обсуждения на уровне министров ЕС Германия подготовит доклад предстоящему саммиту ЕС (Кельн, 3-4 июня), отражающий общие принципы будущего содержания европейской безопасности и обороны, а также, возможно, предложения по проекту решений по рассматриваемому кругу вопросов. С учетом состоявшегося обсуждения немецкие министр иностранных дел Й.Фишер и министр обороны Р.Шарпинг провели 16 марта встречу со своими коллегами из Великобритании (Р.Куком и Дж.Робертсоном) и Франции (Ю.Ведрином и А.Ришаром).

Программа немецкого председательствования включает в качестве одной из основных практических задач в рамках ОВПБ введение в действие ее нового важного инструмента, предусмотренного в Амстердамском договоре, – выработку и принятие Общей стратегии ЕС. Этот инструмент будет использован в первую очередь для осуществления общей политики ЕС в отношении соседних стран и регионов. Германия продолжила активную работу над разработкой Общей стратегии в

отношении России, подтвердив намерение полностью завершить эту работу до окончания срока своего председательствования, как это предусмотрено в Вене в декабре 1998 г. Эта Общая стратегия должна быть рассмотрена в первом варианте на июньском саммите ЕС в Кельне. Как заявил Й.Фишер на январской сессии Европарламента, ФРГ считает эту работу важной, исходя из того, что создание процветающего гражданского общества в России в долгосрочной перспективе является основополагающим для стабильности всей Европы. Ход подготовки и содержание Общей стратегии обсуждались во время февральской немецко-российской встречи на высшем уровне в рамках действующего Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС.

На развитие практического содержания ОВПБ направлена рекомендация Европарламента Совету ЕС - изучить вопрос о создании Европейского гражданского корпуса мира. В частности, предлагается сформировать немногочисленную и гибкую структуру для оценки и мобилизации ресурсов неправительственных организаций и государств-членов и, возможно, для координации соответствующих мероприятий. Европарламент также одобрил план действий, предложенный ранее Еврокомиссией в отношении военной промышленности, и рекомендовал выработать предложения о поэтапном формировании общей политики в области вооружений. Он признал необходимым улучшить координацию деятельности государств-членов в этой сфере и предложил наделить ЕС на начальном этапе статусом наблюдателя в органах военно-промышленного сотрудничества.

В первом квартале в ЕС приняты две общие позиции: по эмбарго на экспорт оружия, боеприпасов и военного оборудования в Эфиопию и Эритрею в развитие резолюции 1227 СБ ООН, а также новую позицию по Афганистану, заменяющую прежнюю от 26 января 1998 г. Совет ЕС продлил действие совместной акции в отношении ФРЮ, касающейся деятельности там специального представителя ЕС, и одобрил совместную акцию, направленную на восстановление полицейских сил в Албании, и решение о формальном запросе к ЗЕС о ее выполнении (Дания не присоединилась к этой акции, опираясь на решение Евросовета от 11-12 декабря 1992 г. о неучастии Дании в решениях и действиях ЕС, связанных с областью обороны).

На очередной сессии Постоянного Совета ЗЕС 23 марта принято решение о предоставлении Венгрии, Польше и Чехии статуса ассоциированных членов Союза вследствие их вступления в НАТО. Таким образом, в состав ЗЕС теперь входят, наряду с 10 полноправными участниками, шесть ассоциированных членов, пять стран-наблюдателей и семь ассоциированных партнеров.

### 2.3.2. *Формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции*

В январе в Европарламенте состоялись слушания о подготовке интеграции Шенгенских соглашений в Амстердамский договор. Участники дебатов высказались за скорейшее решение этой задачи, подчеркнув, впрочем, что до сих пор не разработан его юридический механизм. В то же время ЕП выразил сожаление по поводу предполагаемого слияния секретариата шенгенской группы с секретариатом Евросовета. По его мнению, Шенгенский секретариат работал бы гораздо эффективнее в составе Комиссии.

В начале февраля Комиссия решила выделить финансовую помощь в размере 16,75 млн. евро на поддержку проектов устройства беженцев в странах ЕС. Часть средств будет направлена в государства-члены, которые вынуждены принимать наибольшее число беженцев – Германию, Испанию, Италию. Вторая часть суммы будет потрачена на репатриацию беженцев, а также профессиональное обучение молодых иммигрантов, проживающих в ЕС.

Вопрос о равномерном распределении ответственности за прием беженцев был поднят на неофициальной встрече министров внутренних дел и правосудия ЕС в феврале в Берлине. Инициатором дискуссии вновь стала Германия, которой приходится нести наибольшее бремя по приему иммигрантов. Был предложен новый подход к решению этой проблемы: государства-члены решили отказаться от установления квот на прием, а вместо этого направлять столько беженцев в ту или иную страну, сколько она предварительно согласится принять. В качестве компенсационного взноса солидарности остальные страны будут оказывать материальную помощь государствам, добровольно принимающим у себя иммигрантов, соответственно их числу. Предполагается окончательно решить вопрос в ходе официальной встречи министров внутренних дел и правосудия в мае, а также установить критерии, по которым будет распределяться ответственность за прием беженцев.

На берлинском заседании министры попытались также уладить не решенную до сих пор проблему Европола: пока не ясно, какой орган будет контролировать деятельность этой организации; кроме того, еще не все государства

ратифицировали Протокол к Конвенции о привилегиях и неприкосновенности сотрудников Европола.

Обсуждение вопроса было продолжено на мартовской встрече министров внутренних дел и правосудия в Брюсселе. Было подчеркнуто, что разногласия между государствами делают невозможным применение Конвенции, хотя она уже вступила в силу в октябре 1998 г. В ходе этой встречи Совет министров внутренних дел и правосудия обсудил также возможности заключения политического соглашения по Протоколу к Конвенции Евродак (создание европейского дактилоскопического центра - см. выпуск № 15, с.15), в соответствии с которым действие Конвенции предполагается распространить и на нелегальных иммигрантов. В ходе заседания Великобритании сделала важное сообщение: она изъявила желание принять участие в деятельности Шенгенской группы и начать полицейское и таможенное сотрудничество с остальными членами группы.

3 марта Комиссия приняла рабочий документ об учреждении стандартной процедуры предоставления политического убежища. Она считает появление этого документа этапом в коммунитаризации иммиграционной политики и намеревается открыть дискуссию о принципах предоставления политического убежища, которая продлится вплоть до октябрьского саммита Евросовета в Тампере, специально собираемого для обсуждения этого вопроса.

29 марта на пресс-конференции, состоявшейся после встречи в штаб-квартире НАТО, Генеральный секретарь НАТО Х.Солана и Э.Бонино, занимающаяся в Комиссии вопросами оказания гуманитарной помощи, заявили, что окажут совместную поддержку Верховному комиссару ООН по делам беженцев в приеме десятков тысяч беженцев из Косово. Согласно заявлению Э.Бонино, от 80 до 100 тыс. албанцев были вытеснены в Албанию в результате этнической чистки, проводимой сербами с августа 1998 г.; 4 тыс. отправились в Боснию и 5 тыс. – в Черногорию. Дипломатические источники отметили вероятность начала более тесных контактов Европейской комиссии и НАТО.

### 2.3.3. *Деятельность Суда ЕС*

В марте Суд ЕС представил доклад о своей деятельности за 1998 г. За этот период было рассмотрено на 20% больше дел, чем в предыдущем году. Однако число подаваемых исков постоянно увеличивается и в настоящее время в процессе рассмотрения в Суде ЕС находилось 664 дела, а в Суде первой инстанции - 569. В отчете особо подчеркнуто, что ряд принятых решений имеет большое значение, поскольку они касаются применения права ЕС в областях, непосредственно затрагивающих жизнь граждан или влекут за собой значительные экономические и финансовые последствия. Об увеличении роли права ЕС в национальной юридической практике говорит то, что постоянно растет число обращений в Суд ЕС в преюдициальном порядке, и в 1998 г. они составили около половины всех поступивших дел.

Рост числа поступающих дел требует реформирования Суда и повышения эффективности его работы. В марте Совет министров предоставил судьям право единолично рассматривать дела ограниченной важности в Суде первой инстанции (см. выпуск № 13-14, раздел 2.3.3). Речь идет только об относительно простых категориях дел, по которым сложилась четкая прецедентная практика. Нидерланды принципиально возражали против такого решения – до сих пор в международных судах ни одно дело не рассматривалось исключительно судьей, уроженцем одной страны и представителем одной правовой традиции, - однако в процессе переговоров сняли свое возражение. И Европарламент, и Комиссия, и сам Суд восприняли это решение без особого энтузиазма, считая его недостаточным. Председатель Суда ЕС Хиль Карлос Родригес Иглесиас обратился в Совет министров с просьбой передать в компетенцию Суда первой инстанции дела о деятельности государственных предприятий и о помощи предприятиям, предоставляемой государствами-членами или Комиссией. Тогда сам Суд ЕС сможет сконцентрироваться на более важных делах: межинституциональных спорах, нарушениях государствами-членами норм права ЕС и, прежде всего, на интерпретации права ЕС в преюдициальном порядке. Комиссия также сомневается в эффективности принятого решения и считает необходимым провести гораздо более глубокую реформу Суда ЕС. Созданный Комиссией экспертный комитет должен представить межправительственной конференции свои предложения по общей архитектуре европейской юридической системы (полномочия, процедуры, организация и т.п.).

В январе Суд ЕС принял решение по делу Комафрика и Дол Фрэт Фрут, которое наверняка станет широко известным прецедентом. Две торговые компании обратились в Суд первой инстанции с иском об изменении отдельных положений, регулирующих импорт бананов в ЕС. Суд первой инстанции принял дело к рассмотрению и по итогам слушания отказал в иске. Франция обратилась в суд ЕС с апелляцией на это решение и потребовала признать недействительным сам факт приема иска к рассмотрению. Франция настаивает на строгом толковании критериев принятия дела к производству, изложенных в статье 173 Договора о ЕЭС, один из которых гласит, что предмет иска должен непосредственно и индивидуально затрагивать интересы истца. Суд ЕС удовлетворил апелляцию и конкретизировал положения статьи 173, заявив, что с иском об отмене регламента может обратиться лишь лицо, интересы которого

затронуты в большей степени, чем интересы третьих лиц.

В начале этого года Суд ЕС рассмотрел целый ряд дел, связанных со свободой передвижения в пределах Сообщества. В решении по делу Калфл Суд признал незаконным решение греческого суда о пожизненном запрете на въезд в Грецию гражданке Италии Донателле Калфл, уличенной в хранении и употреблении наркотиков. Подобное решение признано несовместимым с положениями о едином европейском гражданстве. Исключение может быть сделано, в соответствии с директивой 1964 г., лишь в том случае, когда поведение обвиняемого представляет прямую и существенную угрозу фундаментальным интересам общества.

В ответ на запрос апелляционного суда Нидерландов о порядке налогообложения работников, командированных за границу (но в пределах ЕС), Суд ЕС указал, что любые положения, препятствующие выезду за пределы страны или ущемляющие интересы выезжающих, независимо от национальной принадлежности выезжающих, противоречат положению о свободе передвижения. Комментируя это решение, представитель Нидерландов выразил недовольство тем, что рассмотрение дела длилось почти три года. По его словам, такие проволочки вынуждают национальные суды воздерживаться от обращения за разъяснениями в Суд ЕС.

Депутат Европарламента Ф.Вижсенберг обратился в Суд ЕС с требованием об отмене паспортного контроля на внутренних границах Сообщества, ссылаясь на то, что, в соответствии со статьей 7А ЕЕА, с 1 января 1993 г. обеспечивается свободное передвижение граждан в пределах ЕС. С контраргументами выступили представители ряда стран и Комиссии. Они ссылались на то, что в ЕЕА речь идет о политической цели или программе действий, на которую нельзя сослаться в суде; на отсутствие единой визовой политики в ЕС и на невозможность без паспортного контроля отличить гражданина ЕС от гражданина третьей страны; а также на то, что до сих пор не приняты документы об отмене пограничного контроля. Решение по делу ожидается в апреле-мае.

По делу Брайд Суд ЕС постановил, что гражданин ЕС вправе зарегистрировать предприятие в стране с наиболее благоприятными нормами корпоративного права, а затем создавать филиалы во всех государствах-членах ЕС. Супруги Брайд зарегистрировали в Великобритании фирму с уставным капиталом в 1 тыс. датских крон (в Дании минимальный размер уставного капитала – 200 тыс. крон), а затем открыли филиал в Дании, причем в самой Великобритании фирма никаких дел не вела. В то же время Суд ЕС указал, что настоящее решение не лишает государства-члены права принимать законные меры для предотвращения мошенничества. Реализация закрепленных в договорах свобод передвижения товаров, услуг, людей и капиталов ведет к различным правовым коллизиям. Разрешая их, Суд ЕС стремится, не нарушая сложившихся в государствах-членах отношений, создать максимальные гарантии этих свобод.

## **2.4. Другие направления деятельности ЕС**

### **2.4.1. Социальная политика**

Разработка общей стратегии занятости, принятие программы Основные направления политики занятости на 1999 г. и национальных планов действий в области занятости, решение Евросовета о процедурах про ведения их в жизнь, регулярные встречи представителей руководящих институтов ЕС и министров труда и социальных вопросов с социальными партнерами, обсуждение мер по борьбе с безработицей служат доказательством непреходящей остроты проблемы занятости для ЕС. В то же время, по данным Евростата, наблюдаются некоторые положительные сдвиги. Удалось добиться стабилизации и даже не которого снижения уровня безработицы: в январе 1999 г. по ЕС-15 он составил 9,6% против 9,7% в декабре 1998 Г., а в зоне евро – соответственно 10,6% и 10,7%. При этом разница в уровнях безработицы остается значительной - от 2,8% в Люксембурге и 3,6% в Нидерландах до 17,8% в Испании и 12,3% в Италии.

Стремясь объединить усилия всех активных сил общества, Евросовет выступил с инициативой принятия Европейского пакта занятости, где были бы обозначены место и роль коммунитарных институтов ЕС, государств-членов, социальных партнеров в решении этой важнейшей проблемы. Подготовка документа ведется с начала года и стала темой обсуждения на ряде мероприятий, начиная с неформальной встречи министров труда и социальных вопросов (9 февраля, Бонн), где впервые присутствовали представители европейских предпринимателей и профсоюзов. 1 марта в Брюсселе канцлер Г.Шредер встретился с социальными партнерами и ознакомил их со своим проектом Европейского пакта занятости (составленного по образцу немецкого национального пакта).

Новый, более широкий подход к проблеме занятости продемонстрировали 600 участников встречи, организованной Европарламентом (февраль). Среди них – представители всех государств-членов, общественных организаций, профсоюзов, церкви (католической и протестантской). В совместном заявлении Европейский призыв к полной занятости они отметили, что путь к этой цели зависит не только от экономической стратегии, но требует более широкого видения ситуации, в том числе социальной, экологической и конституциональной, что и должны учитывать руководящие институты ЕС.

Проект Европейского пакта занятости был обсужден на мартовской сессии Совета по социальным вопросам, посвященной диалогу со странами-кандидатами на вступление в ЕС (на ней присутствовали 10 стран Центральной и Восточной Европы и Кипр). Особое внимание было обращено на вопросы координации в стратегии занятости, поскольку в процессе своего расширения ЕС может столкнуться с проблемами, порожденными неравномерностью социально-экономического развития присоединяющихся стран.

Вопрос о подтягивании стран-кандидатов к европейским стандартам в области оплаты, организации и безопасности труда был предметом дискуссии на заседании Комитета по занятости и социальным вопросам Европарламента (март 1999 г.). Парламентарии пришли к выводу о необходимости оказания помощи этим странам, выделения им материальных ресурсов и экспертов для разработки нового трудового законодательства и создания систем социальной защиты в соответствии с положениями Амстердамского договора.

Как экономика, так и социальная политика ЕС оказываются тесно увязанными с ситуацией в странах-кандидатах. Встает вопрос о вовлечении государственных институтов и социальных партнеров этой зоны в европейский социальный диалог. Важной ступенью в этом плане стала Варшавская конференция, проведенная по инициативе Комиссии 22 марта 1999 г. В совместном заявлении, принятом участниками, отмечается, что социальные партнеры несут свою долю ответственности за ход глубоких экономических и социальных реформ, результатом которых должно стать создание социально приемлемых условий для процесса расширения. Генеральный секретарь Европейской конфедерации профсоюзов (ЕКП) Э.Габаглю, подчеркнул, что социальные партнеры стран-кандидатов должны стать элементом европейской политики социального партнерства, и предложил проводить ежегодные встречи социальных партнеров государств-членов ЕС и стран-кандидатов.

Для развития социального диалога как эффективного инструмента социального партнерства в ЕС используются возможности информационного общества. Так, ЕКП и университет г.Гренобля выступили спонсорами проекта создания сети NETUNION, рассчитанной на три региона – Ломбардию, Каталонию и Рона-Альпы. Его цель – содействовать развитию социального диалога через введение компьютерных сетей обучения, создание базы данных по социальному законодательству и организацию электронных форумов для профсоюзов. Интересным начинанием является создание Европейской телесети по организации труда – EWON. В проекте участвуют Комиссия, национальные структуры государств-членов, работающие в области социальной экономики, Европейский фонд улучшения условий жизни и труда, а также институты стран ЕАСТ как наблюдатели.

Следует сказать, что до сих пор не удается избежать конфликтов между социальными партнерами, когда речь идет о доступе к информации о деятельности предприятий. Так, во время переговоров между Союзом предпринимателей ЮНИСЕ и ЕКП, положительное решение было принято по вопросу заключения рамочного соглашения о контрактах с фиксированным сроком действия (подписано 17 марта). Однако, практически одновременно, ЮНИСЕ отказался поддержать предлагаемую Советом по социальным вопросам рамочную инициативу об информации и консультациях с трудящимися, расценив ее как посягательство на их прерогативу в управлении предприятием и нанесение ущерба из-за возможной утечки информации.

Не снят с повестки дня вопрос об обеспечении равенства мужчин и женщин в профессиональной и семейной жизни. В представленном Комиссией докладе на сессии Совета по социальным вопросам (март) отмечались некоторые положительные результаты, особенно после ратификации Амстердамского договора, однако подчеркивалась необходимость учитывать эту проблему при использовании средств Структурных фондов, а также посвятить этому специальный раздел в Европейском пакте занятости.

Как и в предшествующий период, в ЕС имели место нарушения социального законодательства. Комиссия через повторное обращение в Суд заявила о намерении применить санкции против Греции за нарушение правил доступа к рабочим местам в государственном секторе, в частности, в отношении женщин (ст.171 Договора о ЕС). Особое мнение было предъявлено Франции в связи с несоблюдением норм социального обеспечения и Нидерландам – по поводу нарушения правил охраны здоровья и безопасности на рабочем месте. Кроме того, Комиссия намерена применить санкции против Португалии и Люксембурга, которые до сих пор не включили в национальное законодательство директиву

#### 2.4.2. *Научно-техническая политика*

В феврале Комиссия опубликовала сообщение Женщины и наука. Его цель – способствовать предоставлению равных возможностей для исследований, про водимых женщинами и по проблемам женщин. Планируется, в частности, установить 40-процентный норматив участия женщин в Пятой рамочной программе, стимулировать исследования о положении женщин на рынке труда и их интеграции в общество. В материале отмечается, что традиционно женщины гораздо слабее вовлечены в НИОКР, чем мужчины. Например, в среднем по ЕС женщины составляют только 28% исследователей в области математики и компьютерных технологий, 18,7% в исследованиях в области архитектуры и инженерного дела.

Этой весной Комиссия начинает серию мероприятий по анализу законодательства ЕС в области телекоммуникаций и информационных технологий. Данный шаг вызван широким распространением новых средств связи и информационных технологий (таких как Интернет, новые аудиовизуальные услуги, использование мобильной связи для передачи электронной почты и т.д.), которые не подпадают под традиционную классификацию и законодательство Сообщества. В задачу Комиссии входит обеспечить организованное функционирование рынков названных услуг при соблюдении общественных интересов.

Европейский парламент рассмотрел доклад Комиссии о деятельности ЕС в отношении стран ЦВЕ и СНГ в области ядерной энергетики. Парламент призвал Комиссию заключить соглашение с этими странами о стандартах безопасности, а также прав ил ах сооружения и эксплуатации атомных электростанций. Комиссия должна обеспечить соблюдение правил безопасности на АЭС в странах-кандидатах и улучшить координацию действий в данной области между программами ТАСИС, ФАРЕ и Пятой рамочной программой ЕС.

В феврале Комиссия начала реализацию программы действий, направленной на совершенствование патентной системы ЕС. В соответствии с ней, к лету текущего года должен быть представлен проект директивы о гармонизации условий патентования изобретений в области компьютерных программ, к концу года планируется подготовить проект регламента о создании единого патентного пространства ЕС и сообщение о деятельности патентных агентств. Кроме того, предполагается приспособить патентную систему ЕС к специфическим потребностям малого бизнеса и продолжить гармонизацию национальных законодательств в данной области.

#### 2.4.3. *Региональная политика и деятельность Структурных фондов*

На Берлинском саммите (24-25 марта) были окончательно определены финансовые возможности Структурных фондов и Фонда сплочения на период с 2000 г. по 2006 г.

К началу марта было выдвинуто три основных предложения:

- Комиссия ЕС – 239 млрд.евро, в том числе 21 млрд.евро для Фонда сплочения (в ценах 1999 г.);
- Испания – соответственно 250 млрд.евро и 21 млрд.евро;
- Германия – 190 млрд.евро и 15 млрд.евро.

В Берлине страны сошлись на следующем компромиссном решении: 213 млрд.евро, в том числе 195 млрд. для Структурных фондов и 18 млрд. для Фонда сплочения. Таким образом, группе стран, являющихся нетто-плательщиками в общий бюджет ЕС, фактически удалось отстоять свою позицию о незначительном увеличении объемов финансирования региональной политики. 69,7% средств структурных фондов получают районы с низким уровнем благосостояния (направление 1); 11,5% – районы, испытывающие трудности структурного характера (направление 2); 12,3% отводится на развитие человеческих ресурсов (направление 3); 5% – программам коммунитарной инициативы. Страны-получатели Фонда сплочения в полном составе сохранили за собой право доступа к средствам Фонда до 2003 г. В дальнейшем это право будут определять, как и прежде, два критерия: наличие программы конвергенции и показатель относительного благосостояния (ВВП в расчете на душу населения не должен превышать 90% от среднего по ЕС уровня).

В выпущенном в феврале Шестом периодическом отчете о социально-экономической ситуации в районах ЕС Комиссия констатировала неуклонное сокращение разрыва в развитии между районами-лидерами и отстающими. За десять лет с 1986 г. по 1996 г. благосостояние наименее развитых районов (направление 1) увеличилось с 63% до 68% от среднего по Союзу значения. Регресс отмечен только в четырех районах: это греческие Дитики Македония и Стереа Эллада, а также итальянские Кампания и Базиликата. Основываясь на различных данных, Комиссия определила, что к концу нынешнего программного периода средства Структурных фондов дадут дополнительный прирост ВВП Греции, Португалии и Ирландии почти на 10%, Испании – на 4%. Между тем, территориальные диспропорции в ЕС все еще значительны. В районах, где показатель благосостояния не достигает 75% от среднего по ЕС, проживает четверть населения Союза, тогда как в аналогичных районах США – лишь 2-3% населения. Отставание стран-кандидатов от нынешних участников Союза еще больше: по оценкам Комиссии, производство ВВП на душу населения в среднем по этой группе стран не достигает 40% от среднего уровня в Союзе. Районы Праги и Братиславы признаны наиболее развитыми в регионе ЦВЕ (показатель ВВП в расчете на душу населения эквивалентен 75% от уровня ЕС). В такой ситуации государства-члены признали приемлемыми планы по стабилизации расходов на проведение региональной политики в ЕС-15 и переориентации большей части средств фондов на стимулирование развития новых государств-членов из ЦВЕ. В следующем программном периоде доля населения, проживающего в районах-получателях, будет сокращена с 51% до 42,7% от общей численности населения в ЕС. Новым государствам-членам выделяется через фонды 39,6 млрд.евро. Помимо этого Структурные фонды будут располагать также ограниченным объемом средств для стран-кандидатов - в целом 1 млрд.евро ежегодно.

#### 2.4.4. *Культура, образование, информация*

*Культура.* В ходе обсуждения программы Столица европейской культуры возникли разногласия по процедуре утверждения кандидатов. Новый проект впервые предполагает участие Парламента в этой процедуре, благодаря учреждению с 2002 г. независимого жюри, состоящего из представителей Парламента, Совета, Комиссии и Комитета регионов и участвующего наравне с Советом в выборе столиц. Подобное нововведение призвано изменить директивный характер назначения кандидатов, так как жюри будет осуществлять выбор на основе оценки культурных программ, предложенных кандидатами. Однако, по мнению Парламента, поддержанного и Комиссией, значение этой инициативы серьезно уменьшается предлагаемой процедурой согласования позиций, а также действиями Совета, уже назвавшего столицы на 2000-2004 гг. и установившего хронологическую последовательность, в которой страны могут выдвигать свои города в качестве кандидатов в 2005-2019 гг. В результате проект был доработан и принят на мартовской сессии. Ротационная система стран сохраняется, но может изменяться при согласии всех стран ЕС. Внесены изменения и в саму процедуру выбора столиц.

На 2000 год были утверждены девять столиц – Авиньон, Берген, Болонья, Брюссель, Краков, Хельсинки, Прага, Рейкьявик, Сантьяго де Компостела – с учетом символического значения этого года. Список столиц на 2001-2004 гг. остался без изменений (см. выпуск № 15). Последовательность стран на 2005-2019 гг.: Ирландия, Греция, Люксембург, Великобритания, Австрия, Германия, Финляндия, Португалия, Франция, Швеция, Бельгия, Испания, Дания, Нидерланды, Италия.

*Спорт.* ЕС практически блокировал план организации Международного агентства по борьбе с наркотиками, выдвинутый Международным олимпийским комитетом на Международной конференции о наркомании в спорте (2-4 февраля 1999 г., Лозанна). ЕС одобрил саму инициативу, но потребовал уточнения и пересмотра некоторых организационных вопросов. В частности, речь идет о независимости Агентства от МОК и введении ограничений для вступления в эту организацию спонсоров, фармакологических компаний и представителей спортивной индустрии. В течение трех месяцев эти вопросы должны быть согласованы, после чего они будут вынесены на обсуждение Конференции европейских министров спорта в мае-июне 1999 г., которая состоится в Германии.

*Образование.* Парламент продолжает выступать против позиции Совета по программе Сократ. Проект, принятый Парламентом во втором чтении, предполагает выделение 2500 млн.евро на период 2000-2006 гг. (предложение Совета –



1550 млн.). Парламент также требует изменений в содержательной и организационной части проекта. Этот вопрос затрагивался и на состоявшейся 26 марта 1999 г. в Брюсселе молодежной конференции Образование-2020 г., организованной Европейской студенческой ассоциацией, при участии представителей Совета Европы, Европарламента и Комиссии. В ходе обсуждения проблем модернизации высшего образования, была отмечена недостаточная эффективность данной программы, в связи с чем представители Парламента подтвердили его намерение отстаивать свою позицию. Более результативным стало обсуждение программы Леонардо, принятой Парламентом во втором чтении с бюджетом в 1566 млн. евро на 2000-2006 гг.

*Молодежь.* С 15 марта начался процесс отбора участников Парламентской молодежной ассамблеи ЕС, которая должна состояться 19 сентября 1999 г. в Страсбурге и собрать 626 человек в возрасте до 18 лет с целью определить образ Европы и ее политики глазами европейской молодежи. Кандидаты отбираются странами и должны представить сообщение на одну из тем: европейское гражданство, социальная Европа, европейская культура, Европа в мире.

*Информационное общество.* Европейская комиссия выдвинула предложение о вступлении ЕС в Европейскую аудиовизуальную обсерваторию. В нее входят 34 европейских страны, включая Россию. Сама Комиссия также состоит ее членом с 1992 г. Предложение требует утверждения Совета ЕС.

Принята новая директива в области торговли телекоммуникационным оборудованием, заменяющая директивы 91/263/ЕЕС и 93/97/ЕЕС, упрощающая и ускоряющая процесс выведения на рынок новой продукции. Впервые подобная директива затрагивает радиооборудование. Она должна быть введена в национальные законодательства до конца года и вступит в действие с 1 января 2000 г.

### **3. Перспективы расширения ЕС**

#### **3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы**

Отношения ЕС со странами ЦВЕ в январе-марте 1999 г. определялись задачами переговорного процесса со странами первой группы по условиям и готовности вступления в Евросоюз.

В связи со вступлением в силу с 1 февраля Европейского соглашения со Словенией в Брюсселе состоялись первые заседания учреждаемых на его основе органов: 22 февраля – Совета по ассоциации ЕС/Словения, 22 марта – соответствующего Совместного Парламентского комитета, 25 марта – первой сессии Комитета по ассоциации в Любляне на уровне высших официальных представителей. В рамках первой встречи были обсуждены перспективы адаптации законодательства страны к законодательству ЕС (*acquis communautaires*) и отмечены успехи в сближении правовых положений в области налогообложения, функционирования банковского сектора, регулирования деятельности акционерных компаний, а также в отношении прав иностранцев. В ходе встреч парламентариев ЕС и Словении была высказана надежда на желательность и принципиальную возможность до конца текущего года определить сроки и организационные вопросы вступления Словении в Евросоюз и пожелание словенским коллегам способствовать интенсификации контактов с соседними странами, особенно с Хорватией, что, могло бы внести положительный вклад в решение балканской проблемы. Было подтверждено зафиксированное в Соглашении обязательство создать к 1 января 2001 г. зону свободной торговли промышленными товарами со Словенией.

24 февраля прошли заседания Советов по ассоциации ЕС/Литва и ЕС/Латвия. В первом случае обсуждалась энергетическая стратегия Литвы, во втором – обсуждался широкий круг вопросов адаптации Латвии к правовой системе Союза.

В рамках структурных отношений состоялась встреча на уровне министров иностранных дел ЕС-15 и их коллег из Словении, Литвы и Латвии. В то время как Словения уже участвует с марта 1998 г. в переговорном процессе в составе стран первой группы, оба балтийских государства надеются присоединиться к указанной группе лидеров по меньшей мере в следующем декабре. Состоялся также обмен мнениями по вопросам международной политики, перспективам балтийского регионального сотрудничества, отношений с соседними странами (в частности, с Украиной, Хорватией, Беларусью), северному измерению политики ЕС.

Переговорный процесс со странами ЦВЕ развивался в первом квартале весьма интенсивно. Так, 8 февраля государства первой волны определили свои позиции относительно частичных временных отступлений от законодательства ЕС, а также продолжительности и условий переходных периодов. Кандидаты на вступление назвали наиболее чувствительные для них сферы (например, запросы Польши и Венгрии определяются желанием создать более благоприятные условия для повышения конкурентоспособности их фармацевтической промышленности перед вступлением в единый рынок и др.).

Шесть стран-кандидатов из первой группы, после согласования в прошедшем декабре (в Будапеште) своих позиций по восьми дополнительным разделам *acquis communautaire*, представили 29 января соответствующие предложения созданной в Комиссии Группе стратегического планирования по вопросам расширения и Совету ЕС. В этой связи Германия как председательствующее государство назначила очередные встречи в рамках переговорного процесса на 19 апреля и 19 мая на уровне послов и лиц, возглавляющих делегации участвующих стран-кандидатов, а на 22 июня – вторую встречу на уровне глав МИД. 25 февраля состоялся первый раунд переговоров с целью проверки законодательства государств первой группы в области правосудия и внутренних дел с участием упомянутой Группы и представителей указанных стран-кандидатов. В ходе месячной работы, сначала в рамках многосторонних контактов, а затем двусторонних переговоров отдельно с каждой страной (со Словенией – 2-4 марта, с Эстонией – 5-9 марта, с Кипром – 10-12 марта, с Польшей – 15-17 марта, с Венгрией – 18-22 марта, с Чехией – 23-25 марта). Комиссия обозначила в качестве точки отсчета состояние законодательства Союза в этой сфере на 31 декабря 1998 г. В числе основных вопросов рассматривались: ситуация в каждой из стран относительно принятия законодательства Союза по рассматриваемым вопросам; идентификация основных практических аспектов его включения в законодательство этих стран; выделение круга наиболее важных для обсуждения вопросов. Следует также отметить имевшую место 11 марта встречу глав внутриполитических ведомств ЕС-15 с их коллегами из стран ЦВЕ и Кипра, на которой были рассмотрены вопросы борьбы с коррупцией в контексте создания эффективных правовых механизмов.

Параллельно с развитием переговорного процесса, охватывающего страны-кандидаты первой волны, Комиссия приступила к оценке ситуации в государствах второй группы (Латвия, Литва, Словакия, Румыния и Болгария). В конце февраля состоялась многосторонняя встреча, посвященная анализу соответствия их законов правовым актам Союза в области сельского хозяйства. С 1 марта началась такая же работа в рамках двусторонних контактов по другим разделам законодательства ЕС. Проверка должна быть завершена в конце июня, за исключением раздела по сельскому хозяйству, где предполагается завершить ее не ранее сентября.

В качестве еще одного существенного аспекта, характеризующего состояние переговорного процесса в январе-марте 1999 г., следует отметить, что в Комиссии и других институтах ЕС явно просматривается тенденция к большей дифференциации в переговорах со странами-кандидатами и к индивидуализированному подходу в оценке степени готовности каждого из 11 государств, вместо практиковавшейся ранее работы с ними как с блоком или группой. При этом в Брюсселе избегают каких-либо официальных высказываний относительно конкретных сроков их вступления в ЕС. Предполагается, что новые важные решения, касающиеся расширения переговорного процесса, будут приняты на декабрьском саммите Евросовета в Хельсинки. Комиссия рекомендует привлечь к участию в переговорах Словакию, Латвию и Литву.

### **3.2. Средиземноморское направление**

Последние месяцы прошли под знаком подготовки к конференции министров иностранных дел 27 стран-участниц евро-средиземноморского сотрудничества 15-16 апреля 1999 г. в Штутгарте. Организационные и другие вопросы стали предметом обсуждения в Европарламенте (январь, март) и на заседании комитета старших должностных лиц (февраль). В задачу конференции входит преодолеть трудности, которые переживает Барселонский процесс, дать импульс его дальнейшему развитию на сбалансированной основе.

Кроме 27 государств-участников этого процесса, на Штутгартскую конференцию впервые приглашены в различном качестве Албания, Босния, Словения, Македония, Хорватия, Мавритания. Большинству из них предстоит стать в дальнейшем полноправными участниками системы евро-средиземноморского сотрудничества. На конференцию приглашены также представители Лиги арабских стран.

Из экономических проблем в программу конференции включены вопросы прозрачности деятельности в этой области, особенно в том, что касается финансирования по программе МЕДА. Одной из приоритетных тем является обсуждение путей создания зоны свободной торговли и, в этой связи, возможностей сокращения внешней финансовой задолженности южно-средиземноморских стран. Дискутируются также требования о ликвидации торговых барьеров ЕС для сельскохозяйственной продукции из Северной Африки, о необходимости повышения эффективности помощи для модернизации промышленности третьих средиземноморских стран.

Судя по подготовительным мероприятиям (сессия Конференции периферийных морских регионов Европы – Сиракузы, январь; встреча 27 государств-участников Средиземноморского партнерства – Валенсия, февраль), в блоке экономических вопросов заметное место на конференции отведено субрегиональному развитию. В так называемом децентрализованном сотрудничестве видят возможность сдвинуть с места планы развития экономики региона в целом. В числе высказанных пожеланий: привлечение стран Южного Средиземноморья к программе ИНТЕРРЕГ на период 1998-2000 и 2000-2006 гг., создание рабочей группы по координации сотрудничества субрегионов, созыв конференции по инвестициям, учреждение программы сотрудничества для Палестинских территорий и другие.

По примеру того, как это было сделано в Барселоне в 1995 г., решено, что в Штутгарте одновременно с конференцией министров иностранных дел состоится Форум неправительственных организаций, который обсудит проблемы гражданского общества и его роли в системе евро-средиземноморского сотрудничества.

Своеобразной бомбой, которая разорвалась в период подготовки к Штутгарту, стало опубликование Первого доклада относительно обвинений в коррупции, плохого управления и nepотизма в Европейской комиссии (15 марта 1999 г.), подготовленного комитетом независимых экспертов, которые посвятили 3-ий раздел доклада Программам МЕД, то есть программам ЕС по Средиземноморью. Смысл доклада сводится к тому, что, хотя сам комиссар М.Марин, возглавлявший это направление, и его сотрудники не преследовали цели личного обогащения при реализации пяти средиземноморских программ ЕС (МЕД-UGb, региональное управление; МЕД-Campus, университеты; МЕД-Invest, предприятия; МЕД-Avicenne, исследовательские центры; МЕД-Media, средства массовой информации), тем не менее некомпетентность, опрометчивость, халатность, бесконтрольность привели к злоупотреблениям со стороны частных фирм, участвующих в этих программах. Тем самым был нанесен ущерб интересам Европейского Союза.

На фоне этих событий продолжались процедуры по приему новых членов в ЕС. Среди средиземноморских и балканских государств наиболее далеко продвинулся на этом пути Кипр, который уже представил необходимую документацию по всем требуемым основным позициям (законодательство, свободное движение товаров; защита потребителя и здравоохранение, рыболовство, статистика; внешние сношения; политика в области конкурентоспособности и таможенный союз), которые будут обсуждены в ЕС в течение первой половины 1999 г. В ЕС приветствовали отказ Кипра от размещения российских ракет С-300С, который, как было заявлено официальным представителем, улучшил перспективы приема Кипра в ЕС. Если бы не вступление Кипра в ЕС, то ракеты все же были бы на острове, – заявил, со своей стороны, кипрский министр иностранных дел И.Кассоулидис. В настоящее время усилия ЕС обращены на то, чтобы привлечь к процедуре вступления Кипра в ЕС также турок-киприотов.

Возобновилось обсуждение вопроса о вступлении в ЕС Мальты. В феврале Комиссия вернулась к своему Заклучению, сформулированному еще в 1993 Г., и запросила мандат Евросовета на так называемый скрининг – анализ проблем, которые Мальте предстоит решить, чтобы соответствовать критериям членства в ЕС. За скорейшее начало такого изучения высказался Совместный парламентский комитет ЕС-Мальта. Совет по общим вопросам согласился с этим предложением, поручив Комиссии разработать стратегию приема Мальты в ЕС и представить к концу года соответствующий доклад. Мальта приглашена участвовать в следующей сессии Европейской конференции осенью 1999 г.

Продолжает настаивать на вступлении в ЕС Турция, успешно добываясь при этом промежуточных уступок. Так, Европарламент высказался в феврале за участие Турции в программах Сократ и Молодежь для Европы. Вместе с тем Брюссель призывает Турцию к политическому решению курдской проблемы, связывая ее с вопросом о приеме Турции в ЕС.

В рамках политики расширения ЕС в южном направлении все большее внимание уделяется Восточному Средиземноморью. Европейский парламент полагает, что ЕС ведет себя недостаточно активно на Ближнем Востоке и в этой связи в марте 1999 г. призвал Евросовет выступить с политическими инициативами по мирному процессу, не ограничиваясь лишь технической и финансовой помощью.

## 4. ЕС и внешний мир

### 4.1. Отношения с Россией

Государственный комитет статистики **РФ** подвел итоги внешнеэкономической деятельности России в минувшем году. Впервые с 1993 г. произошло существенное сокращение объема ее внешней торговли, в том числе и торговли с ЕС, которая уменьшилась с 47911 млн.долл. в 1997 г. до 40239 млн. в 1998 г. (без неорганизованной торговли). Российский экспорт сократился на 13,3% (главным образом из-за падения цен на нефть и некоторые другие виды сырья); импорт из стран ЕС в течение первого полугодия быстро возрастал, но после 17 августа произошел обвал, и в целом за год он сократился на 19,9%.

Напротив, инвестиции из стран ЕС в российскую экономику увеличились соответственно с 5,3 млрд.долл. до 7,5 млрд., в том числе прямые – с 1,2 млрд. до 1,5 млрд.долл. Однако чувства удовлетворения эти данные не вызывают в виду своей мизерности. Они говорят о том, что инвестиционный климат в стране по-прежнему неблагоприятен, и иностранные компании воздерживаются от крупных вложений в ее экономику. Вместе с тем следует отметить, что западноевропейские компании, связанные с реальным сектором российской экономики, продолжают свою деятельность, несмотря на кризис, хотя многие из них и приостановили реализацию новых инвестиционных проектов. В отчете Европейского делового клуба в России, объединяющего компании и банки государств-членов ЕС, говорится, что 1998 г. был годом быстрого развития клуба. Число его корпоративных членов выросло за год со 136 до 280 и, как предполагают авторы отчета, к концу 1999 г. оно увеличится до 400.

Важнейшим событием первого квартала был саммит Россия-ЕС, состоявшийся в Москве 18 февраля. С российской стороны в нем приняли участие Президент Б.Н.Ельцин, Председатель Правительства Е.М.Примаков, Заместитель Председателя Правительства В.Б.Булгаков, возглавляющий Правительственную комиссию по сотрудничеству с ЕС; со стороны Союза – канцлер ФРГ Г.Шредер как глава председательствующего государства-члена и Председатель (теперь уже бывший) Европейской комиссии Ж.Сантер. Эта встреча на высшем уровне, третья с момента вступления в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, подвела первые итоги интенсивных переговоров по поводу проблем, возникших во взаимоотношениях между Россией и ЕС после 17 августа 1998 г. Характер этой встречи весьма точно отражен в заголовке, которым препроводило сообщение о ней одно из западноевропейских информационных агентств: Саммит будет проходить в климате, затронутом нестабильностью в России и недостатком взаимопонимания, но при стремлении к сотрудничеству, которое, несомненно, будет подтверждено.

В Совместном заявлении по итогам встречи было подчеркнуто, что укрепление двусторонних отношений между ЕС и Россией является фундаментальным фактором мира и стабильности на Европейском континенте, и стороны будут развивать общие подходы к вызовам XXI столетия. Подчеркнута важность последовательного осуществления СПС, в том числе активного использования потенциала политического диалога в целях урегулирования региональных конфликтов, содействия укреплению международного мира, стабильности и безопасности. Было достигнуто согласие в том, что следует продолжить подготовку проекта Хартии европейской безопасности.

Участники саммита подтвердили, что ключевой целью СПС остается содействие развитию взаимной торговли и инвестициям с перспективой создания зоны свободной торговли. Каждая из сторон высказала свою озабоченность: Россия – относительно неравных и дискриминационных условий экономического сотрудничества, особенно в торговле товарами и услугами; ЕС – в связи с рекордным сокращением его экспорта в Россию после 17 августа и трудностями доступа на российский рынок из-за возникших проблем стандартизации и сертификации.

Стороны договорились пересмотреть Совместную программу действий в целях реализации СПС и программу ТАСИС для России, нацелив их на решение задач финансовой стабилизации и первоочередных структурных реформ в стране. Среди конкретных мероприятий Союза, призванных помочь России в преодолении ее трудностей, были упомянуты программы продовольственной помощи и обучения молодых российских менеджеров на предприятиях стран ЕС. Стороны выразили удовлетворение начавшимся сотрудничеством правоохранительных органов в борьбе с международной преступностью и нелегальной миграцией.

Подтвердив свою готовность к сотрудничеству на основе СПС, Европейский Союз счел необходимым заново

определить стратегию отношений с Россией и подготовить соответствующий документ, который предполагается обсудить на Кельнском саммите ЕС 4-5 июня. Судя по имеющейся информации, исходный тезис этого документа состоит в том, что будущее развитие России имеет стратегическое значение для ЕС. В соответствии с этим Союз видит свои задачи в содействии укреплению в России демократии и правового государства, созданию более здоровых основ экономики и повышению социальной сплоченности, укреплению – в сотрудничестве с Россией – стабильности и безопасности в Европе и во всем мире, решению вызывающих общую озабоченность вопросов защиты окружающей среды, обеспечения ядерной безопасности и борьбы с международной преступностью. ЕС намерен использовать как методы и средства, предусмотренные СПС, так и собственные или общеевропейские инструменты и программы (ТАСИС, рамочные программы научно-технического сотрудничества, Европейский инвестиционный банк, Договор об Энергетической хартии, проекты создания трансъевропейских транспортных коридоров, организации регионального сотрудничества в Европе и т.д.). В проекте подчеркивается, что успех этой стратегии и общие перспективы сотрудничества в решающей степени будут зависеть от усилий самой России, ее последовательного продвижения к рыночной экономике и демократии, к социальной и политической стабильности.

Среди конкретных акций, осуществленных в течение первого квартала, следует отметить начало осуществления программы продовольственной помощи Евросоюза; подписанный 12 февраля Меморандум о взаимопонимании, предусматривающий развитие сотрудничества между ЕС и Россией в энергетическом секторе; проведенный одновременно Круглый стол работающих в этом секторе западноевропейских и российских промышленников, а также парафированное в том же месяце Соглашение о сотрудничестве в области науки и технологий.

#### **4.2. *Отношения с другими странами СНГ***

**Беларусь.** 17 января, после шестимесячного отсутствия, в Минск вернулись послы Франции, Великобритании, Италии, Германии и Греции. Конфликт, вызванный решением белорусских властей закрыть летние резиденции ряда западных посольств в Дроздах, завершился компромиссом. После этого, выдержав паузу, Совет ЕС снял ограничения на въезд белорусских официальных лиц на территорию Союза. В остальном отношения между ЕС и Беларусью остались без изменений (см. выпуски № 12 и 13-14).

**Казахстан.** 21 января от имени Германии как председательствующего государства в Совет ЕС было опубликовано заявление относительно президентских выборов в Казахстане. В заявлении выражено согласие с мнением наблюдательной миссии ОБСЕ о том, что проведение выборов не соответствовало стандартам ОБСЕ. ЕС призывает правительство этой страны следовать по пути демократизации и становления правового государства, как это зафиксировано в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Казахстаном, и выражает свою готовность помочь ему в развитии демократических институтов. В феврале резолюцию такого же содержания принял Европарламент, призвавший институты ЕС поставить осуществление СПС в зависимость от прогресса в демократизации политической системы в Казахстане.

В начале марта Европарламент заслушал на своем пленарном заседании доклад об отношениях ЕС с центрально-азиатскими государствами – Казахстаном, Узбекистаном, Киргизией, Таджикистаном и Туркменистаном. Выступавший с докладом член ЕП Петер Траскотт призвал Комиссию оказывать этим странам экономическую помощь, особенно в рамках программ ТАСИС и инвестиционных проектов, рассчитанных на развитие транспортного сектора и нефтегазовой инфраструктуры. В докладе говорится о катастрофической ситуации с правами человека в этом регионе, хотя она существенно отличается от страны к стране. В частности, отмечается, что определенного прогресса добился Узбекистан, в отличие от Туркменистана, где положение с правами человека остается неудовлетворительным и не дает основания для ратификации СПС между ЕС и этим государством.

**Узбекистан.** В середине марта Европарламент одобрил СПС, подписанное с этим государством еще в 1996 г. Ранее его ратификация откладывалась именно по указанной выше причине.

**Таджикистан.** В середине февраля Комиссия объявила, что помощь этой стране в рамках программы ТАСИС предполагается возобновить в конце года при условии, что будет достигнут прогресс в области прав человека. Эта программа была заморожена в 1997 г., после того как в Таджикистане был убит отвечавший за ее реализацию чиновник ЕС. Предполагается также, что в начале будущего года Комиссия обратится в Совет ЕС с просьбой дать мандат на проведение переговоров о заключении СПС между Союзом и Таджикистаном.

**Многосторонние программы ТАСИС.** В январе Комиссия выступила с инициативой оказать помощь странам СНГ

(по терминологии ЕС, новые независимые государства), наиболее затронутым недавним экономическим и финансовым кризисом в России. В их числе – Украина, Беларусь, Молдова, Армения, Грузия, Киргизия и Таджикистан. Помощь должна носить гуманитарный характер (продовольствие, медикаменты и т.п.) и осуществляться в рамках ТАСИС, из фондов которого будет выделено на эти цели 20 млн.евро. В конце февраля Совет ЕС одобрил это предложение в принципе и запросил у Комиссии дополнительную информацию, с тем чтобы принять окончательное решение.

#### 4.3. *Отношения с США, Канадой, Японией и Китаем*

В центре взаимоотношений ЕС и США в рассматриваемый период находились в первую очередь вопросы двусторонней торговли. Среди наиболее острых – конфликт вокруг новой системы импорта бананов в ЕС. Напомним, что реформированный по требованию ВТО банановый режим ЕС (вступил в силу 1 января 1999 г.) установил:

- квоту на ввоз 2,5 млн. т бананов по тарифу 75 евро/т для производителей из стран Латинской Америки;
- квоту на ввоз 800 тыс. т бананов беспошлинно из стран АКТ;
- лицензионную систему, в соответствии с которой 92% импорта бананов из АКТ и третьих стран осуществляется через традиционных импортеров, плативших ввозные пошлины в 1994-1996 гг., а 8% – через новых операторов.

Не удовлетворившись произведенными изменениями, США подали жалобу в ВТО. а затем, не дожидаясь окончательного решения ВТО по данному вопросу, объявили о введении торговых санкций против ряда товаров, экспортируемых странами ЕС (осень 1998 г.). Европейская комиссия расценила этот шаг как не соответствующий правилам ВТО (ст.22.6) и ГАТТ (ст.1 и 2) и заявила о возможности принятия ответных мер. 27 января ее позиция получила поддержку Совета ЕС, уполномочившего Комиссию продолжить дискуссию. 29 января арбитражный орган ВТО принял компромиссное решение, касающееся процедуры рассмотрения вопроса. Во-первых, арбитраж обсудит как проблему самого бананового режима, так и законность вводимых США односторонних санкций. Во-вторых, Генеральный совет ВТО на очередном заседании рассмотрит правовую базу вопроса – в частности, нуждаются в толковании ст.21 (процедура вторичного рассмотрения) и ст.22 (установление санкций) Устава ВТО.

Несмотря на решение ВТО, эскалация конфликта продолжается. 2 марта ВТО, по требованию ЕС, начала рассмотрение вопроса о совместимости раздела 301 закона США о торговле с правилами этой организации. 3 марта США официально объявили о введении санкций; 9 марта вице-председатель Комиссии Л.Бриттен заявил о неизбежном негативном воздействии, которое окажут эти шаги США на уровень и характер Трансатлантического партнерства.

Такая же острая дискуссия между ЕС и США разворачивается по вопросу о запрете ЕС на импорт мяса, содержащего гормоны роста. США настаивают на снятии эмбарго, указывая на то, что до сих пор ЕС не представил научного обоснования своего тезиса об опасности употребления такого мяса в пищу. 10 февраля Комиссия рассмотрела варианты возможных действий в случае, если до 13 мая – установленного ВТО срока окончания экспертизы – не будет получено научного обоснования эмбарго. Рассматриваются возможности:

- компенсации Соединенным Штатам в случае сохранения режима эмбарго;
- отмены эмбарго при условии маркировки мяса с гормонами роста специальным клеймом;
- модификации некоторых аспектов режима эмбарго.

Американская сторона высказалась за вариант маркировки мяса; на заседании Совета ЕС по общим вопросам 22 марта государства-члены поддержали вариант компенсации при сохранении эмбарго. 22 марта США опубликовали список

торговых санкций, которые будут введены в отношении ЕС после 13 мая в случае, если в споре о мясе не будет достигнут компромисс. Предполагается установление запретительных пошлин на ряд товаров, прежде всего продовольственных, на общую сумму около 900 млн.долл. в год.

Политика односторонних санкций становится существенным элементом внешнеторговой практики США, в том числе по отношению к ЕС. Так, в ответ на заявленное в Брюсселе намерение запретить по экологическим причинам полеты самолетов, оснащенных глушителями шума (hush kits), на европейских линиях, США запрещают полеты сверхзвуковых лайнеров Конкорд европейских авиакомпаний в Нью-Йорк.

Продолжаются евро-американские переговоры по проблеме трансатлантической передачи компьютерных данных личного характера. 28 января в Брюсселе стороны определили новую дату окончания переговоров – 21 июля с.г.

По-видимому, в латентную фазу перешел конфликт ЕС и США относительно экстерриториальных норм американского закона Хелмса-Бартона. 20 января Президент Клинтон продлил на очередные полгода мораторий на применение этих норм. В свою очередь, 8 февраля Комиссия приостановила рассмотрение в ВТО жалобы на аналогичный закон штата Массачусетс о компаниях, инвестирующих в Бирму. 19 марта Л.Бриттен выразил беспокойство по поводу намерений США сократить импорт стали и сталепродуктов из стран Азии, Латинской Америки и России. ЕС опасается, что усиливающиеся в США протекционистские тенденции не только создадут дополнительное давление на европейский рынок, но и отразятся на перспективах европейского экспорта в США.

1 марта в Оттаве состоялся министерская встреча ЕС-**Канада**. В центре обсуждения находилась Торговая инициатива, выдвинутая в декабре 1998 г. на двустороннем саммите, и ее перспективы в контексте нового раунда многосторонних переговоров в рамках ВТО, открывающихся в декабре 1999 г. в США. 17 июля на двустороннем саммите в Бонне планируется подписать Соглашение о правилах торговли. Обсуждены также вопросы канадского рыболовного режима, банановое и мясное дела (см. выше), вопрос о канадских экспортных субсидиях для автомобильной промышленности.

9 января вице-председатель Комиссии Л.Бриттен встретился в Брюсселе с министром внешней торговли Японии Йосано. Встреча была посвящена подготовке следующего раунда многосторонних переговоров. Были также обсуждены вопросы двусторонних отношений, в частности, относительно дерегулирования рынков и помощи в ликвидации последствий азиатского финансового кризиса. По оценкам ЕС, с ноября 1998 г. японский экспорт в ЕС вырос на 19 % (в США – на 11%), в то время как европейский импорт в Японию упал на 5% (американский – на 2%). 23 февраля Совет по общим вопросам согласовал проект Регламента, касающегося реализации программы ЕС по расширению доступа на японский рынок. Программа предусматривает обучение европейских чиновников с целью их адаптации к условиям японского рынка, а также подготовку европейских бизнесменов для действий на японском рынке.

В рассматриваемый период интенсивно развивается диалог ЕС с **КНР**. 11 февраля Европейский парламент одобрил 5 направлений всеобъемлющего партнерства с КНР. В их числе: продвижение политического диалога;

- поддержка процессов становления правового государства; поддержка интеграции КНР в мировую экономику;

- совершенствование механизма использования европейских инвестиций; формирование образа ЕС в китайском обществе.

В числе наиболее острых проблем остаются преследования Пекином диссидентов, отказ от открытого обсуждения вопроса о Тибете и уйгурском движении в Синьцзяне. 8-9 февраля в Берлине прошла 4 сессия конструктивного диалога ЕС-КНР по правам человека. ЕС настаивает на скорейшей ратификации подписанных КНР в 1998 г. конвенций о гражданских и политических правах. 14 января КЕС выделила 890 Тыс.евро на реализацию в 1999 г. микропроектов в области защиты прав человека в КНР. 4-5 марта в Брюсселе прошла 3-я конференция по вопросам энергетического сотрудничества ЕС-КНР.

#### 4.4. *Отношения со странами Латинской Америки*

Отношения с этой группой стран развивались по двум направлениям: продолжалось сотрудничество с отдельными государствами и, на основе рамочных соглашений, с их объединениями, а также началась подготовка к запланированному на 28-29 июня 1999 г. саммиту Европа-Латинская Америка.

В январе и марте в Брюсселе состоялись два раунда торговых переговоров с **Мексикой**. Был обсужден текст обновленного договора о либерализации торговли. Основные разногласия касались параметров либерализации и продолжительности переходного периода, а также торговли сельскохозяйственной продукцией. ЕС добивается либерализации торговли промышленными товарами с 2003 г. Мексика же намерена продлить переходный период до 10 лет. Кроме того, с декабря 1998 г. мексиканское правительство повысило свои таможенные пошлины с 3% до 10%, назвав это решение чрезвычайной и временной мерой, связанной с необходимостью решить проблему дефицита государственного бюджета. Это решение, вероятно, отодвинет срок завершения переговоров, и текст договора о либерализации двусторонней торговли не будет готов к саммиту в Рио-де-Жанейро, как предполагалось ранее.

В феврале вступило в силу рамочное соглашение о сотрудничестве между ЕС и Чили, подписанное в июне 1996 г. во Флоренции. Двусторонние переговоры, проходившие на протяжении 1997-1998 гг., не завершились подписанием договора о либерализации торговли. С одной стороны, это связано с тем, что чилийское правительство еще не приняло решение об окончательном присоединении к блоку МЕРКОСУР в качестве официального члена, а ЕС сейчас также готовит рамочное соглашение о сотрудничестве с этим региональным объединением. С другой стороны, арест Пиночета в Лондоне значительно охладил дипломатические отношения Чили с некоторыми членами ЕС. Кроме того, Франция, Великобритания и Нидерланды предлагают отложить либерализацию торговли между ЕС и МЕРКОСУР не только после саммита 1999 Г., но и после переговоров по Повестке дня для 2000 г..

В январе Совет ЕС поручил Комиссии подготовить соглашение о научно-техническом сотрудничестве с **Аргентиной**. Соглашение будет предусматривать научный и технологический обмен, совместные исследования в медицине, телекоммуникациях. Идет подготовка подобного соглашения с **Бразилией**.

В феврале вступило в силу рамочное соглашение о сотрудничестве ЕС с **центральноамериканскими** странами (Коста-Рикой, Сальвадором, Гватемалой, Гондурасом, Никарагуа, Панамой), подписанное в феврале 1993 г. Наибольшее внимание в соглашении уделено развитию региональной интеграции и консолидации демократии. Ранее страны-члены ЕС одобрили финансирование представленной Комиссией программы Демократия и права человека в Центральной Америке в 1999-2002 гг.. Она финансируется в рамках диалога Сан-Хосе в объеме 10,8 млн.евро.

13,3 млн.евро в течение пяти лет будет направлено на финансирование программы развития региональной интеграции в Латинской Америке, в чем участвуют 12 стран **Группы Рио**.

Европейская комиссия представила пакет документов, которые будут обсуждаться в ходе будущего диалога с **Кубой** весной 1999 г. и в течение 2000 г. Ежегодная помощь ЕС Кубе составляет 15 млн.евро. В разрабатываемом пакете намечены 10 основных направлений сотрудничества, в том числе помощь в подготовке кадров, модернизация энергетического сектора, развитие информационных технологий, диалог неправительственных организаций и т.д.

В рассматриваемый период состоялось несколько мероприятий, связанных с подготовкой июньского саммита в Рио-де-Жанейро. 16-18 марта в Брюсселе прошла XIV Межпарламентская конференция ЕС-Латинская Америка. Ее открыл председатель Европейского парламента Хосе Мария Хиль-Роблес и президент Латиноамериканского парламента Хуан Адольфо Сингер. Участники конференции приняли специальное послание главам государств - участникам будущего саммита, которое должно стать основой выработки нового подхода к двусторонним отношениям и подготовки широкомасштабного глобального договора между ЕС и Латинской Америкой. В послании говорится о необходимости регулярных встреч глав государств двух регионов в будущем; укреплении торгово-экономических отношений, расширении инвестирования в регион, сотрудничестве в таких областях как искоренение бедности, нищеты и социального неравенства, охрана окружающей среды, развитие образования, борьба со всеми формами дискриминации женщин, выработка совместной стратегии борьбы с преступностью, наркобизнесом и терроризмом.

Комиссия одобрила стратегический документ Новое евро-латиноамериканское партнерство на XXI век, который будет представлен в качестве основы для обсуждения на будущем саммите. Он не отменяет принятый в 1995 г. документ



об основных направлениях сотрудничества на 1996-2000 гг., однако вносит некоторые коррективы. В новом документе выделены три главных вектора сотрудничества: стратегическое политическое партнерство на трех уровнях – Латинская Америка в целом, региональные блоки, гражданское общество; укрепление торгово-экономического сотрудничества; целенаправленное финансирование. Бюджет ЕС предусматривает выделение на нужды всего региона 170 млн. евро, однако если раньше большая часть этой суммы направлялась в Андские страны, то теперь приоритетными будут Центральная Америка, МЕРКОСУР и Мексика.

Особо выделена тема совместной борьбы с наркотиками. Совет ЕС подготовил специальный документ, который будет предварительно обсуждаться в марте в Панаме, а затем на саммите в июне в Рио-де-Жанейро.

#### **4.5. *Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки***

Первое совещание министров иностранных дел АКТ/ЕС, посвященное переговорам о новом соглашении, призванным заменить в 2000 г. Ломейскую конвенцию (так называемого соглашения Ломе IV бис) состоялся 8-9 февраля 1999 г. в г. Дакар (Сенегал). Министры обсудили результаты работы групп экспертов, образованных после того, как переговоры официально стартовали 30 сентября 1998 г. в Брюсселе, и оценили достигнутый ими прогресс.

Важным достижением совещания стала выработка единой позиции в вопросе о справедливом режиме правления, признанном одним из основополагающих элементов будущего соглашения. Стороны договорились рассматривать выполнение обязательств в отношении справедливого режима правления как условие для продолжения сотрудничества в целом. На совещании были выработаны некоторые критерии, позволяющие говорить о справедливом режиме правления, таким как открытость, наличие юридической базы для механизма распределения ресурсов, административная реформа, участие населения в верификации управления и использовании общественных фондов, внедрение процедур обсуждения и принятия бюджета, борьба с коррупцией. По предложению стран АКТ, концепция справедливого режима правления будет внесена в текст нового соглашения лишь после того, как договаривающиеся стороны окончательно согласуют и одобряют ее содержание.

По-прежнему нерешенным остается вопрос о сроках действия торговых преференций – ключевым элементом всех Ломейских конвенций. Напомним, что ВТО требует скорейшей отмены преференциального режима, а значительная часть стран АКТ – в первую очередь наименее развитые – выступают за продление срока действия преференций на как можно более долгий срок. На совещании было достигнуто предварительное согласие о том, что схема торговых преференций не может существовать вечно, однако в отношении сроков переходного периода и альтернативы региональным соглашениям, направленным на создание свободных экономических зон для слаборазвитых стран, мнения договаривающихся сторон по-прежнему не совпадают. При этом страны АКТ не разделяют расхожее мнение о том, что режим торговых преференций, действовавший в рамках Яундских и Ломейских конвенций на протяжении 40 лет, был выгоден только им, подчеркивая, что благодаря такому режиму страны ЕС получали выгоды в виде ширококомасштабных поставок сырья на свои рынки.

В целом совещание достаточно ясно показало принципиальную разницу в подходах стран АКТ и ЕС к решению проблем будущего сотрудничества. В то время как для ЕС ключевыми элементами будущей модели партнерства являются повышение роли гражданского общества, частного сектора и социальных партнеров, то есть в первую очередь социальные инновации, для стран АКТ фундаментальными целями партнерства остаются борьба с нищетой и интеграция их экономических систем в мировое хозяйство.

Несмотря на целый ряд нерешенных вопросов, участники совещания дали ему весьма высокую оценку. Это было обусловлено в первую очередь тем, что речь шла не просто об обновлении Ломейских конвенций и их адаптации к меняющимся условиям, а о реальном шансе создать принципиально новую модель отношений между различными группами стран, которая будет действовать и развиваться в третьем тысячелетии. Организаторы совещания приветствовали позицию Германии, председательствующей в Совете ЕС и высказавшейся в поддержку совместной инициативы Всемирного банка и МВФ, имеющей целью облегчение внешнего долга стран АКТ. Эта инициатива предусматривает полное списание долгов тех стран региона, у которых размеры внешнего долга являются основным тормозом для их экономического развития.

Среди других важных направлений деятельности в рамках Ломейской конвенции следует отметить финансовую помощь ЕС странам АКТ, а также миротворческую активность в регионах, охваченных гражданскими войнами. 15 марта Комиссия ЕС опубликовала доклад, в котором оцениваются масштабы и целевое назначение оказанной этим странам

экономической помощи ЕС, описан механизм контроля за распределением этой помощи, а также предлагаются новые пути для повышения эффективности реализации программы. Подчеркивается, что для оказания такой помощи необходимо сочетание целого ряда факторов, в том числе, не в последнюю очередь, активные усилия самого государства, рассчитывающего на экономическую помощь ЕС. В целом концепция экономической, финансовой и технической поддержки европейскими государствами стран АКТ претерпевает значительные изменения. Явно прослеживается отход от прежней практики предоставления помощи всем нуждающимся в ней странам. Теперь получение европейских кредитов обуславливается выполнением целого ряда политических требований.

Продолжалась посредническая деятельность представителей Комиссии ЕС в конфликтогенных регионах АКТ. Так, в феврале 1999 г. член Комиссии ЕС, курирующий вопросы гуманитарной помощи, Э.Бонино, посетила ряд стран Западной Африки, в том числе, Мали, Гвинею-Конакри, Гвинею-Бисау, Сьерра-Леоне. На пресс-конференции в Дакаре 16 февраля 1999 г. Она подчеркнула, что предоставление гуманитарной помощи противоборствующим сторонам в Гвинею-Бисау невозможно, пока не найдено политическое решение конфликта. В целом, по ее мнению, сейчас существует реальная опасность превращения конфликтов в Западной Африке в нерегулируемый процесс, что требует вмешательства ЕС и всего мирового сообщества.

## Приложение

-

### СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ИТОГАМ САММИТА

ЕС-РОССИЯ В МОСКВЕ 18 февраля 1999 г.

Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина,

Председателя Европейского совета Г.Шредера

и Председателя Европейской комиссии Ж.Сантера

Сегодняшняя встреча на высшем уровне является третьей после выступления в силу декабря 1997 г. Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СП С). Мы придаем исключительно важное значение последовательному выполнению этого Соглашения.

Мы обсудили положение в Российской Федерации и Европейском Союзе, международные вопросы, представляющие взаимный интерес, а также вопросы двусторонних отношений России и ЕС.

Президент Ельцин проинформировал об усилиях, предпринимаемых руководством Российской Федерации по стабилизации финансового, экономического и социального положения на основе рыночных принципов, с учетом социальных потребностей и необходимости сохранения демократической ориентации. Приоритетами России являются развитие реального сектора экономики, рациональное планирование бюджета и создание надежной налоговой базы при полном уважении Россией международных финансовых обязательств.

Со своей стороны, Европейский Союз переживает большие перемены. После введения с 1 января 1999 г. евро эта новая денежная единица уже показала свою силу. Продвигается процесс расширения ЕС с участием Кипра и десяти стран Центральной и Восточной Европы; переговоры с шестью другими странами-кандидатами вступили в решающую фазу. В течение ближайших месяцев ожидается вступление в силу Амстердамского договора. Это окажет существенное воздействие на развитие общей внешней политики и политики в области безопасности. В этом контексте представители ЕС проинформировали о работе над общей Стратегией развития отношений с Россией. Все это будет способствовать укреплению стабильности и процветания Европейского континента в целом.

Мы осознаем необходимость активного использования политического диалога в интересах урегулирования региональных конфликтов, укрепления международного мира, стабильности и безопасности.

Мы обсудили необходимость усиления роли ОБСЕ в развитии общеевропейского сотрудничества и безопасности, согласившись с желательностью продолжения, в ходе подготовки к очередному саммиту ОБСЕ, работы над проектом Хартии европейской безопасности, посвященной сотрудничеству в рамках Европейского континента и за его пределами в XXI веке.

Мы согласились с необходимостью срочного поиска промежуточного решения Косовской проблемы, основанного на плане Контактной группы. Стороны обсудили процесс ближневосточного мирного урегулирования, подчеркнув важность продвижения по всем его направлениям.

Российская Федерация и Европейский Союз будут развивать сотрудничество в борьбе против распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки.

Мы подтвердили, что ключевой целью Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) является содействие последовательному расширению объемов двусторонней торговли и инвестиций, с созданием в конечном итоге двусторонней зоны свободной торговли. В этом контексте мы отметили необходимость пересмотра, в рамках подготовки заседания Комитета сотрудничества Россия-ЕС 17-18 мая 1999 г., Совместной рабочей программы реализации СПС.

Российская сторона высказалась за совместные усилия в продвижении к установлению равных и недискриминационных условий экономического сотрудничества, сбалансированного улучшения режима обмена товарами и услугами. Со стороны ЕС была высказана озабоченность резким падением за последние месяцы экспорта из стран ЕС в Россию и выражено пожелание в адрес российских властей обратить внимание на вопросы, касающиеся доступа стран ЕС на российский рынок, включая вопросы стандартизации и сертификации.

Мы отметили, что успешное завершение переговоров по вступлению России в НТО, при поддержке Европейского Союза, будет способствовать дальнейшей интеграции России в международную экономику и укреплению многосторонней торговой системы, а также содействовать установлению привлекательного инвестиционного климата в России.

Президент Ельцин проинформировал о конкретных шагах, предпринимаемых Правительством РФ для восстановления доверия международных деловых кругов путем создания соответствующей правовой базы и привлекательного инвестиционного климата в России.

Была дана высокая оценка деятельности Круглого стола промышленников и предпринимателей, содействующей мобилизации частной инициативы и капитала.

Мы обсудили ход выполнения программы продовольственной помощи, а также способы использования средств, получаемых от продажи продовольствия, для решения неотложных социальных проблем.

Мы обсудили также возможности укрепления сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности для развития экономики в целом.

Мы согласились в том, что усилия по развитию сотрудничества в рамках СПС и Программы технического содействия ТАСИС в краткосрочной перспективе должны быть направлены на содействие стабилизации экономической ситуации в России и стимулирование инвестиций в производственный сектор российской экономики путем реструктурирования предприятий, укрепления коммерческой банковской системы и поддержки систем налогообложения, бухгалтерского учета и аудита.

Мы подчеркнули важность достижения конкретных результатов в области финансовой стабилизации и структурных реформ для создания более благоприятных условий для поддержки со стороны международных финансовых организаций.

Была отмечена важность программы обучения и переподготовки молодых специалистов и управленцев (Инициатива Ельцина), в рамках которой предполагается ежегодное обучение более 2 тысяч молодых россиян на фирмах и предприятиях стран ЕС. Были обсуждены также инициативы по развитию сотрудничества в области науки и техники, космоса, информатики и энергетики.

Признав важность регионального сотрудничества, мы приветствовали углубление отношений между Россией и ЕС на региональном уровне. Мы согласились также содействовать укреплению нашего сотрудничества в рамках региональных организаций, таких как Совет стран Балтийского моря и Совет евро-арктического сотрудничества Баренц-региона. В этой связи представители ЕС проинформировали об инициативе Северное измерение.

Европейская сторона приветствовала вновь подтвержденную готовность российской стороны содействовать решению проблем отработанного ядерного топлива и хранения радиоактивных остатков на северо-западе России. Мы согласились предпринять дополнительные усилия в решении этой важной экологической проблемы путем интенсификации международного технического сотрудничества в этой области, включая Программу ТАСИС по ядерной безопасности.

Мы с удовлетворением отметили интенсификацию контактов в сфере борьбы с международной преступностью. Инициативы сотрудничества принимают ныне конкретную форму, особенно в области борьбы с отмыванием денег, торговлей живым товаром и нелегальной миграцией. В этой связи было с удовлетворением отмечено начало сотрудничества российских правоохранительных органов с Европолом.

Мы пришли к заключению о том, что развитие двусторонних отношений России и ЕС на рубеже нового тысячелетия является фундаментальным фактором мира и стабильности на Европейском континенте. Мы согласились и впредь сотрудничать в выработке общих подходов, с тем чтобы вместе встретить вызовы XXI века.

Публикуется в соответствии с текстом Пресс-релиза от 18 февраля 1999 Г., распространенным Представительством Европейской комиссии в Москве.

---

*Авторы обзора* – д.э.н. Борко Ю.А. (руководитель), к.и.н. Абрамова М.Г., Бенедиктов К.С., к.э.н. Бороздин И.И., к.э.н. Буторина О.В., Быховский С.В., к.и.н. Данилов Д.А., Кавешников Н.Н., к.и.н.Каргалова М.В., д.и.н. Ковальский Н.А., Мирошниченко Н.Б., к.и.н. Потемкина О.Ю., Сарданашвили И.Г., Тэвдой-Бурмули А.И., д.э.н. Шемятенков В.Г.

*Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование* – Тяжелова В.В.

