

# **ВЫПУСК 19: ДЕКАБРЬ 1999 г. – ФЕВРАЛЬ 2000 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:**

**ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

ВЫПУСК 19:

ДЕКАБРЬ 1999 г. – ФЕВРАЛЬ 2000 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А.*

*Буториной О.В.*

*Журкина В.В.*

*Шемятенкова В.Г.*

МОСКВА, март 2000

*Издание подготовлено при финансовой поддержке*

*Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.*

*Техническое редактирование – Коннова М.Л.*

© Ассоциация европейских исследований, 2000

## СОДЕРЖАНИЕ

**Актуальный комментарий:** *Формирование правительства с участием ультраправых в*

<b>1.</b>	<b>Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера</b> .....	<b>4</b>
1.1.	Европейский совет .....	4
1.2.	Европейский парламент (ЕП) .....	5
<b>2.</b>	<b>Углубление интеграции в рамках ЕС</b> .....	<b>6</b>
2.1.	Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС .....	6
2.2.	Строительство Экономического и валютного союза .....	7
2.3.	Институциональное развитие и строительство политического союза .....	9
2.3.1.	Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) .....	9
2.3.2.	Формирование сотрудничества в сфере внутренних дел и юстиции .....	11
2.3.3.	Деятельность Суда ЕС .....	12
2.4.	Другие направления деятельности ЕС .....	12
2.4.1.	Региональная политика и деятельность Структурных фондов .....	12
2.4.2.	Социальная политика .....	13
2.4.3.	Научно-техническая политика .....	14
2.4.4.	Культура, образование, информация .....	15
<b>3.</b>	<b>Перспективы расширения ЕС</b> .....	<b>17</b>
3.1.	Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы .....	17

3.2. Средиземноморское направление .....	18
<b>4. ЕС и внешний мир .....</b>	<b>19</b>
4.1. Отношения с Россией .....	19
4.2. Отношения с другими странами СНГ .....	21
4.3. Многосторонние отношения ЕС-СНГ .....	22
4.4. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР .....	23
4.5. Отношения со странами Латинской Америки .....	24
4.6. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки .....	26

**Актуальный комментарий: Формирование правительства с участием ультраправых в Австрии: случайность или закономерность?**

В начале февраля 2000 г. общественность и политическая элита ЕС были шокированы приходом к власти в Австрии правительственной коалиции консервативной Австрийской народной партии (АНП) во главе с Вольфгангом Шюсселем и Австрийской партии свободы (АПС), возглавляемой известными своими правозэкстремистскими высказываниями премьер-министром земли Каринтия Йоргом Хайдером. Формирование правительства с участием ультраправых стало возможным после парламентских выборов 2 октября 1999 г., принеся партии Хайдера второе место с 26,91 % голосов (у лидировавшей Социал-демократической партии Австрии – 33,15% голосов, и лишь на 415 голосов от АПС отстала АНП). Еще до выборов руководство АНП заявило, что в случае поражения партии и потери второго мест консерваторы выйдут из правительственной коалиции с СДПА и перейдут в оппозицию последней. После того как в конце января СДПА отказалась от попыток сформировать правительство меньшинства, создание двухпартийной коалиции АНП-АПС было predetermined, и 4 февраля 2000 г. федеральный президент Австрии Томас Клестиль привел к присяге правительство В.Шюсселя, в котором посты вице-канцлера, министров обороны, труда и социальных дел и некоторые другие были отданы представителям АПС.

Констатируя прорыв европейского правозэкстремистского движения на новый, более высокий уровень политической легитимности, коренным образом меняющий качество европейского политического процесса, следует отметить, что он был обусловлен двумя факторами.

Это, прежде всего, достаточный уровень электоральной поддержки организаций, выступающих под ультраправыми лозунгами. На протяжении двух последних десятилетий количество голосов, подаваемых гражданами ЕС за ультраправых и правых популистов самых разных оттенков, неуклонно возрастало. На президентских выборах 1988 г. во Франции кандидат от Национального фронта Ж.-М.Ле Пен получил 14,4% голосов, ультраправый Фламандский блок (Бельгия) тогда же набрал 17,7% на местных выборах в Антверпене. На выборах 1996 г. Европарламент АПС получил почти 28% голосов, а на региональных выборах 1998 г. во Франции представители Национального фронта взяли под контроль муниципалитеты Марселя и Тулона.

Краеугольным камнем электоральной стратегии европейских и, в частности, австрийских ультраправых являлась антииммигрантская риторика. Сам Хайдер, будучи главой земельного правительства, не только неоднократно делал

заявления о необходимости ужесточит иммиграционный режим в Австрии и в целом в ЕС, но и проводил дискриминационную политику в отношении этнических меньшинств (в том числе коренных) во вверенном ему регионе. Существенному сокращению подверглись двуязычные школы для проживающих Каринтии словенцев, явно дискриминационный характер стала носить практика предоставления социальных пособий и рабочих мест иммигрантам (прежде всего – неевропейского происхождения).

Анализ иммиграционных потоков в Европе в последние десятилетия показывает всю уязвимость Австрии для восприятия подобного рода сигналов. 9% жителей Австрии не являются гражданами страны. Более высокая доля иностранного населения по странам ЕС обнаруживается только в Люксембурге (34,1 %). При этом надо отметить, что 90% проживающих в Люксембурге иммигрантов имеют гражданство других государств-членов ЕС, тогда как Австрии доля граждан ЕС в общем количестве иммигрантов имеет наименьший по ЕС показатель – 13%. В Бельгии, где доля иммигрантов составляет те же 9%, из числа последних 61 приходится на граждан ЕС.

Таким образом, именно на Австрию приходится относительный пик иммиграционного потока извне зоны ЕС, прежде всего – из стран третьего мира. Фактор культурной отчужденности иммигранта здесь выражен наиболее сильно, что, в сочетании с высоким показателем занятости среди неграждан, дает очевидную этнокультурную мотивацию проявляющимся в австрийском обществе антииммигрантским настроениям.

Вторым компонентом, обеспечившим успешное проникновение ультраправой АПС австрийский истеблишмент, стала готовность части австрийской политической элиты признать АПС легитимным участником политического процесса. Партнер АПС по коалиции – консервативная Австрийская народная партия – поддержала ультраправых своим политическим авторитетом, делегировав своего лидера В.Шюсселя на пост канцлера.

Что заставило австрийских консерваторов сломать установившуюся после второй мировой войны в Европе традицию маргинализации правых радикалов? Ответ на этот вопрос лежит в плоскости рассмотрения кризиса традиционной системы идейно-политических ориентиров, усугубляющегося в Западной Европе на протяжении двух последних десятилетий. Такие факторы как переход западного демократического общества на постиндустриальную стадию развития, распад биполярной модели мира, появление новых вызовов цивилизации (в частности, экологических) и обострение оставшихся от предшествующей фазы развития проблем (в том числе и иммиграционной) существенно деформировали и обесмыслили традиционную лево-правую дихотомию политических предпочтений, по-новому поставив проблему социальной и политической идентификации. Дезориентация традиционной элиты ведет к ее дроблению и появлению новых членов политического истеблишмента. Регионалисты в Италии и Бельгии, зеленые во Франции и большинстве стран Северной Европы уже вышли на авансцену европейской политики. Включение ультраправой партии в правительственный блок в Вене свидетельствует о сознательном отказе австрийских консерваторов от соблюдения базовых неписанных норм функционирования европейской демократической модели.

Инцидент с созданием правительства АПС-АНП примечателен и проблемами, с которыми столкнулся ЕС при попытках воздействовать на ситуацию. Результаты выборов 2 октября и особенно создание блока АПС-АНП вызвали бурную реакцию институтов ЕС и государств-членов. В Брюсселе было принято решение минимизировать контакты с Австрией, сведя их до уровня технических встреч. С резким осуждением Вены выступили представители Бельгии, Франции, Португалии, некоторых других стран Союза. ЕС попал в сложную ситуацию: защищая такие свои базовые ценности как отказ от любой формы дискриминации, терпимость, ценностный универсализм, интегрирующаяся Европа ставит под сомнение право нации на демократическое волеизъявление и на суверенитет. Уже не в первый раз за последние годы в Европе возникает коллизия приоритетов: что более соответствует европейской политической модели сегодня – примат традиционного национального суверенитета или же примат прав личности?

Обращает на себя внимание непропорционально резкий тон европейских критиков Австрии, особенно если учесть, что пока никаких реальных действий, воплощавших бы программные установки партии Хайдера, правительство Шюсселя не предпринимало.

В этих условиях легко прогнозировать усиление и без того существующих у части европейского общества опасений по поводу централизаторских амбиций брюссельской еврократии и неприятия диктата единой Европы в адрес отдельных государств-членов. Так, 10 февраля парламентарии Дании, известной своим осторожным отношением к проектам усиления наднациональных начал европейской интеграции и ее ускорения, призвали свое правительство убедить другие государства, входящие в ЕС, отменить принятые против Австрии санкции. Тогда же политическое бюро Европейской народной партии (ЕНП) большинством голосов высказалось против исключения АНП из ее рядов. Это происходит на фоне некоторого снижения поддержки ЕС в ряде стран, в том числе в Дании, Австрии, Швеции. По своим параметрам это

антиинтеграционистское чувство фактически является одной из разновидностей чувства националистического, с его приверженностью ценностям определенной культурной общности и функцией защиты последних.

Это обстоятельство следует учитывать при попытках дать прогноз развития австрийского феномена. Кабинет Шюсселя работает, вопреки мнению многих наблюдателей, предрекавших быстрый распад коалиции под воздействием внешнего и внутреннего давления. Еще накануне формирования правительства Шюссель и Хайдер подписали декларацию Ответственность Австрии – будущее центра Европы, в которой осудили все формы дискриминации и поддержали Хартию европейских политических партий за нерасовое общество. 29 февраля Хайдер ушел с поста лидера АПС, передав руководство партией ее вице-канцлеру. Тогда же в отставку подали несколько министров-членов АПС. Создается впечатление, что Хайдер готов заплатить эту высокую цену за сам факт вхождения АПС в правительство и ее приобщения к истеблишменту. Смысл этой операции становится более понятен, если обратить внимание на декларируемое Хайдером намерение побороться за пост канцлера на следующих выборах. Реализация части программных установок АПС на земельном уровне в Каринтии в сочетании с участием в уважаемом правительстве Шюсселя дает значительное пространство для маневра и формирования Хайдером имиджа, адекватного потребностям будущей предвыборной кампании.

*А.Тэвдой-Бурмули*

## **2. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера**

### **1.1. Европейский совет**

На своем заседании в Хельсинки 10-12 декабря 1999 г. Европейский совет решил, наконец, провести Межправительственную конференцию (МПК) 110 проблеме институциональной реформы Европейского Союза. Во главу угла поставлены начала преемственности и консерватизма. Участниками конференции будут чиновники: предложение превратить МПК в широкий форум общественности, способный выработать далеко идущие радикальные решения, было отклонено.

В соответствии с решением Евросовета, 26 января 2000 г. Европейская комиссия представила свое мнение относительно возможных путей модернизации институтов ЕС и повышения эффективности механизма принятия решений в свете предстоящего расширения Союза.

Комиссия предлагает, чтобы численность депутатов Европейского парламента осталась прежней – 700 человек, причем выработать метод перераспределения мест между государствами-членами после увеличения их числа должен сам Парламент. Предлагается также изучить возможность избрания некоторого числа депутатов по европейским спискам. Комиссия воздержалась от выдвижения каких-либо предложений по реформе Совета ЕС, но не исключила обсуждения этого вопроса в ходе самой конференции.

Что касается Европейской комиссии, то предлагаются два варианта ее трансформации. Согласно первому варианту, число членов Комиссии ограничивается 20. При этом предусматривается строгий принцип ротации постов между государствами-членами. В этом случае, при увеличении числа государств-членов ЕС до 28, ни одно государство не окажется непредставленным в составе Комиссии дольше одного срока ее деятельности. Второй вариант предусматривает сохранение существующей практики, при которой каждое государство постоянно представлено в Комиссии. Для охраны управляемости КЕС потребуются ее реорганизация – сосредоточение основных функций в руках заместителей Председателя КЕС и ее фактическое превращение в двухуровневый орган.

Предложения КЕС в отношении Суда, Счетной палаты, Экономического и социального комитета и Комитета регионов сводятся в основном к фиксации их численного состава.

Центральным пунктом реформы системы принятия решений, согласно мнению КЕС, должно быть введение принципа так называемого простого двойного большинства. Согласно этому принципу, основные решения в ЕС должны приниматься методом квалифицированного большинства государств-членов, но при условии, что в государствах, поддерживающих данное решение, проживает не менее половины населения ЕС. Тем самым исключается вероятность того, что небольшие

государства, которые будут составлять абсолютное большинство в Совете расширенного Союза, смогут навязывать свою волю крупнейшим государствам-членам или блокировать работу институтов ЕС в угоду своим узким интересам. В практическом плане реализация этого принципа потребует либо увеличения весов крупных государств в системе постоянного распределения голосов в Совете, либо обязательного соблюдения критерия простого двойного большинства по каждому конкретному вопросу при сохранении существующей системы весов.

Комиссия предлагает сделать принцип квалифицированного большинства общим правилом, а принцип единогласия – исключением, которое может быть оправдано лишь серьезными и долговременными причинами. Это предложение – радикальный сдвиг в самой философии европейской интеграции. Если раньше государства добровольно передавали часть своего суверенитета наднациональным институтам на постоянной основе, то теперь их суверенитет будет преодолеваться принудительно, волей других государств-членов. Потенциально это может стать источником напряженности внутри ЕС.

Комиссия выступает за дальнейшее расширение роли Европейского парламента путем обязательной увязки между принципом квалифицированного большинства и принципом совместного (с Европарламентом) принятия решений при рассмотрении предложений законодательного характера. Предлагается также упразднить так называемую процедуру кооперации и сделать обязательными консультации с Парламентом перед заключением соглашений с третьими странами или международными организациями.

Комиссия предлагает далее ввести в определенные формальные рамки так называемое продвинутое сотрудничество, узаконенное Маастрихтским и Амстердамским договорами. Согласно мнению КЕС, для реализации продвинутого сотрудничества необходимо участие не менее одной трети государств-членов. Комиссия высказалась за то, чтобы механизм продвинутого сотрудничества при определенных условиях применялся и в области общей внешней политики и политики безопасности. Одновременно предлагается упразднить существующее ныне право отдельных государств-членов требовать единодушного решения Европейского совета для утверждения проектов продвинутого сотрудничества, сделав этот вопрос предметом голосования по принципу квалифицированного большинства.

*В.Шемятенков*

## **1.2. Европейский парламент (ЕП)**

На встрече с главами государств и правительств государств-членов ЕС в ходе Хельсинкского саммита Председатель Европарламента Николь Фонтен в частности отметила:

- расширение ЕС должно идти одновременно с его демократизацией, т.е. с институциональной реформой. В этой связи Европарламент настаивает на учете его предложений по повестке дня МПК и на активном привлечении к работе МПК парламентов государств-членов, что должно облегчить ратификацию будущих соглашений;

- сфера применения процедуры совместного принятия решений должна быть расширена, включая вторую и третью опоры;

- пересмотр распределения голосов при квалифицированном голосовании в Совете не должен ущемить интересы стран с малочисленным населением;

- для увеличения эффективности органов ЕС и в целях бюджетной экономии следует ограничить число рабочих языков ЕС (сегодня таковыми являются все государственные языки всех государств-членов). В резолюции по итогам Хельсинкского саммита Европарламент традиционно потребовал расширения своего участия в работе МПК и в иных сферах деятельности ЕС. ЕП приветствовал новую стратегию ЕС в отношении стран-кандидатов, подчеркнув при этом, что переговоры с Турцией не могут начаться, пока последняя не выполнит копенгагенские критерии. Одобрив решения саммита по экономическим вопросам, парламентарии указали на необходимость обеспечить тесную координацию экономической политики с политикой в области занятости и социального сплочения.



Европарламент призвал создать правовую и организационную базу для защиты финансовых интересов Сообщества, т.е. для предотвращения и преследования преступлений против бюджета Сообщества, таких как мошенничество, коррупция, незаконное получение кредитов. Для этого предлагается: гармонизировать соответствующие уголовные нормы государств-членов; учредить должность Европейского прокурора и ратифицировать Конвенцию 1995 г. о защите финансовых интересов Европейских сообществ.

В начале декабря разрешился внутривнутрипарламентский кризис, связанный с Технической группой независимых членов Европарламента (ТГН), созданной вскоре после июньских выборов 12 депутатами от Национального фронта (Франция) и Списка Бонино (Италия). По заявлению участников, группа не имеет единой политической платформы, и ее единственное предназначение – провести независимых депутатов в руководящие органы ЕП, прежде всего – в Бюро. Европарламент отказался признать ТГН, мотивируя это тем, что основополагающим принципом парламентской группы является общность политических убеждений и интересов. В ответ независимые бойкотировали заседания ЕП и подали иск в Суд первой инстанции. Хотя Суд еще не рассматривал дело по существу, в ноябре он издал приказ, предписывающий до рассмотрения дела отложить исполнение резолюции о непризнании ТГН. В результате Европарламент объявил ТГН группой, равной всем другим политическим группам во всех отношениях и допустил ее представителя к работе в Бюро, оговорив, что данное решение является временным и может быть отменено по итогам судебного разбирательства.

*Н.Кавешников*

## **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

### **2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС**

В конце 1999 г. намечилось некоторое оживление деловой активности. По предварительным оценкам ВВП ЕС-11 вырос на 2,3% в третьем и на 3,1% в четвертом квартале 1999 г., по сравнению с теми же кварталами 1998 г., и соответственно на 1% и на 0,9% по отношению к предыдущим кварталам 1999 г. В целом же за год темп составит примерно 2%. Но промышленное производство увеличилось всего на 1 % в год, против 4,1 % и 4,2% в 1997 г. и в 1998 г. Причиной этого было, в первую очередь, падение экспорта из-за кризиса в ЮВА и Восточной Европе, а также сокращение личного спроса и уменьшение капиталовложений. Несмотря на замедление роста, темп инфляции в декабре 1999 г. в пересчете на год вырос до 1,7% с 0,8% в декабре 1998 г. Половину прироста темпа обусловило двойное увеличение цены на нефть, и предполагается, что в текущем году инфляция не превысит 2%. Сказалось также, хотя и в меньшей степени, подорожание импорта из-за снижения курса евро. Однако увеличение инфляции вызвало немедленное повышение ставок процента на финансовых рынках, что не благоприятствует росту.

Курс евро к доллару, укрепившись в декабре 1999 г., в январе снова понизился до значения меньше 1 доллара. Само по себе снижение курса, наблюдавшееся в течение всего года, не свидетельствует о какой-либо деградации структуры европейского хозяйства, а прежде всего отражает разницу американского и европейского производственного потенциала и соотношение конъюнктурных факторов в этих регионах. С 1996 г. курс евро (точнее взвешенный курс валют, входящих теперь в евро) к доллару последовательно снижался с уровня, на котором он находился с 1990 г. В 1997 г. и в 1998 г. он опустился почти до нынешнего значения евро на фоне беспрецедентного процветания американской экономики. Поэтому первоначальный курс евро по политическим соображениям был явно завышен. Выравнивание курсов, как и раньше, произойдет только при взаимном изменении тенденций роста в США и Европе. Но в настоящее время подъем в США продолжается. В 1999 г. ВВП США вырос на 4% (оценка), причем наиболее высокий прирост был в четвертом квартале. И хотя эксперты международных организаций считают, что в текущем году темп снизится до 3%, он будет все же выше, чем в ЕС, для которого прогнозируется прирост ВВП 2,7-2,8% (то есть несколько ниже, чем прогноз Комиссии ЕС). К тому же, возможно, что, желая затормозить рост, ФРС США поднимет ставку процента, что усилит уже имеющуюся неблагоприятную для ЕС тенденцию к оттоку капиталов. Первые месяцы нынешнего года пока еще не дают свидетельств устойчивого роста хозяйства ЕС. Начавшееся улучшение показателей индикаторов доверия замедлилось в первые месяцы 2000 г. Курсы акций с ноября 1999 г. по март 2000 г. энергично росли. Но пока трудно отделить влияние инфляционных ожиданий от действительного оздоровления производственной базы предприятий ЕС.

В большинстве кризисных регионов мира к началу года экономическое положение стабилизировалось. В частности, в ЮВА, после самого значительного со Второй мировой войны спада 1998 г. во всех странах и территориях быстрее, чем ожидалось, возобновился рост. Однако эксперты ОЭСР и других международных организаций обращают внимание на то, что в ближайшие годы темпы роста национальных хозяйств будут существенно ниже, чем в докризисный период, поскольку глубинные причины, вызвавшие валютно-финансовый кризис, не устранены. В настоящее время банки больше, чем раньше, обременены возросшей долей невозвратных долгов, и все страны (кроме Индонезии) перешли от фиксированного валютного

курса к плавающему, ослабляющему их денежные системы.

Введение единой валюты – лишь первый этап решения более трудной и широкой задачи сохранения и расширения в дальнейшем ЭВС. Его нормальное функционирование в первую очередь зависит от координации экономической политики. Последняя, в свою очередь, опирается на структурные реформы, обеспечивающие стабильный и постоянный рост хозяйства государств-членов ЕС и поддержание их конкурентоспособности на мировых рынках. Поэтому в последние два года все институты ЕС последовательно усиливали внимание к тем секторам, где имеется отставание от мирового уровня. Одной из таких структур являются средние и мелкие предприятия, где в значительной степени сосредоточены рискованные капиталовложения, инициирующие общий рост хозяйства, современную структуру производства и создающие новые рабочие места. В начале 1998 г. Комиссия оценила объем рискованного капитала в Европе, изучила препятствия, мешающие его использованию, и предложила План действий в целях его стимулирования, рассматриваемый как часть структурных реформ производства и рынка капиталов ЕС. Венчурные вложения за четыре года удвоились, достигнув в 1998 г. 7 млрд. евро (12 млрд. евро в США).

В соответствии с принципом subsidiarity, в 1999 г., по требованию Совета ЕС, государства-члены представили отчеты, где изложили свои мероприятия по микроэкономической политике в этом секторе. Общая задача Плана состоит в создании единого предпринимательского и финансового пространства, концентрирующего все виды денежных ресурсов и вкладчиков для увеличения объема рискованных капиталовложений. С этой целью для наднациональных органов и на уровне каждого государства-члена подробно представлено распределение функций и взаимосвязка мер по следующим основным направлениям: преодоление обособленности рынков продукции венчурных предприятий; реформирование институциональной системы, обеспечивающей финансовую и экономическую деятельность в этом секторе; налоговое стимулирование любых хозяйственных операций венчурных фирм; объединение всех научно-исследовательских центров и содействие в передаче результатов их деятельности в производство; улучшение программ обучения малому бизнесу на всех стадиях системы образования и преодоление культурных различий разных стран, затрудняющих занятие малым бизнесом.

*И.Бороздин*

## **2.2. *Строительство Экономического и валютного союза***

Прошел год с того момента, как 1 января 1999 г. появилась единая европейская валюта – евро. Несмотря на противоречивые прогнозы, европейская денежная единица состоялась и существует. Профессор Колумбийского университета Роберт Мандел, выдвинувший в 1961 г. теорию оптимальной валютной зоны, удостоен Нобелевской премии по экономике за 1999 г. Первый, возможно, самый трудный и решающий для евро этап уже позади. Предвещавшегося скептиками краха не произошло, как и не сбылись некоторые излишне оптимистичные ожидания, например, о быстром вытеснении доллара из мирового оборота и о росте курса евро. За 1999 г. он снизился с 1,1667 до 1,006 долл. Причинами этого называют продолжительный экономический подъем в США, длительный застой в хозяйстве Германии и затянувшееся оживление в Евросоюзе в целом, а также ажиотажный спрос на доллары вследствие региональных финансовых кризисов 1997-1998 гг., военный кризис в Косово и отчасти – отставку Европейской комиссии в начале 1999 г.

В то же время понижение курса единой валюты способствовало развитию европейского экспорта и, следовательно, повышению темпов экономического роста. В активе ЭВС – рекордно низкие темпы инфляции, создание интегрированного европейского рынка капитала, выход евро на первое место на международных рынках облигаций. В течение года бесперебойно работала система трансграничных расчетов TARGET, не было выявлено никаких заметных дефектов в организации ЭВС, которые угрожали бы его жизнеспособности. Теперь с уверенностью можно сказать, что у единой валюты впереди долгий период становления, а у органов ЕС – кропотливая будничная работа, призванная сделать этот процесс успешным и наименее болезненным.

В начале года Комиссия, согласно полномочиям, предоставленными ей Пактом стабильности и роста, провела анализ национальных программ стабилизации (у участников зоны евро) и конвергенции (у аутсайдеров валютного союза). Первые рассчитаны на период до 2003 г., вторые - до 2005 г. Признано, что обе группы пограмм в целом соответствуют положениям Пакта, тем более что к 2002 г. все страны зоны евро планируют достичь баланса государственных расходов и доходов. Тем не менее, в адрес Совета ЭКОФИН и большинства правительств были направлены рекомендации по преодолению тех или иных негативных явлений, способных привести к нарушению бюджетной дисциплины.

Так, Германии рекомендовано приложить максимум усилий для сокращения дефицита госбюджета, который, по мнению Комиссии, может в ближайшее время возрасти вследствие проведенного недавно снижения налоговых ставок. Согласно планам правительства, дефицит сократится с 1,2% ВВП в 1999 г. до 0,5% в 2003 г., а государственный долг – с 61%

до 58,5%. Бельгии предложено увеличить государственные и частные инвестиции, чтобы стимулировать рост экономики. К 2003 г. страна намерена достичь бюджетного профицита в размере 0,3% ВВП и уменьшить государственный долг до 101% ВВП (по сравнению со 115% в 1999 г.) Испании, по мнению Комиссии, следует увеличить ассигнования в созданный в 2000 г. резерв социального обеспечения, продолжить структурные реформы и политику сдерживания роста зарплат, а также разработать меры бюджетной политики на случай перегрева экономики. Италия как можно скорее должна приступить к реформе пенсионной системы, поскольку неблагоприятные демографические изменения представляют главную угрозу для государственных финансов. По планам правительства, государственный долг Италии сократится со 115% ВВП в 1999 г. до 100% в 2003 г.

В Дании беспокойство Комиссии вызывают низкие темпы экономического роста (1,3% в 1999 г.) и сравнительно высокие для ЕС темпы инфляции – 2,5%. Великобритания, по словам Педро Солбеса – члена Комиссии, ответственного за валютно-финансовые вопросы – выполняет все маастрихтские критерии, за исключением членства в механизме обменных курсов, и с экономической точки зрения могла бы незамедлительно стать членом ЭВС. Шведская программа конвергенции предусматривает в 2002 г. бюджетный профицит в размере 2% ВВП, что является крупным достижением для страны, имевшей в 1993 г. дефицит, равный 12% ВВП. Эксперты Комиссии признали, что страна легко выполняет критерии конвергенции, однако правительству нужно держать под контролем динамику заработной платы и изучить возможности пересмотра налоговой политики.

Греция намерена в 2001 г. свести госбюджет с нулевым сальдо и сократить государственный долг до 98% ВВП. Комиссия с удовлетворением отметила успехи Греции в борьбе с инфляцией, однако особо подчеркнула, что в условиях разворачивающегося в ЕС экономического подъема и роста цен на нефть власти должны самым жестким образом контролировать ценовую динамику. В январе темпы инфляции составили 2,5%, что примерно на 0,3% выше маастрихтского норматива. Впервые за послевоенную историю Греции ее национальная валюта была ревальвирована: с 17 января центральный курс драхмы в рамках ЕВС-2 повышен на 3,25%. Новое соотношение установлено на уровне 1 евро = 340,750 драхм; как и прежде, рыночный курс может отклоняться от центрального в пределах  $\pm 15\%$ . После того как в марте истекает двухлетний срок участия греческой драхмы в механизме обменных курсов Европейской валютной системы-2, страна имеет право обратиться с просьбой о ее приеме в валютный союз. Сначала вопрос рассмотрят ЕЦБ и Комиссия, а официальное решение вынесет 20 июня сессия Европейского совета в г. Порту. Если оно будет положительным, то с 1 января 2001 г. Греция войдет в зону евро.

3 февраля Совет управляющих ЕЦБ принял решение повысить с 9 февраля основную ставку рефинансирования, применяемую в операциях Европейской системы центральных банков (ЕСЦБ), с 3,0 до 3,25%. На ту же величину повышены ставки по суточным ссудам и депозитам ЕЦБ - до 4,25 и 2,25%. Изменение ставок проведено в соответствии с улучшающейся экономической конъюнктурой в странах валютного союза, а также с целью сократить разницу между процентными ставками в США и Великобритании, с одной стороны, и в зоне евро – с другой, которая является одним из источников обесценения единой валюты. По мнению экспертов Дойче банка, к концу 2000 г. основная ставка рефинансирования ЕЦБ может возрасти до 3,75%.

В целом за 1999 г. евро подешевел по отношению к доллару США на 12,7%, к японской иене – на 18,9%, к фунту стерлингов – на 12,0%. По отношению к швейцарскому франку курс единой валюты оставался стабильным. В январе евро продолжал терять стоимость в сравнении с долларом, иеной и фунтом, и по состоянию на 2 февраля его курс опустился до 0,97 доллара. К концу февраля евро несколько укрепился - до 0,99 доллара. Согласно прогнозу Дойче банка, к концу мая курс евро вырастет до 1,05 доллара, а к началу осени – до 1,10 доллара.

Длительное снижение курса евро вызвало замешательство у многих экспертов, поскольку со второй половины 1999 г. страны ЭВС вступили в стадию активного подъема (в 2000 г. ожидается прирост ВВП в размере 3,3%), а темпы инфляции остаются на уровне 1,5% в год. Полагают, что на курсе евро отрицательно сказываются долговременные структурные проблемы Евросоюза, такие как высокий уровень налогообложения предприятий и физических лиц, высокая стоимость рабочей силы при меньшей производительности, чем в США, а также безработица и жесткое регулирование рынка труда. Все это привело в 1999 г. к оттоку капиталов из зоны евро и снижению спроса на единую валюту.

31 января министры финансов 11 стран ЭВС приняли совместное заявление, в котором говорится, что слабая валюта не соответствует сильной экономике, поэтому необходимо продолжить процесс структурных реформ, чтобы обеспечить высокий и безинфляционный рост в зоне евро. В тот же день, выступая на пресс-конференции, глава ЕЦБ заявил, что продолжающаяся слабость евро создает риск для стабильности денежно-кредитных показателей. Вместе с тем, пока ЕЦБ не считает целесообразным корректировать курс евро при помощи интервенций, и ограничивается тем, что совместно с денежными властями США постоянно и внимательно следит за динамикой трех основных мировых валют (евро, доллара и иены).

В начале января Европарламент обнародовал подготовленный его экспертами доклад Возможности ЕЦБ управлять обменными курсами. Главный банк зоны евро сурово критикуется за то, что при разработке своей денежно-кредитной политики он сделал упор исключительно на вопросах внутренней стабильности, совершенно упустив из виду внешние аспекты. Авторы считают, что ЕЦБ практически не имеет никаких концептуальных подходов к управлению курсовой динамикой, в случае значительного реального обесценения или удорожания евро по отношению к доллару США. По их мнению, ЕЦБ и Федеральной резервной системе США полезно заключить соглашение о пределах колебаний курсов доллара и евро, скажем, в пределах 1,00-1,20 евро за доллар.

В конце декабря Комиссия опубликовала результаты исследования о масштабах применения евро в странах ЕС. Выяснилось, что пока и физические и юридические лица в подавляющем большинстве продолжают вести операции в национальных валютах. Так, в среднем только 0,8% платежей граждан осуществляется в евро, для предприятий и компаний этот показатель составляет 1,9%. Несмотря на то, что с 1 января 1999 г. во всех странах ЭВС налоговые ведомства и администрации принимают платежи в евро, в Бельгии, например, лишь 4-7% экспортных и импортных пошлин и 8% стоимости взысканного в 1999 г. НДС внесено в единой валюте. В Испании аналогичные соотношения составляют 1-2%, в Германии, Нидерландах и Португалии на евро приходится 1% деклараций по НДС, во Франции – 4% и Люксембурге – 6%. Согласно оценкам Комиссии, менее 1 % компаний перевели свои бухгалтерские балансы на евро. В то же время около 30% компаний устанавливают цены на свои товары в единой валюте, и около трети выставляют в ней счета. В 70% супермаркетов Бельгии, Австрии и Франции применяется двойная индексация цен - в национальной валюте и в евро.

С начала нынешнего года Комиссия приступает к реализации последнего этапа информационной кампании по введению евро, которая продлится до 2002 г. Основные силы будут направлены на то, чтобы мобилизовать мелкие и средние предприятия вовремя провести все необходимые подготовительные мероприятия и заранее выделить на них соответствующие финансовые ресурсы; содействовать формированию позитивного отношения граждан к евро, добиться того, чтобы они привыкли к новому масштабу цен и могли беспрепятственно вести расчеты в евро; заключить двусторонние соглашения между зоной евро и остающимися за ее пределами государствами ЕС.

*О.Буторина*

### **2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза***

#### **2.3.1. *Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ)***

Вопросам общей европейской политики в сфере безопасности и обороны (ОЕПБО) особое внимание было уделено на Хельсинкском саммите ЕС 10-11 декабря. Председательствующая Финляндия подготовила для обсуждения два доклада: Невоенные инструменты управления кризисами и Усиление ОЕПБО: первоочередные меры в области военных инструментов кризисного управления и контроля. Эти доклады позволили Европейскому совету принять вполне конкретные решения по укреплению оперативного потенциала и организационной структуры ЕС в сфере антикризисной деятельности. В частности, признано необходимым обеспечить к 2003 г. способность государств-членов разворачивать в двухмесячный срок вооруженные силы численностью 50-60 тыс. человек, готовых к проведению всего спектра петербургских операций в течение по крайней мере одного года. Запланировано формирование в рамках Совета новых политических и военных структур для руководства и управления такими операциями. Параллельно будут созданы механизмы, ориентированные на невоенные аспекты антикризисной деятельности и предназначенные для координации различных гражданских средств и ресурсов и повышения их эффективности. Принято решение выработать нормы, способы и структуру консультаций и взаимодействия между ЕС и НАТО, а также привлечения заинтересованных стран, не являющихся членами ЕС (и необязательно входящих в НАТО), к выполнению петербургских задач на основе решений ЕС. В хельсинкских документах особо подчеркивается, что способность ЕС к соответствующим автономным решениям и действиям не означает создания европейской армии и не должна приводить к неоправданному дублированию НАТО.

Заметная активизация практической деятельности ЕС по формированию собственных структур в сфере политики безопасности и обороны обострила проблему неадекватности связей ЕС-НАТО в контексте новых задач и реалий. Эта тема получила заметное отражение в дебатах по вопросам второй опоры. Необходимость развития отношений между двумя союзами отмечалась Советом НАТО 15 декабря в Брюсселе, где были подробно обсуждены и одобрены хельсинкские документы ЕС. На состоявшемся 17 декабря саммите ЕС и США была подчеркнута важность решений декабрьских Советов ЕС и НАТО и выражена обоюдная решимость интенсифицировать связи между организациями. Американская точка зрения была затем еще раз конкретизирована послом США в НАТО А.Вершбоу на представительной конференции в Берлине 18

декабря. Он, в частности, указал на необходимость совместного решения ЕС и НАТО вопросов развития европейской идентичности в сфере ОВПБ и, в частности, на желательность участия генерального секретаря НАТО в европейских встречах на высоком уровне по проблемам безопасности и обороны. 22 февраля в Брюсселе состоялась первая встреча Комитета по внешним делам Европарламента с парламентской группой Североатлантической ассамблеи. После ее завершения парламентские руководители – соответственно Э.Брок и Х.Руперес – заявили, что Ассамблея НАТО будет отныне представлена на ежеквартальных встречах ЕП с Х.Соланой (Высокий представитель по ОВПБ/Генеральный секретарь Совета ЕС) и К.Пэттенем (член Комиссии ЕС, ответственный за внешние связи), а Европарламент получит специальный статус в Североатлантической Ассамблее, позволяющий его депутатам принимать активное участие в ее работе.

В соответствии с заключениями Хельсинкского саммита ЕС, Совет ЕС 14 февраля принял решение о формировании временных органов, отвечающих за проведение политики в сфере безопасности и обороны, которые должны быть преобразованы в постоянные уже в конце текущего года. В рамках Евросовета будут образованы:

- Временный комитет по вопросам политики и безопасности (КВПБ) на уровне послов. КВПБ будет осуществлять подготовку рекомендаций по функционированию будущей ОЕПБО и заниматься решением повседневных вопросов в сфере ОВПБ. Временный военный комитет (ВК), в который войдут представители военных руководителей стран ЕС; ВК будет подотчетен Генеральному секретариату Евросовета и будет работать в интересах как КВПБ, так и Высокого представителя по ОВПБ/Генерального секретаря;

- Группа национальных военных экспертов, действующая в интересах ВК, численностью 6-8 человек, которую к концу 2001 г. предполагается довести до 150. Эта группа представляет собой ядро будущего военного штаба ЕС.

КВПБ проведет свою первую сессию 1 марта, ВК – 7 марта. Группа экспертов должна выработать рабочую программу к 1 апреля. Это решение было подтверждено на неофициальной встрече министров обороны ЕС с участием Х.Соланы 28 февраля в Синтре (Португалия). Министрами также было достигнуто согласие в отношении графика подготовки Конференции по европейским силам, которую планируется провести в период французского председательства в ЕС/ЗЕС (возможно, в декабре с.г.). На встрече также поднимался вопрос о финансировании будущих военных структур. Французский министр А.Ришар предложил, в частности, ассигновать на эти цели дополнительно 0,7% военных бюджетов стран ЕС, однако принципиальной договоренности по этому поводу пока достичь не удалось. А.Ришар совместно со своим нидерландским коллегой Ф. Де Граве представили на встрече двустороннюю инициативу по формированию военно-морского транспортного потенциала, способного обеспечить переброску будущих европейских сил быстрого реагирования численностью 60 тыс. человек.

17-23 февраля состоялись первые совместные военно-штабные учения НАТО и ЗЕС – CMX/CRISEX-2000, к участию в которых были приглашены 30 стран, входящих в Североатлантический союз и в семью ЗЕС. Евросоюзу был предоставлен статус активного наблюдателя. Учения проводились в штаб-квартирах НАТО и ЗЕС, в штаб-квартирах стратегического командования НАТО и в столицах стран-участниц – без развертывания реальных вооруженных сил. Основная цель учений – отработка действий при проведении ЕС/ЗЕС автономной операции петербургского типа с использованием сил и средств НАТО.

21 декабря Евросовет принял решение о продлении до 29 февраля 2000 г. совместной акции в поддержку деятельности миссии ООН в Косово (УНМИК) в части экономического восстановления. На эти цели ЕС выделил дополнительно 290 тыс. евро. 17 декабря была принята совместная акция ЕС, учреждающая про грамму помощи России в области нераспространения и разоружения. Программа, в частности, ориентирована на уничтожение и/или конверсию оборудования, связанного с оружием массового поражения. Совет ЕС будет принимать непосредственные решения о том, какие из будущих проектов будут финансироваться в рамках этой программы, а также проводить ее ежегодный обзор, в том числе – с точки зрения соответствия России критериям предоставления и реализации помощи.

*Д.Данилов*

С конца 1999 г. институты ЕС приступили к осуществлению политических установок октябрьского саммита в Тампере.

Реализация проекта европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка стала главной темой декабряского заседания Совета в составе министров внутренних дел и правосудия. Член Комиссии ЕС А.Виторино ознакомил министров с ходом работы и сделал доклад Стратегия борьбы с организованной преступностью в ЕС в начале нового тысячелетия.

Многолетний спор Испании и Великобритании о статусе Гибралтара вновь стал помехой для принятия решений по поводу ряда Конвенций в сфере третьей опоры: о правовом сотрудничестве в уголовных делах, о системе отпечатков пальцев (Евродак), и о защите евро от подделок. По той же причине пока не удастся распространить действие Дублинской конвенции на Исландию и Норвегию, и санкционировать частичное присоединение Великобритании к Шенгенским соглашениям. Серьезно осложняют сотрудничество различия в исторически сложившихся толкованиях тех или иных статей национальных уголовных кодексов. К примеру, эта разница особенно заметна в подходах к прослушиванию телефонных разговоров.

16 декабря Комиссия ЕС представила Евросовету свои предложения о создании Европейского фонда по приему беженцев (European Refugee Fund), вопрос о котором обсуждался на саммите в Тампере, но остался открытым. Средства Фонда предполагается распространять между ними в соответствии с числом находящихся на их территории беженцев и претендентов на получение политического убежища. Бюджет Фонда на 2000 г. складывается из 26 млн.евро и 10 млн.евро для финансирования чрезвычайных ситуаций.

Комиссия ЕС приняла проект регламента, устанавливающего перечень стран, граждане которых имеют право безвизового въезда в ЕС. Теперь он включает 48 государств, к прежним 44 добавлены Болгария, Румыния, Гонконг и Макао. Новый регламент, как предполагается, заменит подобный документ, существующий в рамках Шенгенских соглашений. Данная мера является частью программы коммунитаризации визовой политики ЕС, с целью устранения несоответствия в данной области между документами Сообщества и Шенгенскими правилами.

В начале февраля КЕС утвердила годовую программу мероприятий в рамках проекта Одиссей, направленного на развитие сотрудничества национальных административных служб, ответственных за осуществление политики предоставления политического убежища, иммиграции и пересечения внешних границ ЕС. Европарламент также внес свою лепту в обсуждение проекта европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка. 16 февраля он принял резолюцию о включении этого вопроса в повестку дня очередной Межправительственной конференции. В резолюции подчеркивалось намерение Европарламента участвовать в решении всех вопросов, связанных с данным проектом.

Выполняя указания саммита в Тампере, институты ЕС уделили пристальное внимание подготовке Европейской хартии основных прав. 17 декабря в Брюсселе состоялось собрание, учредившее специальную комиссию по разработке положений Хартии. В ее основу будут положены следующие принципы: сохранение коммунитарной и национальной составляющих Евросоюза, субсидиарность, европейское гражданство, многообразие форм сотрудничества государств ЕС, а также других стран. Участники собрания заявили, что их конечная цель – интегрировать Хартию в Амстердамский договор. На февральском заседании комиссии был представлен проект Хартии и принято решение о перечне основных прав, составленном на основе Договоров ЕС и других международных документов. Что касается соотношения вновь создаваемого документа с уже существующей Европейской конвенцией по защите прав человека, а также с другими документами Совета Европы, ООН и МОТ, было решено вынести этот вопрос на Межправительственную конференцию.

В январе Бельгия объявила о своем решении ввести пограничный контроль, мотивировав его небывалым притоком нелегальных иммигрантов из Восточной Европы и ростом организованной преступности. В этом отношении она пошла дальше, чем Франция и Италия, проводившие ранее аналогичные кампании, но не восстанавливавшие проверку документов на границах. Вслед за Бельгией пограничный контроль был вынужден восстановить и Люксембург.

В конце февраля в Брюсселе, по инициативе Еврокомиссии, Европарламента и председательствующей в Евросовете Португалии была созвана вторая конференция по борьбе с наркоманией в Европе. Работа проходила в четырех секциях: правовые аспекты проблемы и практическая работа, предотвращение употребления наркотиков, борьба с их распространением, международное сотрудничество.

### 2.3.3. Деятельность Суда ЕС

В январе Суд первой инстанции, рассмотрев иск Европейского бюро Союзов потребителей (BEUC), разрешил отдельным компаниям, союзам предпринимателей и ассоциациям потребителей участвовать в проводимых Комиссией антидемпинговых расследованиях в качестве заинтересованной стороны, что позволит им оказывать существенное влияние на итоговые решения. Ранее Комиссия отказывалась предоставлять ассоциациям потребителей статус заинтересованной стороны, если антидемпинговое расследование велось в отношении товара, который не продается потребителям, а используется исключительно для дальнейшей переработки. Тот факт, что ассоциации потребителей будут участвовать в антидемпинговых расследованиях на общих основаниях, затрагивает интересы России. Ведь сырье и полуфабрикаты составляют более 60% российского экспорта в ЕС, а ассоциации потребителей традиционно выступают на стороне иностранных поставщиков, стремясь не допустить повышения цен на ввозимые товары.

Рассматривая иск компании Интерпорк против Комиссии, Суд первой инстанции уточнил порядок доступа к официальным документам ЕС. Суд признал незаконным отказ Комиссии предоставить компании ряд неконфиденциальных документов на основании того, что эти документы могут быть использованы против Комиссии в ходе уже идущего судебного процесса. Одновременно Суд подтвердил существующую практику отказа в доступе к документам, поступившим в органы ЕС от третьих стран – так называемое правило автора, гласящее, что органы ЕС, не будучи авторами документа, не имеют права знакомить кого-либо с его содержанием.

Рассматривая дело Эмеса Шугар (Emesa Sugar) Суд ЕС принял важное процедурное решение. Заслушав заключение Генерального адвоката, истец потребовал дать ему возможность высказать свое мнение по поводу заключения, ссылаясь на процедурные правила, предусмотренные в некоторых государствах и международных организациях. Суд отклонил это требование, заявив, что Генеральный адвокат не является общественным прокурором, не подчиняется никаким вышестоящим органам и потому его статус и функции не могут быть сопоставлены со статусом и функциями судебных чиновников государств-членов. Поэтому стороны не имеют некоторых процедурных прав, предусмотренных законодательством ряда государств-членов. По мнению Суда, предоставление одной из сторон права высказать замечания по поводу заключения Генерального адвоката, а другой стороне – права ответить на эти замечания, означало бы повторное слушание дела и неоправданно удлинит судебный процесс.

Н.Кавешников

## 2.4. Другие направления деятельности ЕС

### 2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

С 2000 г. ЕС приступил к выполнению очередной программы реализации региональной политики и политики сплочения, рассчитанной до конца 2006 г. В этот период от высших институтов и органов ожидаются решения, призванные скорее изменить качественную сторону стратегии сплочения, чем усилить ее финансовые возможности. Январь ознаменовался принятием двух важных решений, положивших начало формированию усовершенствованной системы контроля за расходованием бюджетных средств ЕС, выделяемых отстающим государствам-членам.

Во-первых, подписано соглашение о сотрудничестве между Европейской комиссией и Европейским инвестиционным банком (ЕИБ) с целью повысить эффективность финансовой помощи банка и Структурных фондов ЕС развитию отстающих районов. В рамках соглашения Комиссия отныне будет регулярно пользоваться услугами экспертов ЕИБ для проверки рентабельности проектов, финансируемых не только из средств Фонда сплочения, но и из средств Европейского фонда регионального развития. Такой же проверке со стороны ЕИБ будут подвергаться программы поддержки социально-экономического развития стран-кандидатов, финансируемые из бюджета ЕС.

Во-вторых, усиливается экологическая экспертиза программ для государств-членов, а также вводятся более жесткие

нормы выделения помощи, согласно которым финансирование несоответствующих экологическим стандартам программ может быть приостановлено специальным решением Комиссии ЕС.

В феврале европейское статистическое агентство Евростат опубликовало последние данные о межрегиональных диспропорциях в ЕС. Первое место по размеру ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) занимает центр Лондона (229% от среднего по ЕС значения), второе место – Гамбург (198%). Самым отсталым районом назван греческий Ипейрос (43% от среднего уровня по ЕС). В десятку наименее развитых попали и другие районы Греции, а также Испании и Португалии. Сопоставление производилось на основании показателей 1995-1997 гг. По данным Первого отчета о сплочении, охватывавшем 1983-1993 гг., первым по уровню доходов населения был Гамбург (186% от среднего показателя по ЕС), а второе место делили Иль-де-Франс и Брюссель (ныне десятое и седьмое места соответственно). Наиболее отсталыми считались португальский район Асорес и французская Гваделупа (около 39%). В текущем году Комиссия ЕС готовит к выходу в свет Второй отчет о сплочении, в котором будет представлена подробная информация о региональных различиях в Союзе.

*Н.Кондратьева*

#### 2.4.2. Социальная политика

23-24 марта в Лиссабоне состоится чрезвычайная сессия Европейского совета: Занятость, экономические реформы и социальное сплочение в Европе инноваций и знаний. Цель саммита - содействовать созданию такой экономики, которая обеспечила бы устойчивый рост и повышение конкурентоспособности европейских производителей, сохранив при этом фундаментальные ценности европейской социальной модели. В документе заострено внимание на необходимости справиться с серьезными социальными проблемами – безработицей, социальным отторжением, рисками возможных дисбалансов в системах социальной защиты и пр. В модернизации нуждается и европейская социальная модель. В середине января Антонио Гутеррес, премьер-министр председательствующей в ЕС Португалии, направил премьер-министрам государств-членов, Председателю Комиссии Роман о Проди, социальным партнерам, неправительственным организациям (НПО) и другим заинтересованным сторонам проект документа, который должен быть принят саммитом.

В ходе подготовки к саммиту Комиссия опубликовала серию документов, в том числе Стратегию занятости в информационном обществе, в которой изложено новое видение проблем развития рабочей силы и повышения ее квалификации в условиях широкого использования информационных и коммуникационных технологий, а также новых форм сотрудничества труда и менеджмента.

19-21 января в Лиссабоне состоялась международная конференция Роль социальных партнеров в развитии европейской социальной модели. Европейская конференция менеджмента (СЕС) приняла декларацию, в которой подчеркивается роль обучения самых разных категорий работников, особенно менеджеров, для их адаптации к меняющимся условиям рынка труда.

11 февраля состоялась неформальная сессия Совета министров труда и социальных вопросов, в которой приняли участие представители Европарламента, Комиссии, Экономического и социального комитета, Комитета по занятости и рынку труда. (Employment and Labour Market Committee), Платформы европейских социальных НПО (Platform of European Social NGO) и социальных партнеров – ЕКП, ЮНИСЕ и СЕЕП. Участники сессии обсудили доклад о европейской стратегии занятости, а также проблемы бедности и социального отторжения, изложенные в документе Развитие социальной адаптации. Были внесены уточнения в действующие в ЕС критерии бедности и социального отторжения.

Европейский круглый стол промышленников обсудил доклад Европейские пенсии – призыв к реформе, представленный его председателем Моррисом Табаксблатом Председателю КЕС Романо Проди. В докладе отмечалось, что государственные пенсионные системы находятся в состоянии кризиса. Предложения промышленников заключаются в том, чтобы найти необходимый баланс между деятельностью государственных и частных пенсионных фондов, а также повысить индивидуальную ответственность работников, обеспечить сохранение пенсионных льгот в отношении граждан, меняющих место жительства и работы в рамках ЕС. От решения этих проблем зависит качество жизни и экономические перспективы будущих поколений, – таков вывод доклада.

Социальные партнеры в строительной промышленности опубликовали совместную декларацию о введении



специальных Европейских сервисных карт, гарантирующих права и социальную защиту работников – выходцев из третьих стран. Европарламент одобрил эту инициативу и предложил установить срок действия карт в течение 12 месяцев при условии, что работник был постоянно занят не менее трех месяцев.

Платформа европейских социальных НПО и Европейское объединение СМИ Антибедность (European Anti-Poverty Network – EARN) совместно выработали программу борьбы с бедностью и социальным отторжением на основании ст.137 Амстердамского договора и предложили наделить Комиссию функцией контроля за применением этой статьи.

Под председательством Романо Проди 11 января состоялось заседание рабочей группы, на котором рассматривалась новая программа действий на 2001-2006 гг., направленная на обеспечение равных возможностей для мужчин и женщин, особенно в секторе научных исследований и передовых технологий. Программа предусматривает включение принципа гендерного равенства во все направления политики ЕС. Особое внимание было уделено положению женщин в секторе научных исследований и передовых технологий. В конце января проект программы был одобрен Комиссией и передан на обсуждение в Европарламент. Анна Диамантопулу, член Комиссии, ответственная за социальные вопросы, предложила предусмотреть в программе создание Европейского гендерного института и дополнить директиву 76/207 положениями о сексуальных домогательствах на рабочем месте и социальной защите беременных женщин.

Европейский форум инвалидов выступил с инициативой принять в 2000 г. специальную директиву о недопустимости дискриминации инвалидов во всех секторах экономики ЕС. Директива должна обеспечивать возможности получения образования, доступа к товарам и услугам, пользования транспортом и специально оборудованным жильем, а также доступа к культурным ценностям и информации.

Коммунитарным институтам и социальным партнерам приходится сталкиваться с нарушениями социального законодательства. Так, Комиссия рассмотрела письмо генерального секретаря ЕКП Эмилио Габаглио по поводу нарушения прав Европейских советов по труду (ЕСТ) транснациональной компанией Гудьеар (Goodyear), которая без предварительных консультаций решила закрыть, в связи с реорганизацией, фабрику в Чистерна ди Латина (Италия), в районе с чрезвычайно высоким уровнем безработицы.

Анна Диамантопулу приняла делегацию персонала компании АББ Альсом Пауэр (ABB Alsom Power), которая, нарушив таким образом директиву о европейских компаниях, в ходе реконструкции без ведома ЕСТ упразднила 4000 рабочих мест. Комиссия признала за персоналом право обратиться в суд с иском против компании.

*М.Каргалова*

### 2.4.3. *Научно-техническая политика*

Главные события истекших трех месяцев были связаны с обсуждением различных узких мест в развитии научно-технической сферы Союза, а также предложений по их устранению и дальнейшему совершенствованию политики ЕС и государств-членов в этой области.

В конце второй декады января Европейская комиссия одобрила доклад О продвижении к «Европейскому научно-исследовательскому пространству» (ЕНИП), представленный ее членом Филиппом Бюскеном и направленный Совету, Европейскому парламенту, Экономическому и социальному комитету и Комитету регионов. В докладе содержится оценка сложившейся ситуации в научно-технической сфере, указываются ориентиры ее развития на перспективу, дается развернутая характеристика важнейших мероприятий, необходимых для формирования ЕНИП и формулируются важнейшие предпосылки для его создания.

Приведенные в документе экспертные оценки свидетельствуют о сохраняющемся, а по отдельным направлениям увеличивающемся отставании европейских стран в научно-технической сфере от США и Японии. Так, разрыв в объемах финансирования НИОКР между США и странами ЕС увеличился с 12 млрд. в 1992 г. до 60 млрд. евро в 1998 г. Справедливо отмечается, что в условиях стремительной глобализации хозяйственной жизни это грозит Западной Европе потерей перспектив экономического роста и сохранения ее конкурентных позиций.

Доклад дополняет серию официальных документов последнего времени, где научно-технический прогресс расценивается как основной источник экономического роста, важнейшая составляющая международной конкурентоспособности, фактор увеличения занятости и улучшения качества жизни в странах Западной Европы. Авторы доклада предлагают наращивать и повышать качество инвестиций в НИОКР, используя для этого как прямые, так и косвенные методы. Важное внимание при этом уделяется прямой поддержке фундаментальной науки, созданию более благоприятного инвестиционного климата для частных инвестиций, особенно в целях поддержки малых и средних предприятий, а также формирования фондов рискованного капитала и новых компаний в областях высоких технологий.

Особое значение в докладе придается стимулированию научно-технической интеграции. ЕНИП представляется его авторам как пространство, в рамках которого можно наиболее эффективно использовать научно-исследовательский потенциал и материальные ресурсы стран-членов ЕС, где реализация политики на национальном и коммунитарном уровнях может осуществляться более согласованно и где происходит более свободный обмен людскими ресурсами и знаниями; это – пространство, формирующееся с учетом общих социальных и этнических ценностей европейцев и их разнообразия и привлекательное как для европейских ученых, так и для лучших ученых из третьих стран.

Для воплощения в жизнь этой концепции предлагаются следующие меры: оптимизировать на европейском уровне процессы освоения основных материальных ресурсов и финансовых средств; соблюдать последовательность в использовании государственных ресурсов и инструментов; стимулировать частные инвестиции в НИОКР; сформировать общую систему научных и технических стандартов в ходе реализации политических решений; содействовать мобильности трудовых ресурсов; содействовать созданию динамичного европейского ландшафта, открытого и привлекательного для научных работников и инвестиций.

Содействие развитию НИОКР станет, по оценкам экспертов, одним из приоритетов социально-экономической политики ЕС и займет одно из главных мест в повестке дня на сессии Европейского совета в Лиссабоне 23-24 марта с.г. Предполагается, что в течение первого полугодия 2000 г. в странах Союза пройдет общественное обсуждение разработанной концепции.

В январе Европейский парламент одобрил доклад, подготовленный Европейской комиссией Женщины в науке – мобилизация женщин с целью обогащения европейских научных исследований. В докладе указывалось, что сейчас участие женщин в НИОКР явно недостаточно. Было предложено организовать обсуждение этого вопроса в государствах-членах для поиска наиболее эффективных путей вовлечения женщин в научные исследования и разработки, а также увеличить долю женщин в общей численности специалистов, занятых в научно-технических программах, поддерживаемых Евросоюзом. Парламент в свою очередь призвал страны ЕС увеличить число грантов для женщин, предоставляемых в рамках соответствующих национальных программ, и довести долю женщин, участвующих в научно-исследовательских программах ЕС, минимум до 40%.

В первом квартале началась реализация социально ориентированной программы Качество жизни и управление жизненными ресурсами – одного из главных направлений Пятой рамочной программы научных исследований ЕС. Из поступивших 1792 заявок в конце истекшего года было отобрано 307 проектов на исследования. На их реализацию планируется израсходовать 494 млн.евро или около одной пятой общего бюджета ЕС, оцениваемого в 2413 млн.евро.

Уже началось обсуждение принципов формирования следующей – Шестой рамочной программы научных исследований ЕС. В частности, по мнению французских предпринимателей, ее следует ориентировать на достижение наивысших результатов в науке и технике, при этом к разработке тематических подпрограмм следует привлекать частный бизнес, а также упростить процедуры формирования и реализации проектов, чтобы повысить привлекательность и прозрачность программы.

*В.Циреничиков*

*Культура.* 9 декабря в рамках совещательной процедуры между Советом ЕС и Европарламентом утвержден бюджет программы Культура-2000. Из-за непреклонности Нидерландов он составит 167 млн.евро на пять лет (Парламент настаивал на 250 млн.). Решение формально утверждено 24 января 2000 г. Советом ЕС по Культуре. 45% бюджета будет предоставлено новаторским программам, 35% – программам, рассчитанным на несколько лет, 10% предназначены для специальных культурных мероприятий европейского и международного масштаба, 10% – на организационные расходы. 30 января 2002 г. Комиссия должна представить отчет о ходе реализации программы, после чего будет возможен пересмотр минимального бюджета с целью его увеличения.

Одной из важных проблем европейской политики в области культуры остается доминирование США в кинематографии. 23 ноября 1999 г. состоялось заседание Совета по культуре, на котором был представлен проект новой программы Медиа Плюс. Она сменит программу Медиа II. Планируемый бюджет – 420 млн.евро на 2001-2005 гг. Новая программа будет расширена и в первую очередь за счет включения сфер, связанных с цифровыми технологиями. Пилотный проект будет финансировать интерактивные программы в области Интернета и телевидения. В ряду задач - продвижение европейских кинокомпаний на главные аудиовизуальные фестивали, в частности, в Азии, на которых, в отличие от США, Европа не представлена; помощь кинопромышленности; переподготовка кадров; образование.

*Образование.* Комиссия отобрала 60 новых проектов для финансирования в рамках программы Коннект (Connect). Их бюджет составит 8399 млн.евро. Сама программа была создана в 1999 г. по инициативе Парламента с бюджетом 15 млн.евро и затрагивает сферу образования, культуры и новых технологий. Отобранные проекты имеют четыре направления: а) распространение идей европейского гражданства, демократических ценностей и толерантности через образование; б) внедрение положительного опыта в сфере культуры, образования и языкового обучения; в) проблемы социального измерения образования; г) совершенствование школьного образования в условиях новых технологий и научных открытий.

26 ноября 1999 г. состоялось заседание Совета по образованию, главной темой которого стали вопросы мобильности молодежи, включение молодежи в информационное общество, обучение новым технологиям, языковая подготовка, проблемы базового образования и образования длинной в жизнь. Главными в этой сфере были признаны проблемы правовой базы и финансирования развития мобильности молодежи. Говорилось о взаимосвязи трех факторов: мобильность – образование – занятость. Мобильность повышает уровень образования молодежи, степень его соответствия требованиям современного технологического развития, что решает проблему структурной безработицы. В январе 2000 г. Комиссия приняла рекомендации для Парламента и Совета по вопросу о передвижении студентов, преподавателей и инструкторов в рамках ЕС.

Достигнуто соглашение между Парламентом и Советом по бюджету программы Сократ, что позволит ввести ее в действие с 1 января 2000 г. Компромиссный бюджет – 1,85 млрд.евро (Парламент запрашивал 2,5 млрд., Комиссия – 1,55 млрд.). В середине декабря программа была одобрена Парламентом во втором чтении.

24-25 января в Брюсселе состоялась встреча ректоров и экспертов более чем 200 европейских университетов. На ней обсуждались современные проблемы высшего образования, связанные, в частности, с развитием технологий, введением системы образования длинной в жизнь, качеством преподавания, обеспечения занятости выпускников, вопросами локального сотрудничества и международных контактов. Проблема трудоустройства выпускников признана центральной. Она станет лейтмотивом программы Сократ-II и будет главной темой предстоящей конференции европейских министров образования в Лиссабоне 17-18 марта.

*Информационное общество.* 30 ноября на Совете ЕС по телекоммуникациям министры высказались за саморегулирование системы электронной торговли, поскольку темпы развития этой области не позволяют формировать адекватную политику. Этот вопрос будет обсуждаться на конференции министров по информационному обществу в апреле 2000 г. в Лиссабоне.

19 января в Парламенте произошло открытие дискуссионного форума по вопросам информационного общества под названием E-PING!. Эта инициатива принадлежит рабочей группе Европейского парламента по вопросам Интернета и нацелена на формирование моста между членами Парламента, Интернет-промышленностью и всеми, кто заинтересован в подобных дискуссиях. Адрес форума: <http://www.eping.org>.

Комиссия выдвинула инициативу под названием eЕвропа – информационное общество для всех (eEurope – An Information Society for All). В ее задачи входит: а) подключение граждан, семей, школ, фирм и государственных служб к информационной сети; б) обеспечение социального климата, защиты потребителей, усиление социальной сплоченности в рамках информационного общества. Конкретные действия будут касаться следующих направлений: подключение к Интернету школ, удешевление доступа к Интернету, обеспечение быстрого Интернета для ученых и студентов, рискованные инвестиции в высокотехнологичный мелкий и средний бизнес, подключение к сети инвалидов и т.д. Эта инициатива будет обсуждаться в марте на Совете по занятости и экономическим реформам. Адрес инициативы: <http://europa.eu.int/comm/dg13/index.htm>

*Спорт.* 3 декабря 1999 г. Комиссия представила в Парламент программу участия в борьбе с допингами. Ее цели – принятие ряда директив и деклараций в данной сфере, учреждение эффективной системы охраны здоровья спортсменов, развитие общественного и законодательного сотрудничества в рамках ЕС, международных контактов в данной сфере.

Вновь поставлен вопрос о необходимости включения в Европейские договоры статьи о спорте. По мнению Комиссии, а также представителей Парламента, отсутствие подобной статьи ограничивает действия европейских институтов, вынужденных проводить политику в области спорта через образовательные программы (Сократ, Леонардо, молодежные программы), некоторые другие программы, а также действовать через Агентство по борьбе с наркотиками. Вопрос о внесении подобной статьи в Договоры будет поставлен на ближайшей межгосударственной конференции, хотя известно, что не все страны поддерживают эту инициативу.

Отсутствие специальной статьи о спорте, по мнению Комиссии и Парламента, ставит под удар гуманитарные функции спорта в условиях растущей коммерциализации этой сферы. Об этом уже говорилось в Декларации о спорте, внесенной в Амстердамский договор, и на Европейском совете в Вене (11 и 12 декабря 1998 г.), предложившем Комиссии подготовить соответствующий отчет.

Наглядный пример подобных проблем – применение правила Босмана (Bosman ruling), устанавливающего свободу передвижения футболистов в рамках ЕС и введенного Европейским Судом в соответствии с Европейскими договорами. О его негативном эффекте (в частности, потере национального лица команд) высказались Президент ФИФА Джозеф Блаттер и Президент УЕФА Л.Йохансон в ходе своего визита в Брюссель в начале ноября.

*И.Сарданашвили*

### **3. Перспективы расширения ЕС**

#### **3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы**

Сессия Европейского совета, состоявшаяся в Хельсинки 10-11 декабря 2000 г., определила не только новую стратегию ЕС в отношении стран-кандидатов, но и придала новый импульс самому процессу расширения. Было решено начать переговоры о вступлении в Евросоюз с оставшимися шестью странами ЦВЕ, подписавшими ранее с ЕС Европейские соглашения: Словакией, Латвией, Литвой, Болгарией, Румынией и Мальтой. Член Комиссии Гюнтер Ферхойген, ответственный за проблемы расширения ЕС, назвал это историческим шагом на пути к объединению Европы. Теперь стратегия ЕС по отношению к странам ЦВЕ состоит из следующих основных элементов:

- переговоры ведутся с 12 странами-кандидатами, то есть со всеми, кроме Турции. Ранее, в декабре 1997 г., после саммита в Люксембурге, переговорный процесс был начат со странами так называемой первой группы: Польшей, Чехией, Венгрией, Словенией, Эстонией и Кипром.

- Евросоюз заявил о своем намерении быть готовым к приему новых членов уже с 2002 г. Эта готовность должна, по мнению Комиссии, базироваться на трех условиях: Евросоюзу, согласно Повестке дня 2000 г., следует иметь достаточный запас финансовых ресурсов, что, по мнению Г.Ферхойгена, успешно выполняется; процесс ратификации документа об институциональной реформе Союза должен быть завершен во всех странах-членах и в Европарламенте; переговоры о вступлении в ЕС должны быть полностью завершены. Если эти три условия будут выполнены, то, по оценкам Комиссии, теоретически, с учетом ратификации Договоров о вступлении, первое расширение может произойти самое раннее в 2004 г. Вопреки ожиданиям многих стран-кандидатов, а особенно Польши, Комиссия не называла сроков вступления новых членов в Союз. Речь идет лишь о его готовности принять в свой состав новые государства.

С началом переговоров со второй группой ЕС усиливает принцип дифференциации, т.е. переговоры с каждой страной ведутся строго индивидуально. Прогресс в переговорах и переход к обсуждению новых глав *acquis communautaire* Союза является вопросом индивидуальной готовности каждой из стран ЦВЕ.

ЕС больше не будет уделять приоритетного внимания Румынии и Болгарии, особенно вопросам структурных реформ в этих странах и проблеме закрытия Козлодуйской АЭС в Болгарии. Комиссия больше не будет публиковать регулярных минидокладов о ситуации в этих государствах вплоть до марта 2003 г. Таким образом, Румыния и Болгария становятся такими же участниками марафона к вступлению в ЕС, как и остальные страны ЦВЕ.

Между тем, ЕС и страны люксембургской группы начали 7 декабря 1999 г. переговоры на уровне министров по одной из наиболее сложных глав *acquis* – по окружающей среде. Все шесть стран запросили переходные периоды разной продолжительности, необходимые, в первую очередь, для привлечения колоссальных инвестиций в сферы водоочистки и переработки отходов производства. В то же время со всеми шестью кандидатами завершены переговоры по Экономическому и валютному союзу. Всего со странами первой группы сейчас ведутся переговоры по 23 главам из 31 главы *acquis*. Эстония завершила переговоры по восьми главам и к июню планирует начать консультации по всем остальным; Чехия завершила переговоры по 10 главам; Словения надеется к 2001 г. закрыть переговоры по всем главам, хотя сейчас закрыто лишь девять; Кипр завершил переговоры по 11 главам и надеется к концу 2000 г. или началу 2001 г. закрыть переговоры по остальным; Венгрия закрыла восемь глав и планирует к 1 января 2002 г. завершить переговоры, а к 2003 г. вступить в ЕС; у Польши закрыты переговоры по девяти главам.

Следующий раунд переговоров со странами первой волны начнется в период с конца апреля по середину мая и охватит шесть новых глав *acquis*: сельское хозяйство, свободное передвижение лиц, внутренняя политика, региональная политика, финансовый контроль и бюджетная политика.

Переговоры со второй группой, или хельсинской группой, официально откроются 15 февраля 2000 г. в Брюсселе. Как и со странами люксембургской группы, сначала будут обсуждаться 10 наиболее простых глав, в том числе: наука и исследования, статистика, образование и т.д. Г.Фер-хойген выразил надежду, что принцип дифференциации поможет некоторым странам из хельсинской группы достичь значительного прогресса в переговорах и догнать страны ЦВЕ, начавшие этот процесс ранее. Вместе с тем он заверил страны люксембургской группы в том, что, начав переговоры с новой группой, ЕС не допустит замедления или пробуксовки процесса расширения. Ожидается, что к концу года Комиссия сможет сообщить дату вступления в ЕС стран первой волны.

На встрече 15 февраля министр иностранных дел Мальты Джозеф Борг заявил, что цель мальтийского правительства – догнать в переговорном процессе страны люксембургской группы, закончить переговоры к концу 2001 г. и вступить в ЕС к 1 января 2003 г. Румынский министр иностранных дел Петре Роману сообщил, что его правительство считает 1 января 2007 г. реальной датой вхождения Румынии в ЕС, однако Комиссия считает предстоящие переговоры очень сложными. Словацкое правительство, согласно заявлению министра иностранных дел Эдуарда Кукана, планирует вступить в Евросоюз вместе со своими соседями – Чехией, Польшей и Венгрией – 1 января 2004 г. По словам главы латвийского МИД Индулиса Берзиньша, цель правительства – членство в ЕС к 1 января 2003 г. Помимо Латвии, вступление сразу трех балтийских государств снимет несколько проблем сразу, среди которых – зона свободной торговли и таможенный контроль. И.Берзиньш отверг критику российского МИД относительно того, что в Латвии недостаточно уважаются права русскоязычного населения. Литовский министр иностранных дел Альгирдас Саударгас сообщил, что его страна также планирует стать членом ЕС к 1 января 2003 г. Г.Ферхойген подчеркнул геостратегическую важность Литвы как страны, граничащей с Россией. Он также приветствовал совместные литовско-российские проекты в рамках плана ЕС, направленные на укрепление сотрудничества в Северной Европе. По словам главы МИД Болгарии Надежды Михайловой, цель болгарского правительства – членство в ЕС к 1 января 2006 г.

В этот период Европейский инвестиционный банк инвестировал 150 млн.евро в строительство новых станций метрополитена в Праге. В 1999 г. чешская столица получила кредит в 50 млн.евро на городское благоустройство. Заем в 45 млн.евро выделен литовской компании UAB Bite GSM на расширение сети мобильной связи в Литве. В общей сложности вложения ЕИБ в Литву составили 232 млн.евро. В конце декабря румынское правительство и Европейская комиссия подписали соглашение о гранте в 100 МЛН.евро на поддержку структурных реформ в Румынии, в первую очередь в сталелитейной и угледобывающей промышленности, что позволит создать 60 тыс. новых рабочих мест. Евросоюз выделил 10 млн.евро для закрытия к 2005 г. первого блока Игналинской АЭС, которая дает 85% производимой в Литве электроэнергии.

*С.Быховский*

В последние месяцы деятельность ЕС на Средиземноморском направлении несколько активизировалась. Существенную роль сыграли, видимо, критика в адрес Европейской комиссии (см. предыдущие выпуски), а также приближение срока проведения Евро-средиземноморской конференции министров иностранных дел 27 государств (15 членов ЕС и 12 третьих средиземноморских стран), намеченной на второй квартал 2000 г. в Лиссабоне. Сессия Европейского совета в Хельсинки (10-11 декабря 1999 г.) отметила, что работа над разработкой Средиземноморской стратегии ЕС продвинулась вперед.

В течение января состоялись встречи экспертов и старших должностных лиц ЕС, которые рассмотрели вопросы, связанные с развитием Барселонского процесса, в том числе состояние ряда региональных проектов. Они поддержали программу формирования Средиземноморского информационного общества – MEDIS. Были обсуждены вопросы проведения тендеров по пилотным проектам, а также сотрудничество в таких областях как энергетика, транспорт, окружающая среда. Рассматривалось предложение Франции учредить кодекс этики полицейских сил стран-участниц Барселонского процесса.

Комиссия приняла решения о финансировании новых евро-средиземноморских проектов. В их числе модернизация промышленности **Иордании**, улучшение системы водоснабжения в районе Аммана, защита культурного наследия; реформа медицинского страхования в Тунисе; институциональная и секторальная модернизация Сирии с целью заключения соглашения об ассоциации этой страны с ЕС; строительство грузового терминала в международном аэропорту Газа.

В рамках евро-средиземноморской аудиовизуальной программы создан фонд, который предназначен для финансирования передачи технологий и ноу-хау с целью развития различных направлений деятельности в сфере кино и аудиовизуальных средств.

Важное значение имела 2-ая конференция 27 стран на уровне министров по вопросам инвестиций (28 февраля – 1 марта, Лиссабон), в задачу которой входило наладить взаимодействие в этой области между властями и частным сектором. Рост инвестиций рассматривается в ЕС как необходимое условие для создания к 2000 г. евро-средиземноморской зоны свободной торговли. Однако, проведенные ЕС подсчеты показали, что объем прямых инвестиций из-за рубежа увеличивается весьма медленно, а темпы роста ниже, чем в Азии.

В расширении ЕС на юг и юго-восток снят ряд ограничений, которые препятствовали этому процессу. Перелом произошел на сессии Европейского совета в Хельсинки, когда ЕС отказался от ряда требований, предъявлявшихся ранее к Кипру и Турции.

В отношении Кипра снято требование о том, что это государство может стать членом ЕС лишь после того, как будут урегулированы отношения между греками-киприотами и турками-киприотами. По существу, такой поворот в позиции ЕС явился успехом Турции и турок-киприотов, которые продолжают настаивать на международном признании самопровозглашенной Турецкой республики Северного Кипра. В Европейском парламенте линия Турции и турок-киприотов продолжает подвергаться критике со стороны греческих и, частично, французских парламентариев.

После многолетних попыток **Турции** включиться в процесс официального присоединения к ЕС Хельсинский саммит впервые признал ее государством-кандидатом, где в последнее время наблюдается позитивное развитие, а также намерение продолжить реформы, с тем чтобы соответствовать копенгагенским критериям.

Вместе с тем, сочетая мягкие и жесткие методы политики кнута и пряника, ЕС продолжает оказывать давление на Турцию, требуя либерализации экономики, обеспечения прав человека, большей уступчивости в отношениях с Грецией. Свидетельством того, что такой курс дает результаты, стала серия турецко-греческих переговоров по вопросам регионального сотрудничества.

Хельсинский саммит подтвердил также кандидатуру **Мальты** на прием в ЕС. К настоящему времени разработана так называемая стратегия присоединения Мальты.

В соответствии с решением, принятым в Хельсинки, продолжается работа над разработкой Общей стратегии ЕС для

Западных Балкан. В Салониках начинает функционировать Европейское агентство по восстановлению Косово, в задачу которого входит разработать и представить в Европейскую комиссию соответствующие программы восстановления края и возвращения беженцев.

*Н.Ковальский*

#### **4. ЕС и внешний мир**

##### **4.1. Отношения с Россией**

Все три месяца, с декабря по февраль включительно, прошли под знаком острого кризиса в отношениях между ЕС и Россией, связанного с действиями российских войск в Чечне. Позиции сторон за это время не изменились. Москва отстаивала правильность установки на полный разгром вооруженных формирований сепаратистов и ликвидацию всех опорных пунктов террористической деятельности, торговли заложниками, нелегальной добычи и торговли нефтью и т.п. Вместе с тем были расширены как гуманитарная помощь перемещенным лицам в местах их временного проживания, так и восстановительные работы в районах Чечни, перешедших под контроль федеральных войск. Со своей стороны, ЕС и входящие в него государства продолжали настаивать на немедленном прекращении военных действий и открытии переговоров с законно избранными руководителями Чеченской Республики. Поскольку Россия не согласилась с этими предложениями, на очередной сессии Европейского совета, состоявшейся в Хельсинки 10-11 декабря 1999 г., была принята декларация о Чечне, содержащая перечень чрезвычайных мер, которые должны быть предприняты Евросоюзом. В числе этих мер:

- пересмотр Коллективной стратегии в отношении России;

- приостановка действия некоторых положений СПС и строгое применение его положений, относящихся к торговле между ЕС и Россией;

- передача части средств из программы ТАСИС для России на нужды гуманитарной помощи беженцам из Чечни и ограничение расходов из бюджета ТАСИС в 2000 г. исключительно с целью содействовать защите прав человека, становлению в России правового государства и гражданского общества, а также обеспечению безопасности на ядерных объектах.

Однако участники Хельсинского саммита решили воздержаться от применения экономических санкций в отношении России, к чему, например, призывали многие депутаты Европейского парламента. Выступая в январе 2000 г. на сессии Европарламента, член Комиссии Филипп Бюскен назвал причиной такой осторожности высокий политический характер принимаемых решений. По его словам, применение санкций вряд ли повлияет на ситуацию в Чечне, но может вызвать напряженность в отношениях с государством, с которым ЕС сотрудничает и намеревается сотрудничать все теснее (например, в целях мира и стабильности на Балканах), с государством, которое в ряде аспектов эволюционирует в правильном направлении. Тактика, избранная руководителями ЕС и входящих в него государств, включает в себя два основных компонента – с одной стороны, поддержание интенсивного диалога с Москвой с целью убедить ее в том, что необходимо изменить методы решения чеченской проблемы, а с другой – постепенное наращивание давления на Москву в надежде принудить ее к таким коррективам.

Что касается контактов и диалога, то они осуществлялись как в виде личных встреч на высоком уровне, так и в форме телефонных разговоров и письменных посланий. Сразу же после отставки Б.Н.Ельцина и назначения В.В.Путина на пост и.о.Президента РФ Романо Проди направил ему послание, в котором подтвердил намерение ЕС укреплять сотрудничество с Россией и одновременно напомнил о законной озабоченности международного сообщества по поводу вражды в Чечне, бедственного положения гражданского населения и нарушений прав человека на Северном Кавказе. В начале февраля Москву посетили Х.Солана и К.Пэттен. Согласно имеющимся сведениям, на состоявшихся встречах они подтвердили все ранее высказанные позиции; в свою очередь, российские ответственные лица повторили, что они не разделяют критические оценки ЕС, но согласны с необходимостью поиска политического решения для Чечни. В общем, итоги встречи вполне укладываются в весьма распространенную дипломатическую формулу: стороны обменялись взглядами по интересующему их вопросу и пришли к согласию в том, что его обсуждение будет продолжено.

Что касается тактики мягкого давления, то в середине декабря, то есть через несколько дней после Хельсинского саммита, К.Пэттен, разъясняя, в чем может выразиться приостановка действия некоторых положений СПС, заявил о возможном отказе ЕС от применения к России принципа наиболее благоприятствуемой нации, поскольку, по его словам, она не соблюдает положения, касающиеся ее экспорта цветных металлов, текстильных изделий и металлического лома, импорта спиртных напитков, а также не желает отказываться от непомерных тарифов, установленных на пролет самолетов стран ЕС над Сибирью.

В конце того же месяца из Брюсселя было направлено письмо на имя российского сопредседателя Совета сотрудничества ЕС-Россия с предупреждением о том, что если Москва не отменит в течение месяца введенные в апреле экспортные пошлины на металлолом, импортируемый Евросоюзом, последний предпримет соответствующие и пропорциональные меры в качестве ответа на несоблюдение Россией обязательств, зафиксированных в СПС и соглашении о торговле стальными изделиями. В письме разъяснялось, что данная акция является конкретным примером строгого применения положений СПС и различных торговых соглашений между ЕС и Россией, предусмотренного вышеупомянутой декларацией о Чечне. В конце января, не дождавшись ответа из Москвы, Европейская комиссия выступила с предложением сократить в 2000 г. квоты на импорт из России некоторых видов стальных изделий на 20%.

25 января Совет ЕС по общим вопросам после длительной дискуссии пришел к соглашению относительно дополнительных санкций в отношении России. В принятом заключении отмечено, что общая ситуация в Чечне не изменилась к лучшему, и подтверждены все прежние оценки политики российского правительства. В качестве дополнительных мер, Совет одобрил меры, предпринимаемые в соответствии с Хельсинской декларацией о Чечне, а именно: ревизию рабочей программы осуществления коллективной стратегии ЕС в отношении России, замораживание давно подготовленного к подписанию Соглашения о научно-техническом сотрудничестве, переориентацию программы ТАСИС для России на 2000 г. исключительно на реализацию проектов, прямо содействующих укреплению демократических ценностей, и т.д.

15 февраля Совет по общим вопросам вновь вернулся к обсуждению ситуации в Чечне, подчеркнув в своем заключении, что взятие Грозного не привело к ее улучшению. В заключениях Совета подчеркивается, что в соответствии с пересмотренным планом осуществления Коллективной стратегии в нынешних условиях она ставит перед собой следующие задачи: строгое выполнение СПС; содействие укреплению демократии, законности и общественных институтов; сотрудничество в целях укрепления стабильности и безопасности в Европе и за ее пределами, с учетом общих вызовов на Европейском континенте.

Следует отметить, что в ходе всех встреч с российскими официальными лицами и во всех своих решениях соответствующие институты ЕС и его должностные лица подчеркивали, что Союз намерен продолжать и развивать сотрудничество с Россией как важным стратегическим партнером в Европе. Существенным поводом подтвердить эту позицию была, в частности, позитивная оценка выборов в Государственную Думу, состоявшихся 19 декабря. В докладе международной миссии наблюдателей, в которой активно участвовали и представители Европарламента, отмечалось, что выборы засвидетельствовали значительный прогресс в консолидации демократии в Российской Федерации и прошли в соответствии с международно признанными демократическими принципами.

В плане практического сотрудничества следует отметить три конкретных мероприятия. В середине декабря ЕС выделил для России и Украины 23 млн. евро в рамках ТАСИС в целях повышения уровня ядерной безопасности. В России эти средства предназначены для финансирования проекта, призванного решить проблему хранения использованного ядерного топлива отслуживших свой срок подводных лодок и ледоколов, особенно в Баренцевом и Белом морях. 17 декабря Совет ЕС принял, в качестве совместной акции всех государств-членов, программу содействия нераспространению оружия и разоружению в России. Программа имеет целью содействовать конверсии или ликвидации предприятий, изготавливающих оружие массового разоружения. В числе первых проектов, реализация которых началась еще до утверждения этой программы, значатся закрытие предприятия в Горном (Саратовская область), производящего химическое оружие, и исследование способов транспортировки, хранения и обработки плутония. Общая сумма расходов, выделенных на реализацию программы в 1999-2000 гг., составляет 8,9 млн. евро.

21 января в Брюсселе состоялась двусторонняя встреча представителей России и ЕС в рамках сотрудничества с целью создания будущей Европейской космической системы навигации, получившей название Галилей. В частности, рассматривались перспективы взаимодействия действующей российской системы Глонасс и будущей Европейской глобальной системы. Россия изъявила готовность заключить соглашение уже в первом квартале 2000 г., тогда как Европейская комиссия предполагает завершить обсуждение к июлю, но не заключать немедленно соглашения, сохраняя



осторожность и считая пока преждевременным обсуждать перспективы финансового сотрудничества, в котором особенно заинтересована Россия.

*Ю.Борко*

#### **4.2. Отношения с другими странами СНГ**

**Украина.** 5 декабря в Брюсселе состоялась встреча между Романо Проди и украинским Президентом Леонидом Кучмой. Были рассмотрены основные аспекты взаимоотношений между странами в рамках заключенного ими Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. По словам Проди, ЕС придает ему большое значение, но не готово рассматривать вопрос о членстве Украины в этой организации; была выражена надежда на то, что страна пойдет дальше по пути структурных, экономических и демократических реформ. Вновь обсуждался вопрос о закрытии Чернобыльской АЭС. Л.Кучма подтвердил намерение Украины соблюдать подписанный в 1995 г. Меморандум о взаимопонимании, в соответствии с которым ЧАЭС должна быть закрыта в 2000 г.

Важным событием в отношениях между ЕС и Украиной стало принятие Европейским советом на его декабрьской сессии в Хельсинки Коллективной стратегии по отношению к Украине. Документ в значительной степени схож с ранее принятой Коллективной стратегией ЕС по отношению к России. Стратегическое партнерство с Украиной оценивается как жизненный фактор продвижения к миру, стабильности и процветания в Европе. Совпадают принципы, на которых базируются взаимоотношения, долгосрочные цели партнерства и идея его неразрывной связи с переходом Украины к рыночной экономике и демократии. Совпадают и многие направления сотрудничества. Вместе с тем имеются и различия. ЕС приветствует про-европейский выбор Украины и ее стремление обрести европейскую идентичность. Высоко оценивая факт обретения Украиной независимости, ЕС считает это фактором региональной стабильности, приветствует вовлечение Украины в стабилизацию этого региона и поддерживает укрепление ее роли в региональном сотрудничестве. В документе ни разу не называются географические координаты региона, но, по-видимому, речь идет о регионе, расположенном по обе стороны границы между будущим расширенным Евросоюзом и нынешним СНГ. Судя по тому, с какой настойчивостью подчеркивается необходимость осуществления структурных экономических реформ в стране, ЕС очень озабочен тем, что этот процесс развивается крайне медленно, а если быть совсем точным – просто буксует. В целом, основное различие между документами ЕС, относящимися к двум крупнейшим государствам Содружества, состоит в том, что в отношениях с Россией ЕС больше заботят проблемы внешней политики и безопасности, а в отношениях с Украиной - ее собственные проблемы и внутренняя политика, проводимая украинскими властями.

25 января в Брюсселе состоялась встреча министра иностранных дел Бориса Тарасюка с Тройкой ЕС в составе министров иностранных дел Португалии и Франции и Х.Соланы. В ходе встречи был обсужден широкий круг вопросов, относящихся к двусторонним отношениям, развивающимся на базе СПС. Украинскому министру была представлена рабочая программа, разработанная в целях осуществления коллективной стратегии ЕС по отношению к Украине. Программа содержит ряд конкретных мероприятий в таких областях как содействие реформам в Украине, безопасность и сотрудничество в Европе, сотрудничество в секторах защиты окружающей среды, энергетики и ядерной безопасности, сотрудничество в области внутренних дел и юстиции, отношения Украины с будущим расширенным ЕС и содействие ее вступлению в ВТО.

Отношения между ЕС и **Беларусью** остаются в неизменном состоянии. В начале декабря от имени председательствующей в Союзе Португалии было сделано заявление, в котором выражалось удовлетворение в связи с освобождением из тюремного заключения бывшего главы белорусского правительства Чигирия. Евросоюз, говорится в заявлении, подтверждает свою поддержку предпринятым ОБСЕ усилиям, чтобы стимулировать политический диалог между властями и оппозицией с целью подготовки свободных и демократических выборов в 2000 г., под наблюдением международного сообщества.

**Молдова.** 25 января состоялось второе заседание Совета сотрудничества ЕС-Молдова. Со-председателями заседания были глава правительства Димитру Брагис и государственный секретарь по европейским делам Португалии Франсиско Сейкас а Коста. Д.Брагис подтвердил намерение Молдовы стать когда-то в будущем членом ЕС. Ф.Сейкас а Коста ограничился тем, что подчеркнул европейскую принадлежность Молдовы и важность стабильности в том регионе, где она расположена. Был обсужден широкий круг вопросов, связанных с реализацией подписанного сторонами и вступившего в силу СПС. Одной из главных тем обсуждения было состояние экономических и политических реформ в стране.

**Грузия.** В середине декабря Европейская комиссия приняла решение о выделении гранта в размере 2,5 млн.евро для продолжения программы восстановления Южной Осетии.

**Казахстан** и Европейская комиссия подписали 16 декабря двустороннее Соглашение о торговле изделиями из стали. Оно вступило в действие с 1 января 2000 г. Устанавливаются количественные лимиты на экспорт этой категории товаров из Казахстана в ЕС. Соглашение ориентирует Казахстан на приближение его стандартов, касающихся конкуренции, защиты окружающей среды и государственной помощи предприятиям, к нормам ЕС, что позволит подготовить условия для полной либерализации торговли стальными изделиями.

**Узбекистан.** В конце января в Брюсселе было опубликовано заявление, в котором осуждалось исполнение смертных приговоров, вынесенных участникам террористических актов, имевших место в Ташкенте в феврале 1999 г. ЕС при этом призвал узбекские власти как минимум установить мораторий на уже вынесенные смертные приговоры.

**Таджикистан.** В декабре Европарламент одобрил в принципе предложение Комиссии предоставить этой стране макрофинансовую помощь в размере 110 млн.евро, в том числе 35 млн. в виде гранта и 75 млн. в виде кредита, но высказался за изменение бюджетной схемы предоставления этих средств.

*Ю.Борко*

#### **4.3. *Многосторонние отношения ЕС-СНГ***

29 декабря Совет ЕС принял регламент, касающийся про граммы ТАСИС на 2000-2006 гг. 21 января 2000 г. новый регламент вступил в силу. Любая сумма средств, выделяемых на финансирование программы, составит 3138 млн.евро. Средства выделяются, как правило, в виде грантов. Нововведением является то, что часть средств будет использоваться в виде инвестиций: в течение первого года – не более 10% бюджета, с постепенным увеличением до 20% в последующие годы.

Характерной чертой новой про граммы является общая ориентация на ограниченное количество крупных инициатив, хотя поддержка будет оказываться и адекватным малым проектам. Индикативные и рабочие про граммы для каждой страны должны охватывать не более трех приоритетных областей из ниже перечисленных: поддержка институциональных, правовых и административных реформ; Поддержка частного сектора и экономического развития; содействие в смягчении социальных последствий переходных реформ; развитие инфраструктуры; содействие защите окружающей среды и более рациональному управлению природными ресурсами; развитие сельской экономики. К избранным трем сферам может быть добавлена – там, где это необходимо, – обеспечение ядерной безопасности.

Помимо индивидуальных программ для каждого государства, охватываемого программой ТАСИС, содействие будет оказано программам межгосударственного и трансграничного сотрудничества, развиваемого в трех вариантах – между странами, получающими помощь, между этими странами и ЕС, между этими странами и странами ЦВЕ.

*Ю.Борко*

#### **4.4. *Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР***

Начало декабря 1999 г. ознаменовалось обострением споров вокруг реформы ВТО. На первой встрече в рамках Раунда тысячелетия (РТ) в Сигете представители ЕС выступили за контролируруемую глобализацию мировой экономики – что подразумевает усиление контроля за процессами либерализации со стороны национальных государств, – а также выдвинули тезис о многофункциональном статусе сельского хозяйства. Последнее означает, что вопросы торговли сельхозпродукцией, равно как и продукцией аудиовизуального сектора, подлежат обсуждению в рамках ВТО в особом порядке, который учитывал бы социальную значимость этих отраслей. Представленный ЕС проект заключительной декларации встречи был поддержан Японией, Швейцарией, Венгрией и некоторыми другими странами. Против него выступили США, Канада, Австралия и ряд государств третьего мира. Дискуссия была приостановлена до следующей встречи РТ.

Судьба ВТО стала одним из основных вопросов, обсуждавшихся на открывшемся 17 декабря в Вашингтоне саммите

**ЕС-США.** О совместном заявлении по итогам встречи в Сигтле стороны высказались за то, чтобы реформа ВТО благотворно сказалась на положении беднейших стран третьего мира. В частности, была выдвинута инициатива о преференционном режиме доступа на рынки для этой категории государств-членов ВТО. Отвечая на проявившуюся в ходе сизтлской встречи обеспокоенность возможными социальными последствиями глобализации, ЕС и США пришли к соглашению, что реформа ВТО должна включать конструктивный диалог ВТО с МОТ с целью предотвратить негативное влияние либерализации на уровень жизни, а также контроль за соответствием норм ВТО требованиям охраны окружающей среды.

На саммите было объявлено об интенсификации двусторонних контактов в области обороны и безопасности. Речь идет о развитии механизмов консультаций и сотрудничества ЕС-НАТО, а также о возможно более полном вовлечении в европейский оборонный проект европейских членов НАТО, не входящих в ЕС. ЕС и США подтвердили свою готовность тесно сотрудничать в регионе Юго-Восточной Европы и способствовать интеграции стран региона в евро-атлантические структуры.

Стороны приняли совместные декларации по развитию сотрудничества в контексте северного измерения ЕС, а также о мерах по ограничению оборота легкого стрелкового оружия. В декларации о ситуации в Чечне ЕС и США осудили Россию за чрезмерное, по мнению участников саммита, применение силы.

В порядке разрешения имеющихся двусторонних торговых споров стороны планируют: к середине 2000 г. подготовить соглашение о принципах эффективного сотрудничества и процедур в сфере регулирования торговли; начать структурированный диалог о пересмотре режима торговли телекоммуникационной продукцией; активизировать диалог по проблеме биотехнологий.

На март 2000 г. перенесено подписание соглашения о защите частной информации при ее передаче по трансатлантическим электронным сетям. Цель США – добиться от ЕС признания американской системы безопасных гаваней (safe harbors), соответствующей требованиям, предъявляемым к защите информации в европейских базах данных.

23 декабря арбитражный орган отозвал решение по запросу ЕС, Канады, Индии, КНР, Японии и др. относительно законности ст.301 закона США о торговле от 1974 г., разрешающей США принимать односторонние торговые санкции. ВТО обязала США не применять закон в той его части, которая противоречит международному торговому праву.

24 января 2000 г. Президент У.Клинтон продлил на очередные шесть месяцев (с 1 февраля) мораторий на применение экстерриториальных положений закона Хелмса-Бертона.

Пока не решенным остается вопрос о судьбе оснащенных глушителями (hushkits) американских авиалайнеров, эксплуатируемых на европейских линиях. Напомним, что с апреля 2002 г. в ЕС вводится новый экологический норматив состояния авиатехники ИКАО-3. 1800 самолетов авиакомпаний США было модернизировано до уровня ИКАО-3 посредством установки глушителей. По оценкам европейских экспертов, по сравнению с новыми самолетами стандарта ИКАО-3, данная модификация потребляет на 50% больше топлива и производит на 30% больше окиси углерода. В связи с этим с мая 2000 г. в ЕС должен быть введен окончательный мораторий на полеты подобных самолетов.

С начала февраля в ЕС разрастается скандал в связи с рассекречиванием в США документов о существовании сети радиоэлектронной разведки Эшелон, координируемой секретными службами англосаксонских стран и действующей на территории ЕС. 22-23 февраля Европарламент провел слушания по этому вопросу.

16 декабря в Оттаве состоялась встреча на высшем уровне ЕС-**Канада**. Стороны обсудили перспективы реформы ВТО, проблемы двусторонней торговли и приняли ряд коммюнике, в том числе – о северном сотрудничестве и о борьбе против контрабанды легкого оружия.

21 декабря в Пекине прошел ранее отложенный 2-й саммит ЕС-**КНР**. ЕС призывает КНР к отмене смертной казни и ратификации двух уже подписанных ею конвенций ООН по правам человека. Помимо гуманитарных проблем, важное место в отношениях сторон занимают вопросы вступления Китая в ВТО. Существенная часть требований Евросоюза была снята

при подписании соответствующего соглашения КНР с США, однако оно не охватило такие приоритетные для ЕС аспекты как тарифы на автомобильную и алкогольную продукцию, доступ европейцев на китайские рынки страховых услуг, телекоммуникаций и т.д.

11 января в Брюсселе состоялась встреча ЕС-**Япония**, на которой министры обсудили диалог в рамках ВТО, перспективы либерализации японского рынка, и ход переговоров о взаимном признании стандартов. Представители ЕС выразили неудовлетворенность низким темпом их продвижения в связи с явной неготовностью японской стороны интенсифицировать диалог.

Принятое совместное заявление о реформе ВТО выявило близость позиций сторон по этому вопросу. ЕС и Япония высказались за: расширение повестки дня РТ и обсуждение вопросов антидемпингового режима, инвестиций и конкуренции; учет в процессе торговых переговоров таких неторговых факторов как экологические и социальные стандарты; рассмотрение сельского хозяйства в качестве многофункционального феномена.

Япония также поддержала инициативу ЕС и США о гарантиях сохранения преференциального режима для беднейших стран-членов ВТО.

*А.Тэвдой-Бурмули*

#### **4.5. Отношения со странами Латинской Америки**

Зимой 1999-2000 п. основное внимание в отношениях ЕС со странами Латинской Америки было уделено различным аспектам двусторонней торговли с Мексикой.

В январе Европейская комиссия одобрила результаты девятого (ноябрьского) раунда переговоров ЕС с **Мексикой** о зоне свободной торговли и направила заключительный текст документа для обсуждения в Совет и Европарламент. Эти результаты должны быть одобрены всеми государствами-членами ЕС. В этом случае они будут включены в текст рамочного соглашения, подписанного в декабре 1997 г. Мексикой и ЕС. Для этого создан двусторонний совет на уровне министров иностранных дел стран ЕС и Мексики, который, как ожидается, должен будет провести совместное заседание накануне специальной встречи в верхах по проблемам занятости в Лиссабоне 23-24 марта. Стороны стремятся ускорить процесс создания зоны свободной торговли и ввести ее в действие в июле 2000 г.

Как известно, в ноябре договаривающиеся стороны решили провести либерализацию торговли промышленными товарами в 2007 г., а сельскохозяйственной продукцией в 2010 г. (с поэтапным ее введением в 2003, 2005, 2008, 2010 гг.). Целью поэтапного режима отмены пошлин является получение ЕС одинаковых возможностей со странами НАФТА (Канадой и США) на мексиканском рынке. Как известно, соглашение НАФТА войдет в полную силу в 2003 г.

Особая система отмены таможенных пошлин ожидается в автомобильном секторе, куда европейские производители получат доступ, аналогичный действующему в НАФТА – пошлины будут снижены с 20% до 3,3% сразу и полностью отменены в 2003 г. Парламенты 11 стран-членов ЕС уже одобрили текст рамочного соглашения, за исключением Италии, Дании, Люксембурга и Фламандского парламента Бельгии. Мексиканский Сенат должен одобрить текст рамочного соглашения в ходе пленарного заседания, намеченного на 15 марта.

В начале февраля состоялся официальный визит министра внешней торговли Мексики Э.Бланко в Брюссель, в ходе которого вновь обсуждалась схема поэтапного введения зоны свободной торговли. В 2003 г. все европейские промышленные товары будут экспортироваться в Мексику с максимальной пошлиной 5%. Мексиканские товары будут ввозиться в страны ЕС беспошлинно при условии вступления в силу рамочного соглашения в течение 2000 г. Мексика надеется найти новые рынки для таких товаров как автомобильные запчасти, электронные товары, текстиль. Вместе с тем мексиканская сторона отметила, что акцент на социальные проблемы, который делает ЕС в ходе ведения торговых переговоров, зачастую является лишь предлогом для уменьшения самостоятельной роли развивающихся стран в процессе либерализации.

В январе член Комиссии ЕС К.Пэттен объявил о намерении Европейской комиссии предоставить в текущем году 40 млн.евро для поддержания плана урегулирования пограничного конфликта между **Перу** и **Эквадором**. Длившийся около 150 лет, конфликт завершился в октябре 1998 г. подписанием мирного договора. Европейская помощь будет направлена на создание сети дорог между двумя странами.

Европейский парламент в январе принял решение об оказании помощи **Венесуэле**, пострадавшей от катастрофического наводнения в конце 1999 г. Комиссия уже оказала в декабре срочную помощь этой стране. В январе объем финансовой помощи составил 2 млн.евро, которые пойдут на восстановление водопроводной сети в Венесуэле.

С 20 по 25 февраля в г.Виламура, на португальском курорте Алгарве, прошла серия встреч на уровне министров иностранных дел в контексте политического диалога между странами ЕС и Латинской Америки.

22 февраля состоялась 25-я встреча в рамках диалога Сан-Хосе с участием пяти центрально-американских стран; 23 февраля – встреча с министрами стран **МЕРКОСУР**, Чили и Боливии, а затем Мексики; 24 февраля – с министрами стран Андского сообщества; и в заключение – девятая встреча министров стран ЕС и группы Рио, в которой участвуют 19 стран Южной и Центральной Америки. Два политических фактора, безусловно, повлияли на атмосферу этих встреч: дело Пиночета и приход к власти ультраправых сил в Австрии (в результате чего Коста-Рика уже приостановила дипломатические отношения с Веней).

Основными вопросами, которые обсуждались на этих встречах, были: продолжение диалога, начатого на саммите ЕС-Латинская Америка в июне 1999 г.; права человека и демократия; переговоры с ВТО; начало переговоров ЕС – МЕРКОСУР – Чили; будущее отношений ЕС со странами Андского сообщества.

В рамках диалога Сан-Хосе обсуждались политические проблемы консолидации демократии в Центральной Америке. ЕС вновь подтвердил свою намеренную поддержку этого процесса. Министры приветствовали позитивное развитие избирательной кампании в Гватемале, подписание мирного соглашения между Гондурасом и Никарагуа, возвращение Панамского канала. ЕС выразил намерение продолжать сотрудничество с этим регионом в рамках долговременной программы интеграции, выработанной самими центральноамериканскими странами. Следующая встреча в рамках диалога Сан-Хосе должна состояться в первой половине 2001 г.

На встрече со странами МЕРКОСУР и ассоциированными членами Боливией и Чили основное внимание было уделено готовящемуся двустороннему соглашению. Официальные переговоры по этой проблеме должны начаться 5 апреля в Буэнос-Айресе и 10 апреля в Сантьяго-де-Чили. Европейские страны хотят начать переговоры только по нетарифным барьерам, а постепенную отмену тарифных барьеров начать после 2001 г. Страны МЕРКОСУР настаивают на одновременной отмене всех барьеров. Новое правительство Чили, недавно пришедшее к власти, намерено ускорить официальное присоединение своей страны к МЕРКОСУР. Поэтому параллельные переговоры, которые ведет сейчас ЕС с МЕРКОСУР, с одной стороны, и с Чили – с другой, могут в ближайшее время слиться в один процесс, который должен охватить политическую, экономическую и торговую сферы двустороннего сотрудничества.

На встрече с **Андскими странами** (Колумбия, Эквадор, Перу, Венесуэла и Боливия) обсуждалось состояние экономических и торговых отношений на современном этапе, развитие которых должно привести к выработке позиций относительно заключения двустороннего соглашения по образцу соглашения со странами МЕРКОСУР. До 2004 г. будет действовать программа помощи ЕС Андским странам, направленная на переориентацию производителей наркотиков на другие отрасли хозяйства.

В ходе встречи со странами группы Рио основное внимание было уделено результатам переговоров в рамках ВТО. В совместной декларации указывается на необходимость начать новый этап переговоров, а также создать механизм предотвращения международных финансовых кризисов. Решено продолжить политический диалог с группой Рио, которая недавно пополнилась шестью новыми членами – центральноамериканскими странами. Было одобрено действие принятого в апреле 1999 г. Плана действий по борьбе с наркотиками. Очередная встреча министров стран ЕС и группы Рио состоится в 2001 г. в Чили.

#### 4.6. *Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки*

Прошедшие три месяца ознаменовались важным событием, имеющим принципиальное значение для всей системы отношений ЕС-АКТ: на переговорах о судьбе договора о сотрудничестве, призванного прийти на смену Ломейским конвенциям, было достигнуто окончательное соглашение о сроках его подписания и формулировке целого ряда спорных вопросов. Переговоры проходили в достаточно напряженной атмосфере, поскольку после неудачной попытки достичь компромисса по проблемам торговли и вопросу о справедливом режиме правления, предпринятой на второй конференции на уровне министров иностранных дел, перспектива заключения такого договора до истечения срока действия IV Ломейской конвенции 29 февраля 2000 г. казалась более чем сомнительной. После так называемого раунда тысячелетия ВТО в Сиэтле, на котором страны АКТ столкнулись с жесткой и бескомпромиссной позицией этой организации по вопросу о преференциальном режиме и торговых льготах для наименее развитых стран региона, подход представителей государств АКТ к будущим отношениям с ЕС, который остается их важнейшим партнером в области экономики и внешней торговли, существенно изменилось. Вновь на повестке дня возник давно, казалось бы, решенный вопрос о том, нужно ли принимать нормы, предлагаемые ВТО, или все же пытаться сохранить преференциальную систему торговли АКТ-ЕС.

Раунд тысячелетия и продемонстрированная на нем решимость развивающихся стран мира выступить единым фронтом против навязывания им экономически невыгодных правил ВТО заставил ЕС несколько смягчить свою позицию по некоторым наиболее дискуссионным вопросам. К завершающему раунду переговоров стороны подошли с намерением найти выход из наметившегося тупика, причем представители ЕС косвенно заявляли о возможности уступок по целому ряду спорных вопросов. В то же время представители стран АКТ были настроены более жестко и открыто заявляли о своем нежелании быть принесенными в жертву на алтарь свободной торговли.

В такой атмосфере 7-8 декабря 1999 г. в Брюсселе состоялся третий раунд переговоров на уровне министров иностранных дел стран АКТ и ЕС. Несмотря на то, что на них удалось добиться некоторого прогресса по вопросам о режиме справедливого правления (осуществление процедуры временного прекращения партнерства, предусматриваемой будущим договором в случае грубого нарушения его основных принципов любой из договаривающихся сторон, предложено рассматривать как крайнюю ответную меру в наиболее серьезных случаях коррупции, связанных с распределением средств Европейского фонда развития) и торговом режиме (отмена таких институтов как СТАБЭКС и СИСМИН при сохраняющейся поддержке стабилизации экспорта сырья в контексте национальных индикативных программ), целый ряд важных проблем остался нерешенным. В частности, на совещании не удалось найти решение по наиболее актуальному для стран АКТ вопросу о выделении средств в рамках Европейского фонда развития (ЕФР) на период 2000-2007 гг. Сумма средств, выделяемых в этих целях, так и не была согласована в силу ряда расхождений между странами ЕС. Хотя Европейский банк развития объявил о своей готовности выделить на нужды ЕФР сумму, значительно превосходящую аналогичный вклад в предыдущий Фонд, решение министров иностранных дел стран ЕС оставить вопрос о финансовой помощи странам АКТ на рассмотрение премьер-министров Союза вызвало разочарование их партнеров из АКТ. Не было найдено решения по болезненному для обеих сторон вопросу о репатриации незаконных иммигрантов, а также по некоторым другим проблемам. В итоге, главная цель – принятие документа, который пришел бы на смену Ломейским конвенциям – так и не была достигнута. Поэтому стороны решили провести дополнительное совещание в феврале 2000 г.

Четвертое совещание на уровне министров иностранных дел, состоявшееся в Брюсселе 2-3 февраля 2000 г., стало решающим для достижения согласованной позиции АКТ-ЕС по вопросу о судьбе нового договора о сотрудничестве. Напряженные переговоры продолжались не только 2 и 3 февраля, но и в ночь с 3-го на 4-е. В результате подготовка договора была завершена. Сторонам удалось прийти к компромиссному решению основных дискуссионных проблем, в частности, по вопросу о возвращении на родину нелегальных иммигрантов. Оно состоит в том, что в положениях договора, относящихся к данному вопросу, будет сделан специальный акцент на соблюдении прав человека в процессе репатриации нелегальных иммигрантов. Также договором будет предусмотрена возможность проведения переговоров о заключении двусторонних договоренностей (между ЕС и той страной АКТ, которой это непосредственно касается) по требованию одной из сторон в каждом конкретном случае. Компромисс найден и по вопросу о сроках действия нового договора. Вместо 15 лет, предлагавшихся ЕС, и 30 лет, на которых настаивали страны АКТ, предложен 20-летний период, состоящий из двух этапов – 8-летнего подготовительного этапа, в течение которого будут действовать правила преференциального торгового режима, и 12-летнего переходного этапа, в ходе которого наиболее развитые страны АКТ будут заключать региональные договоры о сотрудничестве с ЕС.

Одной из наиболее важных сторон будущего договора является гибкий индивидуальный подход к партнерству между ЕС и странами АКТ. Хотя система торговых преференций будет отменена, индивидуальный подход позволит предотвратить дискриминацию наименее развитых в экономическом отношении стран региона. ЕС будет готовить почву для заключения

региональных договоров о сотрудничестве, однако все страны АКТ индивидуально и на добровольной основе решают, станут ли они заключать такие договоры с ЕС, в зависимости от их возможностей. Если не удастся прийти к соглашению в рамках двусторонних переговоров, должно быть найдено решение, гарантирующее заинтересованной стране систему отношений с ЕС, эквивалентную той, которая существовала ранее в рамках Ломейских конвенций. Для 38 стран региона, подпадающих под категорию наименее развитых стран, этот вопрос не будет ставиться в принципе, поскольку они, наряду с наименее развитыми странами мира в целом, будут пользоваться, начиная с 2004 г., беспопыльным доступом на европейские рынки. Они также будут получать от ЕС специальные гранты, призванные компенсировать ущерб от отмены преференциального торгового режима и смягчать экономические и социальные последствия вхождения в систему свободного рынка.

Церемония подписания договора, который станет рамочным соглашением для развития двусторонних и многосторонних отношений между АКТ и ЕС, состоится 31 мая в г.Сува (Фиджи), в соответствии с единодушным пожеланием всех стран АКТ.

Учитывая тот факт, что IV Ломейская конвенция утрачивает юридическую силу 29 февраля 2000 г., Комиссия ЕС предложила следующие меры, направленные на заполнение образовавшегося правового вакуума. Эти меры, в частности, включают:

- в период между 1 марта 2000 г. и 31 мая 2000 г. отложить реализацию настоящей Ломейской конвенции, за исключением ее протоколов о торговле. Будут применены положения о торговом режиме, действующем в течение 8 лет (2000-2008 гг.), относительно приготовления региональных соглашений об экономическом сотрудничестве и партнерстве.

- в период между 31 мая 2000 г. и датой вступления договора в силу, имплементировать новый договор, не дожидаясь окончания завершения процедур ратификации. Однако некоторые поправки, касающиеся прямого расходования средств, не носят юридического характера до вступления в силу финансового протокола ЕФР.

Таким образом, можно констатировать, что длительный и сложный процесс подготовки договора, призванного заменить Ломейские конвенции и учитывающего те изменения, которые определяют современную политическую и экономическую ситуацию, успешно завершился. ЕС вновь продемонстрировал гибкость и способность к нахождению компромиссных решений в отношениях со своими давними партнерами – государствами АКТ.

*К.Бенедиктов*