

ВЫПУСК 28: МАРТ–МАЙ 2002 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 28:

МАРТ–МАЙ 2002 г.

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред)
Буториной О.В.

Журкина В.В.

МОСКВА, июнь 2002

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии находится по адресу: <http://www.eur.ru>

Интернет-сайт Института «Открытое общество»: www.osi.ru

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии», а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Коннова М.Л., Шарапова К.Ю.

© Ассоциация европейских исследований, 2002

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальный комментарий: *Итоги саммита Россия-ЕС*

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент (ЕП)

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе (МПК-2)

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ)

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Научно-техническая политика

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

5. Приложение

Актуальный комментарий: Итоги саммита Россия-ЕС

29 мая в Москве прошел очередной саммит Россия-ЕС.

На фоне ряда крупных инициатив российской дипломатии последних месяцев (прорывы в отношениях с США и НАТО, активизация работы Евроазиатского экономического сообщества и Шанхайской организации сотрудничества) отношения с ЕС выглядели в последние месяцы, скорее, как зона застоя, причем импульсы к сотрудничеству, возникавшие на высшем уровне, угасали затем в недрах брюссельской и, отчасти, российской бюрократии.

За время, прошедшее с последнего саммита в октябре 2001 г., стороны согласовали лишь новые квоты в соглашении о торговле сталью и регламент разрешения торговых споров (конкретизирующий соответствующие разделы СПС). Однако на двух основных направлениях развития отношений – консультациях об условиях присоединения России к ВТО и об учете ее интересов при расширении ЕС, включая проблемы Калининграда, существенного прогресса достичь не удалось. По сути, Комиссия ЕС проявляла активность лишь в разработке концепции Общего европейского экономического пространства с участием России, хотя ясно, что создание такого пространства – дело отдаленного будущего и всерьез говорить об этом можно лишь после и на примере взаимоприемлемого решения двух отмеченных ключевых и гораздо более насущных проблем.

В итоге, наполнять итоговые документы саммита конкретным содержанием пришлось, во многом, уже в ходе самой встречи.

Отдавая дань прогрессу экономических реформ в России, Евросоюз заявил о своем намерении предоставить России статус страны с рыночной экономикой в соответствии с правом ЕС, хотя юридически это намечается оформить только к осени. Принят к сведению доклад о состоянии энергодIALOGA сторон, который испытывает некоторую пробуксовку при переходе его с экспертной на официальную стадию. Решено активизировать консультации по проблематике ВТО, вернуться к вопросу о жизнеобеспечении Калининградской области в условиях расширения ЕС (специальное совещание сторон в середине мая с.г. по этому вопросу окончилось ничем). Утвержден доклад и рабочий план Группы высокого уровня для выработки концепции Общего европейского экономического пространства, хотя в этих документах преобладают пока вспомогательные, технические вопросы (например, гармонизация законодательства), что далеко не исчерпывает данную проблематику.

Стороны высказались также за углубление сотрудничества в сфере науки и техники, реализации Киотского протокола (в том числе, создания механизма торговли квотами на вредные выбросы), Северного измерения европейской интеграции (хотя из экономического этот проект все более превращается в экологический).

В политической сфере принята совместная декларация об укреплении политического диалога и сотрудничества по вопросам безопасности и управления кризисами в Европе. Помимо расширения тематики этого диалога, основным в документе является принципиальное согласие на российское участие в операциях как гражданского, так и военного характера в целях управления кризисами в рамках европейской политики в области безопасности и обороны (ЕПБО). В совместном заявлении стороны подчеркнули необходимость полной реализации потенциала ОБСЕ, что позволит более эффективно ответить на вызовы европейской и глобальной безопасности, включая борьбу с международным терроризмом. Выражена также поддержка проекту Международного кодекса поведения по предотвращению распространения баллистических ракет. Стороны заявили о своей озабоченности развитием событий на палестинских территориях и призвали к прекращению насилия и возобновлению мирного диалога в этом регионе.

В целом, решения саммита нацелены на активизацию сотрудничества между Россией и ЕС, они формируют насыщенную повестку дня, в том числе на период датского председательства в ЕС, которое начинается 1 июля 2002 г. При этом пробным камнем

в ближайшее время станет вопрос о жизнеобеспечении Калининградской области, который, несомненно, будет одним из центральных на очередном осеннем саммите Россия-ЕС. Надо надеяться, что ЕС выйдет на него с более реалистическими предложениями, чем транспортно-визовая изоляция этого региона от России.

И.Иванов

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

15-16 марта в Барселоне состоялось заседание Европейского совета. Согласно решению Лиссабонского саммита (март 2000 г.), весенние встречи руководителей государств-членов посвящаются анализу экономической, социальной и экологической ситуации в Евросоюзе. Так было и на этот раз. Специфика же заседания заключалась в том, что его участники подвели итоги двухлетней деятельности, осуществляемой в соответствии с лиссабонской стратегией строительства, в течение ближайших 10 лет, самой динамичной и конкурентоспособной экономики в мире, основанной на знаниях. Как отмечено в Заключениях, по традиции объявляемых председательствующим государством, за два года были достигнуты важные успехи, но в ряде областей прогресс был слишком медленным. Задача состоит в том, чтобы проводить более согласованную стратегию и добиться эффективного выполнения решений, принятых как раньше, так и на нынешнем заседании.

В Заключениях определены главные направления действий ЕС и его государств-членов на основе названной стратегии.

1. Усиление координации экономической политики, в первую очередь денежной, которая должна быть согласована с единой валютной политикой, а также налоговой, где необходимо укрепить механизмы координации.

2. Содействие устойчивому развитию с учетом всех экономических, социальных и экологических аспектов, в том числе с помощью такого ключевого инструмента как Шестая программа действий в области окружающей среды. Важной составной частью этой политики Евросовет считает увеличение помощи развивающимся странам и подготовку общей концепции, с которой ЕС выступит на предстоящем всемирном саммите по устойчивому развитию, который состоится в Йоханнесбурге.

3. Создание более благоприятного климата для предпринимательства и конкуренции. Евросовет призвал все государства-члены ускорить выполнение Европейской хартии для малых и средних предпринимателей и одобрил намерение Комиссии подготовить к весеннему саммиту ЕС в 2003 г. зеленую книгу о предпринимательстве. В Заключениях подчеркнуто, что предпосылкой к надлежащему функционированию внутреннего рынка является полное применение законодательства в внутреннем рынке. Хотя Стокгольмский саммит (март 2001 г.) установил, что уровень включения этого законодательства в национальные законодательства должен быть поднят за год до 98,5%, этого рубежа достигли только семь государств. Теперь задача состоит в том, чтобы довести этот уровень до 100% к марту 2003 г. Евросовет призвал все государства-члены уменьшить общий размер государственной помощи предприятиям (исчисленной в процентах к ВВП) и переориентировать ее на проекты, представляющие общий интерес и содействующие экономическому и социальному сплочению.

4. Усиление социального сплочения. Важной частью лиссабонской стратегии Евросовет считает выполнение одобренной в Ницце социальной повестки дня, главными элементами которой являются высокий уровень занятости, социальной защиты и образования, противодействие социальному отторжению и социальный диалог.

Барселонский саммит одобрил про грамму приоритетных действий в трех сферах, играющих центральную роль в завершении формирования подлинно единого экономического пространства и достижения долгосрочных целей ЕС. Это (а) активная политика обеспечения полной занятости на основе люксембургской стратегии занятости, (б) дальнейшее углубление экономической интеграции и (в) строительство конкурентоспособной экономики, основанной на знаниях.

В рамках активной политики занятости предусмотрено осуществление широкого спектра мер, которые стимулируют создание новых рабочих мест, в большем количестве и более высокого качества, содействуют повышению профессионального уровня и мобильности рабочей силы в ЕС (в том числе путем устранения существующих барьеров между национальными рынками труда), расширяют возможности занятости и профессиональной карьеры для женщин, повышают эффективность диалога между

социальными партнерами и т.д.

Формулируя про грамму мер, призванных содействовать дальнейшему углублению экономической интеграции, Евросовет, в сущности, признал, что даже в начале XXI века, через 10 лет после реализации программы строительства единого внутреннего рынка, его формирование еще не завершено. Приоритетные меры в этой области предусматривают:

- создание интегрированного и эффективного европейского рынка капиталов, в отсутствие которого ни бизнес, ни потребители не могут полностью использовать преимущества единой валюты; в частности, планируется создать полностью интегрированный рынок ценных бумаг и рискованного капитала к 2003 г. и рынок финансовых услуг – к 2005 г.;

- создание европейского энергетического рынка, важнейшим шагом к которому будет открытие национальных рынков газа и электричества, на 60% к 2004 г., и свободный доступ производителей и потребителей к трансъевропейским энергетическим сетям;

- интеграция европейских транспортных сетей, в том числе создание в 2004 г. единого европейского воздушного пространства, а также принятие нормативных документов, обеспечивающих функционирование трансъевропейских наземных транспортных путей;

- интеграция телекоммуникационных сетей (Интернет, цифровое телевидение, мобильные коммуникации третьего поколения), обеспечивающих гражданам свободный доступ к услугам Информационного общества;

- интеграция рынков общественных услуг.

Созданию конкурентоспособной экономики, основанной на знаниях, должны содействовать приоритетные меры в двух областях – образовании и научно-технической политике.

- Евросовет одобрил разработанную Рабочую программу развития систем образования и профессионального обучения до 2010 г. и предложил Совету и Комиссии подготовить в 2004 г. доклад о ходе ее выполнения.

- В сфере дошкольного и школьного образования поставлена задача обучения по крайней мере двум иностранным языкам с самого раннего возраста и повышения уровня компьютеризации в школах второй ступени.

Евросовет призвал Совет ЕС и Европарламент принять к июню Шестую рамочную программу научно-технического развития.

- Поставлена задача увеличения расходов на НИОКР до 3% ВВП к 2010 г. с расчетом на то, что две трети новых инвестиций на эти цели поступит из частного сектора.

Помимо решений и рекомендаций, относящихся к главному пункту повестки дня, Барселонский саммит определил позиции ЕС по ряду международных проблем, в том числе развитию евро-средиземноморского сотрудничества и Северного измерения, отношению к протекционистским мерам США в области торговли сталью, отношениям с западнобалканскими государствами, а также ситуации в ряде африканских государств (Зимбабве, Ангола, Нигерия). Была принята специальная декларация о положении на Ближнем Востоке, осуждающая любые попытки военного решения конфликта между Израилем и Палестиной и призывающая обе стороны к переговорам. В декларации подчеркивается важность совместных усилий США, ЕС, России и ООН в целях мирного урегулирования конфликта в этом регионе.

Ю.Борко

1.2. Европейский парламент (ЕП)

В апреле Европарламент одобрил ряд докладов, посвященных сотрудничеству в сфере внутренних дел и юстиции. В частности, было предложено считать загрязнение окружающей среды уголовным преступлением и чаще применять экстрадицию в качестве наказания за наиболее серьезные преступления (разумеется, если уголовное законодательство государств-членов предусматривает это). ЕП выступил за создание сети информационных центров по обеспечению безопасности во время футбольных матчей и сети центров по сотрудничеству в борьбе с геноцидом и военными преступлениями. Были объединены пять ныне действующих программ в сфере внутренних дел: обучение и обмены между сотрудниками органов внутренних дел (Гротиус Пенал II) и сотрудниками органов по исполнению наказаний (Оисин II); по борьбе с организованной преступностью (Фалкон) и с сексуальной эксплуатацией детей (Стоп II); по профилактике преступлений (Гиппократ).

Европарламент одобрил во втором чтении положение о статусе Европейского агентства по авиационной безопасности (ЕААБ). Чтобы избежать проведения согласительной процедуры, все внесенные поправки были заранее обсуждены с представителями Комиссии и Совета и получили их одобрение. В полномочия ЕААБ войдет сертификация летательных аппаратов и консультирование Комиссии при разработке законодательства в этой области. Большинство поправок ЕП нацелены на расширение полномочий ЕААБ и обеспечение гарантий его независимости. В частности, установлено, что ЕААБ будет принимать рамочные положения после консультаций с Комиссией (а не с ее одобрения) и что кандидатуру директора ЕААБ будет выдвигать исполнительный директор Агентства. Также Европарламент ограничил возможности государств-членов в порядке исключения отступать от актов ЕААБ. Агентство приступит к исполнению своих полномочий в полном объеме в 2006 г., после переходного периода продолжительностью 42 месяца.

Европарламент поддержал предложенную Комиссией реформу пенсионных схем государств-членов ЕС, в основу которой будет положена поддержка национальных стратегий по обеспечению надежного и устойчивого пенсионного обеспечения посредством скоординированных стратегий. Учитывая, что после расширения число пенсионеров в ЕС достигнет 200 млн. человек, необходимо приложить значительные усилия, чтобы они смогли жить в достойных условиях. Особое внимание планируется уделить созданию рабочих мест для тех пенсионеров, которые захотят продолжить трудовую деятельность, чтобы не отнимать рабочие места у молодежи. Для реформирования пенсионных систем предполагается использовать метод открытой координации, подразумевающий определение общих целей, разработку методов сотрудничества государств-членов, принятие перечня индикаторов, регулярное изучение отчетов государств-членов и обмен опытом. Этот метод уже используется Сообществом в политике занятости и в борьбе с бедностью и доказал свою эффективность. Ряд депутатов заявил, что ЕС не может применять метод открытой координации в областях, относящихся к компетенции государств-членов, однако это мнение не получило поддержки в ходе голосования. И, наконец, Европарламент рекомендовал Комиссии при разработке пенсионных схем отдать предпочтение коллективным накопительным пенсионным схемам и создать резервный пенсионный фонд.

В середине мая Европарламент одобрил во втором чтении Шестую рамочную программу научно-технического развития на 2003-2006 п. В ходе предварительных консультаций с Советом и Комиссией были найдены компромиссы по подавляющему большинству спорных вопросов; В текст были внесены 34 согласованные поправки. Единственная не согласованная с Советом поправка – ограничить генетические исследования живых организмов по этическим соображениям – была отвергнута при пленарном голосовании. Ожидается, что программа будет формально одобрена Советом в ближайшее время и вступит в силу 1 января 2003 г.

Н.Кавешников

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

По уточненным данным Евростата, в четвертом квартале прошлого года рецессия в ЕС прошла свою низшую точку. В то же время оживление конъюнктуры в начале 2002 г. оказалось слишком вялым. Поэтому в мае Комиссия понизила апрельский прогноз роста ВВП зоны евро во втором квартале по отношению к предыдущему с 0,5-0,8% до 0,4-0,7%, оставив прежнюю оценку темпа в первом квартале (0,2-0,5%). В марте цены на промышленную продукцию увеличились, соответственно, на 0,3% и 0,4%, так как в первом квартале подорожала нефть. Однако общий индекс роста цен (в расчете на год) постепенно снижался и в мае вернулся к контрольной цифре 2%. Несмотря на замедление роста, доля безработных в марте не изменилась: 7,7% в ЕС и 8,4% в зоне евро. Беспокойство вызывает все еще слабый спрос на потребительские и капитальные товары, лишь отчасти компенсируемый ростом экспорта.

На неопределенность перспектив роста хозяйства ЕС указывает и падение в апреле индикатора делового доверия и индикатора общего доверия после их некоторого укрепления в первом квартале. Поскольку в третьем квартале, как правило, происходит снижение деловой активности, прирост ВВП в этом году прогнозируется в размере 1,5%, то есть не выше прошлого года и много ниже, чем в 2000 г. (3,3%).

В связи с таким положением политика роста стала главной темой при обсуждении Основных направлений экономической политики на сессии Парламента ЕС в середине мая. Большинство экспертов по-прежнему связывают начало подъема в Европе с улучшением конъюнктуры в США. Парламентарии сошлись во мнении, что для стимулирования роста и увеличения занятости необходимо усилить централизованное воздействие на экономику. Для этого, опираясь на положения, принятые на Лиссабонском саммите ЕС в марте 2000 г., необходимо усилить координацию инвестиционной политики, с тем чтобы содействовать научным исследованиям и непрерывному обучению кадров, а главное, приспособлению инфраструктуры к процессу интеграции компаний.

В конце мая эта тема обсуждалась также председателем ЕЦБ В.Дуйзенбергом в парламентском Комитете по экономической и денежной политике. Он согласился с тем, что на волне замедления роста нельзя отпускать вожжи управления и следует ускорить структурные реформы, особенно рынка труда. Вместе с тем, он указал на внешние обстоятельства, осложняющие ближайшие перспективы роста. К ним надо отнести: 1) возможность дальнейшего подъема цен на нефть; приемлемой для ЕС ценой можно считать 22-28 долл. за баррель, но при ее повышении на 5 долл. инфляция увеличится на 0,5% в год; 2) большой дефицит баланса текущих операций США (4% ВВП в 2001 г.), достигший в январе рекордного уровня – 28,5 млрд.долл., что может вызвать его девальвацию; 3) общая нестабильность мировой финансовой системы и воздействие аргентинского кризиса на другие страны Латинской Америки; 4) перманентная депрессия в Японии и деградация ее банковской системы. Учитывая это, ЕЦБ не предполагает в ближайшее время изменить ставку рефинансирования 3,25%, установленную семь месяцев назад.

В связи с вышеизложенной темой в поле зрения Комиссии находится еще один важный вопрос. В мае она одобрила очередной отчет о конкурентоспособности европейских компаний, представленный Э.Лииканеном. Впервые в нем проанализирована связь между конкуренцией и предпринимательской (промышленной) политикой. В отчете отмечено, что в целом за 1990-2001 гг. производительность труда в ЕС росла в среднем на 2% в год, однако во второй половине этого периода, в 1996-2001 гг. – лишь на 1,3%. Автор относит это падение на недостаток вложений в информационные и коммуникационные технологии (ИКТ). За 1992-1999 гг. в ЕС они составили 5,6% ВВП, а в США – 8,1%. Для повышения производительности в качестве основной меры предлагается улучшить качество обучения и удлинить его сроки, которые в США и Японии превосходят европейские. Кроме того, рекомендуется расширить внедрение ИКТ в сектор услуг, где сейчас производится 70% ВВП Евросоюза, а также теснее увязать предпринимательскую и конкурентную политику, обеспечив постоянное развитие обрабатывающей промышленности и учитывая при этом требования охраны окружающей среды, а также социальные и экономические интересы.

И.Бороздин

2.2. Стратегия Экономического и валютного союза

Минувшей весной главным направлением усилий институтов ЕС было формирование нормативного поля, которое вкупе с Единым внутренним рынком, т.е. свободой движения товаров, услуг, капиталов и лиц, и единой валютой привело бы к созданию внутри Евросоюза подлинно единого экономического пространства. Особое внимание уделялось налоговой политике, финансовым услугам, бухгалтерской отчетности и рыночной практике. Кроме того, органы ЕЕ подвели итоги перехода на наличные евро и провели серию международных встреч. В мае начался поступательный рост курса евро, и к началу июня котировки поднялись до одной из самых высоких отметок за последние два года – 0,94 долл. за один евро.

С 1 марта евро стал единственным законным платежным средством 12 стран ЭВС. В первых числах марта Европейская комиссия обнародовала сообщение о введении наличных евро. Более 80% граждан зоны евро, говорится в нем, считают, что переход прошел нормально. Всего в течение 1996-2001 гг. страны-члены, банки и профессиональные организации Евросоюза потратили на информационные мероприятия более 500 млн.евро. К 1 марта количество банкнот и монет евро в обращении составило 242 млрд.евро, а количество национальных денежных знаков сократилось за январь-февраль с 270 до 42 млрд.евро.

На заседании Совета ЭКОФИН, состоявшемся 7 мая в Брюсселе, обсуждались представленные членом Комиссии Педро Солбесом рекомендации об основных направлениях экономической политики на 2002 г. и его письмо об усилении координации экономической политики стран-членов. В данном письме, которое впервые было оглашено на апрельской встрече Еврогруппы (куда входят министры финансов стран зоны евро) в Овьедо, предлагалось заключить кодекс поведения, способствующего координации экономической политики. Назначение кодекса – четко определить задачи, критерии и инструменты такой координации, а также внести большую последовательность и прозрачность в государственную практику стабилизационных

мероприятий и налоговых послаблений. Министрам был также представлен доклад о ситуации в сфере оплаты труда. В нем указывалось, что в странах ЕС существуют разные системы переговоров о заработной плате и традиции ее индексации, которые непосредственно влияют на рынок труда, безработицу и инфляцию. Совет достиг политического согласия в том, что необходимо принять две новые директивы: одну – о рыночных манипуляциях и инсайдерских сделках, другую – о финансовых конгломератах.

В середине мая Комиссия одобрила доклад о государственных финансах стран ЕС Германии, Франции, Италии и Португалии, имеющим крупный дефицит государственного бюджета, предписывается ужесточить бюджетную дисциплину и приблизиться к состоянию близкому к балансу в 2004 г. В обществе, считает Комиссия, не должно сложиться представление, будто положения Стабилизационного пакта можно пересмотреть или обойти. Если экономический подъем в ЕС будет закреплен, то национальным правительствам нельзя повторить ошибку, совершенную в 1998-2000 гг., когда на фоне благоприятной экономической конъюнктуры и роста доходов госбюджета они беспечно снижали налоги и увеличивали государственные расходы. Италии, Бельгии и Греции рекомендовано поддерживать в течение ближайших десятилетий положительное сальдо бюджета, с тем чтобы планомерно сокращать огромный государственный долг. Все страны ЕС обязаны принять меры, нейтрализующие отрицательный экономический эффект старения населения, из-за которого, по расчетам Комиссии, они в ближайшие 10-20 лет потеряют от 4 до 8% ВВП.

Широкий резонанс в Европе вызвало дело американской компании Энрон. Этому было посвящено заседание Совета ЭКОФИН 12 апреля в Овьедо. Совет поручил группе экспертов под руководством Дж. Винтера, юридического советника компании Юнилевер, подготовить к саммиту в Севилье промежуточный доклад о корпоративном управлении. Его окончательный вариант будет представлен на неформальной сессии Совета ЭКОФИН 7-8 ноября 2002 г. Эксперты должны проанализировать состояние дел в таких областях как права акционеров, деятельность внештатных директоров и наблюдательных советов, материальное вознаграждение директорам компаний, ответственность управляющих за предоставляемую финансовую отчетность. Большинство вопросов, которые возникли в связи с делом Энрона, уже содержатся в плане действий ЕС в области финансовых услуг; в их числе регламент о стандартах бухгалтерского учета, директива о злоупотреблениях на рынке и директива о пенсионных фондах, уже прошедшие первое чтение в Совете.

Европейская комиссия со своей стороны предложила подготовить рекомендации с целью укрепления независимости аудиторов и сообщение о приоритетах Евросоюза в сфере аудита. Эти рекомендации определяют правила применения международных стандартов отчетности (IAS) при проведении аудиторских проверок до 2005 г.; профессиональные требования к аудиторам и деятельность аудиторских комитетов в компаниях, включенных в листинг фондовых бирж. Они также предусматривают возможность подписания соответствующего кодекса поведения и пересмотра действующей ныне восьмой директивы о статусе аудиторов. Член Комиссии Фриц Болкестайн, выступая 21 марта на заседании Комитета Европарламента по экономическим и финансовым вопросам заявил, что, согласно, новому регламенту, все компании, допущенные на биржи Евросоюза, должны будут готовить отчетность по международным правилам. Он напомнил, что США в прошлом почти беспартийно настаивали на обязательном применении американских стандартов, хотя по мнению специалистов, случай с Энроном в значительной степени связан с характером американской системы бухгалтерского учета. Болкестайн повторил, что американские нормы требуют соблюдения формальных правил, тогда как международная система, которой следуют в Евросоюзе, позволяет аудиторам проверить, насколько данные отчета совпадают с реальным состоянием дел в компании.

На встрече в Овьедо министры финансов Германии и Великобритании – Ханс Эйкель и Гордон Браун – огласили совместное письмо, в котором они призвали активизировать сотрудничество между регулирующими органами и институтами финансового надзора стран-членов и усовершенствовать законодательство ЕС в данной области. Этого, по убеждению министров, требует растущая интеграция европейских финансовых рынков и запланированное создание единого рынка финансовых услуг. В письме говорилось, что надзор за финансовыми институтами осуществляется по принципу субсидиарности (то есть в значительной мере находится в руках национальных властей), а имеющиеся в настоящее время коммунитарные средства недостаточны для поддержания финансовой стабильности.

Глава Совета ЭКОФИН Родриго Рато заявил о необходимости объединить усилия действующей при Комиссии группы высокого уровня по корпоративному праву и Форума финансовой стабильности. Напомним, что Форум был создан в 1999 г. странами Большой семерки в ответ на валютно-финансовые кризисы 1997-1998 гг. Он состоит из министров финансов, а также представителей центральных банков и органов банковского надзора стран Большой семерки, Нидерландов, Сингапура, Австралии и Гонконга.

В апреле Центр европейских политических исследований в Брюсселе (Centre for European Policy Studies – CEPS) опубликовал доклад, в котором предлагается, чтобы Комиссия инициировала План действий в области корпоративного налогообложения, рассчитанный до 2010 г. По мнению экспертов центра, без общеевропейской системы налогообложения принятый в 2001 г. Устав европейской компании и соглашения о международных правилах бухгалтерского учета мало что изменят в деятельности транснациональных компаний.

Авторы доклада подчеркивают, что их цель – склонить органы ЕС не к налоговой гармонизации, а к выбору одной из двух существующих возможностей: применять принцип налогообложения той страны, где расположена компания, или создать общую налоговую базу. Такая база должна быть максимально широкой и включать не только доходы, получаемые в Европе, но и, например, проценты по вкладам, начисляемые в США. Комиссия полагает, что главным препятствием на этом пути может стать такой чрезвычайно болезненный для национальных государств вопрос о распределении прибыли между странами-членами. В конце апреля в Брюсселе прошла Европейская конференция по корпоративному налогообложению, на которой идея общей налоговой базы получила широкую поддержку предприятий, особенно крупных.

На мартовской сессии Совета ЭКОФИН Испания представила доклад об усилении сотрудничества административных органов стран ЕС в борьбе с налоговыми правонарушениями. Планируется обновить положения директивы 77/99 о доходах и налогах компаний, установив жесткие временные рамки для ответов на запросы компетентных органов; разработать общее определение случаев, когда компания освобождается от обязательства сотрудничать с контрольными органами других стран; учредить постоянный комитет, который обсуждал бы практические проблемы, возникающие в сотрудничестве по вопросам прямого налогообложения в тех областях, которые не подпадают под юрисдикцию действующих комитетов.

Согласно утвержденному графику, до конца текущего года страны ЕС должны принять пакет документов о налоговой реформе. Однако Люксембург заявил, что он не поставит свою подпись (а решения в налоговой сфере до сих пор принимаются единогласно), пока ЕС не заключит с третьими странами соглашения об эквивалентных налоговых мерах, чтобы не допустить утечки бизнеса в налоговые гавани. Под эквивалентными мерами подразумевается участие в системе взаимной информации налоговых органов ЕС, которая начнет действовать с 2003 г. (Люксембург присоединится к ней семь лет спустя), что, по сути, означает отмену банковской тайны. К третьим странам относятся США, Швейцария, Андорра, Лихтенштейн, Монако, Сан-Марино, а также ряд островных территорий, имеющих соглашения об ассоциации с Великобританией и Нидерландами. Соединенные Штаты сообщили, что они готовы начать консультации об обмене информацией. Предварительные консультации с Андоррой, Сан-Марино и Лихтенштейном показали, что в принципе они готовы последовать примеру Евросоюза, но пока занимают выжидательную позицию, чтобы посмотреть на реакцию Швейцарии. Поэтому Комиссия хотела как можно скорее начать переговоры с этой страной. Однако в начале мая, после серии весьма непростых встреч, министерство финансов Швейцарии объявило, что оно не будет обсуждать вопрос об отмене тайны вкладов. Единственный пункт, по которому швейцарская сторона согласилась начать переговоры – налог на доходы от сбережений и то, если только одновременно начнутся переговоры по шести интересующим ее темам, в числе которых Шенгенские правила, пенсионное обеспечение, торговля услугами, финансовые правонарушения.

О.Буторина

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе (МПК-2)

Как известно, до сих пор Европейский Союз основывается на трех опорах. Первую из них составляет Европейское сообщество; вторую – общая внешняя политика и политика безопасности, которой посвящена отдельная часть Договора о Европейском Союзе; третью – сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия, чему посвящена еще одна часть Договора. Решения по вопросам, относящимся к каждой из трех опор, принимаются сепаратно, в соответствии со специально для этого оговоренными процедурами. При этом вторая и третья опоры имеют межправительственное устройство, тогда как в первой присутствуют и нарастают элементы наднациональности.

Подобная структура нарушает право вое и институциональное единство Европейского Союза и мешает ему утвердиться на международной арене. В данной связи следует обратить внимание на тот значимый формальный момент, что за рубежами ЕС сложилась сеть официальных представительств (посольств) Европейской комиссии, но не Европейского Союза как такового.

В Европарламенте считают, что пора положить конец связанному с подобной сверхусложненной конструкцией институциональному дроблению и создать простую, прозрачную и понятную структуру, перегруппировав Сообщества и существующие опоры в единый Союз и наделив последний правами юридического лица.

Для этого Европарламент настаивает на включении второй и третьей опор в сферу компетенции Сообщества, что позволит укрепить демократическую легитимность ЕС и гарантировать парламентский и правовой контроль над соответствующими сферами политики. Главной целью таких изменений признается достижение общего баланса между экономической интеграцией, которая уже организована в рамках Европейского сообщества, и политической и социальной интеграцией. Кроме того, в Парламенте

считают существенным как можно полнее включить ОВПБ в сферу компетенции Сообщества, поскольку таким способом можно придать большую последовательность политике ЕС в области прав человека. Находит поддержку идея создания Агентства Союза по правам человека и демократии, которое занималось бы сбором информации и консультациями о соблюдении фундаментальных прав человека во всех странах мира, а также ежегодной оценкой, в этом контексте, заключаемых ЕС соглашений о сотрудничестве и ассоциации.

В итоге, одним из центральных на настоящий момент оказался вопрос о распределении властных полномочий: власти государств-членов, сферы исключительной компетенции ЕС и сферы совместного ведения ЕС и государств-членов. Этой теме, в том числе необходимости соблюдения принципов субсидиарности и пропорциональности, была целиком посвящена майская пленарная сессия Европейского Конвента о будущем Европы. Еще до того, выступая на заседании конституционного комитета Европейского парламента 27 марта 2002 г., председатель Конвента Валери Жискар д'Эстен заявил, что у его делегатов не должно быть никаких интеллектуальных табу; к примеру, не следует считать неприкасаемым *acquis communautaire*¹¹, так как рассмотрение вопросов перераспределения полномочий вполне может привести к некоторой его ревизии.

Нынешняя система распределения полномочий между ЕС и государствами-членами действительно достаточно сложна. Она включает три основных блока: 1) законодательные полномочия; 2) незаконодательные или исполнительные полномочия; 3) контроль за распределением полномочий.

1. В области **законодательных полномочий** сложилась сфера исключительной компетенции Сообщества, которая распространяется на: общую коммерческую политику, регулирование морских биоресурсов в районах, относящихся к Договору, денежную политику для 12 государств-членов зоны евро. Что же касается внутреннего рынка, то здесь это главным образом вопрос гармонизации законодательства, чем в принципе должно заниматься Сообщество, однако и государства сохраняют законодательную компетенцию в данной сфере (к примеру, директива о реституции культурных ценностей формально подпадает под рубрику из раздела о функционировании единого внутреннего рынка, но у ЕС нет законодательной власти в вопросах культурной политики).

Исключительная законодательная компетенция самого Европейского Союза состоит только в том, чтобы создавать такие организации, как Европол или Евроюст.

В Европарламенте хотели бы к исключительной законодательной компетенции ЕС добавить разработку и проведение внешней и оборонной политики, разработку правовых основ для функционирования общей зоны свободы и безопасности, а также вопросы формирования и использования бюджета ЕС.

К совместному ведению ЕС и государств-членов оказались пока отнесены сферы, где государства-члены могут принимать законы, если этого не сделали Европейское сообщество или Европейский Союз. Законодательное действие подобного рода должно подчиняться принципам субсидиарности и пропорциональности. Сюда относятся: по линии Сообщества - гражданство, сельское хозяйство и рыболовство, четыре основные рыночные свободы (свободное передвижение товаров, рабочей силы, услуг и капиталов), выдача виз гражданам третьих стран, предоставление политического убежища и вопросы иммиграции, транспорт, конкуренция, налогообложение, социальная политика, охрана окружающей среды, защита прав потребителей, здравоохранение, создание трансевропейских сетей (в том, что касается их общей управляемости и выработки соответствующих норм), энергетика, защита гражданских прав и туризм; по линии Союза – общая внешняя политика и политика безопасности (за исключением обороны) и сотрудничество полицейских и судебных органов в противодействии преступности.

Кроме того, Сообщество/Союз могут просто дополнять или поддерживать действия национальных правительств либо принимать меры по их стимулированию или координации. Это имеет место в таких сферах как экономическая политика, занятость, образование, профессиональная подготовка, культура, трансевропейские сети, промышленность, сплочение, научно-технические исследования, сотрудничество с развивающимися странами и оборона.

Исключительная законодательная компетенция государств-членов сохраняется во всех остальных случаях. Европарламентарии (как и представители некоторых национальных правительств, в частности германского) считают при этом необходимым сохранение и в будущем механизма, предусмотренного ст.308 (бывшая ст.235) Договора, которая в нынешней формулировке гласит: Если ... возникнет необходимость в действиях Сообщества для достижения одной из его целей и если настоящий Договор не предусматривает необходимых полномочий для таких действий, Совет, по предложению Комиссии и после консультаций с Европейским парламентом, принимает надлежащие меры на основе единогласия.

В несколько переработанном виде эта статья позволяла бы передавать в необходимых случаях полномочия государств

Евросоюзу и возвращать их последним после того, как необходимость в интервенции со стороны Сообщества/Союза отпадет. В то же время высказанная идея согласовать и зафиксировать список полномочий национальных государств не получила поддержки.

2. В отношении **исполнительных полномочий** общее правило состоит в том, что право имплементировать законодательные нормы, принятые на уровне ЕС, принадлежит государствам-членам в соответствии с принятыми в каждой стране конституционными правилами, тогда как Совет и Комиссия осуществляют соответствующие полномочия в дополнительном порядке. Это касается: а) национальной имплементации законодательных актов, которой занимаются государства; б) мер административного, материального и бюджетного характера, связанных с применением актов Сообщества, чем занимаются государства-члены, тогда как Сообщество может вмешаться в этот процесс, получив соответствующие конкретные полномочия на основании Договора или от законодателя (речь идет главным образом о конкурентной политике и управлении определенными программами Сообщества).

По мнению, высказанному, в частности, В.Жискар д'Эстеном, Европе в первую очередь нужна должным образом работающая исполнительная власть, каковой в настоящее время в лице Комиссии она не имеет. С исполнительной ролью Комиссии, а также национальных и местных администраций остается много неясного. Ныне действует соглашение между Парламентом, Советом и Комиссией, согласно которому вторичное законодательство по вопросам регулирования рынка финансовых услуг разрабатывается, к примеру, Комиссией при содействии технических комитетов при некотором последующем контроле со стороны Парламента. В дальнейшем это временное соглашение должны заменить постоянные решения. Процесс такой разработки занимает порой до 3-4 лет, что ставит европейскую промышленность в невыгодное положение по сравнению с конкурентами, прежде всего американскими.

Чтобы исправить такое положение, Группа Кенгуру, куда входят несколько действующих и бывших членов Европейского парламента, занялась изучением работы Европейских центров по стандартизации, Медицинского агентства в Лондоне и Патентного бюро в Мюнхене, чтобы распространить их успешную практику на другие области – ведь решения, непосредственно касающиеся производителей, как полагают члены группы, должны принимать специализированные службы, а не центральная администрация. Возможны и комбинированные решения, как это имеет место в процессах стандартизации, где налицо элементы саморегуляции, достигаемой путем привлечения самих предпринимателей, и потребителей к сотрудничеству в выработке вторичного законодательства.

Предполагается, что к осени 2002 г. рекомендации группы найдут отражение в форме парламентского доклада или даже будут обсуждаться в рамках Конвента. При этом на высшем политическом уровне уже признается, что основной проблемой остается сложность достижения баланса между эффективностью управления и демократическим контролем.

3. Контроль за распределением полномочий подразделяется на:

а) политический – со стороны различных институтов политической системы ЕС в соответствии с их отраслевой компетенцией – и

б) правовой – через Европейский суд и национальные суды. В данной связи в рамки Евросуда в ходе нынешних обсуждений предлагается включить новую палату (арбитраж в случаях конфликта властных полномочий), ответственную за толкование конституционных основ, вопросы отправления политической власти и обеспечения фундаментальных прав. Обращаться в эту инстанцию могли бы Комиссия или существенное (достаточное) меньшинство членов Совета или Парламента.

М.Стрежнева

2.3.2. *Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ)*

Событием большой важности стало то, что ЕС продемонстрировал свою оперативную готовность осуществлять операции по управлению кризисами, декларированную Евросоветом в Лакене. В соответствие с его решением, 22-29 мая проведены игровые учения по сценарию кризиса между двумя странами, вызванного межэтническими противоречиями. Основными целями учений были: а) отработка функционирования военных структур и процедур ЕС в период до принятия решения о проведении операции; б) тестирование взаимоотношений и координации между институциональными сторонами, участвующими в урегулировании (государства-члены ЕС, Совет, Генеральный секретарь/Высокий представитель по ОВПБ, Комиссия, Спутниковый центр). Поскольку планирование операций предполагает консультации национальных делегаций в Брюсселе со своими правительствами,

учения проводились одновременно во всех столицах стран ЕС.

В ходе учений отработывалась следующая поэтапная схема действий ЕС:

- Евросовет принимает решение об осуществлении кризисного урегулирования;

- Генеральный секретариат и начальники штабов представляют документ, содержащий набор различных мер и инструментов (военных, полицейских, правовых), которые могут быть пущены в ход в рамках операции ЕС. Совет принимает решение об их применении на основе мнения КБО и участвующих институтов (Военного комитета, отвечающего за военные аспекты; Комитета по вопросам гражданского управления кризисами – за полицейские акции; Еврокомиссии – за юридические меры);

- Совет принимает (или отклоняет) стратегический сценарий, представляющий собой комплекс одобренных мер и инструментов и прошедший экспертизу участвующих институтов. В случае его одобрения, принимается оперативная концепция, содержащая совокупность предпринимаемых мероприятий и директив к исполнению.

По оценке Х.Соланы, первые сценарные учения ЕС полностью выполнили поставленные в их рамках задачи, продемонстрировав, что Союз обладает дееспособной процедурной и концептуальной структурой для практических акций, военного и гражданского характера в сфере управления кризисами. Учения были открыты для наблюдателей от международных организаций – ООН, НАТО, ОБСЕ, а также стран НАТО, не входящих в ЕС, и стран-кандидатов в ЕС. По итогам учений будет проведена детальная экспертиза их результатов и основных уроков. Аналогичные учения запланировано проводить ежегодно.

Дискуссия министров обороны ЕС в рамках неформальной встречи в Сарагосе 22-23 марта была посвящена проблемам совершенствования оперативного потенциала Евросоюза и ходу переговоров об отношениях с НАТО. Было признано, что пока преждевременно было бы передавать проведение операции в Македонии от НАТО под управление ЕС. На фоне серьезных опасений, связанных с недостаточной готовностью ЕСБР к ее осуществлению, министры приняли решение, на котором настаивали Великобритания, Нидерланды и ФРГ, не предпринимать европейскую интервенцию без достижения общего соглашения с НАТО об использовании ее сил и средств. Кроме того, как отмечалось, европейскую операцию следует в любом случае отложить до окончания выборов в Македонии 15 сентября и не инициировать без углубленной дискуссии с США вопрос о возможных вариантах их ухода из региона. Мандат операции НАТО Амбер фокс в Македонии был продлен с 21 мая до 26 октября.

Председательствующая Испания (Ф.Трилльо) представила на встрече документ, определяющий основные ориентиры для Европейской политики в области вооружений. Он содержит 10 принципов, которые должны быть положены в основу более эффективной военно-промышленной политики; в свою очередь эта политика должна быть определенно подчинена целям ЕПБО. Этот документ стал основой для принятия соответствующих решений на майском Совете ЕС.

Решение о том, что с 1 января 2003 г. полицейская операция ООН в Боснии-Герцеговине будет возложена на ЕС, было принято единогласно Советом Безопасности 5 марта. Миссия ЕС в составе 450 европейских офицеров полиции и 70 экспертов будет оказывать содействие в реструктуризации и подготовке боснийской полиции. Мандат этой операции ЕС должен быть выполнен к концу 2005 г.

Испания добилась одной из поставленных целей ее председательства в ЕС – институализации Совета министров обороны. Это намерение было поддержано в резолюции Европарламента 10 апреля. Первая официальная сессия состоялась под эгидой Совета по общим вопросам 13-14 мая. Министры обороны провели отдельную встречу по вопросам управления кризисами, объединившись потом для обсуждения этих вопросов с министрами иностранных дел. Заключительная сессия Совета была проведена совместно с министрами обороны стран-кандидатов, а также Исландии и Норвегии. Совет приветствовал учреждение Механизма по развитию потенциала (МРП) ЕС и одобрил доклад КРПБ по реализации Плана действий по европейскому потенциалу (ПДЕП). Было отмечена активная работа с целью устранения узких мест оперативного потенциала ЕС: на 24-х из 40 таких направлений уже действуют 17 специальных рабочих групп. По итогам обсуждения состояния кооперации в области вооружений Совет единогласно принял (впервые после саммита в Хельсинки) соответствующий текст – приложение к Заключениям. В этом документе министры приветствуют апрельскую встречу национальных директоров по вооружениям и признают важным информировать их о прогрессе рабочих групп по ПДЕП в случаях, когда вероятно принятие решений о закупке вооружений и оборудования. Совет особо подчеркнул необходимость привлечения военно-промышленных кругов к практическому участию в устранении узких мест оперативного потенциала ЕС, для чего также предусматривается расширить систему информации. В частности, намечено провести 12 июня первый совместный семинар представителей министров обороны и представителей промышленности. Наряду с этим, Совет настаивает на обеспечении должных инвестиций в военные НИОКР и технологическую

базу, особенно в кооперационные проекты.

Усилия, направленные на преодоление греческого вето в отношении Стамбульского соглашения, открывающего путь к заключению договора между ЕС и НАТО, в целом остались безрезультатными. В частности, Х.Солана в ходе визита в Афины 19 апреля не смог убедить греческих партнеров в необходимости достижения компромисса в преддверии майских Советов ЕС и НАТО. Несмотря на неоднократно озвученное в ЕС намерение достичь договоренности с Грецией, по крайней мере, до окончания испанского председательства, она заявила о готовности продолжать переговоры, фактически отказываясь устанавливать для них какие-либо окончательные сроки. Это не только сдерживает формирование оперативного потенциала ЕС и его активность (как, например, в случае операции в Македонии), но и крайне осложнило бы продолжение переговоров. С июля 2002 г. именно Греция, принимающая председательство в ЕС в первой половине 2003 г., будет председательствовать на сессиях ЕС по ЕПБО, поскольку председательствующая Дания не участвует в решении оборонных вопросов. Испания, заявившая накануне вступления в председательство ЕС о намерении преодолеть греческое вето, выдвинула в середине мая новые предложения для переговоров с Грецией. Они состоят в принятии двух документов, дополняющих Стамбульское соглашение: первый – подтверждает самостоятельность ЕС в процессе принятия решений (в форме официальной декларации ЕС на высшем уровне); второй – гарантирует, что НАТО не будет предпринимать акций против государства-члена ЕС (в форме обмена письмами между ЕС и НАТО). Министр иностранных дел Греции Г.Папандреу, после обсуждения сложившейся ситуации на встрече с министром обороны США Д.Рамсфельдом в Вашингтоне, высоко оценил усилия председательствующей Испании и выразил надежду, что они позволят найти решение проблемы в ближайшее время.

Саммит ЕС-Россия 29 мая 2002 г. в Москве зафиксировал стремление сторон к *значительному* углублению диалога и сотрудничества по урегулированию кризисов и вопросам безопасности. Россия выступила с инициативой принятия специального, совместного с ЕС, Плана действий в сфере европейской политики в области безопасности и обороны. Политические консультации дополнены предложениями об организации практического обмена информацией по военному регулированию кризисов – путем назначения российского представителя по контактам с Военным штабом ЕС. Наряду с этим, намечены перспективные сферы практического взаимодействия, включая возможное использование Евросоюзом российских широкофюзеляжных транспортных самолетов и участие России в полицейской миссии ЕС в Боснии и Герцеговине.

Д.Данилов

2.3.3. *Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия*

Весной 2002 г. Европейский Союз вернулся к рассмотрению ряда насущных проблем, решение которых было отложено в связи с необходимостью немедленной реакции на события 11 сентября.

В апреле Комиссия заявила о своем намерении выпустить Зеленую книгу о репатриации (как добровольной, так и принудительной) лиц, незаконно проживающих на территории Евросоюза. Предполагается открыть дебаты по поводу действий, которые должны быть предприняты для возвращения иммигрантов на родину, как составной части европейской иммиграционной политики. Таким образом, Комиссия намеревается выполнить решения Лакенского саммита об интеграции иммиграционной политики во внешнюю политику Евросоюза.

25-26 апреля Совет министров внутренних дел и юстиции принял целый ряд документов, которые давно ждали своей очереди. Министры достигли политического соглашения о единых стандартных требованиях к приему претендентов на получение политического убежища. Согласно заявлению члена Комиссии А.Виторино, эта директива станет первым юридическим инструментом ЕС для регулирования политики предоставления убежища. В то же время, самый щекотливый вопрос – о распределении финансовой ответственности за прием претендентов – решить так и не удалось.

Совет принял заключение об усилении контроля на морских границах Евросоюза как средства борьбы с нелегальной иммиграцией. Был одобрен еще один важный документ – программа сотрудничества по охране внешних границ, визовой политике и предоставлению политического убежища (Программа Арго). В 2002-2006 гг. Комиссия предполагает вложить 25 млн. евро в программу, предусматривающую сотрудничество ведомств, ответственных за реализацию политики Евросоюза в данных областях. Деньги, в частности, предполагается потратить на оказание помощи нелегальным иммигрантам в аэропортах.

Много внимания министры уделили вопросу сексуальной эксплуатации детей и детской порнографии. Обсуждение этой темы тоже давно откладывалось. К сожалению, из-за ряда разногласий в определении понятий и мер наказания министрам не удалось прийти к согласию по рамочному решению. Обсуждение было отложено до следующей встречи. Совет принял решения о противодействии расизму и ксенофобии, безопасности футбольных матчей и др.

7 мая Комиссия выступила с заявлением о совместном управлении границами государств ЕС. В этом документе КЕС изложена программа формирования общей политики в данной области, включающая следующие меры:

- разработка общего свода законов о порядке пересечения внешних границ; в частности, Комиссия предполагает выпустить практическое руководство для пограничных служб в печатном и электронном виде;
- создание общего оперативного механизма для диалога и сотрудничества, основу которого составит будущий Европейский пограничный корпус, а также информационный обмен между странами ЕС;
- выявление рисков, возникающих при охране внешней границы, с тем чтобы выстроить систему адекватных защитных мер;
- организация обучения персонала пограничного корпуса, в том числе использованию оборудования для наблюдения;
- распределение финансовой ответственности за охрану границы между государствами Евросоюза.

Борьба с терроризмом осталась одной из центральных тем в сотрудничестве государств ЕС. На апрельском заседании министры пришли к политическому согласию в необходимости создания объединенных групп с участием представителей нескольких стран, а также Евроюста и Европола, для расследования преступлений. Были также обсуждены возможности внесения новых поправок в Конвенцию о Европоле.

В середине апреля эксперты в области права стран ЕС обсудили в Брюсселе предложения Испании об интенсификации обмена информацией о терроризме. Представленный проект решения предусматривает создание пунктов контактов в рамках полицейских и судебных систем государств ЕС. Здесь должна собираться информация об уголовных расследованиях, который будет рассылаться заинтересованным ведомствам стран ЕС, а также Европолу и Евроюсту. Ожидается, что эти два ведомства также заключат соглашение об обмене информацией.

К началу мая был готов список террористических организаций и лиц, о создании которого ЕС принял решение в конце прошлого года. После некоторых разногласий в список были включены Рабочая партия Курдистана, национальный Совет сопротивления Ирана, Объединенные силы самообороны Колумбии, Аум Синрикё, ряд других организаций из Египта, Индии, Пакистана, Перу. Из европейских террористических объединений в список попали баскские организации ЭТА и Батасуна, а также почти все их активисты, Борцы за свободу Ольстера, антифашистская группа ГРАПО и многие другие. Напоминаем, что согласно решению, принятому Советом ЕС в конце прошлого года, счета этих организаций будут заморожены. Некоторые из них не замедлили выразить свой протест, например, Курдская Рабочая партия объявила о состоянии войны с Евросоюзом.

Вновь был поднят вопрос сотрудничества с США в борьбе с терроризмом. В ходе апрельской сессии Совета внутренних дел и юстиции Председатель Совета А.Асебес выразил глубокое удовлетворение по поводу того, что государства ЕС приняли решение начать переговоры с США о сотрудничестве в уголовных делах. ЕС и США удалось договориться о том, что экстрадиция не будет осуществляться, если подозреваемому грозит в США смертная казнь. Предполагается обсудить вопросы о создании совместных групп по расследованию преступлений, контактных пунктов по обмену информацией и др.

В процессе создания Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка ЕС все больше внимания уделяет отношениям с третьими странами. 4-5 апреля в испанском городе Ланзароте собрались министры внутренних дел ЕС и АСЕМ. Главной темой встречи стала совместная борьба с нелегальной иммиграцией. В принятой декларации подчеркивается намерение сторон противодействовать массовой эмиграции населения стран АСЕМ в Европу, обмениваться информацией о легальной эмиграции и нелегальной сети транспортировки иммигрантов. Следующим шагом в сотрудничестве ЕС и АСЕМ должны стать соглашения о репатриации незаконно проникающих в ЕС нелегальных иммигрантов.

Довольно сложно происходили переговоры со Швейцарией. На встрече 18 апреля в Брюсселе стороны не смогли прийти к соглашению о противодействии контрабанде табачных изделий. ЕС настаивал на том, чтобы Швейцария согласилась выполнить все правила Сообщества, касающиеся трансграничных операций – отмывания денег, двойной виновности, информации о

банковских счетах. Переговоры практически были сорваны, что поставило ЕС в довольно сложное положение, так как предполагалось в скором времени начать новый раунд переговоров о Шенгенских правилах, предоставлении политического убежища и др.

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

В марте Суд ЕС представил отчет за 2001 г. Активность Суда ЕС и Суда первой инстанции была очень высока, за год были вынесены решения по 434 и 340 делам соответственно. Однако темпы рассмотрения дел все еще не соответствуют скорости их поступления (соответственно 504 и 345). Председатель Суда ЕС, Хиль Карлос Родригес Иглесиас, отметил, что само по себе число вынесенных решений не дает полного представления о деятельности обоих судов, поскольку дела касаются практически всех отраслей права ЕС и значительно различаются по своей сложности. Секретариат Суда весьма обеспокоен слишком медленным переводом документов на все языки Сообщества. Эта проблема приобретает особую остроту в свете грядущего расширения ЕС, что повлечет за собой как увеличение числа официальных языков ЕС, так и рост количества поступающих исков. Уже начата работа по усовершенствованию системы компьютерного перевода. Оба суда готовятся к вступлению в силу Ниццкого договора; в частности, уточняются новые критерии разграничения полномочий и создаются специальные отраслевые судебные палаты для рассмотрения исков от служащих ЕС.

В мае Суд первой инстанции впервые использовал так называемую ускоренную процедуру рассмотрения дел. Правительство Гибралтара обратил ось с иском об отмене двух начатых Комиссией расследований об оказании незаконной государственной помощи. Дела касались налоговых льгот, предоставляемых некоторым типам зарегистрированных в Гибралтаре коммерческих компаний. В ходе слушаний требования Гибралтара были частично удовлетворены. В своем пресс-релизе Суд первой инстанции особо отметил, что процесс занял всего восемь месяцев (средний срок рассмотрения дел – более двух лет), причем после того, как Комиссия согласилась, что дело будет рассмотрено в соответствии с ускоренной процедурой, для вынесения решения потребовал ось лишь четыре месяца.

Несмотря на некоторые позитивные тенденции, продолжительность рассмотрения дел остается одним из самых крупных недостатков в работе обоих судов. Особенно это касается Суда первой инстанции, чьи компетенция постоянно расширяется, а административные возможности остаются прежними. В связи с этим фактическая отмена процедуры рассмотрения дел одним судьей может вызвать только сожаление. Эта процедура была учреждена в 1999 г. (СМ. выпуски №№ 13-14, 16, раздел 2.3.3). Таким образом должны были рассматриваться простые иски (прежде всего иски служащих ЕС) и иски, аналогичные рассмотренным ранее. Однако Процедурный регламент суда предусмотрел исключение из этого правила: один судья не вправе решать дела, касающиеся актов общего применения. В январе 2002 г. Суд ЕС, рассматривая в апелляционном порядке иск служащего Комиссии Алана Либероса, постановил, что все административные решения органов и подразделений Комиссии также являются актами общего применения (разумеется, если они обращены не к одному лицу, а к некоей, хотя и малой, но неопределенной группе лиц). С тех пор на единоличное рассмотрение не было вынесено ни одного дела. Попытка Совета ЕС увеличить число судей Суда первой инстанции на шесть человек окончилась неудачей из-за невозможности разработать систему ротации. Планирующееся в 2003 г. увеличение числа помощников судей является не более чем паллиативом. Эксперты полагают, что до вступления в силу Ниццкого договора, разрешающего создавать при Суде специальные отраслевые судебные палаты, ситуация вряд ли изменится к лучшему.

В решении по делу Jago-Quere Суд первой инстанции расширительно истолковал право частных лиц на подачу исков и тем самым принципиальным образом изменил существующую доктрину. В настоящее время право на опротестование законодательных актов ЕС имеют только индивидуально затронутые частные лица (физические или юридические), то есть те, которые вследствие своего специфического положения, отличающего их от всех прочих затронутых актами лиц, понесли от этих актов особый ущерб. Предъявляемые требования таковы, что частные лица практически лишены возможности оспорить акты Сообщества. Сложилась парадоксальная ситуация: чем больше количество людей, интересы которых затронуты регламентом или директивой ЕС, тем меньше у них шансов выдвинуть иск в суде. (Подробнее см. выпуск № 23, раздел 2.3.3). В течение последних лет Суд ЕС испытывает возрастающее давление со стороны национальных судов, практикующих юристов и академических экспертов, требующих изменить ситуацию и сделать Суд ЕС доступнее для граждан.

21 марта этого года юридический советник Суда ЕС, Френсис Якобс, в своем официальном докладе по делу Union of Requenos Agricultores обосновал новую концепцию подсудности исков частных лиц, значительно облегчающую им доступ к правосудию. Ф.Якобс заявил, что настало время изменить существующую доктрину, которая грозит серьезными противоречиями между Судом ЕС и национальными судами, поскольку последние очень критически относятся к отказу в праве на правосудие. Он проанализировал и опроверг все возможные возражения, в частности: 1) за 50 лет существования Суда ЕС сложилась развитая прецедентная практика по этому вопросу - не следует менять прежние решения, но новые дела нужно рассматривать согласно новым принципам; 2) могут быть оспорены очень многие законодательные акты Сообщества – законодательство ЕС отличается

высоким качеством и выдержит инициируемую гражданами судебную проверку; 3) Суд ЕС и Суд первой инстанции будут парализованы большим числом исков – отнюдь не обязательно, ведь этого нет ни во Франции, ни в Великобритании, где практически любое заинтересованное лицо может оспорить административное решение; 4) иски граждан могут поставить под угрозу документы, с большим трудом согласованные и принятые Советом и Европарламентом – ни в одной право вой системе угроза эффективности функционирования (квази) государственных органов не может являться основанием для отказа в праве на правосудие. Для изменения существующей доктрины не следует вносить поправки в основополагающие договоры, достаточно сформулировать новое толкование термина индивидуально затронутые лица. Ф.Якобс предложил считать таковыми тех, интересам которых законодательный акт оказывает или может оказать существенный ущерб. Суд ЕС должен вынести решение по делу *Union of Pequeños Agricultores* и, соответственно, по докладу Ф.Якобса в течение пяти-шести месяцев.

Однако в развитие ситуации внезапно вмешался Суд первой инстанции. Собравшись 3 мая на внеочередное заседание, он вынес крайне неожиданное решение по делу *Jego-Queere*. Суть дела заключается в том, что французский судовладелец опротестовал регламент, устанавливающий запрет на использование мелкочейстных рыболовных сетей в ряде прибрежных районов Ирландии. Комиссия потребовала отказать в рассмотрении иска, поскольку истец, согласно традиционным критериям, не является индивидуально затронутым лицом, так как запрет касается всех рыболовных судов в этих районах моря. Суд первой инстанции согласился, что, в соответствии с до сих пор применявшимися в прецедентном праве Сообщества критериями, Комиссия абсолютно права. Но затем Суд обратился к докладу Ф.Якобса и охарактеризовал сложившуюся ситуацию как неприемлемую. Отказывая в рассмотрении иска на уровне ЕС, прецедентное право Сообщества лишает истца право на правосудие в целом, так как нет никакого французского законодательного акта, который истец мог бы оспорить во французском суде. Это нарушает фундаментальные принципы права и противоречит таким документам как Европейская Конвенция о правах человека и Хартия основополагающих прав. Сославшись на это, Суд отошел от существующей практики и принял иск к рассмотрению, мотивировав это тем, что оспариваемый регламент ясно и незамедлительно влияет на юридическое положение истца, ограничивая его права и накладывая обязанности.

Это решение Суда первой инстанции вызвало бурную и неоднозначную реакцию. Прежде всего, необходимо отметить, что Суд использовал весьма необычную процедуру, сославшись на доклад юридического советника Суда ЕС по еще не решенному делу. Кроме того, Суд слишком широко истолковал понятие индивидуально затронутое лицо, ведь любой регламент, по сути своей, ограничивает права лиц и накладывает на них обязанности. Отчасти все случившееся можно объяснить тем, что многие судьи Суда первой инстанции являются давними сторонниками расширения прав частных лиц на доступ в суды ЕС, о чем они неоднократно заявляли в прошлом. Другая причина происшедшего кроется в противоречиях между Судом ЕС и Судом первой инстанции. Последний чувствует себя ущемленным как в плане полномочий и авторитета, так и в плане финансовых и административных возможностей. Не вызывает сомнения, что в данной ситуации Суд первой инстанции попытался выступить как защитник прав граждан от косных и бюрократизированных структур Суда ЕС и Комиссии. На решение Суда первой инстанции по делу *Jego-Queere* уже подана апелляция в Суд ЕС, и дальнейшее развитие событий будет зависеть от позиции Суда ЕС по делам *Jego-Queere* и *Union of Pequeños Agricultores*.

Одно из принципиальных положений права ЕС гласит, что право ЕС не является международным правом, а представляет собой особую, уникальную систему права с собственными источниками и принципами. Однако это не исключает применения отдельных положений международного права, с одновременным приданием последним обязательной силы наравне с актами Сообщества. Это в очередной раз было подтверждено решением Суда ЕС по иску Комиссии против Нидерландов. Комиссия требовала признать Нидерланды виновными в неисполнении директивы 1997 г. об обеспечении безопасности рыболовных судов, выразившимся в непринятии Нидерландами соответствующих национальных законов. Нидерланды сослались на то, что 1) некоторые положения директивы не содержали конкретных норм, а делали отсылки к Конвенции о безопасности рыболовных судов 1977 г., а именно - к дополнительному протоколу 1993 г.; 2) Нидерланды не являются участником Конвенции, и, соответственно, отсутствует официальный перевод текста Конвенции на голландский язык; 3) более того, Конвенция не опубликована в *Official journal* на всех языках Сообщества и потому не может считаться источником права ЕС. Отвергнув все эти аргументы, Суд ЕС подтвердил возможность придания международным договорам силы источников права Сообщества.

Вообще необходимо заметить, что Суд ЕС, последовательно расширяет международные полномочия Сообщества. В частности, он все чаще распространяет компетенцию ЕС на международные договоры, заключенные не самим Сообществом, а государствами-членами. При этом Суд руководствуется так называемой теорией параллельных полномочий, которая гласит, что Сообщество пользуется внешней компетенцией во всех сферах, в которых оно обладает внутренними полномочиями принимать законодательные акты. Так, в соответствии с этой теорией, Суд ЕС в марте постановил, что Бернская конвенция по защите авторских прав относится к сфере смешанной компетенции Сообщества и государств-членов. При этом Суд сослался на тот факт, что, защита авторских прав в значительной степени регулируется законодательством Сообщества, касающимся таких разнообразных вопросов, как защита компьютерных программ, регулирование осуществления материальных авторских прав, защита авторских прав при спутниковом и кабельном вещании, защита баз данных.

Наличие в ЕС государств со значительно различающимися правовыми системами периодически вынуждает проверять на соответствие общим принципам права ЕС не только национальное законодательство, но и юридическую практику в отдельных государствах-членах. Именно этому вопросу был посвящен иск Комиссии, обвинявшей Швецию в некачественной инкорпорации в национальное законодательство директивы 1993 г. о злоупотреблении потребителями своими правами. Комиссия полагала, что, не включив приложение к этой директиве в текст национального закона о защите потребителей, Швеция исказила смысл директивы и

затруднила ее применение частными лицами. В свою защиту Швеция сослалась на то, что текст приложения включен в число официальных подготовительных документов. В Швеции, как и в остальных скандинавских странах, подготовительные документы являются важнейшим инструментом при толковании закона, что *de facto* обеспечивает защиту содержащихся в приложении положений. Текст приложения не был включен в закон, поскольку в нем содержался перечень примеров злоупотребления правом, разъясняющий, но не меняющий содержание этого понятия. Комиссия заявила, что даже если подобная национальная юридическая практика обеспечивает должную защиту потребителей, то все же граждане лишены подробной информации о своих правах. Швеция в ответ указала, что все подготовительные документы могут быть легко найдены через Интернет, а, кроме того, шведский национальный орган по защите потребителей опубликовал несколько брошюр, объясняющих, что именно считается злоупотреблением правом. В итоге Суд ЕС признал правоту Швеции и отказал в иске.

Суд ЕС констатировал, что Италия незаконно ограничивает возможности иностранных юристов заниматься юридической практикой и тем самым нарушает право на свободу передвижения и трудовой деятельности в пределах Сообщества. Несоответствующими праву ЕС признан целый ряд национальных законов, подзаконных актов и процедура регистрации иностранных юристов на территории страны. Прежде всего, дело касается существующего в Италии запрета юристам, имеющим практику в другой стране ЕС, открывать еще одну контору в Италии. Более того, для допуска к практике итальянские власти требовали от юриста переехать в Италию на постоянное жительство. Суд ЕС прямо указал, что право на свободу трудовой деятельности подразумевает право каждого работать, одновременно в нескольких странах Сообщества при соблюдении всех предъявляемых к профессиональной деятельности требований. Кроме того, Суд констатировал, что Италия нарушает директиву 1989 г. о признании дипломов, поскольку итальянские положения о квалификационном тесте не содержат четких критериев и тем самым создают ситуацию юридической нестабильности и неопределенности. Все относящиеся к делу законы Италии признаны противоречащими праву ЕС и не подлежащими исполнению.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Научно-техническая политика

В начале марта министры научных исследований стран-членов ЕС провели первые обсуждения специализированных подпрограмм Шестой рамочной программы научно-технического развития и правил участия в ней. Одновременно эти вопросы рассматривались в Комитете по промышленности Европарламента. В ходе обсуждения большое внимание уделялось стратегическим вопросам развития европейских космических исследований и биотехнологии, а также отдельным аспектам исследований термоядерного синтеза и проблеме биотерроризма.

Вопросы участия стран-кандидатов в Шестой рамочной программе обсуждались на конференции Расширение Европы: новые возможности для финансирования исследований, состоявшейся в Бонне 7 марта. Представители этих государств, поддержав новые инициативы (крупные совместные проекты, создание сети крупных авторитетных научных центров и др.), намеченные к реализации в данной программе, выразили, однако, опасение, что их участие в ней может оказаться существенно затруднено по причине отсутствия как адекватного финансирования из национальных источников, так и соответствующей национальной инфраструктуры НИОКР. В этой связи они высказались за то, чтобы странам-кандидатам были выделены средства из структурных фондов ЕС для развития научной инфраструктуры. Эту точку зрения поддержали и представители ряда стран ЕС, в том числе федеральный министр образования и науки Германии К.Бреннер. Однако Комиссия отнеслась к этому предложению отрицательно.

Состоявшийся в марте Барселонский саммит призвал Совет ЕС и Европейский парламент одобрить Шестую рамочную программу и пакет ее законодательного обеспечения до июня 2002 г. В заключительном документе подчеркнута необходимость значительного наращивания научно-исследовательского и инновационного потенциала ЕС, с тем чтобы сократить отставание от основных конкурентов. Европейский совет поддержал идею увеличения затрат на НИОКР в Евросоюзе до 3% ВВП к 2010 г., причем 2/3 новых инвестиций в науку и технологию должно поступить из частного сектора.

Отмечена своевременность намерений Комиссии выйти весной 2003 г. с конкретными предложениями об улучшении использования прав интеллектуальной собственности в рамках ЕС, дальнейшем наращивании частных инвестиций и более широком использовании рискованного капитала в сфере НИОКР, а также об упрочении связей между бизнесом и наукой. Вновь подтверждены важность введения Европейского патента и желательность достижения общего политического подхода к решению этой проблемы на очередном саммите. Совету ЕС предложено изучить до июня 2002 г. сообщение Комиссии Науки о жизни и биотехнология – стратегия для Европы. Совету и Комиссии поручено разработать мероприятия, способствующие лучшему использованию бизнесом потенциала биотехнологии с учетом этических и социальных норм. Комиссии поручено также подготовить промежуточный доклад по этой проблеме к весеннему саммиту Европейского совета 2003 г.

В начале апреля Комиссия опубликовала предложения по разработке новой информационной системы, предназначенной для управления и связи в рамках Шестой рамочной программы. Предполагается использовать самые современные интернет-технологии для обеспечения транспарентного и быстрого информационного взаимодействия между заявителями на участие в проектах, участниками и органами управления этой программой. Принимая во внимание большой интерес научной общественности к этой инициативе, масштабность сформулированных задач, а также установленные сжатые сроки их решения, Комиссия решила опубликовать планы создания данной электронной информационной системы, за исключением тех областей, где это не представляется возможным по причине секретности.

25 апреля в Брюсселе проводился организованный по инициативе ЕС форум по вопросам европейской стратегии формирования новой инфраструктуры научных исследований. В нем приняли участие представители 15 стран-членов, непосредственно отвечающие за формирование и реализацию национальной научно-технической политики.

Этой же проблематике был посвящен опубликованный в начале мая рабочий документ Комиссии, в котором представлены предложения по структурированию Европейского исследовательского пространства в рамках Шестой рамочной программы. Выделено пять направлений развития инфраструктуры: транснациональный доступ; инициативы, направленные на образование интегрированных инфраструктур; развитие сетей коммуникаций; проектирование; создание новых инфраструктур.

Первое из этих направлений предусматривает содействие в доступе к необходимым конкретным объектам научной инфраструктуры. В этом случае Комиссия может покрывать до 100% затрат исследовательских коллективов стран ЕС или стран-кандидатов, связанных с обеспечением контракта.

Второе – предполагает оказание помощи в предоставлении услуг коммунитарного уровня, связанных с использованием такой инфраструктуры, в частности, с целью ее эффективного совместного использования и дальнейшего развития, а также координации осуществляемых исследований.

Третье – нацелено на поддержку существующих инфраструктур научных исследований в соответствии с приоритетной тематикой Шестой рамочной программы технологии информационного общества. В ходе разработки этого направления намечено создать более плотные сети взаимодействия между ее участниками, особенно с использованием системы GEANT – высокоскоростной общеевропейской сети коммуникаций для исследователей.

Четвертое – призвано содействовать разработке бизнес-планов и проведению подготовительных работ в ходе формирования новых инфраструктур европейского значения.

Наконец, пятое направление ориентировано на поддержку работ по оптимизации функционирования новых ключевых инфраструктур европейского уровня.

На пленарном заседании 16 мая Европейский парламент одобрил окончательную версию Шестой рамочной программы научно-технического развития на 2003-2006 гг. Общий объем финансирования программы составит 17,5 млрд. евро.

В.Циренищikov

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

За период с марта по май 2002 г. в отношениях между ЕС и странами-кандидатами преобладали две темы: это продолжающиеся переговоры о вступлении этих стран в ЕС и дебаты о финансовой помощи их сельскохозяйственному сектору.

В ходе переговоров о вступлении продолжалось согласование позиций по главам *acquis communautaire*. В апреле польская делегация и их коллеги из ЕС пришли к консенсусу по одной из самых проблемных глав, касающейся продажи сельскохозяйственных угодий иностранцам. С момента вступления в ЕС Польша получает право на введение 12-летнего переходного периода, после которого граждане ЕС смогут участвовать в сделках с землей в этой стране. Всего на данный момент Польша завершила переговоры по 23 главам из 31. Существенного прогресса на переговорах добилась болгарская делегация: наконец-то завершены переговоры по статьям об Экономическом и валютном союзе (ЭВС); всего завершены переговоры по 17 главам. По другим странам данные таковы: лидирует Кипр - пройдено 27 глав; Венгрия, Латвия и Эстония закончили переговоры по 24 главам, Литва и Словения – по 26 главам. Труднее всего переговоры идут с Румынией – удалось завершить переговоры лишь по 11 главам. Следует особо подчеркнуть, что с некоторыми странами успешно (но не без уступок со стороны стран-кандидатов) завершены переговоры по главе институциональное устройство, которая устанавливает распределение мест в Европарламенте и Европейском совете для будущих стран-членов.

В апреле Комиссия направила Совету общую позицию относительно финансирования сельского хозяйства будущих стран-членов и предоставлению им прямой финансовой помощи. Основным принципом приобщения этих стран к механизму общей сельскохозяйственной политики будет постепенное увеличение направляемой им прямой помощи в течение 10 лет. Для девяти стран-кандидатов (за исключением Болгарии, Румынии и Мальты) предлагается следующая схема, состоящая из двух этапов: 1) эти страны получают в 2004 г. 25% от общего объема помощи средств, выделенных на финансирование ОСХП, в 2005 г. их доля возрастет до 30% и в 2006 г. – до 35%; 2) с 2007 г. платежи будут возрастать с таким расчетом, чтобы к 2013 г. они достигли уровня в 100% причитающихся им выплат из бюджета ОСХП. Уровень национальной помощи определен в 20% (в старых странах-членах он составляет 25%).

Напомним, что непростые дебаты по этой теме начались еще зимой 2002 г. Тогда многие страны-члены ЕС (особенно Нидерланды, Швеция, Великобритания и, в некоторой степени, Дания) были озабочены тем, что сельскохозяйственный сектор стран ЦВЕ не сможет освоить значительные средства, которые будут направлены из ЕС. Это, по их мнению, породит серьезные трудности в реструктуризации аграрного сектора стран-кандидатов. В то же время средиземноморские страны Евросоюза еще больше озабочены перспективой конкуренции со стороны более дешевой сельскохозяйственной продукции (особенно фруктов и овощей) будущих стран-членов из Восточной Европы. Со своей стороны, практически все представители стран ЦВЕ высказались за немедленное и стопроцентное финансирование их сельского хозяйства из фондов ЕС как только они станут его членами.

Комиссия сделала важный шаг на пути к либерализации торговли сельскохозяйственными товарами со странами-кандидатами. В мае завершились переговоры по этой проблеме с Литвой, Латвией и Венгрией, а ранее и с Эстонией. Установлены новые, более выгодные обеим сторонам тарифные квоты на пшеницу, молочные продукты, ветчину, томаты и яблоки; остальная сельскохозяйственная продукция подлежит полной либерализации.

В мае представители Европейской комиссии и литовское правительство обсуждали в Вильнюсе вопрос о закрытии обоих блоков Игналинской АЭС, но не сумели найти компромисс. Напомним, что стороны достигли договоренностей о закрытии первого блока к 2005 г., однако литовская делегация отказывается закрыть второй блок к 2009 г., как этого требуют в ЕС. С целью закрытия станции Комиссия будет в период с 2004 по 2006 гг. ежегодно выделять 70 млн. евро. В свою очередь Вильнюс оценил затраты на закрытие Игналинской АЭС в размере 2,4 млрд. евро.

С.Быховский

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

Весенние месяцы были заполнены интенсивными переговорами, консультациями и технической работой на многих направлениях сотрудничества между ЕС и Россией. Отчасти это было связано с необходимостью решения некоторых горячих вопросов, но в большей мере – с подготовкой к очередному майскому саммиту Россия-ЕС. Одним из неотложных дел был поиск устраивающего Москву компромисса, который позволил бы российским самолетам с повышенными шумовыми характеристиками продолжать полеты в Европу по крайней мере в период туристского сезона 2002 г. (см. также № 27, с.27). В конце марта, в ходе визита российского вице-премьера Виктора Христенко в Брюссель и его встреч с членами Еврокомиссии, была достигнута договоренность о том, что в порядке исключения российские самолеты, совершающие грузовые и чартерные рейсы, смогут приземляться в европейских аэропортах в течение наступающего летнего сезона, если на это дадут свое согласие соответствующие национальные власти. К началу лета этот вопрос был согласован, хотя и на разных условиях, со всеми странами ЕС, в которые направляется основной поток отдыхающих российских граждан. Достигнутые договоренности будут действовать в течение лета и

осени, вплоть до конца октября.

В.Христенко также принял участие в заседании Рабочей группы высокого уровня, учрежденной для изучения возможностей создания Европейского экономического пространства, объединяющего ЕС и Россию. В ходе его встреч с членами Комиссии были обсуждены другие актуальные темы – энергодиалог Россия-ЕС, перспективы вступления России в ВТО, проблемы Калининграда в контексте расширения ЕС. Впрочем, несмотря на приближение даты саммита, ни этот визит, ни последующие встречи на высоком уровне не устранили разногласий по нескольким важнейшим вопросам.

С этой точки зрения, практически безрезультатным оказался визит в Брюссель российского премьер-министра М.Касьянова, состоявшийся 24 апреля. Комиссия ЕС категорически отказалась признать рыночный статус российской экономики, на чем настаивал глава российского правительства, не пошла на уступки по спорным пунктам разрабатываемых условий вступления России в ВТО и отвергла предложение Москвы создать безвизовые коридоры между Калининградом и остальной Россией.

Полемика по этим спорным проблемам не помешала сторонам добиться прогресса на новом важном направлении сотрудничества - совместной борьбе с организованной преступностью. Этой теме было посвящено заседание Совета министров внутренних дел и юстиции ЕС с участием российских представителей – министра юстиции Ю.Чайки и министра внутренних дел Б.Грызлова. Оно состоялось в конце апреля в Люксембурге. Обсудив итоги выполнения Плана действий по борьбе с организованной преступностью, принятого в Хельсинки в декабре 1999 г., министры приняли совместную декларацию, в соответствии с которой обязались основать пункты контактов в России и в каждом из государств ЕС для обмена информацией. Таким образом, Россия будет участвовать в создаваемой ныне информационной сети, которая охватит государства ЕС, страны-кандидаты и будет координироваться Европоллом. Российские министры одобрили намерение Евросоюза финансировать информационную кампанию в России, разъясняющую ее гражданам опасность нелегальной иммиграции, транспортировки и торговли людьми. ЕС, со своей стороны, приветствовал подписание Россией Конвенции Совета Европы об отмывании денег и Гаагской Конвенции по международному частному праву. Стороны обсудили также вопросы наркотрафика, автомобильных краж, профессиональной подготовки судей и т.д. Апрельское заседание Совета министров внутренних дел и юстиции ЕС с участием российских представителей осталось незамеченным общественностью и СМИ как в странах ЕС, так и в России. Между тем, оно может стать началом подлинного прорыва к сотрудничеству России и ЕС в борьбе с организованной преступностью, ибо открывает путь к конкретным действиям, в которых заинтересованы обе стороны.

За две недели до саммита стороны еще раз попытались найти взаимоприемлемое решение по Калининграду. Этой теме было посвящено специальное заседание Комитета сотрудничества ЕС и России, состоявшееся 15 мая в Светлогорске (Калининградская область). Евросоюз вновь отверг предложение российской стороны о создании безвизовых коридоров, которые проходили бы через территории Польши и Литвы, связывая Калининград с остальной частью России. Иными словами, была подтверждена прежняя позиция, состоящая в том, что граждане третьих стран могут пересекать территорию ЕС только при наличии международного паспорта и визы. Эти визы, по доступной российским гражданам цене, могут выдаваться на длительный срок и/или на многократное пересечение границы. В целях ускорения процедуры выдачи виз ЕС предложил открыть свое консульство в Калининграде. Представители России заявили, что визовый режим неприемлем в принципе, так как для жителей области должно быть сохранено право свободного передвижения по стране, не испрашивая разрешения у других государств. ЕС предложил также заключить соглашение о реадмиссии, которое обязывало бы Россию принимать высланных лиц, которые нелегально проникли в страны ЕС с ее территории. В свою очередь, российская сторона заявила, что рассмотрит возможности соглашения о реадмиссии только в случае заключения соглашения об условиях передвижения между Калининградом и остальной Россией.

Таким образом, решение вышеназванных вопросов было оставлено на усмотрение участников саммита, состоявшегося в назначенный срок – 29 мая. Содержание принятых им документов, а также общая оценка саммита изложены выше – в разделе Актуальный комментарий. К тому, что там сказано, следует добавить, что в одном из спорных вопросов решения саммита можно оценить как прорыв вперед. Представители ЕС заявили о готовности предоставить России полный статус рыночной экономики, внося соответствующие изменения в коммунитарное законодательство, в первую очередь антидемпинговое. Это будет сделано к осени 2002 г. Брюссель перестал настаивать на том, чтобы Россия в качестве платы за рыночный статус либерализовала свой энергетический рынок, устранив огромный разрыв между внешними и внутренними ценами на нефть и газ. Вместе с тем, согласно Совместному заявлению, подписанному участниками саммита, Россия подтвердила свое намерение осуществить меры, направленные на либерализацию ее энергетических рынков и постепенную реализацию рыночных принципов в ее энергетической политике, в том числе в отношении ценообразования.

На первый взгляд, радикальное изменение позиции ЕС в этом вопросе выглядело как приятная неожиданность. Ведь категорическое нежелание признать рыночный статус российской экономики было подтверждено председателем Комиссии Р.Проди буквально накануне саммита. Но фактически у руководителей ЕС не оставалось выбора. После того как рыночный статус российской экономики признали США, прежняя позиция Брюсселя стала выглядеть нелепой и даже комичной. Однако уступив в одном вопросе, ЕС ни на шаг не отступил в другом – о визовом режиме для жителей Калининграда. Президент В.Путин в своем выступлении отметил острый характер дискуссии по этому поводу и подчеркнул, что решение вопросов жизнеобеспечения области станет проверкой качества нашего стратегического партнерства с ЕС.

Тем не менее, саммит ЕС в Севилье, состоявшийся уже в июне, еще раз подтвердил неготовность большинства стран, вошедших в шенгенскую зону, принять во внимание уникальную ситуацию, в которой окажется Калининградская область после расширения Евросоюза, и учесть права и интересы проживающих здесь российских граждан.

Ю.Борко, О.Потемкина

4.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. 11 марта в Брюсселе состоялось заседание Совета сотрудничества ЕС-Украина. По итогам обсуждения были определены следующие ключевые области двустороннего сотрудничества: реформа энергетического сектора; улучшение климата торговли и инвестиций в Украине, главным образом путем ускорения процесса присоединения Украины к ВТО; осуществление ранее принятого плана расширения сотрудничества в области внутренних дел и юстиции (особенно в отношении безопасности на границах между Украиной и вступающими в ЕС государствами ЦВЕ); сближение законодательства Украины с законодательством ЕС; защита окружающей среды; транспорт. В заявлении, опубликованном от имени ЕС по завершении встречи, подчеркивалось, что стремление Украины к укреплению сотрудничества с ЕС не может быть реализовано без проведения политических и экономических реформ в стране, демократизации, создания прозрачной правовой системы, уважения к свободе прессы.

Большое внимание было уделено в ЕС выборам в Украинскую Верховную Раду, которые состоялись 31 марта. Своих наблюдателей на выборы послал и Европейский парламент. Заявление, опубликованное 10 апреля от имени ЕС председательствующим государством – Испанией, выдержано в осторожных тонах. В нем отмечено, что Украина добилась прогресса в приближении к международным стандартам демократических выборов, однако присутствовавшие наблюдатели обратили внимание на значительные отступления от этих норм. В заявлении выражена надежда на то, что выборы и новый состав Верховной Рады внесут позитивный вклад в укрепление демократических институтов, в процесс реформ и консолидации демократии в стране.

31 мая президент Украины Леонид Кучма выступил в Верховной Раде с программной речью о стратегии экономического и социального развития страны в 2002-2011 гг. Важнейшей частью этой стратегии является подготовка Украины к вступлению в ЕС. По словам президента, в 2004 г. Украина будет готова подписать с ЕС соглашение о свободной торговле, в 2007 г. – стать ассоциированным членом ЕС, а к 2011 г. – выполнить все критерии, необходимые для полноправного членства в Евросоюзе.

Беларусь. Весенние месяцы 2002 г. не внесли ничего нового в отношения между Евросоюзом и Беларусью. 8 мая председательствующая Испания опубликовала заявление от имени ЕС, в котором призвала белорусские власти к сотрудничеству с ОБСЕ. В нем выражено сожаление в связи с тем, что Минск отказал в продлении визы руководителю миссии ОБСЕ в Беларуси и продолжает чинить препятствия ее деятельности. Возобновление сотрудничества с ОБСЕ, говорится в заявлении, было бы воспринято как желание белорусских властей улучшить отношения с международными организациями, в том числе с Европейским Союзом.

Молдова. 16 апреля в Люксембурге состоялось заседание Совета сотрудничества ЕС-Молдова. На пресс-конференции по итогам заседания возглавлявший делегацию ЕС министр иностранных дел Испании Х.Пике заявил, что ЕС готов помочь Молдове выйти из политического экономического и социального кризиса, но ее руководство должно устранить препятствия на пути к демократизации и соблюдению законности. Министр обратил внимание на чрезвычайно тревожную ситуацию в Приднестровье и подчеркнул, в этой связи, важную роль ОБСЕ и посредников - России и Украины. Со своей стороны, глава правительства Молдовы Василь Тарлев отметил, что сотрудничество с ЕС остается приоритетом для Кишинева, и выразил надежду на увеличение помощи его стране. Среди важнейших задач правительства он выделил прежде всего борьбу против национализма, сепаратизма и терроризма, а также против торговли наркотиками и людьми.

Грузия. Председательствующая Испания выступила 13 марта с заявлением о том, что ЕС считает незаконными парламентские выборы в Абхазии, состоявшиеся 2 марта, и полностью поддерживает территориальную целостность Грузии. Во время своего визита в Брюссель 18-19 марта президент Эдуард Шеварднадзе выступил с речью в Комитете по иностранным делам Европарламента. Он заявил, что Южный Кавказ является естественной границей Европы и мостом в Азию, а также выразил надежду на то, что в не столь отдаленном будущем Грузия вступит в ЕС. В ходе встречи Э.Шеварднадзе и Р.Проди были обсуждены проблемы двустороннего сотрудничества, в том числе помощи со стороны ЕС в осуществлении структурных реформ в экономике, а также в борьбе против коррупции и международной преступности. Председатель Комиссии назвал встречу дружественной и полезной, но оставил без комментариев заявку грузинского президента на вступление в ЕС. В конце апреля в Тбилиси состоялось четвертое заседание Комитета парламентского сотрудничества ЕС- Грузия. Комитет поддержал идею разработки общей стратегии ЕС по отношению к Закавказью, содержащуюся в резолюции Европарламента от 28 Февраля 2002 г. В рекомендациях Комитета

подчеркнута важность экономической и технической помощи Евросоюза Грузии (ее объем с начала 1992 г. достиг 342 млн.евро), а также необходимость развития демократии в стране, борьбы с коррупцией и мирного решения конфликтов с Абхазией и Южной Осетией.

25-26 февраля состоялось заседание Комитета парламентского сотрудничества *ЕС-Азербайджан*. Участники встречи отметили, что за период 1992-2001 гг. затраты ЕС на оказание технической помощи стране составили 370 млн.евро, но посчитали это недостаточным и призвали к увеличению помощи. Особое внимание следует уделить проектам ТАСИС, способствующим дальнейшему улучшению условий торговли и инвестиций. Парламентарии ЕС и Азербайджана осудили практику свершившихся фактов, которая осуществляется в Нагорном Карабахе, и подчеркнули, что любые действия, имеющие целью закрепление нынешнего статус-кво, включая продолжение оккупации некоторых районов Азербайджана, не могут служить основой для мирного урегулирования конфликта.

Ю.Борко

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

Основным событием в отношениях между ЕС и **Соединенными Штатами** в рассматриваемый период стал стремительно обостряющийся конфликт вокруг 30-процентного повышения Вашингтоном импортной пошлины на сталь. 4 марта Председатель КЕС Р.Проди в письме на имя Президента США Дж. Буша предупредил последнего о неизбежной ответной реакции ЕС на американские действия. Стратегия защитных мероприятий ЕС включает подачу жалобы в ВТО и подготовку списка американских товаров, подпадающих под ответные санкции ЕС. По истечении 60-дневного периода, отведенного для консультаций с США, запускается механизм рассмотрения жалобы ЕС в ВТО, рассчитанный на полтора года. Параллельно в течение трех месяцев остается открытой дверь для американских предложений о компенсации. В случае, если стороны не придут к компромиссу, ЕС будет вправе ввести в действие ответные защитные меры.

Среди государств-членов ЕС сильнее всего пострадать от нового импортного режима США могут Франция, Нидерланды, Германия, Италия, Бельгия, Швеция. По оценкам европейских экспертов, предполагаемый ущерб может составить 2,5 млрд.евро в год. 21 марта КЕС объявила о намерении установить временные импортные квоты на 15 сортов стали сроком на шесть месяцев в размере 5,7 млн. т. На сталь, импортируемую вне рамок этой квоты, пошлины будут повышены с 14,6% до 26%.

15 апреля ЕС провел консультации в рамках НТО с Японией, КНР, Южной Кореей, Швейцарией и Норвегией, также страдающими от американских протекционистских мер. Необходимость встречи была продиктована беспокойством партнеров ЕС по поводу предпринятых ответных мер, ограничивающих доступ импортной стали на европейский рынок. На встрече удалось достичь взаимопонимания участников, призвавших США немедленно отменить запретительные пошлины.

Разногласия относительно планируемых Комиссией ответных мер проявились и среди государств-членов ЕС. На заседании Совета 22 апреля только Франция, Бельгия и Португалия решительно поддержали ее планы. Остальные страны выразили опасения перспективой эскалации торговой войны и ее распространения на отрасли, не связанные с металлургией. На заседании Совета были преданы огласке два списка американских товаров, подлежащих, по плану Комиссии, ответным санкциям ЕС.

Так, с 18 июня предполагается ввести 100-процентные запретительные пошлины на общую сумму 377 млн.евро. Обложению подлежат такие предметы американского экспорта как сталь, текстиль, citrusовые, рис, оружие и боеприпасы, мебель. Через пять суток после вынесения вердикта ВТО Брюссель предполагает ввести в действие санкции в отношении американской продукции на общую сумму 2-2,5 млрд.евро.

В последующие недели Комиссии удалось согласовать позиции всех государств-членов по вопросу об ответных мерах. 7 мая стратегия КЕС была единогласно одобрена, и в ВТО от имени ЕС была подана заявка на арбитраж.

23 апреля член КЕС М.Налльстрем встретила с представителями США в рамках первой сессии трансатлантического диалога по проблеме изменения климата. На встрече было отмечено, что, несмотря на принципиальные разногласия между ЕС и США по вопросу о Киотском протоколе, стороны готовы развивать сотрудничество в этой области. Так, остается открытой дверь для научно-технического сотрудничества и совместного мониторинга в рамках проблематики климатических изменений. Стороны работают вместе в контексте подготовки к саммиту по проблеме устойчивого развития в Йоханнесбурге.

Обострение трансатлантических торговых споров, совпавшее с подготовкой к майскому саммиту ЕС-США, побудило стороны сфокусировать диалог на менее проблемных направлениях сотрудничества. Итогом заседания КЕС 24 апреля стал подписанный членами Комиссии П.Лами и К.Пэттенем меморандум, в котором подчеркивался необходимость обновления структуры диалога. В числе его новых перспективных направлений были названы: 1) формирование общего воздушного пространства; 2) либерализация доступа на фондовые рынки сторон; 3) активизация сотрудничества в применении систем электронных таможенных процедур; 4) усиление защиты интеллектуальной собственности; 5) расширение сотрудничества в области норм и стандартов; 6) усиление контроля и внедрение единых стандартов сельскохозяйственного производства; 7) расширение практики трансатлантических государственных заказов; 8) сокращение государственной поддержки ключевых отраслей производства; 9) развитие совместной стратегии доступа к медицинским услугам.

Положения меморандума Лами-Пэттена легли в основу так называемой позитивной повестки дня, оглашенной 2 мая в ходе саммита ЕС-США в Вашингтоне. В совместных декларациях стороны продемонстрировали оптимизм относительно перспектив двусторонних отношений, не обходя вниманием и имеющиеся противоречия. Так, помимо упоминавшихся проблем двусторонней торговли, стороны придерживаются различных подходов к проблеме ближневосточного урегулирования, а также к проблеме Ирака.

14 мая государства-члены, страны-кандидаты и Норвегия подписали обращение, в котором резко осудили принятое 6 мая решение США воздержаться от ратификации Устава Международного уголовного суда. В обращении было указано на негативные последствия такого шага для всей системы международного права.

8 мая в Толедо (Испания) прошел саммит ЕС- **Канада**. В центре внимания участников были вопросы борьбы с терроризмом, сотрудничества в рамках ОВПБ, а также торговли. Стороны будут стремиться к заключению соглашений о сотрудничестве канадских служб с Евроюстом, а также о взаимной правовой помощи и экстрадиции. ЕС будет приветствовать участие Канады в миротворческих и полицейских операциях под европейской эгидой. Стороны будут совместно работать в рамках программ ВТО по содействию развитию (т.н. повестка дня Дохи), а также будут сотрудничать в ходе подготовки Йоханнесбургского саммита.

Диалог ЕС с **Японией** в весенние месяцы проходил, как уже отмечалось, в контексте разворачивающейся евро-американской стальной войны. Политические аспекты диалога были озвучены в ходе визита Р.Проди в Токио 26 апреля. Председатель Комиссии призвал к усилению сотрудничества ЕС и Японии, заметив, что обе стороны стремятся занять на глобальной политической арене место, соответствующее их экономическому потенциалу. Среди направлений, по которым двустороннее сотрудничество может быть усилено, Р.Проди назвал торговлю сталью, защиту окружающей среды, развитие ВТО. Стоит отметить, что все вышеназванные области являются ареной конфликтов, в которых ЕС и Япония противостоят США.

1 марта КЕС одобрила рамочную стратегию сотрудничества ЕС- **КНР** на 2002-2006 гг. Приоритетной целью стратегии является поддержка экономических реформ в КНР и борьба с бедностью. В 2002-2004 гг. предусматривается выделить на указанные цели 250 млн.евро из бюджета ЕС.

11 марта Совет по общим вопросам принял Заключение о положении с правами человека в КНР. Европейской делегации на сессии Комиссии ООН по правам человека поручено выразить глубокую озабоченность серьезными нарушениями и отсутствием прогресса в этой области в КНР. ЕС будет призывать КНР к ратификации конвенций о социальных и культурных правах, а также о гражданских и политических правах.

4-5 апреля состоялся первая министерская встреча **стран АСЕМ** по проблеме иммиграции. Целью диалога стран АСЕМ в этой сфере является подписание соглашений о репатриации иммигрантов, нелегально проникших в ЕС из Азии. В совместной декларации министры отметили необходимость борьбы с бедностью в контексте противодействия нелегальной иммиграции. Участники также констатировали необходимость совместного мониторинга миграционных потоков.

14 мая КЕС одобрила проект стратегии отношений с Вьетнамом на 2002-2006 гг. На цели развития человеческого потенциала **Вьетнама** и интегрирования его в мировую экономику ЕС предполагает выделить 162 млн.евро.

4.4. *Отношения со странами Латинской Америки*

Весной 2002 г. шла активная подготовка к проведению второй встречи в верхах Европейский Союз – страны Латинской Америки, которая состоялась в Мадриде 17-18 мая. 3-5 апреля в Алькобендас (Испания) прошел Форум Гражданского общества, участие в котором приняли представители европейских и латиноамериканских неправительственных организаций. Его участники адресовали предстоящему саммиту ряд предложений по проблемам социальной справедливости, борьбы с бедностью, торговли и сельского хозяйства. 24-25 апреля в Мадриде прошел совместный митинг европейских и латиноамериканских защитников прав человека. 13-15 мая состоялась конференция представителей епископатов из Европы и Латинской Америки. 16 мая встречались деятели культуры и средств массовой информации с обеих сторон. 25-26 апреля в Мехико прошел совместный Форум лидеров торговли и бизнеса.

Одновременно состоялись подготовительные встречи на уровне министров. В марте в г.Бразилиа прошла встреча по вопросам науки и технологии, в апреле в Севилье – по вопросам информационных технологий, в мае - по проблемам социальной безопасности.

В ходе подготовки к проведению саммита Комиссия приняла два решения относительно сотрудничества с Латинской Америкой. Во-первых, выработан пятилетний план стратегии ЕС в этом регионе. Приоритетами данного плана являются развитие региональной интеграции посредством укрепления гражданского общества, сокращение социального неравенства, разработка и осуществление программ предотвращения природных катастроф. Во-вторых, определен бюджет финансовой помощи региону в размере 45 млн. евро на период 2002-2005 гг.

Первый саммит, прошедший в 1999 г. в Рио-де-Жанейро, поставил задачу разработки проекта стратегического партнерства. На втором саммите, в Мадриде, были обсуждены следующие направления этого проекта: консолидация правового государства, демократии, гражданских прав; экономические и торговые перспективы; сотрудничество в области техники и культуры. Официально четыре пункта повестки дня саммита 48 глав государств ЕС и Латинской Америки были сформулированы так: демократия и безопасность; укрепление региональной интеграции; социальное равенство и устойчивое развитие; культурная диверсификация и модернизация. Самыми обсуждаемыми в ходе выступлений и дискуссий на саммите были темы терроризма, демократии и прав человека, взаимовыгодного сотрудничества, борьбы с наркобизнесом, торговли и международной политики.

Участники саммита приняли итоговый документ Развитие стратегического сотрудничества в XXI веке. Кроме того, по итогам саммита были приняты политическое постановление и политическая декларация, устанавливающая общие ценности двух континентов. Основным результатом встречи стало включение в итоговые документы политической договоренности начать двусторонние переговоры с целью подготовки новых соглашений между ЕС и двумя латиноамериканскими субрегионами – Центральной Америкой и Андским сообществом. Кроме того, к реальным достижениям саммита можно отнести заключение двустороннего соглашения об ассоциации между ЕС и Чили, а также план унификации, в течение 2002-2004 гг., высшего образования ЕС и Латинской Америки.

В ходе и после саммита прошел целый ряд встреч глав государств и группировок. Например, состоялись встречи ЕС – Меркосур, ЕС – Мексика, Европейская тройка – Андские страны, ЕС – группа Сан-Хосе. Принято решение о проведении следующего саммита в Мексике в 2004 г.

Участники Мадридского саммита – причем и латиноамериканские и западноевропейские – подвергли критике политику односторонних действий, практикуемую в настоящее время Соединенными Штатами. Одновременно латиноамериканские страны призвали ЕС как можно скорее открыть свой рынок для них. Президент Чили подчеркнул необходимость усиления влияния обоих регионов на международной арене.

Помимо Мадридского саммита, взаимоотношения двух континентов продолжали развиваться в обычном режиме двусторонних встреч, консультаций и переговоров. Наиболее активным было взаимодействие ЕС с Мексикой, странами Меркосура и Чили.

29-30 апреля состоялся визит Верховного Комиссара ЕС по торговле Паскаля Лами в Мексико. В ходе визита были обсуждены планы подготовки к проведению следующей встречи в рамках ВТО, которая пройдет в Мехико в 2003 г. П.Лами присутствовал на церемонии открытия Института исследования европейской интеграции в престижном Автономном технологическом университете Мехико. Институт будет готовить специалистов по европейским исследованиям.

13 мая в Брюсселе прошло второе заседание совместного европейско-мексиканского совета, учрежденного в соответствии с соглашением об экономическом партнерстве, политической координации и сотрудничестве между ЕС и Мексикой. В ходе заседания были затронуты вопросы двусторонней торговли (в частности, ускоренной отмены таможенных пошлин в автомобильной и фармацевтической отраслях), политического диалога, а также подготовки к проведению второго саммита в Мадриде и конференции ООН в Монтеррей, заключения соглашений в области науки, технологии, образования и охраны окружающей среды. Особый интерес представляет решение подписать совместную рамочную конвенцию по вопросам финансирования, которая позволит в более короткие сроки и без административных барьеров решать вопросы финансирования совместных проектов в Мексике. Следующее заседание совета пройдет в первой половине 2003 г.

14 мая в Брюсселе прошла первая встреча в рамках бизнес-форума ЕС с Мексикой, в которой участвовал мексиканский президент В.Фокс. Следующая встреча пройдет в феврале или марте 2003 г. 15 мая президент Мексики выступил с речью на пленарной сессии Европейского парламента, в которой дал обширный анализ двусторонних отношений Мексики с ЕС. Несмотря на то, что 80% мексиканской торговли приходится на США, отношения с ЕС, по словам президента, являются для Мексики приоритетными. Целью является достижение аналогичного уровня сотрудничества с ЕС в течение 10 лет.

В начале марта состоялся визит П.Лами в Аргентину, Бразилию и Чили, где он провел встречи с первыми лицами этих стран. Это был первый визит представителя ЕС в **Аргентину** после разразившегося там финансового кризиса. От лица ЕС П.Лами выразил полную поддержку этой стране и уверенность, что Аргентина не сойдет с пути интеграции, участником которой она является в рамках Меркосура. Он также отметил, что позиция ЕС по поводу заключения соглашения о зоне свободной торговли со странами Меркосура остается неизменной, несмотря на аргентинский кризис, а именно: соглашение между двумя блоками со столь различным уровнем интеграции и экономического развития вполне достижимо. Латиноамериканская сторона высказалась за то, чтобы переговоры о создании такой зоны были закончены к 2003 г., а соглашение вступило бы в силу в 2004 г. Однако европейцы считают эти сроки сверхоптимистичными.

Что касается **Чили**, то переговоры о создании зоны свободной торговли ведутся с ней более успешно, чем со странами Меркосура. В результате состоявшихся в конце апреля двусторонних переговоров было заключено соглашение об установлении режима свободной торговли между ЕС и Чили. Специалисты и участники переговорного процесса характеризуют его как наиболее удачное торговое соглашение из всех, когда-либо заключенных ЕС. Оно предусматривает либерализацию промышленных товаров в течение семи лет, а сельскохозяйственных товаров - в течение 10 лет.

В апреле в Буэнос-Айресе состоялся 7-ой раунд переговоров представителей ЕС со странами **Меркосура** о создании зоны свободной торговли. Обе стороны отметили, что аргентинский кризис повлиял на определение сроков снятия таможенных пошлин, поэтому необходимо сосредоточить усилия на мерах, упрощающих режим торговли. Список промышленных товаров и сельскохозяйственных продуктов уже обсужден. Согласован также текст статей будущего соглашения, касающихся политического диалога и двустороннего сотрудничества.

В ходе Мадридского саммита состоялось заседание третьего бизнес-форума ЕС-Меркосур. Был подписан специальный бизнес-план, целью которого является содействие развитию торгово-экономического сотрудничества двух регионов. В политическую декларацию, принятую по итогам саммита, было включено положение о том, что переговоры об установлении зоны свободной торговли с Меркосуром должны быть завершены к 2005 г. По окончании саммита прошло заседание Европейского парламента, в результате которого была принята резолюция, призывающая к созданию зоны свободной торговли со всем латиноамериканским регионом к 2010 г.

М.Абрамова

Приложение

Москва, 29 мая 2002 года

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Президента Российской Федерации В.В.Путина,

Председателя Европейского совета Х.М.Аснара,

при содействии Генерального секретаря Совета ЕС/

Высокого представителя по вопросам внешней политики

и политики безопасности ЕС Х.Соланы,

и Председателя Комиссии Европейских сообществ Р.Проди

Мы, руководители России и ЕС, подробно рассмотрели вопросы нашего двустороннего сотрудничества, а также широкий круг международных проблем. Мы подчеркнули важность стратегического партнерства между Россией и ЕС, основанного на нашей полной приверженности Уставу ООН, обязательствах, принятых в рамках Совета Европы и ОБСЕ, а также на общих ценностях и взаимном доверии. Мы выразили твердую решимость достичь конкретных результатов в нашем сотрудничестве. С этой целью мы согласились усилить позитивные тенденции, характерные для наших отношений.

Мы подтвердили наше намерение эффективнее использовать Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), а также Стратегию России по развитию отношений с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу и Коллективную стратегию Европейского Союза в отношении России, с тем чтобы способствовать безопасности и стабильности в Европе, развивать торговлю и инвестиции и укреплять общество, основанное на уважении демократических принципов и прав человека. Защита свободы слова и борьба против ксенофобии и дискриминации на этнической, религиозной или любой другой основе являются фундаментальными элементами для сохранения этих принципов.

Мы намерены наращивать совместные усилия для того, чтобы успешно противостоять общим вызовам, особенно международному терроризму, включая вопросы доступа к оружию массового уничтожения, а также производству и торговле наркотиками, незаконной миграции и другим проявлениям организованной преступности, если необходимо, путем создания новых механизмов. В этом контексте мы приветствовали встречу наших министров юстиции и внутренних дел 25 апреля 2002 г. в Люксембурге. Мы согласны в том, что работа по всем этим вопросам, жизненно важным для нашей общей безопасности, является приоритетом как для России, так и для Евросоюза.

Мы подтвердили свою приверженность дальнейшему развитию политического диалога Россия-ЕС. Россия и Европейский Союз будут предпринимать усилия, чтобы сделать свое сотрудничество в сфере внешней политики и политики в области безопасности еще более целенаправленным и оперативным. С этой целью мы приняли отдельную декларацию по дальнейшим практическим шагам в развитии политического диалога и сотрудничества в области управления кризисами и безопасности (Приложение 1).

В целях динамичного развития экономического сотрудничества между Россией и ЕС мы приветствуем:

- а) доклад Группы высокого уровня по разработке концепции общего европейского экономического пространства (ОЕЭП);
- б) доклад о развитии энергодиалога, который приложен к нашему отдельному заявлению по этому вопросу (Приложение 2);
- в) новый механизм урегулирования споров, который позволит более эффективно использовать согласительные процедуры в рамках СПС для разрешения торговых споров.

Мы считаем, что скорейшее присоединение России к ВТО еще более интегрирует Россию в мировую экономику и углубит экономические связи между Россией и ЕС, способствуя таким образом созданию ОЕЭП.

Признавая достижения Российской Федерации в установлении рыночных отношений в своей экономике, ЕС заявило о намерении изменить свое законодательство с целью предоставления России полного статуса рыночной экономики.

Российская Федерация подтвердила свое намерение завершить реформы, нацеленные, в частности, на постепенное устранение ограничений на торговлю и на другие шаги, направленные на либерализацию ее энергетических рынков и постепенную реализацию рыночных принципов в ее энергетической политике, в том числе в отношении ценообразования.

Предстоящее расширение Европейского Союза открывает новые перспективы для наших отношений, но в то же время возможно создаст новые проблемы, в том числе в области торговли, экономического развития и контактов между людьми. Мы согласились более активно обсуждать суть российских озабоченностей в рамках СПС.

Принимая во внимание юридические и практические последствия расширения ЕС, Россия и ЕС согласились продолжить совместную работу с целью достижения взаимоприемлемых решений по Калининградской области. Это будет иметь ключевое значение для развития стратегического партнерства между Российской Федерацией и Европейским Союзом и для укрепления атмосферы добрососедства и взаимопонимания.

Мы отметили, что экологическая составляющая отношений России и ЕС приобретает конкретные очертания, особенно в рамках Северного измерения. Поэтому мы нацелены на скорейший запуск Фонда природоохранного партнерства Северного измерения. Мы приложим все необходимые усилия для того, чтобы Киотский протокол как можно скорее стал реальным механизмом решения проблем глобального потепления. Мы также подтверждаем готовность тесно сотрудничать в подготовке Всемирной конференции по изменению климата, которая будет проведена в России в 2003 г.

Мы подтверждаем, что Соглашение о сотрудничестве между Россией и ЕС в области науки и технологий, вступившее в силу 10 мая 2001 г., заложило прочную основу для долгосрочного сотрудничества в этой области. Мы позитивно восприняли разработку Плана действий, структурирующего наш диалог в области науки и технологий, и убеждены, что его реализация внесет вклад в создание интегрированных научных сетей и развитие совместных исследовательских проектов, и соответственно продвигает наше международное сотрудничество в рамках Шестой рамочной программы НИОКР ЕС, которая должна быть запущена в 2003 г. В этой связи мы подчеркиваем важную дополняющую роль соответствующих инструментов для дальнейшего углубления нашего научно-технического сотрудничества, в частности Международной ассоциации содействия сотрудничеству с учеными стран СНГ (ИНТАС) для фундаментальной науки и Международного научно-технического центра (ISTC) для предотвращения распространения и для интеграции ученых из военного сектора в гражданские исследования.

Мы выражаем удовлетворение в связи с углублением долгосрочного партнерства в области космических исследований между Россией и Европейским Союзом, а также между Росавиакосмосом и Европейским космическим агентством. В этом контексте мы ожидаем подписание нового Соглашения между правительством Российской Федерации и Европейским космическим агентством о сотрудничестве и партнерстве в исследовании и использовании открытого космоса в мирных целях. Мы также призываем экспертов с обеих сторон интенсифицировать диалог по вопросам сотрудничества в развитии и эксплуатации следующего поколения космических кораблей, глобальной спутниковой навигации (ГАЛИЛЕО и ГЛОНАСС) и мониторинговых систем (Глобальный мониторинг в интересах охраны окружающей среды и безопасности (ГМЕС)).

При обсуждении международных вопросов мы подчеркнули ключевое значение имплементации и дальнейшего укрепления режима нераспространения и разрешения проблем сокращения вооружений и разоружения. Мы подтверждаем нашу решимость углублять диалог и сотрудничество в этой сфере, включая осуществляемое ЕС значительное содействие в рамках соответствующих про грамм по разоружению в России. Мы будем укреплять диалог и сотрудничество в сфере глобальной безопасности и стабильности. ЕС приветствует недавний договор между Российской Федерацией и США по сокращению стратегических наступательных потенциалов.

Стороны с удовлетворением отмечают создание нового Совета Россия-НАТО, что является крупным позитивным шагом в укреплении всеобъемлющей безопасности в евроатлантической зоне.

Мы подтверждаем готовность укреплять центральную роль ООН в мировых делах. Мы также подчеркиваем роль ОБСЕ, в соответствии с принятыми решениями и обязательствами, в качестве всеобъемлющей региональной организации для консультаций, принятия решений и сотрудничества в регионе ОБСЕ. Мы согласны в том, что полная реализация потенциала ОБСЕ в области безопасности, экономическом и экологическом, а также гуманитарном измерениях позволит более эффективно действовать в ответ на новые вызовы глобальной и европейской безопасности, включая борьбу против международного терроризма.

Были также обсуждены другие международные вопросы, представляющие взаимный интерес для России и ЕС. Высокая степень взаимопонимания была подтверждена при обсуждении региональных проблем, в частности ситуации на Ближнем Востоке, по которой мы приняли отдельное совместное заявление (Приложение 3).

Стороны провели широкий обмен мнениями по стабилизации ситуации на Балканах. Они пришли к единому мнению о необходимости имплементации резолюций Совета Безопасности ООН, касающихся региона, и обеспечить их твердое соблюдение, включая уважение территориальной целостности государств региона всеми заинтересованными сторонами. Также жизненно необходимо продолжить имплементацию Охридского рамочного соглашения в Бывшей югославской Республике Македонии, а также Парижских/Дейтонских соглашений в Боснии и Герцеговине. Мы отметили значение Соглашения от 14 марта с.г. по реструктуризации отношений между Сербией и Черногорией.

Мы полны решимости содействовать усилиям по постконфликтной реабилитации в Афганистане, возможно включая совместные проекты, при центральной координирующей роли ООН. Мы по-прежнему твердо поддерживаем Боннское соглашение и ожидаем успеха планирующейся Лоя Джирги. Мы призываем все афганские стороны к полному сотрудничеству в этом процессе.

Мы обсудили с глубокой озабоченностью нынешнее ухудшение в индо-пакистанских отношениях вследствие последних террористических атак в Джамму и Кашмире и военных инцидентов на границе, а также испытания ракет, осуществленные Пакистаном. Мы приняли Совместное заявление по развитию ситуации в индийско-пакистанских отношениях (Приложение 4).

Россия и ЕС будут сотрудничать с целью разрешения региональных конфликтов, включая проблему Приднестровья в Молдавии.

В заключение мы согласны, что Московский саммит является важной вехой в развитии и укреплении стратегического партнерства между Россией и ЕС в XXI веке.

Приложение 1

о дальнейших практических шагах по развитию политического

диалога и сотрудничества по регулированию кризисов и вопросам безопасности

Мы твердо привержены продолжению и укреплению нашего сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе. Мы будем действовать вместе в целях укрепления безопасности для всех в единой и свободной Европе, признавая принцип неделимости безопасности, таким образом обеспечивая мир и стабильность для нынешнего и будущих поколений европейцев. Наше сотрудничество является неотъемлемой частью глобальной безопасности и должно составить одну из незыблемых основ мировой стабильности.

Мы достигли значительной степени успеха в нашем сотрудничестве. Мы основываемся на Совместной декларации по укреплению диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе, принятой в Париже 30 октября 2000 года, и Совместном заявлении об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности, одобренном в Брюсселе 3 октября 2001 года. Мы с удовлетворением отмечаем хорошие результаты нашего политического диалога на всех уровнях после прошлого саммита. Это позволяет нам сделать дальнейшие значительные шаги в Брюсселе, Москве и в других местах, где это уместно, к более тесному сотрудничеству и совместным действиям.

Наша деятельность в этой сфере будет учитывать эволюцию ситуации в Европе в области безопасности, а также развитие ЕС.

Мы согласились значительно углублять наш диалог и сотрудничество по регулированию кризисов и вопросам безопасности. Российская Федерация предложила План действий России и ЕС в сфере европейской политики в области безопасности и обороны.

ЕС информировал Российскую Федерацию о принятом недавно его министрами иностранных дел решении внести на предстоящем заседании Европейского совета в Севилье Модальности для консультаций и сотрудничества между Европейским Союзом и Россией по регулированию кризисов, с целью взаимодействия в операциях по регулированию кризисов, ведомых Европейским Союзом.

Мы осуществим сравнительный анализ наших соответствующих концепций кризисного реагирования для выработки общих подходов к новым политическим и стратегическим реалиям.

Мы также предприняли важный шаг по развитию практического обмена информацией по военному регулированию кризисов путем назначения российского представителя по контактам с Военным штабом ЕС.

Кроме того, 29 мая 2002 года состоялся визит в Москву Председателя Военного комитета ЕС для встречи с российским военным руководством.

Мы наметили следующие вопросы, которые будут регулярно рассматриваться в рамках нашего интенсивного политического диалога по внешней политике и вопросам безопасности на различных уровнях:

- предотвращение конфликтов,

- разминирование,

- возможное использование ЕС российских широкофюзеляжных транспортных самолетов, модальности возможного российского участия в полицейской миссии ЕС в Боснии и Герцеговине.

Россия и ЕС будут информировать друг друга об итогах своих ключевых международных контактов и переговоров по вопросам, относящимся к безопасности и регулированию кризисов.

Россия и ЕС обсудят конкретные аспекты своего сотрудничества в проведении экстренных поисково-спасательных работ, реагировании на стихийные бедствия и катастрофы, а также в доставке гуманитарной помощи в различные регионы земного шара в ситуациях, относящихся к кризисному регулированию.

Мы договорились о поддержании в дальнейшем диалога по конкретным предложениям в области сотрудничества и по совместным действиям. Тройка КПВБ и российский посол при ЕС будут играть важную роль в координации этой работы. Мы рассмотрим прогресс в этих областях на следующем саммите Россия-ЕС 11 ноября 2002 года в Копенгагене.

Приложение 2

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

по энергодиалогу

Принимая во внимание доклад о прогрессе Энергодиалога Россия-ЕС, представленный координаторами высокого уровня, мы с удовлетворением отмечаем, что он сохранил динамику и прагматичный подход. Продвигается работа в согласованных областях энергодиалога, включая подготовку создания Центра Россия-ЕС по энергетическим технологиям (в Москве или Санкт-Петербурге). Продолжается изучение долгосрочной энергетической политики России и ЕС и соответствующих энергетических стандартов, пилотных проектов по энергосбережению в Архангельской и Астраханской областях, которые могут служить в качестве основы для других региональных проектов, в частности в Калининградской области. Все это, а также стимулирование инвестиционных проектов в энергетическом секторе России будет способствовать прогрессу в достижении стратегической цели энергетического партнерства, укрепляя тем самым энергетическую безопасность на Европейском континенте.

Мы признаем, что энергетический рынок ЕС сегодня становится наиболее крупным и интегрированным среди мировых рынков и Россия по праву должна иметь на него доступ. Мы отмечаем важность расширения торговли первичными энергоресурсами между Россией и ЕС и в этой связи будем совместно изучать области, которые должны укрепить наши отношения в энергетическом секторе.

Мы подчеркиваем важное значение долгосрочных контрактов по природному газу, в частности, в целях гарантирования финансирования определенных нами проектов, представляющих общий интерес. По ограниченному кругу вопросов, относящихся к территориальным ограничениям поставок, происходит продвижение в направлении взаимоприемлемых согласованных решений. Техническое содействие по обеспечению быстрого совместного изучения проектов общего интереса будет способствовать их реализации путем объединения усилий заинтересованных сторон.

В области электроэнергетики стороны, признавая необходимость разработки план-графика для решения ряда вопросов, в том числе взаимности доступа на рынки, экологических и ядерных стандартов, сделали первые шаги в направлении облегчения условий торговли на прочной юридической основе и начали диалог. Прочная правовая основа нужна для того, чтобы операторы рынка смогли достичь технически возможной стыковки энергосистем, которая при взаимовыгодности торговли обеспечит высокий уровень надежности передачи электроэнергии, требуемый европейскими потребителями.

Текущая ситуация в отношении импорта ядерных материалов в страны-члены ЕС вызывает озабоченность российской стороны. Мы договорились в соответствии со статьей 22 СПС и в контексте расширения ЕС достичь взаимоприемлемого решения.

Приложение 3

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

по Ближнему Востоку

Мы вновь выражаем нашу глубокую озабоченность развитием обстановки на Ближнем Востоке, которое за последние восемнадцать месяцев привело к большим человеческим жертвам и разрушениям, нанесло серьезный ущерб израильскому и палестинскому обществу. Прерван переговорный процесс, отброшены перспективы политического решения. Мы убеждены, что такая критическая ситуация создала реальную угрозу региональной стабильности и безопасности. Мы подтверждаем необходимость оказания международным сообществом поддержки всем инициативам, ведущим к мирному урегулированию конфликта в интересах всех сторон – израильской, палестинской, сирийской и ливанской.

Мы напоминаем о необходимости достижения такого урегулирования, которое определено, в том числе, в идеях и предложениях всех заинтересованных членов международного сообщества, в частности, в Совместном заявлении участников четверки от 10 апреля 2002 года и в решениях Бейрутского саммита Лиги арабских государств, одобрившего инициативу Королевства Саудовская Аравия. Мы вновь заявляем, что не существует военного решения конфликта, и напоминаем о необходимости всеобъемлющего политического урегулирования, основанного на принципах Мадридской конференции 1991 г., резолюциях 242 и 338 Совета Безопасности ООН, формуле земля в обмен на мир. Мы подтверждаем нашу поддержку идеям, выраженным Президентом Бушем и содержащимся в резолюции 1397 СБ ООН, о двух государствах – Израиле и Палестине – живущих бок о бок в рамках безопасных и общепризнанных границ.

Мы призываем обе стороны воспользоваться появившейся возможностью для преодоления кризиса путем возобновления субстантивного диалога, предусматривающего параллельное решение вопросов политики, экономики и безопасности. Призываем все стороны конфликта к немедленному принятию мер, позволяющих действительно развивать этот процесс, включая полное выполнение резолюций 1402 и 1403 СБ ООН. Мы по-прежнему убеждены, что тщательная подготовка Международной конференции, идея созыва которой рассматривалась в последние недели на различных уровнях и встречах, является насущной задачей. Россия и ЕС будут добиваться в рамках четверки, а также в своих контактах со сторонами конфликта и другими заинтересованными членами международного сообщества успешного проведения конференции.

Приложение 4

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

по ситуации в индийско-пакистанских отношениях

Россия и ЕС с тревогой следят за развитием опасной ситуации в индийско-пакистанских отношениях. Нынешняя эскалация

напряженности, которая подпитывается непрекращающимися провокационными действиями кашмирских экстремистских организаций, угрожает стабильности всего южноазиатского региона. Совершаемые ими террористические акты в индийском штате Джамму и Кашмир унесли десятки жизней, в том числе мирных жителей, включая детей. От них страдает и сам Пакистан. Для того, чтобы обеспечить мир и безопасность в регионе, эти террористические нападения должны быть прекращены.

Проведенные на днях Пакистаном испытания ракет среднего и малого радиуса действия, на наш взгляд, не могут не осложнять и без того тревожную ситуацию в Южной Азии и идут вразрез с неоднократно выраженной пакистанским руководством готовностью совместно с международным сообществом предпринимать усилия по политическому урегулированию кризиса.

Понимая, что терроризм является общим врагом для всех нас, мы надеемся, что оба правительства приложат усилия во избежание нового витка конфронтации с непредсказуемыми последствиями, а также быстро предпримут все необходимое для того, чтобы снизить напряженность в качестве первого шага на пути к возобновлению продуктивного диалога с целью мирного разрешения разногласий.

[1] Определение, обозначающее всю совокупность принятых законодательных актов и других документов, регулирующих деятельность Союза и характеризующих достигнутый им уровень интеграции.