

ВЫПУСК 32: МАРТ–МАЙ 2003 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 32: МАРТ – МАЙ 2003 г.

МОСКВА, июнь 2003 г.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

© Ассоциация европейских исследований, 2003

СОДЕРЖАНИЕ

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Экономический и валютный союза

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС .

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Социальная политика

2.4.3. Научно-техническая политика

3. Расширение ЕС

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Новая концепция отношений между ЕС и европейскими государствами, входящими в СНГ

4.4. Отношения со странами Северной Америки

4.5. Отношения со странами Латинской Америки

4.6. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. *Европейский совет*

Третий весенний саммит ЕС, состоявшийся 20-21 марта в Брюсселе, совпал с началом военных действий в Ираке. Его участники воздержались от возобновления дискуссии по поводу решения США начать войну с целью свержения режима Саддама Хусейна, сохранив статус-кво на основе компромиссной резолюции по иракскому кризису, принятой на чрезвычайном саммите 17 февраля (см. бюллетень № 31, раздел 1.1).

Евросовет принял решение оказать чрезвычайную гуманитарную помощь гражданскому населению Ирака в размере 21 млрд. евро, в том числе 3 млрд. выделить немедленно для закупки и транспортировки продовольствия и медикаментов.

Как и на двух предыдущих весенних саммитах, главное внимание было уделено экономической, социальной и экологической ситуации в ЕС в контексте разработанной три года назад лиссабонской стратегии строительства “самой конкурентоспособной и динамичной в мире экономики, основанной на знаниях”. В принятом документе отмечено, что выполнение происходит в условиях экономической неопределенности, замедления роста и глобальных политических рисков. Тем не менее, налицо значительные успехи – в открытии энергетических рынков, создании “единого неба”, модернизации конкурентной политики, формировании общеевропейского интегрированного финансового рынка, создании новых рабочих мест (5 млн. с момента принятия упомянутой стратегии, в том числе 500 тыс. в 202 г.).

Руководствуясь целью дальнейшего развития реформ, Европейский совет выделил четыре главных направления деятельности: рост занятости и социальной сплоченности, содействие инновациям и предпринимательству, объединение Европы посредством укрепления внутреннего рынка, защита окружающей среды в условиях роста создания новых рабочих мест. В заключительном документе изложена программа действий ЕС на ближайшие 12 месяцев по всем названным приоритетным направлениям; определены также ориентиры политики с целью возобновления экономического роста, “модернизации европейской социальной модели” и “содействия устойчивому росту в глобальном масштабе”.

В заключительном документе изложены позиции ЕС по ряду международных вопросов. В связи с начавшейся войной в Ираке подчеркнута необходимость сохранения его территориальной целостности и суверенитета, а также обеспечения политической стабильности в стране. ООН, говорится далее, должен играть центральную роль как во время нынешнего кризиса, так и после него. Участники саммита подтвердили известные позиции ЕС в отношении Ближнего Востока, Западных Балкан, Кипра и Северной Кореи.

Следующее заседание Европейского совета, состоявшееся 16 апреля в Афинах, можно назвать историческим. На нем был подписан Акт о вступлении в ЕС десяти стран Центральной Европы, Балтии и Средиземноморья. Число участников Союза увеличится с 15 до 25, население – с 375 млн. до 455 млн. В Декларации, подписанной руководителями всех 25 государств, говорится, что расширение ЕС отражает решимость его участников “положить конец векам конфликта и преодолеть прошлые различия на нашем континенте”. Принятый на саммите пакет документов поражает своим объемом. Все аспекты вступления 10 государств – принципы, положенные в основу расширенного Союза, предъявляемые требования

к новым государствам-членам, встречные обязательства ЕС, методы, средства, процедуры, сроки (если это возможно) и т.д. – со всей тщательностью и во всех деталях изложены в Акте о вступлении и в многочисленных приложениях к нему, насчитывающих в целом почти 5 000 страниц.

Официально вступающие государства станут членами ЕС с 1 мая 2004 г., как и намечалось ранее. Однако они еще не станут его полноправными участниками. Для этого им надо будет полностью войти в единый внутренний рынок с его четырьмя свободами движения (лица, товары, услуги и капиталы), и в единое шенгенское пространство, где их граждане смогут свободно пересекать межгосударственные границы внутри Союза. Для того и для другого предусмотрены переходные периоды разной длительности. Но и это не все. Полноправный статус и полноценное членство будут обретены ими лишь после вступления в Экономический и валютный союз. Сроки их вступления в него не определены; все будет зависеть от того, сколько времени понадобится каждому государству для того, чтобы выйти на уровень маастрихтских критериев членства в ЭВС. Ясно, что это произойдет не скоро.

Участники саммита приняли заявление по Ираку. В нем говорится, что на данном этапе антииракская коалиция несет всю ответственность за обеспечение безопасности и порядка в стране и срочную гуманитарную помощь ее населению. Вновь подчеркнута центральная роль ООН. ЕС подтвердил свое обязательство принять активное участие в экономическом и политическом восстановлении Ирака.

17 апреля, после завершения сессии Европейского совета, в Афинах состоялась Европейская конференция на уровне глав государств и правительств, в которой приняли участие 25 старых и вновь принятых членов ЕС и 16 других европейских государств. Россию представлял министр иностранных дел Игорь Иванов. Участники конференции приняли Совместную декларацию, подчеркнув в ней, что они выступают против создания новых разделительных линий в Европе и считают необходимым проводить политику сближения и постепенной интеграции расширенного ЕС и его соседей, способствовать ускорению политического, экономического и культурного динамизма на Европейском континенте, а также за его пределами. Приоритет, говорится далее в декларации, должен быть отдан созданию в Европе “зоны мира, стабильности, процветания и социального прогресса”. Участники конференции приветствовали намерение ЕС проводить новую политику по отношению к соседям – России, другим европейским государствам, возникшим после распада СССР, и странам Южного Средиземноморья.

Ю.Борко

1.2. Европейский парламент

За весну 2003 г. Европейским парламентом было принято более 150 документов, из которых 67 рассмотрено по инициативе депутатов, 39 – по процедуре консультации, 31 – в рамках совместного решения и 12 – согласия. Приоритетными направлениями стали вопросы функционирования органов ЕС, внешней политики, сотрудничества в области внутренних дел, сельского хозяйства и рыболовства, а также защиты прав потребителей.

Горячий спор вызвало обсуждение бюджета ЕС на 2004 г., а также финансовой перспективы на 2005-2006 гг. в связи с предстоящим расширением ЕС. Депутаты были возмущены действиями Совета, в одностороннем порядке включившего бюджетные цифры в Договор о присоединении. В результате длительных согласований Европарламенту удалось получить из бюджета ЕС на расширение дополнительно 540 млн. евро и направить данную сумму на решение вопросов внутренних дел и правосудия.

Главным внешнеполитическим вопросом весны 2003 г. стало согласие Европейского парламента на вступление в ЕС в 2004 г. Чехии, Эстонии, Кипра, Латвии, Литвы, Венгрии, Мальты, Польши, Словении и Словакии. Как обычно, Европарламент посвятил много времени вопросам соблюдения прав человека в проблемных странах мира. Пристальное внимание уделялось и России. Российская тематика была поднята в докладах и резолюциях, посвященных расширению, практике зон свободной торговли, проездным документам в Калининград, импортным пошлинам по зерну, транспортной политике ЕС, безопасному использованию Интернета. Доклад, посвященный предстоящему майскому саммиту Россия-ЕС, обобщил предыдущие документы. В нем содержится призыв к Комиссии разработать расширенную концепцию стратегического партнерства с Россией, в том числе в сферах международного урегулирования кризисов (“Дорожная карта”) и ЕПБО. Европейские парламентарии также подчеркнули, что разработку концепции Общего европейского экономического пространства необходимо закончить к ноябрю 2003 г., оговорив, что создание зоны свободной торговли не должно произойти раньше вступления России в ВТО. Европейский парламент приветствовал принятие Советом ЕС соответствующих документов по калининградскому транзиту, указав на необходимость усиления трансграничного сотрудничества и реализацию Плана действий по борьбе с организованной преступностью. Кроме того, были затронуты вопросы сотрудничества России и ЕС в научной, экологической и гуманитарной областях сотрудничества.

Вопросы внутренней безопасности стали “хитом” этого сезона в работе Европейского парламента. Депутаты одобрили предложения Комиссии по учреждению должности Европейского прокурора, а также инициативу бельгийского правительства по образованию Европейской сети примирительной юстиции: обсудили проект предложенного Комиссией регламента по предотвращению “отмывания” денег с помощью усиления таможенного сотрудничества. Депутаты высказали мнение, что предложенное Комиссией декларирование для лиц, ввозящих или вывозящих из ЕС наличные на сумму более 15 тыс. евро, является недостаточным. Поэтому они предложили требовать предоставления информации об источнике происхождения, владельцах и предназначению данных средств по запросу таможенных органов стран Сообщества. Парламент в первом чтении внес дополнения в общую позицию Совета по требованиям к подготовке водителей международного сообщения с целью их большего вовлечения в программы предотвращения преступлений на транспорте, включая нелегальную иммиграцию. После отклонения предложений датского и греческого правительств по реформе Европола депутаты выработали рекомендацию Совету по будущему развитию Европейского полицейского бюро. Согласно принятому документу, Европол предполагается сделать частью “первой опоры”, посредством финансирования напрямую из бюджета ЕС (а не только взносов государств-членов), и, соответственно, в большей степени быть подотчетным Европейскому парламента (имеется в виду ежегодный отчетный доклад Парламенту плюс право совместного назначения/увольнения директора Европола).

Схожие требования были выдвинуты депутатами при рассмотрении предложений Комиссии по защите прав потребителей. По их мнению, защита прав потребителей должна стать основной целью во всех областях политической

деятельности ЕС. Депутаты призвали не останавливаться на минимальных нормах, а сконцентрировать внимание на разработке новых стандартов безопасности услуг; совершенствовании маркировки товаров, производимых и реализуемых в странах Сообщества; ревизии директив по детским игрушкам; пожарной безопасности в отелях; таймшерам; расширении мер безопасности для наземных и морских видов транспорта и др.

А.Мотков

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Второй квартал 2003 г. примечателен тем, что исполняется ровно два года с начала рецессии в ЕС, когда в 2001 г. резко понизились темпы прироста ВВП до 0,1% с 0,5% в первом квартале, а в четвертом – пройдена нижняя точка нынешнего цикла (-0,3%). Первый квартал текущего года хорошо укладывается в эту тенденцию. По предварительным оценкам Евростата темпы прироста ВВП в обеих зонах оказались нулевыми. Время начала оживления много раз отодвигалось, так что сейчас прогнозистам лучше бы отдохнуть особенно в связи с наступлением летних отпусков. Не стал исключением и обобщенный прогноз 15 ведущих организаций, публикуемый журналом “Economist”, в котором из месяца в месяц снижались оценки темпов. Согласно майской публикации годовой темп ВВП в среднем для зоны евро составит 1,1%, а разброс оценок – от 0,7% до 3,5%. Для США, с оживлением роста в которых по-прежнему связывают выход мирового хозяйства из рецессии, они также понижены, но соответственно равны 2,2% и от 1,3% до 2,8%.

Промышленное производство в обеих зонах в первые два месяца несколько подросло, но за год в марте оно, тем не менее, сократилось на 0,3% в зоне евро и на 0,6% в ЕС при росте цен в этом секторе на 2,4% и на 2,6%. Индекс деловой активности предприятий обрабатывающей промышленности (вычисляемый по результатам опросов управляющих компаний агентством “Reuter-НТС”) возобновил свой рост в феврале впервые за шесть месяцев и достиг 50,1, слегка превысив значение, разделяющее тенденцию к падению или росту, но в мае снова упал до 46,8. Темп инфляции в зоне евро в марте в годовом исчислении вырос до 2,4%, однако в мае он вошел в норму (1,9%). Безработица медленно растет, ее доля в зоне евро 8,7% в марте была максимальной за два последних года.

Платежный баланс по текущим операциям в прошлом году в зоне евро сведен с превышением в 63 млрд. евро и в ЕС – 47,6 млрд. против дефицита 13,8 млрд. и 21,2 млрд. в 2001 г., который был первым неудачным годом за предыдущие пять лет. Положительное сальдо в торговле сохраняется и в первом квартале 2002 г. В феврале имелось превышение в 2,1 млрд. евро по портфельным капиталовложениям и 6,6 млрд. по долговым инструментам, в то время как по прямым капиталовложениям был дефицит 8,4 млрд.

Другой особенностью текущего квартала является быстрое повышение курса евро к доллару, которое в фазе рецессии оказывает разнонаправленное воздействие на экономическую динамику ЕС и США. В прошлом году торгово-взвешенный к корзине валют курс доллара упал на 13%, в то время как с 1995 г. по 2002 г. он увеличился на 41%, снижая конкурентоспособность американских товаров на внешних рынках. По отношению к евро его курс упал в конце мая в два раза по сравнению с максимальным в июне 2001 г., вернувшись к первоначальному соотношению 1,172 долл. за евро, взятое как среднее значение корзины валют, вошедших в него за длительный период до его введения в январе 1999 г. Но в 90-е годы доллар укреплялся в отношении основных валют за исключением краткосрочного падения в 1995 г. Затем из-за широкомасштабного валютно-финансового кризиса в Азии возрос спрос на доллары, что подтолкнуло его курс вверх, и эта тенденция, благодаря ведущей роли США в мировом хозяйстве, а с 1995 г. на него пришлось 2/3 прироста мирового ВВП, что вдвое превышает долю страны в мировом производстве, сохранялась в первые два года после введения евро. Но уже в конце 2001 г. при значительных колебаниях курса (до+10%) обозначился понижательный тренд курса доллара к евро, а с февраля 2002 г. он устойчиво и быстро пошел вниз. Причиной этого является существенное изменение экономического положения США. Курс валют сейчас определяется не столько конъюнктурой, одинаково неблагоприятной для всех стран, сколько изменением движения капиталов и доходности финансовых инструментов. Возросшие дефициты бюджета и платежного баланса в США больше не покрываются огромным притоком капитала извне. Так, с 2000 г. приток ПИИ сократился 300 млрд. долл. до 44 млрд. в год, произошел обвал курсов акций на фондовых биржах и при понижении ставки рефинансирования до 1,25% понизилась доходность ценных бумаг. Но в настоящее время такое соотношение курсов благоприятно как для США, так и для ЕС. В США, где спрос все же более активен, чем в ЕС, слабый доллар будет стимулировать экспорт, сокращая внешний дефицит. Инфляция же там сейчас самая низкая за последние 40 лет, а подорожание импорта уменьшит риск дефляции, поскольку при низкой ставке рефинансирования возможности при помощи денежной политики стимулировать деловую активность ограничены. В ЕС напротив сильный евро сдерживает инфляцию, поэтому ЕЦБ, опасаясь углубления рецессии во второй половине года, вслед за снижением ставки рефинансирования в марте с 2,75% до 2,5%, в начале июня снова понизил ее до 2,0%, что является самым низким значением с 1946 г. Скорее всего сложившийся курс не будет сильно изменяться в дальнейшем, так как это не выгодно ни одной из стран, и в противном случае для его поддержания могут быть привлечены регулирующие международные институты, которые откорректируют его, как это было в 1971-1973 гг., 1978-1979 гг. и в 1985-1987 гг.

И.Бороздин

2.2. Экономический и валютный союз

Прошедшей весной наблюдался дальнейший рост курса евро по отношению к доллару и другим важнейшим валютам мира. Евросоюз практически завершил переговоры о реформе налоговой политики и принял новые решения, касающиеся общей экономической политики, однако в сфере бюджетной политики положение осталось довольно сложным.

В начале марта один евро стоил на рынке 1,1 американского доллара, в апреле котировки колебались в диапазоне 1,05-1,01, и к началу мая закрепились на отметке 1,12 доллара за евро. После этого курс единой валюты быстро пошел вверх, и 30 мая достиг рекордного за свою историю уровня 1,18 евро за доллар. В этот же день один евро продавался за 140,3 японской иены или за 0,72 фунта стерлингов.

В мае глава Совета ЭКОФИН – министр экономики и финансов Греции Никос Кристодолакис – обнародовал заявление, сделанное совместно с Европейским центральным банком и Еврогруппой. В нем указывалось, что рост курса единой валюты является положительным для ЕС фактором и отвечает интересам стран еврозоны. Педро Солбес – член Комиссии, ответственный за валютно-финансовые вопросы – добавил, что, хотя укрепление евро снижает конкурентоспособность европейского экспорта, оно, в то же время, помогает держать под контролем инфляцию и заставляет предприятия повышать производительность труда. Вместе с тем, он признал, что Евросоюзу следует избегать сильных колебаний единой валюты в краткосрочном периоде. За этой дипломатичной формулировкой в действительности скрывается серьезная проблема: курс евро к доллару и большинству других важнейших валют оказался более изменчивым, чем курсы бывших национальных валют. Повышенная частота и широкая амплитуда колебаний создают неуверенность на валютных рынках, что в свою очередь увеличивает расходы хозяйствующих субъектов при проведении сделок с евро.

На майском заседании Совета ЭКОФИН министры утвердили приоритеты основных направлений экономической политики ЕС на 2003-2005 гг. Ими станут: 1) пенсионная реформа, 2) реформа рынка труда и 3) повышение конкурентоспособности европейских предприятий за счет совершенствования систем образования и подготовки кадров, а также за счет развития науки и техники. Названные приоритеты останутся неизменными на протяжении всего указанного периода.

В начале марта на заседании Совета ЭКОФИН был принят доклад “Об усилении координации бюджетной политики”. Совет согласился с Комиссией в том, что в данный момент нет необходимости вносить поправки в Договор и в Пакт стабильности и роста или устанавливать новые правила бюджетной политики Сообщества. В проекте заключения Совета говорилось, что главной целью всех стран ЕС является достижение нулевого сальдо государственного бюджета. При этом инструменты достижения данной цели должны избираться на основе анализа ситуации в каждой конкретной стране; страны, где величина сальдо отклоняется от заданной, должны сокращать дефицит или профицит по 0,5% ВВП в год; решение о том, насколько состояние бюджета “близко к балансу” будет приниматься Советом по каждой стране в отдельности с учетом ее экономических возможностей. Несмотря на то, что Совет и Комиссия, казалось бы, расставили точки над “i” в дискуссии о возможном гибком толковании Пакта, данная проблема продолжает обсуждаться, хотя и не с той интенсивностью, как полгода назад. В середине марта Европейский парламент утвердил большинством голосов доклад, подготовленный под руководством итальянского социалиста Бруно Трентина, в котором говорится, что органы ЕС должны проявлять гибкость в ходе практической реализации положений Пакта стабильности и национальных программ конвергенции. Вслед за этим в мае три министра итальянского правительства обратились в Европейскую комиссию с предложением, чтобы ассигнования на науку и технику вычитались из суммы расходов при анализе состояния госбюджета в свете требований Пакта.

21 мая Европейская комиссия одобрила доклад о политике в области государственных финансов в зоне евро в 2003 г. В нем отмечается, что в восьми странах, а именно: в Германии, Франции, Италии, Испании, Португалии, Греции, Австрии и Бельгии – существует риск нарушения бюджетной дисциплины, особенно по причине старения населения. С 2001 по 2002 гг. совокупный дефицит стран зоны евро увеличился с 1,6% ВВП до 2,2% ВВП, а в текущем году он, как ожидается, вырастет до 2,5%.

Европейская комиссия подтвердила, что Франция нарушила потолок дефицита государственного бюджета, установленный Пактом стабильности. В 2002 г. он составил 3,1% ВВП при нормативе 3%, а в 2003 г., как ожидается, может вырасти до 3,7%. Комиссия призвала французское правительство положить конец необоснованному расходованию средств и исправить положение не позднее, чем к 2004 г. Вопрос о том, какие конкретно меры будет обязана принять французская сторона, решится на июньском заседании Совета.

В мае Совет ЭКОФИН принял директиву о пенсионных фондах. Она позволяет институтам, профессионально занимающимся управлением пенсионными накоплениями, оказывать соответствующие услуги во всех странах ЕС. По новым правилам, фонды в целях обеспечения их финансовой устойчивости обязаны проводить диверсификацию активов (в валюте можно размещать не более 30% средств, а в ценных бумагах – не более 70%). Кроме того, им не разрешается вкладывать более 5% средств в акции дочерних компаний. В настоящее время услугами пенсионных фондов пользуется 25% самодеятельного населения стран Евросоюза, а их совокупный оборот составляет 2,5 млрд. евро. По оценке Комиссии, к 2005 г. он может вырасти до 3,5 млрд. евро. Наибольшей популярностью данные институты пользуются у жителей Нидерландов, Великобритании и Ирландии.

В начале марта Европейскому Союзу, наконец, удалось заключить соглашение со Швейцарией о налогообложении дочерних фирм и доходов частных лиц от сбережений. Берн согласился ввести такой же налог на доходы от сбережений граждан ЕС, какой оговорен в соответствующей директиве ЕС, а именно: 15% в 2005 г. с постепенным увеличением до 35% в 2011 г. В ответ Швейцария запросила льготы, предусмотренные директивами ЕС о налогообложении дочерних предприятий и о налогообложении процентных поступлений и дивидендов. Напомним, что наличие соглашений ЕС с третьими странами об “адекватных” мерах в области налогообложения являлось последним препятствием на пути к реформе налогового законодательства ЕС, которая готовилась с осени 1997 г.

На этом фоне полной неожиданностью для Совета стало внезапное требование Италии предоставить налоговые льготы местным производителям молока, без чего страна отказалась голосовать за “налоговый пакет”. Речь шла о штрафе в размере 648 млн. евро, который был наложен органами ЕС на 23 тысячи итальянских ферм за то, что в течение 1995-2001 гг. они превысили установленные в Сообществе лимиты производств молока. Итальянское правительство предложило, чтобы эта сумма была равномерно распределена на срок в тридцать лет без уплаты процентов. Этим, однако, дело не ограничилось. При обсуждении директивы об энергетическом налоге Италия потребовала предоставить скидки владельцам грузовиков, работающих на дизельном топливе. Свои притязания итальянский министр Джулио Трмонти обосновал тем, что “внутренний рынок ЕС существует в теории, но не на практике”, а итальянские перевозчики серьезно пострадали от закрытия туннеля Мон-Блан и распространения системы транзита “Экопойнт” на Австрию.

Согласно опросу общественного мнения, проведенному газетой “Дейли Телеграф”, если бы референдум о переходе Великобритании на евро, прошел в середине мая, правительство потерпело бы сокрушительное поражение. 60% респондентов высказались против единой валюты и только 30% – за. Весьма вероятно, что Великобританию ждет новая череда препятствий при переходе к следующему этапу интеграции. Опрос, проведенный газетой “Сан”, показал, что 81% его

участников не имели понятия о работе Конвента и 84% настаивали на проведении референдума при ратификации нового конституционного договора.

Парламент Швеции назвал дату референдума о вступлении страны в зону евро. Всенародное голосование, в котором примут участие почти 7 млн. шведов, состоится 14 сентября. Расходы на проведение агитационной кампании составят 41 млн.долл. В настоящее время опросы общественного мнения показывают небольшой перевес сторонников единой валюты над ее противниками.

6 марта Европейский центральный банк принял решение понизить ставку рефинансирования. Базовая ставка (по стандартным недельным тендерам) была уменьшена с 2,75% до 2,50%, ставка по суточным кредитам – с 3,75% до 3,50 %, а по суточным депозитам с 1,75% до 1,50%. В начале июня ставка рефинансирования ЕЦБ была снижена еще на 0,5 процентных пункта. Тогда руководство главного банка зоны евро объяснило этот шаг общей неблагоприятной экономической конъюнктурой, слабым ростом и усилением геополитической неустойчивости в связи с войной в Ираке. В то же время на заседании Еврогруппы обсуждался вопрос о координации действий 12 стран валютного союза в случае резкого роста цен на нефть. Официальные источники не сообщают, о каких конкретно мерах говорили министры. По одним сведениям, речь шла о снижении акциза на нефть, по другим – о совместных усилиях денежных властей ведущих стран мира, о системе международного управления рынками энергоносителей и об использовании стратегических запасов нефти.

О.Буторина

2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза*

2.3.1. *Межправительственная конференция по институциональной реформе*

Весной 2003 г. обстановка, в которой проходит работа Европейского конвента, сильно накалилась. Страны-кандидаты высказали недовольство отводимой им в ходе реформы институтов ЕС ролью бесправных статистов, мнение которых не имеет особого значения и не учитывается. Страны-кандидаты хотели бы обеспечить себе более полноценное участие в конституционных изменениях. Поэтому они выступили, хотя и достаточно робко, за изменение в данной связи сроков проведения Межправительственной конференции (МПК), которая завершит работу над Европейской конституцией после окончания Конвента. Они предпочли бы, чтобы МПК не начиналась до 1 мая 2004 г., то есть до тех пор, пока не произойдет формальный прием в Союз десяти новых членов. Нынешние же страны Евросоюза полагают, что 1 мая 2004 г. конституционный договор, проработанный в рамках МПК, мог бы уже быть подписан 25 странами расширенного ЕС и затем предоставлен каждой из них на ратификацию. Иными словами, от новых членов, по большому счету, пока ожидают безропотного согласия с чужими институциональными решениями.

Наконец, Комиссия, Европарламент и малые страны Союза шумно сопротивлялись новым институциональным предложениям, исходящим от Франции и Германии в первую очередь. В сочувствии планам этих стран подозревают и обвиняют председателя Конвента, патриарха французской и европейской политики В.Жискара д'Эстена. По ощущениям большинства участников Конвента, ведущие национальные правительства, вероятно, относятся к его работе не без известного раздражения, поскольку не могут полно ее проконтролировать, и теперь хотели бы эту работу поскорее свернуть. Тогда они могли бы заняться институциональными проблемами самостоятельно на Межправительственной конференции, то есть уже без активного вмешательства со стороны самих интеграционных институтов и гражданского общества. В формате МПК все противоречия в Союзе можно было бы свести до одного, хотя и существенного – между странами крупными, несущими в ЕС основное материальное бремя интеграционного строительства, и малыми, число которых сильно вырастет в результате осуществляемого расширения.

На сессии Европейского совета в Афинах, где Жискара д'Эстен встречался с главами государств и правительств Европы 16 апреля, Конвенту было предложено завершить свою работу 20 июня, то есть еще раньше, нежели намечалось прежде. Отменена была и уже согласованная специальная сессия Европейского совета, назначенная на 30 июня. Ее предполагалось посвятить именно итогам работы Конвента. Приходится согласиться, что в национальных столицах Конвент действительно вызывает определенные опасения и недоверие. Если бы его работа оказалась успешной, метод Конвента можно было бы применить в случае необходимости последующих ревизий основополагающих договоров, что, как представляется, мало устраивает национальные правительства, не желающие выпускать из рук бразды правления. Однако и у последних есть веское оправдание для волевого вмешательства в институциональные дискуссии: очевидно, что участники Конвента сами пока не способны внятно выразить однозначно позитивное представление о том, какой должна быть будущая Европа.

По оценкам, звучащим со стороны Комиссии, сейчас более реальной, нежели ранее, выглядит опасность подорвать, в результате инициированных на национальном уровне институциональных изменений, коммунитарный метод в принятии решений в ЕС, лежащий в основе интеграционных успехов за прошедшие пятьдесят лет. Тем самым, как настаивают, в частности, и представители Европейского парламента, будут окончательно похоронены надежды на демократизацию системы ЕС, и старинная авторитарная идея директории (межправительственного согласия нескольких крупнейших европейских держав) материализуется в новом институциональном обличье.

В центре ведущихся институциональных споров на сей раз оказались проекты дальнейшей институционализации и укрепления Европейского совета, органа по природе своей межправительственного, а не наднационального, к тому же любимого детища самого Жискара д'Эстена, в создании которого в 1970-е годы, в качестве представителя Франции, он сыграл одну из главных ролей. Согласно новым предложениям В.Жискара д'Эстена, у Европейского совета должен быть впредь постоянный председатель. Один и тот же человек занимал бы данный пост на период в два с половиной года, причем максимум дважды. Его функции состояли бы в подготовке заседаний Совета и в выполнении на них председательской роли, а также в обеспечении, при известном разграничении полномочий с будущим министром иностранных дел Европы, европейского представительства на международной арене. Занять предлагаемый председательский пост мог бы, к примеру, один из нынешних членов Европейского совета, отказавшись при этом от своих национальных обязанностей.

Первоначально председатель избирался бы Европейским советом квалифицированным большинством голосов, но

затем Европейский совет мог бы единогласно решить, что в будущем кандидаты на данный пост проходили бы через процедуру выборов на Конгрессе, состоящем на одну треть из европарламентариев и на две трети – из членов национальных парламентов стран-участниц ЕС.

Предложено также ввести пост вице-председателя Европейского совета, который отвечал бы за председательство в Совете по общим делам. Еще одна инновация, отстаиваемая Жискаром д'Эстеном, – создание в Евросовете бюро из шести человек.

Председатель Комиссии, как следует из тех же предложений, избирался бы Европейским парламентом. Его кандидатуру определял бы Европейский совет, действуя квалифицированным большинством, после очередных выборов в Европейский парламент. Избранный председатель Комиссии самостоятельно подбирал бы, на основе предложений от национальных государств, до 11-12 членов своей Комиссии, заботясь при этом о соблюдении баланса национальных интересов. Состав Комиссии в целом должен был бы затем получить одобрение в Европейском парламенте.

Конгресс – новая любимая идея Жискара д'Эстена, от которой он упорно не хочет отказаться, вопреки многочисленным возражениям. По его представлениям, такой Конгресс станет собираться приблизительно один раз в год для выполнения трех функций: 1) обсуждения общего положения дел в ЕС на основе докладов от председателя Европейского совета и председателя Комиссии; 2) подготовки по запросу Европейского совета изменений в Европейской конституции; 3) выборов председателя и вице-председателя Европейского совета.

По мнению большинства участников Конвента, в том числе членов его Президиума, такие предложения в целом противоречат ходу обсуждения на Конвенте. Некоторые же не скрывают своего возмущения, высказываясь в том духе, что это просто насмешка над всей произведенной за год работой Конвента. Как считает большинство, Союзу не нужна концентрация власти в руках членов “межправительственного бюро” с бесправной “говорильней” в виде Конгресса в качестве формального противовеса, ставящего под вопрос компетенцию Европарламента. Это повредит коммунитарному методу, основанному на балансе полномочий, устоявшемуся между Советом, Парламентом и Комиссией. Подобное бюро фактически стало бы неконтролируемым правительством Союза.

По существу Совету и в самом деле нужна исполнительная власть, действующая в общих европейских интересах, но под действенным демократическим контролем. Из данных же предложений остается неясным, кто же будет выполнять подобную роль и перед кем он станет отвечать. Напрашивается вывод, что авторы таких предложений не видят в этой роли Комиссию. Растущее число председателей и заместителей создаст безнадежную институциональную путаницу, приведет к постоянной властной конкуренции председателей Комиссии и Евросовета между собой, что удобно для ловли рыбки в мутной воде, но не соответствует представлениям об эффективном наднациональном управлении.

Французы также хотели бы, чтобы впредь Комиссия несла ответственность перед Европейским советом. Но Европейский совет ни в коем случае не должен контролировать Комиссию, если речь идет о том, чтобы система, по сути, стала демократичнее: последнее предложение означало бы только, что одна часть европейской исполнительной ветви власти таким образом собирается контролировать другую.

На рассмотрение участников Конвента поступают также предложения, направленные на более широкое определение в будущем такого принципиально значимого института, как европейское гражданство. В частности, у делегатов Конвента вызывает закономерную критику то обстоятельство, что в обсуждаемом проекте Европейской конституции до сих пор ничего не говорилось о гражданах третьих стран, постоянно проживающих на территории ЕС, тогда как общее их число уже перевалило за 15 миллионов. Таким образом, например, даже постоянные жители стран ЕС, на их территории рожденные в семьях лиц, не имеющих национального гражданства ни в одной из стран-участниц ЕС, будучи де-факто европейцами, и впредь могут быть лишены статуса европейских граждан и тех прав, в особенности политических, которые с этим статусом связаны.

М.Стрежнева

2.3.2. *Общая внешняя политика и политика безопасности*

В марте впервые произошла передача мандата на проведение миротворческой операции от НАТО к ЕС. 17 марта Совет НАТО (на уровне послов) принял решение о завершении 31 марта миссии альянса в Македонии (“Allied Harmony”), а днем позже, 18 марта, Совет ЕС (по внешним связям) официально подтвердил принятие ЕС на себя руководства операций сроком на шесть месяцев. Эти действия полностью согласованы с властями Македонии, санкционировавшими новый мандат. Общее командование возложено на адмирала Фейста, занимающего пост заместителя главнокомандующего НАТО в Европе (что обеспечивает взаимосвязь НАТО – ЕС), оперативное – на бригадного генерала П.Моралья. В миссии ЕС в Македонии общей численностью 320 военных и гражданских служащих, наряду с государствами-членами (кроме Дании), примут участие также третьи страны: Болгария, Венгрия, Исландия, Канада, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Чехия, Эстония. Все вносят вклад в совместный бюджет операции, который составляет 4,7 млн. евро, и самостоятельно финансируют свои подразделения в составе общих сил.

Это первое “полевое испытание” ЕПБО стало возможным в результате завершения согласования НАТО и ЕС пакета соглашений (известных как “Берлин +”), регулирующих взаимодействие обоих Союзов, в том числе доступ ЕС к силам и средствам НАТО. Об этом как об историческом достижении объявили по итогам 18-й совместной сессии Североатлантического Совета и КПБ ЕС 11 марта Дж.Ро-бертсон, генеральный секретарь НАТО и Х.Солана, Высокий представитель ЕС по ОВПБ. Одно из центральных соглашений – о защите информации – было подписано 14 марта Г.Папандреу, председателем Совета ЕС и Х.Соланой (со стороны ЕС) и Дж.Робертсоном (со стороны НАТО). Это соглашение регламентирует обмен НАТО и ЕС конфиденциальными данными и является основополагающим для развития военного сотрудничества между ними.

На момент начала Соединенными Штатами военной кампании в Ираке ЕС не только не имел общей позиции по этому вопросу, но был по существу разделен на две группы стран-оппонентов. Поэтому в принятом на саммите ЕС заявлении, вполне естественно, отсутствуют политические оценки действий США, и акцент сделан на необходимости международного сотрудничества в гуманитарной сфере и в постконфликтном урегулировании с признанием важности центральной роли ООН. По признанию греческого премьер-министра К.Семитиса (председателя Совета) на саммите не удалось преодолеть разногласия, и его атмосфера была напряженной. Г.Верхофстадт, премьер-министр Бельгии, указал в

этой связи на настоятельную необходимость ускоренного продвижения к подлинно общей внешней политике и политике безопасности, но необязательно в полном составе государств-членов ЕС. (Напомним, что еще 18 июля 2002г. Г.Верхофстадт направил послание Ж.Шираку и Т.Блэру с конкретными предложениями по формированию европейской обороны.) Он предложил провести по этому вопросу саммит всех заинтересованных сторон в апреле, объявив, что Франция и Германия уже дали свое согласие. Затем к ним присоединился Люксембург. По мнению многих в ЕС, это не только отражает раскол внутри Союза, но и усиливает разногласия. После нескольких недель переговоров Италия и Нидерланды отказались от участия, приняв во внимание неучастие Великобритании. В этих условиях был снят вопрос и о представительстве Греции как председателя ЕС (хотя она в принципиальном плане полностью поддерживает бельгийскую инициативу) и Х.Соланы со статусом наблюдателя.

Мини-саммит четырех государств ЕС (Бельгия, Люксембург, Франция, ФРГ) состоялся 29 апреля в Брюсселе. На основе обсуждения предварительно подготовленных бельгийской стороной предложений “четверка” приняла общий документ по вопросам будущего европейской обороны, имеющий целью сближение национальных оборонных потенциалов и устранение дублирования. Хотя речь идет о договоренностях “четверки”, участники саммита особо подчеркивали, что их проект сотрудничества “открыт для всех нынешних и будущих государств-членов, которые проявят заинтересованность” и что он нацелен на укрепление европейской опоры Атлантического альянса. Принятый документ предусматривает семь конкретных направлений сотрудничества:

- Развитие европейского потенциала быстрого реагирования, первоначально на основе франко-германской бригады, куда войдут бельгийские спецподразделения и разведподразделения из Люксембурга.
- Создание не позднее июня 2004 г. Европейского командования дальней транспортной авиацией для операций как ЕС, так и НАТО. “Четверка” также обсудит с заинтересованными странами создание объединенного командования стратегическими перебросками (морскими, воздушными и наземными средствами).
- Создание общего европейского потенциала по защите от ОМП как гражданского населения, так и войск, участвующих в европейских операциях.
- Создание Европейской системы срочной гуманитарной помощи, дающей возможность начать гуманитарную операцию с использованием военных и гражданских средств ЕС уже через 24 часа после обращения.
- Безотлагательное учреждение двух Европейских центров тактической подготовки – для экипажей самолетов А400М и вертолетов, а также гармонизация программ подготовки командного состава ВМС и обучения пилотов ВВС.
- Развитие системы оперативного планирования и проведения операций ЕС без обращения к силам и средствам НАТО за счет формирования к лету 2004 г. соответствующего единого механизма “четверки” в Тервюрене (Бельгия), открытого для всех стран ЕС.
- Скоординированные действия “четверки” с целью создания не позднее 2004 г. объединенного штаба многонациональных сил, готовых к развертыванию в рамках совместных операций.

Свои предложения “четверка” рассматривает не только как совместные практические шаги по укреплению европейского оперативного потенциала, но также как вклад в работу Конвента, который способствовал бы принятию принципиально важных решений по развитию ЕПБО и формированию европейской обороны. Наряду с вышеуказанными конкретными предложениями, в документе в адрес Конвента “четверка” предлагает ряд принципов и мер, которые должны быть учтены в будущем договоре о ЕС: возможность “усиленной кооперации” в сфере обороны; положение об общей солидарности и гарантиях безопасности, позволяющей странам ЕС совместно противостоять рискам всех видов; создание Европейского агентства по разработке и приобретению вооружений и военных средств; создание Европейского колледжа по вопросам безопасности и обороны для развития и распространения “европейской культуры безопасности”. Конвенту предлагается принять концепцию Европейского Союза в сфере безопасности и обороны (ЕСБО), которая позволила бы заинтересованным странам-членам ЕС ускоренными темпами развивать сотрудничество в этой области.

Эти предложения “четверка” представила также для обсуждения на неофициальной сессии министров иностранных дел ЕС с участием стран-кандидатов на о.Родос (Греция) 3 мая. Ряд участников (Дания, Италия, Польша, Финляндия, Чехия) выразили опасения в отношении создания Европейского военного штаба и механизма “солидарности” (взаимных гарантий и обязательств), что могло бы привести к конкуренции с НАТО. В то же время, многие участники (среди них, например, Испания, выступавшая с резкой критикой проведения апрельского мини-саммита) рассматривают предложения “четверки” как конструктивный вклад в работу Конвента и считают, что они содержат некоторые элементы, которые уже внесены в повестку дня политического диалога ЕС.

На встрече обсуждались проблемы, связанные с ситуацией вокруг Ирака и требующие от ЕС начать разработку собственных стратегических ориентиров в сфере внешней политики, безопасности и обороны. Это, по мнению министров, особенно необходимо с точки зрения развития трансатлантических отношений и конструктивного диалога с США. Министры предложили Х.Солане подготовить доклад, содержащий концепцию всеобъемлющей стратегии, для обсуждения на июньском Совете ЕС с последующим вынесением на рассмотрение Евросовета в Салониках 20-21 июня.

Совет министров обороны Евросоюза 19 мая принял Декларацию по военному потенциалу ЕС, официально признав его способным выполнять все задачи петербургского спектра. Вместе с тем, для оперативного потенциала все еще характерно наличие ряда “узких мест”, которые ограничивают способность сил ЕС к развертыванию, особенно при высокой интенсивности кризисов или возникновении нескольких “конкурирующих” миссий. Необходимые меры для ликвидации “узких мест” были определены в рамках первой (годовой) фазы Плана действий по европейскому потенциалу (ПДЕП) 19-ю рабочими группами, которые представили свои доклады 1 марта. На основе рекомендаций докладов, Совет министров обороны инициировал вторую фазу ПДЕП, учредив десять программных групп для реализации краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных мер в области технического обеспечения ВС.

Принятие странами ЕС на себя четких обязательств по выполнению программ деятельности вновь созданных групп позволит декларировать достижение оперативной готовности ЕСБР уже в этом году (возможно в июне – по мнению министра обороны Греции Й.Папантонио, председательствовавшего в Совете). Наряду с этим, министры обороны поддержали заключения Евросовета (20-21 марта) о рассмотрении возможности создания в ЕС межправительственного агентства по разработке и закупке вооружений, а также призвали страны-участницы увеличивать их вклады как в существующие программы вооружений, так и в новые, особенно в контексте работы вновь созданных программных групп.

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

Повестка дня заседания Совета внутренних дел и юстиции, состоявшегося в начале марта в Брюсселе была насыщенной. Министры собрались, чтобы решить ряд сложных, дискуссионных вопросов. Например, в тупик зашли переговоры с США по поводу правового сотрудничества и экстрадиции. Случилось это потому, что не было ясно, какому государству – США, опираясь на договор об экстрадиции, или государству-члену ЕС, применяя единый европейский ордер на арест – следует отдать предпочтение в случае, когда они одновременно посылают запрос на выдачу одного и того же преступника (так называемые “конкурирующие запросы”). В проекте договора приоритеты расставлены не были.

Не наблюдалось успехов и в принятии рамочного решения по борьбе с расизмом и ксенофобией, поскольку Италия заблокировала этот процесс. Зато Совет продвинулся в другом направлении, достигнув политического согласия по рамочному решению о гармонизации санкций против нанесения ущерба компьютерным системам. Много внимания было уделено предложению Греции о реализации и финансировании европейской политики по охране внешних границ и репатриации иностранцев, не имеющих должных документов. КЕС занята подготовкой специального заявления на этот счет, которое будет представлено для окончательного утверждения саммиту Евросоюза в Салониках в июне.

Франция и Германия представили на рассмотрение министров предложение о пересмотре существующих регламентов о визах и видах на жительство единого образца. Суть изменений – в добавлении биометрических данных, что усилит эффективность борьбы с подделкой документов. Данные о радужной оболочке глаза, отпечатках пальцев и ладони могут быть внесены также и в удостоверения личности, которыми пользуются при поездках граждане ЕС. Министры внутренних дел и юстиции также пришли к согласию по вопросу воссоединения семей иммигрантов. Этому событию предшествовали три года ожесточенных дебатов, оно было квалифицировано членом Комиссии А.Виторино как первый шаг на пути противодействия нелегальной иммиграции. В то же время содержание документа, одобренного министрами, далеко от совершенства – в нем установлен крайне низкий стандарт мер, обязательных для соблюдения всеми странами ЕС в данной сфере, что может дать крайне незначительный эффект.

В середине марта Греция выступила с предложением гармонизации определения торговли органами и тканями человека и установлением минимального десятилетнего срока тюремного заключения за совершение данного вида преступления. Наказание предполагается распространить на продажу, хранение, транспортировку, экспорт и импорт человеческих органов. Стоит, однако, отметить, что предложение Греции вызвало дискуссии различного уровня в странах ЕС о том, существует ли в действительности торговля органами, или это лишь сюжет из триллеров. В различных докладах на эту тему утверждается, что скрыть незаконное извлечение, хранение и продажу человеческих органов невозможно технически, кроме того, не имеется реальных доказательств, представленных в суд, существования данного феномена.

В середине марта Великобритания предложила реформу международной системы предоставления политического убежища. В своем письме, отправленном в 14 стран ЕС, Т.Блэр выделил два направления реформы:

- создание “зон международной защиты претендентов на политическое убежище” под управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев. Эти зоны будут устроены вблизи стран, экспортирующих иммигрантов;
- организация центров, в которых будут содержаться иммигранты, желающие выехать в ЕС, в то время как рассматриваются их просьбы об убежище. По-видимому, такие центры предполагается создавать в буферной зоне по периметру границ ЕС.

В апреле Комиссия одобрила ежегодный план реализации программы Арго-2003. В соответствии с планом, 3 млн. евро выделено на охрану внешних границ. КЕС выделила десять приоритетных направлений, включая подготовку пограничников, укрепление инфраструктуры на сухопутных, морских и воздушных границах. 450 тыс. евро было выделено на изучение технических возможностей создания визовой информационной системы, результаты исследования ожидается получить весной будущего года.

В конце апреля состоялась церемония передачи Евроюсту нового здания в Гааге. В торжественном событии участвовали министры юстиции стран ЕС и кандидатов. В рамках церемонии министр юстиции Нидерландов выступил с инициативой создания Европейской прокуратуры с полномочиями по расследованию и суду в области самых серьезных трансграничных преступлений. Идея эта, хотя и давно витала в воздухе, была все же принята с осторожностью как Комиссией, так и Советом министров юстиции и расценена как всего лишь предложение к дальнейшему обсуждению. Председатель Евроюста М.Кеннеди в своей речи призвал к укреплению сотрудничества министров юстиции с Евроюстом – молодой европейской организацией.

Большинство участников заседания Совета внутренних дел и юстиции, состоявшегося в мае в Брюсселе, высказали сомнения по поводу присоединения Швейцарии к шенгенскому режиму на определенных условиях с ограничением прав участия по сравнению со странами ЕС. Швейцария по-прежнему настаивает на сохранении секретности банковских операций. Рассмотрение данного вопроса решено перенести на заседание Совета Экофин в июне. Кроме того, Совет решил создать рабочую группу для изучения возможностей участия Швейцарии в работе шенгенской группы.

В ходе майской встречи, в которой впервые участвовали министры десяти стран-кандидатов, была достигнута договоренность по поводу взаимного признания решений о взимании штрафов на сумму более 70 евро. Список нарушений законов, за которые полагается такой штраф, составлен по образцу перечня преступлений, к которым применяется европейский ордер на арест. Предполагается добавить к новому списку дорожно-транспортные нарушения, посягательство на интеллектуальную собственность, мелкое воровство.

Совет заслушал предложение Испании включить организацию Батасуна в список европейских террористических организаций. Министры внутренних дел и юстиции одобрили без дебатов рамочное решение о борьбе с коррупцией в частном секторе. По-прежнему не было достигнуто прогресса по директиве, определяющей статус беженцев и иммигрантов, проживающих в странах Евросоюза в течение длительного времени. Германия продолжает блокировать процесс принятия решений в сфере доступа иммигрантов на рынки труда, воссоединение семей и т.д. К позиции Германии присоединилась и Мальта, дебютировавшая на Совете.

В рамках Совета было продолжено обсуждение будущего соглашения о юридическом сотрудничестве и экстрадиции между ЕС и США. Предполагается, что стороны будут обязаны выдавать лиц, совершивших преступления, за которые

назначено тюремное заключение сроком более чем один год. В проекте сотрудничества в правовой сфере определены способы взаимодействия сторон (передача запросов о юридической помощи факсом, посредством видео, назначение совместных групп для расследования преступлений). Ожидается, что соглашение будет подписано 25 июня в Вашингтоне. Ход переговоров осложняется позицией Франции, требующей изменений в тексте документа и настаивающей на прояснении вопроса “конкурирующих запросов” о выдаче преступников.

На заседании Совета по сотрудничеству ЕС-России 15 апреля речь шла об ускорении переговоров о подписании соглашения о реадмиссии, усилении сотрудничества в рамках хельсинкского Плана действий по борьбе с организованной преступностью. Совет по сотрудничеству приветствовал принятие регламента ЕС об облегченном транзитном документе для проезда в Калининград, а также призвал к скорейшему заключению соглашения о реадмиссии между Россией и Литвой. Данное соглашение было подписано в мае, в мае же Дума РФ ратифицировала соглашение о границе между Россией и Литвой.

Горячие дебаты предшествовали саммиту России и ЕС, состоявшемуся 31 мая в Санкт-Петербурге. Россия настаивала на включении в совместное заявление саммита положение об учреждении безвизового режима между ЕС и Россией к 2007 г., Евросоюз возражал против установления определенной даты, поддерживая идею безвизового режима в целом. Результатом переговоров стало решение саммита о создании рабочей группы для изучения условий для безвизовых поездок в перспективе. Одновременно стороны выразили решимость укрепить сотрудничество на новых границах после расширения ЕС. Особым пунктом в документе был выделен совместный ответ угрозе наркотиков и терроризма. Стороны отметили особую озабоченность в связи с культивированием и нелегальной транспортировкой наркотиков из Афганистана через Центральную Азию в Россию и дальше, в страны ЕС. Они заявили о решимости умножить свой вклад в международную борьбу с распространением наркотиков и стоящими за этим структурами организованной преступности.

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

В конце марта председатель Суда первой инстанции (СПИ) Бо Вестердорф, выступая перед членами Конвента, изложил свою точку зрения на будущее СПИ. Он подчеркнул, что необходимо точно определить статус СПИ и расширить его автономию в решении административных вопросов. В момент своего создания СПИ был предназначен выполнять функцию помощника Суда ЕС. Однако Ниццкий договор исключил из текста это положение, и теперь СПИ не упоминается в Договоре ни как институт ЕС, ни как орган ЕС. Официальные лица Суда ЕС, интерпретируя сложившееся положение, заявляют, что СПИ является не более чем составной частью Суда ЕС. Бо Вестердорф заявил, что, основываясь на этом, Суд ЕС лишил СПИ всех административных полномочий, и назвал такое положение неприемлемым. Кроме того, Бо Вестердорф предложил изменить наименование СПИ. Первоначально СПИ действительно рассматривал дела в первой инстанции. Однако теперь он также является апелляционной инстанцией по целому ряду дел, рассматриваемых в недавно созданных специальных юридических палатах. В качестве варианта нового названия СПИ Бо Вестердорф предложил “Высокий суд ЕС”.

Эксперты отмечают, что это выступление отразило ряд серьезных противоречий, существующих в отношениях между Судом ЕС и СПИ. За 15 лет существования СПИ его компетенция и функции значительно расширилась, однако в административном и бюджетном плане он по-прежнему целиком подконтролен Суду ЕС. Председатель Суда ЕС Жиль Родригес Иглесиас в свою очередь заметил, что если наименование СПИ “и следует изменить, то новое имя не должно дать повода даже к малейшей путанице между Судом ЕС и СПИ”. В итоговом проекте конституционного договора, представленном Конвентом 26-27 мая, позиция СПИ была частично учтена. Проект предлагает переименовать СПИ в “Высокий суд”; уточняет, что “Высокий суд” является частью Суда ЕС; и в некоторой степени расширяет административную самостоятельность “Высокого суда”.

В мае Суд ЕС вынес решение по искам Комиссии против Испании и Великобритании, касающимся специальных форм участия государства в управлении ранее приватизированными компаниями (так называемые “золотые акции”). Иски Комиссии касались испанских фирм Repsol (нефтяная промышленность), Telefonica (телекоммуникации), Argentaria (банковское дело), Tabacera (табачная промышленность), Endesa (электроэнергетика) и британской фирмы British Airports Authority (ВАА), управляющей всеми международными аэропортами страны. Национальное законодательство требовало предварительного разрешения государственных органов на проведение этими фирмами ряда сделок, в частности, при ликвидации, слиянии или разделении, продаже крупных пакетов акций либо крупных объектов инфраструктуры.

Суд ЕС в очередной раз указал, что создание холдинговых компаний является одной из форм движения капитала, и что договор о Европейском сообществе запрещает все ограничения на движение капитала. Любое вмешательство государства в деятельность ранее приватизированных компаний может быть оправдано лишь соображениями общественного интереса или государственной безопасности. При этом оно должно соответствовать принципу пропорциональности, то есть государство не вправе накладывать ограничения, большие, чем необходимо для достижения цели обеспечения общественных интересов или государственной безопасности.

Применяя этот принцип к конкретным делам, Суд ЕС постановил, что Испания не может осуществлять специальное регулирование в отношении фирм Argentaria и Tabacera, так как предоставляемые ими услуги не являются общественно важными. Суд также констатировал, что при регулировании деятельности испанских компаний Repsol, Telefonica и Endesa и британской ВАА не соблюден принцип пропорциональности. Комиссия с удовлетворением отметила, что эти решения, вместе с прошлогодними решениями Суда ЕС по аналогичным делам (см. № 29, с.17-18) дают Комиссии широкие возможности для борьбы с необоснованными ограничениями движения капитала.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

В преддверии написания Третьего отчета об экономическом и социальном сплочении Комиссия ЕС продолжает

разворачивать и регулировать широкий обмен мнениями о будущем политики сплочения. К 13 мая Директорат по расширению завершил работу по подготовке базы данных, содержащей перевод текстов регламентов Структурных фондов и ряда других документов на языки стран-кандидатов, чтобы способствовать подключению последних к дискуссии. 16 мая на официальном сайте “Европа” открыта страница, отражающая ход обсуждения предстоящей реформы (см. http://europa.eu.int/comm/regional_policy/debate/reflex).

Теме реформы была посвящена неофициальная встреча 20 мая в Халкидики (Греция) г-на М.Барнье, возглавляющего в Комиссии ЕС соответствующий директорат, с министрами государств-членов и стран-кандидатов, ответственных за проведение региональной политики. В ходе встречи г-н Барнье заявил о намерении Комиссии подключить государства к управлению Структурными фондами. Речь шла также о необходимости мер по упрощению процедур контроля и возможности создания правового поля для гибкого реагирования финансируемых программ на изменяющиеся условия. Хотя вопрос о финансировании политики окончательно будет решаться на уровне глав государств и правительств, финансовые аспекты темы неминуемо выйдут в центр любого обсуждения. Нынешняя встреча – не исключение. Участники еще раз продемонстрировали резкое расхождение во мнениях относительно того, как перераспределять средства Структурных фондов между различными направлениями политики, а также какой объем бюджетного финансирования принять за “точку отсчета”.

5-6 мая в Лейпциге 500 представителей городов и районов государств-членов ЕС и стран-кандидатов из Центральной и Восточной Европы, собравшихся по инициативе Комитета регионов, подписали декларацию, в которой рекомендовали сохранить политику сплочения в рамках первой опоры ЕС, усилить меры по координации политики с другими направлениями деятельности ЕС, обеспечить финансирование из общего бюджета в объеме 0,45 % совокупного ВВП нового Союза. Последнее положение неприемлемо, в частности по мнению министра экономики Германии г-на Клемента, поскольку усложнит положение благополучных стран ЕС. Германия вынуждена будет изыскать 2 млрд. евро, а это потребует дополнительных усилий для того чтобы отвечать маастрихтским критериям.

Н.Кондратьева

2.4.2. Социальная политика

Основной задачей социальной политики и политики занятости ЕС весной 2003 г. стало “спасение” Европейской стратегии занятости, испытывающей серьезные трудности в неблагоприятное для экономики ЕС время. Март 2003 г. прошел под знаком подготовки первого трехстороннего саммита социальных партнеров, а также “весеннего” саммита ЕС, состоявшихся 20-21 марта 2003 г. в Брюсселе. На последнем мероприятии предполагалось вдохнуть новый импульс Лиссабонской стратегии модернизации социальной политики и Европейской стратегии занятости.

Подготовке двум вышеназванным мероприятиям было посвящено заседание Совета министров занятости, социальной политики, здравоохранения и защиты прав потребителей, состоявшееся 6 марта в Брюсселе. На заседании были одобрены общие с Комиссией доклады по занятости 2002 г., пенсионному обеспечению, будущему здравоохранению и социальному обеспечению пожилых. Также в части подготовки к “весеннему” саммиту были рассмотрены предложения Комиссии, сформулированные в двух докладах, посвящены пересмотру Европейской стратегии занятости: “Стратегия полной занятости и качественные рабочие места для всех” и “Выбор стратегии: знание, инновации и работа в сплоченном обществе”. Во время обсуждения первого доклада делегации сосредоточили свое внимание на потребности скорейших структурных реформ, упрощении и достижении большей ясности в формулировании целей Европейской стратегии занятости. При этом ряд участников заседания подчеркнули особую значимость вопросов “теневой” работы, социальных аспектов предстоящего расширения. Также было продолжено обсуждение проекта директивы ЕС о работе агентств по временному трудоустройству. Однако по причине разногласия стран относительно применения законодательства ЕС, роли социальных партнеров, а также юридического определения временной занятости решение вопроса было отложено до июньского заседания Совета.

На заседании 6 марта также был достигнут консенсус по вопросу создания Европейской рабочей группы по занятости (первое заседание которой состоялось 25 апреля с.г.), основной целью которой является выявление трудностей в реализации Европейской стратегии занятости и представление ежегодного доклада Совету накануне “весенних” саммитов ЕС. Данная идея возникла по инициативе премьеров Великобритании, Франции, Германии, Португалии и Испании и представляет собой попытку продолжения институционального политики занятости ЕС.

20 марта 2003 г. в Брюсселе состоялось первое заседание трехстороннего саммита социальных партнеров ЕС, нацеленное на формализацию их отношений с органами ЕС. Социальные партнеры представили отчет о своей деятельности за прошедший (2002-2003) год, включающий: подписание добровольного соглашения о дистанционной работе, принятие рабочей программы по социальному партнерству за 2003-2005 гг. и совместной декларации о Европейском годе инвалидов, а также составление первого ежегодного доклада о поддержке социальными партнерами непрерывного обучения и повышения квалификации работников.

Состоявшийся 20-21 марта 2003 г. “весенний” саммит ЕС проходил в непростых условиях, связанных с расколом ЕС по иракскому вопросу, а также блокированием премьер-министром Италии С.Берлускони пакета налоговых реформ по причине решения не в его пользу вопроса сельскохозяйственных субсидий для итальянских производителей молока. Однако помимо традиционного повторения целей Лиссабонской стратегии, саммит утвердил решение об образовании Европейской рабочей группы по занятости, председателем которой стал бывший премьер-министр Нидерландов Вим Кок (Голландская партия труда). Пересмотр Европейской стратегии занятости, а также вопросы модернизации Лиссабонской стратегии модернизации социальной политики ЕС было решено отложить до следующего заседания Совета в июне 2003 г., чему и были посвящены ряд докладов Европейского парламента, рассмотренных им за весенний период.

А.Мотков

2.4.3. Научно-техническая политика

Главным событием весны стало одобрение Комиссией ЕС доклада “Инвестиции в исследования: план действий для

Европы”. Принятый 30 марта документ представляет собой программу действий по реализации решений саммита в Барселоне в марте 2002 г. На нем поставлена цель поднять уровень затрат на исследования и разработки до 3% от ВВП к 2010 г. (1,9% в 2000 г.) и повысить долю частного сектора до 2/3. План действий предусматривает как инвентаризацию уже осуществляемых инициатив, так и разработку новых мероприятий национального и европейского уровней. В приложении к докладу представлены рабочие материалы, подготовленные экспертами Комиссии.

Главная идея документа заключается в консолидации Европейского исследовательского пространства. Для этого предусматривается перенести акцент с развития национальных НИОКР на формирование в сотрудничестве с частным сектором панъевропейской системы научных исследований и разработок. Достижение поставленной цели потребует, по оценкам экспертов, ежегодного прироста инвестиций в эту сферу со стороны государства и бизнеса в размере 6% и 9% соответственно. Важное внимание предполагается уделять привлечению иностранного капитала в сферу НИОКР, где в последние годы наметилось существенное отставание Европы от США. Так, если в 1991 г. транснациональные корпорации примерно в равных долях осуществляли научные исследования в указанных регионах, то к 1998 г. объем их европейских инвестиций в исследования и разработки составлял лишь 40% от американских.

Доклад содержит информационно-аналитическое приложение, подготовленное экспертами Комиссии по следующим семи темам: 1) значение инвестиций в исследования и разработки для экономического роста; 2) разработка национальной политики в соответствии с целевыми установками Барселонского саммита; 3) отклики предпринимателей на первый доклад Комиссии об активизации инновационного развития; 4) вклад Шестой рамочной программы научных исследований в достижение целевых установок Барселонского саммита; 5) применение “открытого метода” координации мероприятий научно-технической политики; 6) европейские технологические платформы; 7) обеспечение сферы НИОКР трудовыми ресурсами.

План действий предусматривает реализацию следующих четырех основных групп мероприятий. Первая нацелена на мобилизацию совместных действий по достижению поставленных целей. Она включает разработку и реализацию взаимодополняющих друг друга национальных и коммунитарной научно-технической политики; формирование общих приоритетов развития и освоения ключевых технологий; создание условий для участия всех регионов в развитии и освоении результатов НИОКР.

Вторая группа мер ориентирована на улучшение государственной поддержки научным исследованиям и инновациям. Главное внимание уделяется развитию человеческих ресурсов, совершенствованию базы фундаментальных исследований, усилению их взаимосвязи с промышленностью, а также повышению эффективности финансовых инструментов. В частности, к 2005 г. намечено устранить существующие препятствия для трансъевропейского сотрудничества в сфере науки, техники и технологий.

Третье направление объединяет мероприятия, цель которых – обеспечение в будущем устойчивого роста за счет разработки новой системы приоритетов финансирования НИОКР. К 2010 г. предполагается достичь сбалансированной структуры финансирования из национальных и коммунитарного бюджетов, а также модернизировать законодательство о государственной поддержке НИОКР. Предусматривается, в частности, уточнить и усовершенствовать нормативы государственной помощи, которая могла бы оказываться, не нарушая механизм рыночной конкуренции.

Четвертый блок содержит меры по совершенствованию общих условий инвестирования в инновации. Особое внимание уделяется защите прав интеллектуальной собственности, стандартам и мерам регулирования рынка, поддержке финансовых рынков, финансовой инфраструктуре, а также корпоративной стратегии в области исследований и разработок, управленческой и финансовой отчетности.

Согласно исследованиям, проведенным службами Комиссии, увеличение затрат на исследования и разработки до 3% от ВВП обеспечит после 2010 г. ежегодный прирост ВВП на 0,5% и занятости – на 400 тыс. человек.

14 марта в Брюсселе член Комиссии ЕС по вопросам научных исследований Ф.Бюскен обнародовал 89 новых программ социально-экономических исследований и инфраструктурных проектов под эгидой Евросоюза. Реализация этих новых инициатив явит собой наиболее крупную систему социально-экономических исследований в мире. Представленные проекты концентрируются на пяти тематических направлениях.

Первое, представленное 20 проектами, призвано изучить вызовы, с которыми сталкиваются предъявляемые современные модели развития, оценить перспективы их трансформации, а также исследовать динамику процессов научного познания и нововведений. Проект “Изменения в конкурентоспособности промышленности как фактор интеграции: требования, выдвигаемые расширенным единым европейским рынком” посвящен, например, оценкам конкурентных преимуществ компаний стран-кандидатов.

22 проекта второго направления нацелены на достижение высокого уровня жизни и социального сплочения. Проект “Психологические аспекты условий найма и ситуация в области занятости” создан для того, чтобы изучить влияние меняющейся природы трудовых отношений на численность рабочих мест, благосостояние и здоровье трудящихся. Его результаты, как полагают, создадут эмпирическую базу для формирования и использования гибкой системы трудовых соглашений.

Третье направление, включающее 28 проектов, затрагивает проблемы управления, гражданского общества и динамики европейской интеграции. Проект “Гражданство и демократическая законность в Европейском Союзе” предполагает изучение перспектив формирования европейского пространства, объединения различных сфер общественной жизни, а также исследование содержательной части процесса расширения ЕС.

Четвертое направление посвящено вопросам равноправного участия мужчин и женщин в общественной жизни (8 проектов). Так, проект “Государственная политика в отношении полов, содействующая созданию благоприятных условий для женщин: сравнительный анализ и оценка действенности” нацелен на выявление гендерных факторов в социальной политике Европейского Союза. С его помощью надеются оценить масштабы и механизмы интеграционных усилий, необходимых для устранения неравенства, вызванного половой принадлежностью.

Пятое направление, представленное 11 проектами, ориентировано на создание инфраструктуры Европейского исследовательского пространства. Проект “MORESS”, в частности, предполагает содействие развитию европейских информационных систем в области гуманитарных наук.

3. Расширение ЕС

Важнейшее событие прошедшей весны – состоявшийся 16 апреля 2003 г. саммит Европейского совета в Афинах (Греция). В этот день главы государств и правительств стран-членов ЕС, а также их коллеги из 10 стран-кандидатов поставили свои подписи под Договором о вступлении в ЕС Польши, Чехии, Словакии, Венгрии, Словении, Литвы, Латвии, Эстонии, Кипра и Мальты. Далее Договор будет ратифицирован национальными парламентами стран-членов и 10 стран-претендентов. После проведения в 9 из 10 стран-кандидатов (за исключением Кипра) общенациональных референдумов Договор вступит в силу 1 мая 2004 г. Премьер-министр Греции, председательствующей в первом полугодии в ЕС, Костас Симитис назвал церемонию исторической, положившей конец искусственному разделению Европы. Вместе с тем, глава Еврокомиссии Романо Проди напомнил присутствующим, что у возросшего ЕС впереди много работы: расширение зоны евро, координация экономической политики стран-членов, завершение создания внутреннего рынка, создание единой внешней политики и политики в области безопасности и обороны, а также построение добрососедских отношений со странами, граничащими с Евросоюзом. В свою очередь, президент Франции Жак Ширак призвал своих коллег двигаться от ЕС-25 к ЕС-27, имея в виду Болгарию и Румынию. При этом он никак не упомянул о тринадцатой стране-кандидате – Турции.

Лидеры всех 10 приглашенных стран высказали глубокое удовлетворение в связи с подписанием Афинского договора. В частности, президент Польши Александр Квасьневский выразил уверенность в том, что членство Польши в ЕС принесет этой стране безопасность и процветание. Он призвал строить единый и безопасный европейский дом, не забывая укреплять трансатлантические связи.

Следует заметить, что подписанию Договора в Афинах предшествовала его ратификация в Европарламенте, причем голосование шло по каждой из 10 стран отдельно. Это произошло лишь 9 апреля, поскольку Европейский парламент и Совет долгое время не могли прийти к компромиссу в отношении финансовых деталей приложения к Договору. Совет предложил увеличить финансирование на 540 млн. евро некоторых статей (транспорт, энергетика, защита потребительского рынка) для 10 приглашенных в ЕС стран в период 2004-2006 гг. При этом остальные кандидаты – Болгария, Румыния и Турция – будут получать средства из фондов программы “Стратегия подготовки к членству” (“Pre-accession strategy”). Часть депутатов усмотрела в действиях Совета попытку ограничить полномочия Европарламента в сфере принятия решений по бюджету ЕС на период 2004-2006 гг. Поэтому процесс расширения оказался практически парализованным буквально на финальной стадии.

В апреле член Комиссии, ответственный за сельскохозяйственную политику ЕС, Франц Фишлер направил письма министрам сельского хозяйства 12-ти стран-кандидатов с призывом активнее осваивать средства, ассигнуемые в период 2000-2003 гг. по программе САПАРД (SAPARD), направленной на поддержку аграрного сектора вступающих в ЕС стран. В письме указывается, что Румыния, Польша, Венгрия и Словакия могут лишиться оставшихся запланированных средств, если не будут в нужном объеме использовать выделенные им фонды.

Проблема медленного освоения странами-кандидатами целевых средств, направляемых из ЕС, также поднималась Высшей палатой Польши по контролю (NIK). Речь шла о средствах за период 1999-2002 гг. в рамках экологической программы ИСПА (ISPA). Причину слабого использования фондов NIK видит в большом количестве административных и бюрократических барьеров.

В ходе своего визита в марте 2003 г. в Болгарию член Комиссии, ответственный за расширение ЕС, Гюнтер Ферхойген заявил, что прием 10 стран ЦВЕ в ЕС никак не изменит политики ЕС в отношении Болгарии и Румынии. Это означает, что переговоры по *acquis*, которые до этого момента шли не лучшим образом (по крайней мере, по сравнению с другими 10-ю странами-претендентами), будут продолжены. К середине 2004 г. эти две страны намерены завершить их. Оптимизм болгарскому руководству придали, в частности, заверения г-на Ферхойгена в том, что позиция Болгарии по Ираку не повлияет на ход переговорного процесса и на вступление этой страны в ЕС. Что касается Турции, то Европейская комиссия намерена опубликовать осенью 2004 г. отчет по этой стране, где будет особо тщательно рассмотрен политический критерий членства (демократия и права человека). После этого Комиссия примет решение о целесообразности начала переговоров о вступлении.

В рассматриваемый период возросла активность контактов ЕС с балканскими странами – Хорватией, Албанией, Боснией и Герцеговиной, Македонией, Сербией и Черногорией. Сотрудничество с ними осуществляется в рамках программы “Стабилизация и Ассоциация”. На данный момент прояснилась ситуация с Хорватией: летом 2004 г. Комиссия рассмотрит возможность начала переговоров с этой бывшей югославской республикой относительно ее вступления в Евросоюз.

В странах-кандидатах прошли общенациональные референдумы о вступлении в ЕС. Первый из них состоялся на Мальте 8 марта. Участие в голосовании приняло более 60% избирателей, из них 53,6% проголосовали за вступление Мальты в ЕС, 46,5% – против. На референдуме в Словении 23 марта 89,6% граждан проголосовали за вступление страны в ЕС (за вступление в НАТО – только 66,02%). В Венгрии к избирательным урнам пришли лишь 45,6% граждан, имеющих право голоса. 83,76% венгров проголосовали за вхождение этой страны в ЕС. В течение двух дней (16-17 мая) проходил референдум в Словакии. Число сторонников членства этой страны в ЕС составило 92,4%, а противников – только 6,2%, активность избирателей немного превысила 52%. Также в течение двух дней (10-11 мая) голосовали в Литве. За вступление в ЕС Литвы проголосовало 89,9%, против – 8,9% при общей активности 63%.

С.Быховский

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

Отличительной чертой весенних месяцев 2003 г. была нарастающая интенсивность сотрудничества России с ЕС, а также с входящими или вступающими в него странами. Отчасти это было следствием принятого в ноябре 2002 г. компромиссного решения по поводу режима транзита российских граждан между Калининградом и другими регионами России. При всей половинчатости этого решения, оно позволило возобновить прерванные на несколько месяцев переговоры по ряду насущных проблем, подготовку новых проектов и соглашений о сотрудничестве. Позитивной динамике отношений

между ЕС и Россией способствовала также продолжающаяся стабилизация положения в России. Но самым действенным фактором в пользу стратегического партнерства России и ЕС стал иракский кризис, выявивший близость их взглядов на принципы, которые должны лежать в основе нового миропорядка, на роль ООН и методы регулирования международных кризисов.

Сенсационное февральское заявление Германии, Франции и России, в котором они изложили свое видение иракского кризиса и способов его решения, открыло длинную серию российско-европейских встреч на высшем и министерском уровнях. Предметом дискуссий была не только конкретная ситуация в Ираке, но и общая перспектива развития международных отношений. Несмотря на быструю победу США и их союзников над режимом Саддама Хусейна, последствия этой войны будут проявляться долго, и их баланс далеко не ясен. Напротив, влияние иракского кризиса и, в частности, временной коалиции трех названных стран на отношения ЕС-Россия выявилось очень скоро. Оно уже просматривается в как никогда интенсивном диалоге по всему кругу злободневных международных проблем, в явном росте рейтинга России как стратегического партнера Евросоюза, в итогах их последнего саммита, состоявшегося 31 мая в Санкт-Петербурге.

Саммиту предшествовали некоторые позитивные сдвиги во взаимоотношениях партнеров. 19 марта в Брюсселе член Комиссии ЕС Филипп Бюскен и генеральный директор “Росавиакосмос” Юрий Коптев обсудили перспективы дальнейшего развития сотрудничества между ЕС и Россией в космосе, в том числе совместных исследований в рамках программы ЕС по глобальному мониторингу окружающей среды и безопасности, а также запуска спутников и координации систем Галилео и Глонасс. В конце того же месяца представители Европейской комиссии и российского правительства провели первое обсуждение перспектив создания общеевропейских рынков электричества и газа. Переговоры будут продолжены. Их цель состоит в том, чтобы определить этапы создания таких рынков, а также необходимые для этого мероприятия. 16 апреля в Люксембурге состоялось шестое заседание Совета по сотрудничеству Россия-ЕС на министерском уровне, которое прошло в конструктивной обстановке: стороны обсудили обширный круг вопросов двустороннего сотрудничества и международных отношений. 30 апреля в Москву прибыл с однодневным визитом Хавьер Солана, обсудивший с российскими министрами Игорем Ивановым и Сергеем Шойгу ход подготовки к предстоящему саммиту Россия-ЕС, проблемы сотрудничества в области безопасности и ситуацию на Балканах и Ближнем Востоке в свете иракского кризиса.

Началась практическая реализация договоренностей по калининградскому вопросу. В начале мая Россия и Литва достигли соглашения по всем вопросам, связанным с транзитом российских граждан, следующих из Калининграда в другие регионы России или в обратном направлении через литовскую территорию. Подписано также соглашение о двусторонней реадмиссии нелегальных мигрантов. Новый режим транзита начинает действовать с 1 июля.

21 мая в Стокгольме было подписано Соглашение о реализации многосторонней ядерно-экологической программы в России (МНЭПР). Помимо России и ЕС, участниками этой программы являются Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Нидерланды, Норвегия, США, Финляндия, Франция и Швеция. Подписанию данного соглашения предшествовали долгие и трудные переговоры, начавшиеся вскоре после того как члены и наблюдатели Совета Баренцева/Евроарктического региона подписали в марте 1999 г. Декларацию о принципах, на которых должна базироваться такая программа. Присоединиться к ней намерены также Италия, Канада и Япония. Для финансирования мероприятий, связанных с утилизацией более чем 100 списанных российских атомных подлодок, строительством хранилищ для радиоактивных отходов и реабилитации зараженной территории в 2002 г. был создан Северный фонд экологического партнерства. Стартовый взнос каждого участника равен 10 млн.долл. В настоящее время объем фонда составляет около 100 млн.долл. Предполагается, что через 10 лет он вырастет до 10 млрд.долл.

Немаловажным событием стало также подписание в декабре 2002 г. рамочного соглашения между Россией и Европейским инвестиционным банком. Инициатором в данном случае была Россия, неоднократно предлагавшая распространить на нее деятельность ЕИБ. Значение данной акции состоит не столько в том, что Россия получит доступ к финансовым ресурсам банка, сколько в стимулирующем воздействии этого соглашения на потенциальных европейских инвесторов, желающих вкладывать капиталы в российскую экономику.

Специфика майского саммита Россия-ЕС заключалась в том, что он был приурочен к юбилею Санкт-Петербурга и прошел в необычном формате, при участии глав государств и правительств 25 нынешних участников Союза и вступающих в него стран. Это нашло отражение в заголовке Совместного заявления: “Трехсотлетие Санкт-Петербурга – три века общности европейской истории и культуры”. Тем не менее, при всей праздничности встречи, в нем зафиксированы новые положения принципиального характера и некоторые конкретные инициативы. Прежде всего, по-новому определены цели стратегического партнерства. Стороны, подчеркивается в заявлении, ставят своей задачей создать “общее экономическое пространство, общее пространство свободы, безопасности и правосудия, пространство сотрудничества в области внешней безопасности, а также пространство научных исследований и образования, включая культурные аспекты”. Предусмотрено, что для продвижения к каждому пространству будут разрабатываться, если это необходимо, “дорожные карты”. В целях улучшения координации и повышения эффективности работы Совет сотрудничества реорганизуется в Постоянный совет партнерства; он будет заседать чаще и в разных форматах. Будет также оптимизированы структуры политического диалога. Стороны договорились активизировать работу по приоритетным направлениям сотрудничества – завершению подготовки совместной концепции общего европейского экономического пространства, энергетическому диалогу, присоединению России к ВТО, реализации Плана действий Россия-ЕС по борьбе с организованной преступностью, подготовке соглашения между Европолем и Министерством внутренних дел Российской Федерации, начавшемуся практическому сотрудничеству в рамках Европейской политики в области безопасности и обороны и т.д.

В целом, Совместное заявление ориентировано на закрепление и дальнейшее развитие позитивных тенденций в сотрудничестве между ЕС и Россией. Однако полного представления о состоянии их отношений оно не дает. В нем, как это обычно водится в документах, принимаемых на высшем уровне, обойдены или спрятаны в отшлифованных формулировках трудности и отстающие направления сотрудничества, спорные вопросы и взаимные претензии.

К числу отстающих направлений относятся самые важные сферы экономического сотрудничества – торговля и инвестиции. В 2002 г. российский экспорт в страны ЕС вырос лишь на 1,9%, а в его структуре не произошло ни малейших сдвигов в сторону увеличения доли промышленных товаров. Экспорт ЕС в Россию, напротив, возрос на 17,9%,

свидетельства о крайне низкой конкурентоспособности ее промышленности и сельского хозяйства. Из этих цифр следует, что либо российское правительство вообще не проводит политику, направленную на реструктуризацию промышленности, повышение ее конкурентоспособности и ускоренное развитие производства товаров, замещающих импорт, либо такая политика не дает реальных результатов из-за непоследовательности и половинчатости предпринимаемых мер.

Несколько лучше обстоит дело с инвестициями. В 2002 г. общий объем иностранных инвестиций в российскую экономику увеличился до 19,8 млрд.долл., или на 38,7% по сравнению с 2001 г. Однако прямые иностранные инвестиции (ПИИ) остались на уровне предыдущего года – 4,0 млрд.долл., что почти на четверть ниже, чем в 1997 г. Доля стран ЕС в общей сумме иностранных вложений составила почти 60%, в том числе в ПИИ – около половины. Рост поступлений иностранных инвестиций в Россию продолжается третий год, сигнализируя о некотором улучшении инвестиционного климата в стране и возрастающем интересе к ней со стороны иностранных инвесторов, в том числе европейских. Этому будут способствовать постепенное повышение инвестиционного рейтинга России, а также ее принятие в ФАТФ – Международную группу по борьбе с финансовыми злоупотреблениями. Однако подлинный прорыв в сфере инвестиционного сотрудничества России и ЕС пока не произошел. Упомянутое выше соглашение между ЕИБ и Россией является, по сути, первой акцией Евросоюза, которую можно оценить как его реальную готовность способствовать притоку иностранных инвестиций в российскую экономику. Но эффект этого соглашения не следует преувеличивать, поскольку решающим фактором являются перспективы и условия деятельности иностранных инвесторов в России.

К спорным проблемам относится вопрос о последствиях расширения ЕС. Москва выступает за введение в будущем безвизового режима на границах между Россией и ЕС, предлагая создать рабочую группу для разработки программы перехода к такому режиму, включая установление сроков. В принципе, ЕС согласен с идеей такого перехода, однако полагает, что время для конкретизации действий и сроков не пришло. В качестве одной из первоочередных задач Комиссия ЕС считает заключение соглашения о реадмиссии. Россия также претендует на компенсацию ущерба, который может быть причинен некоторым секторам ее экономики вследствие вступления стран Центральной и Восточной Европы в ЕС, особенно их вхождения в его внутренний рынок. Речь идет, прежде всего, о торговых убытках. ЕС соглашается оказать помощь в некоторых отраслях, однако не приемлет идею компенсации. В свою очередь, он призывает Россию ратифицировать Энергетическую хартию, предусматривающую постепенную либерализацию энергетического рынка в Европе, и подписанный ею Киотский протокол, устанавливающий лимиты на выбросы углекислого газа в атмосферу.

События последних месяцев на международной арене, в Евросоюзе и его отношениях с Россией вновь побудили к размышлениям о перспективах и формате их сотрудничества. В частности, Совместное заявление, опубликованное после Санкт-петербургского саммита, содержит многозначительную формулировку о необходимости “корректировки формата и существа взаимодействия Россия-ЕС”. Однако эта фраза никак не разъясняется. В апреле, в своем интервью итальянской газете “Република” Романо Проди сослался на свой разговор с Игорем Ивановым, который, по словам автора интервью, передал ему слова президента Путина о том, что Россия не претендует на членство в ЕС. Известно, что сам председатель Европейской комиссии придерживается такой же точки зрения, но уже с позиции ЕС. Однако некоторые европейские политики придерживаются противоположной точки зрения, в том числе итальянский премьер-министр Сильвио Берлускони. В России также есть и противники и сторонники ее полной интеграции с Евросоюзом.

Поскольку вступление России в ЕС могло бы состояться в лучшем случае через пару десятилетий, такие дискуссии будут возникать не раз. Пока же единственной платформой для обсуждения “формата и существа” стратегического партнерства России и ЕС является предложенная Европейской комиссией и опубликованная 11 марта концепция “Расширенная Европа – соседство: новые рамки отношений с нашими восточными и южными соседями” (см. раздел 4.3.).

Ю.Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. 11 марта состоялась трехсторонняя встреча экспертов ЕК, Украины и Молдовы по вопросам таможен и пограничных областей, соседних с Приднестровьем. На встрече обсуждались отдельные технические и юридические решения, которые затем были представлены на 6-м заседании Совета сотрудничества ЕС-Украина 18 марта в Брюсселе. Решались две основные проблемы: продажа официально сертифицированных молдавских товаров через Украину и введение совместных контрольных постов между Молдовой и Украиной, особенно в приднестровском районе. При этом ЕС отказывается в визах приднестровским лидерам, которые уклоняются от ведения переговоров с молдавскими властями, и высказывается за продолжение обсуждения указанных и других проблем.

На упомянутом заседании Совета сотрудничества ЕС-Украина стороны обменялись информацией о внутреннем развитии, обсудили международные вопросы (Ирак, Приднестровье, Беларусь) и двусторонние отношения, особенно в области внутренних дел и юстиции, ядерной безопасности и торговли. Совет отметил прогресс в выполнении положений СПС и призвал к дальнейшему взаимодействию. Было также отмечено усиление диалога по вопросам борьбы с организованной преступностью и нелегальной миграцией. ЕС начал переговоры о подписании соглашения о реадмиссии еще в ноябре 2002 г. и поддерживает усилия украинского правительства по завершению аналогичных переговоров с соседними государствами. ЕС заявил о том, что он приветствует стремление Украины привести законодательство в соответствие с европейскими стандартами и ратифицировать Киотский протокол. Было заявлено также о необходимости продолжать реформы в области энергетики (приватизация, реформа газового сектора, развитие возобновляемых источников энергии, ядерная безопасность). Комиссия одобрила планы строительства нефтяного трубопровода от Черного моря до Балтийского (Одесса-Гданьск). Обсуждалось, кроме того, техническое обоснование совместного газового проекта с участием Украины, России и Германии, который находится на стадии разработки. Президент Совета ЕС г-н Папандреу высказал озабоченность по поводу соблюдения свободы прессы на Украине и предложил содействие в решении этого вопроса.

24 марта ЕС и Украина приняли двусторонний пакет документов по поводу вступления Украины в ВТО. Член Европейской комиссии Паскаль Лами заявил, что изменения, которых Украина добилась на сегодняшний день, еще на шаг приблизили ее к возможному членству. По его мнению, обязательства, взятые на себя Украиной по сельскохозяйственным и несельскохозяйственным товарам и услугам, хорошо сбалансированы и соответствуют ее экономическим возможностям. Он также отметил, что в переговорном процессе Украина продемонстрировала способность к взаимодействию и

сотрудничеству. ЕС вновь заявил о своей поддержке процессу вступления Украины в ВТО в кратчайшие сроки и отметил, что это позволит ей пользоваться всеми преимуществами многосторонней торговой системы и поможет консолидировать торговые реформы, уже идущие в рамках СПС.

Беларусь. ЕС высказал сожаление по поводу арестов белорусскими властями участников весенних демонстраций в Минске и глубокую озабоченность в связи с ухудшением ситуации в области прав человека в стране. Вместе с тем ЕС снял запрет на выдачу виз президенту Александру Лукашенко для его официальных визитов в государства, входящие в Евросоюз.

В свете предстоящего расширения ЕС Белоруссия собирается требовать компенсацию за вступление в ЕС Польши и Литвы. Самую большую озабоченность вызывает у официальных властей возможное введение антидемпинговых мер, экспортных квот и т.д. Замминистра иностранных дел Белоруссии Сычев заявил, что расширение ЕС может негативно сказаться на экономике страны. Вопрос о компенсации был рассмотрен во время визита делегации Парламентской ассамблеи ОБСЕ в Белоруссию.

Молдова. 18 марта на 5-м заседании Совета сотрудничества ЕС-Молдова стороны изучили внутренние политические изменения в республике (особенно ситуацию в Приднестровье) и обсудили вопросы двустороннего сотрудничества в области бизнеса, торговли и юстиции. При этом была отклонена просьба Молдовы об участии в процессе стабилизации и сотрудничества на западе Балкан.

ЕС поддержал идею о направлении своего наблюдателя в Приднестровье с целью поисков путей к разрешению конфликта между Кишиневом и Тирасполем и содействия в управлении приграничным контролем вдоль украинской границы с Приднестровьем. Принимая во внимание невысокий уровень жизни и экономические проблемы, с которыми столкнулась страна, Евросоюз предложил молдавскому правительству подписать соглашение с международными финансовыми организациями, по которому ЕС предоставит Молдове финансовую помощь в размере 15 млн. евро.

ЕС призвал Молдову следовать рекомендациям Совета Европы по соблюдению демократических норм, прав парламентской оппозиции и СМИ, а также свободы вероисповедания. Евросоюз также призвал установить здоровую юридическую и административную базу для притока прямых иностранных инвестиций. Было отмечено, что взаимодействие по вопросам внутренних дел и юстиции было продуктивным в области борьбы с торговлей людьми, перевозкой наркотиков, нелегальной иммиграцией, контрабандой сигарет и алкоголя как из Молдовы, так и в нее. Евросоюз призвал молдавские власти выработать стратегию по борьбе с коррупцией.

Таджикистан. В апреле состоялся визит президента Таджикистана в Брюссель. В СМИ появились сообщения, что представители ЕС намеревались призвать Рахмонова к большей осмотрительности в вопросе развертывания военных баз США в Таджикистане.

Последствия длительного экономического спада, гражданской войны (1992-1997) и засухи (1999-2001) все еще не позволяют населению страны (6,3 млн. человек) полноценно удовлетворять свои основные потребности. 83% населения живут за чертой бедности. Страна считается третьей в списке беднейших в мире вне Африки. 14 апреля ЕК приняла решение о предоставлении Таджикистану 10 млн. евро в качестве гуманитарной помощи в течение 12 месяцев. Эти средства будут направлены на удовлетворение первичных потребностей, таких как вода, пища, медицинские услуги и улучшение санитарных условий. Международные организации и неправительственные организации будут проводить различные программы в этой области. Эти средства направляются прежде всего наименее защищенным слоям населения, включая стариков, детей и инвалидов. С 1992 г. ЕК предоставила более 145 млн. евро по линии гуманитарной помощи.

Армения. Весенние месяцы не внесли ничего нового в отношения с ЕС, однако СМИ широко освещали действия Турции, стремящейся к членству в ЕС, и, в виду этого, ее попытки нормализовать отношения с соседней Арменией.

Грузия. 24-28 февраля Грузию посетила делегация Европарламента с целью оценить ситуацию в Абхазии. Представители делегации встретились с разными сторонами, включая президента Грузии Эдуарда Шеварднадзе, международные организации, абхазских беженцев и руководителей Абхазии. Делегация высказалась за вызов в регион специального представителя ЕС и за безопасное возвращение беженцев (300 тыс. человек по правительственной информации).

Несмотря на прекращение в 1994 г. военных действий между Грузией и Абхазией под наблюдением ООН, делегация отметила отсутствие реального прогресса в разрешении конфликта. По словам местных властей, Абхазия не хочет принадлежать Грузии, поскольку часть населения региона очень близка к России. Однако регион, самопровозгласивший независимость, которая не признается международным сообществом, не имеет собственных ресурсов для автономного существования. По мнению делегации, несмотря на официальную позицию Москвы о непризнании независимости региона, она оказывает косвенную поддержку Абхазии.

Н.Куликова

4.3. Новая концепция отношений между ЕС и европейскими государствами, входящими в СНГ

11 марта Европейская комиссия направила Совету ЕС и Европейскому парламенту разработанную ею концепцию “Расширенная Европа – соседство: новые рамки отношений с нашими восточными и южными соседями”.

В соответствии с этой концепцией, ЕС ставит своей целью “создание зоны процветания и добрососедства”, в которую входят Россия, западные Новые независимые государства (по нашей терминологии члены СНГ: Украина, Беларусь и Молдова) и 10 государств Южного Средиземноморья. Это страны, которые не имеют шансов вступить в ЕС в ближайшее время, но являются или вскоре станут его ближайшими соседями. Конкретно, им предлагается перспектива подключения к внутреннему рынку ЕС, а также дальнейшей интеграции и либерализации, содействующей переходу к свободному движению лиц, товаров, услуг и капиталов. При этом оговаривается, что ЕС не собирается проводить единообразную политику, пригодную для всех 14 стран, которым адресована новая концепция.

Документ предполагает, что на протяжении ближайшего десятилетия ЕС будет стремиться развивать зону процветания и дружественного соседства – “кольцо друзей”, отношения с которыми были бы спокойными, основанными на принципе сотрудничества и поддержки. Документ также предполагает, что в обмен на прогресс, достигнутый в области проведения политических, экономических и институциональных реформ, всем соседствующим странам будет предоставлена

определенная доля внутреннего рынка ЕС.

Еще одна долгосрочная цель, изложенная в документе – обеспечение свободного движения людей, товаров, услуг и капитала. Председатель Комиссии Р.Проди сказал по этому поводу, что с дальнейшим развитием глобализации и созданием транснационального гражданского общества развитие внешних связей ЕС “более не должно отрываться от его внутреннего развития, особенно, когда речь идет о ближайших соседях”. Член Комиссии К.Пэттен прокомментировал: “В ближайшее десятилетие нам необходимо найти новые пути распространения стабильности, безопасности и процветания, которые мы создали внутри расширяющегося ЕС. И начать следует с определения политики, проводимой в отношениях с соседними государствами”.

Евросоюз и соседние страны уже являются взаимозависимыми, когда речь идет об усилиях, прилагаемых для достижения стабильности, безопасности и устойчивого развития в регионе. Поскольку восточные и южные соседи ЕС находятся на разных стадиях реформирования и занимают разные позиции в отношении потенциального членства в ЕС, дальнейшие меры по развитию интеграции должны проводиться постепенно.

Эта новая политика добрососедских отношений будет проводиться через составление региональных стратегических планов действия, разработанных Комиссией в сотрудничестве с соседними странами. Документ предоставляет возможность принятия новых соседских соглашений, дополняя, где требуется, существующие соглашения о партнерстве и взаимодействии (СПС).

В документе перечислены приоритетные области будущего сотрудничества:

- расширение внутреннего рынка ЕС и регулирующих структур,
- преференциальные торговые отношения и открытие рынков,
- нелегальная миграция и движение лиц,
- сотрудничество в целях предотвращения и противодействия общим угрозам безопасности,
- предотвращение конфликтов и управление кризисами,
- защита прав человека, развитие культурного сотрудничества и взаимопонимания,
- интеграция в транспортные, энергетические и телекоммуникационные сети ЕС и в Европейское пространство научных исследований,
- новые инструменты стимулирования и защиты инвестиций,
- поддержка интеграции в мировую систему торговли,
- новые источники финансирования,
- более развитая и усовершенствованная помощь.

Согласно данной концепции, ЕС рассматривает отношения с Россией как особый случай. Однако в документе не разъясняется, что нового привнесет она в эти отношения. Единственное разъяснение состоит в том, что концепция добрососедства будет лишь одной из основ стратегического партнерства ЕС и России. Исходя из этого, было бы целесообразно предложить Евросоюзу концепцию нового формата взаимодействия, основанного на том определении целей стратегического партнерства, которое сформулировано в Совместном заявлении Санкт-петербургского саммита Россия-ЕС. Такой основой могла бы стать идея создания перечисленных в этом документе “общих пространств”, начиная с общего экономического пространства, концепция которого должна лечь на стол руководителей ЕС и России осенью нынешнего года.

Официальная реакция Украины на принятое Еврокомиссией предложение была прохладной. По словам представителя украинского МИД, оно “не полностью соответствует стремлениям Украины”, так как, по-видимому, отодвигает момент принятия решения о возможном членстве Украины в ЕС на неопределенное время. Президент Кучма заявил о том, что в своей политике Украина будет ориентироваться на Россию.

Ю.Борко, Н.Куликова

4.4. Отношения со странами Северной Америки

Взаимоотношения ЕС-США в рассматриваемый период развивались на фоне иракского кризиса, к концу апреля перешедшего в вялотекущую фазу. Ценой существенного охлаждения трансатлантических отношений и раскола внутри ЕС США достигли первоочередных целей, поставленных Вашингтоном в рамках иракской кампании.

В этих условиях США выступили с инициативой активизировать трансатлантическое торгово-экономическое сотрудничество. О том, что данная инициатива призвана компенсировать ослабшее политическое сотрудничество между ЕС и США, прямо заявил замминистра торговли США Г.Алдонас в ходе своего визита в Брюссель 28 апреля. В рамках реализации своего предложения США собираются продолжить работу по модификации системы налоговых льгот для экспортеров. С другой стороны, США собираются поднять вопрос о соответствии нормам ВТО законодательства о непрямом налогообложении (в частности, через схемы НДС), действующего во Франции и некоторых других государствах-членах ЕС. 30 апреля Брюссель посетил заместитель госсекретаря США Дж.Вулф. Он заявил, что США заинтересованы развивать более тесное сотрудничество с ЕС в деле контроля за нераспространением ОМП. Такое сотрудничество должно предполагать, по мнению Вашингтона, переход от фазы многосторонних консультаций по проблематике к конкретным действиям. В частности, США настаивают на ужесточении подхода ЕС к Ирану в связи с ядерной программой последнего.

Таким образом, европейцам фактически предлагается солидаризоваться с приоритетами и методами ныне реализуемой внешнеполитической стратегии США.

7 мая Высокий представитель ЕС по ОВПБ Х.Солана и госсекретарь США К.Пауэлл выступили с содокладами о перспективах политических отношений ЕС-США перед членами Ассоциации внешней политики в Вашингтоне. Приоритетными направлениями отношений названы борьба против терроризма, нераспространение ОМП, реконструкция Ирака, ближневосточный мирный процесс и борьба с бедностью в развивающихся странах.

ЕС остается принципиальным приверженцем политики многостороннего сотрудничества. 19 марта КЕС одобрила решение Совета начать с США переговоры об усилении таможенного контроля при осуществлении трансатлантических контейнерных перевозок. Данная инициатива стала ответом ЕС на реализацию США односторонней программы CSI

(Инициатива контейнерной безопасности). Совет предлагает наладить двустороннее сотрудничество в данной области, в частности – расширить сферу действия Соглашения о трансатлантическом таможенном сотрудничестве 1997 г., заменив тем самым соответствующие двусторонние соглашения США с государствами-членами.

Продолжаются дискуссии по вопросам трансатлантических торговых отношений. 7 мая ВТО дала санкцию на введение Евросоюзом защитных мер против американского режима льготного налогообложения экспортеров. Стопроцентные запретительные пошлины на сумму около 4 млрд.долл. в год могут быть введены с 1 января 2004 г., если США не модифицируют к этому времени соответствующие нормы своего законодательства. Чуть раньше ВТО признала незаконными меры США по защите своего рынка стали, принятые более года назад.

В свою очередь, 13 мая США подали запрос на консультации с ЕС в рамках ВТО по вопросу о законности европейского моратория на импорт генетически модифицированных продуктов (ГМП) на ближайшие 5 лет.

На фоне кризисных евро-американских отношений активно развиваются отношения ЕС с Канадой. 13 мая КЕС приняла Сообщение об укреплении отношений с Канадой. Комментируя это событие, член КЕС К.Пэттен подчеркнул, что ЕС и Канада придерживаются принципа многостороннего сотрудничества в международных отношениях и выступают за неукоснительное соблюдение норм международного права. В Сообщении КЕС предложила:

активизировать диалог по миграции и праву убежища и заключить соответствующее соглашение;

активизировать сотрудничество по экологической проблематике; это предполагает, в частности, сохранение в международной повестке дня совместными усилиями ЕС и Канады темы изменения климата и интеграцию экологической проблематики в повестку Раунда Дохи;

сотрудничать в деле сохранения и рационального использования рыбных ресурсов;

развивать контакты в сфере образования и культуры.

28 мая в Афинах состоялся саммит ЕС-Канада. Позиции сторон совпали по всем обсуждаемым вопросам, за исключением проблематики европейского эмбарго на импорт ГМП (см. выше). ЕС и Канада договорились сотрудничать в контексте проблематики нераспространения ОМП, восстановления Ирака, ближневосточного кризиса. Планируется подписать новое двустороннее соглашение о торговле и инвестициях.

А.Тэвдой-Бурмули

4.5. Отношения со странами Латинской Америки

Основным направлением развития двусторонних отношений стран ЕС и Латинской Америки весной 2003 г. оставалось дальнейшее совершенствование и углубление сотрудничества с интеграционным блоком Меркосур (Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай).

Так, в конце февраля в Брюсселе состоялось обсуждение новых предложений, касающихся снятия таможенных пошлин, что должно стать еще одним шагом в деле продвижения переговоров о зоне свободной торговли между двумя блоками.

Латиноамериканское предложение 2001 г. составляло 40% от всего двустороннего торгового оборота. Страны ЕС хотели увеличить эту цифру. Основные разногласия касаются снятия таможенных пошлин с текстильной продукции Аргентины и электронного оборудования Бразилии. Кроме того, приход к власти нового правительства в Бразилии несколько замедляет ход переговоров, так как оно еще окончательно не определило своего отношения к концепции либерализации торговли.

Только к 6 марта стороны смогли обменяться предложениями по поводу снятия таможенных пошлин. Новые предложения Меркосура охватывают 83,5% от европейского экспорта, что является значительным шагом вперед по сравнению с предыдущим предложением Меркосура от 2001 г. Европейская сторона остановилась на цифре 91% торгового оборота.

В середине марта в Брюсселе состоялась девятая сессия переговоров по заключению двустороннего соглашения о создании зоны свободной торговли между ЕС и Меркосуром. Меркосур представил свой вариант приложения к соглашению, касающийся экспорта его сельхозпродукции, в частности ускорения либерализации экспорта мяса. Было решено принять окончательное решение по тарифам с 15 апреля до 15 мая. Одновременно на 9-й сессии обсуждались такие темы как: таможенные процедуры, фитосанитарный контроль, технические стандарты, электронная торговля, механизмы разрешения конфликтов, правила обслуживания, общего рынка и вложений, антидемпинговые меры и др. Обе стороны оценили проведенную работу как серьезную, что доказывает желание ЕС и Меркосура закончить переговорный процесс к 2004 г. или к началу 2005 г.

Представители Европейского социально-экономического комитета и Социально-экономического консультативного форума Меркосура провели двустороннюю встречу в Брюсселе в начале мая, на которой были обсуждены итоги девятой сессии переговоров.

В апреле в Брюсселе прошла пресс-конференция посла Кубы в ЕС Родриго М.Диаса, который защищал внутренний курс кубинского руководства, несмотря на подымающуюся волну критики этого курса в связи с серией новых арестов представителей оппозиции. Кроме того, кубинский дипломат подтвердил стремление своей страны присоединиться к Соглашению Котону между ЕС и странами АКТ. Эта тема будет обсуждаться с Европейской комиссией в июне следующего года. При этом было высказано мнение, что условия данного соглашения не должны навязываться стране.

Приговор о смертной казни, вынесенный трем кубинцам по обвинению в угоне самолета, полностью соответствует законодательству Кубы, отметил дипломат. Куба – не единственная страна в мире, где применяется смертная казнь.

Позднее, в конце апреля обсуждение внутриполитической ситуации на Кубе было продолжено на заседании Европейской комиссии. Представители некоторых стран-членов ЕС выступили с осуждением репрессий на Кубе. Им противостояла более умеренная позиция других участников, считающих, что практически нет ни одной страны в мире, где бы ни нарушались права человека, и на заседании Европейской комиссии можно обсуждать только ограничение двусторонних контактов на высшем уровне.

В мае в Брюсселе прошел первый раунд двусторонних переговоров по заключению нового договора о сотрудничестве и политическом диалоге между ЕС и странами Андского сообщества (Боливией, Колумбией, Эквадором, Перу, Венесуэлой). Следующий раунд пройдет осенью в Эквадоре. Обе стороны надеются завершить переговорный процесс к концу текущего года. Новый договор призван расширить сферу двустороннего сотрудничества, которая была определена в

предыдущем договоре 1993 г. Он будет охватывать такие области как региональное развитие и безопасность, предотвращение конфликтов, гражданские права и демократия, терроризм, иммиграция, наркоторговля. Кроме того, в новое соглашение должно войти как составная часть такое понятие как “политический диалог”, выработанное обеими сторонами в 1996 г. Андские страны крайне заинтересованы в торговом соглашении с ЕС, которое гарантировало бы режим большей безопасности для их продукции. Однако такая позиция не встречает полной поддержки со стороны ЕС. В 2001 г. ЕС стал основным спонсором этого региона, оказав ему помощь в размере более 810 млн. евро.

М.Абрамова

4.6. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки

1 апреля 2003 г. вступило в силу Соглашение Котону, что дало “зеленый свет” освоению средств первого финансового протокола, охватывающего 5-летний период, с 5 марта 2000 г., и имеющего бюджет 13,5 млрд. евро. Напомним, что посредством принятия подзаконных актов статьи Договора, за исключением финансовых положений, вступили в силу еще в начале 2002 г.

Весной не наблюдался прогресс в области договоров экономического партнерства (ДЭП), о которых АКТ и ЕС ведут дискуссии с сентября 2002 г. Как и на предыдущем этапе, стороны не смогли прийти к компромиссу о способах достижения заявленных целей – развитие, искоренение бедности, интеграция региона в мировую экономику. Страны АКТ настаивают на том, что развитие может быть достигнуто путем ускоренного наращивания факторов производства в регионе (которое в свою очередь возможно путем привлечения прямых финансовых инвестиций); должного снабжения АКТ необходимым продовольствием, медикаментами, материалами и комплектующими; пересмотра действующих правил ВТО с учетом специфической ситуации в регионе. Со своей стороны, Европейский Союз рассматривает либерализацию торговли, прежде всего, между самими странами АКТ, как единственно действенный инструмент развития. Во внутренних дискуссиях договоры об экономическом партнерстве все чаще именуются торговыми или коммерческими соглашениями. Показательно заявление комитета послов стран АКТ от 11 апреля 2003 г., в котором, в частности, говорится: “... каждый раз, когда мы пытаемся обсуждать развитие, или сельское хозяйство как одну из его тем, европейцы отказываются искать решение отдельным проблемам”.

Очевидно, что ЕС пытается свести к минимуму конкретные обязательства по отношению к странам АКТ как группе. Это подтверждается и тем, что Брюссель не намерен продолжать первую фазу переговоров до тех пор, пока все вопросы не будут урегулированы. В разное время члены Комиссии Пол Нельсон и Паскаль Лами заявили, что в сентябре 2003 г. ЕС начнет вторую фазу переговоров с теми интеграционными группировками АКТ, которые будут готовы. Такую готовность, хотя пока и неофициально, выразило Экономическое сообщество государств Западной Африки ЭКОВАС (ECOWAS). Следует отметить, что позиция ЭКОВАС серьезно подрывает внутреннюю солидарность АКТ, которая является действенным дипломатическим средством группы.

Масштаб разногласий между сторонами сказался на результатах заседания Совета министров АКТ-ЕС, прошедшем 14-15 мая 2003 г. в Брюсселе. АКТ и ЕС не смогли подготовить проект совместной позиции для встречи государств-участников ВТО в Канкуне. Между тем, выработка такой позиции чрезвычайно важна для АКТ в свете планов Бразилии, Австралии и Таиланда начать арбитражный процесс в рамках ВТО против государств АКТ и ЕС относительно законности их двустороннего торгового режима по сахару. Подача заявки будет означать конец консультаций, которые проходили между всеми участниками диспута, и начало новой, более агрессивной и, следовательно, наиболее невыгодной для АКТ фазы конкурентной борьбы. На министерской встрече ВТО в Канкуне АКТ и ЕС планируют обсудить возникшие разногласия относительно ДЭПов, предварительно подготовив предельно открытые и детализированные переговорные платформы.

Встреча Совета министров АКТ-ЕС проходила в присутствии представителей 10 стран-кандидатов, и одной из тем повестки заседания Совета были последствия расширения ЕС для стран АКТ. По версии официальных источников, Совет “снял озабоченность стран АКТ относительно того, что их интересы будут отодвинуты на задний план” в связи с расширением ЕС. Единственным официальным документом встречи стало решение Совета о присоединении Восточного Тимора к Соглашению Котону. Таким образом, Восточный Тимор, присоединившись к АКТ позже Кубы, раньше нее подписал это Соглашение. Сотрудничество ЕС-Куба, едва начавшись, было приостановлено весной 2003 г. из-за нарушений режимом Кастро прав человека. Вместе с тем, Совет подтвердил, что комитет послов продолжает изучать ситуацию о присоединении Кубы к Договору Котону, за Кубой также сохранен статус наблюдателя на переговорах о ДЭПах.

Кроме того, Совет заслушал доклад Алдо Айелло – специального представителя ЕС в районе Великих озер – и обсудил перспективы урегулирования конфликтов в Африке. Докладчик назвал причины, из-за которых ситуация с урегулированием вооруженных конфликтов в Африке остается чрезвычайно сложной: незаинтересованность международного сообщества делами региона и, как следствие, нехватка финансовых средств для демилитаризации незаконных вооруженных формирований. В дискуссии активное участие принял Пол Нельсон, который предложил Европейской комиссии, опираясь на ее высокое реноме в африканских странах, создать в рамках Соглашения Котону механизм содействия миротворческой деятельности в Африке. В частности, Нельсон предложил аккумулировать 1% из сумм Европейского фонда развития, предназначенных для каждой из африканских стран, и направлять средства созданного таким образом фонда в адрес тех государств Африки, которые внесли наибольший вклад в установление мира в регионе.

М.Нистоцкая