

# ВЫПУСК 35: ДЕКАБРЬ 2003 г. – ФЕВРАЛЬ 2004 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

## ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 35:

ДЕКАБРЬ 2003 г. – ФЕВРАЛЬ 2004 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А. (отв.ред.)*

*Буториной О.В.*

*Журкина В.В.*

*Потемкиной О.Ю.*

МОСКВА, март 2004

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

*Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.*

*Техническое редактирование – Грачева М.Л.*

## СОДЕРЖАНИЕ

### 1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент

### 2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Экономический и валютный союз

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Общая сельскохозяйственная политика

2.4.3. Социальная политика

### 3. Расширение ЕС

### 4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

### 1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

#### 1.1. *Европейский совет*

12 декабря 2003 г. в Брюсселе состоялось очередное заседание Европейского совета при участии нынешних государств-членов и 10 вступающих государств. По своим результатам этот саммит ЕС оказался, пожалуй, самым неудачным за последние годы. Главным вопросом в его повестке было принятие Конституции Европейского Союза, и именно это сделать не удалось. Камнем преткновения стала позиция Испании и Польши, воспротивившихся пересмотру установленных Ницким договором (1999 г.) правил голосования квалифицированным большинством.

Согласно этому Договору, для принятия решений предусматривалось так называемое двойное большинство, которое на самом деле тройное – необходимое число взвешенных голосов, которыми располагают государства-члены, поддержавшие решение, если они составляют большинство государств-членов ЕС и если в них проживает 62% населения ЕС. По предложению Германии и

Франции, в проекте Конституции были оставлены лишь второе и третье большинство – по числу государств, поддержавших решение, и удельному весу их населения. Первое условие – большинство взвешенных голосов – было аннулировано. Новый вариант укреплял позиции четверки крупнейших государств за счет остальных участников ЕС, причем наиболее ущемленными оказались Испания и Польша, которым Ниццкий договор установил достаточно высокую квоту взвешенных голосов. Их отказ одобрить эти изменения и, как следствие, проголосовать за Конституцию predetermined исход ее обсуждения.

Испания и Польша были не единственными участниками саммита, которые были недовольны представленным текстом Конституции, но после того, как они определили свою позицию, дискуссия по другим спорным вопросам утратила смысл. В частности, это относится к вопросу о внесении в текст упоминания о роли христианских ценностей в формировании европейской идентичности, а также к более прагматичной теме о границах применения процедуры голосования квалифицированным большинством. Участники саммита приняли Соломоново решение – взять время на размышления и поиск возможных компромиссов. Первые оценки длительности этой паузы были пессимистичными, но жизнь внесла свои коррективы в эти прогнозы. Правительство испанских социалистов, пришедших к власти после победы на парламентских выборах, сняло свои возражения против Конституции, а оставшаяся в одиночестве Польша сочла за лучшее последовать примеру своей недавней соратницы. По-видимому, Европейский совет вернется к обсуждению проекта Конституции на своей сессии в июне 2004 г.

Принятые Брюссельским саммитом “Заключения” содержат рекомендации по пяти темам – экономическому росту; пространству свободы, безопасности и правопорядка; расширению ЕС; Кипру; внешним отношениям, общей внешней политике и политике безопасности (ОВПБ) и европейской политике безопасности и обороны (ЕПБО).

Европейский совет одобрил программу Европейские действия в целях роста, подготовленную на основе докладов, представленных Советом ЭКОФИН, Комиссией и Европейским инвестиционным банком. Программа предусматривает “вещественные и невещественные” инвестиции в двух областях – 1) на развитие трансъвропейской инфраструктурной сети, включая транспорт, телекоммуникации и энергетику, и 2) в целях содействия инновациям и научным исследованиям и разработкам, включая экологические технологии. В частности, была поддержана предложенная Комиссией и ЕИБ “программа быстрого старта”, которая предусматривает ускоренное финансирование приоритетных проектов в указанных областях. Подчеркнута необходимость привлечения и координации всех источников финансирования, а также устранения технических, юридических, административных и бухгалтерских барьеров, тормозящих выполнение программ и проектов. Перечисленные в “Заключениях” направления действий в рамках одобренной программы призваны способствовать свободному движению товаров в расширяющемся внутреннем рынке ЕС, повышению конкурентоспособности его промышленности и экономики в целом, росту занятости.

Европейский совет одобрил меры, предпринимаемые в целях более эффективного функционирования общего пространства свободы, безопасности и правопорядка. Одна из таких мер – создание Европейского агентства управления оперативным сотрудничеством на внешних границах ЕС, которое должно начать свою деятельность к 1 января 2005 г. Одобрено также внесение в визы, разрешения на жительство и паспорта биометрических данных, удостоверяющих личность. Важным направлением политики в данной области саммит ЕС считает развитие межконфессионального диалога, укрепление социальной сплоченности и противодействие любым формам экстремизма, нетерпимости и ксенофобии.

Касаясь расширения, саммит призвал вступающие государства завершить последние приготовления к их членству в ЕС. Болгарии и Румынии рекомендовано вести энергичную подготовку к вступлению с таким расчетом, чтобы завершить переговоры о вступлении в 2004 г., подписать договор в 2005 г. и стать членами ЕС в январе 2007 г. В отношении Турции участники саммита ограничились похвалами в адрес правительства за его успехи в проведении реформ и призывами не ослаблять усилий. Обращает на себя внимание то, что в “Заключениях” особо подчеркивает важность участия Турции в решении кипрской проблемы, что значительно способствовало бы ее стремлению вступить в ЕС. Суть решения, как это явствует из раздела Заключений, посвященного Кипру, состоит в его объединении на основе соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН. ЕС готов оказать финансовую помощь в целях развития северной (турецкой) части Кипра.

В последнем разделе “Заключений” изложены нынешние позиции ЕС в отношении Западных Балкан, евро-средиземноморского партнерства, терроризма, мирного процесса на Ближнем Востоке, арабского мира, Латинской Америки, Африки, Ирака, России и некоторых других государств. Изложены также позиции по вопросам стратегии безопасности, ЕПБО, отношений между ЕС и ООН.

Участники саммита одобрили первую многолетнюю стратегическую программу Совета ЕС, рассчитанную на 2004-2006 гг.

*Ю. Борко*

## **1.2. Европейский парламент**

Основными приоритетами в деятельности Европейского парламента зимой 2003-2004 гг. стали внешняя политика, транспорт и энергетика, экономическая политика, сельское хозяйство, социальная политика и внутренняя безопасность.

В начале нового года Европарламент продолжал обсуждение бюджета ЕС, который по сравнению с 2003 г., возрастет на 2,3%. Приоритетными ассигнованиями депутаты назвали финансирование процесса расширения ЕС и политики развития.

В области внешней политики внимание Европейского парламента было сосредоточено в основном на африканских странах. В частности, депутаты подготовили резолюцию по концепции Нового парт-нерства для африканского развития, где подтвердили роль ЕС как гаранта социально-экономического развития и посредника при разрешении политических кризисов. Зимой 2003-2004 гг. парламентарии обратились к странам “черного континента” – Марокко, Туниса, Мозамбика, Кот-д-Ивуара, Зимбабве и Бурунди.

Среди стран СНГ упоминалась Молдова. Парламент обратился к ней с призывом усилить борьбу с коррупцией и разрешить Приднестровскую проблему. Европарламент также обратился к Грузии, рекомендовав ей провести подлинно демократические выборы с участием жителей Абхазии и Аджарии.

В связи с истечением 24 июня 2004 г. срока действия Общей стратегии ЕС Европейский парламент принял резолюцию по отношениям ЕС и России. Парламент рекомендовал Комиссии и Совету сосредоточить внимание Сообщества на следующих областях российской политики: охрана границ, соблюдение прав человека в Чечне, сотрудничество в разрешении давних проблем Южного Кавказа (Аджария, Абхазия) и Приднестровья, ратификация Россией Энергетической хартии, укрепление энергетического диалога, улучшение социальной ситуации (включая здравоохранение) в Калининградском регионе, подписание договоров о демаркации границ с Латвией и Эстонией, ответственность России за развитие демократического процесса в Беларуси.

Много внимания Европарламент уделил проблемам транспорта и энергетике. Наиболее острую дискуссию уже в третий раз вызвал проект Европейского открытого неба, который предполагает создание единой системы управления авиополетами над всей территорией ЕС. Европейскому парламента удалось убедить членов Совета в необходимости координации управления не только

гражданскими, но и военными самолетами. Второй большой пакет законодательных предложений касался введения с 2004 г. обязательных ремней безопасности для всех без исключения автомобилей, эксплуатируемых в ЕС.

Бюджетный кризис и раздававшиеся в декабре 2003 г. требования пересмотра положений Пакта стабильности и роста также бурно обсуждались в стенах Европейского парламента. Поиск выхода из создавшегося положения, как в рамках Пакта, так и за его пределами определили дискуссию по большинству экономических вопросов зимой 2003-2004 гг. Подтверждением того служат рассмотренные парламентом предложения по снижению НДС, налогообложению трудоемких услуг, роли общественного сектора, государственных контрактов и финансов в ЕС. Однако для осуществления подобной компромиссной политики, по мнению депутатов, необходима полная транспарентность деятельности всех участников экономических процессов, отсутствие которой ярко проявилось в случае банкротства итальянского молочного концерна "Пармалат", которая была осуждена парламентариями.

Предстоящее расширение и бюджетный кризис вызывают беспокойство европейских фермеров относительно их гарантированного будущего. По этой причине, следуя чаянию избирателей накануне предстоящих выборов, Европейский парламент призвал власти Сообщества не допускать сокращения объема сельскохозяйственных субсидий, признавая их важность для сельского развития, сохранения социальных и экологических стандартов жизни, животного мира и защиты прав потребителей.

*А.Мотков*

## **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

### **2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС**

В первом квартале 2004 г. сохранялись робкие признаки начала оживления деловой активности в экономике ЕС, появившиеся во втором полугодии прошлого года. За три года спада низкие квартальные темпы прироста ВВП сменялись нулевыми и даже отрицательными значениями, последнее из которых – 0,1% было во втором квартале 2003 г. По последним данным Евростата, невысокий, но устойчивый прирост ВВП обозначился в третьем (0,4% в обеих зонах) и в четвертом (0,3% в зоне евро и 0,4% в ЕС-15) кварталах, по отношению к предыдущим, соответственно.

По предварительным оценкам, в первом квартале 2004 г. в зоне евро ожидается прирост 0,3-0,7%. Оживлению в третьем квартале 2003 г. способствовало увеличение экспорта на 0,2% (при сокращении импорта на 0,4%), тогда как личное потребление не росло, а частные капиталовложения упали на 0,5%. Норма безработных в зоне евро держалась с осени на уровне 8,8%. В декабре в зоне евро было 12,3 млн. безработных, а в ЕС-15 – 14,2 млн.

Комиссия в третьем годовом отчете о состоянии экономики зоны евро отметила также "разочаровывающе низкий рост производительности труда". Поэтому и Комиссия, и ЕЦБ снизили свою прежнюю оценку темпа прироста ВВП в зоне евро в 2003 г. с 0,7% до 0,4%. Темп инфляции составил 2,1% (2,3% в 2002 г.). Видимо, учитывая все еще слабые внутренние импульсы в хозяйстве ЕС, Комиссия и ЕЦБ дают весьма умеренные прогнозы роста ВВП на ближайшие годы: 1,6 % в 2004 г. и 2,4% в 2005 г. Но официальный прогноз может оказаться завышенным, как это уже было перед введением евро, когда, несмотря на очевидные признаки замедления внутренней и мировой конъюнктуры, официальные органы настойчиво обещали повышение темпов прироста ВВП ЕС.

Между тем, после затянувшейся стагнации, мировое хозяйство постепенно снова движется к подъему. Как всегда, новый цикл начался с улучшения весной 2003 г. конъюнктуры в США, где в третьем и в четвертом кварталах прирост ВВП в годовом расчете достиг 3,6% и 4,3% (по данным Комиссии ЕС на середину февраля, тогда как Министерство торговли США для третьего квартала дало цифру 8,2%). Но главное то, что в 2003 г. в США существенно улучшилось внутреннее экономическое состояние: доходы корпораций выросли на 24,9%, и если раньше рост поддерживался в основном увеличением личного потребления, то в конце года темпы спроса корпораций стали его опережать, причем на 50% увеличились их расходы на компьютерное и телекоммуникационное оборудование, а после некоторого замедления в 2002 г. увеличились также частные и государственные расходы на НИОКР. По неофициальным оценкам, производительность труда в США выросла на 4,3% (в 2004 г. предполагается рост на 3,6%). Подъему в США способствует также валютно-финансовая политика при низкой инфляции, сниженная до 1% ставка по кредитам, которую ФРС предполагает сохранить до конца года, программа сокращения налогов до 2010 г. на сумму 1,35 трлн.долл. и либерализация норм, регулирующих амортизацию. Кроме того, вследствие падения курса доллара к евро и другим валютам в краткосрочном периоде растет экспорт (на 11% в третьем квартале, после его падения в трех предыдущих).

С учетом этих тенденций, по прогнозам независимых организаций, в текущем году темп прироста ВВП в США составит в среднем 4,5%, а американские эксперты, на мнение которых, скорее всего, влияют предстоящие в США выборы президента, дают от 5 до 5,7%. Некоторая неопределенность ожидания нового и длительного циклического подъема в промышленно развитых странах (ПРС) и возможность ухудшения хозяйственной динамики в средне- и долгосрочной перспективе сейчас связаны с состоянием денежно-финансовых систем, важным индикатором которых всегда были колебания валютных курсов. В связи с рекордным курсом евро, который достиг 12 января отметки 1,29 долл., руководители ЦБ государств-членов ЕС, глава ЕЦБ и представители Банка Японии, обсудив в январе эту проблему в частном порядке, посчитали, что она должна быть включена в повестку встречи министров финансов стран «восьмерки» 6-7 февраля во Флориде. Но поскольку соотношение валютных курсов не превысило терпимого порога, на встрече во Флориде участники никаких решений в отношении совместных действий на мировом валютном рынке не приняли.

Озабоченность руководства ЦБ Евросоюза изменением курса, на первый взгляд, выглядит преувеличенной. Она, скорее, находит свое оправдание в тех глубинных экономических и политических процессах, которые определяют это движение. Курс евро растет не потому, что экономическое положение в ЕС лучше, чем в США. У каждого свои проблемы, но они лежат в разной плоскости. Теоретически, если конъюнктура в США (не говоря уже об их потенциале развития) улучшается, то и курс валюты должен выравниваться. Эта связь соблюдалась в фазе подъема цикла в 90-е годы. Но сейчас изменилось положение как США, так и особенно ЕС, не только во времени, но и в мировом хозяйстве, и роль конъюнктуры отошла на второй план.

После отмены Бреттон-Вудской системы, несмотря на неоднократные попытки, не удалось создать искусственное международное средство платежа, которое бы всех устраивало, и доллар по понятным причинам стал общепризнанной основой международной ликвидности, составляя в ней в разное время 70-80%. В течение последних десятилетий США почти всегда имели значительные дефициты бюджета и платежного баланса, постоянно пополняя тем самым долларами каналы международного денежного обращения, и в конце концов подтопили почву, на которой стоит здание мировой финансовой системы. Став главным мировым должником, они уподобились велосипеду, который сохраняет устойчивость, пока быстро движется. Хотя США эффективно использовали заемные средства для развития и роста своего хозяйства, но из-за чрезвычайных дефицитов они стали зависимыми от притока денег извне. Сейчас погашение огромного внутреннего и внешнего долга становится уже проблемой из-за низких внутренних сбережений и признаков сокращения притока внешних средств. Таким образом, баланс денежно-финансовой

системы США становится хрупким. В настоящее время иностранным вкладчикам принадлежат обязательства Министерства финансов США на 1 трлн.долл., и приток частных вложений в казначейские обязательства остановился из-за низкого курса доллара. В 2002 г. в 10 раз по сравнению с 2000 г. (314 млрд.) сократились ПИИ. Если эти тенденции продолжатся, то курс доллара упадет еще больше. Поскольку общая американская задолженность превысила порог, который можно считать нормой, а нынешняя бюджетная и денежная политика стимулирования экономического роста еще больше ее увеличивает, МВФ впервые выступил с жесткой критикой экономической политики США, которая, по его мнению, отрицательно воздействует на мировое хозяйство.

Введение единой валюты в ЕС породило некоторую иллюзию, что возможен переход на евро как основное международное платежное средство. На самом деле надежность мировой финансовой системы это не повысит, так как ни та, ни другая валюта не имеют объективной ценности. На стороне использования доллара сохраняется огромный научно-технический и производственный потенциал США, сложившаяся система международных расчетов и пока еще добровольная привязка «мягких» валют многих стран к доллару, которая также поддерживает его живучесть. Поэтому пока не следует ожидать перемен, в которых, по сути, никто не заинтересован. Картину в 90-е годы портили волны валютных кризисов в странах вторичного капитализма, но и у них нет никакого выхода, кроме постоянных девальваций своих национальных денежных единиц. Если, в крайнем случае, в отдаленной перспективе и произойдет переход на евро, то все издержки упадут на эти страны.

В новый циклический подъем ЕС входит при низкой деловой активности и стагнации факторов роста, к которым добавляются политические проблемы, связанные с расширением ЕС и бесконечными институциональными преобразованиями. Борьба с нарушителями Пакта стабильности и роста, Францией и Германией, только тормозит общую политику роста. С точки зрения отдельных стран, единые критерии Маастрихта не оправданы, особенно в период спада экономики, и лишают гибкости текущую экономическую политику ЕС во имя отдаленных политических целей. В таких условиях руководство ЕС едва ли может использовать даже такой традиционный инструмент как интервенция на валютном рынке для снижения курса евро, без риска вызвать инфляцию. Раньше каждая из европейских стран проводила валютную политику в соответствии со своими возможностями. Пока нет надежных свидетельств того, что создание ЭВС привело к повышению общей экономической эффективности, а с принятием новых стран эта задача, вероятно, отодвинется на еще более отдаленный срок, что плохо согласуется с генеральной линией ЕС на “создание самой конкурентной экономики в мире”.

*И.Бороздин*

## **2.2. Экономический и валютный союз**

В течение зимних месяцев центральными вопросами в области Экономического и валютного союза были Пакт стабильности и предстоящее расширение ЕС.

28 января Комиссия официально подала жалобу в Европейский суд первой инстанции на принятое Советом ЭКОФИН в ноябре решение не начинать процедуру предотвращения сверхнормативного дефицита в отношении Германии и Франции. Напомним, что до этого Комиссия рассмотрела вопрос о наличии сверхнормативного дефицита в указанных странах и пришла к заключению, что он существует. Далее, согласно правилам Пакта стабильности, Совет должен был принять аналогичное заключение и начать процедуру, состоящую из трех стадий. На первой – виновной стране адресуются конфиденциальные рекомендации Совета по укреплению бюджетной дисциплины. Если они не реализуются, Совет переходит ко второй стадии – рекомендации становятся жестче и предаются гласности; одновременно страну обязывают создать беспроцентный депозит в размере до 0,5% ВВП, с/й на время отказывают в кредитах Европейского инвестиционного банка, а также приостанавливают выпуск государственных ценных бумаг. На третьей стадии, если в течение оговоренного срока дефицит не возвращается к норме, названный депозит обращается в штраф.

Отказ Совета инициировать данную процедуру послужил источником острых разногласий между странами ЕС и явился одним из слагаемых отрицательного голосования по Конституции в конце прошлого года. Малые страны ЕС усмотрели в слишком терпимом отношении Совета к Германии и Франции опасный прецедент, который, по их мнению, может привести к распространению практики двойных стандартов.

16 февраля президент Европейского суда первой инстанции Василиос Скурис заявил, что иск Комиссии против Совета будет рассматриваться в рамках ускоренной процедуры, что позволит вынести решение в течение трех – шести месяцев, а не 18 – 24 месяцев, как это было бы в рамках обычной процедуры. Суд решил, что слушание дела не будет предаваться гласности. В тот же день главы государств четырех стран ЕС – Италии, Испании, Португалии и Нидерландов, а также двух присоединяющихся стран – Польши и Эстонии, направили коллективное письмо председательствующей в ЕС Ирландии с просьбой обеспечить справедливое применение правил Пакта стабильности и роста. Еще в ноябре Испания и Нидерланды в самой жесткой манере протестовали против решения Совета. В составленном по их инициативе письме говорится: “Пакт стабильности и роста является неотъемлемым элементом процесса управления нашим экономическим и валютным союзом и необходимым условием устойчивого экономического роста, которого мы все желаем”.

В апреле Комиссия планирует представить свои предложения о совершенствовании методики применения Пакта. По словам Педро Солбеса – члена Комиссии, ответственного за валютно-финансовые вопросы, главные усилия должны быть направлены на долгосрочное оздоровление системы государственных финансов. Как ожидается, Комиссия выйдет с предложениями об ужесточении правил Пакта в периоды благоприятной экономической конъюнктуры с тем, чтобы возникающие тогда дополнительные бюджетные поступления шли на выплату государственного долга.

В начале года активизировалась дискуссия о том, как и когда вступающие в ЕС страны смогут войти в валютный союз. Европейский центральный банк и центральные банки нескольких стран-кандидатов обнародовали аналитические материалы и официальные заявления, посвященные данной тематике.

Согласно решению сессии Европейского совета в Ницце (декабрь 2000 г.), переход новых стран к единой валюте осуществляется в три этапа. На первом – до вступления в ЕС – каждая из них полностью свободна в определении своей денежно-кредитной политики и в выборе режима валютного курса. На втором этапе – после вступления в ЕС – страна обязана подчиниться принципам общей экономической политики Союза и постепенно готовится к введению евро. Валютная и денежно-кредитная политика также становится предметом общего интереса ЕС, но свобода в выборе режима обменного курса сохраняется. В это время новые страны ЕС будут находиться в том же положении, что и нынешние аутсайдеры зоны евро – Великобритания, Дания и Швеция. На третьем этапе новички подключатся к механизму регулирования обменных курсов ЕВС-2 (где они обязаны пробыть не меньше двух лет) и постепенно начинают выполнять критерии конвергенции. Дальше на основе подготовленных Европейской комиссией и

Европейским центральным банком докладов о конвергенции Совет ЕС примет решения (отдельно по каждой стране) о допуске в валютный союз.

И хотя изложенный график одобрен обеими сторонами, понимают они его совсем не одинаково. Нынешние члены Европейского Союза всячески подчеркивают, что странам-кандидатам не следует торопиться с переходом на евро, поскольку их главная задача - добиться реальной экономической конвергенции с западными партнерами. Особую тревогу вызывает у них то, что в 2003 г. в нескольких вступающих странах произошло ухудшение важнейших макроэкономических показателей: выросли инфляция, дефицит госбюджета и курсовая нестабильность. Поэтому новичкам рекомендуется быть максимально точными в выборе оптимального срока для присоединения к ЕВС-2 (то есть, отбрасывая политкорректность, не делать этого преждевременно) и рассматривать пребывание в ней не как «зал ожидания», а как тренировочную базу.

Вступающие страны придадут реальной конвергенции гораздо меньше значения. Под интеграцией с Евросоюзом они зачастую подразумевают высокую степень развития экономических связей с ЕС, внедрение его норм в национальное законодательство и выполнение всех или части маастрихтских критериев. В докладе Национального банка Польши говорится: "... издержки от потери независимой денежно-кредитной политики после перехода на евро будут малы, а выгоды – велики. Это подтверждается высокой степенью экономической интеграции Польши с зоной евро..." [1]. Такие факторы, как высокая доля занятых в сельском хозяйстве (26%, по сравнению с 4% в ЕС), слабая синхронизация экономического цикла с западноевропейским, неразвитость финансовых рынков и др., при этом не называются. Согласно официальной позиции Центрального банка Эстонии, страна намерена подключиться к механизму обменных курсов ЕВС-2 сразу после вступления в ЕС, и в середине 2006 г. стать членом валютного союза. "Привязав эстонскую крону к евро и имея интенсивные торговые и инвестиционные отношения с ЕС, мы уже близки к тому, чтобы быть членами зоны евро" [2], – говорится в его заявлении.

В январе Европейский центральный банк опубликовал данные о фальшивых евро. Во второй половине прошлого года было выявлено 312 тыс. поддельных банкнот, что на 30% больше, чем в первом полугодии. Чаще всего подделывались купюры достоинством в 50 евро (52% случаев), в 20 евро (30% случаев) и в 100 евро (13% случаев). В целом же общее количество фальшивых евро, выявленных в 2003 г. составило 551 тыс., что на 20% меньше соответствующего показателя для банкнот национальных денежных единиц в 2001 г. Сейчас объем находящихся в обращении наличных денежных знаков единой валюты составляет 9 млрд. евро, а годовой объем операций с наличными – 120 млрд. евро.

Продолжавшееся в течение зимы повышение курса евро сопровождалось резкими колебаниями котировок. 12 января единая валюта поднялась до рекордной высоты: за один евро давали 1,2828 доллара. Но уже 19 января евро продавался за 1,2373 доллара, потеряв за неделю около 4% своей стоимости. Новая высота была взята 17 февраля – котировки дошли до 1,2858 доллара за евро, после чего курсовая кривая снова довольно круто двинулась вниз. Обменный курс евро неоднократно был предметом обсуждения на заседаниях министров финансов стран еврозоны (так называемой еврогруппы) и на сессиях Совета ЭКОФИН. Поскольку Европейский центральный банк уже много раз ясно давал понять, что он не намерен управлять рыночным курсом евро, министры также воздерживались от радикальных предложений. Общий итог дискуссий можно суммировать так: сильный евро, хоть и начал создавать трудности для экспортеров, в целом не оказывает негативного влияния на экономику ЕС, поскольку он же помогает компенсировать рост мировых цен на нефть, которая закупается европейскими странами на доллары. В то же время министры сочли необходимым поднять перед США и Японией вопрос о предотвращении слишком сильных колебаний курсов основных мировых валют.

Эта инициатива имела успех на состоявшемся 6-7 февраля во Флориде (США) заседании министров экономики и финансов Большой семерки, где, в числе прочих, рассматривался вопрос об управлении ситуацией на мировых валютных рынках. В опубликованном по итогам встречи пресс-релизе говорилось, что "чрезмерная волатильность [обменных курсов] и беспорядочные колебания процентных ставок... нежелательны для экономического роста". Данный текст в точности повторял формулировку, выработанную на сессии еврогруппы 19 января.

*О.Буторина*

### **2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза**

#### **2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе**

После срыва в декабре 2003 г. в Брюсселе переговоров в рамках Межправительственной конференции (МПК) по Европейской конституции стало маловероятным, чтобы Конституция могла быть одобрена до выборов в Европейский парламент в июне 2004 г. В конституционном тексте остается еще не менее десятка несогласованных вопросов. Соответственно, не стоит ожидать и вступления силу в 2009 г. спорных институциональных положений Конституции, как это планировалось ранее. Теперь Совет, в качестве компромиссного варианта, не исключает возможности отложить этот шаг на два-три года дополнительно. До этого будут действовать Ниццкие договоренности (Ниццкий договор вступил в силу 1 февраля 2003 г.). Уточним, кстати, что система голосования, предусмотренная в Ниццком договоре, дает больше шансов для создания блокирующего меньшинства с целью противодействия негодным решениям, «средним» по численности населения странам, таким как Испания и Польша. Их сопротивление отказу от Ниццкого договора, между тем, и составило главное препятствие на пути одобрения конституционного текста.

В январе 2004 г. обсуждались перспективы возобновления прерванной МПК. Ирландия (страна-председательница в руководящих органах ЕС на первую половину текущего года) заявила о том, что не станет вновь созывать Конференцию, если в пользу этого не выскажутся с определенностью другие страны. В создавшихся условиях оказалось затруднительным продолжить переговоры немедленно, что тем более не дает больших оснований для надежды завершить работу над Конституцией до истечения срока ирландского председательства или даже до конца 2004 г. В этой связи в Европарламенте особенно настойчиво звучали обвинения в том, что метод МПК в принципе уже доказал свою несостоятельность и требует замены на более демократический, при котором учитывались бы общие интересы интеграционного объединения, а не только соображения и амбиции отдельных его участников.

Между тем, результаты, близкие к сенсационным, принес опрос, проведенный службой Евробарометра 14 и 23 января 2004 г. Они свидетельствуют, что утверждения о неготовности рядовых европейцев принять перспективу укрепления в Европе наднациональности явно нуждаются в пересмотре.

Итак, из опроса следует, что 77% населения в 25 европейских странах (старых и новых членах ЕС) выступают за обязательное принятие Европейской конституции. Соответствующая цифра выросла на 10% со времени проведения прошлого опроса осенью 2003 г. Более 2/3 опрошенных в случае непринятия Конституции ожидают паралича институциональной системы

интеграции. 62% желали бы, чтобы их собственная страна пошла на уступки ради обеспечения соответствующей договоренности. 59% согласны, чтобы государства-члены, стремящиеся к углублению сотрудничества, сделали это, не дожидаясь остальных. Очень высокий уровень поддержки будущей Конституции (более 80% опрошенных) зафиксирован в Бельгии, Литве, Греции, Германии, Испании, Франции, Ирландии, Италии, Люксембурге, Португалии, Кипре, Венгрии и Словении. Только в Швеции и Великобритании публичная поддержка оказалась ниже 60%, однако и там она выше 50%. Любопытно, что в странах, которые еще только вступают в ЕС, поддержка идеи многоскоростной Европы выше, чем в 15 “старых” членах, что резко расходится с позицией правительств Венгрии или Польши по тому же вопросу.

В Европейском парламенте считают, что если национальные правительства так и не придут к согласию по проекту Конституции до 1 мая 2004 г., предложенный Конвентом текст, по крайней мере, следовало бы «символически» принять путем голосования в самом Парламенте. В данной связи в интеграционных кругах многие вспоминают сегодня о том, что 14 февраля 1984 г., т.е. ровно двадцать лет тому назад, Европейский парламент принял собственный проект Конституции. Так и не вступив в силу, он, тем не менее, открыл дорогу к Единому европейскому акту (ЕЕА), к успешному завершению программы создания Единого внутреннего рынка и к этапному для Евросоюза Маастрихтскому договору. Тогда и было положено начало конституционному процессу, ныне требующему своего завершения.

Член Европейского парламента Эндрю Дафф (Великобритания), возглавлявший группу либералов в работе Европейского конвента по выработке Конституции ЕС, в середине февраля озвучил два институциональных предложения, которые, впрочем, в последнее время звучат довольно часто из разных источников, пусть и с небольшими вариациями. По его мнению, соответствующая корректировка спорных пунктов позволила бы выйти из тупика, куда зашло обсуждение положений конституционного текста, вызвавших наибольшие возражения. Речь идет, прежде всего, о системе голосования в Совете и о будущем составе Европейской комиссии, который, согласно нынешнему проекту Конституции, предполагалось сократить.

По первому пункту Дафф считает нужным сохранить формулу двойного большинства (подразумевающую, что для принятия решения большинством голосов требуется его поддержка одновременно большинством стран и большинством жителей Европейского Союза), однако изменив при этом требуемое точное процентное соотношение. Если до сих пор в тексте будущей Конституции фигурировало соотношение в 50% стран-участниц и 60% европейского населения, что позволяло бы только Франции, Германии и Великобритании, действуя в согласии друг с другом, формировать при необходимости блокирующее меньшинство, то Дафф считает возможным остановиться на цифрах в 55% стран и 55% населения. Такое соотношение подразумевает, что для принятия решения потребуется согласие 14 государств-членов из 25, представляющих при этом 55% совокупного населения стран ЕС. Тем самым положение в процессе голосования малых и средних государств-членов будет относительно укреплено, а формальная «опасность» блокирования ведущей тройки стран устранялась бы.

Дафф предложил также отказаться от определения в будущей Комиссии точного числа ее членов, как и от зафиксированного в ней критерия равноправной ротации для всех стран-участниц Союза. Идея о том, что можно, пусть даже временно, отказаться от присутствия в Комиссии своих национальных представителей, обладающих полным правом голоса, в большинстве стран-участниц категорически отвергается. Не поддерживают ее и в самой Комиссии.

Срок полномочий Романо Проди в качестве Председателя Европейской комиссии истекает 31 октября 2004 г. В качестве тех, кто, возможно, сменит его на этом посту, уже прозвучали имена бывшего премьер-министра Финляндии социал-демократа Пааво Липпонена и представителя португальских социалистов Антонио Виторино, входящего в нынешний состав Комиссии. Члены Европейского парламента при этом считают, что кандидатура следующего Председателя Комиссии должна отражать результаты очередных европейских выборов, а не являться, по большому счету, следствием межправительственных закулисных согласований, как это было до сих пор.

Между тем Великобритания, Франция и Германия, со своей стороны, укрепляют трехстороннее сотрудничество. В ответ на обвинения в желании сформировать в Европе “политическую директорию” они настаивают на том, что, как страны, представляющие почти половину европейского населения и более половины валового продукта Европы, они так или иначе должны работать вместе. Такое намерение подтвердилось на трехстороннем саммите 18 февраля в Берлине, где три национальных руководителя призвали к поиску новых путей в региональной интеграции, к проявлению большей заботы об обеспечении новых рабочих мест и модернизации европейской социальной модели. По их мнению (с которым в Евросоюзе согласны далеко не все), необходимые экономические реформы, для продвижения которых “новым триумvirатом” предлагается оформить в структуре Европейской комиссии специальный пост вице-президента по хозяйственной реформе в Комиссии, вполне могут быть профинансированы, в пределах потолка бюджетных расходов в 1% ВВП, если позаботиться об улучшении предпринимательского климата и обеспечить более рациональное распределение ресурсов.

По мнению Жака Ширака, Герхарда Шредера и Тони Блэра, “супер-комиссар” по экономической реформе должен был бы возглавить блок в Комиссии, куда вошли бы комиссары, ответственные за сферы внутренних дел, промышленности, торговли и окружающей среды. В Германии на заявленный пост прочат Гюнтера Ферхойгена, члена Комиссии нынешнего состава, ответственного за процесс вступления в Союз новых членов. В будущем такого рода трехсторонние встречи Лондон, Париж и Бонн планируют проводить регулярно.

*М.Стрежнева*

### *2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности*

В центре обсуждения в рамках МПК накануне Евросовета 12-13 декабря 2003 г. продолжали оставаться вопросы включения в конституирующие ЕС документы статей о коллективных гарантиях безопасности; “структурного сотрудничества” по вопросам обороны; формирования европейских органов оперативного планирования. Председательствующая Италия предложила на рассмотрение последней перед Евросоветом министерской сессии МПК (8-9 декабря 2003 г.) компромиссную формулировку: “В случае, когда государство-член подвергнется вооруженной агрессии на его территории, другие государства-члены должны предоставить ему помощь всеми имеющимися у них средствами”. Однако нейтральные страны ЕС (Австрия, Ирландия, Финляндия, Швеция) высказались против предоставления помощи (автоматически). Они поддержали предложение Финляндии о том, что подвергшееся агрессии государство может обратиться за помощью к другим странам ЕС. Д.Роше, министр по европейским делам Ирландии, которая председательствует в ЕС в первом полугодии 2004 г., заявил на Ассамблее ЗЕС 4 декабря 2003 г., что ЕС вообще не нуждается в статье о взаимной обороне, а приоритетом является потенциальный антикризисный регулирование. Его финский коллега Е.Туомийо тогда же отметил, что сам термин “совместная оборона” нуждается в уточнении: означает ли это создание Европейской армии, включающей ядерный компонент вооруженных сил Великобритании и Франции? По его мнению, смысл статьи о коллективной обороне ЕС мог бы состоять в усилении политической солидарности, но не в создании нового военного альянса. Эту

точку зрения разделяет ряд членов ЕС и стран-кандидатов, таких как Польша, для которых коллективные гарантии безопасности связаны с НАТО, т.е. со ст.5 Вашингтонского договора.

Эта же группа стран отстаивает ряд важных для них принципов “структурного сотрудничества” по вопросам обороны. Прежде всего, оно должно быть полностью открыто для возможного присоединения в последующем тех стран, которые не вошли в первоначальную группу объединившихся государств ЕС. “Структурное сотрудничество” не должно позволять группе стран-участниц действовать под “вывеской” ЕС без мандата от самого ЕС. Кроме того, Польша настаивала на определении минимального числа стран – участниц “структурного сотрудничества” (например, восьми) и закреплении соответствующего положения в специальном протоколе. В результате дискуссии на министерской сессии 8-9 декабря это предложение было отклонено. В принципиальном плане решено не отказываться от статьи о совместной обороне, действенность которой будет, тем не менее, обуславливаться прогрессом оперативных структур европейской обороны.

Формирование структур оперативного планирования ЕС осложнялось возражениями со стороны ряда стран ЕС, США и НАТО, которые настаивали на том, что ЕС не должен создавать полностью автономную систему планирования, что означало бы отход от принципов атлантизма, дублирование с НАТО и не соответствовало бы договоренностям о сотрудничестве НАТО-ЕС. Европейский совет 12-13 декабря 2003 г. полностью учел эти требования и достиг соглашения об усилении структур планирования ЕС для проведения военных и гражданских операций.

В основе этого соглашения – предложения, сделанные ранее Францией, ФРГ и Великобританией. Согласно докладу председателя Совета “Европейская оборона: консультации НАТО/ЕС, планирование и операции”, постоянный орган оперативного планирования ЕС будет учрежден в Штабе Объединенных ВС НАТО в Европе (SHAPE). Его назначение будет состоять в подготовке операций ЕС с использованием сил и средств НАТО в рамках постоянных соглашений “Берлин-плюс”. Таким образом, принципы и опыт взаимодействия ЕС и НАТО (например, группы ЕС в SHAPE при проведении операции “Конкордия” в Македонии) будут трансформированы в постоянно действующую систему планирования.

Наряду с этим, одобрено создание постоянного органа планирования и проведения военных и гражданских операций ЕС – как с использованием сил и средств НАТО, так и без – в рамках Военного штаба ЕС (ВШЕС) в Брюсселе. Его основными функциями будут: 1) обеспечение взаимосвязи между различными направлениями действий ЕС по предотвращению кризисов и их эскалации; 2) поддержка планирования и координации гражданских операций; 3) стратегическое планирование операций военно-гражданского спектра; 4) усиление национальных штабов, определенных для проведения автономных операций ЕС. Во время проведения любой операции этот орган планирования станет ее оперативным центром, который будет расформирован после завершения операции. Однако в случае автономных военных операций ЕС основное оперативное планирование останется прерогативой национальных главнокомандований, которые могут объединяться в многонациональные командования. В настоящее время штат ВШЕС (130 чел.) в целом достаточен для образования органа планирования, но перспектива учреждения на его основе оперативного центра означает необходимость привлечения дополнительного персонала, преимущественно государствами-членами.

С целью обеспечения большей транспарентности и сотрудничества с НАТО, Евросовет предложил альянсу учредить систему связи с ВШЕС и поручил Х.Солане обеспечить соответствующие договоренности “как можно быстрее в 2004 г.”. Такой прецедент уже имел место: офицер из SHAPE был прикомандирован в ВШЕС при проведении операции “Конкордия”. Генеральный секретарь НАТО Дж.Ро-бертсон в специальной декларации приветствовал решения и предложения Евросовета. Он отметил, что НАТО должна была быть уверена, что ЕС не будет создавать автономный постоянный центр оперативного планирования, что механизмы ЕС не будут дублировать постоянные структуры НАТО и станут абсолютно транспарентными. НАТО, со своей стороны, незамедлительно приступит к рассмотрению необходимых процедур и механизмов, связанных с реализацией принятых в ЕС решений.

Евросовет одобрил 8 декабря 2003 г. Европейскую стратегию безопасности на основе доклада Х.Соланы “Безопасная Европа в лучшем мире”. Документ определяет пять основных угроз (терроризм, распространение ОМП, несостоятельность государств, региональные конфликты, организованная преступность) и их основные политические последствия. Европейский совет призвал будущего председателя ЕС (Ирландию) и ГС/ВП в координации с Комиссией представить конкретные предложения, направленные на реализацию Европейской стратегии безопасности.

Такая программа была представлена в конце декабря. С учетом принятой ЕС Европейской стратегии безопасности, Ирландия предпримет усилия по ее практическому выполнению. Ирландия делает акцент на необходимости использования для этого всего комплекса инструментов ОВПБ, ЕПБО, а также механизмов политики в сфере торговли, гуманитарной помощи и содействия развитию. Будет продолжена работа по развитию военного и гражданского оперативного потенциала ЕС, включая определение новых задач в сфере ЕПБО на период до 2010 г. Одной из центральных задач ирландского председательства является создание Европейского оборонного агентства (ЕОА). 28 января 2004 г. Х.Солана назначил руководителем группы по подготовке к учреждению ЕОА Н.Уитни, генерального директора по международной политике безопасности МО Великобритании. В группу входят 12 экспертов из генерального секретариата Совета, Еврокомиссии и государств-членов ЕС. Планируется, что группа подготовит соответствующий доклад и предложения в апреле 2004 г. При этом сам Н.Уитни не будет в последующем автоматически введен в должность директора ОАЕ, хотя и станет основным кандидатом.

Ассамблея ЗЕС продолжает настойчиво поднимать вопрос парламентского контроля в области ЕПБО. На сессии АЗЕС в середине января ее председатель А.Де Декер и Ю.Анель, руководитель делегации французского сената, настаивали на обеспечении такого контроля со стороны национальных парламентов, которые в своих странах отвечают за оборонные бюджеты, вооружения, военные интервенции и т.д. К.Понселе, председатель сената Франции, предостерег от того, чтобы АЗЕС была распущена без ее замены в ЕС. Он также заявил о желании Франции стать принимающей стороной на торжествах по случаю 50-летнего юбилея подписания 23 октября 1954 г. Парижских протоколов, учреждающих, в частности АЗЕС.

15 декабря состоялось официальное закрытие военной операции ЕС “Конкордия” в Македонии, выполнившей свой мандат. Как отметил Х.Солана, акцент должен теперь быть перенесен на полицейские меры. В этой связи ЕС в тот же день учредил новую, полицейскую операцию в Македонии “Проксима” для мониторинга, содействия, инспектирования управления и действий македонской полиции. В ней будет задействовано около 200 полицейских и специалистов. По мнению Х.Соланы, эта миссия ЕС демонстрирует способность механизмов и инструментов ОВПБ адаптироваться к изменяющейся ситуации.

9 февраля министры обороны пяти стран-участниц Еврокорпуса – Бельгии, Испании, Люксембурга, Франции и ФРГ – обсудили возможность принятия им командования в рамках операции в Афганистане (ISAF) от Канады в августе 2004 г. Они признали это возможным при определенных условиях: 1) миссия не продлится более полугода, 2) НАТО будет оказывать содействие в сфере коммуникаций, 3) операция будет проводиться при тех же условиях.

*Д.Данилов*



### 2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

Европейское пространство свободы, безопасности и правопорядка накануне расширения привлекает пристальное внимание институтов ЕС – ведь в соответствии с Амстердамским договором, 1 мая еще и официальный срок завершения формирования пространства.

В своих заключительных документах Совет ЕС, состоявшийся в декабре в Брюсселе, посвятил европейскому пространству специальный раздел. Совет одобрил программу мер по борьбе с нелегальной иммиграцией на морских границах ЕС. Накануне расширения были положительно оценены мероприятия по упрощению пограничного контроля между государствами-членами и вступающими странами, а также дальнейшему укреплению внешней границы ЕС.

В области контроля над миграционными потоками саммит приветствовал предложения Комиссии по разработке регламента Совета ЕС о введении биометрических данных в визы и вид на жительство. Совет подчеркнул необходимость скорейшего создания Визовой информационной системы (ВИС).

Саммит заявил о своевременности интенсивных переговоров о директивах Совета по процедуре предоставления политического убежища. Было подтверждено намерение развивать общую европейскую политику предоставления убежища. Главы государств и правительств выразили также надежду на развитие диалога с государствами, поставляющими мигрантов, а также транзитными странами, и подтвердил намерение Евросоюза оказывать им помощь в борьбе с нелегальными иммигрантами.

Европейский совет также приветствовал прогресс на пути укрепления сотрудничества полицейских служб, обратив особое внимание на подписание Протокола о поправке к Конвенции о Европоле. В “Заключениях” отмечалось, что роль Европола в сотрудничестве государств ЕС по борьбе с организованной преступностью и терроризмом возрастает.

В январе на неофициальной встрече в Дублине министров внутренних дел и юстиции член Комиссии А.Виторино заявил, что в 2005-2006 гг. Комиссия намерена затратить 30 млн. евро на репатриацию нелегальных иммигрантов. КЕС будет финансировать пилотные проекты по социальной интеграции депортированных на родине. Распоряжаться финансами будет специальная пограничная служба. Министрам предстоит разработать критерии, в соответствии с которыми будет осуществляться депортация. А.Виторино также заявил, что КЕС надеется до конца текущего года заключить соглашения о реадмиссии с Марокко, Турцией, Украиной и Россией.

Большинство государств высказывается за составление списка “безопасных третьих стран”, куда можно возвращать претендентов на политическое убежище. Список будет подготовлен через 2-3 месяца после того, как будут согласованы критерии, в соответствии с которыми страна будет признаваться “безопасной”.

22 января Верховный комиссар ООН по делам беженцев Р.Лабберс поделился с министрами внутренних дел своими опасениями по поводу того, что существующая в ЕС система политического убежища может не выдержать дополнительной нагрузки после расширения. По его мнению, число претендентов сильно возрастает, и заявления придется рассматривать государствам, расположенным у новых границ ЕС. Так как политика предоставления убежища в новых странах ЕС недостаточно развита, они не выдержат нагрузки. Комиссар предложил ряд мер по профилактике ситуации, в том числе распределение финансового бремени по приему претендентов. Министры отнеслись без энтузиазма к этой идее, особенно скептически был настроен германский министр О.Шилли. Он заявил, что страны-кандидаты и так достаточно финансировались в процессе подготовки к вступлению, чтобы выдержать приток претендентов на политическое убежище.

Совет министров внутренних дел в феврале обсудил ситуацию с применением единого европейского ордера на арест, который вступил в силу 1 января с.г. Однако лишь несколько стран – Великобритания, Ирландия, Испания, Португалия, Бельгия, Дания, Финляндия и Швеция – включили положения об ордере на арест в свои национальные законодательства. Из стран-кандидатов это сделала лишь Венгрия. Остальные государства намереваются решить вопрос о едином европейском ордере в течение весны, и лишь Греция – к августу. Особые опасения продолжает вызывать позиция Италии, которая с самого начала возражала против введения ордера. Госсекретарь Испании Р.Катала заявил, что в его стране ордер применяется более или менее успешно. Процедура выдачи подозреваемого занимает 15 дней (раньше на это уходил год).

На февральской встрече министров внутренних дел и юстиции Австрия выступила за создание Европейского бюро расследований. Остальные страны отклонили предложение, назвав его преждевременным. По общему мнению, необходимо сначала наладить работу существующих механизмов, а затем разрабатывать новые.

В то же время Совет министров внутренних дел и юстиции, председательствующая Ирландия и Комиссия высказались с оптимизмом о возможности прийти к политическому согласию по поводу двух текстов о предоставлении политического убежища, которые в течение нескольких месяцев были заблокированы. Речь идет о правах беженцев – по этому вопросу много возражений у Германии, которая испытывает сложности в адаптации национального законодательства в этой области. Второе предложение – о стандартной процедуре предоставления политического убежища – не встречает особых возражений со стороны государств-членов.

На февральском заседании министры пришли также к политическому согласию о признании к исполнению ордеров на конфискацию. Совет также одобрил без дебатов предложение Комиссии о выделении 250 млн. евро в течение 2004-2008 гг. на “Программу технической помощи” для помощи третьим странам по борьбе с нелегальной иммиграцией. В рамках программы предполагается поддерживать различные акции – от информационной кампании о борьбе с торговлей людьми до оборудования офисов и закупки материалов.

*О.Потемкина*

### 2.3.4. Деятельность Суда ЕС

В декабре Комиссия внесла на рассмотрение Совета предложение о создании специальной юридической палаты по делам, связанным с европейской публичной (государственной) службой. Возможность создания таких специальных палат была предусмотрена Ницким договором. Основная задача новой судебной палаты – освободить Суд первой инстанции от многочисленных дел по трудовым спорам между европейскими чиновниками и их работодателем – Европейскими сообществами.

Комиссия предлагает учредить специальный суд в составе шести судей, назначаемых на шестилетний срок с правом продления мандата. Судьи будут назначаться Советом из числа кандидатур, предложенных государствами-членами, после консультаций со специальным комитетом из числа бывших судей Суда ЕС и Суда первой инстанции. Эта схема в общих чертах

напоминает процедуру, предложенную в проекте Европейской конституции.

В настоящее время предложение Комиссии рассматривается в рабочих группах КОРЕПЕР. Оно должно быть принято Советом единогласным решением после консультаций с Европарламентом и Судом ЕС. В Комиссии готовится аналогичное предложение по созданию специального суда по спорам о торговых марках.

Суд ЕС вынес важное решение, существенно расширяющее права Комиссии по контролю за национальным законодательством государств-членов. Вплоть до настоящего времени Комиссия имела возможность оспорить в Суде ЕС лишь те *положения* национального права, *которые противоречат* нормам права ЕС. Отныне она в состоянии оспаривать национальные нормы, которые в общем соответствуют праву ЕС, но *при интерпретации которых* в ходе рассмотрения конкретных дел возможно принятие решений, противоречащих праву ЕС. Иными словами, теперь может быть оспорена норма национального права, которая сама по себе соответствует праву ЕС, но оставляет возможность «неправильной» интерпретации.

Рассмотренное дело касалось ст.29 итальянского закона 1990 г. о возврате излишне уплаченных налогов. Эта статья устанавливала, что излишне уплаченные суммы должны быть возвращены компании-налогоплательщику, если последняя еще не компенсировала их за счет потребителей, т.е. включила в себестоимость продукции. Закон не определял, кто именно – компания или налоговый орган – должен доказывать факт (отсутствия) компенсации за счет потребителей. Верховный суд Италии в своей практике придерживался мнения, что бремя доказательства лежит на компании. Учитывая, что доказать негативный факт чрезвычайно сложно, подобная практика существенно ограничивала возможность компании вернуть излишне уплаченные налоги.

Несколько лет назад, в решении по делу Dilexport, никак не связанном с Италией, Суд ЕС постановил, что бремя доказательства подобных фактов не должно лежать на компании-налогоплательщике. Рассмотренное ныне дело было инициировано несколькими итальянскими фирмами – импортерами бананов. Ранее они доказали в Суде ЕС, что существующий в Италии налог на бананы противоречит праву ЕС. После этого фирмы-импортеры, согласно классической процедуре, обратились в итальянский суд с иском о возмещении ущерба, т.е. о возврате недоимки уплаченных налогов, но не смогли доказать, что ранее не компенсировали эти суммы за счет покупателей бананов. Затем фирмы-импортеры вместе с Комиссией подали в Суд ЕС жалобу на то, что *порядок применения* вышеупомянутого итальянского закона 1990 г. противоречит праву ЕС, а именно – сформулированному в решении по делу Dilexport принципу доказательства. Суд ЕС констатировал, что итальянский закон противоречит праву ЕС, и обязал Италию изменить его таким образом, чтобы исключить возможность «неправильной» интерпретации.

В итоге, Комиссия получила возможность усилить контроль за деятельностью верховных судов государств-членов и противодействовать «неправильной» (т.е. противоречащей праву ЕС) интерпретации национального законодательства. Эксперты отмечают, что такое расширение полномочий Комиссии особенно актуально в свете грядущего вступления в ЕС новых членов.

В январе Суд ЕС принял решение, которое, по сути, разрешает транссексуалам (лицам, сменившим свою половую принадлежность) вступать в законный брак. Дело рассматривалось в Суде ЕС в соответствии с преюдициальной процедурой по запросу Апелляционного суда Великобритании. R., женщина по рождению, стала мужчиной в результате хирургической операции. Ему было отказано в праве вступить в брак с гражданкой K., поскольку сам R. по документам оставался женщиной (в Великобритании однополые браки запрещены). В принципе подобные вопросы не входят в компетенцию ЕС и, соответственно, не подлежат рассмотрению в Суде ЕС. Однако истец K. особо указал, что отказ зарегистрировать брак влечет за собой отказ в праве на пенсию, положенную в Великобритании пережившему супругу, а вопросы дискриминации при пенсионном обеспечении входят в компетенцию ЕС. Суд ЕС констатировал, что в данном случае имеет место нарушение прав человека. Таким образом, отказ национальных органов признать новую половую принадлежность человека, если таковой лишает последнего каких-либо экономических прав, противоречит праву ЕС. Суд ЕС напомнил, что Европейский суд по правам человека ранее уже констатировал, что запрет транссексуалам вступать в брак является нарушением статьи 12 Европейской конвенции о правах человека.

В январе Комиссия оспорила в Суде ЕС решение Совета не применять в отношении Германии и Франции санкций, предусмотренных ст.104 (бывшая 104с) Договора о Европейском сообществе за нарушение положений Пакта стабильности и роста, а именно – за чрезмерный бюджетный дефицит (подробнее см. раздел 2.2.). Напомним, что на заседании Совета в поддержку предложенных Комиссией санкций высказались лишь Нидерланды и Испания. В своих интервью представители Суда ЕС постарались абстрагироваться от политического значения этого дела. Они рассматривают его как «еще один спор между двумя институтами ЕС». Как отметил Председатель Суда ЕС Василиос Скурис: «Это юридический спор. Это нормально, что при юридическом споре судья выносит решение в пользу одной из сторон. Если бы стороны не хотели этого, то не стали бы обращаться в суд».

16 февраля Суд ЕС принял решение рассмотреть это дело в соответствии с ускоренной процедурой. Она была учреждена в ноябре 2000 г. и применяется крайне редко. За прошедшие годы истцы более 20 раз обращались с просьбой использовать ускоренную процедуру, но Суд ЕС согласился использовать ее лишь дважды (дела Jippes 2001 г. и Artogan 2003 г.), а Суд первой инстанции – лишь однажды: дело Гибралтар против Комиссии 2002 г. (см. ЕС: факты и комментарии. Вып.28, март-май 2002 г.). При использовании ускоренной процедуры для решения дела по существу требуется около двух месяцев вместо полутора-двух лет.

За истекший период Суд ЕС принял ряд решений, конкретизировавших принцип свободного движения товаров. В частности, признана незаконной существующая в Италии практика получения иностранной компанией предварительного разрешения на продажу специальных продуктов (энергетических добавок) для спортсменов. Италия не смогла предоставить доказательств, что их свободное распространение несет угрозу жизни и здоровью потребителей. Также признано право фирмы продавать лекарства через Интернет в другом государстве-члене, в том случае, если покупка этих лекарств возможна без рецепта врача.

*Н.Кавешников*

## **2.4. Другие направления деятельности ЕС**

### **2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов**

В начале 2004 г. вышел в свет Третий отчет о социально-экономическом сплочении в ЕС, в котором, помимо традиционного сравнительного анализа развития регионов Союза, изложена позиция Европейской комиссии по реформе региональной политики на период 2007-2013 гг. В документе заявлена основная идея реформы – предложить всем регионам Союза выступить в роли его партнеров в реализации задачи сдерживания роста территориальных социально-экономических диспропорций после расширения ЕС,

а также в решении амбициозных задач Лиссабонского саммита 2000 г.

В феврале и марте 2004 г. член Комиссии М.Барнье, ответственный за проведение региональной политики в ЕС, провел ряд встреч, главной целью которых стала презентация концепции “нового партнерства”. В частности, в своих выступлениях перед членами Европарламента и министрами региональной политики государств-членов ЕС и стран-кандидатов он разъяснил, что приоритетные направления политики в рассматриваемый период – “конвергенция”, “региональная конкурентоспособность и занятость» и «территориальное сотрудничество» – имеют целью достижение баланса между эффективностью и справедливостью, соревнованием и сотрудничеством в объединенной Европе. В рамках направления “конвергенция” предполагается использовать 78% бюджетных ресурсов политики, которые будут адресованы примерно 80 регионам Союза–27 (25 + Болгария и Румыния), уровень благосостояния которых не достигает 75% от среднего по ЕС показателя. Направление “региональная конкурентоспособность и занятость” распространяется на остальные регионы Союза; на него выделено 18% бюджетных ассигнований на региональную политику. Наконец, направление “территориальное сотрудничество” получит 4% бюджетных ассигнований и заменит действующую до конца 2006 г. программу трансграничного сотрудничества Интеррег. Г-н Барнье отметил, что Комиссия старалась максимально учесть критические замечания и предложения, прозвучавшие в ходе проводившегося на всех уровнях обмена мнениями о будущем концепции сплочения.

Подтвердив ключевой принцип региональной политики ЕС – территориальной, финансовой и предметной концентрации усилий – Комиссия, сохранила исключения и льготы, учитывающие реалии территориального развития ЕС, которые с трудом просматриваются в валовых показателях. Так, помощь в рамках первого направления может оказываться еще примерно 20 регионам с высокой социальной нестабильностью, превышающим названный выше потолок; предусматривается более широкое участие ЕС в программах долевого финансирования развития горных, островных и малозаселенных территорий ЕС. Запланировано дальнейшее упрощение процедуры программирования. Трехступенчатую систему программирования предлагается заменить двухступенчатой, включающей политический и операционный этапы. Только три фонда из шести будут называться фондами региональной политики. Это Европейский фонд регионального развития, Европейский социальный фонд и Фонд сплочения. В зависимости от целей программ возможно финансирование на базе одного и двух фондов. Принцип дополнительности финансового участия ЕС будет жестко действовать только в рамках первого приоритетного направления. Право отстающих регионов на финансовую помощь ЕС будет определять национальное государство. Наконец, Комиссия, используя собственные отчеты о сплочении в ЕС, ежегодно будет инициировать дебаты в Совете.

Генеральный директорат Комиссии ЕС “Региональная политика” представил отчет о деятельности финансового инструмента ИСПА, направленной на поддержку проектов развития трансевропейских сетей и защиты окружающей среды в странах, готовящихся к вступлению в ЕС и адаптирующихся к правилам работы Фонда сплочения, имеющего аналогичные приоритетные направления финансирования. С момента учреждения в 2000 г. и вплоть до конца 2003 г. в рамках ИСПА было поддержано 324 проекта. Участие ЕС составило 7 млрд.евро.

*Н.Кондратьева*

#### 2.4.2. Общая сельскохозяйственная политика

По предварительным данным европейского департамента статистических исследований (Евростат), в 2003 г. рост сельского хозяйства составил 0,9% по сравнению с 2002 г. При этом рост доходности в странах ЕС обусловлен, в первую очередь, не прибылью, которая уменьшилась на 1,5%, а снижением затрат на оплату труда в этом секторе – сокращение числа занятых в сельском хозяйстве стран ЕС составило 2,4%. Однако даже такой незначительный рост доходности наблюдается только благодаря Великобритании, не входящей в еврозону, – в странах еврозоны этот показатель уменьшился на 0,5%. За лидером Великобританией (рост доходности 20,5%) следуют Бельгия (8,6%), Испания (4,2%) и Португалия (3,3%). Наихудшие показатели у Германии (-14,2%), Дании (-7,9%), Австрии (-6,4%) и Финляндии (-5,9%).

Главными негативными факторами стали неблагоприятные погодные условия, а также снижение закупочных цен на продукцию животноводческого сектора (-1,6%). Сильная жара, стоявшая в Европе летом, привела к сокращению объемов производства аграрного сектора на 6,3%. В частности, производство зерновых, второй после молочных продуктов статьи доходов европейского сельского хозяйства, уменьшилось на 10,6%. И хотя закупочные цены повысились на 7,5%, доходы от продажи зерновых уменьшились на 3,7%. Сельскохозяйственному сектору не помогла и протекционистская политика стран Евросоюза – в среднем по странам ЕС субсидии сельскому хозяйству выросли в 2003 г. на 8,6%.

Со вступлением в ЕС новых членов ситуация в сельском хозяйстве Европы, скорее всего, существенно усложнится. В частности, одним из самых острых вопросов на переговорах об условиях расширения ЕС по-прежнему является вопрос о сельскохозяйственных субсидиях. На саммите ЕС, проходившем в Брюсселе 12-13 декабря, не удалось согласовать текст Европейской конституции из-за твердой позиции Польши и Испании, которые не желают отказываться от преимуществ, предоставленных им Ницким договором 2000 г. Германия намерена настоять на том, чтобы единый бюджет ЕС, из которого выделяются и дотации на развитие бедных районов Испании и Польши, не превышая 1% от ВВП Евросоюза (117 млрд.долл. в год), что означает, что польские и испанские фермеры получают значительно меньше, чем предполагалось.

10 декабря ЕК приняла новые правила, упрощающие процедуру предоставления государственной помощи в области сельского хозяйства, которые будут действовать до конца 2006 г. В целях внедрения национальных программ по улучшению стандартов в области окружающей среды, содержания животных и вопросов гигиены некоторые виды государственной помощи будут предоставляться без ранее необходимого одобрения ЕК. Среди этих видов:

- Объем помощи в инвестировании может достигать 40% для фермеров, 50% в неблагоприятных областях и дополнительно 10% дается молодым фермерам.
- Помощь может достигать 100% в случае возникновения издержек на охрану сельской местности и традиционных зданий.
- Помощь в размере до 30 тыс. евро может быть предоставлена молодым фермерам для упрочнения положения и в случае раннего выхода на пенсию.
- 100-процентное возмещение административных издержек при разведении крупного рогатого скота.
- Помощь на выплату страховых взносов.
- Помощь в течение трех лет в размере до 100 тыс.евро на человека может предоставляться для стимулирования производства высококачественной сельскохозяйственной продукции, а также для обучения и переобучения фермеров и сельскохозяйственных рабочих.

17 декабря в Брюсселе состоялась встреча министров сельского хозяйства, на которой была продолжена дискуссия по поводу реформ в области производства табака и хлопка. Обязательная ставка изъятия земли из сельскохозяйственного пользования была снижена с 10% до 5% на период 2004-2005 гг. Европейской комиссии было предложено не позднее мая 2004 г. представить план развития биологического сельского хозяйства и оценить выгоды и издержки создания общеевропейского логотипа для продукции, не содержащей генетически модифицированные вещества. Кроме того, были приняты правила, устанавливающие новую систему электронного распознавания овец и коз (должна вступить в силу в 2005 г., а с 2008 г. будет обязательной для стран, где размер стада превышает 600 тыс. голов).

9 января ЕК одобрила 29 программ в 10 странах-членах по обеспечению информацией и продвижению сельскохозяйственных продуктов в Евросоюзе, общий бюджет которых составляет 58,5 млн. евро.

13 января Совет европейских фермеров сделал заявление по поводу скандального банкротства итальянской компании "Пармалат". Компанию (восьмая по размерам промышленная группа страны) обвиняют в финансовых махинациях, в результате которых из ее казны "исчезли", по крайней мере, 7 млрд. евро; кроме того, она задолжала тысячам фермеров за молоко около 120 млн. долл. Совет заявил, что скандал может дестабилизировать европейский молочный рынок, на котором в рамках общей сельскохозяйственной политики ЕС намеренно поддерживается излишек, и высказал неодобрение по поводу лоббирования интересов крупных молочных производств в ущерб производителям и потребителям. Одновременно итальянское правительство решило обратиться в ЕК с просьбой признать положение в итальянской молочной отрасли критическим и разрешить государственные субсидии фирмам. 3 февраля член Комиссии по проблемам сельского хозяйства Ф.Фишлер заявил, что Европейская комиссия может принять такое решение на определенных условиях, среди которых, в частности, обязательство итальянских властей предоставить план реструктуризации компаний-банкротов.

16 января Комиссия ЕС сообщила о том, что десять новым членам ЕС в 2006 г. будет выделено 7,3 млрд. евро на модернизацию сельского хозяйства, тогда как уровень господдержки фермеров в "старых" членах ЕС останется в ближайшем будущем на уровне 60-70 млрд. евро ежегодно, что включает в себя как прямые дотации, так и таможенные льготы.

В конце января в связи с эпидемией куриного гриппа ЕС ввел запрет на ввоз мяса из большинства стран Юго-Восточной Азии, что привело к росту цен на продукцию стран-поставщиков, не затронутых эпидемией куриного гриппа – Бразилии и США. Американские птицефабрики, в частности, увеличили свои цены на 20-25%. 3 февраля Евросоюз продлил до 15 августа срок запрета на ввоз мяса птицы из Таиланда, являющегося четвертым по объему мировым экспортером этого товара. В ЕС не исключили, что после указанной даты запрет может быть продлен еще на три месяца. По оценкам ряда западных экспертов, результаты пролонгации запрета могут привести к дальнейшему росту цен на продукцию бразильских и американских поставщиков.

В начале февраля министры сельского хозяйства 15 членов ЕС и стран-кандидатов на вступление обсудили в Зальцбурге перспективы аграрной Европы в свете расширения Евросоюза. Выступавшие на форуме говорили о проблеме истощения почвы, о старении сельского населения и сокращении его численности. Упомянулось о том, что рост числа занятых в сельском хозяйстве после расширения ЕС и структурные сдвиги в связи с ростом конкуренции среди фермеров могут иметь серьезные последствия для экономической и социальной сферы аграрного сектора. Член Комиссии Ф.Фишлер подчеркнул, что переговоры о расширении финансирования сельской местности уже идут полным ходом. В настоящее время по линии Евросоюза и отдельных стран на эти цели выделяется 17 млрд. евро в год. Программы охватывают содействие органическому сельскому хозяйству, "инвестиции в молодых фермеров", разработку региональных программ.

11 февраля ЕП выступил с критикой реформы ОСП, заявляя, что отсутствие связи между помощью фермерам и объемами производства может обострить территориальные проблемы и вызвать серьезные диспропорции в случае, если большинство фермеров решит остановить производство, сохранив за собой субсидии. Критика также коснулась таких элементов реформы, как условность помощи – ЕП призывает принять меры, исключающие вероятность сокращения разнообразия систем производства в результате применения принципа условности; и модулирование помощи – ЕП заявляет, что тип обязательного модулирования, принятый Советом недостаточен для развития сельской местности. По мнению членов ЕП, регулирование рынка и стабилизация цен являются механизмом состыковывания новой ОСП и необходимым условием стабильности доходов в условиях ценовых колебаний. А потому гарантированные и ограниченные институциональные цены в рамках определенных производственных объемов, зависящих от потребностей внутреннего рынка, должны действовать в будущем как защитная сетка ОСП.

*Н.Куликова*

### *2.4.3. Социальная политика*

Зимой 2004 г. были подведены итоги социальной политики прошлого года.

На состоявшемся 2 декабря 2003 г. в Брюсселе саммите министров занятости и социальной политики ЕС единогласно были приняты долгожданные изменения регламента ЕЭС 1408/71 о координации систем социального обеспечения, в котором были сняты ограничения, по выплате пособий по безработице для трансграничных и сезонных рабочих. Были также одобрены меры по интеграции инвалидов, выработанные в течении прошедшего Европейского года инвалидов, а также меры по интеграции мигрантов, легально проживающих в ЕС.

Состоявшийся 11 декабря неофициальный саммит социальных партнеров признал основным со-бытием в области социальной политики ЕС финальный доклад группы экспертов в области экономики и политики, составленный под председательством голландского социал-демократа Вима Кока "О создании дополнительных рабочих мест в Европе". В этом докладе европейское ученое сообщество высказывает растущий скептицизм относительно возможностей достижения целей Лиссабонской стратегии по превращению европейской экономики в самую передовую в мире к 2010 г. Ученые призывают политиков сосредоточиться на повышении гибкости рабочей силы и организации предприятий, увеличении числа занятых, увеличении инвестиций в "человеческий капитал", улучшении государственного регулирования рынка труда и экономики в целом. С тезисами данного доклада полностью согласился Европейский совет, проводивший свое заседание в Брюсселе 12-13 декабря 2003 г. и одобрявший его основные положения.

Заданный политический импульс определил работу Европейского парламента и Комиссии в сфере социальной политики в январе и феврале 2004 г. Так, депутатами Европейского парламента в рамках процедуры собственной инициативы были подготовлены доклады о возможностях сектора услуг по созданию новых рабочих мест и о продолжительности рабочего времени. Также депутаты обсудили предложения Комиссии о создании Комитета по социальной защите и ее доклад о координации

иммиграции, интеграции и занятости.

Европейская комиссия, начав подготовку к весеннему саммиту по социальным вопросам, явилась инициатором ряда предложений. В декабре 2003 г. ею был представлен проект Совместного доклада по социальной интеграции, анализирующий Национальные планы действий по борьбе с бедностью и социальным отторжением и дающий рекомендации больше обращать внимание на трудности социальной интеграции для различных уязвимых категорий граждан, в том числе и для молодых европейцев.

Для поддержки Лиссабонской стратегии в январе Комиссия составляет сообщение о необходимости модернизации систем социальной защиты с целью придания им качества, направленных на большую занятость населения и являющихся адекватными гибкости рынка труда в Европе. Обсуждение данного документа стало основой неформальной встречи министров труда ЕС в Гэлуэе (Ирландия), состоявшейся 15-16 января 2004 г. Также Комиссией были разработаны сообщения о состоянии мобильности рабочей силы и гендерного равенства на рынке рабочей силы. Оба доклада Комиссии проникнуты беспокойством относительно низких темпов прогресса в указанных направлениях, угрожающих осложнить реализацию Лиссабонской стратегии. Для усиления мобильности трудящихся Комиссия рекомендует соблюсти договоренности по срокам введения Европейских медицинских полисов в июне 2004 г.

А.Мотков

### 3. Расширение ЕС

Состоявшийся 12 декабря в Брюсселе внеочередной саммит ЕС достаточно четко определил характер взаимоотношений ЕС со странами-кандидатами в зимний период 2003-2004 гг. С одной стороны, 10 стран-кандидатов еще раз получили подтверждение того, что двери Евросоюза открыты для них с 1 мая 2004 г., и до вступления им осталось завершить некоторые подготовительные мероприятия. Таким образом, ЕС признал, что все страны-кандидаты практически готовы стать полноправными членами Европейского Союза.

С другой стороны, ЕС обратился к Румынии и Болгарии – двум странам-кандидатам, оставшимся за бортом нового расширения, с призывом завершить переговоры по *acquis* к концу 2004 г., с тем чтобы в 2005 г. подписать Договор о вступлении Румынии и Болгарии в ЕС. Таким образом, с 2007 г. их членство в ЕС может стать реальностью. Назвав эти три даты, представители ЕС ясно дали понять, что теперь все целиком зависит от усилий румынского и болгарского правительств. Особо была подчеркнута необходимость проведения более глубоких реформ в области государственного управления и законодательства.

В отношении Турции ничего конкретного высказано не было; вместе с тем высокую оценку получили достижения турецкого руководства в проведении экономических реформ, а также усилия по урегулированию проблемы разделенного острова Кипр. В то же время было отмечено, что в этой стране еще многое нужно сделать для проведения необходимых правовых реформ, обеспечения гражданских прав и свобод, уменьшения влияния военных в политической жизни страны, решения курдской проблемы.

На этом фоне в декабре прошел очередной раунд переговоров по *acquis* с Румынией и Болгарией. В итоге Болгария завершила переговоры по 26 главам из 31, Румыния – по 22 главам. Некоторое осложнение в отношениях Румынии с ЕС произошло после опубликования специального доклада члена либерал-демократической фракции Европарламента Эммы Николсон о ситуации в стране. Выражая озабоченность неудовлетворительным положением дел в области проведения правовых реформ, борьбы с коррупцией в органах власти, независимости судебной системы и свободы прессы, г-жа Николсон, а вместе с нею и некоторые депутаты ЕП призвали Комиссию пересмотреть стратегию членства Румынии в ЕС, уделяя больше внимания политическим критериям членства. Глава румынской делегации по переговорам о вступлении Румынии в ЕС Василе Пушкаш заверил представителей Комиссии и Европарламента, что ситуация в его стране меняется к лучшему и выразил сожаление, что это не привело к улучшению репутации Румынии в Европе. В данный момент проблема практически исчерпана, поскольку представители ЕК заявили, что замораживания переговоров с Румынией не будет, и интеграция этой страны в ЕС ведется в верном направлении.

Дискуссия относительно свободы передвижения рабочей силы из новых стран-членов внутри ЕС после расширения получила развитие в январе. На данный момент только Соединенное Королевство и Ирландия готовы полностью открыть свои рынки труда с 1 мая 2004 г. для восьми новых стран-членов (Кипр и Мальта вступают в ЕС без ограничений передвижения рабочей силы). Напротив, Финляндия, Бельгия и особенно Германия и Австрия требуют дополнительных ограничений на передвижение рабочей силы из стран ЦВЕ. Остальные девять стран-членов ЕС ранее занимали более лояльную позицию в отношении открытия рынков труда, однако позже, из-за давления внутри своих стран, стали склоняться к введению ограничений в рамках различных переходных периодов. По оценкам Комиссии, из новых государств-членов ЕС в страны ЕС-15 будут ежегодно выезжать до 250 тыс. человек. В ЕК считают необходимым и возможным снизить количество выезжающих до 100 тыс. человек в год. В ходе переговоров был найден следующий компромисс:

1) В первые два года (май 2004 – май 2006 гг.) доступ рабочей силы на рынки труда ЕС-15 регулируется правительствами старых стран-членов или двусторонними соглашениями со странами-новичками. Ограничения могут быть сняты и до истечения двухлетнего срока. Условием является то, что данные ограничения не должны быть строже, чем они существовали до расширения.

2) В 2006 г. ЕК проанализирует эффективность механизма переходных периодов в каждой из стран ЕС-15, и те страны, которые хотят сохранить ограничительные меры еще на три года (до мая 2009 г.) должны уведомить об этом Комиссию.

3) Механизм переходного периода может быть продлен максимум до 2011 г., если страны ЕС-15 сумеют доказать Комиссии необходимость этой меры.

Напомним, что переходный период, ограничивающий передвижение рабочей силы, существовал в ЕС после вступления Испании и Португалии. Однако он продлился всего пять лет, когда стало ясно, что наплыва испанских и португальских рабочих на рынки труда остальных стран-членов ЕС не произошло.

9 февраля Комиссия направила в Европарламент список 10 кандидатов в члены Комиссии от каждой из стран-кандидатов, вступающих в ЕС 1 мая 2004 г. В течение переходного периода (до 31 октября 2004 г.) все 10 представителей новых стран-членов станут выполнять обязанности членов Европейской комиссии, активно участвуя в работе ЕК, но не имея собственных портфелей. С 1 ноября 2004 г. до конца 2009 г. они будут полностью участвовать в процессе принятия решений, отвечая за определенное направление деятельности ЕС.

В начале января Комиссия опубликовала свой третий отчет по программам подготовки стран-кандидатов к членству в ЕС за 2002 г.

По программе ФАРЕ (PHARE) – помощь в адаптации стран-кандидатов к *acquis* – было выделено 1699 млн. евро; по

программе ИСПА (ISPA) – поддержка проектов в области транспорта и охраны окружающей среды – в 2002 г. было потрачено 2,4 млрд. евро, из них 1,5 млрд. из бюджета ЕС, остальное покрывали страны-получатели. С 2000 по 2006 г. ЕС профинансировал 75 % бюджета программы ИСПА. По программе помощи в модернизации сельского хозяйства и инфраструктуры сельских местностей САПАРД (Sapard) в 2002 г. было израсходовано 123,8 млн. евро. Для сравнения, в 2001 г. – только 30,5 млн. евро.

19 декабря Европарламент одобрил представленный Комиссией бюджет ЕС на 2004 г., который составит 99,724 млрд. евро. Но несмотря на вступление с 1 мая 2004 г. 10 новых членов, бюджет увеличен лишь на 2,28 % по сравнению с бюджетом-2003. Были также одобрены планы распределения 22 млрд. евро среди стран-новичков на период 2004–2006 г. Около 12,5 млрд. евро из этой суммы получит Польша, второй по объему получатель Венгрия – 3 млрд. евро, затем Чехия – 2,46 млрд. евро. Кроме того, Комиссия представила общую сумму взносов 10 будущих стран-членов в бюджет ЕС-25, которая составляет 3,2 млрд. евро. 1344 млн. евро из этой суммы составит взнос Польши, 559,899 млн. – Венгрии, 544,180 млн. – Чехии. Всего доходная часть ЕС-25 составит 98,918 млрд. евро. В соответствии с соглашениями, достигнутыми на Копенгагенском саммите, 10 новых стран-членов получают компенсацию в размере 1409 млн. евро с целью смягчения бремени выплат новичков в бюджет Евросоюза.

В декабре продолжились дискуссии глав финансовых ведомств ЕС-15 относительно взносов в бюджет ЕС. В ходе очередного заседания в Брюсселе министры финансов Германии Ганс Эйшель и Великобритании Гордон Браун подняли вопрос о “замораживании” объема взносов своих стран в бюджет ЕС. Эта проблема также поднималась правительствами Франции, Австрии, Нидерландов и Швеции, которые настаивают на том, чтобы оставить выплаты в бюджет на уровне 1 % ВВП в период 2007-2013 г. Комиссия уже заявила о необходимости увеличения отчислений в связи с приемом в Евросоюз десяти новых стран. Напомним, что в 2003 г. отчисления в общеевропейскую казну составили немногим больше 1 % ВВП, в 2004 г., несмотря на расширение, лишь 0,98 %. По подсчетам экспертов, вхождение 10 стран в ЕС потребует увеличения взносов до 1,12 % ВВП.

*С. Быховский*

## **4. ЕС и внешний мир**

### **4.1. Отношения с Россией**

В отношениях между Россией и ЕС всегда, так или иначе, просматриваются две перспективы – ближняя и дальняя. Как правило, первая заслоняет собой вторую, так как внимание и усилия партнеров концентрируются на актуальных проблемах, требующих скорейшего решения. Но время от времени на первый план выходят проблемы стратегии сотрудничества, поскольку отношения между Россией и ЕС все еще находятся в процессе становления. Именно так обстояло дело в рассматриваемый период с декабря прошлого года по февраль нынешнего. 9 февраля Европейская комиссия опубликовала “Сообщение” об отношениях с Россией, адресованное Совету ЕС и Европейскому парламенту, а двумя неделями позже Совет принял “Заключения” по поводу этих отношений, составленные на основе названного документа Комиссии. Но сначала – о делах текущих.

Среди них самым примечательным событием стал долгожданный и, тем не менее, неожиданный поворот в затянувшихся переговорах об условиях вступления России в ВТО. Ему предшествовали два публичных заявления президента Владимира Путина – в ноябре на проходивших в Екатеринбурге российско-германских консультациях и в декабре на встрече с руководителями крупнейших европейских компаний, принимавшими участие в очередном круглом столе российских и европейских промышленников. По сути, президент упрекнул руководство ЕС в двуличии, отметив, что декларативная поддержка стремления России вступить в ВТО находится в контрасте с неоправданно жесткими требованиями Брюсселя, которые фактически блокируют ее вступление в эту организацию. По этой ли причине или по совокупности причин, но в позиции ЕС произошли существенные перемены. В середине января глава российской делегации на переговорах, заместитель министра экономического развития РФ Максим Медведков впервые за последние годы заявил, что они идут успешно. По его словам, за минувший год количество спорных проблем уменьшилось с 12 до трех, и даже разногласия по поводу российских цен на газ перестали быть непреодолимым препятствием. В числе спорных условий, выдвигаемых Брюсселем, остаются либерализация российского рынка услуг, особенно телекоммуникационных, и отмена дискриминационных пошлин на полеты европейских авиалайнеров над Сибирью. В итоге, появились шансы на то, что переговоры будут завершены до конца нынешнего года, и Россия сможет вступить в ВТО в 2005 г.

Важнейшее место в диалоге сторон занял еще один актуальный вопрос – об учете российских интересов, которым может быть нанесен ущерб в результате расширения ЕС, и процедуре распространения СПС на 10 стран, которые станут членами ЕС с 1 мая 2004 г. В январе Европейской комиссии был передан второй список российских озабоченностей, вызванных расширением (первый список был передан еще осенью 1999 г.). При этом Россия поставила распространение СПС на новых членов ЕС в зависимость от того, как будут учтены ее интересы во вступающих государствах, в первую очередь тех, что расположены в Центральной и Восточной Европе. Брюссель счел такую увязку неправомерной. В принятом 23 февраля документе об отношениях с Россией Совет ЕС предупредил, что если действие СПС не будет распространено с 1 мая, без каких-либо предварительных условий или различий, на все вступившие в ЕС государства, это серьезно повлияет на отношения Россия-ЕС в целом. Хотя никаких официальных заявлений с российской стороны не последовало, но, судя по всему, Москва изменила свою позицию, и вопрос об условиях распространения действия СПС на новых членов ЕС перестал быть предметом спора.

Одновременно в упомянутом документе Совета была подчеркнута готовность ЕС продолжить обсуждения любых обоснованных опасений России по поводу последствий расширения. Еще до того, как состоялась эта дискуссия, в Брюсселе было принято решение увеличить квоту на импорт стальных изделий из России с учетом ее поставок в страны ЦВЕ. Продолжаются переговоры об условиях транзита грузов между Калининградом и другими регионами России, а также о российском экспорте ядерных материалов в страны ЕС, включая страны ЦВЕ.

Часть российских претензий отклонена на том основании, что, по мнению Комиссии, они либо не имеют прямого отношения к расширению, либо могли бы стать предметом переговоров, если бы Россия была членом ВТО. Последнее относится к вопросу о компенсации потерь, вызванных негативным воздействием расширения ЕС на торговлю вступивших в него стран с третьими странами; Брюссель ведет такие переговоры с Китаем и США, но отказывается вести их с Россией. В ряде вопросов позиции сторон не сблизились. В частности, это относится к энергодиалогу и Киотскому протоколу. Намечавшееся в декабре подписание 51 государством соглашения о транспортировке энергоносителей (транзитного протокола к Энергетической хартии) отложено до лета 2004 г., так как Россия и ЕС разошлись по двум аспектам – о либерализации доступа к трубопроводам и о механизме расчетов

транзитных тарифов. Единственным позитивным результатом энергодиалога за минувшие три месяца выглядит договоренность сторон изучить на уровне экспертов вопрос о создании единой правовой базы в трех отраслях – нефтяной, газовой и электроэнергетике. Работа экспертов должна быть завершена к концу 2004 г. В отношении Киотского протокола стороны стоят на прежних позициях: ЕС настойчиво добивается от России его ратификации, Россия столь же упорно не идет на это, хотя на встрече министров иностранных дел Италии и России, состоявшейся в начале февраля, Игорь Иванов подтвердил, что протокол будет ратифицирован. По мнению некоторых экспертов, в том числе российских, ратификация может быть включена в пакет взаимных уступок России и ЕС.

В целом же, климат их взаимоотношений в данный период отличался возросшей напряженностью, не ускользнувшей от внимания экспертов и обозревателей. В западных и российских СМИ охотно подхватили тезис о кризисе в отношениях и “языке ультиматумов”, на котором заговорили обе стороны. Именно в таком духе были интерпретированы два упомянутых документа – “Сообщение” Европейской комиссии об отношениях с Россией и “Заключения” Совета ЕС на ту же тему. В заявлениях ряда ответственных сотрудников российского МИД такая интерпретация была отвергнута как не соответствующая реалиям. С этим можно согласиться, но с оговоркой, что названные документы все-таки свидетельствуют о возросшей напряженности во взаимоотношениях сторон. Именно такая оценка содержится в “Сообщении” Комиссии.

Само появление этих документов было вызвано не спором по поводу распространения действия СПС, а более глубокими причинами. И свидетельствуют они, скорее, не о кризисе отношений, а о трудностях становления стратегического партнерства между Россией и ЕС. Хотя оно было декларировано в 1999 г., до его воплощения в практическое взаимодействие дело пока не дошло. Достаточно сказать, что долговременные цели стратегического партнерства впервые были сформулированы лишь в мае прошлого года в Совместном заявлении, принятом на Санкт-Петербургском саммите Россия-ЕС. Надо, к тому же, учесть, что за минувшие четыре года в положении партнеров произошли существенные изменения: достаточно стабилизировав политическую ситуацию и возобновив экономический рост, Россия почувствовала себя увереннее, а ЕС, напротив, столкнулся с трудностями, которые, как оказалось, он недооценил. Эта двойная перемена не могла не сказаться на диалоге партнеров. Наконец, проблемой для ЕС стала разобщенность входящих в него стран, по-разному относящихся к России и сотрудничеству с ней. После превращения ЕС-15 в ЕС-25 спектр расхождений может лишь расширяться. Не случайно в обоих документах ЕС подчеркнута важность тесной координации политики и выработки общих позиций всех его государств-членов в отношении России.

Сообщение об отношениях с Россией было подготовлено Комиссией на основании решения Европейского совета (декабрь 2003 г.), поручившего ей рассмотреть состояние этих отношений и разработать меры, содействующие укреплению стратегического партнерства с Россией. Опубликованный документ в целом соответствует этой задаче. В нем подчеркивается заинтересованность ЕС в развитии стратегического партнерства с Россией “на основе позитивной взаимозависимости” и необходимость проведения более цельной и эффективной политики по отношению к ней. Приоритетную задачу ЕС на данном этапе Комиссия видит в разработке эффективных методов продвижения к согласованной цели – созданию четырех “общих пространств”. В “Сообщении” перечислены основные области сотрудничества, такие как энергетика, окружающая среда, миграция, здравоохранение, наука и технология, борьба с преступностью и международным терроризмом, безопасность, многостороннее сотрудничество в рамках ООН, мирный процесс на Ближнем Востоке и т.д.

Вместе с тем, Комиссия критически оценивает некоторые аспекты отношений между партнерами, напоминает об основных разногласиях и упрекает Россию в том, что она блокирует решение ряда вопросов, которые являются приоритетными для ЕС. В числе таких вопросов – ратификация Киотского протокола, ядерная и морская безопасность, переговоры по поводу соглашения о реадмиссии, подписание соглашений о границе с Эстонией и Латвией, реформа энергетического сектора в России и ряд других. В целом же, говорится в “Сообщении”, “несмотря на общие интересы, растущую экономическую взаимозависимость и некоторое продвижение вперед, общий прогресс в сотрудничестве является недостаточным”. Как всегда, когда речь идет о России, в документе подчеркнута, что важнейшим условием партнерства является приверженность России универсальным и европейским ценностям и принципам демократии.

В “Сообщении” выделены четыре области сотрудничества, в которых необходимо преодолеть разногласия и найти взаимоприемлемые решения:

- распространение СПС на вступившие в ЕС государства с 1 мая 2004 г. и предоставление России некоторых торговых преференций;
- заключение соглашения между Россией и ЕС о реадмиссии и более гибкое применение к российским гражданам шенгенского визового режима;
- активное сотрудничество партнеров в урегулировании замороженных конфликтов на территории “нашего общего соседства” (в первую очередь имеются в виду Молдова и Грузия), а также в управлении кризисами и защите граждан;
- ратификация Россией Киотского протокола и развитие энергетического сотрудничества, включая продвижение в переговорах о торговле ядерными материалами.

Комиссия намерена, говорится в документе, подготовить проект Плана действий для России с расчетом, что его основные направления будут рассмотрены на майском саммите Россия-ЕС, а сам совместно разработанный План действий будет одобрен на осеннем саммите и заменит одностороннюю стратегию ЕС в отношении России.

“Сообщение” Комиссии об отношениях с Россией и изложенные в нем рекомендации были рассмотрены и одобрены на февральском заседании Совета ЕС. В его лаконичных (чуть больше страницы) “Заключениях” сформулировано несколько ключевых положений, а именно:

- ЕС стремится построить подлинное стратегическое партнерство с Россией, основанное на равенстве прав и обязательств, взаимном доверии и открытом диалоге.
- Расширение ЕС сблизит его с Россией и увеличит возможности их сотрудничества.
- Свою приоритетную задачу Совет видит в том, чтобы сделать создаваемый Постоянный комитет партнерства (ПКП) действующим органом. В таком плане Совет рассматривает первое заседание ПКП на уровне министров иностранных дел, которое состоится в апреле. В будущем формат ПКП позволит проводить заседания министров внутренних дел, окружающей среды, энергетики, науки и технологии, образования, транспорта и т.д.
- Необходимо постепенно наращивать работу, направленную на создание всех четырех “общих пространств”, в частности, договориться об основных ориентирах на предстоящем майском саммите ЕС-Россия.

Оценивая изложенные документы в целом, следует выделить два их основных мотива: во-первых, четко выраженный курс на развитие стратегического партнерства с Россией и, во-вторых, трезвый взгляд на трудности реализации этого курса. Разумеется, первый тезис можно только приветствовать. Что касается второго, то сам по себе он очевиден, но авторы обоих документов дают одностороннее объяснение этих трудностей, источником которых они считают либо негативные тенденции в развитии России, либо

е нежелание искать решения некоторых спорных проблем. В документах нет даже намека на то, что реализацию курса на стратегическое партнерство тормозят также внутренние трудности ЕС, которые ограничивают его способность к практическому сотрудничеству с Россией, и его жесткие позиции по ряду спорных вопросов.

В последние месяцы в Западной Европе выявилось расхождение в подходе к России между политиками и общественностью, с одной стороны, и деловыми кругами – с другой. Те и другие по-разному оценивают положение в России и перспективы сотрудничества с ней. Публичные политики, большинство партий (исключая националистов и радикалов), общественные организации, особенно правозащитные, преобладающая часть СМИ обвиняют российские власти в посягательстве на свободу информации; они резко реагировали на арест М.Ходорковского и дело “Юкос”, критически оценили ход предвыборной кампании и результаты выборов в Государственную Думу. Эти и другие подобные события восприняты на Западе как проявления поворота России в сторону авторитарной власти и разрыва с европейскими ценностями. Москву обвиняют также в поддержке сепаратистских властей в Приднестровье, Абхазии и Южной Осетии, в продолжающихся нарушениях прав человека в Чечне. В системе институтов ЕС центром такой критики является Европейский парламент, где сложилась многочисленная и весьма активная группа депутатов, призывающих Председателя Европейской комиссии Романо Проди занять более жесткую позицию в отношении России и более эффективно воздействовать на нее.

Реакция деловых кругов на те же события оказалась гораздо более сдержанной, если не нейтральной. Большой бизнес, стратегически заинтересованный в освоении российского рынка, руководствуется, прежде всего, такими критериями как политическая стабильность, порядок в стране, пусть даже ценой усиления авторитаризма и ущемления демократии, гарантии иностранным инвесторам и личная безопасность иностранцев, работающих в России. Европейский бизнес полагается на логику развития уже утвердившейся в России рыночной экономики и на то, что в нее основательно вросла своими корнями обновленная российская бюрократия. От президента Путина он ждет расширения нормативной базы рыночной экономики, недвусмысленного юридического закрепления прав собственника, содействия развитию рыночной инфраструктуры, создания стабильной и прозрачной системы налогообложения и т.п. А пока что инвестиционный рейтинг России продолжает расти: в феврале международное агентство “Standard’s & Poor’s” повысило ее рейтинг по обязательствам в иностранной валюте до “BB+”, остановившись на последней ступеньке перед инвестиционным рейтингом. Иностранные компании и банки создают новые “дочерние” предприятия, открывают свои представительства, объявляют новые проекты и т.д.

В феврале опубликованы статистические данные об итогах экономического развития России в 2003 г. Рост ВВП составил 7,3%, причем, по самым жестким оценкам, более чем на треть он произошел за счет внутренних факторов. Объем торговли с ЕС увеличился на 24,3%, со странами ЦВЕ, вступающими в ЕС, – на 25%. Прямые иностранные инвестиции в национальную экономику, на две трети западноевропейские, увеличились с 4 млрд.долл. в 2002 г. до 6 млрд. в 2003 г., то есть на 50%. В начавшемся 2004 г. российская экономика не снижает темпов: за январь-февраль индекс промышленного производства вырос на 7,4%, инвестиции в основной капитал – на 12,7%. Экспертные оценки роста российского ВВП в 2004 г. колеблются в пределах 6-7%, а на период 2004-2007 г. – не менее 5% в год. Это означает, что роль экономического фактора в отношениях между Россией и ЕС будет возрастать.

*Ю.Борко*

#### **4.2. Отношения с другими странами СНГ**

**Украина.** Евросоюз принял решение сохранить на уровне 2003 г. импортные квоты на некоторые виды стальной продукции из Украины вплоть до заключения нового стального соглашения. С 1 января 2003 г., например, Украина ввела экспортную пошлину в размере 30 евро за тонну лома черных металлов. После присоединения к ЕС новых членов в мае 2004 г. планируется пересмотр данных квот.

В конце января КЕС одобрила вклад в размере 18 млн.евро на разработку защитных мер в Чернобыле. Созданный в 1997 г. и управляемый ЕБРР Чернобыльский фонд спасения осуществляет проект по перестройке существующего саркофага в безопасную и устойчивую к изменениям окружающей среды конструкцию. Предполагалось, что в 2001-2004 гг. фонд должен получить от ЕС 100 млн.евро, однако ЕБРР заявил о том, что из-за сложности проекта может потребоваться сумма больше указанной, а первоначально планируемая дата его завершения, намеченная на 2007 г., может быть перенесена.

**Беларусь.** 7 января 2004 г. КЕС решила начать расследование по факту заявлений о неуважении к свободе объединений в Беларуси, сделанных международными организациями. В качестве примеров нарушения прав профсоюзов приводятся препятствия для регистрации независимых профсоюзов, ограничение их деятельности, задержание профсоюзных лидеров, запугивание и случаи увольнения рабочих. Если через полгода в результате расследования эти обвинения подтвердятся, Евросоюз может отменить право Беларуси на участие в общей системе его преференций (GSP). Данная система вводит благоприятный таможенный режим по экспорту на европейский рынок товаров из некоторых стран, соблюдающих определенные социальные нормы (в области трудового законодательства и прав профсоюзов). Беларусь, благодаря участию в этой системе, ежегодно получает 190 млн.евро.

**Молдова.** На пресс-конференции в Кишиневе, посвященной итогам состоявшегося в первых числах декабря в Маастрихте саммита ОБСЕ, глава миссии ОБСЕ в Молдове Уильям Хилл заявил, что вывоз российского оружия из Приднестровья – “дело нескольких месяцев”, несмотря на то, что в Маастрихте не было принято решения о новых сроках вывоза российских вооружений с молдавской территории. Процессу эвакуации российских вооружений могут помешать “только погода, плохое качество работы и разногласия сторон”, отметил дипломат. Почти одновременно замминистра иностранных дел Молдовы Ион Ставилэ на очередном заседании совета натовской программы “Партнерство во имя мира” в Брюсселе назвал условием успешным приднестровского урегулирования ввод все тех же многонациональных сил под эгидой ОБСЕ.

В резолюции по Молдове, принятой Европейским парламентом 18 декабря, приветствуется позиция “большинства министров”, озвученная 2 декабря на встрече глав МИД стран ОБСЕ, выдать мандат ОБСЕ “многонациональной мирной консолидирующей миссии и невооруженным наблюдателям”. При этом ЕП высказал пожелание об участии Евросоюза в этой миссии. В резолюции отмечалось, что заявление Приднестровья о независимости “после конфликта с участием российских вооруженных сил” дестабилизировало обстановку в Молдове. ЕП также призвал правительства Румынии, Украины и России воздерживаться от одностороннего вмешательства во внутренние дела Молдовы и сотрудничать с ОБСЕ, назвав предложенный Россией и отвергнутый молдавским правительством план мирного урегулирования “препятствием развитию демократии” в стране.

**Закавказье.** В декабре коллектив ученых из парижского Института по изучению вопросов безопасности опубликовал работу, посвященную исследованию роли Евросоюза в Закавказье (Грузии, Армении, Азербайджане). В работе говорится, что данный регион является привлекательным для крупнейших держав (США и Россия) из-за его геостратегического положения и энергетических



ресурсов. Тот факт, что в результате расширения ЕС Закавказье станет его соседом, заставляет авторов анализировать ситуацию в регионе с точки зрения угрозы международной организованной преступности, политики США, России и международных организаций, а также энергетических запасов в Каспийском море. Среди проблем, на которые, по мнению авторов, следует обратить внимание спецпредставителю ЕС в регионе (с июля 2003 г. эту должность занимает Хейки Талвитие), особо отмечается противодействие распространению наркотиков и организованной преступности и возрождение идеи о Кавказе как перекрестке между Европой и Азией. Конкретные меры, которые предлагаются для стабилизации ситуации в регионе, включают создание групп представителей гражданского общества, изучение вопроса о репатриации беженцев, усиление программ ООН по борьбе с наркотиками в регионе, изучение возможностей регионального обмена в сфере образования, развитие программ обучения журналистов, развитие отношений с другими важными игроками в регионе (Россия, Иран, Турция, США) и др.

26 января Совет по внешним связям предложил КЕС рассмотреть возможность включения Грузии, Армении и Азербайджана в европейскую политику нового соседства и предоставить рекомендации по этому вопросу до окончания ирландского президентства в ЕС.

**Грузия.** По итогам встречи в Брюсселе 3 декабря исполняющей обязанности президента Грузии Нино Бурджанадзе и Председателя КЕС Романо Проди не было сделано никаких заявлений, касающихся дальнейшего развития отношений ЕС с Грузией, однако Евросоюз выделил Грузии экстренную помощь в размере 7 млн. евро.

В резолюции по Грузии, принятой 18 декабря, Европейский парламент предложил ЕС определить средства поддержки новых грузинских властей как “политическое, финансовое и техническое содействие, направленное на стабилизацию ситуации”. Предлагалось также назначить специального представителя ЕС в Закавказье, обладающего “новыми ресурсами для достижения политических целей ЕС в регионе, в том числе обеспечения целостности и независимости Грузии”. ЕП призвал ЕС ускорить выполнение программ Тасис по развитию демократии в Грузии и напомнил России об обязательствах, принятых на саммите ОБСЕ в 1999 г. в Стамбуле, “немедленно закрыть военные базы” и “вывести свои войска из Грузии”.

5 января 2004 г. Хавьер Солана прокомментировал президентские выборы в Грузии как важный этап демократического прогресса и поздравил Михаила Саакашвили с победой. Наблюдатель от ЕП Пер Гартон заявил о необходимости поддержки Евросоюзом грузинской демократии с целью не допустить, чтобы страна стала объектом борьбы между США и Россией. Во время своего визита в Тбилиси 16 января Х.Солана подтвердил готовность Евросоюза оказать поддержку новым грузинским лидерам в проведении реформ и выразил надежду, что соглашение о партнерстве 1999 г. будет “действовать в полную силу”.

**Узбекистан.** На очередном заседании Совета сотрудничества ЕС-Узбекистан 27 января в Брюсселе Евросоюз положил начало новому этапу экономического сотрудничества с этой республикой в рамках программы ТАСИС. Новую «углубленную фазу» технической и экономической помощи предполагается проводить в соответствии с общей стратегией ЕС в Средней Азии, поскольку это стимулирует углубление сотрудничества Узбекистана с соседями в регионе, к которым Евросоюз после расширения причисляет и себя. Целью новой стадии сотрудничества является усиление влияния технического и экономического сотрудничества на социально-экономическую и политическую ситуацию в стране. Министр иностранных дел Узбекистана приветствовал решение ЕС об углублении сотрудничества с его страной, которая, по его словам, “игнорировалась слишком долго”. Среди ключевых проблем, упомянутых на заседании, были названы ситуация с правами человека в стране, применение пыток в тюрьмах и полицейских участках, транспортировка наркотиков, преимущественно из Афганистана, через страны Средней Азии на европейские рынки и улучшение экономической и законодательной базы для привлечения иностранных инвестиций. КЕС также призвала Узбекистан ратифицировать в ближайшие недели Протокол о распространении Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) на новые государства-члены. В отличие России и Украины, которые в тот момент отказывались его ратифицировать, узбекская сторона не высказала возражений.

**Казахстан.** ЕС сделал заявление о том, что он приветствует введенный 18 января президентским указом мораторий на смертную казнь в Казахстане, который будет действовать вплоть до полной ее отмены в стране. Евросоюз призвал правительство Казахстана продолжать плодотворное сотрудничество с ОБСЕ в целях демократического развития страны.

*Н.Куликова*

#### **4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР**

19 декабря 2003 г. Комиссия ЕС опубликовала 19-й ежегодный доклад о препятствиях, существующих на пути европейской торговли и инвестиций в США. Авторы доклада констатируют сохранение ряда проблем долговременного характера (антидемпинговый закон США от 1916 г., американский режим экспортных льгот FSC-ETI и др.). Кроме того, отмечается постоянное увеличение числа новых протекционистских норм (например, т.н. “поправка Бэрда”), а также то обстоятельство, что США зачастую затягивают процесс приведения американского законодательства в соответствие с нормами ВТО.

ЕС продолжает настаивать на том, что режим Foreign Sales Corporation (FSC), получивший после некоторой модификации наименование ETI (Extra-Territorial Income), по-прежнему противоречит правилам ВТО. 8 декабря Совет одобрил регламент, устанавливающий с марта 2004 г. режим санкций против США в случае, если последние не откажутся от системы ETI. В соответствии с документом, будет введен 5% тариф на импорт ряда американских товаров – в первую очередь продовольствия, косметики, украшений, изделий из металла, кожи, стекла. 15 декабря Совет принимает регламент, предусматривающий оказание финансовой помощи европейским компаниям, пострадавшим от применения американского антидемпингового закона 1916 г.

13 января 2004 г. Комиссия ЕС подала жалобу в органы ВТО в отношении американской “поправки Бэрда”. Последняя санкционирует перечисление уплаченных иностранными экспортерами антидемпинговых пошлин на счет американских компаний – конкурентов соответствующих европейских производителей.

Победой ЕС закончился трансатлантический конфликт вокруг импорта европейской стали в США. В начале декабря 2003 г. американская сторона сняла запретительные тарифы на импорт стали. Комиссия устами П.Лами приветствовала этот шаг и дезавуировала свое намерение ввести, в контексте “стального спора”, санкции в отношении американской продукции на общую сумму 2,2 млрд.долл. В то же время Комиссия подвергла критике решение Пентагона не допускать к проектам реконструкции Ирака фирмы из стран, выступавших против второй войны в заливе.

16 декабря член КЕС Ф.Большештайн и министр внутренней безопасности США Т.Ридж подписали соглашение о порядке передачи американской стороне личных данных пассажиров, вылетающих лайнерами европейских авиакомпаний в США. Документ появился в результате компромисса. Американская сторона согласилась сократить срок хранения полученной от ЕС информации до

3,5 лет (изначально США настаивали на 50-летнем сроке хранения). Перечень предоставляемых данных сокращен с 39 до 34 позиций (ЕС предлагал оставить всего 19 позиций). Среди подлежащих открытию данных, в частности – информация о номерах телефонов и кредитных карт пассажиров. ЕС планирует создать централизованную систему сбора данных и предоставления их национальным спецслужбам государств-членов ЕС.

Подписанное соглашение вызвало неоднозначную реакцию в ЕС. На состоявшейся 16 января в Брюсселе встрече, посвященной вопросам авиационной безопасности, некоторые государства-члены ЕС высказались против присутствия на борту авиалайнеров вооруженной охраны. В перспективе возможно подписание специального протокола о сотрудничестве между США и заинтересованными государствами-членами ЕС.

2 февраля с критикой подписанного в декабре соглашения выступила группа экспертов ЕС. По их мнению, сделанные американской стороной уступки недостаточны и не согласуются с коммуитарными стандартами защиты личных данных. В связи с этим 24 февраля Совет уполномочил КЕС начать переговоры с США о заключении нового соглашения о доступе к базам данных европейских авиане перевозчиков. В перспективе оно должно заменить декабрьское соглашение, попутно ликвидировав две остающиеся пока открытыми правовые лакуны, а именно:

- перекрыть экстратерриториальный доступ к данным со стороны неевропейских инстанций;
- установить исключительное право государств-членов ЕС определять условия передачи данных неевропейским инстанциям.

26 января в Брюсселе состоялась встреча члена КЕС П.Лами с министром торговли **Канады** Дж.Питерсоном. Стороны договорились начать переговоры о заключении двустороннего соглашения об упрощении торговли и инвестиций.

Центральной темой взаимоотношений ЕС и **КНР** в рассматриваемый период стало обсуждение предложения китайской стороны о снятии европейского эмбарго на поставку оружия в эту страну.

26 января состоялось заседание Совета, посвященное этому вопросу. За снятие эмбарго высказались Австрия, Италия, Испания, Греция, Франция. Лидером противоположного лагеря выступила Бельгия. Противники снятия санкций увязывают этот вопрос с отсутствием прогресса в области соблюдения прав человека в КНР.

На других направлениях сотрудничество ЕС и КНР развивается более успешно. 19 декабря в ходе визита в Пекин члена КЕС В.Рединг было объявлено о расширении двустороннего сотрудничества в сфере образования, культуры, молодежи, профессиональной подготовки, спорта. 11 февраля ЕС и КНР подписали соглашение об упрощенном порядке выдачи туристических виз. К документу пока не присоединились Великобритания, Дания и Ирландия. В контексте соглашения КНР берет на себя обязательства по репатриации незаконно находящихся в ЕС китайских граждан.

*А.Тэвдой-Бурмули*

#### **4.4. Отношения со странами Латинской Америки**

Зимой 2004 г. продолжались переговоры ЕС со странами Латинской Америки: с интеграционным блоком Меркосур, а также со странами Центральной Америки и странами Андского сообщества, завершившиеся подписанием новых двусторонних соглашений.

В декабре 2004 г. Комиссар ЕС Паскаль Лами посетил все страны-участницы блока Меркосур, а также принял участие во встрече глав этих государств в Уругвае 15-16 декабря. Паскаль Лами выступил с докладом о стратегии ЕС. Главной темой обсуждения стала позиция обеих сторон по сельскохозяйственным проблемам. ЕС отстаивает твердые намерения не уступать странам Меркосур дважды: в ходе раунда переговоров в ВТО и в переговорах по подготовке двустороннего соглашения о создании зоны свободной торговли. Новым моментом в переговорах двух блоков стал дифференцированный подход к отраслям и секторам хозяйственного комплекса. Там, где страны блока Меркосур уже сами заметно продвинулись в интеграции, переговоры будут вестись между ЕС и Меркосур, а там, где внутри блока Меркосур еще не выработана общая позиция (например, инвестиции, санитарные стандарты и др.), обсуждение будет вестись с каждой страной отдельно.

Комиссар ЕС по внешним сношениям Крис Пэттен в ходе своего визита в Бразилию в январе 2004 г. сообщил, что соглашение о создании зоны свободной торговли между ЕС и Меркосур должно быть заключено до конца текущего года. Серьезные надежды на продвижение переговорного процесса К.Пэттен возлагает на намеченный на 28-29 мая 2004 г. саммит ЕС – Латинская Америка, который пройдет в Гвадалахаре (Мексика).

15 декабря 2003 г. в Риме ЕС были подписаны соглашения о политическом диалоге и сотрудничестве со странами Центральной Америки. Текст этих соглашений должен быть ратифицирован Европейским парламентом и национальными парламентами стран-участниц. В данные соглашения не вошли пункты о создании зоны свободной торговли, аналогичные обсуждающимся с блоком Меркосур. Основной целью сотрудничества является совместная борьба с терроризмом и нелегальной иммиграцией, укрепление региональной интеграции, предотвращение природных катастроф и укрепление роли закона. Кроме того, в соглашениях устанавливаются механизмы политического диалога между ЕС и странами Центральной Америки, который впервые был начат 20 лет назад, в 1984 г. в ходе процесса мирного урегулирования Центральноамериканского вооруженного конфликта. Политический диалог с андскими странами был начат в 1996 г., когда была подписана Римская декларация.

В январе 2004 г. в рамках подготовки саммита ЕС – Латинская Америка состоялся визит члена Комиссии по внешним сношениям Криса Пэттена в Бразилию, Колумбию и Эквадор. В ходе визита К.Пэттена обсуждались как вопросы двусторонних отношений, так и отношения между ЕС и блоком Меркосур и отношения между ЕС и Андским сообществом, а также процесс мирного урегулирования в Колумбии. Европейская Комиссия решила выделить 250 млн. евро на поддержку процесса сотрудничества с различными странами Латинской Америки. В Колумбии К.Пэттен призвал основную военную партизанскую организацию страны – ФАРК заключить гуманитарное соглашение с правительством и начать обмен пленными и осудил практику похищений повстанцами мирного населения. Кроме того, К.Пэттен назвал неэффективным предложенный США химический метод борьбы с плантациями коки как причиняющий вред другим растениям и здоровью людей.

Теме укрепления гражданского общества и демократических институтов власти в Колумбии было посвящено “Заключение”, принятое в январе Советом по внешним сношениям. В нем выражена озабоченность продолжающимся ухудшением положения с правами человека и законностью. Вместе с тем Совет призвал страны-члены ЕС и Европейскую комиссию развивать программы сотрудничества с Колумбией, особенно в области защиты прав человека.

Новый виток развития двусторонних отношений ЕС и Колумбии был сделан в начале февраля, в связи с визитом президента Альваро Урибе в Брюссель. Президент призвал провести во второй половине текущего года конференцию финансовых спонсоров

Колумбии. Он охарактеризовал взаимоотношения ЕС и Колумбии как “конструктивное сотрудничество” и отметил, что его страна всегда была открытой для конструктивной критики, поэтому он рассчитывает на международную помощь в деле борьбы с терроризмом. Между тем, некоторые политически радикально настроенные движения и организации из разных стран Западной Европы организовали в Брюсселе демонстрацию протеста в связи с этим визитом, обвиняя президента Урибе в нарушении прав человека в Колумбии.

Аналогичная демонстрация была организована в Страсбурге, где А.Урибе выступил в Европейском парламенте. В этом выступлении он подробно остановился на социально-экономических причинах политического кризиса в Колумбии. В частности, было сказано, что половина всех земель в стране принадлежит всего 2% населения, что порождает высокий уровень социальной дифференциации в обществе и рост протестного сознания. Более 170 тыс. га земель в Колумбии засеяны кокой, поэтому, борясь с распространением наркотиков, необходимо предложить крестьянам альтернативную сельхозкультуру.

12-13 февраля в Мадриде прошла встреча глав государств и правительств и лидеров более чем 90 политических партий стран ЕС, Азии, Африки и Латинской Америки в рамках Международной организации демократических центристов. По итогам встречи был принят документ “Направления глобальной политики: свобода и безопасность”, одной из главных тем которого является борьба с терроризмом.

*М.Абрамова*