

# **ВЫПУСК 39: ДЕКАБРЬ 2004 г. – ФЕВРАЛЬ 2005 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:**

**ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

**ВЫПУСК 39:**

**ДЕКАБРЬ 2004 г. – ФЕВРАЛЬ 2005 г.**

**Под редакцией:**

*Борко Ю.А. (отв.ред.)*

*Буториной О.В.*

*Журкина В.В.*

*Потемкиной О.Ю.*

**МОСКВА, март 2005 г.**

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

*Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование* – Тяжелова В.В.

*Техническое редактирование* – Грачева М.Л.

*Компьютерная верстка* – Шарапова К.Ю.

Ассоциация европейских исследований, 2004

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера .....	5
1.1.	Европейский совет .....	5
1.2.	Европейский парламент .....	7
2.	Углубление интеграции в рамках ЕС .....	8
2.1.	Экономический и валютный союз .....	8
2.2.	Институциональное развитие и строительство политического союза .....	10
2.2.1.	Межправительственная конференция по институциональной реформе .....	10
2.2.2.	Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия .....	11

2.2.3. Деятельность Суда ЕС .....	13
2.3. Другие направления деятельности ЕС .....	15
2.3.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов .....	15
2.3.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика .....	16
2.3.3. Научно-техническая политика .....	18
3. ЕС и внешний мир .....	19
3.1. Отношения с Россией .....	19
3.2. Отношения с другими странами СНГ .....	21
3.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР .....	23
3.4. Отношения со странами Латинской Америки .....	25
1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера	
1.1. <i>Европейский совет</i>	

Состоявшийся 16-17 декабря 2004 г. в Гааге саммит Евросовета уже назван историческим из-за принятого им решения открыть переговоры с Турцией о ее присоединении к ЕС.

В Заключениях саммита подтвержден стратегический курс Евросоюза на дальнейшее расширение: ЕС, говорится в документе, способен «абсорбировать» новые страны-члены, сохраняя при этом импульсы к развитию европейской интеграции. Подтверждены сроки вступления Болгарии и Румынии. Определены даты начала переговоров с Хорватией и Турцией. Саммит определил общие рамки для будущих переговоров о присоединении новых членов: переговорный процесс не ограничен временем, его результат заранее не гарантирован; при невозможности полного выполнения страной-кандидатом критериев членства необходимо как можно шире включить ее в структуры ЕС через жесткие договорные обязательства; в случае серьезных и повторяющихся нарушений страной-кандидатом принципов свободы, демократии, уважения прав человека и главенства закона ей, по инициативе ЕК или предложению одной трети стран ЕС, выдвигаются соответствующие требования, до выполнения которых переговоры приостанавливаются; как и в прошлом, переговоры ведутся по конкретным сферам политики, и продвижение стран-кандидатов по каждому разделу оценивается по степени адаптации их законов к *acquis communautaires*; в отношении стран-кандидатов могут устанавливаться длительные переходные периоды, ограничения, специальные соглашения и другие постоянные защитные меры, прежде всего в таких областях как свободное движение их граждан по территории ЕС, общая структурная и сельскохозяйственная политика; переговоры с кандидатами, присоединение которых связано с существенными финансовыми последствиями, могут

открываться только после принятия финансовых перспектив ЕС на период после 2014 г.

Фактически этот подход уже был применен в переговорах с Болгарией и Румынией, договор о присоединении которых намечено подписать в апреле 2005 г. Предусмотрено введение специальных защитных мер в случае возникновения «серьезных проблем» в отношениях ЕС с этими странами до даты присоединения (январь 2007 г.) или в последующие три года, особенно в области внутренних дел и правопорядка, конкуренции и охраны окружающей среды.

Переговоры о присоединении Хорватии начнутся 17 марта 2005 г. при условии ее полного сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии.

Саммит констатировал выполнение Турцией копенгагенских политических критериев членства в ЕС и, через 41 год после ее первой заявки на вступление, постановил открыть переговоры с ней 3 октября 2005 г. при условии постоянного наблюдения за прогрессом политических реформ в стране. В качестве предварительного условия Турция была вынуждена также подписать протокол, адаптирующий Анкарское соглашение, с учетом вступления в ЕС десяти стран, включая Республику Кипр. Евросоюз трактовал это как первый шаг к формальному признанию Турцией Республики Кипр, хотя турецкие участники переговоров во главе с премьер-министром Эрдоганом это отрицали и, по оценке министра иностранных дел Люксембурга Ж.Ассельборна, вели себя в этом вопросе агрессивно и недопустимо, «как торговцы коврами».

Приняв принципиальное решение о начале переговоров с Турцией, лидеры стран ЕС очень осторожно оценивают их перспективы. По мнению президента Франции Ж.Ширака, переговорный процесс займет не менее 10–15 лет, канцлер Австрии Шюссель считает, что после завершения этих переговоров заинтересованные страны ЕС должны провести референдумы по данному вопросу. Такая сдержанность отражает общественные настроения в ряде стран Союза в отношении вступления Турции и расширения ЕС в целом. Обследование, проведенное службой Евробарометр в ноябре 2004 г., показало, что дальнейшее расширение поддерживают около 53% его населения, причем против выступают прежде всего жители «старых» стран-членов (51-62% респондентов в Австрии, Германии, Люксембурге, Франции и Финляндии), а за – граждане «новых» стран (63-78% в Венгрии, Латвии, Литве, Польше, Словакии, Словении, Чехии, Эстонии), сдержанно относятся к этому процессу в Бельгии, Великобритании, Ирландии, Нидерландах, Португалии (за – 50-54%).

Такие настроения ставят под сомнение перспективу вступления в ЕС четырех государств в Западных Балканах – Албании, Боснии и Герцеговины, Македонии, Сербии и Черногории. Евросовет подтвердил, что ЕС видит в них своих будущих членов, но еще раз оговорил их членство выполнением копенгагенских критериев, уважением прав личности и этнических меньшинств, сотрудничеством с трибуналом по Югославии. Очевидно, что это отдаленная перспектива.

Евросовет подтвердил, что финансовые рамки деятельности ЕС на 2007-2013 гг. должны стать результатом комплексного согласования с учетом «будущих вызовов» (в том числе связанных с диспаритетом в уровнях развития стран расширенного Союза), а поддерживаемые ими сферы общей политики должны соответствовать принципам субсидиарности, пропорциональности и солидарности и обеспечивать производство добавленной стоимости. Финансовые рамки должны быть также ориентированы на обеспечение бюджетной дисциплины и отвечать общей линии на бюджетную консолидацию Евросоюза. Для этого намечено четко разграничивать определение стратегических областей общей политики и сбалансированность обязательств по платежам из бюджета ЕС. Евросовет одобрил предложение ЕК о поддержании собственных финансовых ресурсов Союза на уровне 1,24% от совокупного валового национального дохода ЕС.

В рамках интенсификации борьбы с терроризмом Евросовет поручил Комиссии разработать к июню 2005 г. долгосрочную стратегию борьбы с терроризмом, включая устранение его корней, противодействие радикализации некоторых слоев общества и рекрутированию из них террористов. Будет углублено практическое сотрудничество стран ЕС по линии Европола и оперативной группы руководителей полиции государств-членов, усилена их кооперация с Интерполом, улучшен обмен информацией о преступниках и согласован европейский ордер (к концу 2005 г.), подготовлена Европейская программа защиты и помощи жертвам и свидетелям террористической деятельности, усилена защита европаспортов (путем введения в них биометрических данных) и границ ЕС (с мая 2005 г. в этих целях будет действовать Европейское агентство по охране границ). Особое внимание будет уделено борьбе с финансированием терроризма, в том числе с помощью соглашения о контроле за движением наличных денег через границы ЕС, а также применению финансовых санкций против террористических организаций, предотвращению использования террористами благотворительных организаций, включая составление списков лиц и организаций, активы которых подлежат замораживанию в странах ЕС.

В том же направлении будут действовать одобренные Евросоветом меры в области свободы, безопасности и правопорядка: включение в Гаагскую программу Стратегии по борьбе с наркотиками на 2005-2012 гг., а также установление общих базисных принципов политики по интеграции иммигрантов в странах ЕС при особом внимании к молодежи, подверженной влиянию радикальных элементов.

В сфере внешней политики Евросовет подтвердил обязательства по Европейской стратегии безопасности и Стратегии борьбы с распространением оружия массового уничтожения, а также обязательство возобновить переговоры с целью заключения Соглашения о торговле и сотрудничестве с Ираном после приостановки им работ по обогащению ядерных материалов. Подтверждена готовность ЕС содействовать строительству единого, мирного и демократического Ирака. Подтвердив свою приверженность сохранению и углублению стратегического партнерства с Соединенными Штатами, Евросовет в то же время подчеркнул необходимость эффективного многостороннего сотрудничества с целью обеспечения мирового правопорядка и одобрил деятельность ООН и ее Генерального секретаря, нередко критикуемую Вашингтоном.

Отмечен прогресс в осуществлении Европейской политики добрососедства: подготовлена первая серия планов совместных действий – с Иорданией, Марокко, Тунисом, Молдовой, Украиной, Израилем и Палестинской Автономией. В 2005 г. предполагается подготовить такие же планы с другими странами, расположенными в Средиземноморье и на Южном Кавказе.

Евросовет принял отдельную декларацию по Украине, подчеркивающую стратегическую важность этой страны как «ключевого соседа и партнера ЕС», имеющего с Евросоюзом «общую заинтересованность в дальнейшем наращивании политических, экономических и культурных связей».

Евросовет отметил «значительный прогресс в создании четырех Общих пространств» с Россией, подчеркнув, что ожидает принятия на саммите Россия–ЕС (Москва, май 2005 г.) «комплексного и сбалансированного пакета дорожных карт» продвижения к таким пространствам.

Евросовет призвал ЕК активизировать сотрудничество с Китаем по вопросам реадмиссии и предоставления ему статуса рыночной экономики на основе нового рамочного соглашения ЕС–Китай, а также подтвердил «политическую волю продолжить работу по снятию эмбарго на поставки вооружений» в Китай. Предусмотрено углубление связей с другими важными азиатскими партнерами ЕС, прежде всего с Индией, а также с африканскими государствами.

В сфере обеспечения внешней безопасности были одобрены первые результаты военной операции ЕС «Алтея» в Боснии и Герцеговине, как практический пример взаимодействия с НАТО, а также полицейских миссий ЕС в Боснии и Герцеговине, Македонии и миссии в области правопорядка «Темис» в Грузии. В рамках реализации программы «Европейская безопасность: НАТО-ЕС консультации, планирование и операции» предусмотрено создание совместного центра операций не позднее января 2006 г.

*Б. Фрумкин*

## **1.2. Европейский парламент**

За зиму 2004–2005 гг. Европейским парламентом было принято более 110 документов, посвященных главным образом вопросам внешней политики и внутреннего обустройства ЕС и ЭВС, а также транспорту. Было принято несколько документов по сельскому хозяйству, социальной политике и информационным технологиям.

В области внешней политики парламентарии уделили главное внимание самой Европе, которой была посвящена почти половина принятых документов.

Парламент одобрил соглашения ЕС с европейскими «оффшорами» – Сан-Марино, Андоррой и Монако – о налогообложении процентов по депозитам граждан Союза, размещенным в банках этих государств, а также договор со Швейцарией о противодействии финансовым махинациям.

Особо важной стала тематика дальнейшего расширения. 23 декабря ЕП принял резолюции о ходе подготовки Болгарии и Румынии к вступлению в ЕС. В отношении Болгарии депутаты высказали надежду, что, как и намечено, Договор о ее вступлении будет подписан весной 2005 г., а с 1 января 2007 г. эта страна станет полноправным членом ЕС. Однако парламентарии встревожены слабым экономическим ростом болгарской экономики и сильным влиянием организованной преступности. Они также подчеркнули необходимость принятия правительством мер по интеграции коренного цыганского населения.

Более критично ЕП оценил ситуацию в Румынии. Отметив ряд положительных тенденций, депутаты выразили озабоченность по поводу недостаточно энергичного проведения структурных реформ и мер с целью сокращения бедности, а

также в связи с участвовавшими случаями ограничения свободы прессы, высоким уровнем коррупции и т.д. Высказавшись в пользу такого же графика продвижения к членству, какой установлен для Болгарии, ЕП не исключил возможность перенесения даты вступления Румынии в ЕС с 2007 г. на 2008 г.

ЕП определил свои позиции и в отношении Турции. Хотя депутаты призвали руководство ЕС начать переговоры о ее вступлении, ее реальное членство ожидается не ранее 2014 г. Турции рекомендовано продолжать политические реформы: укреплять законодательную власть за счет ослабления роли Совета национальной безопасности и армии в политике, признать Кипрскую Республику, улучшить отношения с Арменией, привести в соответствие с европейским законодательством правовое положение национальных и религиозных меньшинств, включая их право на информацию и образование на родном языке.

Депутаты одобрили подписание соглашений об ассоциации и стабилизации с Македонией и Хорватией, выделив, в частности, для Хорватии из бюджета ЕС в текущем году 105 млн. евро в качестве помощи.

Весьма бурно реагировал ЕП на события в Украине. Так, 2 декабря 2004 г. депутаты призвали к аннулированию итогов второго тура и проведению нового независимого голосования по выборам президента Украины. В резолюции от 10 января 2005 г. парламентарии выразили удовлетворение победой Виктора Ющенко и призвали Европейскую комиссию выйти с инициативой заключения в скором времени Соглашения об ассоциации с Украиной, имеющего целью ее вступление в ЕС к 2020 г. Именно этой теме было посвящено и февральское выступление В.Ющенко в ЕП.

В отношении России ЕП принял единственный документ – резолюцию по итогам ноябрьского саммита России–ЕС. В ней депутаты высказали сожаление по поводу отсутствия прогресса в строительстве Единого пространства, напомнили о нарушении Москвой принципов федерализма и прав человека в Чечне, осудили намерение России приступить к разработке новых типов ядерного оружия. Одновременно депутаты положительно оценили подписание Россией Киотского протокола и заявление В.Путина о скорой демаркации границ с Эстонией и Латвией, а также пожелали России открыть в большей степени для ЕС Калининградский регион.

Гораздо больше надежд у европейских депутатов связано с будущими отношениями с США. Парламентарии уверены, что переизбранный президент США Дж.Буш будет содействовать преодолению разногласий между США и ЕС по поводу Международного уголовного суда, Киотского протокола, а также вопросов валютной политики, одобрив его визит в Брюссель, состоявшийся в феврале текущего года. Депутаты предложили заменить истекающую в 2005 г. 10-летнюю программу «Новая трансатлантическая повестка» на более широкое Соглашение о трансатлантическом партнерстве, в разработке которого должны принять законодатели с обеих сторон.

Из вопросов, связанных с развитием ЕС, в ЕП были обсуждены три основные проблемы: выбор бюджетных приоритетов на 2007–2013 гг. и утверждение бюджета на

2005 г., выборы Уполномоченного по правам человека ЕС и ответ Парламента на первую Рабочую программу новой Европейской комиссии.

Во втором чтении в декабре 2004 г. депутаты утвердили бюджет ЕС на 2005 г., который после согласования с Советом, составил 116,5 млрд. евро. Депутаты одобрили сокращение расходов на сельское хозяйство на 1 млрд. евро, в результате чего были заморожены две программы – о поддержке качества продукции и финансирования рисков, возникающих в результате эпидемий скота. В то же время депутатам удалось отстоять программу финансирования мирного процесса в Северной Ирландии в размере 108 млн. евро, добиться небольшого увеличения объемов финансирования поддержки малых и средних предприятий. Среди основных расходов на внешнеполитические программы помощь в восстановлении Ирака – 190 млн. евро, поддержка Кипрской турецкой коммуны – 120 млн., помощь Хорватии – 105 млн. евро.

Уполномоченный ЕС по правам человека Никифорос Диамандурос был переизбран большинством голосов на свою должность в январе 2005 г.

Обсуждение Парламентом Рабочей программы новой Европейской комиссии на 2005 г. носило бурный характер, что проявилось в ходе голосования. Она была одобрена всего лишь 264 голосами «за», при 201 голосе «против» (социалисты и левые партии) и 37 воздержавшихся. Программа предусматривает осуществление комплекса мер с целью завершения

строительства единого рынка в сфере энергетики, транспорта, телекоммуникаций и финансовых услуг. Большое внимание уделено укреплению внутренней безопасности, как и активной внешней политике по отношению к соседним странам, в первую очередь к Украине и странам Средиземноморья.

*А.Мотков*

## 2. Углубление интеграции в рамках ЕС

### 2.1. Экономический и валютный союз

*Все три месяца прошедшей зимы на самых разных уровнях власти Евросоюза или интенсивные дискуссии о реформе Пакта стабильности и роста. Многие главы государств и правительства стран ЕС сделали публичные заявления о том, какими они видят этот инструмент интеграции в будущем. Как сообщалось в предыдущем выпуске [см. № 38], осенью 2004 г. вопрос о модификации Пакта окончательно перешел в практическую плоскость. Прояснились и основные направления надвигающихся перемен. В их числе: 1) синхронизация Пакта с экономическим циклом (ужесточение бюджетной дисциплины в фазе подъема и ее послабление в стадии застоя); 2) совершенствование механизмов применения Пакта; 3) увеличение роли других критериев конвергенции, в первую очередь, величины государственного долга; 4) более тесная увязка Пакта с Лиссабонской стратегией. Проект нового Пакта должен быть представлен вниманию глав государств и правительств стран ЕС на их встрече 22-23 марта.*

Италия и Германия прежде всего настаивают на более гибком применении Пакта и предлагают, чтобы расходы на науку и технику вычитались из суммы государственной задолженности. Их главный посыл состоит в том, что Пакт должен содействовать экономическому росту и реализации Лиссабонской стратегии. Без этого, считают они, всякая реформа Пакта обречена на провал. Герхард Шрёдер полагает, что развитие системы социального обеспечения и рынков труда, а также реформа налоговой системы могут на некоторое время ухудшить состояние бюджетов, но их «среднесрочное воздействие на рост, занятость и государственные финансы, безусловно, положительно». Он призывает к тому, чтобы Пакт шире учитывал общее состояние экономики каждой страны, а также «специфические расходы», такие как затраты на объединение Германии или чистые трансферты в бюджет ЕС. В том же ключе высказывается министр финансов Франции Эрве Гаймар. Он предлагает составить список статей, которые будут исключены из подсчета дефицита. В их числе расходы на помощь развитию (имеются ввиду третьи страны), оборону и инвестиции.

Председатель Европейского совета, премьер-министр Люксембурга Жан Клод Юнкер, который в 2005-2006 гг. возглавляет Еврогруппу, наоборот, уверен, что никакие статьи расходов не должны исключаться из подсчетов, хотя он не отвергает возможность предоставления определенных льгот странам, являющимся нетто-вкладчиками в бюджет ЕС. По его мнению, следует делать различие между странами, имеющими государственный долг в размере 106% ВВП (речь идет об Италии), и странами, чья задолженность равна всего 4% ВВП, как у Люксембурга. Он также назвал недопустимыми махинации со статистическими данными, в чем недавно публично уличили правительство Греции. «Если бы это случилось два года назад, – сказал Юнкер в интервью лондонской газете «Financial Times», – это отразилось бы на обменном курсе [единой] валюты». Он добавил, что сейчас греческий скандал прошел незамеченным только потому, что рыночные операторы были поглощены падением курса доллара.

В конце февраля Европейский парламент одобрил доклад австрийского депутата Отмара Караса о состоянии государственных финансов в ЭВС в 2004 г. В документе разделяется точка зрения Комиссии, состоящая в том, что возросшие дефициты государственных бюджетов в ЕС были следствием преднамеренного ослабления финансовой дисциплины в ряде государств-членов. Также подчеркивается, что Евросоюзу необходимо строго придерживаться линии на «продолжение структурных реформ и поощрение инвестиционной активности», чтобы способствовать повышению конкурентоспособности европейской экономики и устойчивому росту.

В конце декабря Комиссия решила отложить применение процедуры предотвращения сверхнормативного дефицита в отношении Германии и Франции. Свою позицию она мотивировала тем, что ее убедили заверения министра финансов Германии Ханса Эйкеля (Hans Eichel) снизить в 2005 г. дефицит госбюджета до 3% ВВП. Решение Комиссии привело в ярость некоторых членов Европейского парламента, в первую очередь из Германии. Депутат Кристоф Конрад из группы христианских демократов заявил, что новая Комиссия продолжает нянчиться с нарушителями, как это делала предыдущая Комиссия, где большинство принадлежало социалистам.

Как и ожидалось, Комиссия также отложила применение данной процедуры к пяти новичкам – Польше, Чехии, Словакии, Кипру и Мальте. Комиссия сочла, что данные им в июле рекомендации выполняются надлежащим образом, что позволит названным странам сократить дефициты до разрешенных 3% ВВП в течение 2005-2008 гг. Зато Венгрия и Греция, также нарушающие Пакт стабильности и роста, не получили заветного помилования. По мнению Комиссии, действия, предпринимаемые их правительствами, недостаточны для своевременного исправления бюджетной ситуации.

Хотя Пакт стабильности и роста является неотъемлемой частью Общей экономической политики всего Европейского Союза, на практике он по-разному применяется к участникам зоны евро и ее аутсайдерам. Странам, вошедшим в валютный союз, обычно предписывается устранить сверхнормативный дефицит в течение года. Остальным государствам разрешается устанавливать собственные временные рамки и графики оздоровления государственных финансов. Единственный вопрос, в котором органы ЕС применяют власть, это выполнение правительствами добровольно взятых на себя обязательств.

Обращает на себя внимание то, что в дебатах о Пакте практически не слышен голос новых государств-стран ЕС. С момента их вступления в Евросоюз от них не поступило ни одного заметного предложения или высказывания. Их позиция по данным вопросам либо остается скрытой, либо – что более вероятно – еще не сформировалась. Возможно, представители государств ЦВЕ, Кипра и Мальты только осваиваются с новой ролью и остерегаются выступать с предложениями, дабы не вызвать недовольства «старших товарищей».

Состоявшееся 5 февраля заседание Совета управляющих Европейского центрального банка (ЕЦБ) не внесло никаких изменений в процентную политику зоны евро. Основная ставка рефинансирования (по стандартным недельным тендерам) оставлена на уровне 2% годовых. Ставка по суточным депозитам составляет 1%, а по суточным кредитам – 3%. Данные ставки держатся на одном и том же уровне в течение почти двух лет, последний раз они менялись 5 июня 2003 г., когда Совет управляющих понизил каждую из них на 0,5 процентных пункта. Как отмечается в февральском выпуске ежемесячного бюллетеня ЕЦБ, данное решение отражает отсутствие в зоне евро «значительных признаков нарастающего внутрорегионального инфляционного давления», несмотря на определенную волатильность краткосрочных показателей инфляции, особенно вследствие удорожания нефти. В 2004 г. гармонизированный индекс потребительских цен составил в зоне евро 115,7 по сравнению с базисным периодом 1996 г. В 2004 г. потребительские цены поднялись на 2,1%, товары подорожали в среднем на 1,8%, а услуги – на 2,6%. Цены на энергоносители выросли на 4,5%, а стоимость связи сократилась на 2%.

В 2004 г. зоне евро удалось лучше, чем в предыдущие годы, контролировать рост денежной массы. В течение прошедшего года агрегат М3 вырос на 5,8% по сравнению с 8% в 2003 г. и 7,2% в 2002 г. Напомним, что установленный ЕЦБ ориентир роста денежной массы составляет на протяжении всех шести лет функционирования ЭВС 4,5% в год, и за это время он ни разу не выполнялся.

За 2004 г. курс евро вырос по отношению к доллару США на 9,1% (отношение среднемесячного курса в декабре 2004 г. по сравнению с тем же периодом 2003 г.). По отношению к гонконгскому доллару единая валюта подорожала на 9,3%, к японской иене и австралийскому доллару – на 5,0%, к сингапурскому доллару – на 4,7%. В то же время евро подешевел на 0,1-1,2% по отношению к ряду европейских валют – фунту стерлингов, швейцарскому франку, норвежской кроне, датской кроне. Рост долларовых котировок единой валюты в значительной степени препятствовал импорту инфляции в зону евро. Поскольку нефть традиционно продается и покупается за доллары, стоимость ее импорта странами валютного союза в течение 11 месяцев 2004 г. увеличилась только на 16%, по сравнению с аналогичным периодом 2003 г. Примечательно, что дорогой евро, вопреки ожиданиям, не мешал европейцам продвигать свои товары на мировые рынки. Общий экспорт зоны евро за три квартала 2004 г. вырос на 7,8%, в том числе в Японию – на 6,9%, в остальную Азию – на 11,4%, в Великобританию – на 5,2%, в США – на 2,9%. Прирост импорта за это же время составил 7,3%. В итоге положительное сальдо увеличилось с 55,3 млрд. евро до 63 млрд.

Опрос, проведенный службой «Евробарометр» в конце 2004 г., показал, что граждане зоны евро все больше и больше привыкают к новой валюте. Налицо рост положительной динамики, по сравнению с двумя предыдущими аналогичными опросами. 72% респондентов не испытывают никаких затруднений с монетами евро и 54-93% хотят, чтобы торговые предприятия прекратили указывать цены в двух валютах (бывших национальных и евро). 52% опрошенных сказали, что они мысленно оценивают стоимость товаров в евро при покупке товаров ежедневного спроса, а 49% делают это при покупке автомобилей и недвижимости. Другими словами, единая европейская валюта выполняет все функции денег, в том числе меры стоимости. Наибольшей общественной поддержкой евро пользуется в Ирландии, положительное отношение к нему высказывает 72% опрошенных. Хуже всего новая валюта приживается во Франции, Португалии и Бельгии, там аналогичный показатель составляет 12-14%.

*О.Буторина*

## **2.2. Институциональное развитие и строительство политического союза**

### **2.2.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе**

12 января пятьюстами голосами «за» при 137 «против» и 40 «воздержавшихся» Европейский парламент поддержал доклад депутатов Р.Корбетта и И.Мендеса де Виго, рекомендующий одобрить Европейскую конституцию. Одновременно евродепутаты выразили намерение воспользоваться правом инициативы, которое заложено в самой Конституции, чтобы в дальнейшем предложить улучшения к ней. В данной связи Р.Корбетт высказал предположение, что Конституция будет

действовать дольше, нежели Маастрихтский, Амстердамский и Ниццкий договоры, хотя она и не высечена в камне, то есть внесение в нее изменений представляется ему весьма вероятным.

Между тем в странах Европейского Союза начался процесс ратификации Договора, учреждающего Европейскую конституцию. Весьма успешными признаны итоги консультативного референдума по Конституции, который состоялся 20 февраля в Испании. 76,49% проголосовавших дали положительный ответ (в голосовании приняли участие 42% процента от числа имеющих право голоса испанцев). Ожидается, что две палаты испанского парламента (конгресс и сенат) выразят свое мнение по Европейской конституции (скорее всего положительное) до июня текущего года.

Испания стала первой страной, где состоялся такой референдум. Литва, Венгрия и Словения уже ратифицировали Конституцию, не прибегая к референдуму, то есть исключительно парламентскими средствами. Референдумы же, результаты которых менее предсказуемы, нежели парламентское одобрение, с большим или меньшим волнением ожидаются еще в девяти странах. Португалия проведет его в апреле, Франция – в мае. Консультативные референдумы ожидаются в мае или в начале июня в Нидерландах (его результаты должны затем получить подтверждение в парламенте страны) и в Люксембурге – 10 июля. Осенью, возможно, состоится референдум в Польше, не ранее осени – в Дании и, по-видимому, в конце этого или в начале следующего года – в Ирландии (в этой стране одобрение Евроконституции также потребует парламентского подтверждения).

Консультативный референдум (с последующим утверждением в обеих палатах национального парламента) планируется также в Великобритании, где завершение ратификации не ожидается до начала 2006 г. В Чехии соответствующий референдум, не требующий парламентского утверждения, состоится в июне 2006 г. одновременно с общенациональными выборами.

Премьер-министр Люксембурга Жан-Клод Юнкер, ныне выполняющий обязанности председателя Европейского совета, выразил в данной связи опасения, что сам по себе длительный период ратификации способен негативно отразиться на функционировании ЕС, замедлив или даже заблокировав его активность.

В феврале Европейская комиссия занималась совершенствованием собственной внутренней организации и методов деятельности. Было объявлено, что правило коллегиальности останется для нее руководящей основой. Вместе с тем к существующим механизмам работы будут добавлены новые. В частности, большее значение будет придано развитию «культуры долговременного целенаправленного анализа» и проведению общественных консультаций по особенно важным вопросам на стадии подготовки новых законодательных предложений.

В той же связи в Комиссии состоялось формальное учреждение пяти групп, решение о которых было одобрено 22 декабря. На них возлагается ответственность за подготовку коллегиальных предложений Комиссии в отдельных областях. В их числе:

а) группа по вопросам продвижения Лиссабонской стратегии во главе с председателем Европейской комиссии М.Баррозу;

б) группа Совета по экономической конкурентоспособности во главе с Г.Ферхойгеном;

в) группа по внешним сношениям во главе с М.Баррозу;

г) группа по связям и программированию во главе с М.Вальстрем;

д) группа по фундаментальным правам, борьбе с дискриминацией и обеспечением равных возможностей во главе с М.Баррозу.

*М.Стрежнева*

*Новая «Гаагская программа действий» формирования Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка, принятая Советом ЕС 5 ноября прошлого года, стала стимулом для возобновления дебатов по вопросам легальной иммиграции. Напомним, что, подводя итоги первого этапа создания пространства, руководители ЕС были вынуждены признать, что до сих пор он преуспел лишь в борьбе с нелегальной иммиграцией. В начале января новый член комиссии по внутренним делам и юстиции Франко Фраттини заявил о необходимости изменить иммиграционную политику, убедить государства-члены в том, что общая стратегия экономической иммиграции крайне важна на европейском уровне.*

С этой целью 11 января 2005 г. Комиссия представила для широкого обсуждения Зеленую книгу «Регулирование экономической миграции».\*) Дебаты и консультации по книге завершатся летом 2005 г. публичными слушаниями. Перед Комиссией стоит очень трудная задача. В 2001 г. оппозиция Германии не позволила государствам-членам достигнуть согласия по директиве об экономической миграции, предназначенной для регулирования доступа на рынки труда в ЕС граждан третьих стран. В процессе предстоящих дебатов по Зеленой книге Германия намерена и впредь отстаивать свою позицию ограничения притока легальных мигрантов, а также выступать за сохранение права вето по вопросам легальной иммиграции. В своем последнем намерении Германия не одинока – ее поддерживают Австрия, Дания, Греция, Эстония и Словакия. Кроме того, в прошлом году большинство государств Евросоюза отвергли не только идею «европейской квоты» доступа иммигрантов на рынки труда, но даже и согласование национальных квот на европейском уровне. Тем не менее, основной целью Зеленой книги является определение минимально приемлемого стандарта условий въезда граждан третьих стран в ЕС с целью трудоустройства как по найму, так и самостоятельно. Комиссар Ф.Фраттини, представляя Зеленую книгу, выразил надежду на поддержку инициативы Комиссии Парламентом и гражданским обществом.

В декабре 2004 г. Совет министров внутренних дел и юстиции подготовил предложения по улучшению обмена информацией между странами Евросоюза о приговорах по уголовным преступлениям. В соответствии с достигнутым министрами соглашением, каждое государство ЕС должно быть немедленно проинформировано о том, что его гражданин осужден за совершение преступления, где бы он ни находился. До сих пор обмен подобной информацией производится раз в год. Соглашение является первым шагом на пути развития оперативного информационного обмена, следующее предложение – взаимное информирование о следствиях, которые ведутся по уголовным преступлениям.

Совет не смог прийти к согласию по вопросу криминализации загрязнения морских вод. В то же время было принято важное нововведение: Совет не будет больше нуждаться в мнении Парламента, чтобы принять решение о переходе от единогласия к квалифицированному большинству по вопросам нелегальной иммиграции, визовой политики и охраны границ. Впредь единогласие будет требоваться только по легальной иммиграции.

Министры высказали сожаление по поводу того, что все государства-члены, а особенно Италия, до сих пор не могут выполнить решения Совета о борьбе с терроризмом, принятые после событий 11 сентября 2001 г. Комиссия по этому поводу заявила, что хотя и не обладает полномочиями для того, чтобы применить какие-либо санкции против нарушителей, но в состоянии проследить, чтобы решения, принятые на европейском уровне, не были выхолены и ослаблены при инкорпорировании их в национальные законодательства.

В рамках декабрьского заседания Совета внутренних дел и юстиции министры 25 стран ЕС встретились со своими коллегами из балканских стран. Они обсудили вопросы борьбы с организованной преступностью, правового и полицейского сотрудничества в рамках Евроюста и Европола, охраны границ. В заявлении по итогам встречи Совет отметил, что замечен определенный прогресс на Балканах в борьбе с преступностью, но многое еще предстоит сделать.

Совет также договорился о продлении деятельности Европейского фонда помощи беженцам до 2010 г. Было принято решение о финансировании фонда в размере 114 млн. евро в год, что значительно превосходит ежегодную сумму в 54 млн. в период 2000–2004 гг.

13 декабря 2004 г. Совет принял директиву об условиях доступа в страны ЕС студентов третьих стран. Статус студента, имеющего возможность приехать в Евросоюз, позволит ему оставаться в какой-либо из стран, по крайней мере, в течение года с возможностью продления срока. Студенты могут обучаться в любом государстве, а не только в том, что выдало вид на жительство. Они также имеют право на оплачиваемый труд до 10 часов в неделю, при этом государства-члены регулируют условия труда студентов в зависимости от ситуации на национальном рынке труда.

Совет также принял регламент, обязывающий государства-члены в течение 18 месяцев снабдить своих граждан новыми паспортами. В них будет содержаться чип с фотографией и отпечатками пальцев. Биометрические паспорта будут введены во всех 25 странах, а также в Норвегии, Исландии и Швейцарии. Великобритания и Ирландия, не входящие в шенгенскую зону, могут не применять нововведение, однако обе страны на этот раз решили последовать общему правилу.

В январе 2005 г. Европол опубликовал свой ежегодный доклад об организованной преступности. В документе анализируется положение дел в таких вопросах как происхождение криминальной организации, виды преступной деятельности и страны, где эта деятельность разворачивается. Главный вывод доклада: в государствах ЕС действуют преступные группировки из разных стран, традиционно существует своего рода разделение труда, хотя заметна тенденция к диверсификации криминальных действий. Сфера влияния организованных преступных группировок выходит за границы отдельных государств. Российские криминальные организации, говорится в докладе, вовлечены во все виды криминального бизнеса и действуют во всех государствах-членах.

В принятом 19 января 2005 г. рамочном решении Комиссия предложила странам ЕС гармонизировать системы наказания за участие в преступных организациях. В решении содержится определение преступной организации как «структурированной ассоциации, учрежденной на определенный период времени с целью совершения преступлений двумя или более лицами, которые действуют сообща для получения прямой или косвенной финансовой или другой материальной выгоды». В соответствии с рамочным решением, срок лишения свободы за участие в преступной группировке варьируется от пяти до десяти лет в зависимости от тяжести преступления.

На неформальном заседании 27-29 января в Люксембурге министры внутренних дел и юстиции обсудили планы на период председательства в ЕС Люксембурга. Среди важных вопросов было создание комитета по внутренней безопасности, которому, в соответствии с Конституцией, предстоит играть определенную роль в координации внутренних дел и юстиции. Министрам предстоит решить, какова будет эта роль – законодательная, оперативная или стратегическая. В центре внимания оказалась также подготовка рамочного решения о борьбе с расизмом и ксенофобией, имеющего целью гармонизацию их определений и наказаний за расистские действия. Переговоры по рамочному решению ведутся давно, однако Комиссия и председательствующий Люксембург решили возобновить дискуссию в связи с разразившимся скандалом из-за появления британского принца Гарри на вечеринке со свастикой на рукаве. В рамках решения предполагается также определить, следует ли принять предложение депутатов Европарламента от Венгрии и Литвы запретить не только нацистскую, но и коммунистическую символику.

Совет министров внутренних дел и юстиции на заседании 24-25 февраля продолжил дискуссию об определении расизма, однако государства-члены не проявили энтузиазма по поводу запрещения какой-либо символики.

15 февраля Комиссия приняла План действий по борьбе с наркотиками на 2005-2008 гг. План представлен в виде таблицы с расписанием сроков различных акций. К 2007 г. государства-члены предполагают принять программы сокращения потребления наркотиков. Кроме того, в плане предлагается усилить сотрудничество национальных полицейских сил и координацию их действий. К 2007 г. каждое государство должно будет назначить координатора по сотрудничеству в борьбе с производством, распространением и употреблением наркотиков.

Большим достижением Совета стало решение о назначении нового директора Европола. Об этой кандидатуре министры не могли договориться полгода. Директором стал Макс Петер Рацель, возглавлявший отдел по борьбе с организованной преступностью полиции Германии. Следующий пост, который требует назначения, – директор вновь создаваемого Агентства по охране внешних границ ЕС. Министры начали обсуждать представленные кандидатуры. Совет принял без дебатов рамочное решение о гармонизации определений и наказаний для компьютерных хакеров.

*О.Потемкина*

### 2.2.3. Деятельность Суда ЕС

Суд первой инстанции (СПИ) отказал португальской компании о покрытии задолженности Республики Гвинеи-Бисау перед ней из бюджета ЕС. Португальская компания *Tertir-Terminas de Portugal* на правах концессии получила права пользование портом Биссау. Возникший впоследствии коммерческий спор между компанией и Гвинеи-Бисау был рассмотрен арбитражным судом Франции, который вынес решение о взыскании с Гвинеи-Бисау 6 млн. евро. Поскольку компания оказалась не в состоянии принудить Гвинею-Бисау исполнить это решение, она обратилась в Комиссию с просьбой вернуть долг за счет средств, предназначенных для Гвинеи-Бисау в качестве компенсации за предоставленные последней квоты на вылов рыбы в ее территориальных водах в соответствии с рыболовным соглашением, заключенным на период с 2001 г. по 2006 г. Комиссия отказала, ссылаясь на ст.1 Протокола о дипломатических привилегиях и иммунитетах Сообщества.

*Tertir-Terminas de Portugal* обратилась в СПИ с требованием пересмотреть решение Комиссии, поскольку упомянутый протокол не предоставляет Сообществу абсолютного иммунитета. Компания утверждала, что данное Комиссией толкование иммунитета превышает иммунитет, признаваемый международным правом, нарушает право на справедливое рассмотрение

дела (fair trial), что включает и право на исполнение судебного решения, и ущемляет право частной собственности, гарантированное Европейской конвенцией о правах человека 1950 г.

В своем решении ССП подтвердил, что ст.1 Протокола не предоставляет абсолютного иммунитета. В тоже время он отметил, что конфискация средств из бюджета Сообщества возможна лишь в том случае, если это не препятствует деятельности ЕС. В данной ситуации, по мнению ССП, конфискация средств создаст серьезные препятствия осуществлению общей рыболовной политики ЕС. Во-первых, не получив денег, Гвинея-Бисау будет вправе отказать рыболовным судам ЕС в доступе в ее территориальные воды. Во-вторых, это осложнит отношения с рядом третьих стран, с которыми ЕС имеет аналогичные соглашения.

Суд ЕС признал Австрию виновной в неисполнении директивы 1990 г. об охране труда при переносе грузов. В очередной раз вина лежит на земле Каринтия. Австрия не возражала против обвинительного вердикта, напротив, настаивала на нем, поскольку это дает федеральному правительству средства воздействовать на правительство земли. Аналогичная ситуация сложилась в октябре 2004 г., когда речь шла о неисполнении Австрией (точнее – Каринтией) директивы 1998 г. о защите рабочих на химических предприятиях (см. Выпуск № 37, раздел 2.3.3.). Похоже, что Суд ЕС становится орудием федерального правительства Австрии в борьбе с не вполне законопослушным земельным правительством, возглавляемым Австрийской народной партией.

Баскские организации *Gestoras Pro-Amnistia* и Организация независимой революционной молодежи (SEGI) продолжают настаивать на их исключении из списка террористических организаций, одобренного Советом в 18 декабря 2001 г. в форме «общей позиции». Также они требуют выплаты компенсации морального вреда и ущерба деловой репутации вследствие нарушения презумпции невиновности: по миллиону евро каждой организации и по 100 тыс. – каждому из их членов, упомянутых в списке персонально. При этом они ссылаются на положение «общей позиции», гласящее, что «любая ошибка в отношении названных (в списке) лиц, групп или организаций предоставляет им право требовать компенсации в предусмотренном законом порядке».

Ранее эти организации уже обращались в Суд первой инстанции с аналогичным требованием (см. выпуск № 31, раздел 2.3.3). ССП отказал в иске, сославшись на то, что не имеет юрисдикционных полномочий в отношении «общих позиций», принятых в рамках третьей корзины, а в самой «общей позиции» не указаны ни способы, ни условия получения компенсации. Неудачу в аналогичном иске потерпели также Курдская рабочая партия (КРП) и Организация моджахединов иранского народа (ОМИН) (см. выпуск № 30, раздел 2.3.3.).

Баскские организации не согласились с решением ССП и подали апелляцию в Суд ЕС. Они отмечают, что принятие этого решения в форме «общей позиции» выводит его из-под демократического контроля Европарламента и Омбудсмана и лишает возможности оспорить его в суде. Все это является нарушением фундаментальных принципов ЕС, в частности, права на справедливое судебное разбирательство, а также противоречит Европейской конвенции основных прав и свобод граждан.

Через несколько месяцев Суд ЕС впервые рассмотрит дело, напрямую касающееся Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Россией и ЕС. Дело российского футболиста Игоря Симутенкова, выступающего за один из испанских клубов, будет рассмотрено в порядке преюдициальной процедуры. И.Симутенков столкнулся с ограничениями на участие в матчах, поскольку, по правилам футбольной ассоциации Испании, клуб не может заявить на игру более определенного числа игроков из стран, не являющихся членами ЕС. Ссылаясь на положения СПС, И.Симутенков потребовал от футбольной ассоциации Испании заменить его футбольную лицензию как иностранца на лицензию ЕС. Напомним, что ст. 23(1) СПС гласит, что «Сообщество и его государства-члены обеспечивают, чтобы режим, предоставляемый российским гражданам, принятым на работу на законных основаниях... не содержал никакой дискриминации по признаку гражданства в том, что касается условий труда, вознаграждения или увольнения, по сравнению с его собственными гражданами». Получив отказ, футболист обратился в испанский суд, который, в свою очередь, направил в Суд ЕС запрос о соответствии правил футбольной ассоциации Испании положениям СПС.

Юридический советник Кристин Стикс-Хаккл в своем заключении по делу отметила, что профессиональные занятия спортом являются трудовой деятельностью в смысле ст. 39(2) Договора о Европейском сообществе, запрещающей дискриминацию на основе гражданства, и в смысле ст. 23(1) СПС. По мнению Кристины Стикс-Хаккл, положения СПС в данном случае применимы в полной мере, и дискриминация И.Симутенкова на основе его российского гражданства не соответствует праву ЕС. Решение Суда ЕС ожидается в ближайшее время.

*Н.Кавешников*

### 2.3. Другие направления деятельности ЕС

#### 2.3.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

*Влияние региональных диспропорций ЕС на темпы реализации Лиссабонской стратегии Союза, приведение целей региональной политики в соответствие с задачами Лиссабонского саммита ЕС 2000 г. – эти сюжеты становятся главными при обсуждении в подразделениях, отвечающих за проведение региональной политики. И это не случайно, поскольку именно в нынешнем 2005 г. будут подведены промежуточные итоги реализации рассчитанной на текущее десятилетие Лиссабонской стратегии. На официальном сайте ЕС открыт новый каталог «Региональная политика и Лиссабонская стратегия», в котором будет постепенно накапливаться разнообразная полезная информация по данной теме – статистика, материалы симпозиумов, публикации научно-исследовательских центров и т.п. [\\*](#)).*

Следующие в ряду актуальных тем – финансирование региональной политики ЕС и вероятность ее ренационализации после 2007 г. Напомним, что под ренационализацией понимается отказ от финансирования Союзом программ развития отстающих регионов, расположенных в благополучных государствах-членах. Данута Хубнер, член Комиссии ЕС, в ходе своего визита в Великобританию 31 января–4 февраля 2005 г. заявила: «Политически ошибочно создавать новую разделительную линию между дающим Западом и берущим Востоком». По ее мнению, ренационализация политики – это шаг назад в реализации Лиссабонской стратегии.

Фонд «Наша Европа», возглавляемый Паскалем Лами, опубликовал исследование, посвященное реформе региональной политики ЕС. В нем ставится вопрос подключения частного сектора к финансированию региональной политики, поднимается проблема соответствия политики сплочения реалиям расширенного ЕС и лиссабонским целям. В исследовании, в частности, говорится о необходимости возрождения программ межрегионального сотрудничества так называемой коммунитарной инициативы и сохранения финансовой поддержки районов, ставших искусственно благополучными в силу статистического эффекта расширения ЕС. Для этого, по мнению авторов, необходимы средства общего бюджета ЕС в размере соответственно 4,3 млрд.евро и 6 млрд.евро.

В январе Ассамблея европейских регионов [\[1\]](#) присоединилась к мнению многочисленных сторонников сохранения общего бюджета ЕС после 2007 г. в нынешнем его размере 1,27% совокупного ВВП Союза. Ассамблея рассматривает эту величину в качестве минимально необходимой для реализации нынешних задач ЕС и считает недопустимым сокращение доли расходов на проведение региональной политики.

В январе статистическое агентство Евростат выпустило в свет очередной номер своего ежегодника, посвященного регионам ЕС. В издании многосторонне рассматривается социально-экономическая ситуация в 254 регионах ЕС и 14 регионах Болгарии и Румынии. Согласно представленным сведениям, остается неблагоприятной, в частности, ситуация с занятостью населения ЕС. Лишь в 21 регионе (по данным на 2002 г.) коэффициент занятости превышает 75% экономически активного населения. Заметим, что достижение столь высокого уровня занятости, и именно примерно таков он в США, является одной из задач Лиссабонской стратегии ЕС. Среди лидеров по этому показателю – 11 регионов Великобритании, в том числе Беркшир, Букингемшир, Оксфордшир (около 79,5%), 4 региона Нидерландов, 3 – Швеции, в том числе Стокгольм (78,3%), 2 – Финляндии, 1 – Дании. В новых государствах-членах только 6 регионов превысили отметку 65% - 4 региона Чехии, в том числе Прага, а также Кипр и Братиславский регион Словакии.

По данным ежегодника на 2001 г. в восточных регионах – ныне членах ЕС – отмечен наиболее высокий процент занятости в секторе промышленности. При этом следует принять во внимание, что только в 14 регионах ЕС в промышленности занято более половины экономически активного населения. 6 регионов с наиболее высокой долей занятых в промышленности расположены в Венгрии, 3 – в Словакии, другие 5 – в Германии.

*Н.Кондратьева*

### **2.3.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика**

В декабре 2004 г. были подведены некоторые итоги влияния Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) на доходность аграрного сектора в старых и новых странах-членах ЕС. По оценке ЕК, в 2004 г. реальные доходы в сельском хозяйстве в среднем по 15 старым государствам-членам Евросоюза превысили уровень 1980 г. (когда впервые после принятия в 1968 г. Плана Мансхолта встал вопрос о существенном пересмотре ОСП) на 48%, а уровень 1992 г. (когда было начато предпоследнее реформирование ОСП) – на 24%.

За 2004 г. реальные сельскохозяйственные доходы в данных странах увеличились только на 0,8%. В то же время в 10 вступивших странах они резко возросли – на 53,8%. Рекордсменами стали Польша и Чехия, где рост аграрных доходов составил, соответственно, 74% и 108%. Этот скачок в доходах связан прежде всего с присоединением новых стран к ОСП. Он примерно на 60% был обеспечен улучшением условий торговли для них в рамках единого рынка ЕС и почти на 40% – различными видами поддержки из бюджета Евросоюза. В результате, в целом по аграрному сектору 25 стран расширенного Евросоюза реальные доходы возросли за 2004 г. на 3,3%, благодаря снижению числа занятых в сельском хозяйстве на 1,5%,

росту продукции растениеводства на 12,4%, свиноводства – на 6,9%, птицеводства – на 4,6%, а также массивному наращиванию субсидий в сельское хозяйство стран-кандидатов, достигших 3 млрд. евро к моменту их официального присоединения к ЕС в мае 2004 г.

Рост средних доходов в сельском хозяйстве новых участников ЕС был достигнут, несмотря на недоработанность и низкую эффективность действовавших в них национальных механизмов адаптации к ОСП. Так, к концу 2004 г. из-за чрезмерной бюрократизированности и неподготовленности правительственных агентств польские фермеры недополучили более 290 млн. евро, причитающихся им из бюджета ЕС за участие в адаптационных программах. Эстонским пищевым компаниям органы ЕС начислили крупный штраф за накопленные ими по недосмотру правительства сверхнормативные запасы сахара. Ведущие латвийские производители куриных яиц были оштрафованы за нарушение не разъясненных им местными чиновниками правил политики конкуренции в ЕС и т.д.

Вопрос о реформировании ОСП постоянно находился в повестке дня органов Евросоюза. Это связано прежде всего с обременительностью расходов на финансирование этой политики из бюджета ЕС, особенно в свете расширения. В проекте финансовых перспектив (финансового плана) ЕС на 2007-2013 гг., подготовленном Европейской комиссией в ноябре 2004 г., из примерно 144 млрд. евро среднегодового общего бюджета около 40% намечалось направлять на сельское хозяйство и развитие сельских регионов. Поэтому главные цели предлагаемых изменений в ОСП состоят в сокращении расходов на нее европейских налогоплательщиков и удешевлении продовольствия для потребителей. Во внешнеэкономической сфере эти цели корреспондируют с требованиями свернуть поддержку производства и экспорта сельхозпродукции, а также расширить доступ на единый внутренний рынок ЕС, которые предъявляют Евросоюзу развивающиеся и ряд развитых стран-экспортеров агропродовольственной продукции в ходе нынешнего раунда многосторонних торговых переговоров в рамках ВТО.

Признавая необходимость продвижения в этом направлении, страны ЕС занимают различные позиции в отношении темпов и глубины реформ конкретных элементов ОСП. Это проявляется в подходе не связанных с аграрным сектором органов Союза и отдельных стран к соответствующим предложениям ЕК. Так, в ноябре 2004 г. Счетная палата ЕС опубликовала отчет, критикующий начатую в 1998 г. по рекомендации Еврокомиссии реформу производства табака. Суд отметил, что предложенные ЕК меры исходили из устаревших и почти вдвое завышенных данных о численности занятых в выращивании табака, введенный режим помощи не стимулировал повышение качества табачного сырья и даже способствовал его снижению, контрактные отношения между производителями и крупнейшими переработчиками табака базировались не на свободной конкуренции, а на картельном сговоре о поддержании согласованных объемов производства и цен. Суд фактически рекомендовал свернуть поддержку табачной отрасли, призвав ЕК учитывать при ее дальнейшем реформировании невозможность полного покрытия потребности Союза в табаке за счет собственного производства и нежизнеспособность табачной отрасли без помощи из бюджета ЕС, которая заметно отягощает его и не соответствует курсу Евросоюза на охрану здоровья общества, устойчивое развитие и рыночно-конкурентное регулирование. Табак культивируется в нескольких странах ЕС, однако за сохранение в том или ином виде режима помощи производителям табака практически выступили лишь три государства – Италия, Испания и Греция, в которых ЕК выявила ценовой сговор производителей и переработчиков табака, чреватый применением к ним финансовых санкций органами Евросоюза.

Особенно отчетливо расхождение интересов отдельных стран и ЕС в целом проявилось в продолжавшихся в течение всего 2004 г. дискуссиях по реформе сахарного сектора. Предложения ЕК включали резкое снижение цен ЕС на свекловичный сахар, сокращение национальных квот его производства при возможном перенесении этих квот из одной страны в другую, компенсацию сахаропроизводителям 60% соответствующих потерь, снижение субсидированного экспорта сахара и замену преференциального импорта сахара из бывших колоний стран ЕС (государств Африки, Карибов и Тихого океана) почти свободным допуском на единый внутренний рынок всех экспортеров сахара из третьих стран. Группа из шести старых (Италия, Испания, Греция, Португалия, Ирландия, Финляндия) и четырех новых (Венгрия, Латвия, Литва и Словения) стран ЕС, в которых производство сахара менее эффективно, выступила против, заявив, что предложения ЕК противоречат принципам ОСП, нацелены на концентрацию сахарного производства в ограниченном числе стран ЕС и свертывание его в остальных, чреватое ростом безработицы и социальными проблемами. Они потребовали переноса реформы на более поздний срок, запрещения передачи квот производства между странами, полной компенсации потерь сахаропроизводителей вследствие реформы и введения системы лимитов на импорт сахара из третьих стран, обеспечивающей регулярность и предсказуемость объемов и цен такого импорта. План ЕК поддержали как страны, наиболее эффективные производители и экспортеры сахара, готовые к усилению международной конкуренции (Франция, ФРГ, Великобритания, Дания, Швеция), так и страны, не производящие сахар (Эстония, Мальта). Поддержала план и Польша, располагающая достаточно эффективным сахарным сектором, настаивая, однако, на полной компенсации возможных потерь своих сахаропроизводителей. Окончательные предложения по реформе сахарного сектора ЕК представит в мае-июне 2005 г. с учетом мнений стран и решения Специальной группы ВТО по сахару, предусматривающего сокращение Евросоюзом поддержки экспорта сахара и другие меры, которые могут привести к снижению производства сахара в ЕС на 20-25%.

Нет единства мнений внутри ЕС по предлагаемой Комиссией реформе регулирования рынка овощей и фруктов. Великобритания и Швеция выступают против, считая, что реформа еще более увеличит расходы на ОСП. Испания настаивает на ее проведении, особенно на повышении гарантий для переработки плодоовощной продукции. Франция и Польша требуют восстановить защиту рынка ЕС от импорта ягод, особенно из Китая.

Наряду с противоречиями по поводу необходимой степени аграрного протекционизма сохраняются и разногласия между странами по направлениям и формам стимулирования развития сельских регионов в рамках ОСП. Против предлагаемой ЕК фиксации минимальных долей обязательного финансирования основных направлений такого развития (15% расходов – на повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства; 25% – на территориальное планирование; 15% – на диверсификацию экономики сельских регионов) выступают 16 стран ЕС, настаивающих на введении гибкой системы расходования средств согласно национальным стратегиям и потребностям. Разногласия сохраняются и по вопросам усиления координации и кооперации при осуществлении национальных исследовательских программ в аграрном секторе, ужесточения законодательства ЕС в области охраны здоровья животных при их перевозке и предубойном содержании и т.п.

В отношениях с третьими странами (особенно по линии ВТО) защита интересов аграрного сектора ЕС постепенно ослабевает в целях создания благоприятных условий для инвестиционно-экспортной экспансии более современных секторов экономики. Однако по конкретным проблемам Брюссель занимает достаточно жесткую позицию. В ноябре 2004 г. Евросоюз (вместе с рядом других стран) получил разрешение ВТО на введение ограничений на импорт из США агропродовольственных и других потребительских товаров в качестве компенсации за нарушение американским антидемпинговым законодательством правил ВТО. Вопросы сельского хозяйства занимали важное место в переговорах ЕС с Индией, Россией, странами-членами интеграционных группировок Меркосур и АСЕАН.

На модернизацию и повышение эффективности рыболовства и аквакультуры при стабилизации или сокращении расходов общего бюджета на эти цели были направлены меры по развитию общей рыболовной политики (ОРП) ЕС. В конце 2004 г. это прежде всего касалось обсуждения направлений деятельности создаваемого Европейского фонда рыболовства на 2007-2013 гг. (сохранение или изменение режима помощи ЕС модернизации рыболовного флота в странах; принятие мер социально-экономической поддержки лиц, покидающих рыболовный сектор из-за предусмотренного ОРП сокращения мощностей по вылову и переработке морепродуктов; разработка критериев распределения помощи ЕС между аквакультурными и рыбоперерабатывающими компаниями; принятие программ по развитию прибрежных рыболовных зон и др.). Проблемы эти достаточно остры, особенно для новых стран ЕС. Так, по плану ЕК, Польша до конца 2005 г. должна пустить на слом более половины малых судов для прибрежного лова, оставив без работы значительное число рыбаков. Присоединение к ОРП означало также для Польши (как и для Латвии и Литвы) сокращение лимитов вылова основных промысловых рыб в Балтийском море, присоединение к дорогостоящей долгосрочной программе восстановления ресурсов трески и др. В обмен эти страны получили часть квоты ЕС на вылов глубоководных видов рыб в отдаленных океанических зонах, для которого они не имеют пока достаточного и современного флота.

В перспективе ЕК намерена направить финансовую поддержку из бюджета ЕС преимущественно на адаптацию рыболовного флота ЕС к новым условиям, развитие аквакультуры, переработки и торговли рыбопродукцией, устойчивое развитие прибрежных регионов и техническое содействие в этих областях.

*Б. Фрумкин*

### **2.3.3. Научно-техническая политика**

Европейская комиссия завершает подготовку Седьмой рамочной программы научных исследований, которая в апреле должна быть представлена на рассмотрение Европейского парламента и Совета. Тематика Седьмой рамочной программы во многом останется сходной с тематикой предшествующей программы. Европейская комиссия в новом составе оставила в силе согласованные ранее предложения об увеличении вдвое объемов финансирования новой программы. Если на всю Шестую рамочную программу из бюджета ЕС выделялось 17,5 млрд. евро на период 2002–2006 гг., то теперь на научные исследования Евросоюз готов ассигновать до 7 млрд. евро в год. Значительная часть этих средств выделяется на новые направления: новое измерение фундаментальных исследований, которое будет курировать еще не созданный Европейский исследовательский совет, и специальную программу исследований в области безопасности, которая будет находиться в ведении комиссара по промышленности Гюнтера Ферхойгена. Каждое из направлений получит финансирование порядка одного млрд. евро в год. Составной частью Седьмой рамочной программы станет направление «знания для роста», цель которого – улучшить взаимодействие между образовательными, исследовательскими и инновационными структурами и таким образом служить инструментом реализации Лиссабонской стратегии. В рамках Седьмой программы также планируется увеличить расходы на поддержку малых и средних предприятий, поощряя их участие в исследовательских проектах.

До сих пор остается не понятным, как именно будет функционировать Европейский исследовательский совет и какой у него будет бюджет. Предполагается, что создание Совета будет включено в законодательный пакет Седьмой рамочной программы исследований, подготовка которого будет завершена в апреле 2005 г. Для определения состава Европейского исследовательского совета создан специальный Комитет, председателем которого является Крис Пэттен, в настоящее время занимающий пост президента Оксфордского университета.

Продолжается также подготовка программы исследований в области безопасности как особой составной части Седьмой рамочной программы. Определены пять ее приоритетных направлений: безопасность и защита сетей, защита от терроризма, управление в кризисных ситуациях (эвакуация, спасение), взаимодействие информационных и коммуникационных систем, оценка сложившихся ситуаций (опасность обнаружения и наблюдения). Группа советников по исследованиям в области безопасности будет включать два подразделения. Первое займется промышленными технологиями, второе – созданием оборудования для непосредственных пользователей (сил безопасности, пожарных, структур по ликвидации чрезвычайных ситуаций и т.д.) Данная программа также должна содействовать развитию взаимосвязей между Европейской комиссией и структурами НАТО в области безопасности, которые сейчас имеют спорадический характер.

В соответствии с Лиссабонской стратегией, расходы стран ЕС на НИОКР должны к 2010 г. возрасти до 3% ВВП. В настоящее время этот показатель составляет около 2% ВВП. Однако пока инвестиции в науку и технику растут медленнее, чем предполагалось. По информации Комиссии, крупный бизнес Европы расходует на исследования меньше средств, чем иностранные компании. За 2003 г. 500 крупнейших компаний Европы сократили вложения в НИОКР на 2%, в то время как 500 крупнейших неевропейских компаний увеличили свои вложения на 3,9%.

*Л.Бабынина*

### 3. ЕС и внешний мир

#### 3.1. Отношения с Россией

Гаагский саммит ЕС-Россия, состоявшийся с двухнедельной задержкой 25 ноября 2004 г., задал направление и тональность отношениям между партнерами в рассматриваемый период. В откликах российских и европейских СМИ на эту встречу отмечались краткость и сдержанность совместного пресс-релиза, в котором не нашли отражения ни конкретные разногласия сторон, ни их общая неудовлетворенность состоянием взаимоотношений. Тем не менее, лидеры ЕС и России подтвердили свою приверженность стратегическому партнерству и договорились продолжить подготовку планов совместных действий («дорожных карт») в целях создания четырех общих пространств с расчетом на то, что эти планы будут представлены к следующему саммиту, который состоится в Москве в мае 2005 г.

Работа над планами проходит в закрытом режиме. Близка к завершению подготовка плана действий по общему экономическому пространству. По состоянию на начало марта осталось урегулировать ряд вопросов, касающихся сотрудничества в секторах энергетики, сельского хозяйства и транспорта, но ни один из них не относится к числу непреодолимых барьеров. Почти готов план действий по общему пространству науки, образования и культуры. Он предусматривает постепенное расширение сотрудничества как в фундаментальных отраслях знаний, так и в прикладных дисциплинах, расширение обмена студентами и преподавателями, сближение стандартов высшего образования и, в конечном счете, взаимное признание дипломов – в рамках Болонского процесса, к которому недавно присоединилась Россия.

Разработка двух других планов по-прежнему идет с трудом. По оценкам экспертов, завершение подготовки «дорожной карты» продвижения к общему пространству внешней безопасности в большой мере зависит от того, сумеют ли Россия и ЕС найти компромисс в их подходах к отношениям с европейскими и закавказскими странами, входящими в СНГ. Прежде всего, речь идет о подходе к конфликтам между центральной властью в Грузии и Молдове и их автономиями, провозгласившими независимость. Состоявшаяся 28 февраля в Люксембурге встреча министра иностранных дел России Сергея Лаврова с «Тройкой» ЕС (министр иностранных дел Люксембурга и председатель Совета ЕС в январе-июне 2005 г. Жан Ассельборн, член Европейской комиссии по вопросам внешних связей и политики соседства Бенита Ферреро-Вальднер и Высокий представитель ЕС по вопросам внешней политики и безопасности Хавьер Солана) к согласию не привела. На пресс-конференции С.Лавров заявил, что идею «общего соседства» Россия не приемлет и что сотрудничество в решении «соседских проблем» следует развивать путем использования каждым партнером, то есть Россией и ЕС, своих двусторонних инструментов в отношениях с каждым конкретным государством, расположенным в указанных регионах. По существу, Х.Солана подтвердил наличие крупных разногласий, хотя и назвал встречу «хорошей и конструктивной». Стороны договорились вернуться к проблемам внешней безопасности на очередном заседании Постоянного совета партнерства.

При подготовке плана действий в целях создания общего пространства свободы, безопасности и правосудия камнем преткновения остаются разногласия в подходе к вопросам совершенствования визового режима и – в еще большей степени – расхождения во взглядах на роль фундаментальных свобод и прав человека как основы упомянутого общего пространства. Обсуждению первого из этих вопросов была посвящена немалая часть времени на встрече С.Лаврова с «Тройкой» ЕС. Российский министр, позитивно оценив результаты обсуждения, заявил, что безвизовый режим может быть введен, если не в 2008 г., как обещал Р.Проди, то вскоре после этого. Х.Солана был более сдержан, наотрез отказавшись назвать какие-либо сроки и ограничившись обещанием работать для того, «чтобы это случилось как можно скорее». Однако ускорению препятствует отсутствие прогресса в подготовке соглашения о реадмиссии нелегальных иммигрантов. Россия готова принимать только своих граждан-нелегалов, но не граждан третьих стран, проникших в ЕС через ее территорию. Сейчас Москва связывает главные надежды с распространением на все страны ЕС облегченного визового режима для некоторых категорий российских граждан (дипломаты, ученые, студенты и преподаватели, деятели культуры), аналогичного тому,

который уже действует по соглашениям с Германией, Италией и Францией.

Что касается проблем демократии, то они были оставлены на обсуждение состоявшегося 1 марта в Брюсселе первого заседания совместной рабочей группы по правам человека, учрежденной Гаагским саммитом ЕС-Россия. Группа будет собираться два раза в год, и следующее заседание пройдет осенью. Создание группы можно оценить как небольшой, но очевидный шаг вперед, поскольку запускается в ход механизм постоянного и равноправного диалога по проблемам прав человека не только в России, но и в странах ЕС. Исходные позиции сторон известны: Брюссель выдвигает на первый план вопрос о правах человека в России, с особым акцентом на ситуацию в Чечне, Москва – вопрос о нарушениях прав русскоязычного населения в Латвии и Эстонии. В обоих случаях ожидать быстрого прогресса не приходится. Практика покажет, сведутся ли заседания группы к обмену одиозными фактами и претензиями, или в ходе ее работы будут выработываться конкретные рекомендации законодателям и исполнительной власти, способствующие реальному улучшению ситуации с правами человека.

Вопросы подготовки двух названных дорожных карт рассмотрены на заседаниях Постоянного совета партнерства – в форматах министров юстиции (17 марта) и министров иностранных дел (1 апреля). Последним аккордом будет встреча политических директоров министерств иностранных дел, намеченная на 29 апреля. Гарантировать успешное завершение этой работы не возьмется никто. Можно было бы вернуться к идее отдельного принятия планов совместных действий. Однако уже после упомянутой встречи в Люксембурге Ж.Ассельборн вновь подчеркнул, что все дорожные карты должны быть приняты одновременно, «в форме пакета». В итоге, на стол предстоящего московского саммита могут лечь усеченные «дорожные карты», обходящие острые углы и заметно сужающие сферу сотрудничества в целях создания общих пространств.

В рассматриваемый период стороны продвинулись в решении некоторых спорных вопросов. В соответствии с договоренностью, достигнутой в конце августа 2004 г., с 1 января начал применяться единый ветеринарный сертификат на продукты животноводства, экспортируемые в Россию государствами-членами ЕС. Москва настаивает на введении такого же единого фитосанитарного сертификата на экспортируемую этими странами продукцию растениеводства, подкрепив это требование временным запретом на ввоз растений из некоторых стран ЕС (Нидерланды, Дания, Эстония). В феврале для обсуждения этой темы Москву посетил член Европейской комиссии по вопросам здравоохранения и защиты потребителей Маркос Кургиану. Итогом визита стала договоренность о том, что такая система будет введена, для чего необходим переходный период.

В ходе февральской встречи С.Лаврова с «Тройкой» ЕС в Люксембурге было принято решение ускорить создание специального механизма Россия–ЕС, призванного содействовать решению проблем, связанных с расширением ЕС, и особенно проблем Калининградской области.

В феврале 2005 г. Госкомстат РФ опубликовал данные о внешней торговле России и иностранных инвестициях в ее экономику. Цифры свидетельствуют о весьма высоких темпах роста экономических связей, хотя о качественных сдвигах в содержании этих связей говорить пока не приходится.

После расширения Евросоюз еще более упрочил свое положение первого торгового и экономического партнера России. В январе-апреле 2004 г. на долю ЕС-15 приходилось 36,8% ее внешней торговли, в мае-декабре на долю ЕС-25 пришлось уже 48,3%. В первую дюжину торговых партнеров России входят Германия (1-е место), Нидерланды (4-е), Италия (5-е), Финляндия (10-е), Польша (11-е) и Великобритания (12-е). Объем торговли Россия-ЕС вырос в минувшем году до 130 млрд.долл., в том числе российский экспорт – до 90 млрд. (+ 35%), импорт из стран ЕС – до 40 млрд. (+ 31%). Но структура товарооборота стала еще более асимметричной. Из-за роста цен на нефть удельный вес энергоносителей в стоимости российского экспорта в страны ЕС заметно увеличился, импорт из этих стран более на 80% состоит из машин, оборудования и промышленных потребительских товаров.

Объем иностранных инвестиций в российскую экономику вырос в 2004 г. до 40509 млн.долл., что на 36,4% больше, чем в предыдущем году. При этом прямые иностранные инвестиции (ПИИ) составили 9420 млн., в том числе взносы в капитал – 7307 млн. (рост, соответственно, на 38,9% и 230%). Эти данные можно оценить как первый признак перелома в отношении зарубежных инвесторов к России. Еще одним сигналом к перелому может служить решение, принятое в конце января третьим, и самым консервативным, агентством Standard and Poor's, присвоить России инвестиционный рейтинг ВВВ. Уверенно сказать о переломе можно будет по прошествии двух-трех лет, если нынешняя динамика экспорта иностранных инвестиций примет устойчивый характер. Европа и здесь лидирует. На ЕС-15 приходится 60% иностранных инвестиций, накопленных в России на конец 2004 г., в том числе 50% ПИИ. После вступления Кипра и стран ЦВЕ доля ЕС-25 в иностранных инвестициях увеличилась до 80%, а в прямых инвестициях – до 75-77%.

Экономическая взаимозависимость России и ЕС возрастает, а вместе с ней возрастает роль экономической мотивации их выбора в пользу стратегического партнерства. Во всяком случае, так обстоит дело на нынешнем этапе развития отношений между ЕС и Россией.

*Ю.Борко*

### 3.2. *Отношения с другими странами СНГ*

Украина. Отношения ЕС с Украиной в зимние месяцы во многом определялись сложной политической обстановкой в республике. На пленарном заседании ЕП 1 декабря, посвященном украинскому кризису, была высказана мысль, что решение о проведении в стране новых президентских выборов было лучшим мирным и демократическим выходом из создавшейся ситуации. При этом Евросоюз намерен сделать все возможное, чтобы поддержать Украину на пути демократических и экономических реформ.

Председатель комитета ЕП по внешним связям Эльмар Брок, посетивший Киев в составе делегации Европарламента, заявил, что никто из тех, с кем делегация провела встречи, не сомневается в том, что результаты второго тура выборов были сфальсифицированы. Он также высказал мнение, что опасения президента Кучмы о возможном отделении востока страны преувеличены.

3 декабря Верховный суд Украины аннулировал результаты второго тура президентских выборов и назначил новые – на 16 декабря. Верховный представитель ЕС по внешней политике и безопасности Х.Солана, который прибыл в Киев 6 декабря с миссией посредника, приветствовал это решение.

8 декабря на ежегодной встрече ОБСЕ министры иностранных дел стран-членов не смогли принять заключительную декларацию по Украине, Молдове и Грузии. Россия в одиночку заблокировала консенсус по Украине, хотя киевская делегация с ним согласилась.

На повторных выборах победил кандидат от оппозиции Виктор Ющенко. 12 января ЕС направил официальные поздравления новому украинскому президенту и призвал политические силы Украины работать вместе, чтобы продолжить процессы демократизации и политической и экономической трансформации страны. Евросоюз выразил свою готовность поддержать Украину на этом пути в рамках европейской политики соседства. В тот же день министр иностранных дел Украины Константин Грищенко заявил, что среди приоритетов во внешней политике новая власть выделяет сближение Украины с ЕС и НАТО.

13 января ЕП принял резолюцию, в которой предложил пересмотреть план действий по Украине, принимаемый в рамках политики соседства и призвал Совет и ЕК принять дополнительные меры, например, организовать конференцию стран-доноров, рассмотреть возможности изменения визового режима, присвоить Украине статус страны с рыночной экономикой и содействовать вступлению этой страны в ВТО. 1 февраля Совет по внешним связям ЕС одобрил поправки, направленные на исправление проекта плана действий в рамках политики соседства.

23 января состоялась инаугурация В.Ющенко, после которой он заявил, что долгосрочной целью Украины является вступление в ЕС. «Мы, как и все европейцы, принадлежим к одной и той же цивилизации», – сказал он и добавил, что Украина больше не будет буферной зоной или полем для чьих-либо экспериментов. В ответном пресс-релизе люксембургского президентства было сказано, что здоровая основа для укрепления отношений между ЕС и Украиной – это план действий в контексте европейской политики соседства. По словам члена Комиссии по внешним связям Бениты Ферреро-Вальднер, политика соседства – это не политика расширения, хотя план действий предусматривает большой спектр мер для укрепления политических и экономических связей.

24 января президент Ющенко прибыл с визитом в Москву, где состоялась его встреча с президентом РФ Путиным. Х.Солана отметил, что Украина хорошо расположена, чтобы укреплять свои отношения с ЕС и одновременно развивать добрососедские отношения с Россией.

21 февраля спикер торгового комиссара Питера Мандельсона заявил, что ЕК обратилась к США с запросом о поддержке усилий Евросоюза, направленных на ускорение процесса вступления Украины в ВТО. Он также отметил, что ЕК завершила двусторонние переговоры с Киевом о присоединении к ВТО.

В то же день ЕС и Киев подписали план действий в рамках политики соседства на 2005-2007 гг. президент Ющенко оценил его как «чрезвычайно позитивный элемент» и пообещал, что Украина сделает все, чтобы выполнить его положения как можно скорее.

23 февраля президент Ющенко, выступая перед Европейским парламентом в Страсбурге, заявил, что он надеется, что переговоры о вступлении Украины в ЕС начнутся в течение 2007 г. Он также отметил, что намерен поддерживать хорошие отношения с Россией в рамках «новой региональной политики».

Беларусь. 15 декабря Совет ЕС по внешним связям принял решение продлить запрет на выдачу виз двум чиновникам, подозреваемым в подтасовке голосов на выборах и нарушении прав человека во время парламентских выборов в октябре. Это Лидия Ермошина, президент ЦИК Беларуси и Юрий Подобед, начальник милицейских сил в Минске.

Молдова. 26 января президент делегации ЕП по связям с парламентом Молдовы Марианне Микко, предложила ЕС назначить специального представителя по Молдове, который бы вместе с ОБСЕ способствовал мирному урегулированию в Приднестровье. Она также призвала ЕС принять участие в деятельности ОБСЕ по контролю границы между Молдовой и Украиной в тесном взаимодействии с властями обеих стран.

22 февраля Совет сотрудничества ЕС–Молдова одобрил план действий в рамках политики соседства. Он направлен на укрепление двусторонних связей и поддержку политических и экономических реформ в Молдове. ЕС будет поддерживать ОБСЕ в ее посреднических усилиях с целью урегулирования приднестровского конфликта.

В тот же день Совет ЕС по внешним связям продлил на год запрет на въезд приднестровских лидеров на территорию ЕС и транзит через его территории.

Армения. Решение Европейского совета начать переговоры о присоединении Турции к ЕС без всяких условий вызвало протестное заявление Европейско-армянской федерации за справедливость и демократию. 17 декабря директор федерации Лорен Лейлекян заявил: «Это не переговоры, это капитуляция. Европа пошла на очень серьезный компромисс». По его мнению, это произошло из-за негибкой позиции Анкары, которая не сделала никаких уступок, а также из-за очевидной слабости структур ЕС. В то же время, Федерация армянских организаций в Нидерландах приветствовала принятие 16 декабря голландским парламентом резолюции, призывающей Нидерланды «признать наличие армянского геноцида в ходе диалога с Турцией».

Грузия. 21 февраля министр обороны Люксембурга Люк Фриден посетил Грузию, где встретился с президентом Саакашвили и министром иностранных дел этой страны Саломе Зурабишвили. Во время визита он подчеркнул, что стабильность и демократия на Кавказе в целом и в Грузии, в частности, необходимы для поддержания европейской и международной безопасности. Он также добавил, что ЕС и Люксембург готовы помочь Грузии провести реформы, которые направят страну по пути демократии и стабильности, а также совместно с партнерами ЕС и соседями Грузии найти решения для обеспечения безопасности в регионе, особенно на границе с Россией.

Л.Фриден также отметил, что проект демонтажа советских ракет 341 S-75, который осуществляется в настоящее время в Грузии в рамках программы «Партнерство ради мира», – это важный шаг на пути Грузии в НАТО. Аналогичные проекты предполагается реализовать также в Украине, Азербайджане, Молдове, Беларуси, Казахстане, Узбекистане и Афганистане.

Азербайджан. 14 февраля Евросоюз выразил свою озабоченность заключениями отчета ОБСЕ о наблюдениях в судах Азербайджана. Отчет показывает, что суды в этой стране не выполняют международные нормы по правам человека. Особое беспокойство ЕС вызывают постоянные заявления заключенных о пытках и плохом обращении с ними, а также отсутствие соответствующих юридических действий в связи с такими серьезными заявлениями. ЕС призвал правительство Азербайджана провести независимое расследование по этому поводу. В то же время он приветствовал готовность местных властей сотрудничать с ОБСЕ.

Узбекистан. В преддверии заседания Совета сотрудничества ЕС–Узбекистан неправительственная организация

«Международная амнистия» обратилась к ЕС с призывом занять более твердую позицию по отношению к Узбекистану, в котором, по ее данным, за прошлый год около 50 человек были приговорены к смерти, тогда как Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Туркменистан ввели мораторий на смертную казнь.

1 февраля в Брюсселе состоялось шестое заседание Совета сотрудничества, на котором ЕС подтвердил свое намерение укреплять политические, экономические и торговые отношения с Узбекистаном. В то же время он напомнил узбекским представителям о важности соблюдения прав человека, демократических норм и законности, в связи с чем вновь высказал протест по поводу применения смертной казни в республике.

Европейская комиссия уже предоставила Узбекистану техническую помощь в размере 150 млн. евро и намерена продолжать такое сотрудничество. Министр иностранных дел Узбекистана Содық Сафаев подчеркнул намерение своего правительства расширять диалог с ЕС в контексте соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Он также предложил Брюсселю расширять свою деятельность в Центральной Азии не только в политической и экономической сферах, но и в таких секторах как наука и образование.

*Н.Куликова*

### **3.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР**

*10 декабря Комиссия ЕС представила очередной ежегодный отчет о препятствиях на пути европейской торговли и инвестиций в США. Авторы доклада отмечают сохранение таких негативных черт американской торговой политики как:*

- 1) экстерриториальность некоторых норм американского законодательства (законы Хелмса-Бертон, д'Амато и др.), угрожающая торговле ЕС с третьими странами;
- 2) отказ от практики заключения многосторонних торговых соглашений;
- 3) завышенные торговые барьеры;
- 4) дополнительные таможенные барьеры (портовые сборы и др.);
- 5) технические барьеры, обусловленные, в первую очередь, различием правовых норм в разных американских штатах;
- 6) несогласованность санитарных и фитосанитарных стандартов; до сих пор не действует в полную силу подписанное в 1999 г. соглашение ЕС-США об эквивалентности ветеринарных сертификатов;
- 7) сохранение механизма государственного субсидирования и протекционизма в отношении американских корпораций;
- 8) сохранение практики государственного заказа;
- 9) расширительное толкование угрозы национальной безопасности США, приводящее к дискриминации иностранного бизнеса;
- 10) ограничение иностранных инвестиций в таких областях как судостроение, связь и энергетика;
- 11) несогласованность правовой базы в сфере интеллектуальной собственности;

12) недостаточная открытость рынка услуг.

Данный перечень адекватно отражает проблематику нынешнего этапа трансатлантических торгово-экономических отношений. Заслуживает внимания, однако, что по ряду направлений сотрудничества сторонам удалось в последнее время снизить остроту разногласий. Так, в конце 2004 г. и ЕС и США стали склоняться в пользу заключения мирового соглашения по делу о государственных субсидиях корпорациям Боинг и Эйрбас. Обе стороны хотели бы избежать передачи данного вопроса на обсуждение в ВТО из опасения, что негативный вердикт будет вынесен как в адрес Брюсселя, так и в адрес Вашингтона. 11 января 2005 г. ЕС и США решили в трехмесячный срок начать переговоры, итогом которых стало бы заключение соглашения о запрете государственной поддержки национальной авиапромышленности. В перспективе к этому соглашению могли бы подключиться другие страны с развитым авиапромышленным комплексом (в первую очередь – Япония). На время переговоров стороны обязались воздерживаться от передачи дела на рассмотрение ВТО.

31 января Совет по общим вопросам принял решение о временной отмене санкций против США в контексте дела о несоответствующей правилам ВТО системе Корпораций иностранных продаж (FSC) в связи с ее заменой на новый режим в рамках вновь принятого закона США о создании рабочих мест. Пока санкции отменяются с 1 января 2005 г. сроком на год и будут восстановлены, если ВТО признает новый режим также не соответствующим своим правилам.

Деэскалация прежних споров сочетается с возникновением новых очагов торговой войны. 14 января США подали в ВТО запрос, может ли считаться помехой для американского экспорта отсутствие в ЕС единой таможенной администрации. В случае утвердительного ответа ВТО на запрос Вашингтона ЕС может ожидать подачи соответствующих исков американской стороны в ВТО.

28 января США уведомили ВТО о намерении поднять таможенные пошлины на ряд европейских товаров (фрукты, овощи, специи, сыры) в связи с тем, что с сентября 2004 г. ЕС в одностороннем порядке – не достигнув соответствующего соглашения с США – повысил пошлины на ввоз из США коричневого риса. Предполагаемый ущерб американской экономике от изменения европейских импортных ставок может составить до 25 млн. евро.

Сохраняются разногласия сторон и в области политического сотрудничества. 10 декабря ЕС выразил сожаление по поводу принятия Сенатом США т.н. «поправки Неверкатта», запрещающей Фонду экономической поддержки США кредитовать государства, участвующие в системе Международного уголовного суда (МУС) и не заключившие с США двустороннего соглашения о невыдаче МУС американских граждан.

Общим фоном трансатлантического диалога в первые месяцы после переизбрания Дж.Буша на второй президентский срок остается, впрочем, сдержанный оптимизм представителей обеих сторон. Вашингтон и Брюссель демонстрируют обоюдную готовность дать новый старт развитию двусторонних отношений. Это касается, в первую очередь, тесного сотрудничества по ряду вопросов международной повестки дня. США высоко ценят помощь ЕС в деле продвижения евроатлантических интересов на постсоветском пространстве и в других регионах, также переживающих процессы трансформации. 3 февраля помощник госсекретаря США по вопросам демократии и прав человека М.Казак заявил на встрече со старшими должностными лицами «Тройки» ЕС, что США и ЕС являются стратегическими партнерами в вопросе прав человека, хотя взгляды сторон на тактику распространения демократических ценностей могут и расходиться. США приветствуют особую роль ЕС в диалоге с Тегераном по проблеме нераспространения ОМП, однако сохраняют свои возражения против планов ЕС снять эмбарго на поставки оружия в КНР и отмены дипломатических санкций против Кубы.

В то же время США продолжают выражать скептицизм в отношении строительства европейской оборонной идентичности. Об этом прямо заявил 8 декабря уходящий в отставку с поста госсекретаря США К.Пауэлл.

На прошедшем 22 февраля в Брюсселе саммите ЕС-США стороны подтвердили свою готовность к стратегическому партнерству по глобальной повестке дня. В частности, был обсужден ход ближневосточного мирного процесса в контексте смены палестинского руководства и обострения ситуации в Ливане.

27 января Комиссия объявила о запуске программы Евро-японского года обменов. Программа предусматривает интенсификацию обменов в области культуры и образования.

В преддверии состоявшегося в декабре 7-го саммита ЕС-КНР Брюссель устами председательствующего Я.-

П.Балкененде сделал заявление о стратегическом характере двустороннего партнерства. Центральными темами обсуждения на саммите стали перспективы заключения соглашения о реадмиссии в КНР китайских граждан, нелегально проникших в ЕС, а также снятия европейского эмбарго на военно-техническое сотрудничество (ВТС) с Китаем. Стороны подписали ряд документов, в том числе соглашения о таможенном сотрудничестве, о сотрудничестве в реформировании китайской системы социальной защиты и обучении персонала, об участии КНР в программе университетских обменов Эразмус Мундус. Был обсужден вопрос о снятии с 1 января 2005 г. импортных квот ЕС на китайский текстиль. ЕС призвал КНР к умеренности в процессе грядущей экспансии китайской продукции на рынки ЮВА. Опасения Брюсселя относительно перспектив развития КНР отчетливо прозвучали в ходе визита в Пекин 24 февраля члена КЕС П.Манделсона, отвечающего за вопросы внешней торговли. Его устами Брюссель заявил, что готов развивать сотрудничество с КНР при условии встречных шагов китайской стороны. ЕС готов пойти на снятие эмбарго на ВТС с КНР и на предоставление Китаю статуса страны с рыночной экономикой лишь при условии улучшения ситуации в области прав человека в КНР, совершенствования политики защиты интеллектуальной собственности и добровольного ограничения экспорта китайского текстиля на европейский рынок. Кроме того, Брюссель ожидает от КНР открытия банковского сектора, совершенствования бухгалтерской отчетности и постепенной либерализации курса китайской национальной валюты.

*А.Тэвдой-Бурмули*

### 3.4. *Отношения со странами Латинской Америки*

*Основными направлениями политики ЕС по отношению к странам Латинской Америки зимой 2004-2005 гг. были переговоры с Кубой, интеграционной группой Меркосур, а также со странами Андского сообщества и Центральной Америки.*

В декабре 2004 г. был опубликован специальный доклад по странам Латинской Америки, подготовленный экспертами ЕС. В нем содержатся рекомендации Совету временно (на 6 месяцев) облегчить дипломатические санкции против Кубы, которые были введены ЕС в июне 2003 г. В докладе также просматривается намерение переосмыслить общую позицию ЕС по отношению к Кубе, выработанную в 1996 г. По мнению авторов доклада, их предложения могли бы способствовать освобождению всех политических заключенных на Кубе, а также, в конечном итоге, восстановлению нормальных дипломатических отношений.

Напомним, что Евросоюз применил дипломатические санкции к Кубе в 2003 г. после ареста 75 кубинских диссидентов. Санкции выразились, главным образом, в практике приглашений лидеров политической оппозиции на официальные праздники и мероприятия в посольства стран ЕС в Гаване. После публикации доклада, к началу марта 2005 г. некоторые из политзаключенных уже были освобождены.

Отмена санкций означает, что теперь официальные приглашения для посещения посольств стран ЕС будут высылаться кубинским дипломатам, а не диссидентам. Эксперты также советуют возобновить практику взаимных визитов на высшем уровне, но с обязательным условием включения в повестку дня переговоров вопросов соблюдения прав человека на Кубе. Кроме того, по мнению авторов доклада, ЕС должен и впредь оказывать давление на режим Кастро в целях скорейшего освобождения остающихся за решеткой политических заключенных, а также поддерживать контакты с оппозицией и кубинским гражданским обществом.

В ответ на данный доклад правительство Кубы 7 января 2005 г. официально проинформировало ЕС о своем решении возобновить практику официальных контактов с посольствами некоторых стран-членов ЕС. Европейская комиссия приветствовала инициативу кубинских властей. Председатель Совета ЕС, премьер-министр Люксембурга Ж.-К.Юнкер, отметил, что, двигаясь в данном направлении, надо стремиться к восстановлению нормального режима дипломатических отношений не только с отдельными странами, но и со всеми членами ЕС и Европейской комиссией.

Президент Еврокомиссии Хосе Мануэль Баррозу также одобрил действия кубинских властей в специальном пресс-релизе. Член Комиссии по гуманитарной помощи и развитию Луи Мишель заявил, что скоро посетит Гавану, где обсудит вопросы двустороннего сотрудничества.

30 января 2005 г. Совет ЕС по международным отношениям принял официально решение об отмене дипломатических санкций с рядом оговорок: решение имеет временный характер, практика поддержания контактов с кубинскими диссидентами будет продолжаться, а в повестку дня переговоров на высшем уровне должен быть всегда включен вопрос о правах человека на Кубе. Совет призвал усилить процесс перехода к режиму демократического плюрализма на Кубе и отпустить всех политических заключенных.

В то же время лидер нелегального Христианско-либерального движения Кубы Освальдо Пайя предложил ЕС «вести

официальный диалог с кубинской политической оппозицией». Он подписал пресс-релиз «Предложения Европейскому Союзу в целях защиты кубинского народа». О.Пайе в 2003 г. был вручен приз Сахарова, специальная награда, присуждаемая Европейским парламентом за свободу мнений. Пайя в настоящий момент содержится в заключении, и ему не разрешается выехать в Европу.

Европейский парламент в лице Ганса-Герта Петеринга выступил с осуждением решения ЕС временно отменить дипломатические санкции против кубинского режима. Он придерживается более жесткой позиции невозобновления политических контактов с Кубой, пока там продолжается практика тюремного заключения представителей политической оппозиции. Петеринг настаивает, что прежде чем продлить принятое в декабре решение о снятии дипломатических санкций на вторую половину 2005 г., ЕС должен будет провести серьезный анализ ситуации с правами человека на Кубе.

В развитии отношений ЕС с интеграционной группой Меркосур (Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай) зимой 2005 г. не наблюдалось серьезной динамики улучшения. После неудачи на переговорах в Лиссабоне в октябре 2004 г., где не удалось договориться о создании зоны свободной торговли между двумя блоками, стороны встретились в начале декабря 2004 г. в Рио-де-Жанейро для неофициальных рабочих совещаний по координации деятельности. Было принято решение о возобновлении переговорного процесса в первом квартале 2005 г.

31 января 2005г. в Люксембурге прошел Бизнес Форум ЕС–Меркосур. Представители деловых кругов двух блоков призвали политических лидеров своих стран возобновить переговорный процесс по созданию зоны свободной торговли между ЕС и Меркосур. Такая зона станет самым большим общим рынком в мире и предоставит новые возможности для развития бизнеса в странах ЕС и Меркосур. Ведущие компании стран ЕС и Меркосур и главные ассоциации бизнеса готовы к развитию двусторонней торговли и помощи в выработке рекомендаций и предложений по ее улучшению.

В январе 2005 г. в Брюсселе прошло восьмое по счету заседание смешанного комитета стран ЕС и Андского сообщества (Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу и Венесуэла). Особое внимание на нем было уделено созданию в декабре 2004 г. нового интеграционного блока –Южноамериканское сообщество наций, а также переговорам некоторых стран-членов Андского сообщества с США по подписанию двусторонних соглашений о зоне свободной торговли. Интеграция в блоке Андского сообщества имеет свои особенности, в частности, в нем большое внимание уделяется социальным вопросам.

20 января 2005 г. в Париже прошел третий Европейско-латиноамериканский форум. Наибольший резонанс на нем вызвало выступление президента Аргентины Нестора Кирчнера, в котором он призвал ЕС и Латинскую Америку возобновить политический диалог, который в последнее время в двустороннем сотрудничестве стал уступать место чисто экономическим вопросам. Президент обратил внимание на то, что у двух континентов общее историческое прошлое и богатое культурное наследие, которое их объединяет. Латинская Америка начала борьбу с маргинализацией и социальным расслоением. В этом контексте, по словам президента Аргентины, региональная интеграция и многовариантность являются главными векторами прогресса. Он указал на ошибки либеральных моделей развития, которые внедрялись во многих латиноамериканских странах международными финансовыми организациями и привели в итоге к невероятному уровню социального расслоения, например, в Аргентине.

Таким образом, только идея многовариантности развития может считаться наиболее эффективным механизмом достижения программы «Цели развития в новом тысячелетии». По мнению Н.Кирчнера, сотрудничество ЕС и Латинской Америки должно сосредоточиться на трех основных направлениях: образование, культурный обмен и иммиграционные вопросы.

Также президент Аргентины призвал мировое сообщество обратить внимание на бедствия народа Гаити, который без эффективной международной помощи может оказаться в ситуации гуманитарной катастрофы.

*М.Абрамова*

\* ) Адрес каталога: [http://www.europa.eu.int/comm/regional\\_policy/themes/lisbon/lisbon\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/regional_policy/themes/lisbon/lisbon_en.htm).

[1] Ассоциация европейских регионов – авторитетная организация, ставящая перед собой задачи укрепления роли регионов в строительстве Большой Европы и в процессе принятия решений на европейском уровне, развитие федерализма в странах ЦВЕ и др. Членами Ассамблеи являются около 300 регионов из 26 европейских стран в т.ч. семь российских – Башкортостан, Карелия, Татарстан, Ленинградская, Московская, Рязанская и Самарская области.