

# **ВЫПУСК 4: АПРЕЛЬ-ИЮНЬ 1996 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:**

**ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

ВЫПУСК 4:

АПРЕЛЬ-ИЮНЬ 1996 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А.*

*Журкина В.В.*

*Шемятенкова В.Г.*

МОСКВА, июль 1996

**1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера**

**1.1.** 21-22 июня во Флоренции состоялось очередное *заседание Европейского совета*, завершившее период председательства Италии в органах ЕС.

По оценке бельгийского премьер-министра, это был «проходной саммит». Вопреки первоначальным планам центральное место в его работе заняла проблема «коровьего бешенства». Введенное Комиссией ЕС тотальное эмбарго на экспорт английской говядины вызвало резкую ответную реакцию. Лондон отказался участвовать в работе руководящих органов ЕС, что привело к замораживанию 80 важных решений союза, требующих единогласия «пятнадцати».

Участники заседания во Флоренции достигли договоренности о поэтапном снятии ограничений на британский экспорт продуктов из говядины при соблюдении необходимых условий, «основанных на научных данных». Контроль за осуществлением мер по оздоровлению английского животноводства поручен Европейской комиссии. Решено выделить 850 млн.ЭКЮ для оказания финансовой поддержки производителям говядины в Великобритании и других странах ЕС, пострадавших от всеобщего падения спроса на говядину.

Затратив большую часть времени на обсуждение этой проблемы, лидеры стран-членов ЕС смогли лишь бегло пройти по более существенным пунктам повестки дня.

По инициативе председателя КЕС Жака Сантера Евросовет одобрил т.н. «интегрированную стратегию» в области экономического роста и занятости. Поскольку глубинные факторы роста неподконтрольны органам ЕС, а имеющиеся ограниченные возможности борьбы с безработицей находятся в руках национальных правительств, принятые решения носят декларативный характер, либо включают ограниченные меры (перечень их весьма пространен), неспособные повлиять на ситуацию в целом. Главный расчет в борьбе с безработицей по линии ЕС сделан на скорейшем завершении перехода к единому рынку, принятии (после многих лет проволочек) статута европейской компании, поддержке малых и средних предприятий, стимулировании научно-технического прогресса, переориентации структурной политики ЕС на создание новых рабочих мест, поощрении «территориальных и местных пактов занятости» между социальными партнерами.

В документе отчетливо прослеживается противоречие между монетаристским аскетизмом и задачей ускорения роста и создания новых рабочих мест. Приоритет, как и прежде, принадлежит монетаризму.

Положительной стороной решений флорентийского саммита, как и деятельности Союза в этой области в целом, является то, что они ставят заслон на пути протекционизма, который в иных условиях был бы естественной реакцией национальных правительств на рост безработицы.

В отношении межправительственной конференции Евросовет ограничился перечислением основных проблем, стоящих на повестке дня. Они распадаются на три большие группы: приближение Союза к гражданину; развитие общей внешней политики и политики в области безопасности; институциональная реформа ЕС.

Заседание подтвердило дату перехода к третьей фазе создания экономического и валютного союза (1 января 1999 г.).

Во Флоренции был решен, наконец, вопрос о создании Европола.

Евросовет одобрил внешнеполитические декларации по бывшей Югославии, Ближнему Востоку и России. Кроме того, были приняты краткие заявления о политике ЕС в отношении Турции, стран Средиземноморья, регионального сотрудничества в Европе, Латинской Америке и странах Карибского бассейна, США, Азии, Африке, проблемах безопасности и ВТО.

**1.2.** В центре внимания *Европейского парламента* находились текущие вопросы формирования экономической политики ЕС и его отношений с внешним миром.

В апреле Парламент совместно с Советом и Комиссией определил приоритетные статьи расходов бюджета Союза на 1997 г. Ими стали: создание новых рабочих мест и выравнивание уровней социально-экономического развития, сотрудничество со странами Средиземноморья, Центральной и Восточной Европы, защита окружающей среды, а также помощь беженцам.

На второй июньской сессии Парламент одобрил предложение Комиссии увеличить на 700 млн.ЭКЮ бюджет Четвертой рамочной программы научно-технического развития, предложив направить эти средства на развитие авиакосмической промышленности и сферы образования, защиту окружающей среды и исследования в области губчатой энцефалопатии крупного рогатого скота.

В связи с десятой годовщиной Чернобыльской трагедии Парламент принял резолюцию о глобальной ядерной безопасности. В ней, в частности, содержится призыв ко всем странам закрыть в кратчайшие сроки все атомные электростанции, эксплуатация которых сопряжена с риском, а также предоставить финансовую и техническую помощь Украине для обеспечения безопасности Чернобыльского реактора.

В связи с реализацией программы «Таможня-2000» Парламент считает необходимым обеспечить большую мобильность работников таможи внутри границ ЕС, наладить единую систему их профессионального обучения, создать единый для всех таможен банк данных. В дополнение к этому Парламент высказался за включение положений Шенгенского соглашения в Договор о ЕС.

## **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

**2.1. *Строительство экономического и валютного союза.*** В апреле-июне значительно активизировалась подготовка к третьей ЭВС, органы ЕС ускорили выработку технико-экономических условий перехода к единой валюте и практических мер по проведению общей экономической политики. Вопросы строительства ЭВС стали ключевой темой двух заседаний совета ЭКОФИН: 15-16 апреля в Вероне и 3 июня в Люксембурге.

В ходе неофициальной встречи в Вероне министры экономики и финансов достигли принципиального решения о преобразовании действующей с марта 1979 г. Европейской валютной системы (ЕВС). Новая система, которую предлагается назвать Европейской системой солидарности и стабильности (European System for Solidarity and Stability), вступит в силу с 1 января 1999 г. – одновременно с началом перехода к третьей фазе ЭВС. Она явится главным инструментом валютной интеграции для тех участников ЕС, которые не будут сразу переходить к единой валюте. Имеется в виду, что обновленный механизм обменных курсов не только поможет достичь большей конвергенции между странами, но и будет ограждать их денежные единицы от колебаний на мировых валютных рынках.

Для окончательного оформления разработанного КЕС и Европейским валютным институтом (ЕВИ) проекта требуется урегулировать ряд практических вопросов. Первый из них касается участия в новом механизме обменных курсов. Согласно букве Маастрихтского договора, такое участие как минимум в течение двух предыдущих лет является обязательным условием для присоединения к единой валюте. Данного мнения придерживается большинство членов ЕС, однако группа «евроскептиков» во главе с Великобританией усматривает в этом ущемление национального суверенитета и считает, что кризис 1992 г. продемонстрировал несостоятельность механизма обменных курсов. В документах люксембургской сессии совета ЭКОФИН и в итоговом заявлении флорентийской сессии Евросовета предлагается, чтобы членство стран, не выполняющих критерии конвергенции, в механизме обменных курсов осталось добровольным, но было признано желательным. Юридическую базу нового механизма составят соглашения между Европейским центральным банком (ЕЦБ) и национальными эмиссионными институтами.

Второй – в каких пределах следует допустить колебания курсов валют вокруг евро? Многие страны выступают за то, чтобы сохранить нынешний 15-процентный уровень отклонений или в любом случае оставить его довольно широким. Причем новые границы могут не быть едиными для всех участников – здесь возможны как более жесткие нормы, так и послабления.

Третий ключевой элемент новой системы – механизм валютных интервенций. Следует ожидать, что интервенции будут автоматическими, и теперь ведущую роль в этих процессах возьмет на себя Европейский центральный банк. Именно ему будет принадлежать инициатива проведения данных операций, тогда как раньше вопрос поднимался заинтересованной страной. Еще одна задача ЕЦБ – предотвращать инфляционный эффект интервенций в странах с девальвирующей валютой. Германия выступает с предложением сделать их «асимметричными», то есть переложить основную часть расходов на поддержание курсов валют на национальные центральные банки. Считается, что такой подход поможет создать дополнительные гарантии стабильности евро.

Странам, которые на первых порах не присоединятся к единой валюте, рекомендуется взять на себя обязательства относительно мер финансовой и экономической стабилизации. При этом желательно, чтобы данные программы конвергенции были обсуждены и одобрены советом ЭКОФИН до их принятия на национальном уровне. В ходе дебатов в Европейском парламенте неоднократно подчеркивалось, что будущая система взаимоотношений между двумя группами стран должна быть гибкой, а стимулы «хорошего поведения» стран-претендентов – более важными для них, нежели санкции. Кроме того, выдвигались предложения ввести для второго эшелона участников зоны евро статус «ассоциированной страны» и побудить их вести счет дефицитов государственных бюджетов в евро.

Франция выступила с идеей разработать специальный механизм, который предотвратил бы попытки стран, оставшихся вне зоны евро, девальвировать свои валюты в целях повышения конкурентоспособности национальных производителей. Сейчас обсуждается вопрос о том, чтобы выплаты из коммунитарных фондов стране-виновнице производились в евро по скорректированному курсу (с учетом разницы между темпами инфляции и процентом

девальвации) или в подешевевшей национальной валюте. В отношении стран, нарушающих бюджетную дисциплину, считается целесообразным ставить вопрос об отсрочке предоставления средств из Структурных фондов. При этом речь идет не о том, чтобы страны-получатели укладывались в маастрихтские критерии, а о том, чтобы они соблюдали обязательства, взятые на себя в рамках собственных программ конвергенции.

Страны ЕС пришли к принципиальному соглашению, что дефицит госбюджета в размере 3% ВВП будет рассматриваться как максимальный, а в среднесрочной перспективе необходимо достичь баланса государственных доходов и расходов. Все большую поддержку находит идея «стабилизационного пакта», согласно которой участники третьей фазы ЭВС обязаны более жестко контролировать свои государственные финансы. Данные правила, однако, не должны затрагивать интересы остальных участников Союза и затруднять для них присоединение к единой валюте. В ближайшие месяцы совет ЭКОФИН определит специфические условия пребывания внутри зоны евро, а также займется разработкой системы многостороннего контроля за экономическими показателями и механизма штрафных санкций. Германия предлагает, чтобы они заключались в беспроцентных депозитах, которые будут превращаться в штрафы, если страна не сумеет в установленные сроки довести дефицит бюджета до нормы.

Сессия совета ЭКОФИН в Люксембурге официально признала, что в 1995 г. Германия не выполнила критерий в отношении дефицита государственного бюджета – он составил 3,5% ВВП вместо установленных 3,0%. Немецкие представители объясняют это дополнительными расходами, связанными с присоединением восточных земель.

На встрече в Вероне впервые была поднята проблема гармонизации налоговых систем стран ЕС. Значительная разница в уровнях налогообложения несовместима с целями ЭВС, однако сближение национальных законодательств в данной области происходит крайне медленно, в частности из-за того, что все решения по этим вопросам могут приниматься только единогласно. Министры договорились сформировать из своих персональных представителей специальную группу, которая займется разработкой рекомендаций для Европейской комиссии.

В конце апреля был обнародован одобренный КЕС план подготовки общественного мнения к введению единой валюты. Он во многом базировался на итогах работы проходившего в январе «круглого стола». Ведущая роль в подготовке информационной кампании будет принадлежать Европейской комиссии. Активное участие в ней примут Европейский парламент и его члены. Решено, что в ближайшее время основные усилия будут направлены на работу с банковскими учреждениями и консульскими службами; что касается основной массы населения, то это будет сделано несколькими годами позже. На его реализацию в 1996 г. выделяется 19 млн. ЭКЮ, часть из которых пойдет на финансирование национальных программ, а часть – на «специальные акции».



Европейский парламент предложил КЕС подготовить Белую книгу о роли Европейского Союза в МВФ и Мировой банке после начала третьей фазы ЭВС. В ней должна быть предложена система стабилизации валютных курсов евро, американского доллара и японской Йены. Для этого в скором будущем необходимо обсудить возможности международного контроля за национальной экономической политикой и создания механизма предотвращения валютных кризисов. В долгосрочной перспективе, когда евро станет международной резервной валютой, Европейский Союз существенно усилит свое влияние в переговорах об институциональной реформе международной валютной системы. До этого странам ЕС необходимо решить вопросы, касающиеся ответственности ЭВС перед внешним миром, а также его представительства в международных организациях.

К концу 1996 г. совет ЭКОФИН должен завершить подготовку законодательной базы использования единой валюты, разработать процедуры по поддержанию стабильности обменных курсов и соблюдению бюджетной дисциплины, а также расставить точки над «i» в системе взаимоотношений между членами и временными «аутсайдерами» зоны евро. Принятие решений по этим вопросам отложено до следующей сессии Европейского совета в Дублине.

**2.2. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС.** Рост деловой активности в первом квартале 1996 г., начавшийся после ее замедления в конце 1995 г., оказался кратковременным и приостановился во втором квартале. Не оправдались надежды на увеличение внутреннего спроса, к тому же предприятия прекратили нормальное в фазе подъема наращивание запасов. С января по май загрузка производственных мощностей сократилась еще на 1,1% (до 81,1%), оставаясь все же выше многолетней (1980-1995 гг.) средней, равной 80,6%. Предприниматели, согласно опросам, сообщили, что в ближайшие месяцы они предвидят дальнейшее увеличение недогрузки. Об это свидетельствуют и курсы акций промышленных предприятий. На фондовых биржах Парижа, Лондона и Франкфурта-на-Майне с середины мая прекратился их рост, а в конце июня отмечено даже некоторое падение. Но в целом издержки производства почти не увеличились, так как высокая безработица и относительная стабильность цен препятствовали росту зарплаты. Сохраняются благоприятные возможности для европейского экспорта, чему способствуют высокие темпы роста хозяйства в странах третьего мира.

Ведущие международные организации – МВФ, ОЭСР, Экономическая комиссия ООН для Европы, Институт мировой экономики в Киле – снова пересмотрели свои оценки роста европейского хозяйства, считая, что в 1996 г. темпы его прироста не превысят 1,5-2% против предполагавшихся в конце 1995 г. 2,8-3%, причем сокращение темпов коснется всех стран, но в наибольшей степени Германии, Франции, Австрии, а также Испании, Великобритании и Италии. Вместе с тем ожидается, что уже во второй половине года начнется оживление конъюнктуры, так что в 1997 г. темпы прироста в ЕС будут не 2,5%. Подъему будут способствовать обновленные фонды капитала и благоприятные условия на финансовом рынке: снижение на 2% ставок долгосрочного кредита в прошлом году, высокая доходность ценных бумаг, мягкая денежная политика и уменьшение центральными банками ставок по краткосрочным кредитам в сочетании с умеренным ростом цен.

Однако непредсказуемость конъюнктуры оживила дискуссию о правомерности единообразной политики для всех стран ЕС, предусмотренной Маастрихтским договором, в связи с ее возможным отрицательным воздействием на деловую активность. Эта проблема обсуждалась в мае на встрече министров стран ОЭСР в Париже. Со стороны британских экономистов высказывались серьезные опасения, что сокращение бюджетных расходов, не компенсируемое стимулирующей денежной политикой, способно подавить деловую активность в Европе. Представители континентальной

Европы, напротив, указывали, что сбалансированный бюджет ведет к устойчивой налоговой политике, создавая благоприятный климат для сдерживания инфляции и роста спроса. При этом Банк по международным расчетам неоднократно выступал с заявлениями о недопустимости одностороннего использования дефляционных или инфляционных инструментов. Вероятно, что во второй половине года институты ЕС активизируют поиск «смешанных» методов экономической политики.

### **2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза***

2.3.1. *Совершенствование механизма принятия решений в ЕС. МПК-96.* В апреле-июне 1996 г. на Межправительственной конференции наметился переход от дискуссии общего плана к рассмотрению конкретных вопросов. Состоявшиеся встречи на уровне министров иностранных дел и их личных представителей были посвящены таким проблемам, как обеспечение занятости, защита окружающей среды, деятельность ЕС в областях энергетики и туризма, а также в международной сфере, применение принципа субсидиарности, совершенствование институционального механизма.

1. Занятость. Большинство государств-членов ЕС выступают за включение в пересмотренный Договор положений о занятости, хотя эта проблема и впредь будет оставаться главным образом в компетенции национальных правительств. По существу вопроса и по его техническим аспектам (система контроля за положением в сфере занятости, координация действий Совета министров финансов и Совета министров по социальным вопросам) уже удалось достичь частичной договоренности, но в целом он остается на стадии предварительного согласования.

2. Новые сферы политики ЕС, такие как энергетическая политика, политика в сфере туризма и защита прав человека, по-видимому, найдут должное отражение в новом договоре.

3. Внешняя политика и безопасность. В этой, одной из основных сфер дискуссий на МПК сохраняются существенные разногласия. Важнейшими проблемами, по которым продолжается поиск компромиссных решений, являются: более широкое применение положений Маастрихтского договора, предусматривающих голосование квалифицированным большинством, введение поста представителя ЕС по внешней политике и политике безопасности, а также дальнейшая институализация отношений ЕС-ЗЕС в контексте передачи Союзу новых компетенций в сфере военной политики.

4. Принцип субсидиарности. По признанию участников конференции, понятие субсидиарности оказалось весьма сложным в применении; к тому же это понятие скорее политической, а не юридической, природы. Ныне дебатруется вопрос о том, есть ли необходимость, не меняя статью 3В Договора, присоединить к нему Протокол, который излагал бы правила применения принципа субсидиарности.

5. Преодоление углубляющегося разрыва между институтами ЕС и европейскими гражданами. К решению этой исключительно важной задачи предполагается идти двумя путями: с одной стороны, обеспечить более легкий доступ все гражданами к исходящим из институтов ЕС документам и информации с другой стороны, оптимизировать функционирование самого институционального механизма. Большинство государств-членов готовы способствовать тому, чтобы действительно сделать процедуру принятия решений в ЕС более простой и прозрачной для рядовых европейцев. Однако по практическим методам реализации этой цели разница во взглядах все еще слишком велика. В их числе вопрос о расширении сферы применения процедуры совместного решения Совета министров и Парламента. Европарламент, не претендуя на исполнительные функции Совета министров, считает, что процедура совместного решения должна относиться ко всему «нормальному» законодательству ЕС.

В июне завершился полугодовой срок председательства Италии в органах Европейского Союза. Председателем ЕС и МПК на следующие полгода, в соответствии с заведенным в Союзе алфавитным порядком, стала Ирландия. Уже в апреле 1996 г. была выпущена Белая книга с конкретным изложением позиции Дублина по МПК. В ней явно прослеживается склонность Ирландии к наднациональной интеграции. Так, в документе предлагается передать председателю Комиссии право определять посты для остальных ее членов, тогда как до настоящего времени распределение портфелей было итогом закулисного торга государств-членов. Эта мера способна еще более уменьшить связь членов Комиссии с их национальными правительствами.

2.3.2. *Формирование механизма общей внешней политики и политики безопасности (ОВППБ).* Во втором квартале 1996 г. велась интенсивная работа в целях уточнения и согласования позиций стран ЕС/ЗЕС по проблемам ОВППБ. Этот вопрос трижды включался в повестку дня встреч личных представителей министров иностранных дел ЕС на МПК (6-7 мая, 14-15 мая и 6-7 июня).

Был достигнут консенсус в том, что необходимо улучшать анализ и планирование ОВППБ, в частности, путем возможного создания Аналитического центра в составе представителей стран ЕС, Секретариата и Комиссии ЕС и, возможно, ЗЕС. Подавляющее большинство участников выступает за распространение на ОВППБ голосования квалифицированным большинством (с сохранением ряда исключений, например, в военных вопросах) и/или применение принципа «конструктивного воздержания» от голосования. В области финансирования ОВППБ предпочтение отдается ее совместному обеспечению. Идея Франции о введении поста «господина (или госпожи) ОВППБ» не встретила пока должной поддержки.

Проблемы ОВППБ стали предметом обсуждения на встрече министров иностранных дел ЕС 17 июня в Риме и легли в основу доклада «Прогресс Межправительственной конференции», представленного на сессии Совета ЕС (во Флоренции). В части, касающейся ОВППБ, доклад в основном повторяет выводы группы С.Фаджиоло: а) зафиксировано согласие с необходимостью улучшений в области анализа, планирования и предупреждения; б) в отношении высокопоставленного должностного лица, отвечающего за ОВППБ, необходимо точнее определить его возможную роль, а также изучить предложения о сочетании этой роли с функциями секретариата Совет, наделении специальными полномочиями по ОВППБ «тандема» председателей Совета и Комиссии, использовании для этого Тройки (с привлечением Комиссии и высокопоставленного должностного лица, отвечающего за ОВППБ), либо института полномочных представителей, действующих по поручению Совета в) возможно введение ряда процедур, облегчающих распространение голосования квалифицированным большинством на институт ОВППБ (предусмотрев, однако, ясное закрепление в Договоре о ЕС права любой страны противостоять большинству, исходя из основополагающих национальных интересов); г) расходы на ОВППБ могли бы быть включены в бюджет ЕС (при соблюдении ряда условий).

Доклад отмечает необходимость изучения на МПК путей институализации «собственного лица Европы в сфере безопасности и обороны» (особенно учитывая импульсы, приданные этому Советом НАТО в Берлине 3 июня с.г.). Прежде всего можно было бы провести четкое разграничение между миротворческими и гуманитарными операциями, определенными в качестве приоритетных военных функций ЗЕС его Советом в Петербурге (ФРГ) 19 июня 1992 г., которые могут быть перенесены в Договор о ЕС, и функциями коллективной обороны, остающимися в компетенции ЗЕС и НАТО.

Европарламент определил в целом свою позицию в области ОВППБ в резолюции по МПК от 13 марта (одобряется распространение на ОВППБ голосование квалифицированным большинством, поэтапное вхождение ЗЕС в ЕС, ответственность всех стран ЕС в сфере «петербургских» задач, финансирование ОВППБ через бюджет ЕС, но отрицается идея введения поста высокопоставленного должностного лица, отвечающего за ОВППБ). В двух своих последующих резолюциях от 19 июня он выступил с инициативами по бывшей Югославии, Ближнему Востоку и «южной территории Сообщества» (конфликт Греция-Турция), а также призвал к определению приоритетных сфер интересов ОВППБ и процедур, обеспечивающих достаточную гибкость для прогресса в этой области.

Определение будущих параметров европейского военно-политического сотрудничества продолжается и в рамках ЗЕС. Совет ЗЕС в Бирмингеме, состоявшийся 7 мая, сосредоточил усилия на определении практических путей решения «петербургских» задач. Обсуждались главным образом два вопроса: об оптимальном использовании имеющихся ресурсов, включая возможность использования военных ресурсов НАТО, открывшуюся после июньской сессии Совета НАТО, и об обеспечении равноправного участия в соответствующих мероприятиях ЗЕС государств, имеющих в нем статус наблюдателей, ассоциированных членов и партнеров. В расширенном формате (с участием «девятки» ассоциированных партнеров) Совет обсудил отношения ЗЕС с Украиной и с Россией, а также выразил одобрение деятельности ЗЕС в бывшей Югославии.

Совет по-прежнему не добился сближения позиций сторонников постепенного вхождения ЗЕС в ЕС (Франция-Германия) и тех, кто выступает за автономию и равноправное взаимодействие этих союзов (Великобритания). Ассамблея ЗЕС (Париж, 3-6 июня) высказалась, в свою очередь, против чрезмерно быстрой «субординации» ЗЕС по отношению к ЕС.

2.3.3. *Формирование механизма общей политики в сфере внутренних дел и юстиции. Политика ЕС в сфере пограничного контроля и иммиграции.* На пленарной сессии 11 мая Европейский парламент одобрил Заявление Европейской комиссии о расизме, ксенофобии и антисемитизме и поддержал идею объявить 1997 год «годом борьбы с расизмом в Европе». Парламент признал необходимость создания специального Центра по борьбе с расизмом в рамках ЕС, который взаимодействовал бы с Советом Европы. Идея получила поддержку на сессии Европейского совета во Флоренции.

В то же время значительное противодействие встретило предложение облегчить условия натурализации и интеграции иммигрантов в государствах-членах ЕС, особенно такие меры, как предоставление иммигрантам права голоса, возможности получения двойного гражданства и др. В результате данное предложение было принято очень незначительным большинством голосов, которое обеспечили в основном представители левых партий и «зеленые».

В начале апреля на встрече министров иностранных дел в рамках МПК в очередной раз прозвучало предложение передать некоторые элементы «третьей опоры», в первую очередь вопросы визовой политики, предоставления политического убежища и иммиграции. В сферу компетенции Европейской комиссии.

Расширяется сфера действия Шенгенского соглашения. В июне Италия заявила о своем намерении стать полноправной участницей Соглашения, начиная с октября 1996 г. или марта следующего года. Для этого ей необходимо урегулировать ряд юридических и технических вопросов. На состоявшейся в конце июня в Гааге конференции стран Шенгенского соглашения было решено ускорить переговоры об участии Швеции, Дании и Финляндии. Предполагается их присоединение к «семерке» в конце года. Был также рассмотрен вопрос о подготовке договоров с Норвегией и Исландией, которые уже работают в едином паспортном режиме с Швецией, Данией и Финляндией.

Июньское заседание Совета министров внутренних дел и юстиции оказалось малорезультативным. Великобритания, которая и раньше препятствовала принятию многих решений, касающихся «третьей опоры», на этот раз заблокировала почти все решения Совета в знак протеста против эмбарго на британскую говядину. Ряд нерешенных вопросов был передан на рассмотрение саммита во Флоренции.

Однако даже Европейский совет оказался бессилён решить, наконец, судьбу Конвенции о порядке пересечения внешних границ. Вопрос так и не сдвинулся с мертвой точки из-за продолжающихся разногласий между Испанией и Великобританией по поводу статуса Гибралтара. В то же время были урегулированы проблемы, касающиеся Конвенций об экстрадиции и Европоле.

Совет министров внутренних дел достиг компромисса в определении специальных полномочий Европейского суда в рамках Конвенции о Европоле. 14 стран Сообществ (исключая Великобританию) подписали соответствующий Протокол к Конвенции.

## 2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. *Социальное измерение интеграции и социальная политика.* Рассматриваемый период был богат важными мероприятиями в области социальной политики. На I Европейском социальном форуме (28-30 марта, Брюссель) получили поддержку инициатива Ж.Сантера о Пакте доверия по занятости, а также идея единой стратегии в области занятости и реформ на рынке труда и углубления социального диалога, были сформулированы предложения в области социальной политики для МПК-96.

28-29 апреля в Брюсселе прошёл «круглый стол» социальных партнёров по вопросам занятости. Он стал как бы подготовительной фазой Трёхсторонней встречи в Риме (июнь), позволил обсудить роль социальных партнёров в сохранении европейской социальной модели и прийти к соглашению по ряду конкретных вопросов, таких как участие трудящихся в принятии решений на предприятии, социальное обеспечение и др. Участники «круглого стола» поддержали идею Пакта доверия по занятости.

14 июня в Риме открылась Трёхсторонняя конференция, которую можно рассматривать как часть подготовки флорентийской сессии Евросовета. Конференция поддержала положения Пакта доверия, она также выявила совпадение взглядов государственных институтов (национальных и ЕС), предпринимателей и профсоюзов относительно общих

направлений борьбы против безработицы.

Флорентийский саммит утвердил стратегические направления деятельности ЕС в области занятости на основе положений Белой книги и Пакта доверия по занятости и констатировал, что нынешний уровень безработицы является неприемлемым, а поэтому борьба за создание рабочих мест должна оставаться главным приоритетом Союза и государств-членов. На базе сообщения Комиссии «действия в пользу занятости в Европе: Пакт доверия», промежуточного доклада о занятости и других документов, в частности, заключений Трехсторонней конференции и Французского меморандума о модели Европейской социальной политики, состоялось плодотворное обсуждение вопросов роста и занятости в ЕС. Признано необходимым осуществлять единую политику по созданию новых рабочих мест, используя для этого имеющиеся структурные фонды, все национальные и региональные возможности. Для поощрения такой стратегии Европейский совет предложил отобрать в рамках отдельных государств регионы и города для участия в пилотных проектах по реализации уже в 1997 г. территориальных и местных Пактов по занятости.

В ближайшее время Совет намерен рассмотреть предложения КЕС об учреждении Политического комитета по занятости и рынку труда.

Решения флорентийского саммита в сфере занятости по-разному оцениваются в государствах-членах ЕС. Если в Бельгии Пакт доверия получил практически единодушную поддержку, и в этой стране социальный диалог идет плодотворно, то позиция Великобритании вновь оказалась особой: ее представитель заявил, что подкрепление Социальной хартии европейским законодательством ведет к чрезмерному расширению прав профсоюзов и финансовым затратам, которые лягут на государство.

Проблемы занятости продолжает оставаться в центре внимания и других европейских институтов. На пленарной сессии Экономического и социального комитета (ЭСК) (30 апреля) подчеркивалось, что борьба с безработицей – важнейшее условие восстановления доверия граждан к ЕС. Чтобы добиться цели, сформулированной в Белой книге – сократить в два раза уровень безработицы к 2000 г., – ЭСК принял ряд рекомендаций, в том числе о реализации программ по созданию новых рабочих мест, инвестировании в новые технологии, мерах по развитию научных исследований. Он поддержал также идею включить специальную главу о занятости в пересматриваемый Маастрихтский договор и предложил превратить пакт доверия по занятости в «Европейский альянс за занятость и стабильность».

Весьма активно, когда речь идет о социальной политике ЕС, заявляют о себе профсоюзы. Так, Европейская конфедерация свободных профсоюзов (ЕКСП) приветствовала заключение рамочного соглашения между европейскими

социальными партнерами по поводу отпусков по уходу за ребенком. ЕКСП отметила необходимость соглашений о гармонизации профессиональной и семейной жизни, о равном отношении к мужчинам и женщинам и т.д.

25-29 июня в Брюсселе состоялся всемирный конгресс МКСП, который рассмотрел негативные для трудящихся последствия глобализации экономики и выдвинул требование включить в торговые соглашения социальные статьи, защищающие интересы трудящихся.

2.4.2. *Научно-техническая политика.* В начале апреля Европейская комиссия опубликовала предварительный доклад о деятельности так называемых «сил специального назначения». Они были созданы в июне 1995 г. в целях координации усилий стран-членов ЕС в областях, имеющих первостепенное значение для повышения конкурентоспособности промышленного производства, создания новых рабочих мест и улучшения качества жизни. Первоначально в число таких направлений вошли: создание экологически чистого автомобиля, разработка обучающих и мультимедийных программ, производство самолета нового поколения, а также подвижного состава и железнодорожных систем будущего, выработка вакцин и борьба с вирусными заболеваниями, формирование систем, способных обеспечить совместимость различных видов транспорта в грузовых и пассажирских перевозках.

Теперь Комиссия предлагает добавить к ним исследования, касающиеся систем морского транспорта и технологий водопользования. В докладе указывается, что «силы специального назначения» выполнили первую часть своей задачи, а именно: были выявлены препятствия на пути создания новых технологий и определены дальнейшие направления усилий. На следующем этапе предстоит увязать европейские и национальные научно-технические проекты и, возможно, приступить к финансированию демонстрационных проектов.

В середине апреля Европейский парламент одобрил программу СИНЕРЖИ (SYNERGY), рассчитанную на 1996-2000 гг. На реализацию международного сотрудничества в области энергоснабжения, разработки возобновляемых источников энергии и экологически чистых технологий переработки топлива выделяется из бюджета ЕС 50 млн.ЭКЮ. Кроме того, были внесены поправки в программу СЭЙВ (SAVE-II), которая посвящена разработке методов эффективного использования энергии. В течение 1996-2000 гг. на эти мероприятия будет израсходовано 150 млн.ЭКЮ, по сравнению с 35 млн.ЭКЮ, ассигнованными в 1991-1995 гг.

27-28 июня в Брюсселе состоялась юбилейная конференция министров стран-участниц программы «Эврика», посвященная десятой годовщине ее учреждения. Программа была создана по инициативе 17 западноевропейских государств для оказания помощи международным проектам, предметом которых являются рыночные или конкурентные исследования.



В настоящее время она насчитывает уже 24 участника (плюс Европейскую комиссию в качестве самостоятельного члена), включая Россию и некоторые страны Центральной и Восточной Европы. За время действия «Эврики» под ее эгидой было осуществлено около 1000 проектов общей стоимостью 16 млн. ЭКЮ, в которых приняли участие более 3,5 тыс. фирм и 1,5 тыс. научных институтов.

2.4.3. *Региональная политика и деятельность Структурных фондов.* В начале мая Комиссия ЕС окончательно определила перечень кризисных промышленных регионов, которые будут получать помощь из Структурных фондов в период 1997-1999 гг. Основная цель финансирования – создание новых рабочих мест.

Помимо этого, произошло окончательное распределение средств по инициативам ЕС до 1999 г. Дополнительное финансирование было предусмотрено для таких инициатив как ЛИДЕР (сельскохозяйственное развитие), АДАПТ (индустриальные сдвиги), ЭМПЛОЙ (человеческие ресурсы), УРБАН (городская среда) и ПЕШКА (рыболовство). В течение апреля-июня 1996 г. ЕС выделял ассигнования по следующим инициативам: РИЗАЙДЕР (сталелитейная промышленность), РИШАР (конверсия угледобывающих производств) и ИНТЕРРЕГ (межрегиональное сотрудничество). Последняя инициатива относится к наиболее успешным и важным для формирования единого пространства Союза. По-прежнему приоритетной задачей является поддержка средних и мелких предприятий (СМЕ): за три месяца субсидии на проекты такого рода предоставлялись Германии, Австрии, Бельгии. На сегодняшний день Германия получает дотации практически по всем региональным инициативам ЕС. Так, за апрель-июнь ей были выделены средства через КОНВЕР (конверсия военно-промышленного комплекса) для земли Баден-Вюртемберг, РИЗАЙДЕР, СМЕ – для Бранденбурга, а также ИНТЕРРЕГ – на развитие германо-французской пограничной зоны.

В июне генеральный финансовый инспектор Португалии и контрольная служба КЕС подписали соглашение о сотрудничестве в области контроля за использованием средств Структурных фондов. Это уже седьмое соглашение такого рода (подписаны соглашения с Испанией, Италией, Люксембургом, Францией, Грецией и Нидерландами). На очереди – еще восемь стран.

В середине июня состоялось пленарное заседание Комитета регионов, на котором присутствовал председатель КЕС Ж.Сантер. Обсуждались проблемы роста занятости, транспорта, а также дальнейшая судьба региональных инициатив ЕС.

### 3. **Расширение ЕС**

**3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы.** В рамках двусторонних соглашений о свободной торговле, заключенных ЕС с Латвией и Эстонией в прошлом году, 3 апреля стороны провели в Брюсселе совместные заседания рабочих групп. На них обсуждались вопросы развития взаимной торговли, ход экономических реформ в прибалтийских странах, а также проблемы адаптации их национального законодательства к европейскому.

28 мая президенты Литвы, Латвии и Эстонии собрались в Вильнюсе с целью выработать совместную стратегию присоединения своих стран к Европейскому Союзу и НАТО. Руководители трех государств еще раз подтвердили свое намерение интегрироваться в европейские структуры и заявили, что переговоры об их приеме следует начать в те же сроки, которые будут установлены для других стран ЦВЕ.

9 апреля в Праге прошли переговоры ЖСантера с высшими официальными лицами Чешской Республики. Стороны обсудили стратегию подготовительного периода вступления Чехии в ЕС и с удовлетворением отметили «огромные шаги вперед», сделанные национальной экономикой. Председатель КЕС назвал преждевременными попытки определить конкретную дату присоединения страны к ЕС, указав, что переговоры о вступлении будут завершены к концу столетия.

Аналогичное заявление прозвучало и в ходе состоявшегося вслед за этим визита Ж.Сантера в Будапешт. По словам премьер-министра Венгрии Д.Хорна, его страна уже сейчас соответствует большинству маастрихтских критериев. Исключение составляет инфляция – в прошлом году она равнялась 20%, однако к 1998 г. правительство обязуется сократить ее до 10%. К 1997 г. планируется адаптировать 80% венгерского законодательства к юридическим нормам ЕС. Официальный Будапешт подтвердил свое стремление присоединиться к ЗЕС и НАТО.

В мае рабочая группа из представителей ЕС и 10 ассоциированных стране ЦВЕ приступила к подготовке проекта по расширению Трансевропейской транспортной сети на территорию их стран. Первые результаты исследования будут представлены в конце 1997 г., а окончательный доклад – в начале 1999 г.

После соответствующих переговоров Европейский совет счел возможным увеличить некоторые квоты, действующие

в отношении импорта из стран Балтии и ЦВЕ. Предусматривается, что либерализация распространится на текстильные товары из Литвы и Латвии, отдельные наименования рыбной продукции из трех прибалтийских стран и Польши, основные виды сельскохозяйственных продуктов болгарского и румынского происхождения, а также на поставки картофеля из Эстонии.

С 1 июля 1996 г. страны Вышеградской группы (Польша, Венгрия, Чехия и Словакия) присоединились к двум заключенным между ЕС и ЕАСТ конвенциям о транспортных перевозках и об упрощении таможенных процедур. Данный шаг предпринят в контексте подключения стран ЦВЕ к процессу формирования Европейского экономического пространства.

Министры сельского хозяйства государств-членов ЕС провели в конце мая очередную встречу с коллегами из стран ЦВЕ. Обсуждались проблемы конкурентоспособности аграрной продукции этих стран с учетом предстоящего членства в ЕС, варианты их вовлечения в механизм общей сельскохозяйственной политики Союза, а также возможные меры по модернизации аграрных комплексов.

**3.2. *Средиземноморское направление.*** Период после завершения Барселонской евро-средиземноморской конференции (ноябрь 1995 г. См. вып.1) насыщен мероприятиями по реализации ее решений и договоренностей.

Значительное внимание уделяется конкретным мерам по укреплению региональной безопасности. Так, совещание старших должностных лиц (май, Брюссель) провело работу над документами по вопросам «превентивной дипломатии» и развития добрососедских отношений, мерам доверия, открытости в военной области (обмен информацией о военных расходах, предварительное извещение о военных маневрах и т.д.), укреплению демократических институтов в государствах-участниках, борьбе с терроризмом. Разработаны предложения о создании Центра по евро-средиземноморской ситуации, Евро-средиземноморского колледжа развития и безопасности.

Учреждена Рабочая группа из представителей Экономического и социального комитета ЕС и соответствующих служб государств-участников средиземноморского процесса, в задачу которой входит обеспечивать международные контакты в экономической и социальной сфере.

На первой Евро-средиземноморской конференции по энергетике (июнь, Триест), проходившей на уровне министров, принято решение о создании Евро-средиземноморского энергетического форума. Его цель – содействовать развитию взаимного сотрудничества в соответствии с принципами Европейской энергетической хартии. Впереди – создание Евро-средиземноморского энергетического комплекса на основе объединения газовой и электросети, а первым шагом будет строительство газопровода Магриб-Европа. Ожидаемый конечный результат – создание единого Евро-средиземноморского энергетического рынка.

На конференции министров промышленности (май, Брюссель), где были представлены 27 государств, разработана серия мер по подготовке к созданию в 2010 г. евро-средиземноморской зоны свободной торговли. Европейский инвестиционный банк выделяет на эти цели «третьим странам» Средиземноморья 4 млрд. ЭКЮ.

В области экологии проведена встреча 17 средиземноморских прибрежных стран (март, Сиракузы), на которой участники пришли к соглашению подписать Протокол о сотрудничестве. Франция, Италия, Испания и Греция были названы основными виновниками загрязнения Средиземного моря ядовитыми сбросами промышленного и сельскохозяйственного происхождения.

В апреле состоялась первая евро-средиземноморская конференция министров культуры. Участники выступили с призывом к ЕС осуществить совместные проекты по сохранению культурных ценностей региона и созданию единой информационной сети.

Система евро-средиземноморского сотрудничества складывается не без внутренней борьбы. Так, Греция блокирует принятие решений по программе средиземноморской политики (МЕДА), опасаясь того, что Турция сможет пользоваться финансовой помощью Союза, особенно в свете вступившего в силу с 1 января 1996 г. таможенного соглашения между ЕС и Турцией.

Продолжается подготовка к принятию в члены ЕС Мальты и Кипра. В органах ЕС идет проработка вопроса об ассоциативных отношениях с Марокко.

В целом можно считать, что процесс евро-средиземноморского сотрудничества стартовал весьма динамично, при этом ЕС стремится взять на себя как организационное, так и материальное обеспечение.

#### 4. ЕС и внешний мир

**4.1. Отношения с Россией. Проблемы реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве.** 13 мая Совет по общим вопросам принял «План действий для России» с целью реализации концепции партнерства и конкретных положений Соглашения. В документе сведены воедино уже существующие направления взаимодействия сторон: содействие демократическим реформам в России, экономическое сотрудничество (на базе действующих и находящихся в процессе ратификации соглашений), сотрудничество по линии правоохранительных органов в борьбе против организованной преступности, распространения наркотиков, терроризма, «отмывания» незаконных доходов и криминальных денег, мошенничества, коррупции и нелегальной иммиграции, сотрудничество в обеспечении международной безопасности и внешней политики. Министр иностранных дел РФ Е.При-маков положительно оценил инициативу ЕС, но вместе с тем отметил слишком общий характер этого документа и выразил сожаление по поводу того, что он был подготовлен без консультаций с Россией.

В конце июня Совет министров по общим вопросам утвердил новую программу Технического содействия странам СНГ (TACIS–ТАСИС) на 1996-1999 гг. На этот период выделено 2224 млрд.ЭКЮ (несколько меньше, чем 2268 млрд.ЭКЮ, ассигнованных на 1991-1995 гг.). Новые правила осуществления программы включают: а) ориентацию на разработку многолетних проектов; б) разработку четырехгодичных индикативных программ для каждого государства-получателя; в) более жесткие условия предоставления помощи, позволяющие ЕС приостанавливать ее, например, в случае нарушения демократических принципов или прав человека; г) расширение круга возможных проектов, в первую очередь за счет малых инфраструктурных проектов, а также совместных предприятий с участием средних и малых предприятий (до 10% общего объема финансирования); д) увеличение поддержки приграничного сотрудничества; е) снижение потолка «прямых (без тендера) соглашений» с 300 тыс. до 200 тыс.ЭКЮ; ж) введение усовершенствованной процедуры тендеров.

Успешно развивался процесс ратификации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. В России состоялись открытые парламентские слушания (май). Ожидается, что в скором времени СПС будет рассмотрено Государственной Думой. Процесс ратификации уже завершён в половине стран ЕС и в Европарламенте. Ведется активная подготовка к оформлению присоединения к СПС новых стран-членов ЕС – Австрии, Швеции и Финляндии.

В конце апреля российская сторона предоставила подробную информацию о планируемых изменениях в таможенном тарифе России. В соответствии с условиями Временного соглашения (ВС), Комиссия ЕС была проинформирована о предварительных результатах расследования в отношении импорта водки в целях принятия защитных мер, и с российской стороны было предложено провести соответствующие консультации.

В марте в Москве состоялось второе заседание созданной в рамках Смешанной комиссии РФ-ЕС рабочей группы по техническим барьерам в торговле, призванной улучшить сотрудничество в области стандартизации, сертификации и взаимного признания результатов испытаний.

Проведены предварительные консультации с экспертами КЕС и Евратома о подготовке договоренности по товарам ядерного топливного цикла (ЯТЦ), предусмотренной ВС. При подготовке концепции данной договоренности российская сторона исходит из того, что целью должно быть улучшение ситуации в торговле товарами ЯТЦ. В этой связи можно считать, что интересам сторон соответствовало бы распространение на ядерную торговлю общего режима, предусмотренного Договором об энергетической хартии.

Что касается Временного соглашения о торговле, вступившего в силу с 1 февраля, то на прошедших в апреле консультациях по проблеме антидемпинга выяснилось, что российская сторона и КЕС по-разному понимают обязательства по статье 11 этого соглашения, предусматривающей проведение консультаций до введения окончательных антидемпинговых мер в целях нахождения конструктивного решения проблемы.

В конце апреля проведена встреча российских экспертов и представителей КЕС по вопросам рыночного характера экономики России. По мнению российских представителей, ЕС все еще рассматривает Россию как страну с нерыночной экономикой, и к ней по-прежнему применяются особые правила антидемпинговых процедур и защитных мер в отношении российских товаров, экспортируемых в страны ЕС.

В связи с истечением срока действия текстильного соглашения между РФ и ЕС еще в июне 1995 г. начались и до настоящего времени продолжаются консультации по выработке нового соглашения. При формировании российской позиции на переговорах в первую очередь принималось во внимание то, что к настоящему времени Россия превратилась в крупного нетто-импортера текстиля и одежды: объем импорта из стран ЕС в четыре раза превышает объем российского экспорта в эти

страны. Учитывая жесткие квоты на импорт текстиля, установленные Комиссией ЕС, российская сторона предложила заключить бесквотное соглашение. Однако это предложение не нашло понимания в Брюсселе. Позиция ЕС сводится к возможности некоторого увеличения квот в обмен на обязательство России не повышать уровень тарифной защиты и не вводить количественных ограничений.

**4.2. Отношения с другими странами СНГ.** 22 апреля в Люксембурге были подписаны соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и, соответственно Азербайджаном, Арменией и Грузией примерно того же содержания, что и аналогичные соглашения между ЕС и другими бывшими союзными республиками (кроме прибалтийских и Российской Федерации). ЕС сохранил за собой право при возникновении чрезвычайных обстоятельств предпринимать в одностороннем порядке «надлежащие меры» вплоть до приостановки действия соглашения.

Аналогичное соглашение с Узбекистаном было подписано во Флоренции 21 июня.

**4.3. Отношения с США, Японией и Латинской Америкой.** 12 июля в Вашингтоне состоялась очередная полугодовая встреча высших руководителей ЕС и президента США. Были подведены первые итоги осуществления «Трансатлантической повестки дня», подписанной в декабре 1995 г. в Мадриде (см. выпуск 1). Среди важнейших политических результатов стороны отметили сотрудничество в создании сети центров по защите окружающей среды в России, на Украине и других странах СНГ, реализацию двустороннего соглашения о высшем и профессиональном образовании; совместных действиях по борьбе с эпидемиологическими заболеваниями. Готовится к подписанию соглашение о контроле за торговлей опасными химикатами и запрещенными наркотиками.

Между странами сохраняются разногласия в отношении принятого Конгрессом США закона Хелмса-Бартона, предусматривающего санкции против иностранных фирм, сотрудничающих с Кубой. 20 июня КЕС выступила с осуждением принятого недавно Соединенными Штатами закона о санкциях в отношении иностранных предприятий, проявляющих повышенную инвестиционную активность в Ливии и Иране (под предлогом того, что эти страны обвиняются в финансовой поддержке международного терроризма).

Используя разразившийся в ЕС кризис «коровьего бешенства», Соединенным Штатам удалось приостановить действие запрета КЕС на импорт американского мяса, содержащего гормоны роста.

Отношения ЕС-Канада. Состоявшийся 26 июня евро-канадский саммит не завершился, как это намечалось, подписанием совместного плана действий. Тем не менее, стороны договорились продолжить выработку совместного

документа в период ирландского председательства в ЕС.

В стадии реализации находится программа евро-канадского сотрудничества в сфере высшего образования и профессионального обучения. В ее рамках ежегодно более 150 канадских студентов смогут получать высшее образование в ЕС.

Продолжались успешные переговоры ЕС-Япония о торговле и промышленном сотрудничестве. На 4-й двусторонней встрече 29 мая был достигнут некоторый прогресс в переговорах по соглашениям о промышленной кооперации (в частности, в области авиации) и координации промышленной политики в рамках диалога, начатого в 1993 г. Следующая двусторонняя встреча намечена на весну 1997 г.

29 апреля в Брюсселе проведена 7-я встреча министров торговли ЕС и Японии, которые констатировали, что с момента последнего заседания в ноябре 1994 г. двусторонняя торговля росла быстрее, чем мировой оборот, при сокращении дефицита ЕС в результате открытия японского рынка для товаров из ЕС. Японский премьер-министр согласился с тем, что вопрос о дальнейшей либерализации рынка является приоритетным. Важное место заняла проблема доступа на рынок полупроводников, где 20% продаж принадлежит США. ЕС выступает против соответствующего двустороннего договора между США и Японией. КЕС продолжила рассмотрение дел о применении антидемпинговых процедур к японским телекамерам и продлила до марта 1997 г. отмену аналогичных процедур в отношении японских микросхем. Было отмечено, что Япония все еще не откорректировала меры защиты интеллектуальной собственности и авторских прав в соответствии с уругвайскими соглашениями.

В отношениях со странами Центральной и Южной Америки ЕС уделял наибольшее внимание вопросам торгово-экономического сотрудничества и развитию политического сотрудничества.

Безрезультатно завершился майский раунд переговоров о проекте Соглашения об экономическом и торговом сотрудничестве с Мексикой, поскольку Великобритания блокировала продолжение работ по уже обсуждавшимся вопросам. Ранее Комиссия решила, что соглашение о свободе торговли не затрагивает общие положения ЕС, касающиеся сельского хозяйства, рыболовства и промышленности, и соответствует положениям ВТО. Вследствие занятой рядом государств-членов ЕС позиции Совет ориентируется в переговорах на осуществление взаимной и постепенной либерализации, а не на одновременное создание зоны свободной торговли, чего добивается мексиканская сторона.



Европарламент добрил в мае соглашение между ЕС и Меркосур (Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай) об экономическом и торговом сотрудничестве, подписанное в декабре 1995 г. (см. выпуск 1). 11-12 июня в Брюсселе состоялась встреча на уровне министров. Были обсуждены вопросы сотрудничества в борьбе с наркобизнесом и терроризмом, подготовки к конференции ВТО в Сингапуре, а также разработки механизма и мер для реализации первого этапа соглашения.

Вопросы политического сотрудничества, охраны окружающей среды, борьбы с распространением наркотиков преобладали в ходе визита вице-председателя КЕС М.Марина с 11 по 19 апреля в Перу, Боливию и Эквадор, входящие в Андское сообщество (до марта 1996 г. «Андский пакт» включал также Венесуэлу и Колумбию). На конец июня было намечено подписание декларации о начале межрегионального политического диалога ЕС-АС, осуществляемого на высшем уровне, а также на уровне министров иностранных дел и экспертов.

15-16 апреля в Боли состоялась VI конференция ЕС-группа Рио. В центре внимания участников находились вопросы устойчивого развития региона, активизации торгово-экономического и политического сотрудничества. Стороны осудили принятие в США антикубинского закона Хелмса-Бартона, нарушающего нормы международного права и, в частности, правила ВТО. С другой стороны, темой обсуждения стала неудача переговоров ЕС-Куба о заключении Соглашения о торгово-эко-номическом сотрудничестве. Вице-председатель КЕС М.Марин возложил ответственность за срыв переговоров на кубинскую сторону. Особое внимание участники встречи уделили проблеме контроля за распространение наркотиков. В условиях, когда политика США в этой области носит зачастую произвольный и неправомерный характер, страны региона выразили свою заинтересованность в усилении соответствующих направлений сотрудничества с ЕС.

26 апреля в ходе II раунда переговоров ЕС-Чили было парафировано рамочное соглашение о торговом и экономическом сотрудничестве между сторонами. В нем предусматриваются развитие политического диалога, либерализация условий торговли, активизация экономических связей, содействие инвестициям. Большое значение стороны придают усилению сотрудничества в области стандартов, интеллектуальной собственности и т.д.

10 апреля Панама и Европейский инвестиционный банк подписали рамочное кредитное соглашение. Утвержденный объем кредитов, выделяемых ЕИБ для Латинской Америки и Азии в 1996 г., был исчерпан в феврале; решение о предельной сумме заимствований на текущий год пока не принято из-за разногласий между государствами-членами Союза.

**4.4. Отношения со странами Азии и Африки.** Как и прежде, ЕС уделяет значительное внимание диалогу с Южной Африкой, открыто демонстрируя заинтересованность в заключении двустороннего соглашения с ЮАР и ее присоединении к Ломейской конвенции. Предполагается, что окончательная договоренность по этим вопросам будет достигнута в начале следующего года. Что касается двустороннего соглашения, то здесь основным камнем преткновения является проблема торговых отношений. В рамках подготовки договора в июне в Брюсселе состоялся первый раунд евро-южноафриканских переговоров о торговле. Помимо согласования позиций по основной тематике сторонам удалось продвинуться вперед в определении сфер экономического и промышленного сотрудничества, представляющих взаимный интерес.

В мае в Буркина-Фасо состоялась встреча глав семи стран АКТ – участниц Западно-Африканского экономического и валютного союза, в которой принял участие Ж.Сантер. На саммите было решено, что до начала функционирования таможенного союза, намеченного на 1 января 1998 г., уже с 1 июля 1996 г. вступит в действие программа переходного периода, устанавливающая систему преференций.

В июне в Западном Самоа состоялись 63-я сессия Совета министров АКТ и вслед за ней объединенная сессия министров АКТ-ЕС. Главной целью этих встреч была подготовка саммита стран АКТ и ЕС, которому предстоит определить отношения партнеров вплоть до 2000 г. Были обсуждены также вопросы ратификации второго финансового протокола IV Ломейской конвенции, отношений между ЕС и ЮАР и предстоящих выборов генерального секретаря АКТ.

Сессия Европейского совета посвятила особое внимание обсуждению обстановки в районе Великих озер и особенно в Бурунди. Совет предложил организовать международную конференцию под эгидой ООН и Организации Африканского единства для изучения возможностей преодоления кризисной ситуации, сложившейся в данном регионе. Совет также выступил с инициативой созвать евро-африканскую встречу на высшем уровне для рассмотрения вопросов мира и демократии в Африке.

В конце апреля после большого перерыва в Люксембурге состоялась встреча министров иностранных дел ЕС и Совета сотрудничества стран Персидского залива. Предметом встречи было продолжение переговоров для заключения соглашения о свободной торговле, а также о создании благоприятного режима для взаимных инвестиций и мирном урегулировании ближневосточной проблемы.

В мае КЕС рекомендовала Совету начать переговоры о заключении новых соглашений о сотрудничестве с четырьмя азиатскими странами: Пакистаном и Бангладеш (уже имевшими соглашения с ЕЭС), а также с Камбоджей и Лаосом, которым предстоит подписать подобные документы впервые (они, как ожидается, будут аналогичны соглашению, подписанному 17 июля 1995 г. с Вьетнамом). Данный тип соглашений называется «соглашениями третьего поколения»: помимо положений о торговле, экономическом сотрудничестве и развитии, они будут содержать также обязательства соблюдать права человека и уважать демократические принципы.

---

*Авторы обзора* – д.э.н.Борко Ю.А. (руководитель), к.э.н.Бороздин И.И., к.э.н.Бусыгина И.М. к.э.н. Буторина О.В., Быховский С.В., к.и.н.Данилов Д.А., к.и.н.Каргалова М.В., д.и.н.Ковальский Н.А., Мирошниченко Н.Б., к.и.н.Потемкина О.Ю., к.и.н.Стрежнева М.В., Тэвдой-Бурмули А.И., д.э.н.Ше-мятенков В.Г.

*Отв. за информационное обеспечение – Тяжелова В.В.*

*Технический редактор – Шарапова-Антонова К.Ю.*