

# ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 103:  
ДЕКАБРЬ 2020 – ФЕВРАЛЬ 2021

Электронное издание

Под редакцией:  
*Борко Ю.А. (отв.ред.)*  
*Буториной О.В.*  
*Журкина В.В.*  
*Потемкиной О.Ю.*

МОСКВА, март 2021

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу:  
[http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index\\_ru.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm)

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу:  
<http://www.edc-aes.ru>

*Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.*

*Техническое редактирование – Грачева М.Л.*

*Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.*

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН. 125993 Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3  
ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС**

<b>Фрумкин Б.Е.</b> Заседания (саммиты) Европейского совета (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	5
<b>Погорельская С.В.</b> Европейский парламент (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	15
<b>Гуселетов Б.П.</b> Европейские депутаты партии ФИДЕС В.Орбана покидают группу Европейской народной партии в Европарламенте .....	18

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС**

<b>Бабынина Л.О.</b> Брекзит завершен, но сага будет продолжаться .....	23
<b>Цибулина А.Н.</b> Экономический и валютный союз (декабрь 2020 – февраль 2021).....	30
<b>Кондратьева Н.Б.</b> Подготовка национальных планов восстановления .....	34
<b>Доманов А.О.</b> Энергетическая политика ЕС (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	38
<b>Циренщиков В.С.</b> Меры Еврокомиссии по поддержке инновационного развития (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	41
<b>Циренщиков В.С.</b> Значимые события промышленной политики (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	45
<b>Белов В.Б.</b> Реализация водородных стратегий Евросоюза и Германии .....	49
<b>Белов В.Б.</b> Дебаты в ЕС о Механизме трансграничного углеродного регулирования .....	53
<b>Фрумкин Б.Е.</b> Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика (сентябрь 2020 – февраль 2021) .....	58
<b>Кондратьева Н.Б.</b> Региональная политика ЕС: план восстановления роста .....	63
<b>Говорова Н.В.</b> Социальная политика и рынок труда (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	67
<b>Говорова Н.В.</b> Арктическая политика ЕС (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	70
<b>Потемкина О.Ю.</b> Перспективы достижения согласия государств-членов по Пакту о миграции и убежище .....	73
<b>Потемкина О.Ю.</b> Внутренние дела и юстиция: новые стратегии и планы действий .....	77
<b>Русакова М.Ю.</b> Вишеградская группа в Европейском Союзе (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	81
<b>Осколков П.В.</b> Старые и новые действующие лица европейского национализма (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	87
<b>Табаринцева-Романова К.М.</b> Культура и образование ЕС (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	90

### **ЕС И ВНЕШНИЙ МИР**

<b>Борко Ю.А.</b> Россия–Евросоюз: тупики и прорывы (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	94
<b>Пинигина Е.С.</b> Экономические отношения между ЕС и Россией (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	103
<b>Тяжелова В.В., Шаропова-Антонова К.Ю.</b> Отношения ЕС-Беларусь (сентябрь 2020 – февраль 2021) .....	106

<i>Айвазян А.С.</i> Новый этап государственного строительства в Армении, Грузии и Азербайджане .....	114
<i>Айвазян Д.С.</i> Регион Чёрного моря (декабрь 2020 – февраль 2021) .....	119
<i>Грачёва М.Л.</i> ЕС и страны Центральной Азии .....	122
<i>Чижевская М.П.</i> Отношения с Китаем: подписание инвестиционного соглашения встретило противоречивую реакцию в политических кругах ЕС .....	128
<i>Чижевская М.П.</i> Отношения с Японией: к двухлетию Соглашения об экономическом партнерстве. ЕС и Япония расширяют сферу его действия ...	134
<i>Оганисян Л.Д.</i> ЕС и страны Ближнего и Среднего Востока: иранская проблема и напряженность в Восточном Средиземноморье.....	137
<i>Абрамова М.Г.</i> В поисках партнеров в Латинской Америке: политика vs экономика .....	144

### **ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ И АКАДЕМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТАХ**

<i>Грачёва М.Л.</i> Развитие европеистики в условиях пандемии COVID-19 .....	148
--	-----

### **ПРИЛОЖЕНИЕ**

<i>Слесаренко М.А.</i> Информационные связи Центра документации ЕС ИЕ РАН (01.01.-31.12.2020) .....	153
<i>Сведения об авторах</i> .....	162

УДК 327, 339

Борис ФРУМКИН\*

## ЗАСЕДАНИЯ (САММИТЫ) ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА (декабрь 2020 – февраль 2021)

*Ключевые слова:* Евросоюз, Евросовет, COVID-19, бюджет ЕС, Фонд восстановления, кондициональность, климатическая нейтральность, безопасность и оборона, Восточное Средиземноморье, Южное соседство

В декабре 2020 – феврале 2021 гг. прошли три встречи лидеров ЕС-27 – плановый саммит Евросовета в формате «очно-масочного» общения (10-11 декабря 2020 г. в Брюсселе)<sup>1</sup> и две внеплановые видеоконференции (21 января и 25-26 февраля 2021 г.)<sup>2</sup>. Декабрьский саммит был посвящен решению ряда ключевых вопросов: согласованию механизма кондициональности для защиты финансовых интересов ЕС при выполнении пакета из его бюджета (МФП) и плана ЕС следующего поколения (ЕССП); координации усилий в борьбе с COVID-19; уточнению целей и направлений движения к климатической нейтральности ЕС; укреплению безопасности ЕС, прежде всего борьбе с терроризмом; корректировке ряда ключевых направлений внешнеполитической активности Евросоюза. 11 декабря был также проведен евросаммит в инклюзивном формате, т.е. с участием лидеров всех 27 стран ЕС<sup>3</sup>. На нем обсуждались экономическая ситуация и развитие экономического и валютного союза. На январской видеоконференции обсуждалась координация действий в ответ на обострение пандемии COVID-19, в т.ч. по расширению производства вакцин и обеспечению равного доступа к ним для всех стран-членов, масштабному развертыванию вакцинации и всех доступных средств ограничения распространения вируса.

Декабрьский саммит закрыл проблему длившегося 25 дней «предупредительного вето» Венгрии и Польши на принятие МФП и ЕССП, одобрив взаимоприемлемое для всех 27 стран-членов решение по принципам и способам применения общего режима кондициональности для обеспечения финансовых интересов Евросоюза. Достигнутый консенсус позволил продолжить процесс прохождения пакета этих документов, включая решение о собственных ресурсах, через Европарламент и Совет ЕС и приступить уже с 2021 г. к выполнению плана посткризисного социально-экономического восстановления Евросоюза. Евросовет однозначно подтвердил, что ЕС, его страны-члены и институты привержены продвижению и уважению ценностей, на которых основан Союз, включая закрепленное в Договорах о ЕС верховенство права, а также напомнил, что ст. 7 ДЕС устанавливает процедуру реагирования на нарушение этих ценностей в соответствии со ст. 2 ДЕС. Евросовет согласовал использование такой процедуры применительно к защите финансовых интересов ЕС в виде общего режима кондициональности «при полном уважении к национальной идентичности стран-членов, закрепленной в их

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts1202105015>

<sup>1</sup> European Council meeting (10 and 11 December 2020) – Conclusions. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/47296/1011-12-20-euco-conclusions-en.pdf> (дата обращения 15.12.2020).

<sup>2</sup> Video conference of the members of the European Council, 21 January 2021. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2021/01/21/>; Video conference of the members of the European Council, 25-26 February 2021. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2021/02/25-26/> (дата обращения 01.03.2021).

<sup>3</sup> Euro Summit, 11 December 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/euro-summit/2020/12/11/> (дата обращения 15.12.2020).

фундаментальных политических и конституционных структурах, и к принципу добровольной передачи полномочий» следующим образом:

- общий режим кондициональности нацелен на защиту бюджета ЕС, включая ЕССП, рационального финансового управления им и финансовых интересов ЕС от любого рода мошенничества, коррупции и конфликта интересов;
- механизм кондициональности будет применяться объективно, справедливо, беспристрастно и недискриминационно на основе надлежащей правовой процедуры;
- Еврокомиссия (ЕК) разработает и примет руководящие принципы применения этого режима, включая методологию своей оценки, в тесной консультации со странами. При запросе об аннулировании предложенных ЕК руководящих принципов они будут доработаны в соответствии с решением Суда ЕС, до принятия которого ЕК не будет предлагать вытекающие из этих принципов меры;
- механизм будет применяться с учетом его субсидиарного характера и лишь там, где иные процедуры, установленные законодательством ЕС, не позволяют защитить его бюджет более эффективно;
- меры в рамках механизма должны быть соразмерны прямому и достоверно установленному негативному влиянию нарушений верховенства права на рациональное финансовое управление бюджетом ЕС или финансовые интересы ЕС. Сам факт нарушения верховенства права не может быть триггером запуска механизма;
- триггерные факторы должны пониматься и применяться как закрытый список однородных элементов, не учитывающий иные факторы и события или обобщенные недостатки;
- официальное открытие процедуры будет предваряться тщательным диалогом с соответствующим государством-членом, чтобы дать ему возможность для исправления ситуации;
- Еврокомиссия будет нести полную ответственность за свою оценку условий для принятия мер, полагается ли она на собственную информацию или сведения от третьих сторон, а также за точность и актуальность информации и выводов, на которых основывается ее оценка, и использование их исключительно в целях защиты финансовых интересов ЕС;
- принятые меры будут оперативно пересматриваться по инициативе соответствующей страны-члена или ЕК не позднее, чем через год после принятия Советом. Причины отказа в пересмотре ЕК сообщает Совету;
- в случае подачи заинтересованным государством-членом запроса, президент Евросовета включает этот вопрос в повестку, и Евросовет будет стремиться выработать по нему общую позицию;
- соответствующий регламент обсуждался как неотъемлемая часть нового бюджетного цикла, и будет использоваться с 1 января 2021 г., а меры будут применяться только в отношении бюджетных обязательств, начинающихся с нового МФП, включая ЕССП.

Это решение Евросовета – типичный для практики ЕС компромисс, причем стратегически более выгодный для «проинтеграционного» большинства стран ЕС. Несмотря на красивые заявления премьера Венгрии В.Орбана о достигнутом соглашении как «победе здравого смысла» и политического лидера Польши Я.Качиньского – как «сабле, которую в случае нападения на нас мы сможем использовать»<sup>4</sup>, в документе сохранены положения о приверженности всех стран ЕС общим ценностям и принципу верховенству права. В нем заложен (хотя и с усложняющими деталями) и механизм увязки соблюдения этого принципа с финансированием из бюджета ЕС. Как отметил по

<sup>4</sup> Jarosław Kaczyński ocenia porozumienie ws. budżetu UE. Wicepremier użył militarne porównania. 14.12.2020. URL: <https://www.wprost.pl/polityka/10398701/jaroslaw-kaczynski-ocenia-porozumienie-ws-budzetu-ue-wicepremier-uzyl-militarnego-porownania.html> (дата обращения 16.12.2020)

итогах саммита Ш.Мишель, «инвестирование и совместная работа по реформированию и достижению общих целей, и при этом обеспечение того, чтобы наши ценности (верховенство права, вопросы управления, как того требует Европейский парламент) могли быть приняты во внимание, потому что именно это составляет саму суть европейского проекта»<sup>5</sup>. Лидеры стран и институтов ЕС понимали, что вето Венгрии и Польши – в большой мере блеф. Они не смогут отказаться от предложенных Евросоюзом почти 180 млрд евро, эквивалентных 25% их совокупного ВВП в 2019 г. и более 100% - запланированных на 2021 г. совокупных доходов их госбюджетов, если не хотят резкого ухудшения внутренней экономической и политической ситуации. Даже угроза вето сразу снизила общественную поддержку правящих партий в обеих странах, а оппозиционные мэры обеих столиц – Будапешта и Варшавы – заявили, что ряд венгерских и польских муниципалитетов попросили лидеров ЕС дать им прямой доступ к Фонду восстановления, если его создадут без участия центральных правительств. От компромисса тактически выиграл В.Орбан, которому новая процедура позволяет отсрочить расследование претензий к Венгрии до 2022 г., сохраняя финансирование из бюджета ЕС и тем самым повышая шансы на очередную победу на парламентских выборах. Выигрыш польских лидеров – скорее символический.

В долгосрочной перспективе нынешние венгерские и польские власти проиграли, т.к., соглашение позволяет приостановить выдачу денег ЕС странам в случаях коррупции или конфликта интересов в их использовании или риска несамостоятельного судебного надзора, причем регламент механизма кондициональности имеет ретроактивный характер и может применяться задним числом с 1 января 2021 г. Кроме того, правоприменение этого регламента будет трактоваться в пользу общих ценностей и принципов (особенно верховенства права) ЕС. Европарламент поддержал регламент с условием применения его как в случаях коррупции или мошенничества со средствами ЕС, так и к системным нарушениям фундаментальных ценностей ЕС, негативно влияющим на управление этими средствами. При этом предусмотрена прямая поддержка конечных бенефициаров помощи ЕС – фермеров, студентов, НГО, минуя «наказываемые» национальные правительства<sup>6</sup>.

Принцип «деньги ЕС в обмен на верховенство права» постепенно становится не только политически, но и юридически обязывающим, стимулируя активизацию включения новых стран-членов, в т.ч. Венгрии и Польши, в общеинтеграционный процесс<sup>7</sup>. В целом стратегическую победу одержало франко-германское интеграционное ядро ЕС и персонально – А.Меркель, предложившая, в определенной мере исторический, компромисс и организовавшая его принятие.

Важное место в повестке заняли вопросы координации усилий в борьбе с новой волной COVID-19, затронувшей и участников саммита. Вскоре после встречи заболевание было выявлено у премьера Словакии И.Матовича и президента Франции Э.Макрона, из-за контактов с которым на краткую самоизоляцию были вынуждены отравиться премьеры Бельгии, Ирландии, Испании, Люксембурга и Португалии, Ш.Мишель, Генеральный секретарь ОЭСР А.Гурриа, а также премьер и глава Национального собрания Франции. Участники саммита приветствовали заявления о получении эффективных вакцин и заключение Еврокомиссией соглашений об их закупках. Однако они отметили сохранение тревожной эпидемиологической ситуации в ЕС и призвали к наращиванию усилий в

---

<sup>5</sup> Statement by President Charles Michel at the end of the European Council meeting and Euro summit on 10 and 11 December 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/12/11/intervention-du-president-charles-michel-a-l-issue-des-reunions-du-conseil-europeen-et-du-sommet-de-la-zone-euro-des-10-et-11-decembre-2020/> (дата обращения 16.12.2020)

<sup>6</sup> Parliament approves the “rule of law conditionality” for access to EU funds. 16.12.2020. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20201211IPR93622/parliament-approves-the-rule-of-law-conditionality-for-access-to-eu-funds> (дата обращения 18.12.2020).

<sup>7</sup> Кобринская И.Я., Фрумкин Б.Е. Центрально-Восточная Европа в международных процессах пост-COVID-19 // Международные процессы. 2020, № 2. С.84-85; Реструктуризация политического ландшафта европейских государств /Под ред. В.Г.Барановского, И.Я.Кобринской. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С.48-50.

противодействию распространению вируса и предотвращении новых волн инфекции. Намечено активизировать обмен опытом и планами на будущее, совместно готовиться к постепенной отмене ограничений и возврату к нормальным поездкам, когда позволит санитарная ситуация. Еврокомиссии предложено разработать проект рекомендаций Совета по общим рамкам для быстрых тестов на антигены и взаимного признания их результатов, а также скоординированный подход к сертификатам о вакцинации. Саммит подчеркнул важность подготовки к своевременному развертыванию доставки и распределения вакцин для обеспечения жителей стран ЕС, а также предоставления им фактической информации о вакцинах. Евросовет отметил необходимость повышения устойчивости здравоохранения, включая подготовку предложений в области здравоохранения и полное использование потенциала данных в масштабе ЕС. Лидеры ЕС заявили, что он продолжит вносить вклад в международную борьбу с пандемией, в т.ч. через систему COVAX, «для обеспечения справедливого доступа к вакцинам для всех», а также через участие в возможной подготовке международного договора по пандемиям в рамках ВОЗ. Конкретизируя эти решения, У.фон дер Ляйен декларировала необходимость скоординированной вакцинации до 70% населения ЕС в кратчайшие сроки, предложив 27-29 декабря, как символический единый стартовый период вакцинации. Однако в декабре Европейское агентство лекарственных средств (EMA) одобрило применение в ЕС лишь одной из шести зарезервированных Комиссией вакцин – BioNTech/Pfizer. Возникшие в этой связи производственно-логистические проблемы, а также различия в национальных системах, сорвали общий старт вакцинации, растянув его с 26 декабря (Венгрия, Германия, Словакия) до 6 января 2021 г. (Нидерланды). Медленное и недостаточное масштабное развертывание вакцинации, наряду со слабой координацией странами новых противоэпидемиологических мер, не позволили улучшить общую ситуацию в ЕС.

По вопросам изменения климата удалось, после восьмичасовой дискуссии, достичь консенсуса по целям, направлениям и финансированию соответствующей политики Евросоюза. Для достижения, в соответствии с Парижским соглашением, цели климатической нейтральности ЕС к 2050 г. ЕС должен в ближайшее десятилетие проводить более амбициозную политику в области климата и энергетики. Евросовет одобрил обязывающую общую цель Евросоюза – сократить эмиссию парниковых газов к 2030 г. минимум на 55% против 1990 г., и призвал отразить эту цель в Климатическом законодательстве ЕС. Эта цель должна быть достигнута таким образом, чтобы стимулировать устойчивый экономический рост, создавать рабочие места, приносить пользу здоровью граждан и экологии, способствовать долговременной глобальной конкурентоспособности экономики ЕС путём продвижения инноваций в «зеленых технологиях». Предусмотрен учет различий в исходных позициях государств-членов, конкретных национальных условиях, потенциале сокращения эмиссий и уже приложенных ими усилиях. Евросовет подтвердил необходимость обеспечения: межсетевых соединений, энергобезопасности для всех стран-членов, доступной для домохозяйств и компаний цены энергии, а также «уважения права стран-членов принимать решения о своих энергомиксах и выбирать наиболее приемлемые технологии для коллективного достижения климатической цели 2030 г., включая переходные технологии». Лидеры ЕС подчеркнули необходимость мобилизации государственного и частного капитала для финансирования намеченных амбициозных планов, в т.ч. выделения на достижение общей климатической цели минимум 30% расходов в рамках МФП и ЕССП, включая Механизм справедливого перехода. Для облегчения разработки общих глобальных стандартов зеленого финансирования Евросовет предложил Еврокомиссии не позже июня 2021 г. выдвинуть законодательный проект по стандарту зеленых облигаций, а также поддержал Климатическую «дорожную карту» Группы ЕИБ на 2021-2025 гг. в рамках ее обязательств выделить к 2030 г. один трлн. евро климатических и экологических инвестиций. Евросовет предложил ЕК оценить, как все секторы экономики могут оптимально способствовать достижению целей 2030 г., и внести



необходимые предложения на основе глубокого изучения экологических и социально-экономических последствий на уровне стран-членов с учетом их энерго-климатических планов, в т.ч.:

- изучить пути укрепления системы торговли квотами на эмиссию (ETS), особенно ценовой политики с учетом необходимости решения проблем дистрибуции и энергетической бедности;
- предложить меры, позволяющие энергоинтенсивным отраслям внедрять инновационные климатически-нейтральные технологии при сохранении конкурентоспособности;
- предложить механизм регулирования трансграничного углеродного перехода для обеспечения экологической интегральности политик ЕС и предотвращения утечек углерода с учетом требований ВТО;
- решать проблемы, связанные с распределением усилий, справедливостью и эффективностью, лесным хозяйством и землепользованием, а также ростом эмиссии и снижением поглощающей способности этих секторов из-за изменений климата.

Национальный вклад ЕС, предусмотренный Парижским соглашением, будет обновлен согласно новой обязывающей цели и передан в секретариат РКИК ООН к концу года. В преддверии 26-й Конференции сторон РКИК в Великобритании в 2021 г. Евросовет подтвердил, что международное сотрудничество является ключевым для успешного ответа на изменение климата и призвал все другие страны, особенно ведущие экономики мира, предлагать собственные амбициозные цели и политики. Он также подчеркнул важность решительных скоординированных действий через активизацию климатической дипломатии ЕС и приведения торговой политики и торговых соглашений Евросоюза в соответствие с его климатическими амбициями. Евросовет также ожидает наращивания международных усилий по защите биоразнообразия, в т.ч. в рамках 15-й Конференции сторон Конвенции по биоразнообразию в 2021 г. в Китае.

В целом «климатическая сделка» в рамках саммита позволила учесть опасения «бедных» стран ЕС, прежде всего центральноевропейских (особенно, Болгарии, Венгрии, Польши и Словакии), которые фактически добились закрепления принципа «коллективного достижения» общих климатических целей ЕС 2030 и 2050 гг., формального (по газовым) и фактического (по атомным для отдельных стран) включения соответствующих инвестиций в «зеленые», а также обещания более «благоприятных рамок» для финансирования их зеленого перехода. «Богатые» же страны-члены окончательно закрепили эти амбициозные цели и соответствующие изменения в политиках ЕС, а также их финансирование только в рамках МФП и ЕССП без привлечения дополнительных ресурсов. Однако реализовать эту сделку будет непросто. Уже 18 декабря, ссылаясь на «газовую оговорку», 10 «бедных» стран (Болгария, Венгрия, Греция, Кипр, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Чехия и Хорватия) обратились в ЕК с предложением дополнить сохранение газа как переходного топлива «использованием водорода из различных энергоисточников», а не только из возобновляемых, на чем настаивают ЕК и основные «богатые» страны.<sup>8</sup>

В связи с обострением ситуации с внутренней безопасностью, особенно терактами в Австрии, Германии и Франции, лидеры ЕС осудили их, подтвердили свое единство в борьбе с радикализацией, терроризмом и насильственным экстремизмом и подчеркнули важность оказания поддержки жертвам терактов и полного выполнения соответствующих директив ЕС. Они приветствовали представление ЕК новой повестки Евросоюза по борьбе с терроризмом и подтвердили роль Координатора ЕС по этой борьбе. Евросовет осудил все формы посягательств на свободу выражения мнений, религии или убеждений, в т.ч.

---

<sup>8</sup> Brussels postponed green finance rules after 10 EU states wielded veto.18.01.2021. URL: <https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/brussels-postponed-green-finance-rules-after-10-eu-states-wielded-veto> (дата обращения 20.01.2021).

антисемитизм, расизм и ксенофобию, подчеркнув важность борьбы с подстрекательством к ненависти, насилию и нетерпимости, и поддержав декларацию Совета об актуализации борьбы с антисемитизмом во всех областях политики.

Для предотвращения радикализации и борьбы с идеологиями терроризма и насильственного экстремизма, включая онлайн активность, Европейский совет призвал активизировать усилия в целях:

- наращивания борьбы с нелегальным контентом в Интернете, в т.ч. повышая соответствующую ответственность онлайн платформ;
- оперативного принятия предложений по борьбе с террористическим контентом в Интернете;
- обеспечения соответствия религиозного образования и профессиональной подготовки базовым правам и ценностям ЕС, а также противодействию иностранному влиянию на национальные гражданские и религиозные организации через непрозрачное финансирование;
- поддержки инициатив, направленных на лучшее понимание методов распространения экстремистских идеологий, в т.ч. через комплексный обмен научными знаниями, исследованиями и экспертизами.

Для поддержки правоохранительных и судебных органов отмечена необходимость усиления работы по: сохранению данных, нужных для борьбы с серьезными преступлениями при уважении фундаментальных прав и свобод; надлежащему функционированию Шенгенской зоны; существенному улучшению сотрудничества полицейских и судебных органов. Евросовет призвал активизировать усилия в целях полного использования европейских баз данных и информационных систем, особенно в том, что касается внесения в них сведений о лицах, представляющих серьезную террористическую и экстремистскую угрозу. Участники саммита подчеркнули важность обеспечения проверки всех лиц, пересекающих внешние границы ЕС, по соответствующим базам данных, и предложили Совету и Европарламенту рассмотреть усиление мандата Европола.

Важное место на саммите заняли внешнеполитические отношения. Обсудив отношения ЕС-США, Евросовет подчеркнул важность прочного, базирующегося на общих ценностях и интересах трансатлантического партнерства для противодействия глобальным вызовам. Лидеры ЕС рассчитывают на сотрудничество с США в борьбе с пандемией COVID-19 и восстановления экономики, а также в развитии взаимной торговли, разрешении торговых споров, реформе ВТО, содействии многостороннему миру и безопасности. Они готовы к обсуждению общих приоритетов с новым президентом США. Однако декларированный общий подход не снимает заметных различий в отношении ряда стран ЕС к Джо Байдену. Лидеры Венгрии, Польши и Словении, надеявшиеся на избрание идеологически и политически близкого им Д.Трампа, как фактора усиления своих позиций в ЕС и НАТО, почти не скрывали своего разочарования от победы Дж.Байдена. Президент Польши, в отличие от глав ключевых институтов и большинства стран ЕС, официально поздравил его не 7-8 ноября, а лишь 14 декабря - после голосования Коллегии выборщиков.

В связи с сохранением напряженности в Восточном Средиземноморье Евросовет вернулся к Заключениям своего октябрьского саммита об отношениях с Турцией. Лидеры ЕС с сожалением констатировали, что Турция продолжает односторонние действия в экономической зоне Кипра и усилила риторику против Евросоюза и европейских лидеров. Евросовет настаивает на продолжительной деэскалации, позволяющей возобновить прямые переговоры Греции и Турции, и подтвердил стратегический интерес ЕС в развитии сотрудничества с ней. Высокому представителю ЕС по иностранным делам и ЕК предложено представить отчет о ситуации в политических, экономических и торговых отношениях с Турцией, а также об инструментах и вариантах дальнейших действий, в т.ч. о расширении сферы действия вышеуказанного решения, не позднее марта 2021 г.

Фактически Евросовет сохранил, по меньшей мере до марта 2021 г., «облегченный» режим воздействия на Турцию, ограничившись расширением санкционных списков.

После саммита ЕС Турция несколько смягчила «антиевровскую» риторику. В середине декабря Р.Эрдоган направил Э.Макрону письмо с пожеланиями выздоровления от коронавируса и предложением обсудить общую борьбу с пандемией, отношения Турция-ЕС, региональную ситуацию и инициировал активизацию диалога с Грецией. Однако эти тактические шаги не меняют общей картины. 29 декабря Турция демонстративно подписала с выходящей из ЕС Британией соглашение о свободной торговле на сумму 20,5 млрд евро, которое Эрдоган назвал «самым важным» после торгового соглашения с ЕС в 2015 г.<sup>9</sup>

Саммит ЕС отметил, что Южное соседство является стратегическим приоритетом для ЕС. Спустя 25 лет после начала Барселонского процесса Евросоюз полон решимости перезапустить, укрепить и развить это стратегическое партнерство, основанное на общей географии и истории. Эта работа будет вестись согласно Стратегической повестке на 2019-2024 гг., политике соседства ЕС и новой Повестке для Средиземноморья, основанной на общих приоритетах, с акцентом на тесное сотрудничество в сферах экологии, природных ресурсов, образования и культуры.

Внеплановая видеоконференция лидеров ЕС 21 января 2021 г. была проведена из-за заметно осложнившейся после декабрьского саммита эпидемиологической ситуации, особенно в свете выявления новых, более опасных штаммов COVID-19. В середине января страны ЕС переживали пик второй волны пандемии. Некоторые из них входили в десятку наиболее пострадавших от коронавируса стран. Франция, Испания, Италия, Германия и Польша занимали 6-10-е места по числу зараженных; Италия, Франция, Испания и 6-е, 7-е и 10-е места по числу умерших от COVID-19 в мире. При этом страны ЕС отставали по темпам и масштабам вакцинации, занимая по количеству примененных доз вакцины против COVID-19 лишь 7-е (Италия) – 9-е (Испания) места, а по количеству примененных доз на 100 чел. населения – 6-е (Дания), 10-е (Литва) места в мире<sup>10</sup>. По оценкам Еврокомиссии, доля вакцинированных в населении стран ЕС составляла всего 0,5-2,0%. Во многом это было связано с ограниченной номенклатурой – до середины января к использованию были допущены лишь две из шести зарезервированных ЕК вакцин – 6 января ЕМА одобрило применение в ЕС наряду с вакциной BioNTech/Pfizer и вакцины Moderna. Причем из-за сложности применения и высокой цены ЕК вначале заказала лишь 200 млн и 80 млн доз этих вакцин соответственно, при населении ЕС в 450 млн человек.

Выполнению дополнительных заказов помешали недостаточные объемы производства, нарушение графика поставок и требования повысить ранее согласованные цены. Причем это касалось не только уже массово применявшейся в ЕС вакцины BioNTech/Pfizer, но и вакцины AstraZeneca, сертификация которой намечалась лишь на 29 января. ЕК с трудом добилась от BioNTech/Pfizer отказа от сокращения плановых поставок, грозивших срывом кампании вакцинирования в Италии, Латвии, Литве, Финляндии, Дании, Швеции, Эстонии. Были выявлены и негативные побочные эффекты применения этой вакцины, вплоть до летальных исходов. Ситуацию усугубляло быстрое

---

<sup>9</sup> История отношений ЕС с Турцией показывает, что на политику последней могут повлиять лишь решительные шаги, например, вето на продолжение переговоров о ее присоединении к ЕС в 2006-2009 гг. См.: Современная Турция: тренды развития и значение для России /Под ред. Л.С.Вартазаровой, И.Я.Кобринской, С.В.Уткина. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С.34; Merkel and Borissov blocked EU sanctions against Turkey at summit: sources. 11.12.20. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/merkel-and-borissov-blocked-eu-sanctions-against-turkey-at-summit-sources/>; Британия заключила торговое соглашение с Турцией на 20,5 млрд евро. 30.12.2020. URL: <https://www.dw.com/ru/britanija-zakljuchila-torgovoe-soglashenie-s-turciej/a-56090060> (дата обращения 10.02.2021).

<sup>10</sup> COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU). URL: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>. Европа ужесточает правила. 19.01.2021. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/4653347?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/4653347?from=doc_vrez) (дата обращения 27.01.2021).

распространение в ЕС нового штамма вируса из Британии, по разным оценкам, на 30-90% более опасного, чем исходный вариант. Некоторые страны выражали недовольство работой ЕК как единого закупщика и поставщика вакцин, предлагая разрешить им вести переговоры непосредственно с поставщиками. По этому пути пошла Венгрия, которая в день видеосаммита Евросовета демонстративно сообщила о сертификации национальным регулятором вакцины AstraZeneca и российской вакцины Спутник V и заключении контракта на поставки последней в Венгрию. В ряде стран ЕС были введены жесткие ограничительные меры, вплоть до комендантского часа и локдаунов, способствующие росту протестных настроений даже в таких «законопослушных» странах, как Германия, Нидерланды и Чехия.

На таком неблагоприятном фоне лидеры ЕС в ходе четырехчасовой встречи обсудили вопросы тестирования, вакцинации, ограничения распространения вируса. Они подчеркнули необходимость ускорения вакцинации и строгого соблюдения обязательств поставщиками, а также важность сохранения открытых границ для обеспечения функционирования единого рынка товаров и услуг ЕС. Как заявила У.фон дер Ляйен, ЕС – «это одна эпидемиологическая зона», регионы с высоким уровнем циркуляции вируса будут помечены как «темно-красные зоны», и путешественники из них будут должны пройти тест до отъезда и карантин по приезде. Как отметил Ш.Мишель, «на более поздней стадии лидеры определяют, при каких еще обстоятельствах могут быть использованы сертификаты»<sup>11</sup>.

В целом встреча способствовала переводу решений декабрьского саммита Евросовета COVID-19 в практическую плоскость, особенно в свете прогнозирувавшийся третьей волны пандемии в марте 2021 г. Это касается и партнерства с Россией, которая в январе запросила сертификацию вакцины Спутника V в Евросоюзе. Некоторые страны-члены (например, Венгрия, Словакия, Хорватия) допускали применение этой вакцины на основе лишь национальной сертификации, с учетом возможного ее комбинирования с вакциной AstraZeneca. Выйдя за рамки согласованной тематики встречи, лидеры ЕС осудили задержание российского оппозиционного политика А.Навального и призвали к его немедленному освобождению и соблюдению прав.

В дискуссиях первого дня февральской видеоконференции с участием председателя Европарламента Д.Сассоли вновь доминировали вопросы борьбы с пандемией COVID-19 и готовности ЕС к чрезвычайным ситуациям в сфере здравоохранения. На второй день, при участии Генерального секретаря НАТО Й.Столтенберга, были обсуждены проблемы безопасности, обороны и Южного соседства. Итоги дискуссий были отражены в специальном Заявлении стран-членов ЕС<sup>12</sup>. Лидеры стран ЕС подчеркнули важность усиления координации «антиковидных» мер, явно недостаточной на фоне поднимающейся третьей волны пандемии и распространения более опасных британского и южноафриканского штаммов. В конце февраля 13 из 31 страны Европейской экономической зоны сообщили об увеличении числа случаев заболевания COVID-19, четыре страны – о росте заболеваемости в старших возрастных группах, по три страны – о росте числа госпитализаций и уровня смертности. У.фон дер Ляйен заявила, что в ЕС уже поставлены 51 млн доз вакцин, и 5% граждан получили первую дозу. Она выразила надежду на то, что цель вакцинации – 70% взрослых граждан – к концу лета будет достигнута. Некоторые участники видеоконференции (Болгария, Польша) предлагали резко ужесточить контроль за поставками и наказывать компании-производители за их срыв, вплоть до запрета на экспорт из ЕС и непризнания их прав интеллектуальной

---

<sup>11</sup> Oral conclusions drawn by President Charles Michel following the video conference of the members of the European Council on 21 January 2021. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/01/21/oral-conclusions-by-president-charles-michel-following-the-video-conference-of-the-members-of-the-european-council-on-21-january-2021/> (дата обращения 23.01.2021).

<sup>12</sup> Statement of the Members of the European Council. Brussels, 26 February 2021. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/48625/2526-02-21-euco-statement-en.pdf> (дата обращения 01.03.2021).

собственности<sup>13</sup>. По сути, началось стихийное «соревнование» за приоритетное получение вакцин и возведение внутренних и внешних «антивирусных барьеров». В ряде стран действует режим комендантского часа и карантин. Так, 10 февраля Германия продлила введенный в середине декабря жесткий локдаун до 7 марта. Чехия с 25 февраля ужесточила масочный режим, а с 1 марта на три недели ограничила передвижение жителей границами их районов проживания.

11 февраля стало известно, что Чехии и еще трём странам ЕС было предложено подписать отдельные соглашения о поставках вакцины Astra/Zeneca вне рамок сделки Евросоюза с её продуцентом, чтобы получить ее быстрее других. 23 февраля ЕК предупредила Бельгию, Венгрию, Германию, Данию, Финляндию и Швецию, что введенные ими сепаратно ограничения на границах могут подорвать свободное передвижение и цепочки поставок в рамках Евросоюза. В заявлении подчеркивалось: «Эпидемиологическая ситуация остается серьезной, и новые варианты вируса создают дополнительные проблемы. Поэтому мы должны поддерживать жесткие ограничения, наращивая усилия с целью ускорения поставок вакцин». Лидеры стран ЕС согласились временно ограничить «несущественные поездки» внутри Евросоюза и из третьих стран, с учетом конкретных ситуаций в пограничных сообществах, а также обеспечения потока товаров и услуг в рамках Единого рынка, включая Зелёные коридоры. ЕК будет содействовать большей доступности сырья, облечению соглашений между продуцентами в цепочках поставок, расширению масштабов производства, развитию исследований. Лидеры ЕС призвали ускорить разработку единого подхода к цифровым сертификатам вакцинации. На их скорейшем введении настаивали зависящие от туризма страны – Австрия, Греция, Кипр, Италия, Испания, Мальта и Эстония. Франция и ФРГ были более сдержанны, указывая на ограниченный пока доступ к вакцинам и недостаток сведений об их эффективности.

Лидеры ЕС подтвердили солидарность с третьими странами, решимость усиливать глобальные меры в борьбе с пандемией и приветствовали планы COVAX распределить вакцины в 92 странах с низким и средним уровнем доходов. Тем не менее, недовольство и разочарование в «евсовском» механизме борьбы с пандемией, особенно недостаточные объемы и срывы поставок вакцин, вызывает нарастающее разочарование ряда стран и поиски ими альтернатив, в т.ч. закупки российской вакцины. СМИ уже назвали это «вакционным восстанием», которое даже усилилось после февральской видеоконференции. 23 февраля первые крупные партии Спутника V были доставлены в Венгрию и Республику Сан-Марино. 1 марта Спутник V получила Словакия, идут переговоры о поставках в Хорватию и Чехию. В то же время ряд стран подозревают Россию в «вакционной дипломатии», нацеленной на ослабление ЕС. Некоторые СМИ утверждают, что Россия подала заявку на сертификацию Спутника V не в ЕМА, а в Организацию глав медицинских структур (Heads of Medicine Agencies- НМА), которая координирует 27 национальных медицинских управлений стран-членов ЕС, выбрав децентрализованную процедуру вывода вакцины на рынок. Кроме того Спутник V поступает в страны-кандидаты в ЕС: получившая его Сербия передала часть поставок Черногории и Республике Сербской в составе Боснии и Герцеговины.

Лидеры ЕС договорились об укреплении системы здравоохранения. Еврокомиссии поручено представить к июню 2021 г. доклад об извлеченных уроках из пандемии, в т.ч. в обмене информацией, коммуникации, совместным госзакупкам, наращивании стратегических резервов в ЕС. Обсуждались пути усиления международной солидарности и сотрудничества в здравоохранении, в т.ч. укрепления ВОЗ и разработки международного договора о пандемиях.

---

<sup>13</sup> EU leaders take baby step toward vaccination certificate, fume at pharma industry. 26.02.2021. URL: <https://www.euractiv.com/section/coronavirus/news/eu-leaders-take-baby-step-toward-vaccination-certificate-fume-at-pharma-industry/> (дата обращения 27.02.2021).

После обмена мнениями об отношениях ЕС и НАТО с Й.Столтенбергом лидеры ЕС обсудили стратегию европейской безопасности и обороны. Они подтвердили свою приверженность повышению способности ЕС действовать автономно. Наиболее активно за «стратегическую автономию» выступала Франция, утверждавшая, что с учетом «возрождения России и Китая» Евросоюз должен быть готов «выстоять и в одиночестве». Реагируя на опасения ряда центральноевропейских стран-членов, что «стратегическая автономия» ослабит связь Евросоюза с НАТО, лидеры ЕС подтвердили приверженность тесному сотрудничеству с НАТО, укреплению партнерства с ООН и ключевыми региональными партнерами. Подчеркивалась важность тесного диалога с США, в т.ч. в области безопасности и обороны. Лидеры ЕС отметили необходимость углубления оборонного сотрудничества стран-членов, увеличения инвестиций в оборону, оперативной готовности и обязались:

- усилить активность ЕС в сфере обороны, в том числе предоставляя военное оборудование и помощь странам-партнерам;
- поощрять страны-члены к лучшему применению Скоординированного годового обзора обороны (CARD) и полному использованию Постоянного структурированного сотрудничества (PESCO);
- укреплять оборонную технологическо-промышленную базу ЕС, в т.ч. через Европейский оборонный фонд (European Defence Fund);
- обеспечивать надежный доступ Евросоюза к космосу, киберпространству и открытому морю, а также повышать военную мобильность в ЕС.

Комиссии предложено представить к октябрю 2021 г. Технологическую «дорожную карту» для ускорения исследований, поощрения инноваций и снижения стратегической зависимости в критических технологиях и стратегических цепочках создания стоимости. Как заявила У.фон дер Ляйен, «необходимо укреплять европейский военный потенциал в рамках Европейского оборонного союза. Потому что глобальная технологическая гонка продолжается, и я хочу, чтобы Европа лидировала». Высокому представителю Ж.Боррелю предложено доложить о реализации Стратегии кибербезопасности к июню 2021 г. Ж.Боррель информировал лидеров ЕС о работе над Стратегическим компасом, который будет направлять будущие действия ЕС в области безопасности и обороны. Этот документ о военной стратегии, инициированный министрами обороны стран ЕС в июне 2020 г. и аналогичный «Стратегической концепции» НАТО, намечено принять к марту 2022 г. Члены Евросовета обсудили политическое и стратегическое партнерство с Южным соседством и подтвердили соответствующие Заключения декабрьского (2020 г.) саммита Евросовета.

#### **Литература:**

1. *Новости и аналитика о Германии, России, Европе, мире. Британия заключила торговое соглашение с Турцией на 20,5 млрд евро.* 30.12.2020.
2. *Карта COVID-19 – Ресурсный центр по коронавирусу Джонса Хопкинса. Европа ужесточает правила.* 19.01.2021.
3. *Кобринская И.Я., Фрумкин Б.Е. Центрально-Восточная Европа в международных процессах пост-COVID-19 // Международные процессы. 2020, № 2. С.84-85.*
4. *Реструктуризация политического ландшафта европейских государств /Под ред. В.Г. Барановского, И.Я. Кобринской. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С.48-50.*
5. *Современная Турция: тренды развития и значение для России /Давыдов А.А., Звягельская И.Д., Жуков И.В., Кобринская И.Я., Малышева Д.Б., Соловьев Э.Г., Фрумкин Б.Е. и др. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С.34.*
6. *EURACTIV. Brussels postponed green finance rules after 10 EU states wielded veto.* 18.01.2021.
7. *Карта COVID-19 – Ресурсный центр по коронавирусу Джонса Хопкинса. COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU).* 19.01.2021.
8. *EURACTIV. EU leaders take baby step toward vaccination certificate, fume at pharma industry.* 26.02.2021.
9. *Euro Summit, 11 December 2020.*
10. *European Council meeting (10 and 11 December 2020) – Conclusions.*
11. *Jarosław Kaczyński ocenia porozumienie ws. budżetu UE. Wicepremier użył militarnego porównania.* 14.12.2020.
12. *Merkel and Borissov blocked EU sanctions against Turkey at summit: sources.* 11.12.2020.

13. *Oral conclusions drawn by President Charles Michel following the video conference of the members of the European Council on 21 January 2021.*
14. *Parliament approves the “rule of law conditionality” for access to EU funds. 16.12.2020.*
15. *Statement by President Charles Michel at the end of the European Council meeting and Euro summit on 10 and 11 December 2020.*
16. *Statement of the Members of the European Council. Brussels, 26 February 2021.*
17. *Video conference of the members of the European Council, 21 January 2021.*
18. *Video conference of the members of the European Council, 25-26 February 2021.*

УДК 341.1

**Светлана ПОГОРЕЛЬСКАЯ\***

## **ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ (декабрь 2020 – февраль 2021)**

*Ключевые слова: европейская интеграция, Европейский Союз, Европейский парламент, пленарные сессии*

В конце 2020 г. – начале 2021 г. функционирование Европейского парламента по-прежнему в значительной мере определялось условиями пандемии COVID-19. Она нанесла экономический и политический ущерб Европейскому Союзу, обесценив общеевропейский компонент жизни сообщества в сравнении с более быстрыми национальными или же билатеральными решениями.

В прошедшие месяцы это общеевропейское измерение получило еще один удар – неудачу Еврокомиссии при попытке быстрого и избыточного обеспечения Евросоюза вакциной против COVID-19. От уверенности, что ЕС, сертифицировав и закупив более чем достаточное количество хорошо себя зарекомендовавшей в испытаниях вакцины (Пфайзер), сможет не только обеспечить единовременное начало вакцинации в государствах-членах, но и помочь соседям, до кризиса и разочарования, вызванного срывом этих поставок, и возвращения государств к единичным решениям, прошло совсем немного времени. Эта проблема получила отражение в работе Европарламента.

Вторая важная тема этого квартала – «Северный поток-2» и отношения с Россией. В остальном же парламент работал как обычно – обсуждались проекты возможных законов, принимались общие платформы для будущих переговоров с Советом, составлялись обращения к ЕК с предложениями разработать новые нормативы. В работе ЕП продолжала действовать т.н. «экстраординарная процедура удаленного участия» в связи с пандемией, принятая на пленарной сессии 26 марта 2020 г.

**Пленарная сессия 14-18 декабря 2020 г.** Основное событие сессии – принятие депутатами 16 декабря нового семилетнего бюджета ЕС, т.н. «Многолетней финансовой рамочной программы (*Multiannual Financial Framework*, MFF) на 2021-2027 гг.», предварительно уже согласованной с Советом. Для десяти ключевых программ ЕС на следующие семь лет были выделены дополнительно 15 млрд евро. В частности, были утроены ассигнования на здравоохранение (EU4Health), на программу молодежного академического обмена Erasmus+ и научные исследования. Кроме того, «Межведомственным соглашением» была утверждена «дорожная карта» новых собственных средств ЕС на следующие семь лет. Интересно, что, постоянно стремясь увеличить свои компетенции, Парламент смог обеспечить себе и роль в контроле над реализацией плана «Следующее поколение ЕС» („NextGenerationEU“), который изначально места для Европарламента не предусматривал (ст. 122 Договора о ЕС). Депутаты смогли продвинуть процедуру «конструктивного диалога» между Парламентом и Советом в согласовании бюджетных последствий любого нового закона, предлагаемого по ст. 122. После утверждения Советом и публикации в *Official journal of the EU* соглашения вступят в силу с 1 января 2021 г.

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120211518>

С принятым пакетом был связан и т.н. «механизм правовой государственности», который, по решению последнего саммита ЕС, должен был начать действовать лишь после его утверждения на сессии Европейского суда. Депутаты выразили недовольство этим решением, перешагивающим, по их мнению, границы полномочий Совета, и в отдельной резолюции, потребовали, чтобы данный механизм, как и было согласовано ранее между Парламентом и Советом, тоже вступил в силу с 1 января.

В целях преодоления последствий пандемии Парламент выделил пакет средств (REACT-EU) в размере 47,5 млрд евро для поддержки особо пострадавших регионов. Средства выделяются из структурных фондов ЕС и могут быть использованы до конца 2023 г.

Важное место в работе сессии заняли и вопросы вакцинации от COVID-19. Как известно, ЕС разработал общеевропейскую прививочную стратегию. В ходе дискуссии с вице-председателем Еврокомиссии Маргаритисом Схинас депутаты потребовали как можно более быстро разрешить применять «безопасные вакцины» в ЕС. Такой «безопасной вакциной», ссылаясь на главу Комиссии Урсулу фон дер Ляйен, М. Схинас назвал в первую очередь вакцину Пфайзер. Предполагалось, что ЕС сертифицирует ее еще до 21 декабря и сразу начнёт единовременную вакцинацию во всех 27 государствах-членах. Более того, Схинас заявил, что ЕС уже закупил более чем достаточно доз для всех в Европе и сможет профинансировать 1 млрд доз вакцины для менее развитых стран, не входящих в Евросоюз, но находящихся с ним в партнерстве. Депутаты потребовали прозрачности переговоров Комиссии с производителями, прежде всего, в финансовых вопросах, и указали, что подход к вакцинации должен быть глобальным.

В рамках политики, направленной на улучшение экологической ситуации в ЕС, на сессии были утверждены правила по повышению качества водопроводной воды и сокращению количества пластиковых отходов. В директиве устанавливаются новые нормы допустимого содержания вредных веществ (например, свинца, гормональных веществ, микропластика) и правила, обеспечивающие доступ к высококачественной питьевой водопроводной воде. В зданиях общественного пользования доступ должен быть бесплатным, в заведениях общественного питания – или бесплатно, или за минимальную плату. Кроме того, на государства возлагается обязанность обеспечивать водой социально обделенные группы населения – беженцев, бездомных, а также «кочевые сообщества» и «культурные меньшинства как синти и рома». Переход населения на водопроводную воду уменьшит потребление бутилированной воды и сократит загрязнение природы пластиком. Директива вступит в силу через 12 дней после ее опубликования в *Official journal of the EU*, а государства-члены получают два года для ее интеграции в свои правовые системы.

Еще одно важное событие – утверждение регламента, защищающего средства Евросоюза от злоупотреблений со стороны тех правительств в нём, которые в своей деятельности нарушают принципы «правовой государственности». Причем речь идет не только о коррупции или мошенничестве, но и систематическом нарушении основополагающих ценностей ЕС в тех случаях, когда они могут навредить их использованию по назначению в более бедных странах или регионах. Бюджетные средства ЕС в таких случаях могут быть сокращены и даже временно заморожены, причем вся процедура, от инициативы Комиссии до принятия решения Советом должна занимать не более девяти месяцев. В то же время, чтобы конечные бенефициары этих средств – например, студенты, фермеры или демократические НПО, не страдали из-за своих правительств, вводится процедура подачи онлайн жалобы в Комиссию, которая поможет целевым группам получить положенные им суммы. Однако впоследствии они будут вычтены из следующих платежей ЕС данной стране.

**Пленарная сессия 18-21 января 2021 г.** На этой сессии главным образом принимались резолюции, как по внутренним делам Евросоюза, так и по его внешней политике. Депутаты осудили тоталитарные правительства, использующие пандемию для еще большего ужесточения своих политических режимов; они приветствовали



инаугурацию нового президента США и возможность нового начала в трансатлантическом сотрудничестве. Следует отметить и очередную критическую резолюцию в адрес России, принятую 18 января и требующую ужесточить и интенсифицировать санкции против «физических и юридических лиц» в России, так или иначе ответственных за арест Алексея Навального, а также предотвратить завершение строительства газопровода «Северный Поток-2».

19 января был принят переработанный и актуализированный регламент о полномочиях ЕС в применении международных торговых правил (2014 г.), увеличивающий полномочия Евросоюза по отношению к государствам-нарушителям, блокирующим процедуры урегулирования споров в ВТО. Регламент распространяет сферу действия в ЕС при спорах, касающихся товаров, на споры, касающиеся услуг и некоторых прав интеллектуальной собственности, включая европейские товарные знаки, промышленные образцы и географические указания. После утверждения Советом актуализированный регламент вступит в силу, спустя 20 дней после его публикации в *Official journal of the EU*.

В связи с пандемией Парламент также пересмотрел регламент о средствах Европейского фонда помощи самым обездоленным (FEAD Regulation, 2014 г.), чтобы обеспечить в 2021-2022 гг. дополнительное финансирование для социально обделенных групп населения предметами и услугами первой необходимости из средств программы восстановления ЕС после пандемии (REACT-EU). После утверждения Советом и публикации в *Official journal of the EU*, актуализированный регламент вступит в силу.

Был также принят регламент, облегчающий государствам-членам реализацию программ помощи в восстановлении после пандемии (864 млн евро на 2021-2027 гг.). Регламент «Инструмент технической поддержки» (Technical Support Instrument, TSI) помогает в разработке национальных планов, необходимых для получения доступа к программе.

В тексте содержится перечень мер, которые необходимо предпринять в секторах госуслуг – общественного здравоохранения, образования и правосудия, мер по профессиональному перепрофилированию, созданию систем быстрого и координированного реагирования в кризисных ситуациях. Для получения технической помощи, например, экспертных консультаций для подготовки стратегий и планов необходимых реформ, государство-член должно представить Комиссии до 31 октября заявку с указанием интересующих их сфер.

**Пленарная сессия 8-11 февраля.** В связи с продолжающейся пандемией Европарламент утвердил согласованное с Советом продление приостановки правила „Use-it-or-lose-it“ («использовать или закрыть») для авиакомпаний, согласно которому они должны использовать выделенное им в аэропортах время (слоты) для прилетов-вылетов или отказаться от него. В марте 2020 г. это правило было приостановлено до 27 марта 2021 г. для предотвращения пустых полетов («призрачных рейсов») во время пандемии. Одновременно депутаты утвердили план постепенного возвращения к нормальному функционированию аэропортов и возобновлению данного правила. В летний сезон 2021 г. авиакомпаниям будет разрешено использовать 50% запланированных слотов для вылетов и прилетов (вместо 80%, которые требовались до пандемии), чтобы не потерять их в будущем сезоне.

В тот же день Европарламент расширил правила, касающиеся действительности некоторых сертификатов, лицензий и разрешений, обычно требуемых в транспортной отрасли ЕС. Эти документы будут действовать в течение еще десяти месяцев, если срок их действия истекает с 1 сентября 2020 г. по 30 июня 2021 г. Члены ЕС могут отказаться от этих продлений у себя, но для обеспечения бесперебойного функционирования внутреннего рынка им придется принимать продленные сертификаты из других государств-членов. После утверждения Советом и публикации в *Official journal of the EU* правила вступят в силу.

10 февраля Европарламент принял регламент о создании Фонда восстановления и жизнеобеспечения – главной составляющей плана восстановления экономики «NextGenerationEU», общим размером в 750 млрд евро. Субсидии и займы помогут государствам-членам смягчить экономические и социальные последствия пандемии. После утверждения Советом и публикации регламент вступит в силу.

В дебатах о вакцинации в ЕС, прошедших 10 февраля при участии португальского председателя Совета и председателя Комиссии У.фон дер Ляйен, депутаты в основном хвалили избранную Евросоюзом стратегию общеевропейского заказа вакцины и общеевропейской вакцинации как наиболее безопасной для граждан ЕС. Согласно данной стратегии, до лета 2021 г. должно быть вакцинировано 70% населения ЕС, что приведет к коллективному иммунитету. В то же время уже раздавались критические голоса тех депутатов, которые считали, что Комиссия недооценивает все сложности, связанные с получением заказанных объемов вакцины и обусловленные, в первую очередь, нехваткой мощностей для их производства. В который раз депутаты сетовали на недостаточную прозрачность финансовой стороны переговоров с производителями вакцин, в частности, с Астразенека.

Состоялось также обсуждение депутатами визита уполномоченного ЕС по внешним связям Жозепа Борреля в Москву. Это был первый за три года визит главы дипломатии ЕС, который предполагался быть деловым и прагматичным, но оказался политизированным с обеих сторон в связи с делом Навального и высылкой из Москвы трех европейских дипломатов, обвинённых в том, что они участвовали в несанкционированных акциях сторонников Навального. Депутаты указывали, что Россия очевидно не заинтересована в сотрудничестве с ЕС как субъектом мировой политики и даже пытается его развалить, ориентируясь на сотрудничество лишь с отдельными его членами вне общеевропейского контекста. По мнению ряда депутатов, Боррелю вообще не следовало ездить в Москву. Его упрекали и в том, что он не настаивал на освобождении Навального и не предпринял попыток встретиться с ним.

Были приняты несколько резолюций по вопросам внутренней и внешней политики. В их числе – ответ на план Комиссии по созданию до 2050 г. экологически и климатически нейтральной и устойчивой циркулярной экономики; резолюция о запуске Островецкой АЭС в Беларуси, которую депутаты считают небезопасной и призывают Минск приостановить её коммерческий запуск; резолюция о правах человека в Руанде, Уганде и Казахстане; резолюция о прогрессе, достигнутом в Евросоюзе в отношении прав женщин за последние 25 лет, и ряд других.

#### *Литература:*

1. Материалы пленарных заседаний Европарламента.
2. *Bulletin Quotidien Europe (BQE). December 2020 - February 2021.*

УДК 327.3

**Борис ГУСЕЛЕТОВ\***

## **ЕВРОПЕСКИЕ ДЕПУТАТЫ ПАРТИИ ФИДЕС В.ОРБАНА ПОКИДАЮТ ГРУППУ ЕВРОПЕЙСКОЙ НАРОДНОЙ ПАРТИИ В ЕВРОПАРЛАМЕНТЕ**

*Ключевые слова:* Европейская народная партия, Партия Фидес, Европейский парламент, Виктор Орбан, Манфред Вебер

3 марта 2021 г. премьер-министр Венгрии и лидер правящей партии ФИДЕС Виктор Орбан от имени руководства партии заявил в письме председателю парламентской группы Европейской народной партии (ЕНП) М.Веберу (партия ХДС, Германия), что 12 депутатов Европарламента от его партии покидают группу, которая является крупнейшей

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120211823>

фракцией Европарламента (ЕП). Причиной демарша венгерских евродепутатов стало изменение процедурных правил в группе ЕНП, которые были приняты большинством ее членов 3 марта 2021 г., что позволяет группе исключить из своих рядов депутатов от ФИДЕС. Изменения в правилах определяют процедуры членства в группе и условия приостановления и исключения тех или иных депутатов. В своем письме В.Орбан отметил, что депутаты от ФИДЕС решились на этот шаг, потому что они расценивают поправки к процедурным правилам, «откровенно враждебный шаг против ФИДЕС и ее избирателей». При этом евродепутат Д.Хольвени, представляющий в группе ЕНП Христианско-демократическую народную партию Венгрии, партнера ФИДЕС по правящей коалиции, решил остаться.

Из 180 депутатов группы ЕНП (всего в группе их 186), участвовавших в голосовании, 148 высказались за новые правила, 4 воздержались и только 28 были против. Следует отметить, что среди тех, кто голосовал против, были некоторые депутаты от Словенской демократической партии (СДП) премьер-министра Я.Янши, Австрийской народной партии (АНП) канцлера Австрии С.Курца и партии «Республиканцы» депутата французского парламента К.Якоба.

Изменения в правилах были согласованы на закрытом заседании 26 февраля с участием лидера группы М.Вебера и глав национальных делегаций. Глава люксембургской делегации в группе ЕНП К.Хансен заявил, что «мы находимся на правильном пути, лишая всех евродепутатов от ФИДЕС членства в нашей группе»<sup>14</sup>.

Вице-председатель группы ЕНП Э.-Г.Понс который курировал работу над изменениями правил, отметил, что их принятие позволит «сохранить единство группы», и если депутаты правила не поддержат, то «это может стать концом ЕНП».

#### *Краткая предыстория конфликта*

Конфликт В.Орбана и его партии с руководством ЕНП и ее группы в ЕП, а также руководством ЕС в целом, начался давно в связи с тем, что, по мнению многих европейских политиков, в Венгрии по инициативе В.Орбана происходит подрыв демократических институтов и ценностей. В начале 2019 г. в ходе кампании по выборам депутатов ЕП в ведущих венгерских СМИ началась травля тогдашнего председателя Европейской комиссии (ЕК) Ж.-К.Юнкера, представлявшего ЕНП на выборах. В результате 4 марта 2019 г. тогдашний глава ЕНП Й.Дол (партия «Республиканцы») объявил о начале процедуры приостановления членства ФИДЕС в ЕНП. Это предложение было поддержано 13 партиями-членами ЕНП из 10 стран и утверждено 20 марта 2019 г. Политической ассамблеей партии. При этом ряд партий-членов ЕНП, например, «Республиканцы», «Вперед, Италия!», СДП и другие поддержали ФИДЕС и ее лидера, выступив против наложенных на партию санкций<sup>15</sup>.

Летом 2020 г. в ходе обсуждения в Европейском совете кандидатур на пост главы ЕК В.Орбан выступил с резкой критикой потенциального кандидата от ЕНП М.Вебера, что во многом способствовало тому, что Евросовет в конце концов остановился на кандидатуре У.фон дер Ляйен. Но этот случай, несомненно, осложнил отношения между Вебером, который остался главой группы ЕНП в ЕП, и Орбаном.

В декабре 2020 г. бывший вице-председатель группы ЕНП и лидер венгерской национальной делегации Й.Шай был уличен в бегстве с гей-вечеринки с наркотиками в рюкзаке во время комендантского часа в Брюсселе, в результате чего он был вынужден уйти в отставку. Его преемник на этом посту Т.Дойч, был отстранен от своей должности две недели спустя за то, что позволил себе сравнить поведение М.Вебера с Гестапо и венгерской коммунистической тайной полицией. Эти инциденты вызвали сильное

<sup>14</sup> De la Baume, M. EPP group on path to suspend Orbán's Fidesz party. 26.02.2021. URL: <https://www.politico.eu/article/epp-fidesz-near-exclusion-viktor-orban/> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>15</sup> Inotai E. Fidesz Flounders Out of EPP. 03.03.2020. URL: <https://balkaninsight.com/2021/03/03/fidesz-flounders-out-of-epp/> (дата обращения 10.03.2021).

возмущение среди депутатов от ЕНП, которым надоели провокации со стороны ФИДЕС и её депутатов в ЕП.

Однако руководство ведущей партии ЕНП - германской ХДС и ее партнера по коалиции ХСС – долгое время сдерживало недовольство ФИДЕС внутри ЕНП и ее парламентской группы. Но, когда представители Венгрии и Польши в ноябре 2020 г. наложили вето при обсуждении проекта следующего семилетнего бюджета ЕС и создания Фонда помощи национальным экономикам, пострадавшим от пандемии коронавируса, что могло подорвать главное достижение немецкого председательства в ЕС, терпению руководства ХДС/ХСС пришел конец<sup>16</sup>.

Именно представитель ХДС М.Вебер заявил 3 марта 2021 г., что ФИДЕС отказалась от традиционных консервативных ценностей, за которые всегда боролись отцы-основатели ЕНП, включая бывших немецких канцлеров, представлявших ХДС, – К.Аденауэра и Г.Коля. Вебер прямо заявил, что это «они отказались от традиций и ценностей ЕНП, а мы нет»<sup>17</sup>.

### ***Отношение представителей других групп Европарламента к исключению депутатов от ФИДЕС из группы ЕНП***

Лидеры двух проевропейских групп в ЕП «Прогрессивный Альянс социалистов и демократов» (ПАСД) и «Обновляя Европу» (ОЕ) поддержали исключение депутатов от ФИДЕС из группы ЕНП. Правда при этом они заявили, что ЕНП слишком долго терпела авторитарическую политику Орбана и его партии.

Лидер ПАСД И.Гарсия (Испанская социалистическая рабочая партия) подчеркнула, что ФИДЕС «должна была быть изгнана из ЕНП много лет назад. А вместо этого группа ЕНП все это время безучастно наблюдала, как антидемократическое правительство Орбана снова и снова наступало на свободу европейских граждан».

Лидер группы ОЕ Д.Чолош (партия PLUS, Румыния) отметил: «Достоин сожаления то, что ЕНП так долго не обращала внимания на процесс сползания к авторитаризму, происходящий в Венгрии. При Орбанае ФИДЕС разрушила демократию в этой стране и пренебрегла европейскими ценностями ... популизму ФИДЕСа не должно быть места в мейнстриме европейской политики».

А вот один из ведущих членов парламентской группы радикально евроскептической партии «Идентичность и демократия» (Иид) Й.Меутен, который является также лидером партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), считает, что Орбан и его партия должны быть в одном ряду с Иид. Он прямо сказал, что «в таких вопросах, как миграция, идентичность и национальный суверенитет ФИДЕС всегда был лишь фиговым листком для фальшиво-консервативной ЕНП»<sup>18</sup>.

### ***О дальнейших перспективах ФИДЕС на европейской политической арене***

Пока не ясно, к какой политической группе ЕП решат присоединиться депутаты ЕП от ФИДЕС. Очевидно, что у них в настоящий момент есть четыре опции.

Первая – сохранение неформального союза с группой ЕНП, как это в свое время сделали депутаты от Консервативной партии Великобритании<sup>19</sup>.

Пока что руководство ЕНП осторожно высказывается по поводу перспектив выстраивания дальнейших отношений с ФИДЕС. Например, новый лидер ХДС А.Лашек

<sup>16</sup> Deutsche Welle web site. Демидова О. Польша и Венгрия заблокировали проект бюджета ЕС и помощь пострадавшей от пандемии экономики. 16.11.2020. URL: <https://www.dw.com/ru/vengrija-i-polsha-zablokirovali-proekt-bjudzheta-es-i-pomoshh-postradavshej-ot-pandemii-jekonomike/a-55620932> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>17</sup> De la Baume M. Orbán walkout shakes up European (political) family drama. 03.03.2021.URL: <https://www.politico.eu/article/viktor-orban-hungary-fidesz-leaves-epp-parliament-group/> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>18</sup> Ibid.

<sup>19</sup> Гуселетов Б.П. Партия Европейских консерваторов и реформистов продолжает борьбу с Европейской народной партией // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 4 С.43-50. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Guseletov42020.pdf> (дата обращения 10.03.2021).

до сих пор не высказывался о том, поддержит ли он исключение этой партии из ЕНП, что означало бы полный разрыв с ФИДЕС. Более того, в феврале этого года в интервью немецкому телевидению ZDF он заявил: «Я считаю, что нам нужны венгры и поляки в Европейском Союзе. Я не хочу, чтобы они скатились в правый радикализм. Но у ЕНП есть четкие условия. И мы будем требовать, чтобы Виктор Орбан уважал их»<sup>20</sup>.

Председатель ЕНП Д.Туск (партия «Гражданская платформа», Польша) отметил, что надеется провести личную встречу с В.Орбаном в июне, чтобы обсудить с ним дальнейшую судьбу ФИДЕС, но из-за пандемии коронавируса эта встреча может быть отложена<sup>21</sup>.

Да и сами представители ФИДЕС пока что не делают заявлений, предполагающих окончательный разрыв их партии с ЕНП. Например, евродепутат от ФИДЕС Т.Дойч считает, что, пока еще существует вероятность того, что партия останется внутри ЕНП. Еще один евродепутат от ФИДЕС Б.Хидвеги, представитель партии в Европарламенте, считает, что слишком рано говорить о том, что произойдет в будущем. Он отметил, что: «ФИДЕС всегда была и остается проевропейской партией. Мы не евроскептики, мы критикуем не Европу, а брюссельскую бюрократию».

Тем не менее, это вариант пока что выглядит маловероятным.

Второй вариант – вступление в консервативную группу умеренных евроскептиков «Европейские консерваторы и реформисты» (ЕКР), шестую по численности, включающую 59 депутатов. Важно отметить, что после ухода из ЕП британских консерваторов ведущую роль в этой группе играют депутаты от польской партии «Право и справедливость» (ПиС, 27 депутатов) во главе с представителем ПиС П.Легутко<sup>22</sup>. Депутаты от этой группы выразили «симпатии и солидарность» с депутатами Европарламента от ФИДЕС после того, как те вышли из группы ЕНП.

В.Орбана и лидера ПиС Я.Качиньского связывает давняя дружба. Накануне выборов в Европарламент 2019 г. руководство ФИДЕС объявило, что намерено обсудить возможность сотрудничества с ПиС, если партии придется покинуть ряды ЕНП<sup>23</sup>. За последние годы между руководством Польши и Венгрии наладилось тесное сотрудничество, особенно в вопросе противостояния Брюсселю<sup>24</sup>. Орбан и Качиньский объявили даже, что намерены совместно осуществить «культурную контрреволюцию», чтобы добиться серьезного реформирования ЕС<sup>25</sup>.

Данный вариант представляется достаточно реалистичным, но вероятность его реализации во многом будет зависеть от решения вопроса о членстве ФИДЕС в ЕНП. Скорее всего, он решится не раньше лета этого года, после чего руководство ФИДЕС определит судьбу своих депутатов в ЕП. И если ФИДЕС будет исключена из ЕНП, то очень вероятно, что ее депутаты в ЕП присоединятся к группе ЕКР, а сама партия может стать членом европартии «Европейских консерваторов и реформистов».

Третий вариант будущей судьбы депутатов ФИДЕС в ЕП — присоединение к четвертой по величине группе, представляющей ультраправую европартию

---

<sup>20</sup> De la Baume M. EPP group on path to suspend Orbán's Fidesz party...

<sup>21</sup> Zalan, E. EPP group moves forward to suspend Orban's Fidesz. 02.03.2021. URL: <https://euobserver.com/political/151089> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>22</sup> Steven M. European Conservatives and Reformists: Politics, parties and policies. Manchester University Press. 2020. 160 p.

<sup>23</sup> Bayer L. "Orbán: Hungary's Fidesz could consider alliance with Polish ruling party". 08.03.2019. URL: <https://www.politico.eu/article/viktor-orban-european-election-hungary-fidesz-could-consider-alliance-with-polish-ruling-party/> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>24</sup> National Public Radio^ News&Analysis web site. Nelson, S.S. "How Poland And Hungary Are Forming A Powerful Tag Team Against Brussels". 12.03.2018. URL: <https://www.npr.org/sections/parallels/2018/03/12/587949473/how-poland-and-hungary-are-forming-a-powerful-tag-team-against-brussels> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>25</sup> "Orban and Kaczynski vow 'cultural counter-revolution' to reform EU". Financial Times. 07.09.2016.

«Идентичность и Демократия» (Иид) (74 депутата),<sup>26</sup> в которой ведущую роль играют партии «Национальное объединение» (НОФ, Франция) М.Ле Пен, «Лига» (Италия) М.Сальвини и «Партия свободы» (ПСА, Австрия) Н.Ховера.

Отношения Орбана с лидерами этой партии не совсем однозначны. С одной стороны, у Орбана сложились хорошие отношения с М.Сальвини, которого он объявил «нашим союзником и единомышленником в борьбе за сохранение европейского христианского наследия и решения проблемы миграции» после того, как партия Сальвини в августе 2019 г. вышла из правительства Италии<sup>27</sup>. Ранее Орбан неоднократно призывал руководство ЕНП наладить более тесное сотрудничество с «Лигой».

За последнее время ФИДЕС наладила также достаточно тесные контакты с ПСА, основанные на взаимном доверии и общих христианско-консервативных ценностях. Накануне парламентских выборов в Австрии 2019 г. Орбан принял участие в совместной пресс-конференции с лидером ПСА Н.Хофером, в ходе которой он пожелал партии и ее лидеру успехов на предстоящих выборах и отметил «схожесть взглядов» двух партий<sup>28</sup>.

Но, с другой стороны, у Орбана сложились не очень хорошие отношения с лидером НОФ М.Ле Пен. В 2017 г. он отказался поддержать ее на президентских выборах во Франции, отдав предпочтение оппоненту Ле Пен из партии Республиканцев Ф.Фийону.

Тем не менее, присоединение депутатов от ФИДЕС в ЕП к группе Иид вполне возможно и зависит от итогов переговоров между ФИДЕС, ЕНП и ЕКР. Хотя, на взгляд автора, она ниже, чем вариант присоединения к группе ЕКР.

И, наконец, четвертый вариант – переход ДЕП от ФИДЕС в ранг независимых. Он представляется наименее вероятным, и может быть реализован лишь в случае, если руководство ФИДЕС не сможет договориться ни с ЕНП, ни с ЕКР, ни с Иид, что на настоящий момент вряд ли возможно.

Интересно также отметить, что, по мнению аналитического центра VoteWatch Europe из Брюсселя, выход депутатов от ФИДЕС «ослабляет рыночно ориентированные фракции внутри ЕНП» и смещает баланс политических сил в институтах ЕС влево. Кроме того, этот демарш повышает для Германии и Франции риски еще больше ослабить их позиции в регионе Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), в котором Венгрия и ее лидер В.Орбан имеют большой авторитет. Это, в свою очередь, может укрепить влияние других внешних акторов в ЦВЕ, а именно: Китая, России, США и Турция, «чьи интересы не всегда совпадают с интересами ЕС в регионе»<sup>29</sup>.

### ***Заключение***

Из представленного анализа инцидента с выходом группы депутатов Европарламента от венгерской партии ФИДЕС из группы Европейской народной партии можно сделать вывод, что это событие оказалось далеко не рядовым, и его последствия окажут влияние не только на перераспределение сил внутри ЕП, но и на положение дел в ЕС в целом. Мы видим, что влияние лидеров таких стран-членов ЕС, как Венгрия, Польша, Румыния, Чехия и др. за последние годы заметно выросла, они все больше стремятся играть самостоятельную роль в рамках институтов ЕС и все меньше оглядываются на то, как реагируют на это лидеры старых членов ЕС - Германия, Италия, Франция и др.

<sup>26</sup> European Parliament web site. MEPs by Member State and political group. URL: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/search/table> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>27</sup> Tondo L. "Matteo Salvini and Viktor Orbán to form anti-migration front". The Guardian. (28.08.2018). URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/aug/28/matteo-salvini-viktor-orban-anti-migrant-plan-brussels> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>28</sup> Hungary Today web site. "Orbán: Fidesz-FPÖ Strategic Cooperation Set to Continue". 17.09.2019. URL: <https://hungarytoday.hu/orban-fidesz-fpo-hofer-cooperation/> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>29</sup> EUobserver web site. Zalan, E. Relief in EPP group, as Orbán's party finally leaves. 04.03.2021. URL: <https://euobserver.com/political/151119> (дата обращения 10.03.2021).

Жесткая реакция премьер-министра и лидера ведущей партии Венгрии ФИДЕС В.Орбана на попытку руководства парламентской группы ЕНП ограничить свободу и суверенитет депутатов этой группы от его партии ясно показывает, что Орбан больше не хочет мириться с желанием ряда лидеров ЕС влиять на его политическое поведение.

Ясно, что Орбан и лидеры ряда других стран ЦВЕ в определении их политической линии намерены ориентироваться не только на руководство ЕС, но и на других внешних акторов, что не может не сказаться на изменении политического баланса внутри Евросоюза и, несомненно, ведет к росту напряженности в ЕС.

Предстоящие в ближайшем будущем переговоры между руководством ФИДЕС и Европейской народной партией, в которой представлены главы почти всех институтов ЕС: Председатель Евросовета Ш.Мишель, глава Еврокомиссии У.Фон дер Ляйен, лидеры многих стран-членов ЕС, покажут в какой мере руководству ЕС и Венгрии удастся найти компромисс и предотвратить возможность дальнейшего развития негативных тенденций с точки зрения сохранения единства ЕС.

#### **Литература:**

1. Гуселетов Б.П. *Партия Европейских консерваторов и реформистов продолжает борьбу с Европейской народной партией // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 4. С.43-50.*
2. Демидова О. *Польша и Венгрия заблокировали проект бюджета ЕС и помощь пострадавшей от пандемии экономики // Deutsche Welle web site. 16.11.2020.*
3. Bayer, L. *"Orbán: Hungary's Fidesz could consider alliance with Polish ruling party". 08.03.2019.*
4. De la Baume, M. *Orbán walkout shakes up European (political) family drama. 03.03.2021.*
5. De la Baume, M. *EPP group on path to suspend Orbán's Fidesz party. 26.02.2021.*
6. *EPP Group adopts new Rules of Procedure. EPP web site. 03.03.2021.*
7. Inotai, E. *Fidesz Flounders Out of EPP. 03.03.2020.*
8. *European Parliament web site. MEPs by Member State and political group.*
9. Nelson, S.S. *"How Poland And Hungary Are Forming A Powerful Tag Team Against Brussels". National Public Radio^ News&Analysis web site. 12.03.2018.*
10. *"Orban and Kaczynski vow 'cultural counter-revolution' to reform EU". Financial Times. 07.09.2016.*
11. *"Orbán: Fidesz-FPÖ Strategic Cooperation Set to Continue". Hungary Today web site. 17.09.2019.*
12. Steven, M. *European Conservatives and Reformists: Politics, parties and policies. Manchester University Press. 2020. 160 p.*
13. Tondo, L. *Matteo Salvini and Viktor Orbán to form anti-migration front. The Guardian. 28.08.2018.*
14. Zalan, E. *Relief in EPP group, as Orbán's party finally leaves. EUobserver web site. 04.03.2021.*
15. Zalan, E. *EPP group moves forward to suspend Orban's Fidesz. EUobserver web site. 02.03.2021.*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС**

---

УДК 321.8, 327.7

**Людмила БАБЫНИНА\***

### **БРЕКЗИТ ЗАВЕРШЕН, НО САГА БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ**

**Ключевые слова:** Брекзит, Соглашение о торговле и сотрудничестве, переговоры о будущем формате отношений, Европейский Союз, Соединенное Королевство, рыболовство, правила честной конкуренции, закон о внутреннем рынке Великобритании

После выхода Великобритании из ЕС 31 января 2020 г., стороны вели сложные переговоры о будущем формате отношений и условиях торговли<sup>30</sup>. Поскольку британское правительство отказалось от продления переходного периода после 31 декабря 2020 г., время для достижения соглашения было жестко ограничено, но это не привело к быстрому сближению позиций.

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120212330>

<sup>30</sup> О начале переговоров см.: Бабынина Л.О. Брекзит: переговоры о будущем формате отношений. Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. Вып. 100. С.105-108. URL: [http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user\\_files/files/100.pdf](http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/100.pdf) (дата обращения 05.03.2021).

В конце мая переговоры о будущих торговых отношениях Великобритании и ЕС были в очередной раз прерваны. Их возобновление стало возможным после видеоконференции 15 июня, на которой Борис Джонсон, Урсула фон дер Ляйен и Шарль Мишель договорились продолжить поиск взаимоприемлемого для всех решения. Новый раунд переговоров состоялся в Брюсселе 2 июля, по его итогам Мишель Барнье сообщил<sup>31</sup>, что сохраняются разногласия по основным вопросам: институциональное оформление соглашения, соблюдение правил честной конкуренции и рыболовство. Поскольку Лондон категорически возражал против юрисдикции Суда ЕС в отношении будущих действий сторон, Барнье отметил, что такая позиция означает «сужение сотрудничества», особенно в сфере взаимодействия полиции и судебных органов. Согласование трех спорных вопросов оставалось основной проблемой переговоров и на последующих встречах, однако были и другие раздражающие факторы.

9 сентября 2020 г. британское правительство представило в Палату общин законопроект<sup>32</sup> о регулировании внутреннего рынка Соединенного Королевства<sup>33</sup> после окончания переходного периода. Согласно представленному тексту, продовольственные и экологические стандарты четырех регионов страны должны быть максимально гармонизированы, и не должно быть никаких препятствий для торговли внутри страны. Британское правительство представило данный законопроект в качестве страховки от дополнительных проверок между Северной Ирландией и остальной частью Великобритании, если не удастся подписать соглашение о свободной торговле с ЕС<sup>34</sup>.

Фактически, представленный законопроект противоречил уже вступившему в силу Соглашению о выходе страны из ЕС, в частности Протоколу об Ирландии/Северной Ирландии. Во-первых, он предусматривал, что правительство Великобритании может разрешить предприятиям Северной Ирландии не заполнять сводные декларации при отправке товаров в Великобританию, тем самым нарушая Таможенный кодекс Евросоюза, применяемый к Северной Ирландии. Во-вторых, законопроект позволил бы правительству Великобритании изменять правила государственной помощи, принятые в ЕС, в применении к тем организациям, которые связаны с торговлей между Северной Ирландией и Евросоюзом. В-третьих, в тексте было прописано, что данный закон будет применяться, вне зависимости от его совместимости с соответствующим внутренним или международным правом, включая соглашение о выходе Великобритании из ЕС.

Реакция Европейского Союза не заставила себя ждать. Уже 10 сентября состоялось экстренное заседание Совместного комитета, на котором Марош Шефчович заявил, что Соединенное Королевство не может «в одностороннем порядке изменить» содержание Соглашения о выходе<sup>35</sup>, и тем самым нарушить действующее международное право. 30 сентября Еврокомиссия выдвинула правительству Великобритании ультиматум об отзыве наиболее спорных положений законопроекта о внутреннем рынке страны, но этого сделано не было. Поэтому 1 октября Комиссия направила британскому правительству письмо с официальным уведомлением о нарушении Великобританией своих обязательств по Соглашению о выходе, положив начало производству по делу о нарушении<sup>36</sup>. Поскольку до конца 2020 г. действовал переходный период, и Британия подчинялась всем правилам Европейского Союза, Комиссия могла использовать данный инструмент.

---

<sup>31</sup> BQE. 2020. N 12519. 03.07.

<sup>32</sup> Подробнее см.: Ананьева Е.В. Закон о внутреннем рынке Великобритании // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 5. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Ananieva52020.pdf> (дата обращения 5.03.2021)

<sup>33</sup> United Kingdom Internal Market Bill. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/bills/cbill/58-01/0234/200234.pdf>. (дата обращения 05.03.2021).

<sup>34</sup> UK Internal Market Bill introduced today. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-internal-market-bill-introduced-today>. (дата обращения 05.03.2021).

<sup>35</sup> BQE. 2020. N 12561. 17.09.

<sup>36</sup> BQE. 2020. N 12572. 02.10.



В течении сентября и начале октября заметного прогресса на переговорах о будущей торговой сделке не наблюдалось. 15-16 октября состоялся саммит Европейского Союза, на котором изначально планировалось ратифицировать уже достигнутое соглашение. Однако в отсутствие такового лидеры ЕС констатировали, что соглашение о будущих торговых отношениях с Великобританией «остаётся целью Европейского Союза», но его достижение невозможно «любой ценой»<sup>37</sup>. Мишель Барнье отчитался перед Европейским советом об итогах переговоров за семь месяцев и отметил наличие некоторого, но недостаточно значимого прогресса по трем оставшимся вопросам. Во время проведения саммита посол Великобритании в ЕС уведомил<sup>38</sup> внешнеполитическую службу Европейского Союза о том, что Соединенное Королевство выйдет из всех миссий и операций, проводимых в рамках ОПБО, 31 декабря 2020 г. В будущем участие Британии в подобных действиях возможно на тех же условиях, какие сейчас применяются к третьим странам.

В октябре–ноябре переговоры шли очень трудно и несколько раз находились на грани срыва. Стороны обвиняли друг друга в нежелании идти на компромисс, а продолжавшееся рассмотрение<sup>39</sup> законопроекта о внутреннем рынке Соединенного Королевства не добавляло доверия к британскому правительству со стороны ЕС. Тем не менее, после пауз переговоры возобновлялись, но решения по трем самым острым вопросам (институциональное оформление соглашения, соблюдение правил честной конкуренции и рыболовство) в этот период найти не удалось. По итогам каждого раунда переговоров Мишель Барнье отчитывался перед послами государств-членов при ЕС. По обе стороны Ла-Манша возобновились разговоры о том, что нужно готовиться к отсутствию сделки и торговле по правилам ВТО. Комиссия выпустила ряд предложений<sup>40</sup>, касающихся работы авиационного и автомобильного транспорта, а также рыболовства в условиях отсутствия соглашения. Большое значение для продолжения переговоров сыграли личные встречи председателя Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен и премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона. Несмотря на слабый прогресс обе стороны осознавали необходимость достижения сделки. Итоговый компромисс был достигнут только в конце декабря, когда, казалось, что все сроки уже вышли.

В конце ноября Европейский парламент выдвинул условия по ратификации будущего соглашения. Депутаты объявили о готовности провести внеочередную сессию 28 декабря, но при условии, что у них будет достаточно времени для ознакомления с текстом соглашения, в противном случае «ратификация и демократический контроль со стороны Европейского парламента превратятся в фарс»<sup>41</sup>.

В декабре 2020 г. были намечены крайние даты для заключения соглашений, сначала 9 декабря накануне саммита ЕС, потом 14 декабря – по требованию Европарламента, но соглашения ни к одной из них достичь не удалось. Выступая перед послами государств-членов и парламентариями, Мишель Барнье отметил области, где работа была завершена – это энергетика, автомобильный транспорт, участие в программах ЕС, за исключением Erasmus, и социальное обеспечение<sup>42</sup>. Но в ключевых для ЕС

---

<sup>37</sup> European Council meeting (15 and 16 October 2020) – Conclusions. Brussels, 16 October 2020. URL: [https://www.consilium.europa.eu/media/46341/1516-10-20-euco-conclusions-en.pdf?utm\\_source=dsms-auto&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=European+Council+conclusions,+15-16+October+2020](https://www.consilium.europa.eu/media/46341/1516-10-20-euco-conclusions-en.pdf?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=European+Council+conclusions,+15-16+October+2020) (дата обращения 05.03.2021).

<sup>38</sup> ВQE. 2020. N 12583. 17.10.

<sup>39</sup> Осенью законопроект прошел три чтения в Палате общин, однако его отвергла Палата лордов, вернув с поправками, устраняющими спорные пункты.

<sup>40</sup> European Commission. Communication and legislative proposals from the Commission on limited contingency measures in the absence of an agreement on the future partnership with the United Kingdom. URL: <https://ec.europa.eu/info/publications/communication-commission-limited-contingency-measures-absence-agreement-future-partnership-united-kingdom> (дата обращения 05.03.2021).

<sup>41</sup> ВQE. 2020. N 12607. 24.11.

<sup>42</sup> ВQE. 2020. N 12617. 08.12.

вопросах – создание гарантий для равных правил конкуренции и рыболовство – оставались серьезные расхождения. Барнье подчеркивал<sup>43</sup>, что у ЕС нет проблем с суверенитетом, который отстаивает для себя Лондон, но остаются вопросы о том, как этот суверенитет будет использоваться с течением времени и как европейские компании могут защитить себя от возможного искажения конкуренции, в том числе, в области государственной помощи.

Проблема рыболовства стала одним из основных камней преткновения на переговорах. Следует отметить, что не для всех государств-членов данный вопрос был приоритетным. Ориентированные на другие морские акватории и, особенно, не имеющие выхода к морю страны ЕС, объективно были в меньшей степени заинтересованы в его решении, чем страны атлантического побережья Европы. Но, как ни странно, все государства-члены проявили солидарность и выступили единым фронтом в этом, очень чувствительном только для некоторых государств вопросе<sup>44</sup>.

Содержательная часть разногласий сторон в отношении будущих правил рыболовства во многом была определена исторической традицией лова и регуляторной практикой ЕС. В рамках Общей рыболовной политики Евросоюза распределение квот на вылов находится в исключительной компетенции ЕС, их размер для каждой из стран и различных видов рыб определяет Комиссия. Территориальные воды в пределах 12-мильной зоны остаются в ведении государств-членов, а оставшаяся акватория от их 200-мильной зоны исключительной экономической зоны находится в свободном доступе для рыболовецких судов всех стран ЕС, но в соответствии с квотами, определёнными Комиссией. Первоначально позиция ЕС заключалась в том, чтобы сохранить действующие правила. В свою очередь британская сторона хотела допускать в свои воды суда из стран ЕС после установления ежегодно согласованных квот на вылов, с учетом зонального подхода. В ходе переговоров стороны постепенно выработывали компромиссное решение, через установку переходного периода и сокращение доли вылова со стороны ЕС. Большое влияние на неуступчивость сторон оказывали рыболовные сообщества Соединенного Королевства и стран Евросоюза. Европейский рыболовный альянс охарактеризовал рыболовство не просто, как экономическую деятельность, а как явление, которое «находится в самом сердце социальной, культурной, эмоциональной и экономической структуры сотен портов, сообществ и цепочек создания стоимости по всему Европейскому Союзу»<sup>45</sup>. Так же эмоционально выступали в защиту своих суверенных прав и рыболовы Британии. В итоге рыболовство стало самым сложным для согласования вопросом в переговорах о будущем формате отношений. Однако делегация ЕС отказывалась отложить решение данной проблемы на более поздний срок, в случае согласования других вопросов. Позиция ЕС заключалась в том, что будущее соглашение должно регламентировать все важнейшие проблемы двусторонних отношений.

Определенное влияние на ход переговоров оказали внешние факторы. Так, Джо Байден после избрания его президентом США выразил озабоченность по поводу законопроекта о внутреннем рынке Великобритании, противоречащего Североирландскому протоколу, и призвал Лондон уважать подписанные обязательства<sup>46</sup>. Позиция Байдена резко отличалась от того, что ранее транслировал Дональд Трамп, который поддерживал провокационные действия правительства Бориса Джонсона. ЕС, со своей стороны, проводило постоянные консультации в рамках работы согласительного комитета по реализации Протокола об Ирландии/Северной Ирландии, который возглавляют Марош Шефчович и Майкл Гоув. В итоге под давлением Палаты лордов, ЕС и США британское правительство изменило свою позицию в отношении законопроекта о

<sup>43</sup> ВQE. 2020. N 12622. 15.12.

<sup>44</sup> ВQE. 2020. N 12582. 16.10.

<sup>45</sup> ВQE. 2020. N 12589. 27.10.

<sup>46</sup> ВQE. 2020. N 12598. 10.11.

внутреннем рынке страны. 8 декабря, накануне саммита ЕС, оно объявило, что оно отзывает его спорные положения и что не будет включать аналогичные нормы в законопроект о финансах<sup>47</sup>. Такие действия правительства Бориса Джонсона дали позитивный импульс для обсуждения соглашения о будущем формате отношений.

Другим фактором, оказавшим опосредованное влияние на достижение сделки, стало распространение нового штамма коронавируса в Британии и неожиданное закрытие границ со стороны стран ЕС. Материковые государства-члены 20 декабря приостановили все транспортное сообщение с Соединенным Королевством, в том числе автомобильное. Это привело к огромным заторам на дорогах и хаосу в портах по обе стороны Ла-Манша. Сообщение было восстановлено через три дня по просьбе Комиссии, но ситуация наглядно продемонстрировала, чем грозит отсутствие торгового соглашения.

В итоге после напряженной работы 24 декабря в три часа дня переговорщики объявили о заключении Соглашения о торговле и сотрудничестве (СТС), сделав, таким образом, рождественский подарок всем заинтересованным сторонам. 28 декабря Корепер одобрил текст Соглашения, а 30 декабря его ратифицировали в Палате общин. Однако Европейский парламент, как было понятно заранее, не успел ознакомиться с текстом соглашения и провести голосование. Поэтому с 1 января 2021 г. и до ратификации Европарламентом СТС будет действовать на временной основе. Причем лидеры ЕП отметили, что такая модель действия международных соглашений должна быть исключительной и не применяться в других случаях<sup>48</sup>. Европейский парламент проведет голосование весной 2021 г., что позволит парламентским комитетам, в частности, по международной торговле и по иностранным делам, тщательно изучить детали Соглашения. После ратификации Европарламентом Совет должен будет формально окончательно одобрить Соглашение. 31 декабря между Лондоном и Мадридом было достигнуто принципиальное соглашение о применении свободы передвижения между Гибралтаром и Испанией, что предотвратило коллапс на границе.

Соглашение о торговле и сотрудничестве между Европейским Союзом и Соединенным Королевством<sup>49</sup> включает положения о правилах взаимной торговли, работе транспорта, рыболовстве, соблюдении социальных и экологических стандартов, визовом режиме, сотрудничестве в рамках юстиции и внутренних дел. Отдельный раздел посвящен управлению Соглашением, процедуре разрешения споров и возможному принятию защитных мер. Следует отметить, что ЕС продавил свой подход о том, что должен быть единый документ, охватывающий наиболее важные области взаимодействия, а не ряд отдельных отраслевых соглашений, как это предлагала Великобритания изначально. Дополнительно сторонами были приняты соглашение о безопасности информации<sup>50</sup> и соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии<sup>51</sup>.

В соответствии с достигнутым Соглашением, с 1 января 2021 г. торговля товарами между Британией и странами ЕС будет осуществляться без применения тарифов и квот. Однако на границе будут проходить проверки таможенных деклараций и безопасности товаров, введены также ограничения для некоторых видов продукции животноводства, поставляемых из Великобритании в ЕС. В тексте Соглашения нет положений о признании

---

<sup>47</sup> BQE. 2020. N 12618. 09.12.

<sup>48</sup> BQE. 2021. № 12628. 05.01.

<sup>49</sup> Trade and Cooperation Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community, of the one part, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, of the other part // Official Journal of the European Union. 2020. L 444. Vol. 63. 31 Dec.

<sup>50</sup> Agreement between the European Union and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland concerning security procedures for exchanging and protecting classified information // Official Journal of the European Union. 2020. L 444. Vol. 63. 31 Dec. P.1463-1475.

<sup>51</sup> Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the European Atomic Energy Community for cooperation on the safe and peaceful uses of nuclear energy // Official Journal of the European Union. 2020. L 445. Vol. 63. 31 Dec. P.5-22.

санитарных норм и стандартов безопасности при экспорте продуктов животного происхождения, что усложнит доступ таких товаров на рынки друг друга.

Британский сектор услуг, в том числе финансовых, потеряет автоматический доступ на рынок Европейского Союза. Существует возможность, что в будущем Комиссия примет решение о признании эквивалентности британских норм праву ЕС в сфере финансовых услуг, что позволит британским компаниям вернуться на рынок Евросоюза. Не будет действовать и автоматическое признание квалификаций. Гражданам Соединенного Королевства для работы в странах ЕС придется их подтверждать в каждом конкретном случае. Однако Соглашение дает возможность согласовать в будущем минимальные правила в данной сфере на принципах взаимности. На британских граждан не будет распространяться запрет, существующий в ЕС, на дополнительные сборы за роуминг при нахождении в другой стране Евросоюза. Сильно пострадает авиационный сектор, поскольку британские авиакомпании больше не смогут перевозить пассажиров из одного аэропорта ЕС в другой. Таким образом, отменяется каботаж в сфере авиационных перевозок. Это относится и к авиакомпаниям ЕС, летающим в Великобританию.

Если подданные Ее Величества собираются находиться в странах ЕС больше 90 дней из 180, то им придется оформлять визу. Европейские карты медицинского страхования будут действовать, но со временем Британия заменит их на национальный аналог. Для поездки с животными придется каждый раз оформлять разрешение на них, поскольку не будет действовать европейский паспорт для домашних животных. Великобритания больше не будет участвовать в программе ЕС по обмену студентами Erasmus+. Однако, студенты из университетов Северной Ирландии, поскольку они имеют ирландское гражданство и, следовательно, являются гражданами Евросоюза, будут продолжать в ней участвовать в рамках соглашения с правительством Республики Ирландия.

Самые спорные вопросы – правила рыболовства, обеспечение честной конкуренции и управление соглашением, были решены путем комплексных взаимных уступок сторон.

В сфере рыболовства стороны договорились о постепенном снижении доли вылова для рыбаков из стран ЕС. Соглашение предусматривает переходный период в пять с половиной лет, который продлится до лета 2026 г., в течение которого рыбаки ЕС постепенно откажутся от 25% (в стоимостном выражении) своего годового улова в британских водах. Снижение на 25% эквивалентно 650 млн евро в год (стоимость рыбы, выловленной в британских водах)<sup>52</sup>. Это значительно меньше, чем изначально просила Великобритания, а срок намного короче, чем хотел ЕС. Начиная 2026 г., Великобритания и ЕС будут проводить регулярные переговоры о доступе рыболовецких судов из стран Евросоюза в британские воды. Однако, в случае его значительного сокращения, ЕС может ввести тарифы на экспортируемую из Соединенного Королевства рыбу и морепродукты. Следует отметить, что достигнутый компромисс не вызвал положительных эмоций ни у рыбаков Соединенного Королевства, ни у рыболовецких сообществ в ЕС.

Для обеспечения честной конкуренции стороны договорились поддерживать общие социальные и экологические стандарты. В будущем они не будут идентичными, поскольку Британия не будет обязана следовать законодательству ЕС. Однако, если отход от общих стандартов одной из сторон окажет негативное влияние на другую сторону, то может быть запущен механизм спора, который будет означать введение тарифов на определенные группы товаров. Великобритания согласилась также придерживаться общих принципов оказания государственной помощи, для их оценки будет создано независимое агентство по конкуренции. Наличие данных положений было ключевым требованием со стороны ЕС, который, таким образом, надеется обеспечить поддержание равных условий конкуренции и сохранение гомогенности Единого внутреннего рынка.

---

<sup>52</sup> ВQE. 2021. N 12628. 05.01.

Со своей стороны, ЕС отказался от требования, чтобы Суд ЕС был задействован в контроле за управлением соглашением. Для разрешения споров будет создан независимый арбитраж. Таким образом, Британия здесь отстояла свою первоначальную позицию. Однако юрисдикция Суда ЕС в определенной степени будет распространяться на Северную Ирландию, которая, согласно Соглашению о выходе 2019 г., будет следовать правилам Единого внутреннего рынка ЕС и Таможенному кодексу ЕС.

По окончании переходного периода Великобритания потеряла автоматический доступ к полицейским базам Союза и Шенгенской информационной системе, теперь она сможет получать информацию только по специальному запросу. ЕС и Великобритания договорились сотрудничать в восьми приоритетных областях, включая обмен данными о регистрации имен авиапассажиров (PNR), экстрадицию, в рамках Прюм – обмен данными ДНК, отпечатками пальцев и некоторыми национальными регистрационными данными транспортных средств. Соглашение позволяет британским представителям присутствовать на заседаниях Европола, но они не будут участвовать в принятии решений. Чтобы сохранить минимальный уровень сотрудничества в этой области, Лондон вынужден был принять стандарты Европейской конвенции по правам человека. ЕС согласился сохранить существующую систему обмена данными на четыре месяца 2021 г., в течение которых должны быть согласованы дальнейшие правила взаимодействия в этой чувствительной сфере. Возможные разногласия по поводу обмена данными будут рассматриваться вновь созданным комитетом, а не Судом ЕС. В этом вопросе Британия также отстояла свою позицию, а Евросоюз пошел на уступки.

За два месяца, прошедших после вступления в силу Соглашения о торговле и сотрудничестве, события развивались достаточно предсказуемо. На границе возобновились таможенные проверки, которых не было почти 50 лет. Это очевидно привело к задержкам в пути, увеличению сроков доставки и стоимости товаров. Особенно болезненными такие задержки стали для британских поставщиков сельскохозяйственной, в первую очередь животноводческой, продукции и рыбаков. Кроме таможенных деклараций они вынуждены теперь заполнять документы для фитосанитарного экспортного контроля, что существенно задерживает поставки скоропортящихся продуктов. С большими проблемами столкнулись те сотрудники различных сфер деятельности, которым пришлось получать рабочие визы.

Соглашение о торговле и сотрудничестве – чрезвычайно значимый, но далеко не последний документ, который подписали Соединенное Королевство и ЕС. Во-первых, в самом СТС заложена возможность пересмотра отдельных параметров при изменении текущей ситуации. Во-вторых, стороны, очевидно, будут обсуждать признание эквивалентности для британской сферы услуг и правила взаимного признания квалификаций. В-третьих, ЕС и Британия должны договариваться о сотрудничестве в сфере безопасности, в том числе о возможности участия страны в миссиях и операциях ЕС. Отдельной проблемой станет реализация положений Протокола об Ирландии/Северной Ирландии, исполнение которых уже сопряжено со значительными политическими и техническими сложностями.

#### **Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. July 2020 – January 2021.*
2. *Ананьева Е.В. Закон о внутреннем рынке Великобритании // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020, №5.*
3. *Бабынина Л.О. Брекзит: переговоры о будущем формате отношений // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. Вы. 100. С.105-108.*
4. *Agreement between the European Union and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland concerning security procedures for exchanging and protecting classified information. Official Journal of the European Union. 2020. L 444. Vol.63. 31 Dec. P.1463-1475.*
5. *Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the European Atomic Energy Community for cooperation on the safe and peaceful uses of nuclear energy // Official Journal of the European Union. 2020. L 445. 31 Dec. P.5-22.*

6. *European Commission. Communication and legislative proposals from the Commission on limited contingency measures in the absence of an agreement on the future partnership with the United Kingdom.*
7. *Trade and Cooperation Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community, of the one part, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, of the other part // Official Journal of the European Union. 2020. L 444. Vol. 63. 31 Dec.*
8. *United Kingdom Internal Market Bill.*
9. *UK Internal Market Bill introduced today.*

УДК 339.74, 339.97

**Анна ЦИБУЛИНА\***

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ (декабрь 2020 – февраль 2021)**

**Ключевые слова:** *экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, Европейский стабилизационный механизм, цифровой евро*

Важнейшим событием первого квартала 2021 г. стало подписание договора о реформе Европейского стабилизационного механизма, который расширяет полномочия данной организации. Европейские чиновники несколько изменили подход к созданию Европейской системы гарантирования депозитов, что должно ускорить завершение строительства Банковского союза. Европейский центральный банк (ЕЦБ) усилил меры денежно-кредитной политики для поддержки экономики стран зоны евро.

10 декабря ЕЦБ пересмотрел использование инструментов денежно-кредитной политики. Так, было выделено еще 500 млрд евро на программу Чрезвычайной скупки активов в условиях пандемии (Pandemic Emergency Purchase Programme – PEPP) для масштабного выкупа преимущественно государственных активов. Действие данной программы было продлено до конца марта 2022 г., а ее главная задача - поддержание благоприятных финансовых условий в период пандемии COVID-19 до тех пор, пока экономика зоны евро не стабилизируется по мере наращивания вакцинации населения. Использование данного инструмента останется гибким, а именно: будет сохраняться возможность наращивания или сокращения выкупа по мере изменения экономической ситуации. «Мы сталкиваемся с обстоятельствами, которые в краткосрочной перспективе являются более сложными, что связано со второй волной [роста заболеваемости COVID - 19] и мерами по сдерживанию заболеваемости», - отметила глава ЕЦБ Кристин Лагард. «У нас есть основания полагать, что к концу 2021 г., исходя из связанной с этим неопределенности, будет сформирован достаточный коллективный иммунитет для того, чтобы экономика начала нормально функционировать», - добавила Лагард<sup>53</sup>.

Руководство ЕЦБ также пересмотрело условия проведения и участия коммерческих банков в целевых операциях длительного рефинансирования–III (targeted longer term refinancing operations III – TLTRO III). На период с 24 июня 2021 г. по 23 июня 2022 г. процентная ставка по всем операциям TLTRO III будет оставаться на 50 базисных пунктов ниже средней ставки, используемой Евросистемой для основных операций рефинансирования (main refinancing operations – MRO) на тот же период. Процентная ставка по MRO составляет сейчас 0%. Для контрагентов, чистая сумма предоставленных займов которых с 1 октября 2020 г. по 31 декабря 2021 г., достигает целевого показателя кредитования экономики, применяемая с 24 июня 2021 г. по 23 июня 2022 г. процентная ставка по суточным депозитам будет на 50 базисных пунктов ниже ключевой ставки на этот период и, в любом случае, не выше 1%<sup>54</sup>. В настоящее время ставка по суточным

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120213034>

<sup>53</sup> BQE. 2020. N 12620. 11.12.

<sup>54</sup> ECB prolongs support via targeted lending operations for banks that lend to the real economy, ECB Press Release, 10 December 2020. URL: [https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.pr201210\\_1~e8e95af01c.en.html](https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.pr201210_1~e8e95af01c.en.html) (дата обращения 14.03.2021).

ссудам составляет -0,5%. ЕЦБ сохранил ключевые процентные ставки на прежнем уровне, а именно: 0% по основным операциям рефинансирования, 0,25% по суточным ссудам и 0,5% по суточным депозитам. Руководящий совет ЕЦБ продлил до конца июня 2022 г. меры, упрощающие залоговые требования на предоставления ликвидности банкам. Выкуп активов по программе скупки активов (Asset Purchase Programme – APP) будет осуществляться ежемесячно на сумму в 20 млрд евро до тех пор, пока ЕЦБ не приступит к повышению основной процентной ставки. ЕЦБ также продлил действие РЕПО и своп соглашений с центральными банками стран вне зоны евро до марта 2022 г. Главный денежный регулятор зоны евро прогнозирует сокращение ВВП зоны евро на 7,3% в 2020 г., но уже в 2021 г. ожидается рост на уровне 3,9% ВВП и 4,2% ВВП в 2022 г. К 2023 г. тем роста ВВП должен стабилизироваться на уровне 2,1%. Ежегодный рост цен ожидается на уровне 1,0% в 2021 г. и 1,1% в 2022 г.<sup>55</sup>

11 декабря прошел «Евро саммит», в котором приняли участие министры экономики и финансов всех государств-членов ЕС. По итогам саммита была принята декларация, которая, с одной стороны, является формальностью, но с другой – стала результатом серьезного обсуждения вопросов борьбы с изменением климата и инструментов стимулирующей денежно-кредитной политики. В декларации особо подчеркивалось значение достижения консенсуса о реформе ЕСМ и ускорения работы по созданию Объединения рынков капитала (Capital Markets Union)<sup>56</sup>.

15 декабря ЕЦБ, выступая в качестве главного органа банковского надзора в зоне евро, обратился к банкам с просьбой не выплачивать или ограничить суммы выплат дивидендов до сентября 2021 г.<sup>57</sup> Данная рекомендация опирается на результаты оценки стабильности финансовой системы и была согласована с Европейским советом по системным рискам (European Systemic Risk Board). Принимая во внимание воздействие пандемии коронавируса на экономику, ЕЦБ рассчитывает, что дивиденды и обратный выкуп акций останутся на уровне ниже 15% кумулятивного дохода в 2019-2020 гг. и не превысят 20 пунктов от уровня базового капитала (Common Equity Tier 1 – CET 1). Банки, которые все-таки планируют выплату дивидендов, должны быть рентабельными и иметь положительную траекторию роста капитала. Банкам рекомендовано воздержаться от выплаты промежуточных дивидендов с прибыли за 2021 г.<sup>58</sup>

16 декабря состоялось заседание Еврогруппы, на котором министры экономики и финансов подтвердили, что они будут проводить расширительную фискальную политику в течение 2021 г. посредством адресно ориентированных и временных мер. Если экономическая ситуация начнет улучшаться, то данные меры будут незамедлительно пересмотрены с целью не допустить истощения государственных финансов. Председатель Еврогруппы Паскаль Донохью отметил, что еще рано говорить о том, когда применение Пакта стабильности и роста может быть возобновлено<sup>59</sup>. Министры также поддержали результаты рассмотрения Европейской комиссией проектов национальных бюджетов на 2021 г. В отношении некоторых проектов была выражена озабоченность. Напрямую страны не называлось, но имелись в виду Франция, Италия, Литва и Словакия<sup>60</sup>.

---

<sup>55</sup> Ibid.

<sup>56</sup> Statement of the Euro Summit, 11 December 2020. European Council, Council of the European Union, Press Release, 11 December 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/47298/11-12-20-euro-summit-statement-en.pdf> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>57</sup> BQE. 2020. N 12624. 17.12.

<sup>58</sup> ECB asks banks to refrain from or limit dividends until September 2021. ECB Press Release, 15 December 2020. URL: <https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ssm.pr201215~4742ea7c8a.en.html> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>59</sup> BQE. 2020. N12624. 17.12.

<sup>60</sup> Eurogroup Statement on the Draft Budgetary Plans for 2021. Eurogroup Press Release, 16 December 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/12/16/eurogroup-statement-on-the-draft-budgetary-plans-for-2021/> (дата обращения 14.03.2021).

14 января Европейская палата аудиторов сообщила о том, что обнаружила недостатки при планировании мер по санации банков, проводимых Единым советом по санации и реструктуризации банков (Single Resolution Board – SRB). «Мы провели аудит начальной фазы планирования мер по санации крупного проблемного банка и обнаружили, что некоторые важные элементы отсутствовали», – заявил Римантас Садзиус<sup>61</sup>, член Палаты аудиторов, представляя выводы доклада. Представители Палаты аудиторов также полагают, что решения Совета по санации и реструктуризации при разработке планов санации должны быть обязательными для сотрудников, чтобы обеспечить должную последовательность действий. Господин Садзиус предложил проводить ежегодный анализ планов санации, которые разрабатываются для всех системно значимых банков. Сотрудники Палаты аудиторов также выявили тот факт, что Совет уклонялся от выявления «существенных затруднений» для обеспечения кредитоспособности банков даже в тех случаях, когда необходимо было выбрать тот или иной инструмент для санации<sup>62</sup>.

19 января Европейская комиссия опубликовала коммюнике<sup>63</sup>, в котором рекомендует использовать сложившуюся ситуацию для укрепления международных позиций европейской валюты евро. Для этого предлагается следующее: продвижение использования евро в глобальных финансах и в качестве резервной валюты на государственном уровне; повышение устойчивости рыночной инфраструктуры в ЕС; единообразное применение европейских санкций в сфере международных отношений. «Европейская комиссия займет на рынке около 750 млрд евро в рамках программы «Следующее поколение ЕС» (Next Generation EU) посредством выпуска облигаций, номинированных в евро, что сделает ЕС крупнейшим игроком на финансовых рынках», – отметил Валдис Домбровскис, член ЕК по вопросам евро и социального диалога<sup>64</sup>.

ЕК продолжит поддерживать развитие производных финансовых инструментов (деривативов) номинированных в евро на сырьевых и энергетических рынках. Так, с 2018 г. по 2020 г. доля газовых контрактов, подписанных в евро, возросла с 38% до 64%. Создание в краткосрочной перспективе цифрового евро и ad hoc рабочей группы по взаимодействию с ЕЦБ также должно способствовать повышению международной роли единой валюты. Выход Великобритании из состава ЕС создаёт определенную угрозу для стабильности инфраструктуры финансовых рынков. Больше всего опасений вызывает то, что клиринг и заключение колоссального объема контрактов, номинированных в евро, осуществляется через центральных контрагентов, которые преимущественно работают в Великобритании. Европейская комиссия выдала разрешение британским клиринговым домам проводить операции по сделкам в евро для клиентов из ЕС до 30 июня 2022 г. Тем не менее, ЕК создаст рабочую группу для оценки технических трудностей, связанных с трансфером контрактов в евро или других валютах государств-членов ЕС в центральные расчетно-клиринговые организации (клиринговые дома), расположенные на территории ЕС. Еврокомиссия совместно с ЕЦБ и европейскими надзорными органами проанализирует слабые стороны инфраструктурных организаций финансового рынка, связанные с неправомерным экстерриториальным применением, в одностороннем порядке, мер третьими странами. Она также изучит способы обеспечения бесперебойного предоставления основных финансовых услуг, в том числе платежи физическим и

---

<sup>61</sup> BQE. 2021. N 12635. 14.01.

<sup>62</sup> Special Report 01/2021: Resolution planning in the Single resolution Mechanism. European Court of Auditors, 14 January 2021. URL: <https://www.eca.europa.eu/en/Pages/DocItem.aspx?did=57531> (дата обращения: 14.03.2021).

<sup>63</sup> The European economic and financial system: fostering openness, strength and resilience. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Central Bank, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. European Commission, COM (2021) 32 final, 19.01.2021. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0032&from=EN> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>64</sup> BQE. 2021. N 12639. 20.01.



юридическим лицам, которые может затронуть экстерриториальное применение односторонних санкций третьими странами. В коммюнике содержится и призыв усилить процесс применения санкций ЕС посредством создания базы данных «Репозиторий обмена информацией по санкциям» (Sanctions Information Exchange Repository), чтобы государства-члены могли оперативно обмениваться данными о применении и усилении ограничительных мер. Предполагается, что система будет принимать и анонимные сообщения о совершении действий в обход санкций.

21 января ЕЦБ подтвердил, что стимулирующая денежно-кредитная политика будет продолжена. Госпожа Лагард подчеркнула, что «в нынешней обстановке достаточное денежно-кредитное стимулирование является необходимым для сохранения благоприятных условий финансирования всех секторов экономики в период пандемии»<sup>65</sup>. Она заявила, что ЕЦБ «готов в любой момент привести в соответствие с экономической ситуацией все инструменты [денежно-кредитной политики]»<sup>66</sup>. В отношении долгосрочных процентных ставок председатель ЕЦБ отвергла предположения о том, что ЕЦБ стремится к контролю над долгосрочными ставками по суверенным долгам в странах зоны евро. Решение о цифровом евро может быть принято в апреле 2021 г., но прежде необходимо урегулировать связанные с этим правовые и технические вопросы. Ранее ЕЦБ начал открытое обсуждение перспективы введения цифрового евро и уже получил свыше 8200 откликов от заинтересованных сторон.

27 декабря постоянные представители государств-членов в Совете министров ЕС подписали соглашение, вносящее поправки в договор о Европейском стабилизационном механизме<sup>67</sup>. Новые положения договора позволяют ЕСМ оперировать средствами в объеме до 68 млрд евро и предоставлять финансовую поддержку Единому фонду по санации и реструктуризации банков в случае, если на грани банкротства окажется крупный банк страны, входящей в Банковский союз<sup>68</sup>. Если государства-члены зоны евро ратифицируют договор в 2021 г., то уже в 2022 г. ЕСМ сможет использовать расширенные полномочия.

8 февраля во время выступления перед депутатами Европарламента, К.Лагард отметила, что 3,5% своего капитала ЕЦБ хранит в «зеленых» облигациях и планирует расширить эту долю в ближайшие годы<sup>69</sup>. Более того, с начала 2021 г. облигации, связанные с целевыми показателями экологической эффективности, принимаются в качестве обеспечения для кредитных операций и операций рефинансирования Европейской системой центральных банков (ЕСЦБ). Аналогичным образом при инвестировании ЕСЦБ в немонетарные операции должны учитываться принципы экологической устойчивости и ответственности.

На заседании Еврогруппы 15 февраля речь преимущественно шла о способах поддержки европейской экономики. Франция призывала сохранить меры государственной помощи до тех пор, пока не будут сняты ограничения в связи с пандемией. Член ЕК Паоло Джентилони обратил внимание на то, что всего 8% производственного сектора получает поддержку, в то время как в гостиничном и ресторанном бизнесе эта доля составляет 75%<sup>70</sup>. Представители Португалии, которая в первом полугодии 2021 г. председательствует в Совете ЕС, указали на то, что пандемия может оказать еще более асимметричное воздействие на экономику государств-членов в будущем в зависимости от продолжительности мер бюджетной поддержки и складывающейся ситуации на момент их отмены. А именно: повлиять на объемы предоставленных ликвидных средств и

---

<sup>65</sup> BQE. 2021. N 12641. 22.01.

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> BQE. 2021. N 12645. 28.01.

<sup>68</sup> Agreement amending the Treaty Establishing the ESM signed on 27 January and 8 February 2021. URL: <https://www.esm.europa.eu/legal-documents/esm-treaty-amending-agreement> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>69</sup> BQE. 2021. N 12653. 09.02.

<sup>70</sup> BQE. 2021. N 12658. 16.02.

государственных гарантий, на сохранение или отмену моратория на платежи в счет погашения кредитов.

По данным Евростата, ВВП в зоне евро сократился на 0,6%, а занятость возросла на 0,3% в декабре 2020 г. Наибольшее сокращение ВВП было зафиксировано в Австрии – -4,3% и Франции – -2,0%. В то же время темпы роста ВВП составили 5,3% в Румынии и 2,1% в Болгарии. В Германии рост составил 0,1%. Ежегодная инфляция в январе 2021 г. оценивалась на уровне 0,9% в сравнении с 0,3% в декабре 2020 г.<sup>71</sup> Наименьший уровень инфляции был отмечен в Греции – -2,3%, на Кипре – -0,6%, в Латвии – -0,5%. Наибольший рост цен был в Нидерландах – 1,7%, Германии – 1,6% и Люксембурге – 1,0%. Во Франции инфляция составила 0,8%, в Испании – 0,6%, в Италии – 0,5%<sup>72</sup>.

**Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe*. 2020. NN 12620. 11.12; 12624. 17.12; 2021. NN 12635. 14.01; 12639. 20.01; 12641. 22.01; 12645. 28.01; 12650. 04.02; 12653. 09.02; 12658. 16.02; 12659. 17.02.
2. *ECB prolongs support via targeted lending operations for banks that lend to the real economy*, ECB Press Release, 10 December 2020.
3. *Statement of the Euro Summit, 11 December 2020*. European Council, Council of the European Union, Press Release, 11 December 2020.
4. *ECB asks banks to refrain from or limit dividends until September 2021*. ECB Press Release, 15 December 2020.
5. *Eurogroup Statement on the Draft Budgetary Plans for 2021*. Eurogroup Press Release, 16 December 2020.
6. *Special Report 01/2021: Resolution planning in the Single resolution Mechanism*. European Court of Auditors, 14 January 2021.
7. *The European economic and financial system: fostering openness, strength and resilience*. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Central Bank, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. European Commission, COM (2021) 32 final, 19.01.2021.
8. *Agreement amending the Treaty Establishing the ESM signed on 27 January and 8 February 2021*.

УДК 327, 339

**Наталья КОНДРАТЬЕВА\***

## ПОДГОТОВКА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПЛАНОВ ВОССТАНОВЛЕНИЯ

**Ключевые слова:** Единый внутренний рынок, Фонд восстановления и устойчивости, цифровой и зеленый переход, плата за роуминг

В начале 2021 г. ЕС продолжил осуществлять план зеленой и цифровой трансформации, задуманный Урсулой фон дер Ляйен с ее приходом на должность председателя Еврокомиссии. Принятие Многолетних финансовых рамок на период до 2027 г. в условиях второй волны коронакризиса способствовало тому, что план получил беспрецедентно высокий бюджет, включающий как традиционные, так и новые инвестиционные фонды и кредитные инструменты. Две главные задачи – восстановление экономического роста и повышение устойчивости перед лицом будущих внешних и внутренних потрясений – теперь достаточно обоснованы, и именно они прописаны в названии плана; а содействие зеленой и цифровой экономике логично рассматривается главным образом как средство их достижения.

22 января Еврокомиссия выпустила методическое руководство для государств-членов, на которое необходимо ориентироваться при подготовке соответствующих

<sup>71</sup> BQE. 2021. N 12659. 17.02.

<sup>72</sup> BQE. 2021. N 12650. 04.02.

\* DOI: <https://dx.doi.org/10.15211/eufacts120213438>

национальных планов<sup>73</sup>. В документе даны разъяснения основных статей регламента Совета и Парламента о создании Фонда восстановления и устойчивости от декабря 2020 г.<sup>74</sup> Согласно ст. 15 регламента, национальные планы должны быть представлены официальному Брюсселю до 30 апреля.

В руководстве оговорено шесть поддерживаемых Фондом направлений национальной инвестиционной инициативы. Перечислим их и укажем, что именно рекомендовано странам в пределах каждого из приоритетов.

### **1. Зеленый переход**

Как указано, государства-члены должны ясно показать, что их план согласуется с Европейской зеленой сделкой. В национальном плане не менее 37% от общего объема ассигнований должно быть отдано мероприятиям в сфере сохранения климата, сокращения выбросов парниковых газов, повышения энергоэффективности и доли возобновляемых источников энергии, интеграции энергосистем, использованию передовых цифровых технологий для создания безотходных производств, восстановления биоразнообразия и здоровья экосистем и достижения других экологических ориентиров ЕС. Государствам-членам также предлагается разъяснить, каким образом план обеспечит надлежащую переподготовку и повышение квалификации рабочей силы для решения этих задач. Государства должны четко указать, каким образом план будет способствовать достижению Союзом цели сокращения выбросов CO<sub>2</sub> с 40% до 55% к 2030 г. и выполнению других положений Закона ЕС о климате, одобренного Европейским советом в декабре 2020 г. Конкретно, предложено инвестировать в реновацию жилья, частных и общественных зданий (с акцентом на школы и больницы), модернизацию центрального теплоснабжения, декарбонизацию транспорта, повышение энергоэффективности и углеродной нейтральности промышленности, защиту европейских лесов как поглотителей углерода и озеленение городов, управление отходами, создание безотходных бизнес-моделей, природный туризм и повышение устойчивости к стихийным бедствиям.

### **2. Цифровая трансформация**

Государства-члены Евросоюза должны объяснить, каким образом их план будет способствовать решению целей, изложенные в сообщении ЕК «Формирование цифрового будущего Европы»<sup>75</sup>. В каждом национальном плане не менее 20% от общего объема финансирования должно быть отдано повышению Индекса цифровизации экономики и общества (DESI). Ожидаемые направления инвестирования: совершенствование функций «электронного правительства», снижение стоимости и повышение скорости работы Интернет сети, увеличение цифровых компетенций граждан ЕС (в том числе социально уязвимых слоев населения и учащихся), достижение синергии при совместном проведении зеленых и цифровых проектов, развитие сетей, управляемых искусственным интеллектом

### **3. Разумный, устойчивый и инклюзивный рост**

Государствам-членам надлежит согласовать свои планы с приоритетами, изложенными в Ежегодном докладе ЕС по устойчивому развитию (а именно, с такими задачами, как повышение производительности труда, конкурентоспособности и макроэкономической стабильности, укрепление Единого рынка и содействие развитию малых и средних предприятий). Национальные планы должны быть соотнесены с европейским Планом действий в сфере инклюзивности (COM. 2020. N 758), принятом

---

<sup>73</sup> Commission staff working document guidance to member states recovery and resilience plans. Brussels, 22.1.2021. 56 p. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/document\\_travail\\_service\\_part1\\_v2\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/document_travail_service_part1_v2_en.pdf) (дата обращения 12.03.2021).

<sup>74</sup> Regulation on the Recovery and Resilience Facility (2020/0104 (COD)) URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14310-2020-INIT/en/pdf> (дата обращения 09.03.2021).

<sup>75</sup> Shaping Europe's digital future. Communication. European Commission. 2020. 9 p. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-shaping-europes-digital-future-feb2020\\_en\\_4.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-shaping-europes-digital-future-feb2020_en_4.pdf) (дата обращения 09.03.2021).

Еврокомиссией 24 ноября 2020 г. Странам рекомендовано включать в свои национальные планы проекты, направленные на обеспечение равенства возможностей для доступа к рынку труда, здравоохранению и другим объектам социальной инфраструктуры, предполагающие обязательный доступ уязвимых слоев общества к критически важной инфраструктуре (системам здравоохранения, занятости и образования). В пояснения к планам должны быть представлены статистические данные; государствам также предложено описать влияние их планов на устойчивость государственных финансов. Особо указано на рекомендацию в октябре 2020 г. «Об усилении гарантий для молодежи», которая предписывает всем государствам-членам обеспечить лиц в возрасте до 30 лет предложениями трудоустройства, стажировки или продолжения обучения, в срок до четырех месяцев с момента окончания учебного заведения или нахождения в статусе безработного. Отдельное внимание уделено содействию стратегической автономии и безопасности. Поэтому государствам-членам предлагается рассмотреть вопрос о том, в какой степени соответствующие реформы и инвестиции, финансируемые Фондом, помогут сделать Союз менее зависимым. Приветствуются проекты, направленные на диверсификацию цепочек поставок, и проекты, соотносящиеся с Пакетом мер кибербезопасности Союза от 16 декабря 2020 г.<sup>76</sup>

#### **4. Социальное и территориальное сплочение**

Государствам-членам следует наметить, каким образом их план будет учитывать местные, региональные и национальные различия, включая разрыв между сельскими и городскими районами. Государства должны предоставлять актуальные статистические данные с указанием на изменения в связи с кризисом COVID-19, а также пояснить, каким образом предлагаемый план будет способствовать возобновлению сбалансированного регионального роста.

#### **5. Поддержка следующих поколений**

Государствам-членам следует разъяснить, каким образом их план будет способствовать развитию человеческого капитала, повышению квалификации и переподготовке кадров, обеспечению равных возможностей, борьбе с бедностью в будущем. Должное внимание рекомендовано уделять повышению долгосрочного потенциала создания рабочих мест, развитию исследований, инноваций и навыков для обеспечения зеленого перехода.

#### **6. Связь с Европейским семестром**

Согласно методическому руководству, государства-члены должны объяснить, как их план будет способствовать эффективному решению проблем, обозначенных в соответствующих рекомендациях за 2019 и 2020 гг., включая фискальные аспекты: собираемость налогов, состав государственных расходов, снижение дисбалансов в государственных финансах. Исключение составляют случаи, когда Комиссия оценила прогресс в выполнении этих рекомендаций как «существенный прогресс» или «полное осуществление».

В целом, государствам-членам предлагается указать на наличие временных или системных сбоев по каждому из европейских флагманских инициатив, в том числе очертить необходимый для рывка уровень расходов в сравнении со средним уровнем государственных расходов за последние годы. Компоненты плана должны иметь достаточную степень детализации, включать конкретные вехи, этапные контрольные показатели и конечные целевые показатели, соображения по формированию государственных схем стимулирования частных инвестиций. Национальные планы восстановления и устойчивости, имеющие право на софинансирование из европейского Фонда восстановления, должны быть основаны на принципе дополнительности финансового участия Союза. Требуется также высокая степень детализации источников

---

<sup>76</sup> Cybersecurity package. 16 December 2020 URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/cybersecuritystrategy> (дата обращения 09.03.2021).

финансирования, необходимая для того, чтобы исключить вероятность двойного финансирования одних и тех же проектов из различных источников.

Для того чтобы подготовка планов велась с соблюдением демократических процедур, странам поставлено в обязанность представить резюме проведенных консультаций с заинтересованными сторонами (с указанием, какие региональные и местные органы управления, общественные организации и ассоциации бизнеса были вовлечены в подготовку) и описать, как их вклад был учтен в плане. ЕК предупредила также о том, что в процессе реализации национального плана Европейская счетная палата проведет его аудит, а также будет вестись его надзор со стороны Европейского управления по борьбе с мошенничеством и Европейской прокуратуры.

Таким образом, в методологическом руководстве основной упор сделан на перечислении направлений экономического развития, которые могли бы быть поддержаны Фондом. Однако все возможности и без того хорошо известны. Судя по всему, выбор направлений не вызовет проблем. Главная проблема для национальных органов кроется в переориентации национальных бюджетов на финансирование проектов с неопределенным сроком окупаемости.

24 февраля 2021 г. Комиссия предложила новый регламент для регулирования роуминга на пространстве единого внутреннего рынка<sup>77</sup>. Очередной регламент придет на смену действующему до 30 июня 2022 г. регламенту, центральным элементом которого была отмена платы за роуминг. Напомним в этой связи, что европейцы, путешествующие в пределах ЕС, с 15 июня 2017 г. платят только внутренние цены за звонки, SMS и обмен данными. В ноябре 2019 г. Комиссия опубликовала первый отчет о развитии рынка связи, в котором показала значительные выгоды отмены платы за роуминг. Тогда же была объявлена цель сохранения этих выгод за счет углубления правил. С июня по сентябрь 2020 г. Комиссия провела общественные консультации и выявила проблемные области на основе мнений бизнеса и граждан.

В проекте регламента речь идет о повышении требований к качеству мобильной связи, в частности, обеспечении прозрачности услуг. Потребители должны иметь более подробную информацию о работе клиентских и экстренных служб во время роуминга и возможных дополнительных сборах при звонке. Конечная цель – снижение риска неожиданно высоких расходов или отсутствия доступа пользователей с ограниченными возможностями к экстренной помощи. Пользователи должны быть поставлены в известность об особом порядке оплаты услуг, предлагаемых страховыми компаниями или банками, а также развлекательных услуг, например, таких как вызов определенного номера для голосования в популярной телепрограмме. Клиенты должны быть заранее предупреждены о том, в роуминге будут платными те или иные звонки, которые являются бесплатными дома.

Согласно новому предложению по роумингу, операторы должны информировать своих клиентов о качестве обслуживания, которое они могут ожидать во время роуминга; соответствующая информация должна быть отражена в договоре на обслуживание. При въезде в другую страну ЕС граждане должны получать SMS-сообщение о потенциальном повышении платы за пользование услугами. SMS-сообщение должно содержать ссылку на специальную веб-страницу, содержащую дополнительную информацию.

Новые правила обязывают операторов снижать тарифы для дальнейшего роста роумингового трафика. Чтобы способствовать этому, операторы должны обеспечить друг другу разумный доступ ко всем имеющимся сетям и технологиям. Если у потребителя оплачено подключение к сети 4G, в роуминге ему также должно быть гарантировано подключение к аналогичной сети 4G по той же цене. На самом деле эти правила не

---

<sup>77</sup> Commission proposes new Regulation to ensure EU travelers continue to benefit from free roaming. Press release. Brussels. European Commission. 24 February 2021. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_21\\_653](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_653) (дата обращения 12.03.2021).

ложатся на операторов тяжелым бременем, так как ЕС уже достиг 100% покрытия своей территории сетями 4G.

Согласно принятому регламенту абоненту должен быть предложен бесплатный набор экстренных номеров (помимо единого европейского номера экстренной помощи 112), возможность бесплатной передачи местоположения вызывающего абонента аварийным службам, а также возможность переключения на другие сети во время роуминга.

**Литература:**

1. Кондратьева Н.Б. Многолетние финансовые рамки 2021-2027 гг.: второй подход // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. Вып. 100. С. 38-20.
2. Commission staff working document guidance to member states recovery and resilience plans. Brussels, 22.1.2021. 56 p.
3. Commission welcomes European Parliament's approval of Recovery and Resilience Facility. Press release. European Commission. Brussels, 10 February 2021.
4. Shaping Europe's digital future. Communication. European Commission. 2020. 9 p.
5. Commission proposes new Regulation to ensure EU travelers continue to benefit from free roaming. Press release. Brussels. European Commission. 24 February 2021.

УДК 327.7

**Алексей ДОМАНОВ\***

### ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС (декабрь 2020 - февраль 2021)

**Ключевые слова:** возобновляемые источники энергии, «климатическая нейтральность», Договор к Энергетической хартии, «Северный поток-2», Совет ЕС

Некоторые меры, принятые институтами ЕС за истекший период, способны негативно сказаться на потреблении импортных углеводородов внутри этого объединения. 11 декабря 2020 г. Европейский совет, рассматривая проект «Европейского климатического закона» (обновлённого регламента 2018/1999), выразил готовность кардинально ускорить сокращение выбросов парниковых газов к 2030 г. - на 55% от уровня 1990 г.<sup>78</sup>. Таким образом, прежний ориентир государств-членов (уменьшить лишь на 40%) пересмотрен в сторону позиции Европейского парламента (ЕП) от 7 октября - 60%. Это намерение было конкретизировано в решении Совета ЕС 17 декабря<sup>79</sup>, несмотря на сопротивление Польши, не готовой радикально снизить долю ископаемого топлива в своём энергобалансе<sup>80</sup>.

Однако это сближение позиций государств-членов и ЕП по ключевому пункту законопроекта не сняло противоречий между ними относительно способов достижения поставленной цели. На последовавших переговорах между институтами ЕС («трилогах») министры не согласились ни обложить излишние выбросы штрафом в 100 евро за тонну, пересмотрев регламент о разделении усилий 2018/842, ни создать дополнительный надзорный орган – Европейский совет по изменению климата.

Правительства разошлись во взглядах с европарламентариями и по вопросу более долгосрочных экологических целей, а именно: «климатической нейтральности» ЕС к 2050 г. Большинство членов Совета ЕС (за исключением Австрии, Дании, Испании, Латвии, Люксембурга, Финляндии и Швеции<sup>81</sup>) пока не готовы закрепить это намерение в качестве обязательства и детализировать его на национальном уровне, а намерены сохранить его индикативным для Евросоюза в целом, так как это оставило бы им

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120213841>

<sup>78</sup> ВQE. 2020. N 12621. 12.12.

<sup>79</sup> ВQE. 2020. N 12625. 18.12.

<sup>80</sup> ВQE. 2020. N 12615. 04.12.

<sup>81</sup> ВQE. 2021. N 12614. 03.12.

пространство для манёвра во внутренней политике<sup>82</sup>. По этой причине к началу марта стороны переговоров даже не приступили к обсуждению планов на 2050 г.<sup>83</sup>

Взяв на себя эти повышенные обязательства, государства согласились профинансировать их выполнение из имевшихся источников. Во-первых, программу поддержки возобновляемой энергетики и климатических проектов «LIFE» было решено продлить на 2021-2027 гг. Но распределение выделенных средств может затянуться из-за того, что и Совет ЕС, и ЕП одобрили бюджет лишь в январе 2021 г. из-за нескольких месяцев блокировки переговоров о многолетнем финансовом плане ЕС<sup>84</sup>.

Во-вторых, 15 декабря 2020 г. ЕК предложила исключить из перечня межгосударственных «проектов общей заинтересованности» (списка объектов, которые получают средства из бюджета ЕС в ближайшие годы) газотранспортную инфраструктуру. Такое препятствие росту потребления загрязняющих углеводородов содержится в законопроекте обновлённого регламента 347/2013 о трансъевропейских энергетических сетях (TEN-E). Комиссия планирует поддерживать лишь те объекты, которые преобразуют природный газ в водород или совмещают генерацию электричества из ископаемого топлива с возобновляемой<sup>85</sup>.

В-третьих, за счёт Европейского инвестиционного банка и структурных фондов будет профинансирована водородная энергетика – в соответствии с заключением Совета ЕС о развитии водородного рынка от 8 декабря 2020 г. С точки зрения будущей ёмкости рынка традиционных энергоносителей примечательно, что министры увидели в производстве водорода внутри ЕС «возможность диверсифицировать направления импорта [энергоносителей – А.Д.] и в целом снизить зависимость от него»<sup>86</sup>.

Действительно, документ не содержит планов полностью заместить традиционные источники энергии (в том числе, импортные) водородом к середине века, а признаёт их роль в его производстве. Однако такая поддержка его получения из импортного и неэкологичного природного газа вызвала сопротивление многих евродепутатов. 27 января комитет ЕП по защите окружающей среды, здравоохранению и продовольственной безопасности одобрил проект резолюции, призывающей не субсидировать выработку водорода этим способом и полностью перейти на технологии возобновляемой энергетики<sup>87</sup>.

Договорившись ускорить сокращение выбросов парниковых газов внутри ЕС, европейские институты решили побуждать близлежащие государства переходить к низкоуглеродной экономике и, следовательно, сокращать спрос на традиционные энергоресурсы, импортируемые многими из них. Так, заключение Совета ЕС от 25 января предписывает «энергетической дипломатии ЕС противодействовать любым инвестициям в инфраструктурные проекты, связанные с ископаемым топливом». Прежде всего, по мнению министров, необходимо добиться остановки строительства объектов угольной энергетики<sup>88</sup>.

ЕК также акцентировала необходимость воздействовать на зарубежных партнёров в Стратегии климатической адаптации, выпущенной 24 февраля. Основным стимулом для них должно послужить финансирование совместных проектов Европейским фондом устойчивого развития+ (EFSD+). Стоит отметить, что его средства предполагается направлять не только в исключительно «чистую» энергетику, но и в низкоуглеродные

---

<sup>82</sup> BQE. 2021. N 12649. 03.02.

<sup>83</sup> BQE. 2021. N 12668. 02.03.

<sup>84</sup> BQE. 2021. N 12635. 14.01; BQE. 2021. N 12637. 16.01.

<sup>85</sup> BQE. 2020. N 12623. 16.12.

<sup>86</sup> BQE. 2020. N 12620. 11.12; Towards a Hydrogen Market for Europe. Draft Council Conclusions 13714/20. Brussels, 8 December 2020. URL: [https://drive.google.com/file/d/1Dw1MTP16R9fLEY8n\\_ASpETV2IiomD4DP](https://drive.google.com/file/d/1Dw1MTP16R9fLEY8n_ASpETV2IiomD4DP) (дата обращения 15.03.2021).

<sup>87</sup> BQE. 2021. N 12645. 28.01.

<sup>88</sup> BQE. 2021. N 12643. 26.02.

технологии: вероятно, Комиссия намерена вывести на внешние рынки различные разработки исследователей из Евросоюза и таким образом пожинать плоды неоднократно упомянутого авторами «глобального лидерства ЕС в борьбе против изменения климата»<sup>89</sup>.

Совместный шаг евроинститутов, способный ограничить спрос на углеводороды в некоторых сопредельных государствах, - согласование проекта обновлённого Договора к Энергетической хартии. Этот текст направлен для обсуждения другим подписантам 15 февраля. В нём предлагается изъять из-под защиты соглашения инвестиции, связанные с традиционными источниками энергии. В частности, планируется сделать более рискованным строительство ТЭЦ, предъявляющих спрос на импортное топливо. Таким образом, внимание инвесторов может сместиться на проекты альтернативной электрогенерации, использующие упомянутые технологии из ЕС и не приносящие доход поставщикам углеводородов<sup>90</sup>.

При этом на электростанции, выделяющие менее 380 г углекислого газа на генерируемый кВт, существующий правовой режим будет распространяться до конца 2030 г. В ходе дискуссии об этом значении выбросов некоторые западноевропейские страны стремились ужесточить подход к конкурентам своих проектов возобновляемой энергетики: Франция и Нидерланды просили ЕК не распространять преференции на энергоустановки, выбрасывающие более 250 г на кВт, Люксембург и Испания – 100 г на кВт. Более того, Франция и Испания угрожали выйти из договора, если параметр изначального предложения Комиссии - 550 г на кВт – сохранится в окончательной переговорной позиции ЕС<sup>91</sup>. 2 декабря заместитель председателя ЕК В.Домбровскис поддержал эти правительства: он допустил, что ЕС не подпишет текст, расходящийся с «ключевыми целями ЕС, включая соблюдение Парижского соглашения»<sup>92</sup>.

Поскольку полтора десятка лет назад договор был малоинтересен России в первоначальном варианте, нынешняя попытка модернизировать его делает повторное присоединение к соглашению ещё менее привлекательным. Дело в том, что описанные изменения обесценивают один из аргументов в пользу возвращения России (с целью использовать его для защиты российских нефтегазовых инвестиций).

Стремление многих западноевропейских правительств вывести углеводородные проекты из-под действия договора вызвано недостатком инструментов противодействия строительству «Северного потока-2». В последние месяцы из основных институтов ЕС его раскритиковал лишь ЕП без юридических последствий. Его резолюция от 21 января содержит призыв прекратить укладку труб, причём этот призыв не только получил поддержку большинства евродепутатов по итогам заседания, но и первоначальный текст был разработан пятью парламентскими фракциями<sup>93</sup>.

Однако ЕК не разделяет такой подход парламентариев. 23 февраля руководитель Генерального директората энергетики Д.Юул-Йоргенсен в отзыве на этот документ отметила, что запретить этот проект европейские институты «не могут в соответствии с европейским энергетическим законодательством»<sup>94</sup>. Кроме того, в резонансном интервью немецкому изданию «Der Tagesspiegel» 13 марта первый заместитель председателя ЕК Ф.Тиммерманс лишь усомнился в целесообразности нового газопровода для Евросоюза,

---

<sup>89</sup> BQE. 2021. N 12665. 25.02; Forging a Climate-Resilient Europe - the New EU Strategy on Adaptation to Climate Change. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. COM/2021/82 final. Brussels, 24 February 2021 // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:82:FIN> (дата обращения 15.03.2021).

<sup>90</sup> BQE. 2021. N 12658. 16.02.

<sup>91</sup> BQE. 2021. N 12659. 17.02.

<sup>92</sup> BQE. 2020. N 12615. 04.12.

<sup>93</sup> BQE. 2021. N 12641. 22.01.

<sup>94</sup> BQE. 2021. N 12665. 25.02.



но не призвал отказываться от проекта: «Северный поток-2» существует. ЕК должна проследить, чтобы он использовался в соответствии с правилами ЕС<sup>95</sup>.

Негативную резолюцию ЕП получил ещё один объект, названный литовскими европарламентариями А.Кубилиусом и Й.Олекасасом «геополитическим проектом Кремля», – АЭС в белорусском Островце. В документе, принятом 6/7 депутатов ЕП 11 февраля, Комиссию призывают не допустить ввода электростанции в действие до усиления мер безопасности на ней и поставить надёжный заслон на пути электричества от АЭС к потребителям в ЕС<sup>96</sup>. Стоит отметить, что выполнить последнюю рекомендацию затруднительно, поскольку три государства Евросоюза (Латвия, Литва и Эстония) ещё не рассинхронизировали свои электросети с белорусской и находятся с Островцом в едином энергокольце БРЭЛЛ.

#### *Литература:*

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020 - February 2021.*
2. *Elkerbout M., Egenhofer C., Núñez Ferrer J., Cătuți M., Kustova I., Rizos V. The European Green Deal after Corona: Implications for EU climate policy // CEPS. 31 March 2020.*
3. *EU-Kommissionsvize Timmermans „Bei der Bestellung der Impfstoffe wurden Fehler gemacht“ // Der Tagesspiegel. 13.03.2021.*
4. *Forging a Climate-Resilient Europe - the New EU Strategy on Adaptation to Climate Change. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. COM/2021/82 final. Brussels, 24 February 2021 // EUR-Lex.*
5. *Towards a Hydrogen Market for Europe. Draft Council Conclusions 13714/20. Brussels, 8 December 2020.*

УДК 338.2

**Вадим ЦИРЕНЩИКОВ\***

## **МЕРЫ ЕВРОКОМИССИИ ПО ПОДДЕРЖКЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ (декабрь 2020 – февраль 2021)**

**Ключевые слова:** Европейский Союз, Европейская комиссия, устойчивое развитие, венчурный капитал, акционерный капитал, инвестиционные компании, научные исследования и инновации, инновационные компании, инновационное развитие, рамочные программы научных исследований ЕС, малые и средние предприятия

Среди важных событий в области инновационной политики ЕС в истекшем квартале можно особо отметить обнародование Еврокомиссией результатов разработки экспертами ЕС новой системы показателей оценки трансформационных преобразований, исследования европейского рынка рискованного капитала, а также организацию очередного международного онлайн-обсуждения актуальных вопросов теории и практики инновационного развития.

18 февраля Еврокомиссия опубликовала аналитический доклад, посвященный оценке продвижения к устойчивому развитию. Для этого рекомендуется использовать так называемый «Индекс оценки проведения преобразований» – ТПИ (Transitions Performance Index)<sup>97</sup>. ТПИ предназначен выполнять функцию статистического многофункционального инструмента, нацеленного, в частности, на:

---

<sup>95</sup> EU-Kommissionsvize Timmermans „Bei der Bestellung der Impfstoffe wurden Fehler gemacht“ // Der Tagesspiegel. 13.03.2021. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/eu-kommissionsvize-timmermans-bei-der-bestellung-der-impfstoffe-wurden-fehler-gemacht/27002520.html> (дата обращения 15.03.2021)

<sup>96</sup> ВQE. 2021. N 12656. 12.02.

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120214145>

<sup>97</sup> New Transitions Performance Index tracks EU progress towards fair and prosperous sustainability: check how your country is doing. NEWS 18 February. 2021. Research and Innovation. European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/info/news/new-transitions-performance-index-tracks-eu-progress-towards-fair-and-prosperous-sustainability-check-how-your-country-doing-2021-feb-18\\_en](https://ec.europa.eu/info/news/new-transitions-performance-index-tracks-eu-progress-towards-fair-and-prosperous-sustainability-check-how-your-country-doing-2021-feb-18_en). (дата обращения 20.02.2021).

- содействие решению задач устойчивого развития путем повышения качества подготовки ежегодных отчетов Евростата о ходе их выполнения;
- расширение возможностей оценки прогресса в устойчивом развитии в ЕС и основных странах-торговых партнерах;
- создание аналитического инструмента, призванного разрабатывать рекомендации для принятия политических решений.

С помощью этого агрегированного показателя предлагается оценивать эффективность предпринимаемых мер по четырем основным параметрам устойчивости, охватывающим экономическую, социальную, экологическую и управленческую сферы. Этот индекс разработан по аналогии с Индексом человеческого развития ООН (до 2013 г. «Индекс развития человеческого потенциала»), представляющим собой интегральный коэффициент, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемых стран и территорий.

Предложенный Еврокомиссией «Индекс», рассчитываемый в диапазоне «0–100» позволил провести оценку и ранжирование 27 стран ЕС и 45 других государств мира за 2010-2019 гг. по эффективности проведенных преобразований в ходе продвижения к устойчивому развитию, как в целом, так и по названным выше основным четырем его составляющим. В соответствии с полученными суммарными значениями этого индекса все они были объединены в пять групп по рангу преобразований: лидеры (значения индекса 75-100); страны с сильными (65-75); хорошими (55-65); умеренными (45-55) и слабыми (0-45) позициями.

На эти 72 страны приходится более 90 % мирового производства ВВП. Расчеты с использованием прошедших аудит 25 надежных и пригодных для международных сопоставлений индикаторов показали, что все страны ЕС добились значительных успехов в данной области. Все они входили в 2019 г. в первые три группы стран с наиболее высокими значениями ТРІ. Прирост их суммарного «Индекса» в последнее десятилетие составил 6,5%, в то время как в целом для всех исследуемых стран – 5,4%. Наибольшего прироста значения этого показателя за указанный период достигли Хорватия (20,5%), а также Ирландия и Люксембург (более 10%). Две страны, Дания и Нидерланды, оказались лидерами рейтинга по абсолютным значениям ТРІ, опередив США и Китай.

Россия занимает 68-е место по значению индекса ТРІ (42,9), несмотря на его заметный прирост в последнее десятилетие на 7,4%, замыкая пятерку участвующих в рейтинге 72 стран и опережая по этому показателю только Кению, Иран, Южную Африку и Нигерию. Этот показатель в целом для стран ЕС оценивают в 68,8, а для всех участников рейтинга – в 49,7. Удручающе слабые позиции РФ в переходе к устойчивому развитию обусловлены низкими значениями показателей экологической (33,8) и управленческой (37,9) составляющими этого суммарного индекса, которые не могут быть компенсированы сравнительно высокими достижениями в переводе экономической (45,9) и социальной сферы (62,0) на устойчивую модель развития<sup>98</sup>. По значениям последних двух параметров РФ занимает соответственно умеренные и хорошие позиции по сравнению с другими странами, входящими в рейтинг.

5 февраля 2021 г. Генеральный директорат Еврокомиссии по научным исследованиям и инновациям опубликовал результаты отчета, подготовленного группой независимых экспертов, об оценке состояния рынка акционерного капитала в ЕС<sup>99</sup>. В

<sup>98</sup> TOWARDS FAIR AND PROSPEROUS SUSTAINABILITY – Transitions Performance Index 2020 European Commission. Directorate-General for Research and Innovation. P. 24. URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/655f1cdb-2d39-11eb-b27b-01aa75ed71a1/language-en> (дата обращения 20.02.2021).

<sup>99</sup> Equity funding in the EU: new report sheds light on shortcomings in the EU finance landscape. NEWS 5 February. 2021. Research and Innovation. European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/info/news/equity-funding-eu-new-report-sheds-light-shortcomings-eu-finance-landscape-2021-feb-05\\_en](https://ec.europa.eu/info/news/equity-funding-eu-new-report-sheds-light-shortcomings-eu-finance-landscape-2021-feb-05_en) (дата обращения 10.02.2021).

отчете анализируется рынок акционерного капитала ЕС, в том числе потребности инновационных МСП, а также компаний со средней капитализацией в рискованных активах. Выявлены недостатки этого рынка и предложены рекомендации по их устранению. В подготовке документа принял участие широкий круг экспертов: венчурные капиталисты, представители инвестиционных банков, уделяющих особое внимание финансированию МСП, и других заинтересованных сторон из стран Евросоюза и ассоциированных с ним государств.

Этот документ получил высокую оценку со стороны руководства Еврокомиссии. Член ЕК Мария Габриель, ответственная за научные исследования и инновации, отметила, что «на этапе восстановления после пандемии коронавируса обеспечение доступа к финансированию для высоко инновационных МСП и стартапов станет важным элементом динамичного европейского инновационного пространства, которое позволит ... перейти к зеленой и цифровой экономике»<sup>100</sup>.

Авторы доклада декларируют четыре ключевые цели проведения данного исследования:

- выявить и обсудить основные характеристики рынка рискованного финансирования;
- предоставить исчерпывающую информацию о характере и размере отставания Европы в этом виде финансирования от конкурентов, особенно в слое мелкого и среднего предпринимательства, в национальном и отраслевом разрезе;
- дать оценку влияния политики ЕС на эффективность деятельности управляющих инвестиционными фондами;
- оценить потребности вмешательства средствами коммунитарной политики в деятельность управляющих инвестиционных компаний и предложить рекомендации такого вмешательства.

Давая общую оценку европейского рынка долевого финансирования в части рискованных активов, не имеющих официальной регистрации и предоставленных бизнес-ангелами, венчурными капиталистами и частными инвестиционными компаниями, отмечают значительное увеличение его капитализации в последние годы. Однако до сих пор он примерно вчетверо уступает американскому.

Существующий разрыв в этой области эксперты не относят исключительно на счет дефицита данных инвестиций со стороны предложения. Причину этого усматривают скорее в сравнительно низком спросе на рискованный капитал, обусловленном недостаточным количеством инновационных стартапов и эффективно действующих экосистем. Поэтому решение этой проблемы видят в формировании действенных экосистем, в которых высокотехнологичные и способные к развитию возникающие вновь компании не испытывали бы недостатка в рисковом финансировании.

В докладе отмечен и ряд характерных особенностей развития этого рынка. Среди них существенные различия в его «зрелости» в отдельных европейских странах. Если в Швеции доля рискованного капитала ежегодно достигает 1,5% от ВВП, то в среднем по ЕС она составляет 0,2%.

В будущем ожидают преимущественное инвестирование в акционерный капитал компаний, действующих в секторах научных исследований и опытно-конструкторских разработок, финансовых технологий и кибербезопасности. Уже сейчас рынок рискованного капитала в этих секторах в Великобритании оказывается наиболее капитализированным. За период 2019-2019 гг. в сферу финансовых технологий, сюда были вложены средства, общий объем которых превышал, направляемые в этот сектор в целом в ЕС.

Значимым потенциалом для развития рискованного финансирования обладают также сектора «чистых» и «зеленых» технологий, популярность которых быстро растет в последние годы у фондов рискованного капитала, не в последнюю очередь по причине необходимости перехода к низкоуглеродной экономике. В этом переходе институты

---

<sup>100</sup> Ibid.

венчурного финансирования призваны сыграть ключевую роль и по той причине, что инвестиции в развитие этих отраслей по своей природе являются рискованными.

Оценка существующим мерам ЕС по поддержке рынка рискованного капитала, включая деятельность управляющих инвестиционных компаний<sup>101</sup> проведена в докладе в контексте продекларированного Еврокомиссией в 2015 г. формирования «Союза рынков капитала» – плана создания Единого рынка капитала – инвестиций и сбережений, который будет поставлен на службу инвесторам и компаниям, в независимости от их места расположения<sup>102</sup>. Его конечной целью ставится устранение барьеров на пути межграницных потоков инвестиций, снижение издержек финансирования и содействие доступу для компаний к диверсифицированным источникам капитала. Особое внимание авторы уделяли уже действующим специальным программам Евросоюза напрямую поддерживающих европейские рынки капитала, таким как «InnovFin Equity», «COSME – Equity Facility for Growth», «VentureEU». В качестве главного заключения по результатам такой оценки предложен вывод о том, что публичным фондам не следует вытеснять с рынка частных инвесторов или конкурировать с ними. Напротив, задача таких фондов должна состоять в поддержке инвесторов, принимающих на себя первоначальные риски, в тех случаях, где это необходимо. Из этого следует, что эффект от такой поддержки оценивается более значимым, чем от непосредственно размера осуществляемых в ее рамках инвестиций.

Рекомендации, изложенные в отчете, расцениваются европейскими экспертами как весьма полезные и востребованные в ходе реализации инновационной политики Евросоюза, в частности, в деятельности Европейского совета по инновациям, управляющего прямыми инвестициями в акционерный капитал. Среди наиболее важных предложений особо подчеркивают необходимость:

- повысить эффективность деятельности европейских фондов рискованного капитала, в части совершенствования процедуры подачи и рассмотрения заявок за счет упрощения и повышения гибкости программ ЕС по поддержке рынка рискованного финансирования;

- избегать ограничений, связанных с предоставлением рискованного капитала, путем более тщательного использования резервов поддерживающих инновационных программ ЕС с особым вниманием к индивидуальному подходу;

- пересмотреть административные процедуры ЕС для облегчения и упрощения подачи заявок на получение долевого рискованного капитала;

- улучшить координацию между различными учреждениями ЕС, предоставляющими финансовую поддержку МСП, с целью обеспечения инвестиций в акционерный капитал на более поздних стадиях реализации рискованных проектов;

- сохранять и повышать поддержку экосистемы Евросоюза путем стимулирования процессов передачи технологий.

15 февраля 2021 г. Генеральный директорат Еврокомиссии по вопросам научных исследований и инноваций объявил о третьем раунде проведения Европейских дней научных исследований, намеченного на 23 и 24 июня с.г.<sup>103</sup> По словам члена Комиссии ЕС по вопросам исследований, инноваций, культуры, образования и молодежи Марии Габриэль, это мероприятие трудно переоценить: «...вместе мы сможем оправиться от пандемии коронавируса и обеспечить зеленое и цифровое будущее для всех». Это онлайн-

---

<sup>101</sup> STUDY ON EQUITY INVESTMENTS IN EUROPE: MIND THE GAP. EUROPEAN COMMISSION. Brussels. 2021.

<sup>102</sup> What is the capital markets union? General information on the objectives of capital markets union. European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/growth-and-investment/capital-markets-union/what-capital-markets-union\\_en](https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/growth-and-investment/capital-markets-union/what-capital-markets-union_en) (дата обращения 19.02.2021).

<sup>103</sup> Save the date: the European Research & Innovation Days take place on 23&24 June 2021 NEWS 15 February. 2021. Research and Innovation. European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/info/news/save-date-european-research-innovation-days-take-place-23-24-june-2021-feb-15\\_en](https://ec.europa.eu/info/news/save-date-european-research-innovation-days-take-place-23-24-june-2021-feb-15_en) (дата обращения 17.02.2021).

мероприятие является ежегодным флагманским мероприятием Еврокомиссии, посвященным обсуждению текущих и перспективных проблем инновационного развития. На этот раз оно приурочено к официальному запуску очередной новой рамочной программы научных исследований ЕС «Горизонт Европа» на 2021-2027 гг. Эта конференция дает возможность установить контакты, проанализировать достижения в этой области, а также обобщить мнения широкого круга заинтересованных представителей со стороны науки, бизнеса, власти и гражданского общества по вопросам совершенствования теории и практики проведения научных исследований и инновационного развития в целом. По сути, это мероприятие представляет собой объединение заинтересованных сторон для выработки предложений по совершенствованию теории и практики инновационной политики. В нем, как ожидают, примут участие тысячи представителей стран со всего мира. В прошлом году это мероприятию собралось более 35 тыс. зарегистрированных участников из 188 стран, выступивших на 146 дискуссионных площадках.

**Литература:**

1. *New Transitions Performance Index tracks EU progress towards fair and prosperous sustainability: check how your country is doing.* NEWS 18 February. 2021. Research and Innovation. European Commission.
2. *TOWARDS FAIR AND PROSPEROUS SUSTAINABILITY – Transitions Performance Index 2020 European Commission. Directorate-General for Research and Innovation.* P. 24.
3. *Equity funding in the EU: new report sheds light on shortcomings in the EU finance landscape.* NEWS 5 February. 2021. Research and Innovation. European Commission.
4. *STUDY ON EQUITY INVESTMENTS IN EUROPE: MIND THE GAP.* EUROPEAN COMMISSION. Brussels. 2021.
5. *What is the capital markets union? General information on the objectives of capital markets union.* European Commission.
6. *Save the date: the European Research & Innovation Days take place on 23&24 June 2021*
7. NEWS 15 February. 2021. Research and Innovation. European Commission.

УДК 338,2

**Вадим ЦИРЕНЩИКОВ\***

## **ЗНАЧИМЫЕ СОБЫТИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ (декабрь 2020 – февраль 2021)**

**Ключевые слова:** ЕС, Европейская комиссия; промышленная политика; «Промышленность 4.0», «Промышленность 5,0»; промышленные компании; финансирование НИОКР.

Среди значимых событий данного квартала в области промышленной политики следует особо выделить публикацию Еврокомиссией двух аналитических докладов, которые представляют теоретический и практический интерес<sup>104</sup>. В них отражен передовой западноевропейский опыт в части теории и практики совершенствования индустриальной политики в соответствии с современными вызовами НТП, а также представлены разработки оригинальных показателей и методик их применения для соответствующего мониторинга этой политики.

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120214548>

<sup>104</sup> См.: Maija Breque Lars De Nul Athanasios Petridis. *Industry 5.0. Towards a sustainable, human-centric and resilient European industry.* 2021. EUROPEAN COMMISSION. Directorate-General for Research and Innovation EN. Brussels. URL:

file:///Users/vadimtsirenschikov/Documents/%D0%90%D1%80%D0%B3%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%20%D0%B8%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B/%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D1%84%20%D0%B8%20%D0%BA%20E2%84%96%20103%202021/KIBD20021ENN.en.pdf (дата обращения 20.02.2021); The 2020 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020.

7 января 2021 г. Еврокомиссия опубликовала аналитический доклад под названием «Промышленность 5.0. На пути к более устойчивой и ориентированной на человека и гибкой европейской промышленности»<sup>105</sup>. В нем представлено скорректированное с учетом современных вызовов инновационного развития новое видение экспертами Евросоюза концепции промышленной политики. Оно не рассматривается ими в качестве самостоятельного варианта теоретического обоснования индустриальной политики. Доклад «Промышленность 5.0» представлен как дополнение к уже используемой концепции «4.0». и другим известным теориям современного развития - как результат ориентированного на перспективу исследования, призванного осознать и дать ответ на возникающие новые вызовы устойчивого развития в ходе осуществления промышленной политики, прежде всего в социальной и экологических областях<sup>106</sup>.

В основу новой версии заложены результаты обсуждений данной проблематики представителями организаций, действующих в сфере научных исследований и опытно-конструкторских разработок, а также двух семинаров, организованных директором научных исследований и инноваций Еврокомиссии, состоявшихся в июле 2020 г. Результаты этих дискуссий, посвященных анализу прогрессивных технологий, позволили участникам прийти к единому мнению о необходимости уделять большее внимание реализации социальных и экологических приоритетов в сфере технологических инноваций по следующим направлениям: взаимодействие по линии человек-машина; биотехнологии и умные материалы; цифровые копии физического объекта или процесса (цифровые двойники), помогающие оптимизировать эффективность бизнеса; обработка, хранение и передача данных; оценка технологических решений; технологии, обеспечивающие энергетическую эффективность; искусственный разум; возобновляемость ресурсов.

В основу предложенных теоретических положений легла концепция «4.0», разработанная в Германии в 2011 г. в качестве перспективного проекта и составной части стратегии развития высоких технологий. Она одобрена бизнесом, научными кругами и политическими деятелями. Концепция, в числе прочего, предназначена для оценки рубежей, достигнутых страной в первое десятилетие текущего века, а также перспектив развития в плане обеспечения стабильности занятости и производства, и была ориентирована не только на достижение экономических результатов, но и удовлетворение экологических требований «зеленого производства» в части перевода промышленности на безотходные и энергоэффективные технологии.

Однако эта концепция, по мнению ряда европейских экспертов, в недостаточной степени, ориентирована на обеспечение базовых принципов социальной справедливости и устойчивого развития, сосредотачиваясь в большей мере на процессах цифровизации и технологиях искусственного интеллекта для повышения эффективности и гибкости производства. В определении основных положений обновленной концепции авторы опирались на уже хорошо известные соображения в имеющейся литературе. Вместе с тем они формировали свое видение проблемы, принимая во внимание и ряд не учтенных предыдущими авторами факторов. В их числе высокая скорость технологических сдвигов и эволюции социальной сферы как в Европе, так и в мире в целом, обусловленная высокими темпами развития процессов глобализации экономики, вызывающими как положительные, так и негативные эффекты. В частности, в виде резких локальных диспропорций, приводящих к разбалансировке инфраструктуры и нестабильности стратегических цепочек стоимости, обеспечивающих ресурсное обеспечение в критических областях экономики и общественной жизни в целом. Результатом этого становится избыточное потребление природных ресурсов и загрязнение окружающей

<sup>105</sup> Ibid.

<sup>106</sup> Industry 5.0. What this approach is focused on, how it will be achieved and how it is already being implemented. European commission. URL: [https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/industrial-research-and-innovation/industry-50\\_en](https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/industrial-research-and-innovation/industry-50_en) (дата обращения 30. 01. 2021).

среды, а также появление угрозы «европейским ценностям, включая демократию как таковую и фундаментальные права»<sup>107</sup>. Принято во внимание и то обстоятельство, что в разработке и реализации коммунитарной политики главное внимание уделяется вопросам организации и совершенствования процессов воспроизводства, ориентированных на максимизацию получаемого эффекта для европейского общества, в ущерб мерам, способным идентифицировать и уменьшить связанные с этими явлениями риски.

В заключение авторы предлагают ряд важных мер в целях реализации концепции «Промышленность 5.0» в дополнение к осуществляемым мерам в рамках инновационной политики по программе «Горизонт 2020». Речь, в частности, идет об организации внедрения новаций, разработанных по проектам новой рамочной программы научных исследований ЕС «Горизонт Европа», а также об усилении взаимодействия между соответствующими главными департаментами Еврокомиссии в ходе реализации предложенной обновленной концепции развития промышленности.

17 декабря 2020 г. Еврокомиссия опубликовала доклад «Таблоид инвестиций промышленных компаний Евросоюза в НИОКР: европейские компании сохраняют свою устойчивость и повышают инвестиционную активность несмотря на жесткую глобальную конкуренцию»<sup>108</sup>. Такие актуальные информационные материалы, подготавливаемые ее Генеральным директором научных исследований и инноваций и Объединенным исследовательским центром, публикуются ежегодно с 2004 г. Очередной доклад основан на новейших результатах экономической и инновационной деятельности 2500 компаний промышленности и более 800 тыс. их дочерних подразделений в 2019-2020 гг., которые инвестируют наиболее крупные суммы в НИОКР. По данным доклада, эти компании, расквартированные в 43 странах, вложили в НИОКР 904,2 млрд евро (по крайней мере, 34,7 млн евро каждая), что составляет около 90% мирового объема затрат корпоративного сектора на эти цели. Из них 421 компания, или 21% от их общего числа, расположены в 27 странах ЕС, а остальные представлены фирмами, действующими в США в количестве 775 единиц (38,5 %), в Японии – 309 (12,7 %), в Китае – 536 (13,1%) и в других странах мира – 459 (14,8 %).

Новым в современной редакции доклада является рассмотрение предлагаемой проблематики в контексте двуединого перехода к зеленой и цифровой экономике. В нем представлены общие и особенные тенденции в развитии промышленных НИОКР мирового, регионального, странового и отраслевого уровней.

Структура доклада, представленного на 113 страницах, состоит из результирующей части, вступления, пяти тематических разделов (глав) и приложений.

В первой главе дается оценка общей ситуации в корпоративном финансировании промышленных НИОКР в 2019 г., включая основные экономические факторы, содействовавшие формированию корпоративных инвестиций. В ней рассмотрена роль НИОКР в достижении целей устойчивого развития, а также проанализированы основные тренды в технологическом развитии. Представлено детальное рассмотрение статистических данных по НИОКР, с особым акцентом на распределение этих затрат по географическому и отраслевому признакам, и особенности их концентрации.

Во второй главе представлены оценки позиций Европейского Союза в сфере промышленных НИОКР в сравнении с другими странами, включая основных конкурентов. Показаны основные сдвиги в динамике НИОКР, общих продаж, прибыльности и занятости. Сделаны выводы по итогам десятилетнего периода развития этих НИОКР в четырех самых наукоемких отраслях (здравоохранение, ИКТ-производство, ИКТ-услуги, автомобильная промышленность).

---

<sup>107</sup> Ibid. P.10.

<sup>108</sup> 2020 EU Industrial Research and Development Scoreboard: EU companies remain robust and increase investment amidst stiff global competition. EUROPEAN COMMISSION PRESS RELEASE 17 December 2020. URL:[https://iri.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/contentype/scoreboard/2020-12/2020R%26D%20Scoreboard\\_press%20release.pdf](https://iri.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/contentype/scoreboard/2020-12/2020R%26D%20Scoreboard_press%20release.pdf) (дата обращения 17.02.2021).

Третья глава посвящена более углубленному рассмотрению инвестиционной активности промышленных компаний Европы в сфере НИОКР. Для этого перечень исследуемых европейских компаний был расширен за счет включения в него инвестиционно-активных компаний, входящих по объему инвестиций в НИОКР в тысячу крупнейших в ЕС и Великобритании, не вошедших в основной список 2,5 тыс. Это позволило охарактеризовать инвестиционную деятельность в области НИОКР как европейских компаний, входящих в мировой рейтинг, так и относительных аутсайдеров. Показано, например, что первая четверка наиболее крупных 10 европейских фирм, входящих в «список 1000», представлена немецкими фирмами автомобилестроения и транспортного машиностроения. В эту десятку входят также немецкие компании «Сименс» (производство ИКТ) и «Байер» (фармацевтика), французская «Санофи» (фармацевтика), английские «ГСК» и «АстраЗеника» (фармацевтика), финляндская «Нокия» (ИКТ).

В четвертой главе рассмотрены конкурентные позиции компаний ЕС в разработке «зеленых» нововведений. Удельный вес «зеленой» компоненты в мировом объеме патентования европейские эксперты оценивают в 7%. На долю же рассматриваемых в докладе 2,5 тыс. компаний приходится около 40% всех мировых патентов и 50% всех «зеленых» патентов. Компании ЕС являются лидерами в эффективном патентовании, предусматривающем получение патента на изобретение одновременно в двух территориальных юрисдикциях. Вплотную за ними по этому показателю следуют Япония и США. За период 2000-2016 гг. в ЕС было получено около 60 тыс. таких зеленых патентов, в шесть раз больше, чем в Китае.

Пятая, заключительная, глава посвящена вопросам устойчивого развития и оценке репутации основных европейских корпоративных инвесторов НИОКР, участвующих в их решении. Наиболее важные из них – формулирование крупными корпоративными инвесторами целеполагания устойчивого развития в соответствии с установками ООН, а также способов его достижения и разработкой сравнительной репутационной шкалы (классификатора) для оценки достижений рассматриваемых компаний в данной области, используя разработанные специальные индикаторы. Ожидают, что это может содействовать мониторингу продвижения к устойчивому развитию в локальном и мировом масштабе. В частности, отмечено, что по преобладающему числу целевых установок устойчивого развития инвесторы из химического сектора и отраслей транспортного машиностроения показывают более высокие результаты по сравнению с компаниями ИКТ сферы услуг и здравоохранения. У крупнейших европейских и японских инвесторов показатели продвижения к целям устойчивого развития оказываются более высокими, чем у американских и китайских.

В качестве общей рекомендации авторы доклада указывают на необходимость активизации мер политики ЕС, направленных на поддержку промышленных НИОКР и инноваций, особенно в контексте преодоления кризиса, вызванного пандемией коронавируса, а также обеспечения процессов цифровизации и перехода промышленности на «зеленую» модель развития.

**Литература:**

1. *Maija Breque Lars De Nul Athanasios Petridis. Industry 5.0. Towards a sustainable, human-centric and resilient European industry. 2021. EUROPEAN COMMISSION. Directorate-General for Research and Innovation EN. Brussels.*
2. *The 2020 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020.*
3. *Industry 5.0. What this approach is focused on, how it will be achieved and how it is already being implemented. European commission.*
4. *2020 EU Industrial Research and Development Scoreboard: EU companies remain robust and increase investment amidst stiff global competition. EUROPEAN COMMISSION PRESS RELEASE 17 December 2020.*



## РЕАЛИЗАЦИЯ ВОДОРОДНЫХ СТРАТЕГИЙ ЕВРОСОЮЗА И ГЕРМАНИИ

**Ключевые слова:** водородная стратегия, экологически чистый водород, электролиз, газовая директива ЕС

В середине января 2021 г. Федеральное министерство образования и научных исследований в рамках объявленного им в июле 2020 г. конкурса идей «Водородная Республика Германия» (*Ideenwettbewerb „Wasserstoffrepublik Deutschland“*) выбрало три проекта – *H2Mare*, *H2Giga*, и *TransHyDE*, выделив на их финансирование 700 млн евро<sup>109</sup>.

*H2Mare* реализуют *Siemens Gamesa* и *Siemens Energy* – дочерние компании немецкого концерна *Siemens AG*. Суть проекта состоит в интеграции установки для электролиза «зелёного» водорода непосредственно в основание морской ветряной турбины *SG14-222DD*, что позволит обеспечить её эксплуатацию, независимую от других источников электроэнергии, и, соответственно, снизить затраты на производство газа. Предполагается, что пилотная установка будет построена в 2026 г. на немецком побережье Северного моря.

В проекте *H2-Giga* более 100 участников, представляющих сферы науки и бизнеса, включая германскую компанию *ThyssenKrupp AG*. Его цель состоит в серийном производстве оборудования для электролиза водорода. За счёт автоматизации производственных процессов (сегодня сборка осуществляется вручную) и снижения затрат по всей цепочке создания стоимости цены на электролизёры должны быть существенно уменьшены.

Проект *TransHyDE*, координаторами которого выступают компания *RWE Renewables GmbH*, Институт химического преобразования энергии Макса Планка и Институт инфраструктуры энергетики им. Фраунгофера, предусматривает разработку технологий транспортировки водорода вне трубопроводной инфраструктуры, в т.ч. судами или автомобильным транспортом в контейнерах под высоким давлением. Он также включает в себя создание соответствующих стандартов, правил безопасности и новых материалов. Всего в проекте участвуют 90 партнеров, в т.ч. операторы газовых сетей *Ontras*, *OGE* и *GRT Gaz*. По мнению министра науки и исследований А.Карличек, эти три проекта должны стать «прорывными» и помочь в преодолении существующих технических препятствий на пути превращения Германии в «глобального технологического игрока в водородной сфере».

В середине января Федеральное министерство экономики и энергетики и Федеральное министерство транспорта и цифровой инфраструктуры Германии объявили о приеме до 19 февраля 2021 г. заявок для участия компаний в европейских водородных проектах в рамках инициативы «Важные водородные проекты, представляющие общий европейский интерес» (*Wasserstoff-IPCEI*). В рамках реализации *IPCEI* компании могут рассчитывать на более высокие государственные субсидии, чем это разрешено законодательством ЕС, и в этом случае будут использоваться для проектов, реализуемых по всей цепочке создания стоимости «зеленого» водорода - от производства до транспортировки и использования. В настоящее время водород в больших масштабах используется в основном компаниями нефтеперерабатывающей и химической промышленности. В ближайшие годы число пользователей *H<sub>2</sub>*-технологий должно

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120214953>

<sup>109</sup> Всего было подано 30 проектных заявок. См.: Teuffer M. Wasserstoff-Leitprojekte erhalten 700 mio. Euro.13.01.2021. URL: <https://www.energate-messenger.de/news/208814/wasserstoff-leitprojekte-erhalten-700-mio-euro> (дата обращения 12.02.2021).

значительно увеличиться за счёт предприятий сталелитейной и ряда других отраслей, стремящихся существенно снизить «углеродный след». Поэтому федеральное правительство считает «водородную» поддержку промышленного сектора приоритетной.

Во второй половине января 2020 г. обозначились расхождения в позициях германского правительства и основных отечественных энергетических игроков по вопросу смешивания водорода с природным газом в газотранспортных сетях при транспортировке и распределении смеси. Для компаний данный метод является наиболее эффективным инструментом для расширения водородного рынка. Однако Федеральное министерство экономики и энергетики (*BMWi*) не считает такое направление приоритетным. Аналогичную позицию заняло Федеральное министерство финансов, по мнению которого, «примесь водорода в существующих и используемых сетях природного газа должна быть принципиально исключена из соображений энергоэффективности». В настоящее время, согласно техническим правилам Немецкого научно-технического объединения по газу и воде (*Deutscher Verein des Gas- und Wasserfaches e.V. - DVGW*), доля примеси водорода может составлять максимум 9,9%. Концерны лоббируют их пересмотр в сторону повышения максимальной доли до 20%<sup>110</sup>.

Одновременно в Нидерландах стартовала исследовательская программа *HyDelta*, посвящённая вопросам интеграции водорода в существующую инфраструктуру газовых сетей и устранению барьеров на пути инновационных водородных проектов. Программа, которую реализует консорциум под руководством нидерландского концерна *Gasunie B.V.*, продлится до начала 2022 г. Её участниками также являются технические сертификационные и консалтинговые компании.

Согласно принятым 10 февраля 2021 г. поправкам в федеральный Закон об электро- и газоснабжении (Закон об энергетике, *EnWG*), которые позволили учесть многочисленные требования из пакета Европейского Союза «Чистая энергия для всех европейцев», правительство Германии впервые определяет водород как энергоноситель и вводит процедуру регулирования водородных сетей, рассматривая это как важный этап для формирования рынка водородной энергетики. При этом государство выступает за раздельное регулирование газораспределительных и водородных сетей (затраты на их использование первоначально должны оплачивать исключительно пользователи водорода) до тех пор, пока не появится соответствующий механизм на уровне Европейского Союза. В поправках к *EnWG* содержится ссылка на отдельный доклад, который должен быть подготовлен и представлен *BMWi* к 30 июня 2022 г. и включать в себя концепцию развития водородной сети ФРГ, в т.ч. вопросы «нормативно-правовой базы, финансирования инфраструктуры и предложения по переходу от газовых сетей к водородным сетям, включая поэтапное системное планирование»<sup>111</sup>.

Правила эксплуатации водородных сетей вызвали противоречивые реакции основных игроков сферы энергетики. Члены партнерства «Инициатива по хранению природного газа» (*Initiative Erdgasspeicher e.V. – Ines*) весьма положительно отнеслись к раздельному регулированию, которое освобождает строительство водородной инфраструктуры от длительных разрешительных процедур, существующих в сфере газотранспортных систем. Между тем, Немецкая ассоциация газа и воды (*Deutscher Verein des Gas- und Wasserfaches e.V. – DVGW*), наоборот, выступила против такого подхода. По ее мнению, правительство должно финансово поддерживать не только исключительно водородные трубопроводы, но и техническую перестройку существующих газовых сетей для обеспечения транспортировки через неё метано-водородных смесей. Раздельное регулирование критикуют и операторы газовых сетей, считая, что единый

<sup>110</sup> Wiedemann K. Wirtschaftsministerium: Wasserstoff-Beimischung hat keine Priorität. 22.01.2021. URL: <https://www.energate-messenger.de/news/209100/wirtschaftsministerium-wasserstoff-beimischung-hat-keine-prioritaet> (дата обращения 12.02.2021).

<sup>111</sup> Wiedemann K. Trennung von Gas und Wasserstoff bleibt. 09.02.2021. URL: <https://www.energate-messenger.de/news/209593/trennung-von-gas-und-wasserstoff-bleibt> (дата обращения 12.02.2021).

регуляторный механизм в большей мере соответствует цели скорейшей экономически эффективной декарбонизации экономики<sup>112</sup>.

В настоящее время на территории Германии действует ограниченное количество водородных сетей, среди которых основными являются трубопроводы компаний *Air Liquide S.A.* (Франция) и *Linde AG* (Германия), обслуживающие региональные поставки  $H_2$  для промышленных потребителей.

В середине февраля 2021 г. группа из 30 европейских энергетических игроков официально запустила амбициозную программу *HyDeal Ambition*. Её цель - обеспечить к 2030 г. поставки 3,6 млн тонн «зелёного» водорода в год потребителям в энергетическом, промышленном и транспортном секторах по цене 1,5 евро/кг<sup>113</sup>. Электролизное производство  $H_2$  с использованием электричества, получаемого от солнечной энергии, должно начаться в 2022 г. на Пиренейском полуострове. К 2030 г. планируется построить солнечную электростанцию мощностью 95 тыс. МВт и электролизную станцию мощностью 67 тыс. МВт. Поставки «зелёного» водорода, которые начнутся в Испании и юго-западе Франции, затем – на востоке Франции и в Германии, будут организованы через газотранспортную сеть. Кроме того, *HyDeal Ambition* изучает возможности строительства магистрального трубопровода для поставок водорода из Северной Африки через Италию в Центральную Европу. Среди членов проектного консорциума – оператор сети магистральных трубопроводов *Open Grid Europe GmbH* (ФРГ), энергетические компании *Enagas S.A.* (Испания), *Snam S.p.A.* (Италия), *Engie S.A.* (Франция), инженеринговые фирмы *DH2 / Dhamma Energy* (Испания), *Falck Renewables* (Италия), *Qair* (Франция) и другие.

В конце января комитет энергетики Европарламента подготовил отчёт, в котором отмечает, что необходимы более высокие темпы расширения использования возобновляемых источников энергии. В нём декларирована цель создания нормативно-правовой базы, стандартов и гарантий подтверждения соответствия «зелёного» водорода и расширения к 2030 г. его производства до 40 тыс. МВт. Отмечается, что прогнозируемый спрос на «зеленый» водород не может быть удовлетворен без импорта. По логистическим соображениям наиболее очевидными потенциальными поставщиками могут быть партнеры в Южной Европе или Северной Африке. У депутатов Европарламента нет единой линии в вопросе о том, какую роль должен играть «голубой» водород, получаемый из природного газа. На сегодняшний день компромиссным остается мнение, согласно которому его использование допустимо на время переходного периода, после которого он постепенно будет заменён на экологически чистый  $H_2$ .

9 февраля Совет европейских энергетических регуляторов (*Council of European Energy Regulators – CEER*) и Агентство по кооперации энергетических регуляторов (*Agency for the Cooperation of Energy Regulators – ACER*) опубликовали Белую книгу, в которой предлагают вводить регулирование водородных сетей только в тех случаях, когда

---

<sup>112</sup> Stratmann K. Bundesregierung ebnet Weg für Wasserstoffnetze. 10.02.2021. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/energie-wende-bundesregierung-ebnet-weg-fuer-wasserstoffnetze/26899482.html?ticket=ST-14749158-T5II053dgXVmOptmTKCo-ap2> (дата обращения 12.02.2021).

<sup>113</sup> 30 energy players initiate an integrated value chain to deliver green hydrogen across Europe at the price of fossil fuels. Press release. Paris, February 11th 2021. URL: <https://cellar-c2.services.clever-cloud.com/com-mphy/uploads/2021/02/Press-release-HyDeal-v1.513-En.pdf> (дата обращения 12.02.2021).

В феврале 2021 г. консалтинговая компания *McKinsey* опубликовала результаты исследования, согласно которому производство «зелёного» водорода в промышленных масштабах приведет к 2030 г. к резкому снижению его себестоимости. В некоторых регионах мира он будет производиться по 1,15 евро за килограмм, что сделает его конкурентоспособным по отношению к используемому сегодня серому (углеродоёмкому) водороду. См.: Stratmann K. Turbo beim grünen Wasserstoff: Der globale Durchbruch für den Energieträger ist in Sicht. 18.02.2021 URL: <https://www.handelsblatt.com/26924612.html> (дата обращения 12.02.2021).

появление естественных монополий среди операторов становится очевидным<sup>114</sup>. Именно тогда должны применяться те же регуляторные принципы, что и в отношении операторов газовых и электрических сетей: разукрупнение, недискриминационный доступ к сетям и надзор со стороны национальных антимонопольных органов. Авторы документа считают, что использовать существующие газопроводы для транспортировки водорода будет целесообразно после резкого роста объемов его производства к 2024 г. По мнению специалистов, новое строительство водородной инфраструктуры в ЕС по причинам экономической целесообразности может быть ограничено. После того, как операторы газовых систем переориентируют часть существующих газовых сетей на транспортировку водорода, во избежание перекрестного субсидирования пользователей предлагается разделить эти два вида деятельности.

В четвертом квартале 2021 г. Европейская комиссия намерена внести изменения в Газовую директиву 2009 г., которая запрещает операторам сетей природного газа владеть и/или эксплуатировать водородные трубопроводы. При этом её эксперты осторожно отреагировали на предложения авторов Белой книги, указав на неопределенность в перспективах развития рынка водорода в Евросоюзе, которая не позволяет спрогнозировать его масштабы, регуляторные механизмы и необходимые для этого критерии. Одновременно отдельные представители индустрии поддержали основные постулаты опубликованного документа. Так, Пьер Дювьесар из *GRT Gaz S.A.* (Франция) и Катрин Лебуль-Пруст из *GRDF S.A.* (Франция) призвали Брюссель установить по примеру Франции к 2030 г. обязательную цель в отношении возобновляемых газов (французское государство уже ввело ориентир в 10%). Тем не менее, считают эксперты, пока рано говорить о том, будут ли в новой версии газовой директивы предусмотрены такие обязательные цели. Еврокомиссия объявит подробности планируемых изменений в июле 2021 г.<sup>115</sup>

В заключение отметим, что Европейская водородная стратегия по-прежнему остаётся предметом экспертной дискуссии среди стран-членов ЕС. В середине февраля прошла онлайн-конференция водородной ассоциации ЕС «Водородная Европа» (*Hydrogen Europe*), на которой представители стран Вишеградской группы раскритиковали чрезмерное внимание стратегии к «зеленому» водороду и недостаточное – к «желтому» водороду, производимому с помощью энергии атома<sup>116</sup>. В настоящее время Польша, Венгрия, Чехия и Словакия еще не приняли национальные водородные стратегии, но уже сейчас выступают за использование электричества, генерируемого на АЭС и с помощью ископаемых источников энергии с улавливанием CO<sub>2</sub>, для производства «относительно чистого» водорода. Национальные компании-операторы газовых сетей стран Вишеградской группы также поддерживают эту точку зрения. Более того, они также выступают против разделения процессов транспортировки природного газа и водорода и за использование водорода в коммунальной сфере. Как уже было сказано, ЕК и правительство ФРГ в настоящее время придерживаются противоположных подходов по этим вопросам. Польша, которая в настоящее время является в Евросоюзе третьим крупнейшим производителем водорода (это серый H<sub>2</sub>), не имеет атомных электростанций, но планирует строительство шести ядерных реакторов общей мощностью от 6 тыс. до 9

---

<sup>114</sup> When and How to Regulate Hydrogen Networks? “European Green Deal” Regulatory White Paper series (paper #1) relevant to the European Commission’s Hydrogen and Energy System Integration Strategies 9 February 2021. – 8 p. URL:

[https://www.ceer.eu/documents/104400/7155350/ACER\\_CEER\\_WhitePaper\\_on\\_the\\_regulation\\_of\\_hydrogen\\_networks\\_2021-02-09\\_FINAL\\_CEER\\_V2/d44b8193-24aa-c314-9428-bc4ccf94fd6d](https://www.ceer.eu/documents/104400/7155350/ACER_CEER_WhitePaper_on_the_regulation_of_hydrogen_networks_2021-02-09_FINAL_CEER_V2/d44b8193-24aa-c314-9428-bc4ccf94fd6d) (дата обращения 12.02.2021).

<sup>115</sup> EU-Kommission sieht noch offene Fragen bei Wasserstoffregulierung. 18.02.2021. URL: <https://www.energate-messenger.de/news/209825/eu-kommission-sieht-noch-offene-fragen-bei-wasserstoffregulierung> (дата обращения 12.02.2021).

<sup>116</sup> Lütkehus R. Visegrad-Staaten werben für nuklearen Wasserstoff. 18.02.2021. URL: <https://www.energate-messenger.de/news/209754/visegrad-staaten-werben-fuer-nuklearen-wasserstoff> (дата обращения 12.02.2021).

тыс. МВт. Напомним, что атомная энергия как источник электричества для электролизёров не упоминается в Европейской водородной стратегии.

18 марта 2021 г. в Европарламенте пройдёт голосование по внесению изменений в водородную стратегию, которые предполагают возможность использования не только «зелёного» водорода, но и других его видов с низким содержанием  $CO_2$ , в частности, «голубого», получаемого из природного газа.

**Литература:**

1. 30 energy players initiate an integrated value chain to deliver green hydrogen across Europe at the price of fossil fuels. Press release. Paris, February 11th 2021
2. EU-Kommission sieht noch offene Fragen bei Wasserstoffregulierung. 18.02.2021.
3. Lütkehus, R. Visegrad-Staaten werben für nuklearen Wasserstoff. 18.02.2021.
4. Stratmann, K. Bundesregierung ebnet Weg für Wasserstoffnetze. 10.02.2021.
5. Stratmann, K. Turbo beim grünen Wasserstoff: Der globale Durchbruch für den Energieträger ist in Sicht. 18.02.2021.
6. Teuffer, M. Wasserstoff-Leitprojekte erhalten 700 mio. Euro. 13.01.2021
7. When and How to Regulate Hydrogen Networks? “European Green Deal” Regulatory White Paper series (paper #1) relevant to the European Commission’s Hydrogen and Energy System Integration Strategies 9 February 2021. – 8 p.
8. Wiedemann, K. Trennung von Gas und Wasserstoff bleibt. 09.02.2021.
9. Wiedemann, K. Wirtschaftsministerium: Wasserstoff-Beimischung hat keine Priorität. 22.01.2021.

УДК 338.2

**Владислав БЕЛОВ\***

## ДЕБАТЫ В ЕС О МЕХАНИЗМЕ ТРАНСГРАНИЧНОГО УГЛЕРОДНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

**Ключевые слова:** механизм трансграничного углеродного регулирования, пограничный углеродный налог, система торговли квотами на выбросы в ЕС, ВТО

Во второй половине 2020 г. Европейская комиссия организовала общественные консультации<sup>117</sup> относительно возможных параметров анонсированного в рамках Европейской зелёной сделки «Механизма трансграничного углеродного регулирования» (*Carbon Border Adjustment Mechanism; CBAM*), предусматривающего введение пограничного углеродного налога. В стратегическом документе, принятом в декабре 2019 г., *CBAM* упоминается только один раз как, впрочем, и в Европейской промышленной стратегии, презентованной в марте 2020 г.<sup>118</sup> Его основная задача состоит в предотвращении «утечки углерода, под которым понимается перевод европейскими компаниями части производственных мощностей в страны с менее строгими правилами снижения выбросов

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120215358>

<sup>117</sup> Общественные консультации в отношении будущего механизма трансграничного углеродного регулирования (в соответствии с положениями Руководства по совершенствованию регулирования) проводились с 22 июля по 28 октября 2020 г. На веб-сайте ЕС был создан специальный раздел, на котором была размещена анкета, состоящая из 43 вопросов (38 закрытых и 5 открытых) относительно целей, масштабов, последствий и пр. Респонденты помимо ответов могли загрузить документы с изложением своей позиции. Большинство участников поддержали идею введения механизма. Итоги опроса были опубликованы в начале января 2021 г. См.: Summary Report Public consultation on the Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM). Ref. Ares (2021)70541 - 05/01/2021. 7 p.

<sup>118</sup> Идея данного налога была выдвинута ещё в конце нулевых годов Францией, но первоначально не получила поддержки других государств, включая Германию. Тем не менее, к 2019 г. Париж смог пролоббировать введение пограничного углеродного сбора. Более подробно см.: Frédéric Simon, Frédéric. French to revive Sarkozy’s EU carbon tariff idea. 12.05.2012 URL: <https://www.euractiv.com/section/climate-environment/news/french-to-revive-sarkozy-s-eu-carbon-tariff-idea/>; Simon, Frédéric. France to push for EU carbon price floor and border tariff. 22.03.2018 URL: <https://www.euractiv.com/section/energy/news/france-to-push-for-eu-carbon-price-floor-and-border-tariff/>; Stam, Claire, Moscovenko, Louise Rozès. EU carbon border tax: How a French idea ended up in the limelight. 14.09.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/energy/news/eu-carbon-border-tax-how-a-french-idea-ended-up-in-the-limelight/> (дата обращения 16.02.2021).

или замещение товаров, произведенных в стране, более дешёвым углеродоемким импортом. Иными словами, налог должен противодействовать потенциальной потере конкурентоспособности тех отраслей, в которых затраты на производство продукции, например, стали, выше из-за внутреннего регулирования, существующего в Евросоюзе. В 2005 г. Брюссель создал систему торговли квотами на выбросы (*EU Emissions Trading System; EU ETS*<sup>119</sup>) и с тех пор последовательно ужесточает климатические и экологические стандарты для хозяйствующих субъектов. По замыслу экспертов, пограничный сбор должен добавить к цене импортного товара величину затрат европейского производителя на выбросы  $CO_2$  и тем самым привести европейские и импортные цены к единому ценовому знаменателю.

На конец 2018 г. в качестве контрольного эталона был определён средний показатель в 30 евро на тонну  $CO_2$ , представляющий минимальную оценку актуальных затрат производителей на сокращение выбросов углерода. Эксперты ЕС ориентируются на соотношение этой эталонной величины и эффективной ставки платежей за эмиссию  $CO_2$  (*effective carbon rate, ECR*) в конкретной стране, выраженное в процентах (*carbon pricing gap* – чем выше процент, тем ниже платежи; в случае 100% - они отсутствуют). По данным ОЭСР в 2018 г. этот показатель для Франции был равен 41%, Великобритании – 42%, Германии – 53%, США – 75%, Китая – 90%, России – 100%. Наименьший показатель был у Швейцарии – 27%<sup>120</sup>.

Наряду с защитой внутреннего рынка эксперты рассматривали пограничный сбор как один из возможных (второстепенных) источников финансирования масштабных мероприятий энергетического и цифрового перехода стран ЕС к климатически нейтральной экономике в 2050 г. Однако с пониманием сложностей поиска надёжных финансовых источников данный налоговый сбор (наряду с идеей протекционизма) вошёл в число приоритетов, а его законопроект и методология расчёта стали предметом экспертных дискуссий, в центре которых оказался объем углеродных выбросов при производстве импортируемых товаров.

Европейская комиссия к концу 2020 г. предложила три основных варианта механизма налогообложения импорта.

Первый вариант предполагает взимание с импортёра таможенной пошлины или дифференцируемого налога на определённые виды товаров при пересечении границы; их величина определяется в зависимости от отраслевой принадлежности компании-импортера, соответственно, степени углеродоёмкости ввозимой продукции и привязывается к цене  $CO_2$  в *EU ETS*.

В рамках второго варианта углеродоёмкие импортеры включаются в *EU ETS* и наряду с другими европейскими производителями становятся её субъектами. Иностранские компании будут приобретать квоты или согласно существующей системы, или в рамках специального импортного пула по ценам *ETS*. Такая схема должна быть согласована с существующим в ЕС свободным распределением надбавок.

Третий вариант механизма предусматривает введение общеевропейского налога на выбросы углерода (в форме НДС или акциза) как для внешних, так и для внутренних производителей продукции с высоким углеродным следом. В этом случае ЕК предстоит разработать методологию определения величины углеродоёмкости импортируемых товаров. Это возможно сделать на основе существующих в *EU ETS* контрольных показателей промышленных выбросов  $CO_2$ , которые будут применяться, если производитель не подтвердит их более низкое содержание или более высокую стоимость

---

<sup>119</sup> EU Emissions Trading System (EU ETS). URL: <https://ec.europa.eu/clima/policies/ets> (дата обращения 16.02.2021).

<sup>120</sup> Appune K. Emission reduction panacea or recipe for trade war? The EU's carbon border tax debate. 30.11.2020. URL: <https://www.cleanenergywire.org/factsheets/emission-reduction-panacea-or-recipe-trade-war-eus-carbon-border-tax-debate> (дата обращения 16.02.2021).

углеродных платежей. Брюссель рассматривает и другие способы определения, в т.ч. на основе проверок, контроля и аудита в третьих странах<sup>121</sup>.

Наиболее сложной проблемой, которую предстоит решить ЕК, является необходимость соответствия будущего пограничного сбора правилам Всемирной торговой организации и другим международным обязательствам ЕС. Поэтому в 2020 г. Евросоюз провёл ряд консультаций с представителями основных стран-импортеров, международных организаций и специалистами. Соответствующий отчет о результатах обсуждений, а также предварительная версия законопроекта будут опубликованы в первой половине 2021 г. Введение налога запланировано на 2022-2023 гг. - период постпандемийного восстановления экономики, которое будет сопровождаться ростом энергопотребления и спроса на продукцию, в т.ч. углеродоемкую. Именно в эти годы предстоит апробировать эффективность пограничного сбора как одного из инструментов, который, с одной стороны, будет противодействовать экстенсивным путям выхода стран ЕС из кризиса с использованием традиционных технологий и продуктов с высоким содержанием  $CO_2$ , а, с другой стороны, станет одним из источников, необходимых для финансирования энергетического перехода средств.

Идея введения трансграничного углеродного налога вызвала неоднозначную реакцию представителей европейского бизнеса разных секторов экономики – многие из них высоко оценили риски его негативного влияния на все звенья производственно-сбытовых цепочек. В то же время инициатива получила поддержку среди компаний, вынужденных оплачивать в рамках введённой в 2005 г. ETS похожие по своему содержанию сборы. Серьезные ограничения, например, ощутили предприятия, производящие сталь и химическую продукцию – их ценовая конкурентоспособность снизилась по отношению к более дешевой импортной продукции, производимой в странах с более низкими экологическими требованиями.

Одна из целей ЕК состоит в том, чтобы избежать оценки и восприятия пограничного налога со стороны своих основных партнёров как инструмента протекционистской политики. Это произойдёт, если за основу будет взят принцип расчёта исходя из величины углеродного следа ввозимого товара, что поставит иностранные компании с большей углеродоёмкостью производства в невыгодные условия. Де-факто речь будет идти о дискриминации, что противоречит положениям ВТО, в т.ч. принципу наибольшего благоприятствования, предусматривающему равное отношение к одинаковым товарам внешних и европейских производителей. Эксперты указывают в этой связи на следующие противоречия. С одной стороны, положениями ВТО сравнение по принципу углеродоёмкости не предусмотрено. С другой стороны, нынешнее регулирование в Евросоюзе также включает бесплатное распределение квот на выбросы для целого ряда товаров, произведенных в государствах ЕС, в первую очередь, углеродоёмких стали и цемента. При введении упомянутого углеродного налога сложившаяся практика будет очевидным фактом протекционизма, противоречащим международному праву, и способным спровоцировать тарифную конфронтацию с другими странами.

7 декабря 2020 г. члены Комитета по международной торговле Европарламента (*INTA*) обсудили роль внешнеторговой политики в реализации Европейской зелёной сделки, включая вопросы соответствия *CBAM* правилам ВТО. Депутат О.де Шуттер выразил мнение, что предлагаемый налог вполне совместим с международными нормами, но разработка механизма весьма сложна, а его влияние на сокращение выбросов парниковых газов будет незначительно<sup>122</sup>. 10 декабря члены Комитета одобрили проект резолюции по *CBAM*, включив в него 11 поправок, суть которых сводится к тому, что

<sup>121</sup> Более подробно см.: Marcu A.; Mehling M.; Cosbey A. Border Carbon Adjustments in the EU Issues and Options. ERSCT. 2020. URL: <https://z7r.689.myftpupload.com/wp-content/uploads/2020/09/20200929-CBAM-Issues-and-Options-Paper-F-2.pdf> (дата обращения 16.02.2021).

<sup>122</sup> ВQE. 2020. N 12617. 12.12.

необходимо избежать превращения пограничного сбора в инструмент протекционизма. *INTA* считает, что механизм регулирования углеродных границ должен основываться на принципах Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Кроме того, в принятом документе содержится призыв к ЕК одновременно с внесением законопроекта в середине 2021 г. представить оценку его эффективности, и с этой целью вовлечь в обсуждение *СВАМ* как можно больше стран-партнеров, поскольку евродепутаты обеспокоены возможным «подрывом многосторонней торговой системы»<sup>123</sup>.

15 декабря 2020 г. члены Комитета по промышленности, исследованиям и энергетике Европейского парламента (*ITRE*) приняли свой проект заключения относительно будущего механизма трансграничного углеродного регулирования, подготовленного Й.Гайером (*S&D*, Германия). Не отдавая предпочтение какому-либо из предложенных ЕК вариантов, *ITRE*, также как и *INTA*, призвал ЕК до представления законодательных предложений в июне 2021 г. провести тщательную оценку их эффективности и соответствия правовым нормам. Комитет предложил ввести «прогрессивный механизм», принимающий во внимание особенности наиболее углеродоёмких отраслей, в первую очередь сталелитейной, цементной и алюминиевой промышленности, электроэнергетики, производства пластмасс, химикатов и удобрений, но при этом учитывающий углеродный след продукта по всей цепочке создаваемой стоимости продукции, включая выбросы  $CO_2$  при её транспортировке и производстве энергии. В итоговом документе также содержится просьба к Европейской комиссии оценить перспективы отказа от бесплатных квот *ETS*. Депутаты из групп *EPP*, *ECR* и *ID* проголосовали против, выступив в защиту сохранения таких квот при введении *СВАМ*<sup>124</sup>.

Брюссель рассчитывает, что пограничный сбор будет мотивировать основных внешнеторговых партнёров Евросоюза вводить ограничения выбросов  $CO_2$  – как на уровне государств, так и отдельных компаний. Кроме того, ЕК рассматривает возможность освободить от его уплаты предприятия из стран, которые уже ввели механизмы государственного углеродного регулирования (в т.ч. в сфере ценообразования) и правительства которых заключат новые торговые соглашения с ЕС или внесут необходимые изменения в существующие.

14 января 2021 г. Французская ассоциация крупных компаний (*AFEP*) провела конференцию по торговле и климату, на которой выступил заместитель генерального директора Всемирной торговой организации А.Вольф (США). Он особо подчеркнул, что будущий *СВАМ* не должен стать инструментом протекционизма, и оставшиеся месяцы до его введения необходимо использовать для проведения консультаций с основными торговыми партнерами ЕС: «Конфликты возникнут, если они еще не возникли. Меры, принимаемые Европейским Союзом, должны быть справедливыми и хорошо выверенными с точки зрения воздействия на торговлю».

Накануне мероприятия *AFEP* опубликовал результаты исследования по климату и торговле, в котором особое место уделено *СВАМ*, в т.ч. анализу различных сценариев введения налога на выбросы углерода, включая оценку их влияния на внешнюю торговлю и экономический рост Евросоюза. Авторы отчёта пришли к выводу, что механизм трансграничного углеродного регулирования может быть особенно эффективным в сочетании с субсидиями мало загрязняющую окружающую среду европейским компаниям (в т.ч. за счёт ресурсов *СВАМ*), снижением тарифов и сборов на низкоуглеродные товары, а также соглашениями со странами - торговыми партнёрами, ориентированными на защиту климата. В отношении таких субсидий ряд участников конференции высказали опасения, что они могут противоречить положениям ВТО. Председатель *INTA*

---

<sup>123</sup> ВQE. 2020. N 12621. 12.12.

<sup>124</sup> ВQE. 2020. N 12626. 19.12.



Европарламента Б.Ланге (*S&D*, Германия) в этой связи заявил: «Мы должны избежать эскалации и торговой войны из-за этих мер»<sup>125</sup>.

В начале февраля 2021 г. депутаты Европарламента продолжили обсуждение возможных вариантов механизма трансграничного углеродного регулирования, согласовав ряд поправок, внесённых комитетом по окружающей среде (*ENVI*) и считая вариант создания аналога *ETS* более предпочтительным по сравнению с механизмом пограничного углеродного квотирования. По их мнению, импортеры должны покупать квоты на выбросы из специально созданного для этого пула по цене, соответствующей дневной цене в *ETS*. Одновременно депутаты подчёркивали необходимость рассмотрения и других вариантов, а также обсуждения не конкретных деталей будущего механизма, а «основных принципов», способных обеспечить согласованность и взаимодополняемость *СВАМ* с системой *ETS*.

Особое внимание уделено проблеме расчёта углеродного следа импортируемых товаров, т.е. содержащегося в них объема выбросов парниковых газов. По мнению депутатов Европарламента, он должен строиться «на основе прозрачных и надежных актуальных ориентиров для конкретных продуктов на уровне показателей в третьих странах». Если импортер не предоставляет такие данные, то по умолчанию следует использовать общее среднее содержание выбросов с разбивкой по различным методам производства продуктов и их интенсивности. Импортные цены на углерод должны охватывать как прямые, так и косвенные выбросы и учитывать углеродоемкость энергосистемы и потребления энергии в каждой стране. Члены комитета *ENVI* считают, что к 2023 г. механизм должен охватить электроэнергетику и энергоёмкие отрасли промышленности, включая производство цемента, стали, алюминия, бумаги, стекла, химикатов, удобрений, а также нефтепереработки. Учитывая требования ВТО, они обращают внимание на то, что *СВАМ* должен быть «разработан исключительно для достижения климатических целей и не должен использоваться как инструмент усиления протекционизма, неоправданной дискриминация или ограничений». Аналогичные оговорки касаются возможных экспортных субсидий, которые, по их мнению, могут привести к недобросовестной конкуренции. Согласно принятой членами *ENVI* поправке, такие субсидии следует рассматривать только в том случае, если они могут оказать положительное влияние на окружающую среду и совместимы с принципами ВТО<sup>126</sup>.

Поправки *ENVI* приветствовали несколько неправительственных организаций и независимых аналитических центров, которые особо указали на необходимость отойти от системы бесплатных квот. Институт европейской экологической политики (*IEEP*) выразил сожаление по поводу того, что в отчете комитета некоторые секторы не были включены в *СВАМ*, например, сельское хозяйство<sup>127</sup>. Окончательные рекомендации депутатов будут согласованы на пленарном заседании Европарламента в марте 2021 г.

К лидерам, с точки зрения глубины углеродного следа, относятся горнодобывающие и нефтегазовые отрасли, а также металлургическая, химическая и целлюлозно-бумажная промышленность. На их продукцию приходится более трети совокупного импорта Евросоюза. Пока ЕК не определилась с категориями товаров, которые будут включены в механизм *СВАМ*. Возможным ориентиром можно считать текущий список отраслей/секторов, которые, по мнению Брюсселя, подвержены риску «утечки углерода». Он был принят в начале 2019 г.<sup>128</sup> Официальный представитель ЕК Дидерик Самсон в середине октября 2020 г. заявил, что к первым кандидатам на

<sup>125</sup> ВQE. 2021. N 12636. 15.01.

<sup>126</sup> ВQE. 2021. N 12650. 04.02.

<sup>127</sup> ВQE. 2021. N 12651. 05.02.; N 12652. 06.02.

<sup>128</sup> COMMISSION DELEGATED DECISION (EU) 2019/708 of 15 February 2019 supplementing Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council concerning the determination of sectors and subsectors deemed at risk of carbon leakage for the period 2021 to 2030 // Official Journal of the European Union. 2019. L 120. P.24-26.

углеродное налогообложение относятся предприятия по производству стали, цемента и электроэнергии, за которыми могут последовать компании по производству алюминия, удобрений и химической продукции<sup>129</sup>.

**Литература:**

1. Abnet K. *EU eying carbon border fees plan for steel, cement and power: senior official*. 13.10.2020. [www.reuters.com](http://www.reuters.com)
2. Marcu A., Mehling, M., Cosbey, A. *Border Carbon Adjustments in the EU Issues and Options*. ERSCT. 2020
3. Appune K. *Emission reduction panacea or recipe for trade war? The EU's carbon border tax debate*. 30.11.2020. [www.cleanenergywire.org](http://www.cleanenergywire.org)
4. *Bulletin Quotidien Europe*. December 2020 - February 2021.
5. Stam C., Moscovenko L. *EU carbon border tax: How a French idea ended up in the limelight*. 14.09.2020. [www.euractiv.com](http://www.euractiv.com)
6. COMMISSION DELEGATED DECISION (EU) 2019/708 of 15 February 2019 supplementing Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council concerning the determination of sectors and subsectors deemed at risk of carbon leakage for the period 2021 to 2030 // *Official Journal of the European Union*, 8.5.2019. – Pp. L 120/24-L 120/26.
7. *EU Emissions Trading System (EU ETS)*. [www.ec.europa.eu](http://www.ec.europa.eu).
8. *Summary Report Public consultation on the Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM)*. Ref. Ares (2021) 70541 - 05/01/2021. – 7 p.

УДК 338.43

**Борис ФРУМКИН\***

## **ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА (сентябрь 2020 – февраль 2021)**

**Ключевые слова:** *Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, Европарламент, Еврокомиссия, триалог, стратегия «От фермы до вилки», COVID-19, Брекзит, Россия, США*

В сентябре 2020 – феврале 2021 гг. на реализацию Общей сельскохозяйственной (ОСП) и Общей рыболовной (ОРП) политики ЕС влияли как текущие проблемы, связанные с погодными условиями и пандемией COVID-19, так и долговременные, обусловленные их включением в «Зеленую сделку» и финансирование из нового бюджета и Фонда восстановления ЕС.

В сфере ОСП 2020 г. неблагоприятные для сельского хозяйства большинства стран ЕС-27 климатические условия и пандемия негативно сказались, прежде всего, на растениеводстве. По имеющимся оценкам, производство пшеницы в Евросоюзе снизилось на 12%, кукурузы – на 5%. В некоторых странах закупочные цены на пшеницу выросли на 20%. В Болгарии начал дорожать хлеб. Пострадали производство фруктов и овощей – сбор столового винограда сократился на 11%, яблок и груш оказался примерно на уровне 2015/16 сельхозгода. Снизился экспорт овощей, например, из Польши – на 6%. В этом секторе погода и COVID резко обострили проблемы, связанные с недостатками ОСП, прежде всего неравномерностью субсидирования<sup>130</sup>. Животноводство в Евросоюзе более

---

<sup>129</sup> Abnet, Kate. *EU eying carbon border fees plan for steel, cement and power: senior official*. 13.10.2020. URL: <https://www.reuters.com/article/us-climate-change-eu-carbon/eu-eying-carbon-border-fees-plan-for-steel-cement-and-power-senior-official-idUSKBN26Y2MX> (дата обращения 16.02.2021).

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120215863>

<sup>130</sup> Так, субсидии в плодоовощном хозяйстве Болгарии заметно ниже, чем в старых странах-членах и даже в ряде новых (например, по яблокам, в 2020 г. почти в 30 раз ниже, чем в Польше). Это заметно снизило конкурентоспособность ранее профильной для болгарского АПК плодоовощной продукции, а общая доля товаров АПК в болгарском экспорте к 2020 г. упала почти вдвое – до 15%. См. Аграрнопромышленная интеграция стран СЭВ /Кормнов Ю.Ф., Бычков Г.А., Бух М.Е., Стародубровская В.Н., Стерлин Н.Б., Фрумкин Б.Е. и др.; Отв. ред. Ю.Ф.Кормнов. М., 1976. С.204-205; Агрпромышленная интеграция: опыт

устойчиво – снижение производства говядины оценивается лишь в 1%, мяса птицы - в 2%. В 2020 г. и начале 2021 г. рост цен на продовольствие, алкоголь и табак опережал общую динамику инфляции. Так, в еврозоне в январе 2021 г. в годовом исчислении он составил 1,5% при общем уровне инфляции в 0,9%.

В долгосрочном контексте продолжались усилия с целью согласования ранее предложенной реформы ОСП и стратегии «От фермы до вилки» (F2F). После напряженной дискуссии 21 октября в 4 часа утра министры сельского хозяйства ЕС приняли предложенный Германией компромиссный пакет, сочетающий аграрные и экологические задачи и меры. По выражению немецкого министра Ю.Клекнер, компромисс означает «смену парадигмы европейской продовольственной политики». Пакет предусматривает введение обязательных для стран-членов, но добровольных для их фермеров, эко-схем инновационной системы для достижения экологических целей в ОСП с фиксацией для нее минимального бюджета. Министры договорились также о большей гибкости расходования средств между двумя опорами ОСП. В этот же день в Европарламенте (ЕП) был достигнут компромисс между тремя крупнейшими политическими группами, поддержавшими аналогичное, но более амбициозное, чем «министерское», предложение. Законодатели договорились о предоставлении не менее 10% площади сельхозземель для обеспечения биоразнообразия, выделении 35% бюджета развития сельских районов на эколого-климатические меры и не менее 30% бюджета прямых платежей на эко-схемы. Оба предложения учитывают направления и размеры финансирования ОСП, заложенные в одобренных июльским саммитом Евросовета проектах бюджета ЕС на 2021-2027 гг. и Фонда восстановления<sup>131</sup>. Они создали реальную основу для вывода работы над реформой ОСП после 2020 г. из двухлетнего тупика в рамках «триалога» (ЕП, Совет ЕС и ЕК).

Триалог начался в первой половине ноября, несмотря на попытки блока зеленых и левых в ЕП, а также общественного лобби (прежде всего молодых эко-активистов во главе с Г.Тунберг), сорвать его, ссылаясь на «устарелость» обсуждаемых мер в контексте новых целей ЕС на 2030 г. – снижение выбросов парниковых газов на 55%, применение пестицидов и антибиотиков – на 50%, минудобрений – на 20%. На этом фоне куратор «Зеленой сделки» вице-председатель ЕК Ф.Тиммерманс намекнул о возможности отзыва прежнего предложения Комиссии по реформе, чтобы привести в большее соответствие «Зеленую сделку» и курс на климатическую нейтральность ЕС. Однако его не поддержало большинство членов ЕК и ЕП во избежание потенциального институционального кризиса. Председатель аграрного комитета ЕП Н.Линс заявил: «Продовольственная безопасность – это не то, что мы должны принимать как должное, особенно с учетом опыта COVID–19. Если в результате оценки воздействия выяснится, что продовольственная безопасность находится под угрозой, стратегия «От фермы до вилки» должна быть пересмотрена».

ЕК уже объявила о проведении оценок всех 37 мер стратегии - по пестицидам, гармонизированной маркировке пищевых продуктов, маркировке благополучия животных и др.- и их общего эффекта для выработки конкретных предложений. Серьезные опасения за свой бизнес в связи с обнародованными в январе-феврале 2021 г. планами ЕК по «оздоровлению» жителей ЕС высказывают и производители табчных изделий и алкоголя, а также красного мяса и мясо-изделий. Первым угрожает почти запретительное повышение налогов, вторым – рост налогов и обязательная маркировка бутылок с

---

советско-болгарского сотрудничества /Шаламанов С., Шмелев Г., Димов А., Фрумкин Б.; Под научн. ред. Е.В.Рудакова. Москва-София, 1982. С.57-58; Болгария. В Пловдиве начал дорожать хлеб.URL: <http://bgnews.bulgar-rus.ru/bolgariya-v-plovdive-nachal-dorozhat-bleb>. Как защитить болгарских фермеров? Еврокомиссия против протекционизма. URL: <https://ru.euronews.com/2020/05/21/bulgaria-protectionism-measures-eu-and-farmers-report> (дата обращения 03.12.2020).

<sup>131</sup> Подробнее см.: Фрумкин Б.. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика (июнь-август 2020) // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. Вып.101. С.52-53. URL: [http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user\\_files/files/101.pdf](http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/101.pdf) (дата обращения 03.12.2020).

указанием всех ингредиентов и потенциального вреда здоровью, третьим – резкое сокращение финансирования в продвижении на внешние рынки<sup>132</sup>. К декабрю в рамках «триалога» предварительно согласованы перенос начала реформы ОСП на 2023 г., меры по ее реализации в переходный период 2021-2022 гг., а также направления использования в эти годы заложенных в Фонде восстановления средств на развитие сельских регионов. Намечено выделять минимум 37% средств для органического земледелия, эко-климатических мер и защиты животных; 55% – для поддержки стартапов молодых фермеров и инвестиций в «устойчивое и цифровое» посткризисное восстановление (до 75% затрат фермеров), а также других мер по экологизации агропродовольственного производства без нарушений его функционирования.

К концу 2020 г. выявилась недостаточность «антикоронакризисных» мер, принятых для стабилизации ситуации в ряде отраслей АПК ЕС. В связи с этим было решено возместить фермерам ЕС 434 млн евро, вычтенных из получавшихся ими в 2020 г. прямых субсидий для создания кризисного резерва, но не использованных до конца года. 16 ноября министры сельского хозяйства Бельгии, Дании, Польши, Франции, Хорватии и Чехии попросили ЕК принять меры по оказанию помощи свиноводству, пострадавшему от коронакризиса и вспышек африканской чумы свиней (частное хранение и др.), Франция, Ирландия, Нидерланды - по поддержке скотоводства, Греция и Италия – виноделия. Для поддержки малых и средних фермеров ЕК наметила с марта 2021 г. разрешить им, кроме птицы и кроликов, забивать прямо на фермах три головы крупного рогатого скота и шесть голов свиней<sup>133</sup>. Наряду с косвенными (нарушение поставок семян, агротехники и химикатов, притока сезонных работников, падением сбыта продукции) к ноябрю проявились и прямые негативные эффекты коронакризиса для аграрного сектора. В пяти странах ЕС COVID-19 был выявлен на фермах по разведению норок, из-за чего только в Дании были уничтожены около 17 млн норок, компенсация фермерам за них составит почти 2,5 млрд евро. В ноябре-декабре в некоторых регионах Бельгии, Германии, Дании, Нидерландов, Польши Швеции и Хорватии отмечались вспышки птичьего гриппа. На фоне постоянной агитации европейских энвайроменталистов о причастности интенсивного животноводства к вирусным заболеваниям человека это ослабило международный авторитет животноводства ЕС, вплоть до выдвигаемых китайскими СМИ обвинений в том, что импортированная из ФРГ свинина привела к появлению COVID-19 в Ухани<sup>134</sup>.

Коронакризис негативно повлиял и на ход «прединтегационной» адаптации к ОСП и единой торговой политике западнобалканских стран-кандидатов на вступление в ЕС (Албании, Боснии и Герцеговины, Косово, Черногории, Северной Македонии и Сербии) в рамках процесса стабилизации и ассоциации, которые и без того хуже справлялись с его проблемами, чем ранее вошедшие в ЕС центральноевропейские страны. Для смягчения

---

<sup>132</sup> EU farming subsidies programme is two steps closer to long-awaited reform.21.10.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/eu-farming-subsidies-programme-is-two-steps-closer-to-long-awaited-reform/>; Time for small amendments to CAP is over, Greta tells the EU.26.11.2020.URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/time-for-small-amendments-to-cap-is-over-greta-tells-the-eu/>; Commission official: Farm to Fork to be steadily evaluated in its implementation.27/10/2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/commission-official-farm-to-fork-to-be-steadily-evaluated-in-its-implementation/1520759/>; Agrifood Brief: Brussels revives hunger for (sustainable) vegemite.30.10.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/agrifood-brief-brussels-revives-hunger-for-sustainable-vegemite> URL: <https://agenceurope.eu/en/bulletin/sommaire/12651> (дата обращения 26.11.2020); ВQE. 2021. N 12650. 04.02.

<sup>133</sup> Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика (март-май 2020)// Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. Вып.100. С.67-68. URL: [http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user\\_files/files/100.pdf](http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/100.pdf); ВQE. 2020. N 12602. 17.11.; ВQE. 2021. N 12651. 05.02.

<sup>134</sup> Немецкие свиные рульки виноваты в появлении коронавируса? URL: <https://www.inopressa.ru/article/04Dec2020/bild/china.html> (дата обращения 06.12.2020).

ситуации в ноябре Европарламент одобрил продление для стран Западных Балкан на пять лет особых торговых льгот по ряду агропродовольственных товаров<sup>135</sup>.

Во внешнеэкономической сфере динамика в целом оставалась позитивной. За январь-август 2020 г. по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. агропродовольственный экспорт ЕС-27 в третьи страны вырос на 1,2%, до 119 млрд евро, а импорт – на 0,8%, до 81,6 млрд евро, что увеличило положительное сальдо на 2%, до 37,4 млрд евро. Основными рынками сбыта для продовольствия ЕС-27 были Британия, США, Китай, Швейцария, Япония, основными его поставщиками в Евросоюз – Британия, Бразилия, США, Украина, Китай. Однако в отношениях с большинством главных партнеров у Евросоюза сохранялись и проблемы, в т.ч. с Британией США, Китаем, странами Меркосур и АСЕАН, Россией и Украиной. Получив 26 октября положительное заключение ВТО по введению санкций против США в споре Airbus/Boeing, ЕК декларировала их вступление в силу с 10 ноября. Сумма санкций равна 3,4 млрд евро и включает дополнительные тарифы в 25% на импорт из США десятков видов агропродовольственных товаров. Это был ответ на ранее введенные США 25%-ные тарифы на импорт аналогичных товаров, в т.ч. вина, сыра, оливкового масла, из Евросоюза. В то же время ЕК призвала США взаимно и незамедлительно отказаться от обоюдных санкций<sup>136</sup>. Д.Трамп не откликнулся на этот призыв. В этой связи в конце января 2021 г. 72 ассоциации ЕС и США – три четверти из которых представляли отрасли агропромышленного комплекса – направили совместное обращение к президенту Дж.Байденоу и председателю ЕК У.фон дер Ляйен с призывом «немедленно отменить или, по крайней мере, приостановить все дополнительные и ответные тарифы, затрагивающие или угрожающие Трансатлантической торговле в секторах, не связанных со спорами в ВТО по большим гражданским самолетам, стали и алюминию. Приостановка этих тарифов необходима для устранения экономического ущерба, с которым в настоящее время сталкиваются наши отрасли промышленности, а также станет позитивным шагом для восстановления совместных трансатлантических торговых отношений»<sup>137</sup>.

Имплементация торгового соглашения с Меркосур затягивается из-за сопротивления аграрного лобби в ключевых странах-агропродуцентах ЕС. Ведущая организация фермеров и сельхозкооперативов ЕС КОПА-КОЖЕКА отмечает «дисбаланс в сельскохозяйственной главе соглашения» в отношении безопасности пищевых продуктов, фитосанитарных требований, благополучия животных и устойчивой торговли с адекватными экологическими стандартами, а также недостаточность защитных мер для предотвращения нарушений рынка и борьбы с изменениями климата в ущерб для ЕС. Особенно могут пострадать: ирландская и французская говядина; французский, немецкий, голландский, бельгийский и польский сахар; средиземноморские цитрусовые<sup>138</sup>. Торговля России с ЕС, несмотря на продолжающуюся «войну санкций», была даже динамичнее, чем у её главного соперника из бывшего СССР на «Евросоюзном» аграрном рынке – Украины. За январь-август 2020 г., по сравнению с таким же периодом 2019 г., импорт ЕС из России

---

<sup>135</sup> Фрумкин Б.Е., Фролова О.В. Рыночные аграрные реформы в странах Восточной Европы и СНГ: внешнеэкономический аспект // Проблемы теории и практики управления. 1994. № 1. С.38-39; Аграрные преобразования в странах с переходной экономикой. Фрумкин Б.Е., Буздалов И.Н., Крылатых Э.И., Ткач А.В., Рау В.В. // Экономика сельского хозяйства. 2000. № 3. С.11-12; Европейский Союз и новые страны-члены: проблемы адаптации /Бухарин. Н.И., Глинкина С.П., Дрыночкин А.В., Куликова Н.В., Орлик И.И., Сеницина И.С., Фейт Н.В., Фрумкин Б.Е.; Отв. ред. Н.В.Куликова. М.: 2008. С.239-243; ВQE. 2020. N 12600. 13.11.

<sup>136</sup> ВQE. 2020. N 12598. 10.11.

<sup>137</sup> В феврале ЕП одобрил предложение ЕК по продлению в 2021 г. «чрезвычайных рыночных мер» по поддержке винодельческого сектора, пострадавшего от санкций США и пандемии. ВQE. 2021. N 12649. 03.02.

<sup>138</sup> EU-Mercosur, an agreement with different agricultural standards. 30.11.20. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/eu-mercrosur-an-agreement-with-different-agricultural-standards> (дата обращения 06.12.2020).

вырос на 17,4%, а из Украины упал на 15,7%, хотя по-прежнему был втрое меньше украинского в абсолютном выражении. Напротив, агропродовольственный экспорт ЕС в РФ снизился на 2,8% при росте поставок в Украину на 19,8%, причем РФ занимает в нем шестое место, а Украина – 14-е<sup>139</sup>. Новым трендом стал рост импорта российской сельхозтехники в ЕС. В 2020 г., благодаря повышению качества продукции, слабому рублю и стабильной господдержке экспорта, он увеличился в восемь стран Евросоюза – от 44% в Венгрию до 4,6 раза в ФРГ<sup>140</sup>. Оживляются и инвестиционные связи РФ-ЕС<sup>141</sup>.

В области ОРП в рассматриваемый период продолжалось обсуждение проблем ее адаптации к «Зеленой сделке», в т.ч. допуска рыбаков в создаваемые «морские охраняемые районы», и возможной корректировки этой политики к 2022 г.<sup>142</sup> В 2020 г., по оценкам Научно-технического и экономического комитета по рыболовству, отрасль в целом останется прибыльной. Однако из-за пандемии стоимость уловов рыбаков из стран Евросоюза в 2020 г., по сравнению с 2019 г., упал на 17%, в основном из-за снижения спроса на рыбопродукцию и промысловой активности. Самым важным событием стало достижение компромисса по «постбрекзитному» промыслу судов Евросоюза в британских водах. В рамках ОРП на Британию приходилось около 33% улова рыбы в своих водах, а на другие страны ЕС - около 45%, при гораздо меньшем британском вылове в их зонах. В рамках Брекзита Британия вначале предлагала сократить квоту выловов Евросоюза на 60% за три года. Но в конце декабря 2020 г. было согласовано снижение всего на 25%, причем за 5,5 лет. Квота рыбаков Евросоюза снижается на 63% добываемых видов рыбы, но сохраняется на некоторые наиболее важные для них, в т.ч. треску. Переходный период позволит рыбакам ЕС адаптироваться к новым условиям. С 2026 г. условия и масштабы допуска в британские воды будут согласовываться ежегодно. Сделка выгоднее для рыбаков Евросоюза, добывающих в британской зоне около 12% улова. Рыбаки Британии получают лишь небольшую прибавку к стоимости вылова при резком ухудшении условий экспорта на рынок ЕС, поглощавший до Брекзита 50% годового производства и 75% экспорта их рыбопродукции. Правительство Бориса Джонсона пожертвовало интересами рыбопромышленного комплекса в интересах других секторов, прежде всего финансового. Ситуацию для рыбаков Британии и ЕС осложнил январский отказ Норвегии допускать их суда в свою зону в Северном море до подписания трехстороннего соглашения об управлении рыбными ресурсами в этом регионе. 75% работавших в этом регионе датских судов уже остались в портах<sup>143</sup>.

В рамках реформирования ОРП в конце ноября в преддверии «триалога» по Европейскому морскому и рыболовному фонду (EMFF) на 2021-2027 гг. были предварительно согласованы некоторые вопросы: о модернизации двигателей рыболовных судов с сокращением выбросов CO<sub>2</sub> на 15-30%; о помощи молодым рыбакам в покупке судов на условиях «частичной собственности» (оплаты ими лишь 20-51% стоимости); о поддержке увеличения валового тоннажа судов длиной до 24 м с целью повышения безопасности, условий труда и энергоэффективности; о помощи в хранении

---

<sup>139</sup> Ассоциация Украины с Европейским Союзом: последствия для России /Кобринская И.Я., Афонцев С.А., Загашвили В.С., Квашнин Ю.Д., Тоганова Н.И., Фрумкин Б.Е. // Информационно-аналитический доклад /Фонд перспективных исследований и инициатив, ИМЭМО РАН, Центр ситуационного анализа РАН, Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова. М.:2014. С.15-16; EU agri-food trade maintains solid growth during January-August 2020.11.12.2020. URL: [https://ec.europa.eu/info/news/eu-agri-food-trade-maintains-solid-growth-during-january-august-2020-2020-dec-11\\_en](https://ec.europa.eu/info/news/eu-agri-food-trade-maintains-solid-growth-during-january-august-2020-2020-dec-11_en) (дата обращения 15.12.2020).

<sup>140</sup> Российская техника распахала Европу.01.02.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4671377> (дата обращения 02.02.2021).

<sup>141</sup> Так, в ноябре 2020 г. одна из ведущих агропродовольственных компаний Италии Barilla начала реализацию проекта по расширению своего производства в Московской области: созданию мельнично-макаронного комплекса стоимостью 130 млн евро.

<sup>142</sup> ВQE. 2021. N 12646. 29.01.

<sup>143</sup> Brexit trade deal: What does it mean for fishing? 20.01.2021. URL: <https://www.bbc.com/news/46401558> (дата обращения 22.01.2021).

рыболовства в случае стихийного бедствия, экологического инцидента или кризиса в области здравоохранения или рыночного кризиса<sup>144</sup>, а также ряд других вопросов в сфере ОРП.

В международной сфере в ноябре 2020–январе 2021 г. были подписаны соглашения о рыболовстве с Сенегалом, Сейшелами и островами Кука, было продлено соглашение с Мавританией – самое масштабное, с участием около 60 судов из 10 стран Евросоюза<sup>145</sup>.

#### **Литература:**

1. *Аграрно-промышленная интеграция стран СЭВ* /Кормнов Ю.Ф., Бычков Г.А., Бух М.Е., Стародубровская В.Н., Стерлин Н.Б., Фрумкин Б.Е. и др.; Отв. ред. Ю.Ф.Кормнов. М.: 1976.С.204-205.
2. *Аграрные преобразования в странах с переходной экономикой* /Фрумкин Б.Е., Буздалов И.Н., Крылатых Э.И., Ткач А.В., Рау В.В. //Экономика сельского хозяйства. 2000. № 3. С.11-12.
3. *Агропромышленная интеграция: опыт советско-болгарского сотрудничества* /Шаламанов С., Шмелев Г., Димов А., Фрумкин Б.; Под научн. Ред. Е.В.Рудакова. Москва-София, 1982. С.57-58.
4. *Ассоциация Украины с Европейским Союзом: последствия для России* /Кобринская И.Я., Афонцев С.А., Загайвили В.С., Квашин Ю.Д., Тоганов Н.И., Фрумкин Б.Е. // Информационно-аналитический доклад/Фонд перспективных исследований и инициатив, ИМЭМО РАН, Центр ситуационного анализа РАН, Фонд поддержки публичной дипломатии им.А.М.Горчакова. М., 2014. С.15-16.
5. *Болгария. В Пловдиве начал дорожать хлеб.*
6. *Европейский Союз и новые страны-члены: проблемы адаптации* /Бухарин Н.И., Глинкина С.П., Дрыночкин А.В., Куликова Н.В., Орлик И.И., Сеницина И.С., Фейт Н.В., Фрумкин Б.Е.; /Отв. ред. Н.В.Куликова. М., 2008. С.239-243.
7. *Как защитить болгарских фермеров? Еврокомиссия против протекционизма.*
8. *Немецкие свиные рульки виноваты в появлении коронавируса?*
9. *Российская техника распахала Европу*
10. *Фрумкин Б. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика (март-май 2020) // Европейский Союз: факты и комментарии. 202. Вып.100. С.67-68.*
11. *Фрумкин Б. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика (июнь-август 2020) // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. Вып.101. С.52-53.*
12. *Agrifood Brief: Brussels revives hunger for (sustainable) vegemite*
13. *Brexit trade deal: What does it mean for fishing?*
14. *Commission official: Farm to Fork to be steadily evaluated in its implementation*
15. *EU agri-food trade maintains solid growth during January-August 2020.*
16. *EU-Mercosur, an agreement with different agricultural standards.*
17. *EU farming subsidies programme is two steps closer to long-awaited reform.*
18. *Europe Daily Bulletin. November 2020 - February 2021.*
19. *Time for small amendments to CAP is over, Greta tells the EU.*

УДК 327, 339

**Наталья КОНДРАТЬЕВА\***

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕС: ПЛАН ВОССТАНОВЛЕНИЯ РОСТА**

**Ключевые слова:** план восстановления, структурные фонды, коронакризис, бюджет ЕС, многолетние финансовые рамки, Европейская комиссия

Зимой 2020-2021 г. институты ЕС продолжили активно обсуждать детали перехода регионов к реализации инвестиционной стратегии ЕС, направленной на возобновление экономического роста, утраченного по причине коронакризиса.

В декабре Еврокомиссия подвела итоги выполнения двух инвестиционных инициатив по реагированию на коронакризис (Coronavirus Response Investment Initiatives, CRII и CRII+). Они оказались в полной мере востребованы регионами. В пресс-релизе по этому поводу сказано, что благодаря перераспределению фондов региональной политики ЕС здравоохранение получило дополнительные ресурсы на сумму 18 млрд евро. Элиза Феррейра, член ЕК, отвечающая за проведение региональной политики, заявила в связи с

<sup>144</sup> ВQE. 2020. N 12610. 27.11.

<sup>145</sup> ВQE. 2020. N 12600. 13.11.; 2021. N 12642. 23.01.; N 12643. 26.01.

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120216366>

этим следующее: «Политика сплочения была на переднем крае борьбы с негативными последствиями пандемии и останется таковой в процессе восстановления...»<sup>146</sup>.

Хотя мобилизованные средства названы в релизе инвестициями, очевидно, что в действительности речь шла лишь о косвенной поддержке восстановления темпов экономического роста. Собранные средства следует отнести к социальным расходам, направленным на сохранение человеческих ресурсов. Поддержка занятости была выражена в оплате оборотных фондов (тестов и средств защиты медработников), а поддержка основных фондов в секторе здравоохранения осуществлялась в части закупок аппаратов искусственной вентиляции легких и машин скорой помощи. Об интенсивных формах содействия восстановлению со стороны ЕС речь не шла.

Например, Испания, как следует из документа ЕК, благодаря перечисленной помощи и с учетом собственного вклада установила 3,8 тыс. дополнительных койко-мест в отделениях интенсивной терапии, приобрела 1,8 млрд единиц средств индивидуальной защиты и 2,17 тыс. аппаратов ИВЛ. Италия поддержала 470 лабораторий, профинансировав 2,5 млн тестов SARS-CoV-2. Словакия закупила 110 дополнительных машин скорой помощи. Болгария приобрела 317 аппаратов ИВЛ и 2 млн одноразовых масок для лица, Ирландия - 65 млн единиц средств индивидуальной защиты для медицинских работников, а Польша закупила 536 аппаратов ИВЛ и 120 машин скорой помощи<sup>147</sup>. С 2021 г. на смену указанным инструментам экстренной финансовой помощи должен прийти новый. Он получил название REACT-EU (Recovery Assistance for Cohesion and the Territories). Как быстро будет мобилизовано это финансирование, зависит от скорости ратификации государствами-членами решения о финансовых перспективах ЕС на 2021-2027 гг. Поддержка будет поступать не из фондов региональной политики ЕС, как ранее, а из внебюджетных ресурсов. А именно, 47,5 млрд евро планируется выделить из инструмента восстановления ЕС (NextGenerationEU). Еще одно отличие – возможность поддержки не только здравоохранения, но и туризма и культуры, которые тоже отнесены к числу серьезно пострадавших секторов. Разрешено финансирование оборотного капитала и оказание другой инвестиционной поддержки малым и средним предприятиям: сохранение рабочих мест, особенно для молодежи, создание краткосрочных схем занятости и поддержка самозанятых. В остальном это точно такой же срочный доступ к финансовой поддержке; софинансирование со стороны государств необязательно. 11% ресурсов REACT-EU в 2021 г. будут выплачены государствам-членам сразу и могут быть использованы регионами для предоставления авансовых платежей бенефициарам в целях укрепления их финансовой ликвидности.

Важно то, что REACT-EU станет постоянным механизмом оперативного реагирования на возможные потрясения в будущем. Он не исчезнет с окончанием коронакризиса, а останется в арсенале ЕС по крайней мере до 2027 г.

Пока неочевидно, какие государства-члены воспользуются помощью. Методика поддержки позволяет помогать как регионам, не имеющим средств для восстановления, так и благополучным регионам. Могут быть учтены самые актуальные статистические негативные сдвиги экономических показателей на основе предоставленных самими государствами-членами данных.

Несколько слов стоит сказать о традиционных финансовых инструментах региональной политики. Уже известны их точные размеры на семилетний период. Европейский фонд регионального развития наделен 191 млрд евро, Фонд сплочения – 43 млрд евро, Европейский социальный фонд – 88 млрд евро, Европейский морской и рыбный фонд – 6 млрд евро, Программа трансграничного сотрудничества Интеррег – 8

<sup>146</sup> EU cohesion policy: end of year of wrap-up of action against the effects of the coronavirus pandemic. Press release. 18 December 2020. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_20\\_2418](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_2418) (дата обращения 06.03.2021).

<sup>147</sup> Подробную информацию о ресурсах, мобилизованных государствами-членами и на уровне ЕС, можно найти на веб-странице Комиссии InfoRegio.



млрд евро. Тремя приоритетами поддержки будущих программ из этих фондов объявлены зеленая и цифровая трансформация экономики и инклюзивный рост (примерно в равных долях).

Фонд восстановления и устойчивости (Recovery and Resilience Facility, RRF) напрямую предназначен для восстановления утраченных темпов экономического роста. Предполагаемый масштаб его деятельности существенно превышает упомянутые бюджетные фонды ЕС. Фонд располагает 672,5 млрд евро на семилетний период: до 312,5 млрд евро в виде грантов и до 360 млрд евро в виде кредитов. При этом, как и в случае с классическими фондами регионального развития, его использование основано на принципе программирования. Страны уже приступили к формированию необходимых планов восстановления и повышения устойчивости.

Планы должны быть представлены Европейской комиссии не позднее 30 апреля 2021 г. Ее выбор, по идее, будет зависеть от качества планов и от выполнения странами-получателями рекомендаций Европейского семестра. Однако, обсуждения в Комитете регионов показали, что большинство региональных властей отстранено от участия в разработке национальных планов. По мнению членов Комитета, это может обернуться дискриминационным перераспределением средств. Кроме того, отсутствует структурированное систематическое участие местных и региональных властей в экономическом управлении в целом и в Европейском семестре, на что неоднократно было указано Комитетом регионов в течение последних лет.

Известно, что регламент Фонда восстановления и устойчивости декларирует необходимость вовлечения городов и регионов в национальные планы восстановления. Другими словами, регионам должна быть представлена возможность прямого участия в разработке, получении денег и реализации программ. Вместе с тем, летом 2020 г. на основе опроса, проведенного по инициативе Комитета регионов, было выявлено, что лишь в половине регионов-респондентов существует практика координации деятельности субнациональных и национальных правительств<sup>148</sup>. В январе Комитет регионов вновь критиковал национальные власти за отказ консультироваться со своими местными и региональными властями при подготовке национальных планов восстановления<sup>149</sup>. В связи с этим Комитет заявил, что займется мониторингом работы Фонда. Члены Комитета выразили намерение подготовить отчет к Форуму по восстановлению и устойчивости, который пройдет в октябре 2021 г. в рамках Европейской недели регионов и городов.

Продолжающаяся острая фаза коронакризиса могла обернуться снижением качества национальных планов восстановления. Выход был найден к концу зимы. Еврокомиссия предложила странам техническую поддержку, чтобы они смогли выйти на старт, если можно так сказать, в поиске эффективных решений, отвечающих высоким ожиданиям ЕК. 2 марта она одобрила 226 проектов повсюду в ЕС<sup>150</sup>. Финансирование будет осуществлено из специального Инструмента технической поддержки (Technical Support Instrument, TSI) с бюджетом в размере 102,6 млн евро на 2021 г. и 864 млн евро на весь период действия многолетних финансовых рамок 2021-2027 гг. Проекты были отобраны на конкурсной основе с учетом их связи со стратегическими приоритетами Союза (строительство зеленой и цифровой экономики) и исполнения рекомендаций «Весеннего пакета» Европейского семестра. В 99 отобранных проектах содержится запрос на техническое содействие цифровому переходу (из 226 или 44% от общего числа отобранных). 68 заявок относятся к

---

148 OECD-CoR (2020) The impact of the COVID-19 crisis on regional and local governments: Main findings from the joint CoR-OECD survey. 38 p. URL: <https://cor.europa.eu/en/events/Documents/ECON/fb952497-en.pdf> (дата обращения 06.03.2021).

149 A new consultation warns: many EU governments are excluding regions and cities from the preparation of post-COVID recovery plans. Press-release. 22 January 2021. URL: <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/post-COVID-recovery-plans-.aspx> (дата обращения 06.03.2021).

150 Commission supports reform projects in Member States for more jobs and sustainable growth. Press release. 2 March 2021. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_21\\_747](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_747) (дата обращения 06.03.2021).

техническому сопровождению Европейской зеленой сделки (30%). Всего на конкурс было подано около 700 проектов, таким образом, почти каждый третий получил поддержку. В рамках проектов предполагается разработать новые стратегии государственного управления, направленные на улучшение налоговых и инвестиционных условий для бизнеса, укрепление социальных и образовательных систем, внедрение европейских стандартов, повышение устойчивости государств-членов при столкновении с тяжелыми вызовами и кризисами.

О возможностях нового технического инструмента можно сказать следующее. Его семилетний бюджет почти в четыре раза больше, чем четырехлетний бюджет предшествовавшей Программы поддержки структурных реформ (она располагала 222,8 млн евро на период 2017-2020 гг.). Как и ранее, Комиссия не предоставляет прямого финансирования, но помогает государствам только экспертными знаниями. Причем экспертиза будет исходить либо от самой Европейской комиссии, либо от признанных экспертов в этой области. Критерием успеха такой поддержки выступают факты участия органов власти и последующего ответственного проведения реформ.

Стоит сказать также, что государства-члены, согласно регламенту, должны проявить инициативу, указав Комиссии на свои потребности в поддержке. Комиссия берет на себя анализ запросов, отбор проектов, затем подбор для них наилучших экспертных знаний и организацию диалога с национальными координационными органами для оценки конкретных потребностей страны и вариантов разработки и осуществления реформ.

Наконец, остается упомянуть еще один инструмент, также относящийся к финансовому пакету мер по восстановлению. Это Фонд справедливого перехода (Just Transition Fund, JTF). Его бюджет равен 17,5 млрд евро, из которых 7,5 млрд должны поступить из бюджета ЕС и 10 млрд из Инструмента восстановления (Next Generation EU), основанного на внебюджетных ресурсах. Фонд справедливого перехода назван ключевым элементом Европейской зеленой сделки. Он направлен на смягчение социально-экономических издержек перехода к климатически нейтральной экономике и адаптации к изменениям на рынке труда. Фонд будет предоставлять гранты в первую очередь добывающим регионам: с развитой угольной, сланцевой и торфяной промышленностью и другими производствами с высоким уровнем выбросов парниковых газов. Чтобы получить доступ к финансированию, государства-члены должны будут разработать территориальные планы справедливого перехода, которые приведут их к достижению целей Европейской зеленой сделки. При этом Фонд не будет поддерживать инвестиции, связанные с производством, переработкой, транспортировкой, распределением, хранением или сжиганием газа или других ископаемых видов топлива.

Таким образом, получив возможность распоряжаться беспрецедентно большим Бюджетом ЕС, а также регулировать инвестиции за пределами бюджета, Еврокомиссия не ограничивает свою функцию только выбором региональных проектов и не полагается на власти, демонстрирующие высокую инициативность. Она тщательнее контролирует подготовку проектов, соответствующих ее приоритетам, продвигает лучшие практики и новации.

**Литература:**

1. *OECD-CoR (2020) The impact of the COVID-19 crisis on regional and local governments: Main findings from the joint CoR-OECD survey. 38 p.*
2. *Report on a toolkit for national and regional decision-makers. Supporting sustainability transitions under the European Green Deal with cohesion policy. European Commission. Brussels, 27 November 2020.*
3. *EU's next long-term budget & NextGenerationEU - Key facts and figures. European Commission. Brussels, 11 November 2020.*

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЫНОК ТРУДА (декабрь 2020 – февраль 2021)

*Ключевые слова:* Европейский Союз, Европейская комиссия, Европейская опора социальных прав, пандемия коронавируса COVID-19, минимальная заработная плата, SURE, рынок труда, цифровые навыки

Начавшееся 1 января председательство Португалии в Совете Европейского Союза, будет иметь ярко социальную направленность с целью укрепления европейской социальной модели для реагирования на коронакризис. В центр своего президентства Лиссабон ставит активизацию Механизма справедливого перехода (JTM)<sup>151</sup>, придачу политического импульса реализации Европейской опоры социальных прав (European Pillar of Social Rights)<sup>152</sup>. Среди ключевых вопросов на ближайшие шесть месяцев – разблокирование межведомственных переговоров по координации систем социального обеспечения, критически важной для мобильных работников, достижение прогресса по предложению о минимальной заработной плате, а также содействие гендерному равенству на рынке труда и в цифровом обществе. Лиссабон также попытается выйти из тупика в Совете ЕС в отношении директивы о лучшем гендерном балансе в советах директоров компаний, прогресс по которой буксует с 2013 г.<sup>153</sup>

27 января с целью обсудить возможные пути прогнозирования и реагирования на социально-экономические последствия старения населения ЕС, Комиссия представила «Зеленую книгу по вопросам старения» (Green paper on ageing)<sup>154</sup> и начала широкие политические дебаты по проблемам и возможностям стареющего европейского общества. Документ не является законодательным, он направлен на оказание поддержки государствам-членам и регионам в разработке собственных мер по решению данной проблемы. В книге изложены ключевые вопросы, связанные со старением – от пропаганды здорового образа жизни и непрерывного обучения (концепция Long-Life Learning, LLL) до укрепления систем здравоохранения и ухода за пожилыми людьми; в ней также подчеркивается необходимость привлечения большего числа людей в ряды рабочей силы, рассматриваются последствия старения для карьеры, благополучия, пенсий, социальной защиты и производительности труда. Евросоюз переживает процесс глубоких демографических изменений в связи с сокращением численности трудоспособного населения и ростом доли и числа пожилых людей, которые по прогнозам будут возрастать. Это имеет серьезные последствия в плане способности поддерживать экономический рост и уровень жизни населения. Изменения в возрастной структуре взаимосвязано с изменением спроса на товары и услуги. Можно предположить, что потребность в медицинском обслуживании и долгосрочном уходе будет расти вместе с необходимостью обеспечения адекватными пенсиями, что будет иметь воздействие на устойчивость государственных бюджетов. При этом различные регионы по-разному страдают от старения населения, что оказывает влияние на региональную сплоченность и

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120216770>

<sup>151</sup> European commission. Brussels, 14.1.2020. Com (2020) 14 final. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. A strong social Europe for just transitions.

<sup>152</sup> European Commission. European Pillar of Social Rights. URL: [https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles\\_en](https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_en) (дата обращения 01.03.2021).

<sup>153</sup> ВQE. 2021. N 12632. 09.01.

<sup>154</sup> European commission Brussels, 27.1.2021. COM (2021) 50 final. Green paper on ageing. Fostering solidarity and responsibility between generations. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/1\\_en\\_act\\_part1\\_v8\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/1_en_act_part1_v8_0.pdf) (дата обращения 02.03.2021).

конвергенцию. В то же время имеются и потенциальные возможности, которые следует адекватно использовать, применяя социальные инновационные инструменты, способные оказать позитивное воздействие на социально-экономический ландшафт ЕС.

Начиная с 2012 г., естественные изменения числа жителей ЕС носят негативный характер, то есть регистрируется больше смертей, чем рождений; это означает отрицательный естественный прирост. По данным статистической службы ЕС (Евростат) нынешние демографические изменения, которые характеризуются продолжающимся ростом численности населения (в 19 странах), обусловлены чистой миграцией. Положительные сдвиги в численности населения, драйвером которых выступали только естественные изменения или главным образом они, наблюдались в 2019 г. только во Франции и Словакии<sup>155</sup>. В течение 12 недель (до 21 апреля 2021 г.) общественности предлагается высказать свое мнение по перечисленным аспектам<sup>156</sup>.

28 января Европейский парламент и Совет ЕС достигли промежуточного соглашения о выделении четверти средств Европейского социального фонда плюс (ESF+) с бюджетом 88 млрд евро (в ценах 2018 г.) на социальную интеграцию. В дополнение к этому, 3% будут направлены в Европейский фонд помощи наиболее обездоленным (FEAD). Кроме того, не менее 5% средств будет выделяться на борьбу с детской бедностью в странах, которые больше всего страдают от этого явления. В рамках реализации Гарантии занятости молодежи (Youth Guarantee) странам с уровнем NEET (молодежь, вне занятости, образования или профессиональной подготовки) выше среднего показателя по ЕС будет выделено 12,5% средств. Наконец, в соответствии с рекомендациями Еврокомиссии, не менее 0,25% средств должны быть направлены на поддержку гражданского общества и социальных партнеров. Временные меры на случай кризиса (например, пандемия) также были скоординированы. Эти договоренности знаменуют собой частичную переориентацию ESF+ на цели углубления социальной интеграции. Европейская конфедерация профсоюзов и гражданское общество приветствовали Соглашение<sup>157</sup>.

Столкнувшись со второй волной пандемии COVID-19 и связанным с этим сокращением числа рабочих мест, 1 февраля европейские профсоюзы обратились с призывом о продлении срока действия SURE. 2 февраля Еврокомиссия объявила о выплате девяти государствам-членам нового транша в размере 14 млрд евро в рамках этого европейского инструмента временной поддержки национальных краткосрочных программ поддержания занятости вовремя коронакризиса. Бельгия получит 2 млрд евро, Кипр – 229 млн, Венгрия – 304 млн, Латвия – 72 млн, Польша – 4,28 млрд, Словения - 913 млн, Испания – 1,03 млрд, Греция – 728 млн и Италия – 4,45 млрд. В общей сложности 53,5 млрд евро уже выплачено 15 государствам-членам. Европейская комиссия в своем пресс-релизе указывает, что государства-члены все еще могут официально подавать новые или дополнительные заявки в ответ на ухудшение эпидемической ситуации<sup>158</sup>. 26 февраля Еврокомиссия предложила выделить Эстонии 230 млн евро в рамках инструмента SURE. После реализации этих решений, останется доступным менее 10 млрд евро, поскольку 90,6 млрд евро уже выделено для 18 стран ЕС<sup>159</sup>.

16 февраля Евростат опубликовал данные (экспресс-оценка), согласно которым в четвертом квартале 2020 г. ВВП (с учетом сезонной корректировки) сократился на 0,6% в

<sup>155</sup> Eurostat. Statistic explained. Population and population change statistics. URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Population\\_and\\_population\\_change\\_statistics](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Population_and_population_change_statistics) (дата обращения 03.09.2020).

<sup>156</sup> Eurostat Products Eurostat News. World Population Day: Population trends up to 2100. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/EDN-20200711-1?inheritRedirect=true&redirect=%2Feurostat%2Fweb%2Fpopulation-demography-migration-projections%2Fpublications> (дата обращения 03.09.2020).

<sup>157</sup> BQE. 2021. N 12647. 30.01.

<sup>158</sup> BQE. 2021. N 12649. 03.02.

<sup>159</sup> BQE. 2021. N 12667. 27.02.

еврозоне и на 0,4% в ЕС по сравнению с предыдущим периодом. По данным, полученным от 20 государств-членов, наибольшее снижение зафиксировано в Австрии (-4,3%), Италии (-2,0%) и Франции (-1,3%); с другой стороны – ВВП вырос на 5,3% в Румынии и на 2,1% в Болгарии. В Германии и в Испании рост был незначительным (0,1% и 0,4% соответственно). В тот же период число занятых выросло на 0,3% как в еврозоне, так и в ЕС; в третьем квартале 2020 г. занятость увеличилась на 1,0% в еврозоне и на 0,9% в ЕС. Снижение ВВП ЕС следует за сильным восстановлением в третьем квартале 2020 г. (+12,4% в зоне евро и +11,5% в ЕС) и самым резким падением с 1995 г., которое наблюдалось во втором квартале 2020 г. (-11,7% в зоне евро и -11,4% в ЕС). По первой оценке, в 2020 г., ВВП сократился на 6,8% в зоне евро и на 6,4% в ЕС, занятость – на 1,8% и на 1,6% соответственно<sup>160</sup>.

22 февраля в ходе неофициальной видеоконференции по вопросам занятости и социальной политики, инициированной страной-председателем в Совете ЕС, государства-члены высказались о необходимости разработки поддающихся количественной оценке целевых показателей в рамках плана действий по реализации Европейской опоры социальных прав. Среди стран ЕС существует консенсус относительно определения количественных мер и критериев, которые были бы сосредоточены на трех основных вопросах: занятость, как главный приоритет, в свете коронакризиса; навыки и квалификация; борьба с бедностью. Это будет соответствовать ранее установленной практике достижения целей в рамках стратегии «Европа-2020». Министры также признали необходимость проведения краткосрочной и долгосрочной политики, направленной на защиту рабочих мест и доходов, включения гендерной проблематики в национальные планы восстановления, которые будут представлены государствами-членами как часть общего плана – Next Generation EU<sup>161</sup>.

23 февраля Европейская счетная палата (ЕСА) обнародовала аналитический доклад, в котором утверждается, что Евросоюз должен активизировать усилия для достижения целей в области цифровых навыков, вооружить ими своих граждан в соответствии с инициативой Комиссии по профессиональному образованию, обучению и повышению квалификации (Vocational Education and Training, VET)<sup>162</sup>. Еврокомиссия поставила перед собой цель увеличить к 2025 г. долю граждан, обладающих базовыми цифровыми навыками, до 70% (2019 г. – 56%), подсчитав, что реализация этой задачи потребует притока государственных и частных средств в размере 48 млрд евро в год, что труднодостижимо, по мнению Палаты. Она отмечает, что в последние годы был достигнут незначительный прогресс в этом отношении среди взрослых на фоне «скромного» финансирования (2% средств ESF в период 2014-2020 гг.), аналогичная ситуация сложилась и с финансированием по линии «Эразмус+». Аналитический документ ЕСА – это не результат аудита, а анализ информации, большая часть которой является публичной<sup>163</sup>.

24 февраля Комиссия объявила о начале первого этапа консультаций (длительностью шесть недель) с социальными партнерами о защите работников цифровых платформ, или т.н. gig-экономики, цель которого – решить, нужна ли инициатива на европейском уровне<sup>164</sup>. Еврокомиссия считает, что действия ЕС помогут улучшить условия труда работников gig-экономики, поскольку в государствах-членах соответствующее правовое регулирование носит фрагментарный характер. Это способствовало бы и справедливой конкуренции в условиях трансграничного характера работы. Наконец, европейская гармонизация могла бы способствовать укреплению

<sup>160</sup> ВQE. 2021. N 12659. 17.02.

<sup>161</sup> ВQE. 2021. N 12664. 24.02.

<sup>162</sup> ВQE. 2020. N 12518. 01.07.

<sup>163</sup> ВQE. 2021. N 12664. 24.02.

<sup>164</sup> Модель трудовых отношений, основанная на краткосрочных контрактах или неформальных договоренностях.

позиций Союза в цифровом секторе на международной арене. По мнению ЕК, благодаря ее инициативе станет возможным гарантировать защиту от экономических и социальных рисков, содействовать прозрачности процессов принятия решений и защиты данных, решать вопросы доступа к коллективным переговорам и коллективным правам, содействовать доступу к профессиональному развитию для всех работников. Очевидно, что позиции Европейской конфедерации профсоюзов и BusinessEurope, представляющей работодателей, окажутся в данном вопросе противоположными<sup>165</sup>.

**Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. July 2020-February 2021.*
2. *Demographic outlook for the European Union 2020. EPRS | European Parliamentary Research Service. Lead author: Monika Kiss. Members' Research Service. PE 646.181 – March 2020. doi:10.2861/999213*
3. *European commission. Brussels, 14.1.2020. Com (2020) 14 final. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. A strong social Europe for just transitions.*

УДК 327, 339

**Наталья ГОВОРОВА\***

## АРКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС

(декабрь 2020 – февраль 2021)

**Ключевые слова:** Европейский Союз, Европейская комиссия, Арктика, комплексная арктическая политика ЕС, «зеленый курс», окружающая среда, молодежь

26 января Еврокомиссия и Европейская внешнеполитическая служба (EEAS) опубликовали резюме результатов общественных консультаций о путях продвижения арктической политики Европейского Союза. Нынешняя арктическая политика ЕС, изложенная в совместном коммюнике<sup>166</sup>, основана на трех приоритетах: борьба с изменением климата и защита окружающей среды; содействие устойчивому развитию; укрепление международного сотрудничества.

С июля по ноябрь 2020 г. прошли общественные консультации, которые способствовали более глубокому осмыслению новых вызовов и возможностей в арктическом регионе в свете целей Союза в рамках Европейской зеленой сделки (European Green Deal, EGD)<sup>167</sup> и программы ЕС по международному управлению океанами (EU's International Ocean Governance agenda). В них участвовал широкий круг заинтересованных сторон, как государственных, так и частных, региональных и местных, в том числе молодежных организаций. Обратная связь была получена от 140 респондентов. Среди них также международные организации, представители бизнеса, ассоциации, НПО, коренные и местные общины, ученые и рядовые граждане. Из всех респондентов 25% были гражданами ЕС; 21% – научными и исследовательскими учреждениями; 17% – органами государственной власти (в основном региональными); 12% – предприятиями или бизнес-ассоциациями; 10% – НПО; 2,2% – граждане не из стран ЕС; 1,5% – экологическими (природоохранными) организациями; 0,7% – профсоюзами. Подавляющее большинство отзывов подтвердили сохраняющуюся актуальность нынешних арктических приоритетов, их взаимосвязанность и необходимость уделения им равного внимания для достижения осязаемых результатов, а также то, что Евросоюз должен играть важную роль в обеспечении безопасности, стабильности, устойчивости и процветания Арктики, в том числе путем расширения международного сотрудничества.

<sup>165</sup> BQE. 2021. N 12665. 25.02.

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120217073>

<sup>166</sup> Joint communication to the European Parliament and the Council. An integrated European Union policy for the Arctic. Brussels, 27.04.2016 JOIN (2016) 21 final.

<sup>167</sup> European commission. Brussels, 11.12.2019. Com. 2019. N 640 final. Communication from the commission. The European Green Deal.

В резюме результатов общественных консультаций по политике ЕС в Арктике<sup>168</sup> отмечается, что по аспекту «*Реагирование на изменение климата и сохранение арктической среды*» 71% респондентов отметили адекватность текущей политики ЕС в соответствии с высоким уровнем ее приоритетности. Тем не менее, отмечается наличие важных пробелов в научных знаниях об экологических, социальных и экономических вопросах, необходимых для принятия верных решений, касающихся борьбы с климатическими и экологическими изменениями. В качестве одного из важнейших вопросов, которые должны быть приняты во внимание, называется борьба с выбросами парниковых газов и сажистого, или «черного», углерода. В этой связи некоторые участники предлагают развивать производство низкоуглеродной энергии, получаемой из возобновляемых источников. Предлагается также привлекать к планированию мер по адаптации к изменению климата, в качестве равноправных партнеров, общины коренных народов. Некоторые участники подчеркивают, что ЕС должен оказывать поддержку арктическим регионам и расширять возможности региональных властей в управлении последствиями изменения климата и содействию устойчивому росту.

По приоритету «*Содействие устойчивому развитию в регионе*» 72% респондентов согласны с тем, что он также остается очень актуальным. Они утверждают, что устойчивое развитие – это область, в которой ЕС сыграл положительную роль, особенно актуальную во время пандемии COVID-19. Отмечено, что Арктика охватывает регионы с большим потенциалом экономического развития, при том, что здесь суровый климат, огромные расстояния, низкая плотность и неоднородность расселения. Участники достигли согласия в том, что вся экономическая деятельность в северных широтах должна быть устойчивой и принимать во внимание воздействие на окружающую среду, в частности, на изменение климата и социальные последствия. Открытие судоходных маршрутов и добыча полезных ископаемых вызывают озабоченность по поводу устойчивости развития территорий. В этой области ЕС имеет потенциал для конструктивного сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами, включая представителей коренных народов. Некоторые участники согласны с тем, что интеграция арктического аспекта политики ЕС в Европейскую зеленую сделку и Стратегическую повестку дня ЕС на 2019-2024 гг. имеет первостепенное значение. Кроме того, они единодушны в отношении необходимости дальнейшего содействия устойчивому региональному развитию на благо тех, кто живет в Арктике, низкоуглеродной деятельности, а также основанной на знаниях и циркулярной экономике.

По приоритету «*Укрепление международного сотрудничества*» 59% респондентов согласны с тем, что ЕС должен продолжать конструктивную деятельность в регионе, чтобы способствовать международному и региональному сотрудничеству, а также верховенству права. Большинство респондентов подчеркивает важность сохранения имеющихся структур управления, в частности, Арктического совета, Баренцева евро-арктического совета и Северного измерения. Подчеркивается также, что международное сотрудничество в целях социального и экономического развития принесет большую пользу населению Арктики. Многие считают, что необходимо развивать сотрудничество для преодоления технологических проблем, актуальных для арктических регионов. Некоторые утверждают, что неспособность увязать приоритеты Арктики с глобальными повестками дня может быть слабым местом политики ЕС, также, как и то, что ЕС пока не удалось стать заметным арктическим актором, а арктические вопросы не достигли желаемого уровня общественного внимания.

Основываясь на полученных материалах, можно сделать вывод, что поиск баланса между разведкой и эксплуатацией ресурсов при сохранении уязвимой окружающей среды и общин остается проблемой, которая еще более усугубляется последствиями изменения

---

<sup>168</sup> European Union. Summary of the results of the public consultation on the EU Arctic policy. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2021. doi: 10.2771/623044

климата. Большинство респондентов указывают на то, что ЕС как один из основных потребителей арктических ресурсов мог бы сделать больше для снижения своего воздействия на окружающую среду посредством Европейской зеленой сделки и перехода к экономике, требующей меньше природных ресурсов из Арктики. Кроме того, арктические регионы имеют большой опыт устойчивой экономической деятельности, и это может послужить на благо местных общин. Ряд участников отмечает, что добыча полезных ископаемых в европейской Арктике могла бы способствовать обеспечению безопасности поставок в ЕС некоторых важнейших минералов и металлов, имеющих важное значение для осуществления ключевых инициатив ЕС, включая Европейскую зеленую сделку. Ряд респондентов также высказывают озабоченность по поводу рыболовства в северной акватории, в том числе в районах за пределами национальной юрисдикции, а также по поводу арктического судоходства, призывая ЕС развивать международное сотрудничество по обоим вопросам в рамках существующих международных структур. Другие предлагают обозначить арктические воды как «регион без сброса отходов».

Многие участники подчеркивают необходимость того, чтобы ЕС продвигал высокие экологические стандарты для Арктики на международном уровне, особенно в отношении добычи ресурсов, вносил свой вклад в мониторинг и оценку воздействия добычи ресурсов на окружающую среду, в том числе через исследовательские фонды ЕС и сотрудничество с соответствующими организациями. Ряд респондентов также подчеркивают, что инициативы ЕС в области циркулярной экономики могли бы сыграть важную роль в снижении спроса Союза на ресурсы. Евросоюзу предлагается включить критерии устойчивости в свои инвестиции в Арктике и содействовать использованию Инвестиционного протокола по Арктике (Arctic Investment Protocol), разработанного Всемирным экономическим форумом и управляемого Арктическим экономическим советом. Подчеркивается также необходимость повышения осведомленности общественности о последствиях потребления Евросоюзом арктических ресурсов. В дополнение к консультациям, в течение второй половины 2020 г. службы EEAS и Комиссии участвовали в многочисленных встречах, презентациях и семинарах по вышеперечисленной тематике.

Важное значение имеет увеличение поддержки развития малых и средних предприятий и инструментов микрофинансирования, расширение поддержки молодежи, доступа к высококачественному образованию. В свою очередь, представители европейской молодежи арктических территорий призывают политиков обеспечить вовлечение молодежи и коренных народов в действия, которые непосредственно повлияют на их будущее. Они надеются, что ЕС воспользуется возможностью установить стандарт экологической и культурной устойчивости. В настоящее время существует разрыв между теми, кто остается на своей «малой родине» и получает местные рабочие места, и теми, кто ищет работу за пределами северных регионов. Молодое поколение призывает ЕС, используя отдельные конкурентные преимущества климата и природных условий, к примеру, в сфере развития технологий биотоплива для облегчения циркулярной экономики и устойчивого туризма, активнее стимулировать создание рабочих мест и возможностей получения образования в арктических регионах. Представители молодежи подчеркивают также свое право выбирать и сохранять традиционный образ жизни, которому в настоящее время все больше угрожают индустриализация и изменение климата<sup>169</sup>.

2 февраля Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель объявил, что Арктическая стратегия Европейского Союза, обновленная версия которой появится осенью 2021 г., будет сосредоточена на «... на трех ключевых целях: сохранение Арктики как региона мирного сотрудничества, замедление

---

<sup>169</sup> ВQE. 2021. N 12647. 30.01.



последствий изменения климата и поддержка устойчивого развития арктических регионов на благо будущих поколений». Эти направления очень похожи на те, что зафиксированы в текущей Стратегии. При этом политик считает, что изменение климата является самой большой угрозой, стоящей перед Арктикой, также как и конкуренция великих держав за ресурсы<sup>170</sup>.

ЕС будет придерживаться долгосрочной перспективы своего присутствия в регионе и противодействовать экологически неустойчивой практике, которая подрывает арктические экосистемы, установив более тесную связь между своей климатической политикой, «зеленым курсом» и обновленной арктической политикой, поддерживать науку и исследования.

**Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020 – February 2021.*
2. *European commission. Brussels, 11.12.2019. Com. 2019. N 640 final. Communication from the commission. The European Green Deal.*
3. *European Union. Summary of the results of the public consultation on the EU Arctic policy. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2021. doi:10.2771/623044*
4. *Joint communication to the European Parliament and the Council. An integrated European Union policy for the Arctic. Brussels, 27.04.2016. JOIN. 2016. N 21 final.*

УДК 327

**Ольга ПОТЕМКИНА\***

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ДОСТИЖЕНИЯ СОГЛАСИЯ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ПО ПАКТУ О МИГРАЦИИ И УБЕЖИЩЕ**

**Ключевые слова:** Пакт о миграции и убежище, Европейский парламент, Совет ЕС, торговля людьми, предварительный скрининг, ищущие убежище, мигранты, солидарность

Зимой 2020-21 гг. в Евросоюзе продолжалось интенсивное обсуждение Пакта о миграции и убежище, представленного Комиссией в сентябре.

В декабре Европейский парламент назначил докладчиков по различным разделам Пакта и сопутствующего нового законодательства, после чего они начали консультации и провели совещание для координации своей работы. Европейская народная партия (ЕНП) готовит доклад о регламенте по регулированию предоставления убежища и миграции, социал-демократам поручена оценка управления кризисными ситуациями и скрининговых процедур на границе, депутаты фракции «Обновляя Европу» проанализируют изменения правил предоставления убежища, а группа консерваторов и реформистов (ЕКР) представит предложения по проекту регламента об информационной системе Евродак. За «Зелёными – Европейским свободным альянсом» закреплена директива о возвращении, социал-демократы, кроме того, по собственной инициативе рассмотрят раздел Пакта о легальной миграции.

Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера (ЕОЛ/ЛЗС) уже в начале декабря представили контрпредложения к Пакту, сопроводив их критикой Евросоюза за уклонение от своих международных обязательств по защите прав человека. Депутаты считают, что «Пакт дает ложные обещания нового старта миграционной политики, а на деле усиливает нынешнюю провальную политику», сосредоточившись на сдерживании потока ищущих убежище, укреплении внешних границ ЕС и ускоренных проверках на границах, ущемляя право людей на справедливую индивидуальную процедуру рассмотрения ходатайств. Группа высказала недовольство тем, что Еврокомиссия, «выполняя требования крайне правых правительств государств-членов, выдвигает

---

<sup>170</sup> ВQE. 2021. N 12650. 04.02.

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120217377>

высылку мигрантов на первый план»<sup>171</sup>. ЕОЛ/ЛЗС предлагают несколько направлений будущей политики: отмена принудительной высылки мигрантов; введение независимой системы мониторинга соблюдения прав ищущих убежище; создание новой обязательной системы расселения просителей убежища по странам ЕС; открытие центров приема с достойными условиями проживания; открытие легальных и безопасных каналов иммиграции в ЕС.

Самое противоречивое положение Пакта – предварительный скрининг ищущих убежище на границах ЕС – породило самые разные мнения. Все участники дискуссий осознают, что после провала «Пакета о политике убежища», предложенного Комиссией в 2016 г., ЕС не может позволить себе отвергнуть очередной вариант реформы, центральным пунктом которой становится новый регламент о введении ускоренных процедур предоставления убежища продолжительностью 12 недель, при этом еще 12 недель выделено для высылки получивших отказ мигрантов<sup>172</sup>.

Предварительный скрининг на границе будет применяться к мигрантам из стран с уровнем признания ходатайств о предоставлении убежища менее 20%. По словам депутата от парламентской фракции «Обновляя Европу» Фабьен Келлер, изучавшей ситуацию на Канарских островах в процессе подготовки доклада, по оценке Пакта, мигранты, прибывающие из Марокко, Сенегала и Мавритании, заранее знают, что им откажут в убежище<sup>173</sup>. Остановив их на границе, ЕС надеется прекратить миграционный поток. Будут также действовать специальные правила для несовершеннолетних, прибывающих без сопровождения взрослых; на них не распространяется процедура предоставления убежища на границе.

В докладе по разделу Пакта об управлении кризисами и случаями форс-мажора, который определяет рамки солидарности государств-членов, евродепутаты настаивают на четких определениях кризисных и форс-мажорных ситуаций. В проекте соответствующего регламента, представленного Комиссией, выделен ряд предпосылок для введения кризисного управления – массовый приток мигрантов, определенный период времени, перегруженность систем приема в отдельных государствах-членах. Кроме того, действующие процедуры предоставления убежища, могут быть приостановлены в случае принятия решения о чрезвычайной кризисной ситуации. Европарламент намеревается выяснить, к примеру, реально ли будет в таком случае увеличить сроки приграничных проверок на несколько недель. Приграничная процедура предусматривает решение о высылке мигранта в случае отклонения его ходатайства о защите. Здесь также возникают сложности, поскольку невозможно выслать человека, если страна происхождения его не принимает, поэтому диалог со странами исхода мигрантов – один из важнейших разделов Пакта.

Европарламент признает, что вновь запустить механизм обязательного перераспределения ищущих убежище из южных стран нереалистично, но все же критикует Комиссию за отказ от своих амбиций, низведенных до самого низкого общего знаменателя, и недоволен тем, что Комиссия пересмотрела свои стандарты вместо того, чтобы защищать их перед государствами-членами<sup>174</sup>.

Хотя Пакт о миграции и убежище часто критикуют из-за акцента на охране границ от нелегальных мигрантов, все же регулирование легальной экономической миграции занимает в Пакте несколько разделов и также вызывает вопросы. В частности, Европарламент готовит доклад о предложенной Комиссией в 2016 г. реформе директивы о

<sup>171</sup> The Migration and Asylum Pact: Challenging the European Commission's narrative from a Left perspective. Brussels, 2020. 21 p.

<sup>172</sup> Amended proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a common procedure for international protection in the Union and repealing Directive 2013/32/EU. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020PC0611&from=EN> (дата обращения 09.03.2020).

<sup>173</sup> ВQE. 2021. N 12666. 26.02.

<sup>174</sup> ВQE. 2021. N 12654. 10.03.

«голубой карте», принятой в 2009 г. для привлечения в Евросоюз высококвалифицированных граждан третьих стран и заблокированной в ходе меж-институционального «триалога». Государства-члены выступали против отмены соответствующих национальных правил в пользу европейских, отмечались также разногласия по поводу учета квалификации и компетенции мигрантов – должны ли они предоставлять дипломы. В обязанности председательствовавшей во втором полугодии 2020 г. Германии входило продвижение реформы, однако она это делала без особого энтузиазма, так как ее национальная «голубая карта» на сегодняшний день привлекает больше всего в Европе специалистов, поэтому у страны нет мотивации менять ее на европейскую.

Европарламент, как и Еврокомиссия, осознают, что ликвидировать национальные системы привлечения специалистов невозможно, и намерен добиться, по крайней мере, облегчения получения мигрантами европейской «голубой карты», когда у них на руках есть национальная карта, что позволило бы им через год переезжать работать в любую другую страну ЕС без необходимости повторять все формальности трудоустройства.

Разные мнения высказываются и по поводу предложения пересмотреть пороговые значения зарплаты квалифицированного работника в сторону ее понижения. По мнению Комиссии, нынешняя система не работает, поскольку государства-члены требуют, чтобы у претендентов на получение «голубой карты» в контрактах были прописаны слишком высокие зарплаты. Комиссия же предлагает, чтобы она была в 1-1,4 раза выше средней по стране, куда обращается претендент.

Необходимо будет найти компромисс и по другим вопросам: например, сколько времени должно быть предоставлено специалисту с «голубой картой» для смены места работы. Совет ЕС считает, что трех месяцев достаточно, Европарламент же настаивает на предоставлении мигранту полугода, особенно в нынешних условиях пандемии, и считает, что карта не может быть отозвана в случае потери работы или болезни ее обладателя.

Неформальная видеоконференция министров внутренних дел и юстиции 28-29 января сосредоточилась на трех проблемах: сотрудничество с государствами исхода и транзита мигрантов; контроль и проверки на внешних границах; механизмы солидарности государств-членов. В ходе встречи южные страны ЕС справедливо выразили опасения, что 12ти-недельная проверка ищущих убежище на границе создаст дополнительное трудности, в том числе потребует организации новых центров приема, где прибывающие экономические мигранты – в основном, молодые люди – будут заперты надолго, с самыми непредсказуемыми последствиями. Кроме того, министрам не нравятся новые обязательства по предварительному досмотру на границах и новые пограничные проверки. Вишеградская группа стран недовольна предложением, чтобы государства-члены финансировали высылку мигрантов, получивших отказ в статусе беженца в период кризиса, что, по их мнению, равносильно замаскированному требованию обязательного расселения ищущих убежище. Следовательно, у Совета нет общего мнения и по этому вопросу, хотя член Комиссии Ильва Йоханссон, отвечающая за подготовку Пакта, усмотрела «готовность государств-членов двигаться вперед»<sup>175</sup>. В то же время в Совете полагают, что достижение компромисса может занять месяцы, если не годы.

Выступая 4 февраля в Европарламенте, министр внутренних дел Португалии, вступившей на пост председателя в Совете, обещал депутатам добиться как можно большего прогресса в переговорах по Пакту, в том числе по менее сложным техническим досье – обновление мандата Европейского агентства по оказанию поддержки просителям убежища и модернизация законодательства о дактилоскопической базе данных Евродак. В то время как Германия, председательствовавшая в Совете ЕС до Португалии, представила в середине декабря доклад о ходе работы над Пактом, в котором уже были выявлены разделительные линии между государствами-членами, Португалии предстоит трудная

---

<sup>175</sup> ВQE. 2021. N 12641. 22.01.

задача достижения политического согласия по общей архитектуре политики миграции и убежища и принятия некоторых инструментов, в частности, предварительного скрининга на внешних границах ЕС. Труднее всего будет сдержать обещание отстоять принцип обязательной солидарности государств-членов в случае чрезвычайного миграционного притока. В приоритеты председательства Португалии включены также осуществление Валлеттской декларации и Плана действий, региональные диалоги, Рабатский и Хартумский процессы, выполнение обязательств по международным конвенциям о миграции и беженцах<sup>176</sup>.

Между тем, по данным Европейского агентства по оказанию поддержки просителям убежища, впервые с 2017 г. число положительных решений о предоставлении убежища в 2020 г. превысило число поданных заявлений, сократившееся из-за пандемии и ограничений на въезд в ЕС на 31%, по сравнению с 2019 г, что соответствует самому низкому показателю 2013 г. Сокращение отмечалось у всех национальностей: сирийцы (-9%), афганцы (-16%), венесуэльцы (-32%), колумбийцы (-9%) и иракцы (-40%)<sup>177</sup>.

По сравнению с аналогичным периодом 2019 г. наблюдалось и снижение незаконных пересечений границ ЕС на 10% (самый низкий уровень за последние шесть лет), в том числе в страны первого въезда по Восточномедиземноморскому маршруту (-74%). Однако, в соответствии со статистикой, обнародованной Комиссией 29 января, приток просителей убежища начал постепенно восстанавливаться после спада в апреле 2020 г. и распределяется неравномерно между государствами-членами.

Приток нелегальных мигрантов по Центральномедиземноморскому маршруту (в Италию и Мальту) также увеличился (+154%) по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. Количество прибывающих в Испанию и, в частности, на Канарские острова в 2020 г. также значительно возросло (+46%)<sup>178</sup>.

10 февраля Европейский парламент утвердил доклад, подготовленный по инициативе ряда депутатов, о сексуальной эксплуатации жертв торговли людьми. В частности, докладчики предложили ужесточить положения действующей директивы 2011 г. о наказании за этот вид преступной деятельности<sup>179</sup>. Член Комиссии Ильва Йоханссон поддержала депутатов, заявив, что Комиссия рассматривает такие возможности. Йоханссон призвала обратить внимание, насколько «гендерно» это преступление: более 92% жертв торговли людьми - женщины и девочки, 60% подвергаются сексуальной эксплуатации. С другой стороны, три четверти преступников-мужчины, пандемия ухудшила положение жертв торговли людьми и увеличила спрос на детскую порнографию. Член Комиссии подсчитала, что прибыль, получаемая от данного вида преступной деятельности во всем мире, составляет 30 млрд евро в год. И.Йоханссон предложила обратить внимание на определенные секторы экономики, в которых часто заняты сезонные мигранты – главные объекты нелегального трафика, и предложила усилить роль Европола в отслеживании сетей торговцев.

В резолюции по докладу Европарламент призвал государства-члены гармонизировать подходы к торговле людьми, а также противодействовать сопутствующей деятельности, например, отмыванию преступных доходов. В то же время депутаты подчеркнули важность поддержки жертв торговцев, особенно тех, кто пытается

---

<sup>176</sup> Le programme de la présidence portugaise du Conseil de l'Union européenne. URL:

[https://www.2021portugal.eu/media/ngqfiyts/le-programme-de-la-pr%C3%A9sidence-portugaise-du-conseil-de-l-union-europ%C3%A9enne\\_fr.pdf](https://www.2021portugal.eu/media/ngqfiyts/le-programme-de-la-pr%C3%A9sidence-portugaise-du-conseil-de-l-union-europ%C3%A9enne_fr.pdf) (дата обращения 10.03.2021)

<sup>177</sup> EASO. Latest asylum trends - 2020 overview. URL: <https://www.easo.europa.eu/latest-asylum-trends> (дата обращения 09.03.2021)

<sup>178</sup> European Commission statistics. Illegal border crossings. URL: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-of-life/statistics-migration-europe\\_en#the-atlas-on-migration](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-of-life/statistics-migration-europe_en#the-atlas-on-migration) (дата обращения 09.03.2021)

<sup>179</sup> European Parliament resolution of 10 February 2021 on the implementation of Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims. URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0041\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0041_EN.html) (дата обращения 10.03.2021)

вырваться из их сетей. Более всего уязвимы ищущие убежища, беженцы и мигранты, особенно женщины и несовершеннолетние без сопровождения взрослых, поэтому, по мнению депутатов, противодействие торговле людьми и предоставление убежища должны быть взаимосвязаны.

**Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020-February 2021.*
2. *The Migration and Asylum Pact: Challenging the European Commission's narrative from a Left perspective. Brussels, 2020, 21 p.*
3. *European Commission. Amended proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a common procedure for international protection in the Union and repealing Directive 2013/32/EU*
4. *Conseil de l'Union européenne. Le programme de la présidence portugaise.*
5. *EASO. Latest asylum trends - 2020 overview.*

УДК 327

**Ольга ПОТЕМКИНА\***

## **ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА И ЮСТИЦИЯ: НОВЫЕ СТРАТЕГИИ И ПЛАНЫ ДЕЙСТВИЙ**

*Ключевые слова:* терроризм, радикализация, Интернет, террористический контент, экстремизм, шифрование, критическая инфраструктура, Европол, Евроюст

После терактов в Париже и Вене осенью 2020 г. Европейская комиссия ускорила разработку нового План действий против терроризма - «Контртеррористическую повестку дня»<sup>180</sup>, стремясь при этом учесть просчеты прошлых лет и определить уязвимые места в противодействии террористическим нападениям, и представила его 9 декабря. Главным направлением Плана стало предотвращение терактов посредством эффективных действий по выявлению угрозы и дерадикализация, особенно онлайн, при этом не предлагалось новых законодательных инициатив, за исключением изменения мандата Европола.

В рамках Плана действий Комиссия намеревается помочь местным властям обеспечить безопасность важнейших инфраструктур, в том числе, мест отправления культа, повысить устойчивость к атакам на транспорте, электростанциях, в аэропортах и больницах. В 2021 г. Комиссия обещала учредить сеть магистратов для борьбы с финансированием терроризма, а также разработать «коммуникационный кодекс» - правила для полицейских ведомств государств-членов, в соответствии с которыми они будут обмениваться информацией.

Особое внимание в «Контртеррористической повестке» уделено предстоящей работе в целях укрепления внешних границ и обеспечения совместимости баз данных – информационных систем ЕС к 2023 г. для более точной идентификации лиц, въезжающих на европейскую территорию, а также внедрения инновационных технологий для быстрого обнаружения подозрительных объектов. Комиссия напомнила и о важности выполнения государствами-членами директивы об огнестрельном оружии, принятой после терактов в Париже в 2015 г., по имплементации которой 25 стран до сих пор не выполнили свои обязательства.

Специальный раздел Плана посвящен борьбе с радикализацией в разных сферах, в том числе в тюрьмах и в Интернете. Новый европейский форум по изучению методов противодействия радикализации будет поддерживать инициативы на местах, но при этом

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120217780>

<sup>180</sup> Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. A Counter-Terrorism Agenda for the EU: Anticipate, Prevent, Protect, Respond. URL: [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/pdf/09122020\\_communication\\_commission\\_european\\_parliament\\_the\\_council\\_eu\\_agenda\\_counter\\_terrorism\\_po-2020-9031\\_com-2020\\_795\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/pdf/09122020_communication_commission_european_parliament_the_council_eu_agenda_counter_terrorism_po-2020-9031_com-2020_795_en.pdf) (дата обращения 11.03.2021).

следить, чтобы проекты, не соответствующие европейским ценностям, не получали финансовой и иной поддержки.

Контртеррористический план Комиссия сопроводила предложением пересмотреть мандат агентства Европола с целью усиления его технологического оснащения, чтобы агентство могло обрабатывать большой объем данных. Мандат Европола не претерпевает радикальных изменений, но, тем не менее, позволит агентству усилить работу с частными компаниями, например с платформами социальных сетей и банками, у которых ему станет легче запрашивать данные.

Европол также получит возможность эффективнее содействовать государствам-членам в расследованиях, требующих анализа «больших данных». Для этого агентство будет совершенствовать деятельность своего исследовательского центра по овладению новыми коммуникациями и помогать странам-членам расшифровать сообщения и идентифицировать их авторов. Однако при этом Европол не получит новых полномочий в отношении самостоятельного шифрования и дешифровки сообщений. Государства-члены ожидают, что Комиссия предложит технические и правовые решения, чтобы агентство могло играть более активную оперативную роль в этой области.

Обсуждение предложений Комиссии по противодействию терроризму продолжилось на саммите Евросовета 10-11 декабря. Лидеры государств и правительств обсудили чувствительную проблему религиозного образования, вокруг которой не утихали споры после заявления председателя Совета ЕС Шарля Мишеля об учреждении института «европейских имамов».

В заключениях саммита не упоминалась какая-либо конкретная религия, но подтверждалась необходимость обеспечить соответствие религиозного образования и профессиональной подготовки основополагающим принципам и ценностям Евросоюза. Лидеры ЕС озаботились также проблемой «иностранным влиянием на национальные гражданские и религиозные права через непрозрачное финансирование». Чтобы предотвратить «радикализацию и бороться, в том числе онлайн, с идеологиями, лежащими в основе терроризма и экстремизма» саммит призвал ускорить межинституциональный «триалог» по регламенту об удалении террористического контента в Интернете<sup>181</sup>.

11 января члены комитета Европейского парламента по гражданским свободам (LIBE) одобрили достигнутое межинституциональное согласие по регламенту. Он должен быть окончательно принят Советом ЕС, что позволит правоохранительным ведомствам потребовать от Интернет-провайдера, даже в другой стране ЕС, удалить террористический контент – тексты, изображения, звукозаписи или видео, которые «подстрекают или способствуют» террористическим преступлениям. Однако компетентные органы государства-члена, в котором учрежден провайдер, получают право проверить ордер об удалении и отказать в его исполнении, если сочтут предъявленное требование нарушением свободы мнений. В ходе «триалога» был также решен и другой спорный вопрос: автоматические фильтры для обнаружения террористического контента в Интернете не будут обязательной мерой, поскольку компании могут использовать и другие способы.

16 декабря Комиссия предложила модернизировать действующую нормативную базу по защите критической инфраструктуры от кибератак, а также других угроз, таких как пандемии и стихийные бедствия. Соответствующее законодательство было разработано несколько лет назад исключительно против терактов.

По данным Комиссии, в 2019 г. было зафиксировано 450 кибератак на финансовые и энергетические объекты; Европейское агентство по лекарственным средствам также становилось мишенью кибер-пиратов. Член Комиссии Маргаритис Схинас, курирующий продвижение европейского образа жизни, привел пример кибер-нападения на больницу в

---

<sup>181</sup> European Council meeting (10 and 11 December 2020) – Conclusions. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/47296/1011-12-20-euco-conclusions-en.pdf> (дата обращения 12.03.2020)

Дюссельдорфе, парализовавшее ее работу на некоторое время, достаточное, впрочем, для того чтобы одна из пациенток умерла, не получив своевременной помощи.

Новая директива расширяет перечень устойчивости критических объектов, включая энергетику, транспорт, инфраструктуру финансового рынка, банковские услуги, здравоохранение, питьевую воду, сточные воды, цифровую инфраструктуру, государственное управление и космос.

В соответствии с директивой, государства-члены должны будут разработать национальные планы обеспечения устойчивости критических инфраструктур и проводить регулярные оценки рисков, как и сами объекты, которым предписано сообщать властям о возникших проблемах и принимать технические и организационные меры для их решения. Затем Группа по вопросам устойчивости важнейших структур в составе государств-членов и Комиссии проведет оценку национальных стратегий и будет содействовать сотрудничеству и обмену передовым опытом<sup>182</sup>.

18 декабря Совет ЕС одобрил новые стратегические документы – «Повестка дня по противодействию наркотикам» и План действий на 2021-2025 гг.<sup>183</sup>, что открывает возможности для быстрого осуществления антинаркотической «Повестки», которая занимает центральное место в Стратегии Союза безопасности ЕС, представленной Еврокомиссией в июле 2020 г. и направленной на борьбу с преступными наркосетями, опустившими всю Европу.

Для выполнения поставленной цели «Повестка» выстроена по трём направлениям: сокращение предложения наркотиков; сокращение спроса на наркотики (в том числе за счет укрепления служб профилактики, лечения и ухода); противодействие ущербу здоровью и социальному статусу, наносимому наркотиками. В общей сложности стратегия включает восемь приоритетов, среди них: ликвидация рынков сбыта, производства и транспортировки наркотических средств; противодействие употреблению наркотиков и повышение осведомленности об их неблагоприятном воздействии; расширение доступа к лечению и реабилитации жертв наркомании; международное сотрудничество; исследования и инновации; перспективное планирование и координации действий заинтересованных ведомств.

21 декабря во исполнение «Контртеррористической повестки дня» Комиссия представила пакет мер в размере 23 млн евро для государств-членов и религиозных общин для усиления защиты мест отправления культа от террористических угроз. Десять проектов предполагается финансировать из Фонда внутренней безопасности. Девять проектов будут направлены на охрану мест отправления культа, принадлежащих различным религиозным общинам (церкви, синагоги, мечети), и других видов общественных пространств – транспорта и крупных спортивных объектов, а также на подготовку собак для обнаружения угроз. Самый крупный проект стоимостью 3 млн евро будет использован для поиска и тестирования решений по противодействию угрозам, исходящим от беспилотных летательных аппаратов дронов<sup>184</sup>.

11 февраля Комиссия начала публичные консультации для подготовки нового законодательства о противодействии Интернет-контенту о сексуальном насилии в отношении детей и созданию профильного европейского центра. Национальные, региональные и местные органы власти, организации гражданского общества, предприятия и частные лица приглашены внести свой вклад в дискуссию. Результаты

---

<sup>182</sup> European Commission. Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the resilience of critical entities. URL:

[https://ec.europa.eu/homeaffairs/sites/homeaffairs/files/pdf/15122020\\_proposal\\_directive\\_resilience\\_critical\\_entities\\_com-2020-829\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/homeaffairs/sites/homeaffairs/files/pdf/15122020_proposal_directive_resilience_critical_entities_com-2020-829_en.pdf) (дата обращения 12.03.2021).

<sup>183</sup> European Commission. EU Agenda and Action Plan on Drugs 2021-2025 URL: [https://ec.europa.eu/homeaffairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20200724\\_com-2020-606-commission-communication\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/homeaffairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20200724_com-2020-606-commission-communication_en.pdf) (дата обращения 11.03.2021).

<sup>B</sup> BQE. 2020. N 12624. 17.12.

консультаций будут учтены при разработке регламента об удалении из Интернета контента о детской порнографии. На время подготовки законодательства Комиссия предложила принять временный регламент, чтобы предоставить возможность провайдерам выявлять и сообщать о сексуальном насилии над детьми, а также удалять контент детской порнографии на добровольной основе<sup>185</sup>.

Основываясь на «Контртеррористической повестке дня», 24 февраля члены Комитета Европарламента по гражданским свободам (LIBE) обсудили с членом Комиссии по внутренним делам Ильвой Йоханссон перспективы пересмотра мандата Европола. Будущая реформа предполагает придание агентству полномочий начинать расследования, не дожидаясь, пока будет установлен трансграничный характер преступления. Европол также сможет вводить предупреждения о подозреваемых террористах непосредственно в Шенгенскую информационную систему (ШИС), используя, в частности, данные, полученные от стран, не входящих в шенгенскую зону, без предварительного оповещения государств-членов, которые в настоящее время обладают исключительным правом ввода подобных предупреждений в ШИС.

Комиссия ратует за то, чтобы Европол мог создавать свои собственные категории предупреждений, в частности, об иностранных боевиках, но не может в этом случае обойти необходимость согласия государства-членов. Европол будет наделен правом получать информацию непосредственно от частных компаний, а затем определить страну-члена, которая будет отвечать за расследование, и направить ей эту информацию.

Реформа была в целом встречена позитивно в Европарламенте, так как, по мнению депутатов, «давно назрела». Поэтому Европарламент постарается не затягивать принятие регламента. Но евродепутаты все же обеспокоены недостаточными, по их мнению, гарантиями защиты персональных данных в информационной системе Европола при обмене ими со странами, не входящими в ЕС. Сомнения возникли и в отношении взаимодействия Европола с Евроюстом: депутаты опасались, что после начала деятельности Европейской прокуратуры агентству останется маргинальная роль, а впоследствии оно может быть и совсем упразднено<sup>186</sup>.

24 февраля послы государств-членов ЕС (КОРЕПЕР) дали зеленый свет открытию переговоров по соглашениям о сотрудничестве между Евроюстом и компетентными судебными ведомствами 13 стран - Алжира, Аргентины, Армении, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Египта, Израиля, Иордании, Колумбии, Ливана, Марокко, Туниса и Турции. Впрочем, включение Турции в список остается под вопросом, так как этому будет препятствовать Кипр.

#### **Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020-February 2021.*
2. Потемкина О.Ю. Новые инициативы ЕС по противодействию терроризму // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. № 1. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120211723>.
3. *European Commission. Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the resilience of critical entities. Brussels, 16.12.2020, 55 P.*
4. *European Commission. Fighting child sexual abuse: detection, removal and reporting of illegal content online. Public consultations. 11.02.2021.*

---

<sup>185</sup> European Commission. Fighting child sexual abuse: detection, removal and reporting of illegal content online <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12726-Child-sexual-abuse-online-detection-removal-and-reporting-/public-consultation> (дата обращения 11.03.2020)

<sup>186</sup> ВQE. 2021. N 12665. 25.02.



## ВИШЕГРАДСКАЯ ГРУППА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ (декабрь 2020-февраль 2021)

*Ключевые слова:* Европейский Союз, Вишеградская группа, Виктор Орбан, Андрей Бабиш, Матеуш Моравецкий, верховенство права, судебная реформа в Польше, реформы в Венгрии

На прошедшем 10-11 декабря очном саммите ЕС главы государств и правительств, наконец, дали добро на принятие семилетнего бюджета ЕС 2021-2027 гг. и вместе с ним – на проект создания фонда восстановления экономики после COVID-19 в размере 750 млрд евро. Накануне саммита, 9 декабря, стало известно, что Польша и Венгрия при посредничестве Германии, председательствовавшей в тот момент в ЕС, согласились снять вето на бюджет. Несмотря на то, что все последние месяцы две страны решительно выступали против привязки финансирования к верховенству права, данное условие в бюджете осталось. Польша и Венгрия согласились с заключением саммита ЕС, определившим механизм для запуска санкций: они не могут быть применены до тех пор, пока Европейский суд не вынесет решение о соответствии новых правил Лиссабонскому договору. Это дает возможность Варшаве и Будапешту обжаловать решение и отдалить введение санкций до окончания судебных тяжб, которые могут затянуться на несколько лет. В период рассмотрения дела в суде ЕС, Еврокомиссия будет продолжать выделять финансовую помощь этим странам. В заключении также зафиксировано, что государство, которому угрожают санкции, может вынести вопрос на обсуждение в Европейский совет, который должен будет согласовать общую позицию, хотя и не обязан добиваться консенсуса для наказания «провинившейся» страны. Процедура подразумевает лишь возможность голосования в данном институте по поводу уместности принятия санкций в рамках механизма верховенства права.

Таким образом, несмотря на то, что Венгрии и Польше не удалось убрать формулировку о принципе верховенства права из нового бюджета ЕС, можно сказать, что они создали механизм для затягивания процесса применения санкций.

После завершения саммита премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий заявил, что достигнутое согласие соответствует «нашим прежним условиям». Он ожидает, что Еврокомиссия быстро переведет заключения саммита в руководящие принципы по механизму верховенства права. Польша и Венгрия подтвердили, что они передадут в суд сформулированные в их адрес претензии Брюсселя для отмены соответствующего постановления. Они также считают, что обладают иммунитетом от возможных санкций, ведущих к приостановке финансирования ЕС на время процедуры аннулирования. По их мнению, заключения Европейского совета имеют более высокую юридическую ценность, чем положение о верховенстве права. Следует отметить, что председатель группы ЕНП в Европарламенте Манфред Вебер с этим не согласен. По его мнению, политическая декларация Европейского Совета не является юридически обязательной, в отличие от правового регулирования<sup>187</sup>. Другие государства-члены обнадужены ретроактивным характером механизма «верховенства права»<sup>188</sup>.

16 декабря Европейский парламент утвердил согласованный на саммите 10-11 декабря механизм распределения бюджетных средств Евросоюза между странами-членами с учетом соблюдения ими принципа верховенства права.

На фоне согласования и утверждения нового бюджета продолжалось противостояние Варшавы и Брюсселя из-за польского «закона о наморднике», который

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120218187>

<sup>187</sup> ВQE. 2020. N 12620. 11.12.

<sup>188</sup> ВQE. 2020. N 12621. 12.12.

подразумевает дисциплинарные санкции в отношении судей. 3 декабря Варшава получила официальное уведомление Еврокомиссии касательно всё еще функционирующей Дисциплинарной палаты Верховного суда. Письмо дополняет первое официальное уведомление, направленное Брюсселем в конце апреля. В новом уведомлении Еврокомиссия заявляет, что Польша нарушает законодательство ЕС, позволяя Дисциплинарной палате Верховного Суда, независимость и беспристрастность которого на данный момент в стране не гарантируются, выносить решения по вопросам лишения иммунитета судей для привлечения их к уголовной ответственности; нарушения трудового права и социального обеспечения судей Верховного суда; а также по вопросам их отставки. «Предоставляя Дисциплинарной палате полномочия, которые непосредственно влияют на статус судей и осуществление их судебной деятельности, польское законодательство подрывает способность соответствующих судов обеспечивать эффективность правовой защиты», — подчеркивается в заявлении Еврокомиссии. Разбирательства между Варшавой и Брюсселем в связи с законом «о наморднике» до сих пор так и не принесли никаких плодов. Польша игнорирует апрельское решение Суда ЕС о временном приостановлении действия некоторых дисциплинарных правил для судей Верховного суда<sup>189</sup>.

Парламентская ассамблея Совета Европы 26 января приняла резолюцию, призывающую польские власти воздержаться от применения положений «закона о наморднике». Принятая 77 голосами при 19 против и 7 воздержавшихся, эта резолюция осуждает «правовой хаос» в Польше, вызванный судебной реформой, проводимой с 2017 г. партией «Право и справедливость», и призывает пересмотреть законопроект с целью соблюдения основных прав и свобод. В тексте документа также говорится о том, что Польше следует отказаться от внесенных в функционирование Конституционного суда и в систему обычного правосудия изменений, а польским властям следует начать конструктивный диалог со всеми заинтересованными сторонами и сотрудничать как с органами Совета Европы (включая Венецианскую комиссию), так и с институтами Европейского Союза<sup>190</sup>.

В настоящее время Польша является единственным государством-членом Европейского Союза, которое подвергается процедуре мониторинга в рамках Парламентской ассамблеи<sup>191</sup>.

27 января в городах Польши прошли массовые акции протеста, спровоцированные опубликованным правительством решением Конституционного суда о запрете в стране аборт по причине не угрожающей жизни и здоровью матери патологии плода. 90% легальных аборт, которые до сих пор проводились в стране, были сделаны именно по этой причине. Данный закон может стоить врачам, нарушающим его, трёх лет тюрьмы. «Закон прокладывает путь для других потенциальных запретов на аборт в случаях изнасилования и инцеста», - резюмирует Европейская сеть Международной федерации планирования семьи (IPPF)<sup>192</sup>.

Проблема запрета аборт в Польше спровоцировала острую дискуссию на пленарной сессии Европарламента, проходившей 9 февраля. Депутаты выразили озабоченность тем, что это уже вторые дебаты на данную тему, а Европейская комиссия, тем временем, бездействует и не предпринимает никаких четких шагов относительно фактического запрета аборт в Польше. Парламентарии заявили, что устали снова и снова задавать вопросы Еврокомиссии на эту тему, однако полны решимости делать это «всякий раз, когда необходимо»<sup>193</sup>.

---

<sup>189</sup> BQE. 2020. N 12615. 04.12.

<sup>190</sup> BQE. 2021. N 12644. 27.01.

<sup>191</sup> Ibid.

<sup>192</sup> BQE. 2021. N 12654. 10.02.

<sup>193</sup> Ibid.

«Мы пришли к этой точке, потому что Еврокомиссия не действовала эффективно в обеспечении соблюдения верховенства права в Польше», - заявила польский представитель группы «Зеленые – Европейский свободный альянс» Сильвия Спурек. Она, как и многие другие депутаты Европарламента, призвала к ответу члена Комиссии по вопросам равенства Хелену Далли. Несколько депутатов выступили за принятие бюджетных мер и просили Еврокомиссию профинансировать доступ к абортам для польских женщин, которые захотят сделать это в соседних странах.

Впрочем, несколько евродепутатов из группы «Идентичность и демократия», а также «Европейской партии консерваторов и реформистов», выразили сожаление по поводу того, что Польша снова была «привязана к позорному столбу», – так выразился координатор группы «Идентичность и демократия» Йоахим Кухс. По его мнению, Европейский парламент вмешивается в вопросы, которые являются национальной компетенцией<sup>194</sup>.

Депутаты Европарламента, представляющие социалистов, зеленых, «Альянс либералов и демократов за Европу», а также «Объединённую европейскую левую группу» выступили 3 февраля с совместным заявлением, осуждающим попытки польского Конституционного суда де-факто запретить аборт в Польше. Депутаты раскритиковали «решение Варшавы, находящееся в прямом противоречии с надлежащей медицинской практикой, международными правами человека и рекомендациями ВОЗ»<sup>195</sup>. По их мнению, данная ситуация является следствием эрозии демократических институтов в стране, в том числе незаконного назначения судей в Конституционный суд. Парламентарии потребовали от Польши уважать основные права всех поляков на «самостоятельное принятие решений о своих собственных органах и репродуктивных способностях»<sup>196</sup>.

24 февраля комитеты Европейского парламента по правам женщин и гражданским свободам заслушали выступления активистов, экспертов и представителей польского правительства на тему о фактическом запрете абортов в стране. Они энергично защищали решение польского Конституционного трибунала в этом вопросе, несмотря на критику, звучавшую от подавляющего большинства евродепутатов в течение нескольких недель. Напомнив, что именно государства-члены должны принимать законодательство по этому вопросу, посол Польши в Европейском Союзе Анджей Садош заявил, что Польша «последовательно борется за право на жизнь» и не ожидает «какого-либо политического вмешательства со стороны институтов ЕС в этот вопрос»<sup>197</sup>. Он также напомнил о подписании Польшей в 2003 г. в рамках процедуры ее присоединения к ЕС декларации общественной морали, в которой говорилось, что «ничто в положениях Договора о функционировании ЕС [...] не будет представлять собой препятствия для польского государства в процессе регулирования вопросов, которые имеют моральное и нравственное значение»<sup>198</sup>.

Схожая ситуация сложилась в отношениях между Брюсселем и Будапештом из-за прав сексуальных меньшинств. 15 декабря парламент Венгрии принял поправки к Конституции страны, ограничивающие право однополых пар усыновлять детей. Также законодательно было закреплено, что матерью ребенка может считаться только женщина, а отцом – мужчина. За принятие поправок проголосовали 134 депутата, 45 выступили против, пятеро воздержались<sup>199</sup>. Другой законопроект, принятый парламентариями, защищает «право ребенка на идентификацию со своим полом при рождении и воспитание,

---

<sup>194</sup> Ibid.

<sup>195</sup> BQE. 2021. N 12650. 04.02.

<sup>196</sup> Ibid.

<sup>197</sup> BQE. 2021. N 12665. 25.02.

<sup>198</sup> Ibid.

<sup>199</sup> Ruling Parties Vote in 9th Constitutional Amendment. 15 December 2020. URL: <https://hungarytoday.hu/fidesz-kdnp-govt-vote-adopt-9th-constitutional-father-mother/> (дата обращения 01.03.2021).

основанное на конституционной идентичности Венгрии и христианской культуре»<sup>200</sup>. По мнению авторов законопроекта, это даст новым поколениям возможность узнать о венгерской идентичности и защитить свой суверенитет, а также национальную роль христианства.

В Европейском парламенте раздаются голоса, осуждающие «атаки на плюрализм СМИ» в Польше и Венгрии. Более 80 депутатов Европарламента, в основном из группы «Обновляя Европу», 12 февраля направили письмо в Европейскую комиссию, осуждая предлагаемый польским правительством налог на доходы от рекламы в СМИ, а также приостановление в Венгрии лицензии на вещание независимой радиостанции Klubrádió. Эти решения «являются не чем иным, как нападками на плюрализм СМИ, которые мы решительно осуждаем», – заявили депутаты Европарламента, подчеркивая катастрофическое состояние экосистемы медиа в Европе, сталкивающейся с потерями в доходах от рекламы, оцениваемыми от 30% до 80% в контексте экономического кризиса, вызванного пандемией COVID-19<sup>201</sup>. 15 февраля пресс-секретарь комитета ЕП по вопросам верховенства права Кристиан Виганд подтвердил, что Еврокомиссия направила письмо в постоянное представительство Венгрии при ЕС, в котором выразила свою озабоченность по поводу Klubrádió и попросит венгерские власти обеспечить условия для продолжения вещания радиостанции.

Продолжаются разбирательства между Венгрией и ЕС по вопросам миграционной политики. 17 декабря Суд Европейского Союза завершил рассмотрение дела С-808/18 и признал Венгрию виновной в ограничении доступа к процедуре предоставления убежища мигрантам, а также в незаконном задержании в транзитных зонах лиц, ищущих убежища, и в депортации незаконно пребывающих граждан третьих стран в пограничную зону без соблюдения гарантий, связанных с процедурой возвращения. Таким образом, Суд удовлетворил большую часть исков Еврокомиссии, поданных в конце 2018 г. и связанных с тем, что новые венгерские законы о предоставлении убежища и миграции нарушают законодательство ЕС. Довод Венгрии о том, что миграционный кризис 2015 г. оправдывает её отступление от определенных правил директив, касающихся процедур приема мигрантов в целях обеспечения внутренней безопасности, был отвергнут Судом<sup>202</sup>.

Член Комиссии по вопросам миграции Ильва Йоханссон 27 января приветствовала решение Европейского агентства пограничной и береговой охраны (Фронтекс) приостановить свою деятельность в Венгрии из-за практики принудительного возвращения мигрантов из Венгрии в Сербию. Йоханссон в Twitter назвала это решение «долгожданным»<sup>203</sup>. Фронтекс обосновало решение тем, что Венгрия не соблюдает законы ЕС. «Наши совместные усилия по защите внешних границ Европейского Союза могут увенчаться успехом только в том случае, если мы обеспечим полное соответствие нашего сотрудничества и деятельности законам ЕС», – заявил представитель Фронтекс. По данным местных НПО, в том числе венгерского Хельсинкского комитета, с момента оглашения решения суда ЕС Венгрия отправила обратно в свои страны более 4,4 тыс. просителей убежища. В связи с этим НПО попросили агентство прекратить поддержку венгерской пограничной деятельности<sup>204</sup>.

Суд Европейского Союза 3 декабря принял решение, что запуск Европейским парламентом в сентябре 2018 г. процедуры по ст. 7 Договора ЕС было полностью обоснованным, об этом сообщил генеральный адвокат Михал Бобек. Венгерское правительство пыталось оспорить законность принятия резолюции по докладу «Саргентини». Согласно ст. 354 Договора о функционировании Европейского Союза, для принятия Европейским парламентом резолюции требуется поддержка большинства в две

<sup>200</sup> ВQE. 2020. N 12623. 16.12.

<sup>201</sup> ВQE. 2021. N 12658. 16.02.

<sup>202</sup> ВQE. 2020. N 12625. 18.12.

<sup>203</sup> ВQE. 2021. N 12646. 29.01.

<sup>204</sup> Ibid.

трети голосов. По мнению Будапешта, Европейскому парламенту не удалось добиться этого результата, поскольку количество голосов было подсчитано неверно, т.к. не учитывались голоса воздержавшихся депутатов. Однако, как заявил генеральный адвокат, с лингвистической точки зрения термины «воздержавшиеся» и «голосование» являются взаимоисключающими. Поскольку депутаты Европарламента были должным образом проинформированы за полтора дня до голосования о том, что голоса воздержавшихся не будут считаться поданными, они были осведомлены о правилах этой процедуры, так что принятие резолюции можно считать полностью юридически обоснованным.

Михал Бобек также отверг довод Венгрии о том, что, не запросив мнения Комитета Европейского парламента по конституционным вопросам относительно толкования правил процедуры голосования, председатель Европейского парламента не выполнил своих обязательств<sup>205</sup>.

В окончательной версии аудиторского отчета Европейской комиссии, опубликованной 1 декабря, подтверждался конфликт интересов премьер-министра Чехии Андрея Бабиша из-за принадлежащего ему контрольного пакета акций агропромышленной и медиагруппы Agrofert, которая является одним из основных бенефициаров грантов ЕС в Чешской Республике. 1 декабря депутаты Европарламента выразили сожаление по поводу того, что Комиссия до сих пор не опубликовала свои конкретные аудиты. Представитель группы Зелёных/ОДВ Мишель Ривази приветствовала решение Европейской комиссии прекратить финансирование группы Agrofert в рамках политики сплочения. Однако, по ее мнению, этого недостаточно. «Мы знаем, что чешское правительство хотело предоставить Agrofert кредиты из фонда, предназначенного для «зелёной сделки» Евросоюза», – заявила она<sup>206</sup>.

Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) опубликовала 3 февраля доклад о мониторинге прогресса Словакии в осуществлении 16 рекомендаций, которые группа адресовала Словакии в своем предыдущем мониторинговом докладе, посвященном предотвращению коррупции среди парламентариев, судей и прокуроров. Данная проблема была самой обсуждаемой во время словацких парламентских выборов в феврале 2020 г., которые ознаменовались коррупционными разоблачениями, связанными, в том числе, с убийством журналиста Яна Куцяка в 2018 г.

Половина рекомендаций ГРЕКО так и не была выполнена, хотя прошло уже более пяти лет после их оглашения. Эксперты Совета Европы считают антикоррупционные меры Словакии «разочаровывающими».

В докладе отмечается, что, даже если теперь парламентарии всё еще не обязаны декларировать свои активы, Словакии требуется доработать кодекс этики для парламентариев, а также обеспечить большую прозрачность законодательного процесса, особенно в том, что касается лоббирования. Те же неутешительные выводы справедливы и для судей. Правила толкования их этического кодекса остаются неясными, а порог, выше которого народные избранники должны декларировать свои подарки, установлен слишком высоко<sup>207</sup>.

8 декабря Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью Совета Европы (ЕКРН) опубликовала два доклада, посвященных сегрегации цыган и положению ЛГБТИ в Чешской Республике и Словакии. Несмотря на то, что национальная стратегия интеграции цыган была реализована в Чешской Республике в 2014-2016 гг., эксперты обратили внимание, что многие цыгане по-прежнему не получают достойного образования. Это приводит к ограничению их возможностей на рынке труда и фактической сегрегации по месту жительства, что также негативно сказывается на доступе к здравоохранению и социальным услугам. Что касается Словакии, то

---

<sup>205</sup> ВQE. 2020. N 12615. 04.12.

<sup>206</sup> ВQE. 2020. N 12613. 02.12.

<sup>207</sup> ВQE. 2021. N 12650. 04.02.

инициативы властей, направленные на восстановление доверия цыган к словацкой полиции, включая найм 2 тыс. человек в качестве гражданских охранников, приветствуются, но эксперты отмечают, что необходимо провести дальнейшие расследования случаев насилия со стороны полиции в отношении данного этнического меньшинства в стране. Расистские ненавистнические высказывания по-прежнему вызывают озабоченность ЕКРИ. Цыгане всё еще являются жертвами такого рода высказываний, однако мусульмане и мигранты на данный момент остаются главными мишенями как в Чехии, так и в Словакии, где евреи и цветные также подвергаются нападкам.

В докладах отмечается «негативная динамика, сложившаяся в результате постоянных ненавистнических высказываний в отношении ЛГБТИ». В частности, речь идет о кампаниях, проводимых некоторыми политическими партиями в Словакии и Чехии<sup>208</sup>.

Согласно докладу, опубликованному 3 декабря Европейской сетью взаимодействия в защиту климата, национальные энергетические и климатические планы Венгрии, Польши, Словакии, Словении, Хорватии и Чешской Республики не содержат достаточных мер для устранения коренных причин дефицита энергоресурсов. Кроме того, за исключением Чешской Республики, ни одна из этих стран не представила Европейской комиссии окончательный вариант своей Долгосрочной стратегии по реконструкции (LTRS), несмотря на крайний срок, истекший 10 марта 2020 г. В докладе отмечается, что дефицит энергоресурсов является «все более насущной» проблемой в этих странах. В Венгрии, например, несмотря на улучшение в последние годы общей ситуации с ценами на энергоносители, качество зданий остается в плохом состоянии и существенно не изменилось. В 2011 и 2018 гг. 22% населения Венгрии жили в домах с протекающей крышей, сырыми стенами, полами или прогнившими оконными рамами, что значительно выше среднего показателя по ЕС (15,6% в 2011 г. и 13,9% в 2018 г.)<sup>209</sup>.

В 2017 г. 10% домохозяйств в Польше страдали от дефицита энергоресурсов. Около половины из них также были малоимущими. В демографическом выражении это означает, что 3,35 млн человек из 38 млн, проживающих в Польше (8,8%), так или иначе страдают от дефицита энергоресурсов<sup>210</sup>. В докладе отмечается, что в Польше нет официально утвержденных показателей энергетической бедности.

Словакия входит в число государств-членов ЕС, которые серьезно страдают от дефицита энергоресурсов. Согласно Европейскому индексу дефицита энергоресурсов, Словакия занимает 24-е место из 28 европейских стран. Самая большая проблема – одни из самых высоких внутренних энергозатрат в Европейском Союзе. По данным Евростата за 2019 г., 7,8% словацкого населения не в состоянии поддерживать в своих домах достаточное количество тепла (в среднем по ЕС-7%). Это число значительно возросло с 2010 г. (4,4%)<sup>211</sup>.

В Чехии самые высокие показатели дефицита энергоресурсов наблюдаются в Устецком регионе, где около 14% домохозяйств страдают от этой проблемы. Моравско-силезский регион находится на втором месте. Согласно исследованиям, основными причинами дефицита энергоресурсов являются низкие доходы, высокие энергозатраты, неэффективные здания и бытовая техника. В докладе отмечается, что в Чехии нет официально принятого определения дефицита энергоресурсов, показателей для его количественной оценки или инструментов мониторинга. В Национальном энергетическом

---

<sup>208</sup> Ibid.

<sup>209</sup> BQE. 2020. N 12616. 05.12.

<sup>210</sup> Tackling energy poverty through national energy and climate plans: priority or empty promise? December 2020. URL: [https://caneurope.org/content/uploads/2021/01/Energy-poverty-report\\_Final\\_December-2020.pdf](https://caneurope.org/content/uploads/2021/01/Energy-poverty-report_Final_December-2020.pdf) (дата обращения 02.03.2021).

<sup>211</sup> Inability to keep home adequately warm - EU-SILC survey. 30 December 2020. URL: [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ilc\\_mdcs01&lang=en](https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ilc_mdcs01&lang=en) (дата обращения 02.03.2021).

и климатическом плане проблема дефицита энергоресурсов обсуждается чисто теоретически<sup>212</sup>.

**Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020 – February 2021.*
2. *Ruling Parties Vote in 9th Constitutional Amendment. 15 December 2020.*
3. *Tackling energy poverty through national energy and climate plans: priority or empty promise? December 2020.*
4. *Inability to keep home adequately warm - EU-SILC survey. 30 December 2020.*

УДК 329.17

**Петр ОСКОЛКОВ\***

## СТАРЫЕ И НОВЫЕ ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА ЕВРОПЕЙСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА (ДЕКАБРЬ 2020 – ФЕВРАЛЬ 2021)

**Ключевые слова:** *Национализм, популизм, ксенофобия, сепаратизм, антисемитизм, региональные выборы, радикализм, «Форум за демократию»*

Пандемия COVID-19, хотя и наложила существенный отпечаток на политический процесс в Европейском Союзе, не смогла как переломить издавна существующие идеологические и партийно-политические тренды, так и воспрепятствовать формированию новых.

Январь 2021 г. позволил говорить о существенных изменениях в идеологическом ландшафте Южной Европы. Если ранее Португалия, наряду с Испанией, считалась практически уникальным примером страны ЕС, где отсутствовали успешные правопопулистские партии, то сейчас ситуация стала совершенно иной. Опыт правых диктатур Салазара и Франко уже не играет роли ограничителя роста правонационалистических настроений, и, вслед за Испанией, где популярность стремительно набирает правопопулистская партия Vox («Голос»), Португалия также лишилась иммунитета от правого популизма. В 2019 г. там была создана партия Chega («Хватит»), во главе с юристом Андре Вентурой. Партия откололась от Социал-демократической партии Португалии; её идеалы – это социальный консерватизм, экономический либерализм, антикоммунизм, мигрантофобия, португальский национализм. Нельзя сказать, что это единственная правонационалистическая партия в посттоталитарной Португалии, однако другой крайне правый актор, «Партия национального обновления», с момента своего фактического создания в 1985 г. ни разу не провела ни одного депутата в Ассамблею Республики.

Союзники Chega, прежде всего, – вышеупомянутая Vox, а также французское «Национальное объединение», с лидером которого Марин Ле Пен Вентура провёл совместную пресс-конференцию, и итальянская «Лига» Маттео Сальвини<sup>213</sup>. На парламентских выборах 2019 г. Chega получила одно депутатское кресло (из 230), что ещё не позволяло говорить об успехах партии. Однако 24 января 2021 г. в стране прошли президентские выборы, на которых Вентура получил 12 % голосов избирателей и занял третье место. Несмотря на то, что сам Вентура выполнил обещание уйти в отставку с поста лидера партии в случае поражения, подобные результаты в целом дают возможность оценивать Chega как достаточно успешную правопопулистскую партию, поддержка которой стремительно растёт в кризисных условиях пандемии COVID-19.

<sup>212</sup> BQE. 2020. N 12616. 05.12.

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120218790>

<sup>213</sup> In Portugal presidential race, how high can a populist fly? // Independent. 22 Jan 2021. URL: <https://www.independent.co.uk/news/in-portugal-presidential-race-how-high-can-a-populist-fly-portugal-marcelo-rebelo-de-sousa-populism-ventura-taxpayers-b1791090.html> (дата обращения 08.03.2021).

Очевидно, что Южная Европа более не может рассматриваться как зона, свободная от правопопулистского влияния.

Националистические настроения в Болгарии, в отличие от Испании или Португалии, уже никого не могут удивить: партия «Атака» регулярно даёт поводы для обсуждения националистического радикализма в этой стране. Однако в феврале каждого года напоминают о себе и другие болгарские националистические организации: ежегодный «Луков марш», организуемый Болгарским национальным союзом при поддержке партии «ВМРО – Болгарское национальное движение», состоялся и в феврале 2021 г., пусть лишь в форме возложения цветов к месту гибели генерала Христо Лукова. Обычно память генерала-коллорациониста, военного министра Болгарии в 1935-1938 гг., почитают церковной службой и факельным шествием, несмотря на неоднократные попытки властей Софии запретить мероприятие и протесты как международных организаций, так и иноэтничных общин в самой Болгарии<sup>214</sup>.

В соседней Румынии, также являющейся частью условного Балканского субрегиона, успешных правопопулистских партий не существовало с момента краха коммунистического режима. Партии «Великая Румыния» и «Новые правые» были предельно маргинализированы, и только последняя была представлена в ряде местных советов. Однако на парламентских выборах, состоявшихся в стране в декабре 2020 г., громко заявила о себе партия «Альянс за румынское единство», которую эксперты оценивают как «ультранационалистическую»<sup>215</sup>. Эта партия, которая была основана в декабре 2019 г., получила около 9 % голосов избирателей и прошла в румынский парламент. На сайте партии указано, что её основные ценности – «семья, нация, христианская вера и свобода»<sup>216</sup>. Однако наблюдатели также отмечают важную роль в риторике «Альянса» геополитических сюжетов объединения всех населённых румынами земель (включая территории соседних государств), антивенгерских и антицыганских настроений, гомофобии и противодействия массовой вакцинации от COVID-19 (очевидно, под влиянием конспирологических идей).

В другой части Европы, в Бельгии, возмущение общественности вызвали действия не радикальной партии, а регионального Фламандского парламента. К 50-летию своего существования (отсчитывается с 24 декабря 1970 г.) законодательный орган заказал специальный выпуск журнала *Newsweek*, тиражом 20 тысяч экземпляров, посвящённый истории движения за автономию Фландрии<sup>217</sup>. В почётную галерею людей, заложивших основы фламандской автономии, попали коллаборационисты Аугуст Бормс (председатель учреждённой нацистами Комиссии по возмещению ущерба сторонникам Германии в годы Первой мировой войны) и Стаф Де Клерк (лидер сотрудничавшего с нацистами Фламандского национального союза). Это вызвало протесты Форума еврейских организаций Бельгии, Социалистической партии, партии Зелёных и ряда других общественных площадок; в результате спикеру парламента Лисбет Хоманс пришлось публично выразить сожаления о произошедшем «недоразумении».

«Правый лагерь» соседних Нидерландов, переживший существенную встряску в прошлом квартале 2020 г. (о чём мы писали ранее<sup>218</sup>), вернулся в стабильное состояние. Тьерри Бодэ, лидер одной из двух важнейших правопопулистских партий страны «Форум

---

<sup>214</sup> Bulgaria: Nationalists honor pro-Nazi general with flowers // Independent. 13 Feb 2021. URL: <https://www.independent.co.uk/news/bulgaria-nationalists-honor-pronazi-general-with-flowers-flowers-activities-bulgaria-capital-antisemitic-b1801981.html> (дата обращения 09.03.2021).

<sup>215</sup> Mulhall J., Khan-Ruf S. (Eds.) *State of Hate: Far-Right Extremism in Europe 2021*. L.: Hope Not Hate, 2021. P. 108.

<sup>216</sup> Viziune și obiective // Alianța pentru Unirea Românilor. URL: <https://www.partidulaur.ro/> (дата обращения 09.03.2021).

<sup>217</sup> Brinckman B. Joodse organisaties boos om thema-nummer Vlaams Parlement // De Standaard. 20 Jan 2021. URL: [https://www.standaard.be/cnt/dmf20210119\\_98126820](https://www.standaard.be/cnt/dmf20210119_98126820) (дата обращения 09.03.2021).

<sup>218</sup> Осколков П.В. Европейский национализм и популизм: тяжёлая осень двадцатого года // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. № 102. С.76.



за демократию», в ноябре подал в отставку с поста председателя в связи со скандалом, вызванным ксенофобскими и антисемитскими высказываниями членов молодёжного крыла «Форума». Однако в декабре 2020 г. он снова выставил свою кандидатуру на внутрипартийных выборах на пост председателя, и получил поддержку более 76 % членов партии. Поэтому на мартовских выборах в Генеральные штаты правопопулистский и евроскептический «Форум» будет снова возглавлять молодой и харизматичный лидер, который не чужд авторитарных тенденций. Так, комментируя результаты партийного голосования в своём аккаунте в Twitter, Бодэ написал, что партия «попрощается с теми, кто не согласен с моей позицией»<sup>219</sup>. И действительно, в ночь после выборов партию покинули три депутата, представлявшие «Форум» в Европейском парламенте, и семь «партийных» сенаторов. 18 декабря 2020 г. бывшими членами «Форума за демократию» была сформирована партия JA21 (сокращение от *Juiste Antwoord 2021* – «Верный ответ 2021»), которая планирует соревноваться за голоса правоконсервативных и националистических избирателей с «Форумом» и «Партией свободы» Геерта Вилдерса на грядущих выборах в Генеральные штаты.

До этого мы говорили о так называемом мажоритарном национализме, то есть, национализме доминирующих, «титulyных» этнических групп. Однако миноритарный национализм тоже не давал о себе забыть этой зимой. Новым лицом каталонского национализма стал рэпер Пабло Хасель, арестованный испанскими властями и приговорённый к двум с половиной годам тюремного заключения за оскорбление короля и полиции в текстах своих произведений. Музыкант был арестован 16 февраля 2021 г., и в последующие несколько дней Барселона, Мадрид и другие крупные города стали ареной для массовых протестных выступлений. Хасель называет Испанию «фашистским государством», короля – «тираном» и «врагом народа», полицию – «отбросами». 300 деятелей культуры Испании подписали коллективное письмо в его защиту, правозащитная организация Amnesty International назвала приговор «несправедливым и несоразмерным»<sup>220</sup>. Дискуссия о границах свободы слова разворачивается в Испании на фоне триумфальных для каталонских сепаратистов выборов в парламент автономного сообщества. Крупнейшими партиями по результатам выборов, состоявшихся 14 февраля 2021 г., наряду с социалистами, стали «Левые республиканцы» (33 места) и «Вместе за Каталонию» (32 места)<sup>221</sup>. Эти партии выступают за независимость региона от Испании, и, судя по всему, именно они, в блоке с другой регионалистской партией «Кандидаты за народное единство», сформируют региональное правительство. Несомненно, что подобное развитие событий приведёт к новому витку политического и юридического противостояния между Барселоной и Мадридом<sup>222</sup>.

Таким образом, деятельность как «старых», так и «новых» игроков на политической сцене Европейского Союза позволяет говорить о непреходящей актуальности националистической и популистской риторики, причём в отношении как «титulyных», так и миноритарных этнических групп.

#### **Литература:**

1. *Осколков П.В. Европейский национализм и популизм: тяжёлая осень двадцатого года // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. № 102. С.76-78.*

<sup>219</sup> Dutch populist Baudet wins vote to remain party leader // Independent. 4 Dec 2020. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/dutch-populist-baudet-wins-vote-to-remain-party-leader-thierry-baudet-leader-ap-party-vote-b1766505.html> (дата обращения 09.03.2021).

<sup>220</sup> Деге Ш., Фомина Е. Рэпер против короля: как Пабло Хасель стал лицом протестов в Испании // Deutsche Welle. 19 Feb. 2021. URL: <https://www.dw.com/ru/kak-reper-stal-litsom-protestov-v-ispanii/a-56630088> (дата обращения 09.03.2021).

<sup>221</sup> Черецкий В. На выборах в Каталонии победили сторонники независимости // Deutsche Welle. 14 Feb. 2021. URL: <https://www.dw.com/ru/na-vyborah-v-katalonii-pobedili-storonniki-nezavisimosti/a-56568805> (дата обращения 09.03.2021).

<sup>222</sup> Историю вопроса см. в: Хенкин С.М. Феномен сепаратизма: опыт Испании. М.: МГИМО-Университет, 2017. 109 с.

2. Хенкин С.М. *Феномен сепаратизма: опыт Испании*. М.: МГИМО-Университет, 2017. 109 с.
3. Mulhall J., Khan-Ruf S. (Eds.) *State of Hate: Far-Right Extremism in Europe 2021*. London: Hope Not Hate, 2021. 127 p.

УДК 327.7

**Ксения ТАБАРИНЦЕВА-РОМАНОВА\***

## **КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС (декабрь 2020 – февраль 2021)**

*Ключевые слова:* культурная политика, образование, Европейский Союз, программа «Горизонт Европа», программа Erasmus+, Европейский корпус солидарности, программа «Креативная Европа»

В декабре 2020 г. на виртуальной встрече Совета ЕС лидеры стран ЕС в очередной раз обсудили влияние пандемии на сектор культуры и спорта и перспективы его восстановления. Заседание носило закрытый характер, но все же на пресс-конференции член Комиссии по вопросам образования Мария Габриэль прокомментировала предложение Италии создать «Европейский читательский альянс»: «нам нужна такая инициатива... мы рассмотрим, как лучше всего поддержать эту идею»<sup>223</sup>.

В декабре Европейскому парламенту и государствам-членам удалось достичь согласия по пролонгированию программы «Креативная Европа» с общим бюджетом около 2,4 млрд евро, которая считается флагманским инструментом поддержки культурного и творческого секторов. Как отметил член Комиссии по внутреннему рынку Т.Бретон: «Культура и креативная экосистема по-прежнему находятся под сильным влиянием текущего кризиса. Сегодняшнее соглашение является важным сигналом для всех европейских медиа-партнеров, а также для всех наших творческих деятелей». Бретон считает, что «Креативная Европа» может сыграть важную роль в дальнейшей дигитализации и интернационализации культуры и спорта, укрепить устойчивость средств массовой информации и аудиовизуальной индустрии, а также свободу СМИ и плюрализм во всем Европейском Союзе»<sup>224</sup>. На настоящий момент через программу «Креативная Европа» активно реализуется и культурная дипломатия ЕС. Так, Европейский Союз впервые принял участие в Джайпурском литературном фестивале в качестве партнера организаторов.

С января 2021 г. заступившая на пост председателя в Совете ЕС Португалия поставила следующие приоритетные задачи на ближайшие шесть месяцев: укрепление европейских ценностей, солидарности и сплоченности; развитие идеи устойчивой, социальной, «зеленой» и цифровой Европы; защита и укрепление верховенства закона и демократии; борьба со всеми формами дискриминации; продвижение плюрализма в СМИ и борьба с дезинформацией, терроризмом и языком вражды, в том числе в Интернете<sup>225</sup>. К сожалению, как мы видим, культура и образование не входят в приоритетные направления развития, и только косвенно через развитие цифровизации и СМИ попадают в повестку дня ЕС.

В начале 2021 г. Европейская комиссия объявила о создании Центра цифрового сохранения культурного наследия и запустила проекты, поддерживающие цифровые инновации в школах. Центр, который будет работать в течение трех лет под эгидой Итальянского института ядерной физики, получил финансирование около 3 млн евро в рамках программы «Горизонт 2020». Для реализации 19 проектов из 11 стран-членов ЕС,

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120219094>

<sup>223</sup> BQE. 2020. N 12613. 02.12.

<sup>224</sup> Commission welcomes political agreement on Creative Europe programme. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_20\\_2405](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_2405) (дата обращения 08.02.2021).

<sup>225</sup> Programme for the Portuguese Presidency of the Council of the European Union. URL: <https://www.2021portugal.eu/en/programme/programme-for-the-portuguese-presidency-of-the-council-of-the-european-union/> (дата обращения 10.02.2021).

Швейцарии и Молдовы. Комиссия также открыла два проекта – MenSI и iHub4Schools для развития цифровой грамотности. Напомним, что проект MenSI (Наставничество для улучшения школы) реализуется командой из восьми бенефициаров из Италии, Португалии, Хорватии, Венгрии, Чехии и Великобритании с максимальным финансированием в размере 999,943 тыс. евро. В проекте задействовано 120 школ в шести странах (Бельгия, Хорватия, Чешская Республика, Венгрия, Италия и Португалия), в которых в течение 28 месяцев будут внедрены цифровые инновации для решения конкретных проблем, например, обеспечение новыми технологиями небольших и сельских школ, предоставление доступа учащимся из социально неблагополучных семей. Проект iHub4Schools (Ускорение цифровых инноваций в школах с помощью региональных центров инноваций и модели наставничества для всей школы) реализуется под эгидой Таллиннского университета командой из девяти бенефициаров из Норвегии, Великобритании, Финляндии, Швейцарии, Италии, Эстонии, Литвы и Грузии. Основная цель проекта – разработка механизмов ускоренного внедрения цифровых инноваций в школах. В рамках проекта планируется создать региональные центры инноваций в пяти европейских странах (Эстония, Финляндия, Литва, Грузия и Соединенное Королевство), где будет апробирована, как на межшкольном, так и внутришкольном уровнях модель наставничества, адаптированная методологически и технологически к местным региональным условиям. Модель предусматривает непрерывный мониторинг, а также новые подходы к оценке и инструментарий Learning Analytics Toolbox<sup>226</sup>.

Министр образования Португалии Тьягу Брандао Родригеш объявил о выделении в скором времени 500 млн евро на цифровизацию системы образования<sup>227</sup>. Среди предусмотренных инвестиций министр упомянул создание цифровой инфраструктуры, такой как высокоскоростной Интернет, а также «непрерывное обучение» педагогического персонала. Министр науки, технологий и высшего образования Мануэль Хейтор добавил, «что инвестиции также позволят улучшить цифровые навыки в компаниях и увеличить число студентов, обучающихся на курсах естествознания, инженерии, искусства и математики»<sup>228</sup>.

В феврале 2021 г. прошла неформальная встреча министров по исследованиям с участием экспертов и ученых, члена Комиссии М.Габриэль и представителей Генерального директората Комиссии по исследованиям и инновациям, Организации экономического сотрудничества и развития и Европейского исследовательского совета. Одной из главных тем обсуждения стала перспектива карьерного роста научных работников. Как отметил М.Хейтор, «карьерный рост – одно из важнейших условий для создания более сильного и эффективного Европейского исследовательского пространства»<sup>229</sup>. В ходе встречи участники выделили три основных направления деятельности в научном секторе: 1) сбор данных о найме ученых, развитии их карьеры и мобильности в Европе и за ее пределами; 2) разработка нового кодекса поведения при найме исследователей, чтобы сделать процедуру отбора более справедливой и прозрачной; 3) укрепление ассоциаций между европейскими университетами в рамках Erasmus+ с целью поощрения обмена передовым опытом при найме исследователей. «Чтобы продвигать научную карьеру, важно усилить синергию между образованием, исследованиями и инновациями», – резюмировала М.Габриэль, подчеркнув необходимость «преобразовать утечку мозгов в циркуляцию умов»<sup>230</sup>. Заместитель

---

<sup>226</sup> Образовательное веб-аналитическое приложение, предназначенное для профилирования учащихся, процесса сбора и анализа деталей индивидуального взаимодействия учащихся во время онлайн-обучения. Цель состоит в том, чтобы расширить возможности активного обучения, охватить группы учащихся с высоким риском и оценить факторы, влияющие на окончание учебы и успеваемость учащихся.

<sup>227</sup> ВQE. 2021. N 12642. 23.01

<sup>228</sup> Ibid.

<sup>229</sup> ВQE. 2021. N 12649. 03.02.

<sup>230</sup> Ibid.

министра образования и научных исследований Томас Рахель, в свою очередь, выступал за усиление мобильности среди ученых и международное сотрудничество. Он отметил, что ЕС должен развивать взаимодействие между университетской наукой и промышленностью, «чтобы обеспечить привлекательные возможности карьерного роста для отличных научных сотрудников и позволить предприятиям получать выгоду от высококвалифицированных специалистов»<sup>231</sup>.

В феврале 2021 г. министры образования стран ЕС утвердили стратегические рамки для сотрудничества между государствами-членами в области образования и обучения в рамках Европейского образовательного пространства и за его пределами. Этот документ, который «особо актуален» как для Европейского Союза, так и для государств-членов, «будет поддерживать европейское сотрудничество в области образования и обучения» в период 2021-2030 гг.»<sup>232</sup>, прокомментировал Тьягу Брандао Родригеш. Он определил пять стратегических приоритетов для развития данного сектора: 1) повышение качества, вовлечения и возможностей для всех, кто занят в системе образования и обучения; 2) непрерывное обучение и мобильность должны стать реальностью для всех; 3) повышение компетенций и мотивации в педагогической профессии; 4) укрепление европейского высшего образования; 5) поддержка климата и перехода к цифровым технологиям. Напомним, что концепция Европейского образовательного пространства базируется на идеи использования научного и культурного потенциала ЕС для создания новых рабочих мест, экономического роста и повышения социальной сплоченности. Основными задачами для создания такого пространства стали: академическая мобильность, знание двух иностранных языков, доступность качественного образования, формирование европейской идентичности, защита и поддержка всего разнообразия культурного наследия Европы.

С января 2021 г. начала действовать Рамочная программа ЕС в области исследований и инноваций «Горизонт Европа». Самым сложным пунктом ее согласования стал бюджет – около 95,6 млрд евро. Из этой суммы 4 млрд предназначены на поддержку научных работ; 1 млрд выделен Европейскому исследовательскому совету; 314 млн – программе Мари Склодовской-Кюри<sup>233</sup>; 257 млн – исследовательским инфраструктурам<sup>234</sup>. Впервые из выделенного бюджета финансируются цифровые технологии, а также культурные и творческие индустрии. Деньги будут направлены на реализацию цифрового «облачного» проекта по сохранению европейского культурного наследия, поддерживаемого Европарламентом. Используя «облако», можно хранить данные европейских музеев (архивы, каталоги произведений и т. д.), обеспечить ресурсную базу для ученых и предотвратить передачу этих данных «в руки американских цифровых гигантов»<sup>235</sup>.

Что касается международного сотрудничества в рамках «Горизонт Европа» и ассоциации третьих стран, временное соглашение направлено, в частности, на обеспечение «взаимности и защиты стратегических интересов ЕС», согласно заявлению Совета ЕС. В соглашении упоминается, например, уважение прав человека как один из конкретных критериев объединения государств, не входящих в ЕС. Законодатели внесли пункт, требующий от государств, пользующихся программой, «уважать академическую свободу». «Мы не просто хотим давать деньги, мы хотим защитить наши ценности», –

---

<sup>231</sup> Ibid.

<sup>232</sup> ВQE. 2021. N 12662. 20.02.

<sup>233</sup> Программа Мари Склодовской-Кюри поддерживает исследователей на всех этапах их карьеры, независимо от возраста и национальности. Право на финансирование имеют исследователи, работающие во всех дисциплинах.

<sup>234</sup> ВQE. 2020. N 12621. 12.12.

<sup>235</sup> Ibid.

отметил евродепутат Ян Кристиан Элер, хотя и признал, что «никогда не предполагал, что такая оговорка все еще будет необходима в начале XXI века»<sup>236</sup>.

С января текущего года также запускается пролонгированная версия 2021-2027 гг. Erasmus+, которая теперь охватывает все уровни и типы образования и обучения и предназначена для следующих целей: содействие мобильности отдельных лиц и групп в области образования и обучения; развитие неформального и формального обучения; активное участие молодежи; мобильность спортивного персонала. На программу было выделено более 26 млрд евро, что позволит поддерживать новые флагманские инициативы: европейские университеты, академии учителей Erasmus +, центры профессионального мастерства и Discover EU. Вице-председатель Европейской комиссии М.Схинас назвал этот проект «самой символической программой Европы, жемчужиной в нашей короне»<sup>237</sup>. «За последние три десятилетия участие в Erasmus+ способствовало личному, социальному и профессиональному развитию более 10 млн человек. С почти удвоенным бюджетом на следующий программный период, мы теперь будем работать над тем, чтобы охватить программой еще 10 млн в течение следующих семи лет», – продолжила член Комиссии М.Габриэль.

Европейский корпус солидарности<sup>238</sup> также с января 2021 г. начал новый программный период 2021-2027 гг. Главный акцент в работе сделан на важность инклюзии и волонтерства. Вводятся более строгие правила для учреждений по уходу: таким структурам должен быть присвоен знак качества компетентным национальным исполнительным органом на основе определенных критериев: принципов равного обращения, равных возможностей и недискриминации. Специальное разрешение потребуется волонтерам, работающим с детьми и людьми с ограниченными возможностями. Комиссия и государства-члены должны будут представить планы по улучшению включения людей с ограниченными возможностями. Кроме того, впервые программа позволит молодым людям работать волонтерами в сфере гуманитарной помощи до достижения 35 лет (по сравнению с 30 годами для других видов деятельности). Соглашение предусматривает и возможность найма специалистов и сопровождающих лиц без возрастных ограничений. Государства, не входящие в ЕС (члены Европейской ассоциации свободной торговли, Европейской экономической зоны, кандидаты и потенциальные кандидаты в ЕС, страны политики соседства, в зависимости от условий, изложенных в конкретных соглашениях) также могут участвовать в программе, за некоторыми исключениями. Например, они не смогут принимать участие в акциях по оказанию гуманитарной помощи. «Благодаря этой программе, молодые люди будут на переднем крае продвижения европейских ценностей – свободы, демократии, равенства и прав человека в ЕС и за его пределами», – прокомментировала Ф.Гиффей, федеральный министр Германии по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи»<sup>239</sup>.

Таким образом, культура и образование вовлечены во всеобщую цифровизацию. Своеобразным откликом и реакцией на проводимую политику ЕС в области культуры стало совместное заявление Европейского культурного действия (CAE), Европейского культурного фонда (ECF) и Еуропа Nostra, европейского сообщества представителей культурного, творческого, исторического и благотворительного секторов, в котором они «призывают использовать потенциал культуры для реализации общеевропейской политики как внутренней (переход к «зеленой» экономике), так и внешней (реализация

---

<sup>236</sup> Ibid.

<sup>237</sup> ВQE. 2020. N 12622. 15.12.

<sup>238</sup> Напомним, что Европейский корпус солидарности был основан в декабре 2016 г. Европейской комиссией с целью дать возможность молодым людям в возрасте от 18 до 30 лет участвовать в различных мероприятиях солидарности посредством волонтерской службы, стажировок или срочной работы в ЕС. На сегодняшний день 275 тыс. молодых людей присоединились к Европейскому корпусу солидарности, и около 50 тыс. участников начали свою деятельность.

<sup>239</sup> ВQE. 2020. N 12622. 15.12.

геополитических интересов Европы). В своем заявлении представители вышеуказанных организаций призывают к тому, чтобы культура стала опорой будущего Европы, поскольку она способствует построению демократических, свободных и устойчивых обществ. Они подчеркивают необходимость усиления роли международных культурных отношений во внешней политике и политике устойчивого развития ЕС: международные культурные отношения играют ключевую роль в создании доверия и взаимопонимания, а также в обеспечении мира. Серьезность кризиса COVID-19 еще раз доказала, что «культура – это не роскошь, а необходимость построения сплоченных, равных, устойчивых и свободных обществ»<sup>240</sup>. Лозунг «Культурная сделка для Европы» (A Cultural Deal for Europe) – это призыв более широкого европейского культурного сообщества признать ключевую роль культуры в формировании будущего на глобальной арене, движимой культурным творчеством, инновациями и доступом к знаниям. «Чтобы показать силу культуры, нам нужен единый культурный сектор: нам нужны сотрудничество, общие стратегии защиты и поддержки сферы культуры и творчества», – подчеркнула Сабина Верхейен, председатель комитета по культуре Европейского парламента. «Мы должны вместе работать над общей повесткой, чтобы убедить государства-члены рассматривать культуру как стратегическое вложение»<sup>241</sup>, – согласилась с ней М.Габриэль. Т.е. тем самым, помимо эстетического вклада культуры и искусства в общество, культурный сектор также претендует на определенное политическое влияние и лидерство.

**Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020 - February 2021.*
2. *Commission welcomes political agreement on Creative Europe programme // Ec.europa.eu. 08.02.2021.*
3. *CulturalDealEU: A central place for culture in the EU's post-pandemic future // Eunicglobal.eu. 10.03.2021.*
4. *Programme for the Portuguese Presidency of the Council of the European Union // 2021portugal.eu. 10.02.2021.*

---

## **ЕС И ВНЕШНИЙ МИР**

---

УДК 327, 339  
**Юрий БОРКО\***

### **РОССИЯ–ЕВРОСОЮЗ: ТУПИКИ И ПРОРЫВЫ (декабрь 2020 – февраль 2021)**

**Ключевые слова:** Россия (РФ), Европейский Союз (ЕС), пандемия, COVID-19, вакцина, карантин, локдаун (lockdown), экономика

#### **Экономические отношения и пандемия**

Как и в предшествующие месяцы, отношения между Европейским Союзом и Россией в рассматриваемый период находились под сильнейшим воздействием пандемии COVID-19. Но если весной и летом все европейские страны, в том числе внутри Евросоюза, действовали по принципу «каждый спасается поодиночке», закрывая границы и вводя карантин, то уже осенью они начали сотрудничать в разработке и применении мер противодействия распространению вируса, в разработке и обмене антивирусными вакцинами, обмене опытом лечения заболевших.

---

<sup>240</sup> Cultural Deal EU: A central place for culture in the EU's post-pandemic future. URL: <https://www.eunicglobal.eu/news/culturaldealeu-a-central-place-for-culture-in-the-eu-s-post-pandemic-future> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>241</sup> Ibid.

\* DOI: <https://dx.doi.org/10.15211/eufacts1202194103>

Тот же путь прошла за эти месяцы и Россия. COVID-19 накрыл её в марте<sup>242</sup>, немного позже, чем Западную Европу. Тем не менее, она одной из первых вступила на путь сотрудничества с некоторыми европейскими странами. Группы российских медиков выезжали в Италию и Германию, помогая и передавая свой опыт местным врачам. В российских клиниках были разработаны, прошли все этапы испытания и сертифицированы Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) две антивирусные вакцины – «СпутникV» и «ЭпиВакКорона» (или «Вектор»). Опытные партии были изготовлены осенью 2020 г., а в феврале 2021 г. началось их промышленное производство<sup>243</sup>. В России уже началась массовая вакцинация населения. Несколько государств в Европе, Азии и Латинской Америке заявили о своём намерении закупить российские вакцины.

Пандемия нанесла огромный экономический ущерб подавляющему большинству государств в мире. По данным Международного валютного фонда (МВФ), опубликованным в январе 2021 г., ВВП еврозоны, Британии и России сократились в 2020 г., соответственно, на 8,3%, 9,8% и 4,1%<sup>244</sup>. Менее значительный спад российской экономики обусловлен главным образом тем, что в её отраслевой структуре более высок, чем в Евросоюзе, удельный вес энергетического сектора и, напротив, заметно ниже удельный вес сектора услуг. В последние месяцы минувшего года европейские государства, равно как и Россия, предприняли энергичные меры, призванные остановить спад и начать восстановление экономики. С учетом этих мер, МВФ дал позитивный прогноз динамике ВВП в 2021 г.: зона евро – +5,2%, Британия – +5,9%, Россия – +2,8%<sup>245</sup>.

Пандемия нанесла огромный ущерб экономическим связям Евросоюза и России, особенно последней, поскольку ЕС является первым партнёром как в её экспорте – 46,1%, так и в импорте – 35,8%<sup>246</sup>. По данным Евростата, за 10 месяцев, с января по октябрь 2020 г. объём внешней торговли между Россией и ЕС составил 143,8 млрд евро – на 26,4% меньше, чем за тот же период предыдущего года. Поставки из стран ЕС снизились на 10,8%, до 65,4 млрд евро. Российский экспорт в эти страны уменьшился на 35,8%, до 78,4 млрд евро<sup>247</sup>. Поскольку в нынешнем году рост ВВП возобновится, можно ждать и роста товарооборота между Россией и ЕС. Но это может и не случиться, т.к. на его динамику оказывают существенное влияние взаимные экономические санкции. Введённые Евросоюзом в марте 2014 г. в ответ на присоединение Крыма к России, они за минувшие семь лет засвидетельствовали свою бесполезность как средства политического принуждения, а экономические потери, понесённые Евросоюзом и Россией, исчисляются не одной сотней миллиардов евро. В ЕС не только объединения предпринимателей, но и государственные лидеры ряда стран выступают за отмену антироссийских санкций. Но такое решение должно быть принято Европейским советом (саммитом), а там решения принимаются консенсусом, и за каждым государством-членом сохраняется право вето. Как минимум, четыре государства – Польша, Латвия, Литва и Эстония – категорически не согласятся на отмену санкций. В Брюсселе санкции продлеваются на полгода, и очередное продление произошло в феврале 2021 г. Нельзя не упомянуть о том, что европейские и российские предприниматели накопили за минувшие годы богатый опыт обхода санкций, и их сотрудничество из года в год развивалось. Наступивший 2021-й покажет, насколько они сумеют сделать это после спада в минувшем 2020-м.

---

<sup>242</sup> Коронавирус пришел в Россию в марте 2020 г. URL: <https://doctor.rambler.ru/coronavirus/44120282-stalo-izvestno-v-kakom-mesyatse-koronavirus-prishel-v-rossiyu/> (дата обращения 02.05.2020).

<sup>243</sup> <sup>2</sup> Вакцины от коронавируса в России // <https://coronavirus-control.ru/vakcziny-ot-koronavirusa-v-rossii/> (дата обращения 17.01.2021)

<sup>244</sup> Рейтинг экономик мира 2021, таблица ВВП стран мира // <https://basetop.ru/rejting-ekonomik-mira-2021-tablitsa-vvp-stran-mira> (дата обращения 19.01.2020)

<sup>245</sup> Там же.

<sup>246</sup> Что экспортирует Россия и какова ее роль в мировой экономике // <https://kvest-text.ru/programmy/import-rf.html> (дата обращения 24.01.2021)

<sup>247</sup> Там же.

### «Северный поток-2»

В середине декабря 2020 г. на Балтике возобновилось строительство газопровода «Северный поток-2» («СП-2»). Это сообщение можно было воспринять как начало новой главы в драматической трёхлетней судьбе самого крупного совместного проекта России и группы европейских государств во главе с Германией. Строительство было прервано осенью 2019 г., когда он был построен на 83% проектной длины<sup>248</sup>, под давлением президента США Дональда Трампа, пригрозившего санкциями участвующим в строительстве европейским компаниям. Почти весь 2020 г. ни России, ни Германии и другим европейским государствам – сторонникам «СП-2», не было до него дела. Все силы были брошены на борьбу с пандемией, уменьшением ущерба экономике и уровню жизни населения. 11 декабря трубоукладчик «Фортуна» и сопровождающие его суда подошли к месту, где завершалась проложенная часть газопровода, и начали прокладку труб.

«Газпром» предполагал закончить сооружение «СП-2», если не возникнут непредвидимые обстоятельства, весной 2021 г. Но такие обстоятельства не могли не возникнуть. Их творцом был всё тот же Д.Трамп, по инициативе которого было расширено действие принятого в декабре 2019 г. закона «О защите энергетической безопасности Европы и диверсификации поставок». В соответствии с ним был принят закон «Противодействие противникам Америки посредством санкций»<sup>249</sup>. Он и был распространён на трубоукладчик «Фортуна», задействованный в строительстве «СП-2», и его владельца. Трамп нанёс «Северному потоку-2» свой последний удар.

21 января 2021 г. канцлер Германии Ангела Меркель, встречаясь с журналистами, заявила: «Я не изменила в своей основе мнения по "Северному потоку-2". Для меня было важно, чтобы Украина получила газовый договор, и мы, конечно, будем обсуждать это с новой американской администрацией». По её словам, в любом случае «экстерриториальные санкции – это не норма»<sup>250</sup>.

«Газпром» решил достраивать газопровод «Северный поток-2» своими силами, после того как из-за наложенных США санкций его швейцарский подрядчик остановил работу. На конец 2020 г. из примерно 2460 км газопровода уложено более 2300 км (то есть 94%). 15 января стало известно, что федеральное ведомство судоходства и гидрографии Германии (BSH) продлило время данного разрешения на строительство газопровода «Северный поток-2», теперь строить можно до конца мая.

Оставался, однако, вопрос о том, как отнесётся к «СП-2» новый президент США Джо Байден. А.Меркель подняла эту тему в первом же телефонном разговоре с ним после его вступления в должность. После серии переговоров между США и европейскими государствами, в первую очередь, с Германией, Францией, а также с ЕС, был найден компромиссный вариант: США отменяют санкции против строительства «СП-2» и одновременно договариваются с европейскими союзниками о том, что газопровод может быть временно отключён, если Россия попытается перебросить на него часть газа, экспортируемого в Европу через Украину. В Вашингтоне уверены, что с таким предложением должен выступить Берлин, а идея заключается в том, чтобы «лишить Кремль стимула использовать «СП-2» в качестве оружия против Киева»<sup>251</sup>.

Между тем, 6 февраля 2021 г. сооружение «СП-2» возобновилось. Баржа-трубоукладчик «Фортуна» начала достройку датского участка газопровода. Из-за начавшегося шторма ей пришлось остановить работы. Невзирая на установившуюся

<sup>248</sup> «Северный поток-2» построен на 83%. URL: <https://russian.rt.com/business/news/673358-severnyi-potok-stroitelstvo> (дата обращения 01.10.2019).

<sup>249</sup> Трамп наносит «Северному потоку-2» свой последний удар. URL: <https://svpressa.ru/economy/article/282785/>, (дата обращения 27.11.2020).

<sup>250</sup> Меркель не изменила позиции по «Северному потоку-2» URL: <https://www.interfax.ru/business/746209> (дата обращения 21.01.2021)

<sup>251</sup> Меркель обсуждала с Байденом «Северный поток-2» после инаугурации. URL: <https://ria.ru/20210202/gazoprovod-1595698905.html> (дата обращения 2.02.2021).



плохую погоду в Балтийском море, баржа трубоукладчик «Фортуна» завершила укладку первого километра газопровода на датском участке газопровода. Для обеспечения снабжения задействованы четыре судна – «Мурман», «Вени», «Умка» и «Катунь». Дополнительно в немецком порту Мукран находятся суда «Артемис оффшор» и «Иван Сидоренко». На рейде – суда «Финвал», «Юрий Топчев» и «Владислав Стрижов». Оператор газопровода «СП-2» планирует, что средняя скорость укладки труб с учётом вероятного простоя из-за штормов будет составлять до 400 м. в сутки. Но для завершения работ к концу апреля 2021 г. в датских территориальных водах, барже «Фортуна» потребуется укладывать газопровод со скоростью 700 м. в сутки<sup>252</sup>.

### **Белорусский фактор**

Особой сферой отношений России и Евросоюза являются два расположенных между ними постсоветские государства – Беларусь и Украина. Два треугольника: РФ-Беларусь-ЕС, РФ-Украина-ЕС. Два явно различных сценария отношений внутри них и их влияния на отношения между Россией и Евросоюзом в целом.

При всей полярности отношения Евросоюза и России к политическому режиму в Беларуси и внутренней политике государства, это обстоятельство никак не влияло на отношения между Брюсселем и Москвой. Беларусь не была предметом их спора. Бедная страна с очень ограниченным внутренним рынком была мало интересна Евросоюзу как торговый партнёр. К тому же там понимали, что она находится в полной экономической и политической зависимости от России.

Ситуация кардинально изменилась после состоявшихся 9 августа президентских выборов. Объявленные на следующее утро официальные результаты: за избравшегося уже шестой раз А.Лукашенко – 80,1%, за С.Тихановскую – 10,1%, – были восприняты населением как фальсификация, на улицы и площади Минска и других белорусских городов вышли сотни тысяч граждан. В стране разразился острейший политический кризис. Что касается международной реакции на выборы, то их итоги и легитимность президента А.Лукашенко не признали ни Евросоюз и другие европейские страны, ни США и Канада. Напротив, президент В.Путин одним из первых поздравил А.Лукашенко с переизбранием, а вскоре Россия подкрепила свою поддержку новым долгосрочным кредитом в 1,5 млрд долл. Таким образом, Беларусь из международно-политической периферии Европы превратилась в один из эпицентров нестабильности и конфронтации в этом регионе. Тем не менее, полярность реакций Брюсселя и Москвы на события в Беларуси на общем климате отношений между ЕС и Россией практически не отразилась, разве что добавила уксуса и без того «кислые» отношения между Россией и Евросоюзом.

С той поры прошло полгода. Хотя А.Лукашенко, которого, казалось, вот-вот свергнут, сохранил власть, проявив поразительную изворотливость, но обстановка в стране по-прежнему далека от стабильности. Настроения и предпочтения граждан достаточно чётко отразились в результатах опроса общественного мнения, проведённого британским аналитическим центром Chatham House в начале февраля 2021 г. Отвечая на вопрос, за кого бы Вы проголосовали, если бы выборы прошли вновь, 50,4% опрошенных ответили, что проголосовали бы за С.Тихановскую, а за А.Лукашенко – 21,2%. 65-70% реципиентов считают выборы сфальсифицированными, поддерживают мирные протесты, считают, что власть должна идти на переговоры с протестующими, и выступают против чрезмерной жестокости со стороны силовых ведомств<sup>253</sup>.

Прогнозировать в этой ситуации, что может произойти в стране в ближайшем будущем, невозможно, тем более что в последнее время явно ухудшилось здоровье президента. Выступая на открывшемся 11 февраля Всебелорусском народном собрании, посвящённом перспективам развития страны в следующее 5-летие, Лукашенко вдруг

<sup>252</sup> Spiegel назвал сроки возобновления строительства «Северного потока-2». URL: <https://www.rbc.ru/business/12/02/2021/6026838c9a7947527d3546f1> (дата обращения 12.02.2021).

<sup>253</sup> «Что думают белорусы про политический кризис?». URL: <http://www.eedialog.org/> (дата обращения 12.02.2021).

остановился. В наступившей тишине были слышны только его горловые хрипы. После паузы президент возобновил свой доклад. И это был не первый сигнал о проблемах с его здоровьем. В докладе Лукашенко заявил, что готов уйти с поста президента, но сначала должна быть подготовлена, при самом активном его участии, новая Конституция Беларуси, которая будет вынесена на референдум. В ней будут предусмотрены значительные изменения в политической и социальной сферах, включая полномочия президента и предельный срок его пребывания на этом посту<sup>254</sup>.

Суммируя всё изложенное, следует сделать вывод, что определить в ближайшее время, как повлияет белорусский фактор на отношения между Россией и Евросоюзом, пока невозможно.

### **Украинский фактор**

В треугольнике отношений Россия-Украина-ЕС никаких существенных перемен не произошло. В своих основных чертах они сохраняются в том виде, в каком возникли весной 2014 г. в результате трёх проведённых Россией акций – мартовской операции «Крым наш» и созданных в апреле, при её решающей роли, двух республик – Донецкой и Луганской (ДНР, ЛНР). В отношениях между Евросоюзом и Россией произошёл коренной перелом – от прагматического сотрудничества в сферах взаимного интереса, в основном экономических, к перманентному противостоянию.

В 2014 г. Евросоюз ответил на действия России экономическими и иными санкциями, которые с тех пор стали важной частью арсенала методов, используемых им в отношениях с Россией. Москва ответила на них контрсанкциями.

С тех пор прошло семь лет. Как говорится, немало воды утекло. Но в целом ситуация почти не изменилась. Украина по-прежнему расколота, ДНР и ЛНР власть Киева не признают. И хотя масштабная братоубийственная война была остановлена усилиями «Нормандской четверки», подписавшей Минские соглашения, и ОБСЕ, но периодические перестрелки продолжаются по сей день, о чём, в частности, свидетельствует оперативная сводка военных событий в январе 2021<sup>255</sup>.

Нет прогресса и в реализации Минских соглашений, главной целью которых было преодоление раскола Украины и восстановление полномочий высших органов власти на всей территории страны, включая ДНР и ЛНР.

В этих условиях у Брюсселя не было оснований для отмены санкций. Они продлеваются каждые полгода уже в течение семи лет. ЕС в очередной раз продлил свои санкции в минувшем сентябре. Соответственно, действует и Россия с той лишь разницей, что она продлевает свои санкции раз в год. Семилетний опыт доказал полную бесполезность санкций как средства политического давления, тогда как их экономическое бремя исчисляется не одной сотней миллиардов евро.

За шесть лет европейские и российские компании научились частично обходить экономические санкции, а их объединения призывают к полной отмене. Но такое решение должен принять Европейский совет (саммит), где за каждым государством-членом ЕС закреплено право вето, а среди них есть категорические противники отмены антироссийских санкций. Так что ситуация в этом вопросе пока тупиковая.

### **Алексей Навальный**

В январе-феврале 2021 г. самой острой темой в отношениях России и ЕС стала судьба Алексея Навального – самого непримиримого противника президента Путина и созданного им авторитарного и коррупционного режима. Пройдя успешно курс лечения в берлинской клинике «Шарите» после неудачной попытки его отравления и прожив

---

<sup>254</sup> Материалы съезда. Какой план транзита предложил Лукашенко белорусам и Кремлю. URL: <http://www.eedialog.org/ru/2021/02/25/materialy-sezda-kakoj-plan-tranzita-predlozhit-lukashenko-belorusam-i-kremlju/> (дата обращения 25.02.2021).

<sup>255</sup> Донбасс. Оперативная лента военных событий. URL: <http://voicesevas.ru/news/yugo-vostok/56890-donbass-operativnaya-lenta-voennyh-sobytyiy-01022021.html>, (дата обращения 01.02.2021).

некоторое время в Берлине, А.Навальный решил вернуться в Россию и вновь возглавить созданный им «Фонд борьбы с коррупцией» (ФБК). 17 января он вылетел в Москву.

Президент и его администрация могли воздержаться от каких-либо действий, пока Навальный, обосновавшись, не объявит свою политическую программу. Однако они приняли форс-мажорное решение: как только он ступил на трап, его встретили люди в военной форме и отвели в одно из зданий аэродрома, а 18 января состоялось, вопреки всяким правилам, выездное заседание Химкинского городского суда, постановившего временно задержать Навального на 30 суток. Он был переведён в СИЗО-1 (бывшая тюрьма «Матросская тишина»).

Первая волна демонстраций против его задержки произошла 23 января, когда акции прошли в 196 городах России и 81 городе за рубежом. Самая массовая акция прошла в Москве, где, по разным подсчётам, приняли участие до 50 тыс. человек. В ходе протестов задержаны несколько тысяч человек и заведены несколько уголовных дел против участников.

Вторая волна протестов прошла 31 января – 118 акций в России и 56 за рубежом. Число задержанных стало рекордным для протестов в России за последние годы. По данным «ОВД-Инфо», число задержанных 23 января составило четыре тыс. человек, а 31 января – 5,7 тыс. человек<sup>256</sup>.

2 февраля прошли акции протеста перед зданием Московского городского суда, который условный срок Навального на 3,5 года по делу «Ив-Роше» заменил на реальный, уменьшив его, с учетом проведённого в СИЗО времени, до двух лет и восьми месяцев. После окончания суда стихийные массовые акции прошли в Москве, Санкт-Петербурге и других городах России. 4 февраля глава сети штабов Навального Леонид Волков заявил о прекращении митингов зимой и их возобновлении весной и летом.

В неформальной столице Евросоюза Брюсселе и других европейских столицах внимательно следили за событиями, происходящими в России, и тотчас среагировали на то, что Навальный с аэродрома был препровождён в СИЗО-1. Следует напомнить, что ещё в октябре ЕС ввёл антироссийские санкции в связи с отравлением Навального. Теперь, на состоявшемся 25 января заседании министры иностранных дел государств-членов ЕС договорились о том, что вопрос о мерах, которые следует предпринять в отношении России, будет рассмотрен на очередном заседании Европейского совета в 20-х числах февраля<sup>257</sup>.

В начале февраля, с 4-го по 6-е, в Москву нанёс визит Жозеп Боррель – вице-председатель Еврокомиссии и Высокий представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности. Цель поездки, по его словам, состояла в том, чтобы выяснить, заинтересовано ли российское руководство в устранении разногласий и преодолении негативной тенденции в отношениях с ЕС. Но приехал он в самый неудачный момент. Только что разразился дипломатический скандал: МИД объявил персонами «non grata» сразу трёх послов – немецкого, польского и шведского, обвинив их в участии в «несанкционированных акциях» (дипломаты наблюдали за демонстрациями в поддержку Навального в Москве и Санкт-Петербурге, что не выходит за рамки их служебных обязанностей. – *Прим.авт.*). Так что визит Ж.Борреля оказался провальным, и ему по возвращении пришлось оправдываться перед Европарламентом, потребовавшим его отставки.

А 11 февраля, накануне шестилетия подписания Минских соглашений, по инициативе России было организовано заседание Совета безопасности ООН, посвящённое

<sup>256</sup> Демонстрации в поддержку Навального. URL:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8B\\_%D0%B2\\_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D1%83\\_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D1%8F\\_%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE\\_01-2021](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8B_%D0%B2_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D1%83_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D1%8F_%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_01-2021) (дата обращения 26.01.2021).

<sup>257</sup> Евросоюз с санкциями не спешит. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/01/26/88887-evrosoyuz-s-sanktsiyami-ne-speshit> (дата обращения 26.01.2021).

ходу их выполнения. Инициатором заседания была Россия. Открыл заседание постоянный представитель России при ООН и в Совете безопасности ООН Василий Небензя.

В ходе обсуждения достаточно четко выявились три оценки сложившейся ситуации: (1) нейтральная позиция представителей международных организаций (МО); (2) российская и (3) проукраинская – Украина и поддержавшие её Германия, Великобритания, Франция, США.

**Представители МО** не адресовались к конкретным государствам, так или иначе участвовавшим в событиях.

Заместитель Генерального секретаря ООН по политическим вопросам и вопросам миростроительства Розмари ДиКарло отметил, что с началом пандемии COVID-19 стало сложнее доставлять гуманитарную помощь на Донбасс и «призвал снять ограничения на свободу передвижения через линию соприкосновения».

Хайди Грау, спецпредставитель председателя ОБСЕ по Украине и в контактной группе посетовала, что переговоры по обмену «всех на всех» замедлились. Особое беспокойство вызывает то, что в последнее время нарушается перемирие. «В дальнейшем, – заключает Х.Грау, – будет сложно сохранять перемирие, если не будет подвижек на гуманитарном и политическом фронте».

Халит Чевик, глава Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ обеспокоен тем, что, начиная с ноября 2020 г., обстрелы увеличиваются. По обе стороны роются траншеи. Пропускные пункты «Золотое» и «Счастье», несмотря на договорённости, до сих пор не функционируют. С марта по декабрь число пересечений сократилось на 92% по сравнению с предыдущим годом. Это, по словам Х.Чевика, «разрывает связи между людьми».

**Российскую точку зрения** изложил В.Небензя, выступивший дважды, – в начале и в конце заседания. Самым важным в его выступлениях был тезис, что «упоминания России, как стороны минских договоренностей, не существует... Украина оккупировала Украину и ведет войну на своей территории». В этом суть позиции России, как её трактует оратор: она не участвует в событиях, происходящих на территории Украины. В целом же, его выступление посвящено конкретному доказательству того, что именно Украина не выполняет Минские соглашения. «Наши стремления привлечь Украину к выполнению комплекса мер, – утверждает В.Небензя, – Киев преподносит как российскую пропаганду».

**Украинскую точку зрения** изложил Леонид Кравчук, представитель Украины в Трёхсторонней контактной группе (ТКГ). В своём выступлении он подчеркнул, что «Кремль не принял решение положить конец конфликту, и агрессия продолжается». Л.Кравчук информировал присутствующих о конкретных мерах, которые Украина предприняла, несмотря на obstruction России, для урегулирования конфликта, и поблагодарил партнёров, включая ООН. Фактически, заявил Л.Кравчук, Россия превратила отдельные районы Донбасса, а также Крым в свой крупный форпост. Донбасс находится на грани экологической катастрофы, и «нам необходимо стратегически взглянуть на его будущее. Украина готова к ежедневному взаимодействию».

Позицию Л. Кравчука поддержали четыре западных государства, с разной степенью резкости осудившие действия России против Украины.

**Франсуа Делатр**, постпред Франции при ООН заявил, что его страна «не может мириться с продолжением войны» и вместе с Германией действует в рамках Нормандского формата. Выразив сожаление по поводу роста числа нарушений перемирия, Ф.Делатр спросил: «Нужно ли напоминать, что Россия ответственна за этот конфликт»? Россия, продолжил он, взяла на себя обязательства после Минских соглашений, Франция призывает её выполнять их и оказывать влияние на представителей Донбасса.

**Представитель Великобритании** выразил удовлетворение тем, что достигнуто существенное сокращение, но ситуация остаётся нестабильной. Россия продолжает помогать сторонникам, которые блокируют новые КПП на линии разграничения. Она заявляет, что не является стороной конфликта, но она его подпитывает. Цель России, по

словам оратора, состоит в том, чтобы подорвать территориальную целостность Украины. Она должна прекратить поддержку незаконных вооруженных формирований. Британия призывает Россию проявить ту же политическую волю, что и Украина. «Народ Украины заслужил мир».

**Представитель Германии:** «Будапештский меморандум говорит, что Россия высказала приверженность суверенитету Украины, но через 20 лет Россия вторглась в Крым и на восток Украины, хотя Россия преподнесла это как восстание. Игорь Гиркин, который в июле 2014 г. провозгласил победу, думая, что сбил украинский самолет, а не малазийский Боинг МН-17, находится в России, а не в суде в Гааге. России нужно поставить задачу открыть КПВВ «Золотое» и «Счастье» вместо того, чтобы рассказывать небылицы. Нужно прекратить выдачу российских паспортов в массовом порядке. Это противоречит Минским соглашениям и международному праву. То, как ведёт себя Россия, это попрание международного права, гуманитарного права. Это мы видим и в Сирии, и в Ливии, в отравлении Скрипалей».

**Представитель США** сформулировал свою позицию наиболее резко: «Россия оккупировала Донбасс. Действия России привели к гибели более 12 тысяч граждан. Россия продолжает дестабилизировать ситуацию и выставляет себя посредником, хотя на деле является подстрекателем. Мы никогда не признаем аннексию. Санкции будут сохраняться. Урегулирование конфликта на Донбассе должно быть дипломатическим... Мы призываем Россию вывести войска и выполнить обязательства, взятые с подписанием Минских соглашений».

**В.Небензя**, завершая обсуждение, отметил, что Л.Кравчук много говорил об усилиях Украины с целью выполнения договорённостей. Но представленная им «дорожная карта» выполнения Минских соглашений на 3/4 не соответствует Минским соглашениям<sup>258</sup>.

В целом, результаты дискуссии в Совбезе ООН нельзя оценить иначе, как полный провал России. Она не только оказалась в полном одиночестве, но и была буквально выпорота представителями западных государств. И сразу возникают вопросы: Имела ли Москва, предложившая вынести тему Минских соглашений на заседание Совбеза, реальное представление о расстановке сил в нём и шансах России на то, что в его решениях будут учтены её интересы и позиции? Обсуждалось ли это в Кремле при участии компетентных российских экспертов, прежде чем выносить тему Минских соглашений на заседание Совбеза? Никаких сведений на этот счет у меня нет. Но судя по тому, как проходило заседание Совбеза, они не могут не быть отрицательными. На этом данную тему можно закрыть.

Между тем, отношения между Россией и Евросоюзом развиваются в соответствии с их внутренней логикой, действиями и контрдействиями сторон. 12 февраля министр иностранных дел России Сергей Лавров дал интервью известному телеобозревателю Владимиру Соловьеву. В ответ на его вопрос, движется ли Москва к разрыву отношений с Брюсселем глава МИД ответил: «Мы исходим из того, что мы готовы. Если мы еще раз увидим, как мы уже почувствовали не единожды, что в каких-то областях накладываются санкции, которые создают риски для нашей экономики, в том числе в самых чувствительных сферах, – да». При этом министр напомнил о крылатом выражении «хочешь мира – готовься к войне». Он подчеркнул, что Россия не желает оказаться отрезанной от всего мира, но должна быть к этому готова<sup>259</sup>.

Заявление С.Лаврова было немедленно воспроизведено западными СМИ, особенно европейскими, и среди разнообразных комментариев были и такие, где его тезис о

<sup>258</sup> Сложно будет сохранить перемирие. URL: <https://strana.ua/news/317189-sovbez-oon-po-donbassu-11-fevralja-2021-hlavnye-zajavlenija-i-analiz.html> (дата обращения 11.02.2021).

<sup>259</sup> Интервью Лаврова Владимиру Соловьеву. URL: [https://www.rbc.ru/politics/12/02/2021/602649379a79472d712690a4?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=https://www.rbc.ru/politics/12/02/2021/602649379a79472d712690a4?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktopum=desktop](https://www.rbc.ru/politics/12/02/2021/602649379a79472d712690a4?utm_source=yxnews&utm_medium=https://www.rbc.ru/politics/12/02/2021/602649379a79472d712690a4?utm_source=yxnews&utm_medium=desktopum=desktop) (дата обращения 12.02.2021).

готовности к разрыву был истолкован как уже принятое Москвой решение о разрыве отношений с ЕС. Между тем, глава российского МИДа слово в слово повторил своё заявление, сделанное в 2020 г. Реакция в западных СМИ и политических кругах и тогда была бурной, но прозвучал и голос опытного дипломата и здравомыслящего человека. 15 декабря 2020 г. Посол ЕС в России Маркус Эдерер дал ответственному редактору «НГ-дипкуррьер» Юрию Паниеву обширное интервью с недвусмысленным названием «Попытки прекратить диалог с ЕС навредят интересам России».

Отвечая на вопросы журналиста, М.Эдерер изложил свои взгляды на важнейшие аспекты взаимоотношений Евросоюза и России.

**Тема взаимного уважения.** Посол был категоричен: «Я считаю, что ЕС не занимать уважения к России, её народу и её богатой культуре. Мы соседи, связанные географией, историей, общими интересами и исторически сложившимися связями между людьми. Но раз уж речь зашла об уважении, нам представляется, что имеют место случаи не проявления уважения со стороны российских властей к суверенитету и территориальной целостности соседей, к международному праву, в частности к Конвенции о запрещении химического оружия, а также к европейским принципам и ценностям, закреплённым в Европейской конвенции по правам человека. И это определено привело к серьёзной утрате доверия со стороны Евросоюза или же, если цитировать министра иностранных дел Лаврова, с обеих сторон».

**Тема выгод сотрудничества России и ЕС.** М.Эдерер отметил, что ЕС является крупнейшим торговым партнером России и с большим отрывом крупнейшим источником её прямых иностранных инвестиций. В программе Erasmus+ российских студентов больше, чем из других стран мира. За последние месяцы Представительство ЕС в России провело несколько конференций на темы сотрудничества в сфере здравоохранения, образования, экологии и совместной борьбы с изменением климата. В них принимали участие и чиновники из правительства, и депутаты Госдумы, а также представители бизнеса, академического сообщества и других экспертных кругов, гражданского общества. Это, по мнению посла, свидетельствует о наличии у Евросоюза и России общих интересов и широком спектре сфер взаимодействия.

Что касается концепции сотрудничества с Россией, принятой в 2016 г., ЕС, по словам М.Эдерера, продолжает придерживаться пяти руководящих принципов взаимодействия с Россией. Первый принцип, напомнил он, заключается в выполнении Минских соглашений как главном условии любых существенных изменений позиции ЕС по отношению к России. При отсутствии прогресса в этой области «нам придется сохранить действующие санкции». Четвертый принцип говорит о необходимости выборочного взаимодействия с Россией в сферах, представляющих интерес для ЕС.

**О санкциях ЕС и их эффекте.** Посол сообщил, что ограничительные меры применяются к 177 физическим лицам и 48 организациям. Они периодически пересматриваются с учётом ситуации с выполнением Минских соглашений или его отсутствием. Начиная с 2014 г. товарооборот между ЕС и РФ сократился с 310 млрд евро в 2013 г. до около 230 млрд в 2019 г. Однако причиной этому стали не только точечные ограничительные меры со стороны ЕС. Другим важным фактором стало снижение в этот период цен на сырьевые товары, в частности на энергоносители. По мнению посла, россияне страдают в основном не из-за санкций ЕС, а из-за контрсанкций, наложенных Россией на сельскохозяйственную и пищевую продукцию. Проблема не только в том, что с прилавков российских супермаркетов исчезли качественные товары производителей стран ЕС – от молочной продукции до фруктов, овощей и т.д. Эмбарго в сочетании с мерами импортозамещения привело к повышению цен для российских потребителей.

Об Алексее Навальном как факторе, осложняющем отношения ЕС-РФ, М.Эдерер напомнил, что «По делу Алексея Навального Евросоюз уже ввёл ограничительные меры в отношении ряда российских фигурантов его отравления, призывая к полному и прозрачному расследованию этого преступления. В этой связи он подчеркнул, что

буквально на днях 58 стран – участниц ОЗХО – призвали Россию привлечь к ответственности виновников применения химического оружия при попытке убийства Навального.

**О путях нормализации отношений ЕС-РФ.** Посол убежден в том, что «путь к нормализации долог». ЕС настаивает на том, что для существенных изменений в отношениях... необходим прогресс в реализации Минских соглашений. Нормализации отношений должна предшествовать их стабилизация. А для этого необходима смена тональности в публичной риторике». Надо прекратить кампании по дезинформации и держать открытыми каналы коммуникаций и диалога<sup>260</sup>.

### **Заключение**

В целом, за период с декабря 2020 г. по февраль 2021 г. никаких принципиальных изменений в отношениях между Россией и Евросоюзом не произошло. Их состояние, как и все последние семь лет, – противостояние, которому сопутствует та или иная динамика в отдельных сферах взаимоотношений. В рассматриваемый период усугубляющим фактором в отношениях сторон было отравление Алексея Навального и его преследование после возвращения в Россию. Полная стагнация наблюдается в выполнении Минских договоренностей. И в контрасте ко всему остальному возобновилось сооружение газопровода «СП-2», которое может завершиться в нынешнем году.

### **Литература:**

1. Коронавирус пришёл в Россию в марте 2020 г. // *doctor.rambler.ru*
2. Симонов Р. Рейтинг экономик мира 2021, таблица ВВП стран мира // *International monetary fond*
3. Что экспортирует Россия и какова ее роль в мировой экономике // *kvest-text.ru*
4. «Северный поток - 2» построен на 83% // *russian.rt.com*
5. Трамп наносит «Северному потоку-2» свой последний удар // *svpressa.ru*
6. Меркель не изменила позиции по «Северному потоку-2» // *Interfax.ru*
7. Меркель обсуждала с Байденом «Северный поток - 2» после инаугурации // *ria.ru*
8. Spiegel назвал сроки возобновления строительства «Северного потока-2» // *rbc.ru*
9. «Что думают белорусы про политический кризис?» // *Европейский диалог. Экспертная группа*
10. Материалы съезда. Какой план транзита предложил Лукашенко белорусам и Кремлю // *Европейский диалог. Экспертная группа*
11. Донбасс. Оперативная лента военных событий // *Голос Севастополя*
12. Евросоюз с санкциями не спешит // *Новая газета. 2021.26.01*
13. Сложно будет сохранить перемирие // *Strana.ua*
14. Интервью Лаврова Владимиру Соловьеву // *rbc.ru*
15. Попытки прекратить диалог с ЕС навредят интересам России // *Европейский диалог. Экспертная группа*

УДК 339.9

**Елена ПИНИГИНА\***

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЕС И РОССИЕЙ (декабрь 2020 – февраль 2021)**

**Ключевые слова:** Россия, Европейский Союз, торговля, экспорт, «Северный поток-2», санкции, Германия, встреча, С.Лавров, Ж.Боррель

Современные реалии экономических отношений между Европейским Союзом и Россией формируются в контексте сохраняющихся противоречий. В декабре 2020 г. Совет ЕС продлил ограничительные меры, введенные из-за ситуации на Украине, до 31 июля

<sup>260</sup> Попытки прекратить диалог с ЕС навредят интересам России. URL: <http://www.eedialog.org/ru/2020/12/15/poputki-prekratit-dialog-s-es-navredjat-interesam-rossii/> (дата обращения 15.12.2020).

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021103106>

2021 г., поскольку Россия не предприняла шагов для выполнения Минских соглашений<sup>261</sup>. Санкции, действующие в отношении отдельных секторов российской экономики, направлены на ограничение доступа капитала ряда российских компаний и банков на европейские рынки, запрет на оказание финансовой помощи финансовым институтам России, запрет экспорта и импорта предметов оборонного сектора, а также сокращение доступа к определённым технологическим разработкам. Из-за сохраняющихся санкций, улучшение и углубление экономических связей между Европейским Союзом и Россией трудно осуществимы.

С 4 по 6 февраля состоялся первый с 2017 г. визит Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж.Борреля. В ходе визита были обсуждены вопросы, влияющие на отношения между Россией и Евросоюзом: «украинский вопрос», ситуация с правами человека в России, иранская ядерная сделка, ближневосточный мирный процесс, высылка трех европейских дипломатов. Министр иностранных дел России С.Лавров и Ж.Боррель обсудили также возможное взаимодействие в таких областях, как трансграничное сотрудничество, наука и инновации, здравоохранение, изменение климата. Результаты визита не оказали положительного влияния на отношения между Россией и ЕС. Сам визит Ж.Борреля и его итоги подверглись критике со стороны ряда европейских политиков и экспертов. Действительно, встреча не принесла договоренностей по вопросам, формирующим повестку внешнеполитических отношений Евросоюза с Россией, и говорить об их сдвиге в позитивное русло конструктивного сотрудничества не приходится, особенно в контексте возможного введения Евросоюзом новых санкций. Обосновывая свой визит необходимостью поддерживать дипломатический контакт, Ж.Боррель отметил, что итоги визита будут вынесены на обсуждение саммита ЕС, который должен состояться в марте текущего года<sup>262</sup>.

Тем не менее, нельзя игнорировать тот факт, что Евросоюз остается одним из крупнейших торговых партнёров России. В структуре внешней торговли России в 2020 г. доля ЕС составила 38,5%. Основными торговыми партнерами стали Китай, Германия, Беларусь, Нидерланды, Соединенное Королевство, США, Турция, Италия, Республика Корея, Казахстан<sup>263</sup>. В свою очередь, Россия входит в десятку главных торговых партнёров ЕС, занимая пятое место после Китая, США, Великобритании и Швейцарии.

В торговых отношениях с Россией за 2019 г. и 2020 г. у ЕС сохранялся отрицательный торговый баланс. Экспорт в Россию в 2020 г. сократился на 10% по сравнению с 2019 г., составив 79 млрд евро. Экспорт же из России в ЕС в 2020 г. составил 95,2 млрд евро, сократившись на 34,4%<sup>264</sup> в сравнении с 2019 г. Основными категориями экспорта из России в европейские страны являются топливно-энергетические ресурсы. В 2020 г. экспорт российского газа в Европу сократился на 7,9% по сравнению с 2019 г. и составил 135,732 млрд куб<sup>265</sup>. Основной причиной стало снижение спроса на углеводороды, которое было вызвано пандемией COVID-19. При этом ряд стран

---

<sup>261</sup> Russia: The EU prolongs economic sanctions for another six months. European Council. 17.12.2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/12/17/russia-the-eu-prolongs-economic-sanctions-for-another-six-months/> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>262</sup> Russia: High Representative/Vice-President Josep Borrell concludes visit to Russia. EEAS. 06.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/92704/russia-high-representativevice-president-josep-borrell-concludes-visit-russia\\_en](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/92704/russia-high-representativevice-president-josep-borrell-concludes-visit-russia_en) (дата обращения 14.03.2021).

<sup>263</sup> Итоги внешней торговли с основными странами. Федеральная таможенная служба. 11.03.2021. URL: <https://customs.gov.ru/folder/511> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>264</sup> Euro area international trade in goods surplus €29.2 bn., 22/2021 - 15 February 2021. Eurostat. December 2020. URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/documents/portlet\\_file\\_entry/2995521/6-15022021-BP-EN.pdf/e8b971dd-7b51-752b-2253-7fdb1786f4d9](https://ec.europa.eu/eurostat/documents/portlet_file_entry/2995521/6-15022021-BP-EN.pdf/e8b971dd-7b51-752b-2253-7fdb1786f4d9) (дата обращения 14.03.2021).

<sup>265</sup> "Газпром" снизил экспорт газа в Европу на 7,9%. ТАСС. 15.02.2021. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10703809> (дата обращения 14.03.2021).



Евросоюза за данный период нарастили закупку газа, среди них – Бельгия, Греция, Дания, Словакия, Нидерланды<sup>266</sup>.

Одним из весомых аспектов экономических отношений между Россией и ЕС является строительство газопровода «Северный поток-2». Вокруг него продолжаются дискуссии о необходимости его приостановки. США принимают меры, направленные на противодействие завершению строительства (введение санкций в отношении российского судна «Фортуна», прокладывающего газопровод)<sup>267</sup>, а также стремятся добиться, чтобы европейские страны заняли аналогичную позицию. На фоне обострившейся ситуации в середине января, Европарламент поддержал призыв к отказу от газопровода<sup>268</sup>. Дитте Юуль Йоргенсен, генеральный директор энергетического департамента Европейской комиссии, в ответ на просьбы Европейского парламента приостановить строительство газопровода «Северный поток-2», заявила, что «Комиссия не может запретить реализацию проекта через европейское энергетическое право, подчеркнув при этом, что «Северный поток-2» для обеспечения безопасности газоснабжения Союза не нужен»<sup>269</sup>. Более того, Д.Ю.Йоргенсен подчеркнула, что «только Германия может принять решение о прекращении строительства газопровода «Северный поток-2»»<sup>270</sup>. Однако она сообщила «о готовности принять необходимые меры в случае, если будут предприняты попытки обойти европейское законодательство»<sup>271</sup>. Государственный секретарь Франции по европейским делам Клеман Бон в своем интервью радио France Inter также выразил мнение о недостаточности принятых ограничительных мер в отношении России. Отметив, что «есть самые большие сомнения по поводу проекта «Северный поток-2», К.Бон подчеркнул, что это «решение Германии, поскольку газопровод предназначен, чтобы связать Россию с Германией»<sup>272</sup>. Ранее представитель правительства Германии Мартина Фиц заявила, что «позиция Германии по завершению строительства газопровода «Северный поток-2» остается прежней»<sup>273</sup>. Канцлер Германии Ангела Меркель также заявила об отсутствии намерения остановить реализацию проекта, несмотря на санкции со стороны США в отношении компаний, которые участвуют в строительстве газопровода<sup>274</sup>. Особенно в Берлине подчеркивается, что проект «Северный поток-2» носит коммерческий, а не политический характер.

Тем временем в декабре 2020 г. завершилось строительство 2,6 км участка в особой экономической зоне Германии. С середины января 2021 г. работы по прокладке труб газопровода ведутся в исключительной экономической зоне Дании. Согласно информации

---

<sup>266</sup>Подведены предварительные итоги по основным направлениям работы «Газпрома» в 2020 году. ПАО «Газпром». 2.01.2021. URL:<https://www.gazprom.ru/press/news/miller-journal/2021/118069/> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>267</sup> Nord Stream 2: US hits Russia ship with sanctions. Deutsche Welle (DW). 18.01.2021. URL: <https://www.dw.com/en/nord-stream-2-us-hits-russia-ship-with-sanctions/a-56269554> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>268</sup> Parliament demands significantly tighter EU sanctions against Russia. European Parliament. 21.01.2021. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210119IPR95904/parliament-demands-significantly-tighter-eu-sanctions-against-russia> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>269</sup>BQE. 2021. N12665. 25.02.

<sup>270</sup> Ibid.

<sup>271</sup> Ibid.

<sup>272</sup> Elliott S. France calls for Nord Stream 2 to be halted as Navalny protests continue. S&P Global. 1.02.2021. URL: <https://www.spglobal.com/platts/ru/market-insights/latest-news/natural-gas/020121-france-calls-for-nord-stream-2-to-be-halted-as-navalny-protests-continue> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>273</sup> Berlin's Stance on Nord Stream 2 Unchanged Despite US Sanctions, Gov't Spokesperson Says. Sputniknews. 20.01.2021. URL: <https://sputniknews.com/europe/202101201081827015-berlins-stance-on-nord-stream-2-unchanged-despite-us-sanctions-govt-spokesperson-says/> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>274</sup> German government, businesses come forward in support of Nord Stream 2. Euractiv. 26.01.2021. URL: <https://www.euractiv.com/section/energy/news/german-government-businesses-come-forward-in-support-of-nord-stream-2/> (дата обращения 12.03.2021).

Морского управления Дании, строительные работы продлятся до сентября<sup>275</sup>. Ранее компания Nord Stream 2 AG, созданная для управления газопроводом, сообщала о плане завершить строительные работы на одной из двух веток в первой половине 2021 г.<sup>276</sup>. Таким образом, несмотря на сохраняющиеся противоречия вокруг проекта «Северный поток-2», намерения заинтересованных в его реализации сторон сохраняются, что и проявилось в возобновлении укладки газопровода. В то же время, в условиях обострившейся политической ситуации, нельзя исключить вероятность новых попыток препятствовать осуществлению проекта.

**Литература:**

1. Белов В. Россия – Евросоюз: на западном экономическом фронте без перемен? // Аналитическая статья на портале РСМД. 11.03.2021.
2. "Газпром" снизил экспорт газа в Европу на 7,9%. ТАСС. 15.02.2021.
3. Итоги внешней торговли с основными странами. Федеральная таможенная служба. 11.03.2021.
4. Подведены предварительные итоги по основным направлениям работы «Газпрома» в 2020 году. ПАО «Газпром». 2.01.2021.
5. Berlin's Stance on Nord Stream 2 Unchanged Despite US Sanctions, Gov't Spokesperson Says. Sputniknews. 20.01.2021.
6. Bulletin Quotidien Europe. 2021. N 12665. 25.02.
7. Denmark. The Baltic Sea. Bornholm SW, S and SW. Gas pipelines to be laid and trenched. Prohibited areas established. Danish Maritime Authority. 4.03.2021.
8. Elliott S. France calls for Nord Stream 2 to be halted as Navalny protests continue. S&P Global. 1.02.2021.
9. Euro area international trade in goods surplus €29.2 bn., 22/2021 - 15 February 2021. Eurostat. December 2020.
10. German government, businesses come forward in support of Nord Stream 2. Euractiv. 26.01.2021.
11. Nord Stream 2 Set to Finish Bulk of Work on One Line in June. Bloomberg. 14.01.2021.
12. Nord Stream 2: US hits Russia ship with sanctions. Deutsche Welle (DW). 18.01.2021.
13. Parliament demands significantly tighter EU sanctions against Russia. European Parliament. 21.01.2021.
14. Russia: High Representative/Vice-President Josep Borrell concludes visit to Russia. EEAS. 06.02.2021.
15. Russia: The EU prolongs economic sanctions for another six months. European Council. 17.12.2020.

УДК: 327

**Валентина ТЯЖЕЛОВА, Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА\***

## **ОТНОШЕНИЯ ЕС–БЕЛАРУСЬ (сентябрь 2020 – февраль 2021)**

**Ключевые слова:** Европейский Союз (ЕС), Республика Беларусь, выборы, Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве (СПС), «Приоритеты партнёрства», Восточное партнёрство, санкции ЕС

Ситуация, возникшая в отношениях между Беларусью и Европейским Союзом после президентских выборов августа 2020 г., имеет давние корни.

Беларусь была и по сей день остаётся единственным постсоветским государством, не имеющим с ЕС никакого основополагающего договора типа Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве (СПС), подписанных еще в 1990-е гг. остальными постсоветскими государствами. Точнее, такое соглашение Евросоюз подписал тогда и с Беларусью, но Европейский парламент его не ратифицировал, сославшись на то, что в Беларуси установлен жесточайший авторитарный режим во главе с Александром Лукашенко – «последним диктатором в Европе».

<sup>275</sup> Denmark. The Baltic Sea. Bornholm SW, S and SW. Gas pipelines to be laid and trenched. Prohibited areas established. Danish Maritime Authority. 4.03.2021. URL: <https://nautiskinformation.soefartsstyrelsen.dk/details.pdf?messageId=b8a98b51-c8f6-4fe3-bd36-0c167a3d4c0c&language=en> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>276</sup> Nord Stream 2 Set to Finish Bulk of Work on One Line in June. Bloomberg. 14.01.2021. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-14/nord-stream-2-plans-to-finish-bulk-of-work-on-one-line-in-june> (дата обращения 12.03.2021).

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021106114>

Тогда же ЕС начал осуществлять в отношении Беларуси политику санкций. Впервые они были введены 15 сентября 1997 г., в ответ на проведенный в стране референдум, продливший полномочия президента А.Лукашенко до 2001 г. ЕС мотивировал санкции «нарушениями прав человека и нарушениями, выявленными на выборах»<sup>277</sup>. Был введен запрет на контакты на высшем и высоком уровнях. Санкции фактически заморозили основные направления сотрудничества между Брюсселем и Минском, за исключением проектов ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

В последующие годы Брюссель то приостанавливал действие санкций, то возобновлял их в зависимости от ситуации в Беларуси и тактических перемен во внутренней политике А.Лукашенко. В последний раз Совет ЕС «заморозил» санкции в октябре 2015 г. в ответ на освобождение в августе белорусских политических заключенных. Продлены они были только против четырех белорусских силовиков, обвинявшихся в организации преследования оппозиции, – Д.Павличенко, В.Наумова, Ю.Сивакова и В.Шеймана. В силе осталось также эмбарго на поставки в республику оружия и полицейской спецтехники.

Очередная смена в «антилукашенковской» политике ЕС произошла после президентских выборов, состоявшихся 9 августа 2020 г. Сразу же после подведения первых итогов голосования в республике начались массовые акции протеста, переросшие в столкновения с сотрудниками органов правопорядка. Протестные выступления продолжаются до сих пор. Западные страны отказались признать итоги выборов в Беларуси. 14 августа 2020 г. на экстренном заседании министры иностранных дел 27 стран-членов Евросоюза приняли решение ввести индивидуальные санкции против лиц, «ответственных за насилие в отношении мирно протестующих граждан и фальсификацию выборов»<sup>278</sup>. Главы МИД поручили своим службам составить соответствующий черный список. Но его согласование было заблокировано Кипром, который потребовал взамен от партнеров по Евросоюзу ввести санкции против Турции за геологоразведочную деятельность в поисках газовых месторождений на спорном шельфе в Средиземном море.

11 сентября Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель подтвердил решимость Евросоюза ввести санкции против тех, кто несет ответственность за насилие, подавление мирных демонстраций и фальсификацию результатов выборов в Беларуси. В своем заявлении г-н Боррель осудил, в частности, эскалацию насилия и принудительное изгнание членов Координационного совета в нарушение белорусского внутреннего законодательства и международных обязательств страны<sup>279</sup>.

«Внутренняя турбулентность», возникшая после президентских выборов, на долгие месяцы нарушила нормальный ход жизни в стране, усилила внутренний раскол. По мере того, как углубляется политический кризис, всё более заметной становится борьба внешних сил вокруг Беларуси. Россия оказывает Лукашенко поддержку, которая имеет сегодня важное значение не только с точки зрения преодоления проблем в экономике, но и для консолидации белорусской элиты. Напротив, страны-члены Евросоюза поддерживают протесты оппозиции, расценивая их как «стремление белорусского народа к демократическим переменам. Брюссель резко осуждает применение в Минском силы против демонстрантов»<sup>280</sup>.

<sup>277</sup> Главы МИД Евросоюза 12 октября 2020 года согласовали общую позицию ЕС о введении рестрикций против белорусского лидера Александра Лукашенко. URL: <https://tass.ru/info/9694095> (дата обращения 12.10.2020).

<sup>278</sup> Там же.

<sup>279</sup> ВQE. 2020. N 12559. 15.09.

<sup>280</sup> Чем может обернуться ситуация вокруг Беларуси, России и ЕС – эксперт. URL: [https://tengrinews.kz/world\\_news/mojet-obernutsya-situatsiya-vokrug-belarusi-rossii-es-414547/](https://tengrinews.kz/world_news/mojet-obernutsya-situatsiya-vokrug-belarusi-rossii-es-414547/) (дата обращения 18.09.2020).

В итоге, 17 сентября Европарламент принял резолюцию о непризнании итогов президентских выборов в Беларуси. Она носит рекомендательный характер. ЕС заинтересован в диалоге с Минском. Суть его «политико-экономического курса в отношении Республики Беларусь, – по мнению одного из экспертов, – по всей видимости, будет заключаться в том, что при дальнейшем игнорировании требований протестующих, Минск столкнётся с еще более серьезным давлением и ограничениями»<sup>281</sup>.

21 сентября в Брюсселе состоялась заседание Совета глав МИД ЕС, главной темой которого вновь стала ситуация в Беларуси. Как заявил на пресс-конференции по итогам заседания Ж.Боррель, «мы поддержали белорусский народ, его стремление к демократии, а также призыв к новым справедливым выборам под эгидой ОБСЕ. Цель ЕС – свободные выборы в Белоруссии»<sup>282</sup>.

На саммите 1-2 октября 2020 г. Евросоюз ввел санкции в отношении 40 официальных лиц Беларуси, ответственных за фальсификацию итогов выборов и нарушение прав человека. В санкционный перечень включены, в частности, глава МВД республики Юрий Караев и председатель ЦИК Лидия Ермошина. Как заявил глава Европейского совета Шарль Мишель, Брюссель собирается продолжать диалог с Минском, чем, собственно, и обусловлено решение не вводить ограничения против президента республики, несмотря на то, что ЕС официально не признал итогов выборов. «Евросовет полностью поддерживает демократическое право белорусского народа избирать своего президента посредством новых свободных и справедливых выборов без внешнего вмешательства», – отметил Ш.Мишель<sup>283</sup>.

В ходе саммита лидеры ряда государств-членов Евросоюза предложили разработать и обнародовать меры, которые будут предприняты в поддержку страны после ухода Лукашенко. В их числе – инвестиции в экономику, расширение доступа белорусских товаров на рынки ЕС, переговоры о безвизовом режиме. Так, премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий представил на саммите «Экономический план для демократической Беларуси». Этот документ поддержали три страны Вишеградской четверки – Венгрия, Словакия и Чехия. «Время политических деклараций прошло, началось время конкретных действий. Сейчас исторический момент, когда у белорусского общества появился шанс сделать цивилизационный прыжок к свободе и демократии. Только единая Европа может помочь им сделать этот прыжок», – говорится в резюме плана<sup>284</sup>.

Польский документ, помимо предложений о безвизовом режиме и инвестициях в белорусскую экономику – при участии Европейского банка реконструкции и развития, Европейского инвестиционного банка и Всемирного банка – предусматривает скорейшее заключение соглашения «Приоритеты партнёрства». Переговоры о нём Брюссель и Минск ведут уже несколько лет, но так и не сумели завершить их до президентских выборов 9 августа.

С похожей инициативой выступил президент Литвы Гитанас Науседа. Он призвал начать подготовку к «периоду после Лукашенко». Литовский политик считает нужным расширить доступ для белорусского бизнеса на единый рынок ЕС, увеличить финансирование для Беларуси, предоставить безвизовый режим для граждан страны. «Но всё это мы сможем сделать лишь в том случае, если белорусское общество будет свободным и установит демократическую систему в стране», – подчеркнул Науседа<sup>285</sup>.

В конце сентября власти Белоруссии сообщили, что ввели в действие собственный санкционный список в ответ на визовые санкции Евросоюза в отношении белорусских

<sup>281</sup> Там же.

<sup>282</sup> Главы МИД ЕС призвали к новым выборам в Белоруссии. URL: <https://ria.ru/20200921/belorussiya-1577562151.html> (дата обращения 21.09.2020).

<sup>283</sup> Половинин И. Удар по Минску: чем закончился саммит ЕС. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/02\\_a\\_13277053.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/02_a_13277053.shtml) (дата обращения 02.10.2020).

<sup>284</sup> На саммите ЕС представили план для Беларуси после Лукашенко. URL: <https://www.dw.com/ru/na-sammite-es-predstavili-plan-dlja-belarusi-posle-lukashenko/a-55127903> (дата обращения 27.09.2020).

<sup>285</sup> Там же.

должностных лиц. По заявлению белорусского МИД, раскрутка «санкционного маховика» ЕС может привести к более серьезным последствиям, в том числе выводу Беларуси из совместных программ и проектов. Свой санкционный список белорусская сторона не стала опубликовывать, объяснив это «сложившийся цивилизованной дипломатической практикой»<sup>286</sup>.

На состоявшемся 12 октября 2020 г. заседании Совета ЕС был принят заключительный документ по Беларуси. Его главные пункты таковы:

1. Совет глубоко сожалеет о том, что настойчивый призыв белорусского народа уважать его основные свободы и права человека не был услышан властями.

2. Совет объявил состоявшиеся 9 августа выборы президента несвободными и несправедливыми. Они не соответствовали законодательству Беларуси и её международным обязательствам. А.Лукашенко не имеет демократической легитимности. ЕС поддерживает законные призывы к новым, свободным и справедливым президентским выборам в соответствии с международными стандартами и под наблюдением БДИПЧ ОБСЕ.

3. Совет заявляет о своей полной поддержке суверенитета и независимости Беларуси. Только соблюдение прав человека, демократии, верховенства закона и проведение свободных и справедливых выборов при уважении демократической воли народа гарантирует долгосрочную стабильность и суверенитет Беларуси.

4. ЕС призывает белорусские власти искать мирный и демократический вариант разрешения кризиса через всеобъемлющий национальный диалог с широкой общественностью, в том числе с Координационным советом. ЕС продолжает поддерживать предложение нынешнего и предстоящего председательства ОБСЕ о содействии этому диалогу. ЕС будет продвигать такой подход и сожалеет, что Беларусь как государство-участник ОБСЕ не откликается на это предложение.

5. Совет решительно осуждает насилие, применяемое белорусскими властями против мирных демонстрантов, а также многочисленные случаи пыток и сексуального насилия. Он призывает власти немедленно и безоговорочно освободить всех произвольно задержанных лиц, включая политических деятелей и работников СМИ. Совет призывает власти Беларуси полностью расследовать все нарушения прав человека и прекратить преследование лиц, участвующих в демократическом движении, а также обеспечить условия, позволяющие гражданам Беларуси осуществлять свои права на свободу убеждений и собраний.

6. ЕС полон решимости мобилизовать международное сообщество в поддержку белорусского народа, в том числе Совет ООН по правам человека, ОБСЕ и Совет Европы. Совет приветствует принятие резолюции о ситуации с правами человека в Беларуси на 45-й сессии Совета ООН по правам человека и призывает Беларусь реализовать эту резолюцию, предоставить полный доступ в Беларусь специальному докладчику ООН и сожалеет об отсутствии сотрудничества со стороны Беларуси в рамках ОБСЕ.

7. Совет ввёл санкции, включающие запрет на поездки в ЕС и замораживание активов, против лиц, ответственных за фальсификацию президентских выборов и насильственное подавление мирных протестов. Список лиц, находящихся под санкциями, будет постоянно пересматриваться. Евросоюз готов принять дальнейшие ограничительные меры, в том числе в отношении организаций и высокопоставленных чиновников, включая А.Лукашенко<sup>287</sup>.

Исходя из вышеизложенного Совет пересмотрел отношения ЕС с Беларусью и предложил следующие меры:

- Сокращение двустороннего сотрудничества с белорусскими властями на центральном уровне и увеличение поддержки белорусскому народу и гражданскому

<sup>286</sup> Там же.

<sup>287</sup> Заключение Совета ЕС относительно Беларуси от 12 октября 2020 г. URL:

[https://eeas.europa.eu/delegations/belarus/86861/заклучения-совета-ес-относительно-беларуси-от-12-октября-2020-г\\_ru](https://eeas.europa.eu/delegations/belarus/86861/заклучения-совета-ес-относительно-беларуси-от-12-октября-2020-г_ru) (дата обращения 13.10.2020).

обществу; исключение из этого сотрудничества учреждений, ответственных за нарушения прав человека.

- Переформатирование двусторонней финансовой помощи ЕС Беларуси, чтобы гарантировать её полезность для населения в целом, в частности, направляя её, в обход центральных органов власти, негосударственным, местным и региональным субъектам, в том числе через программы трансграничного сотрудничества.

- Продолжение взаимодействия с Беларусью по вопросам, представляющим интерес для ЕС и белорусского общества.

- Сотрудничество в формате Восточного партнёрства, сотрудничество с Беларусью на неполитическом уровне, в том числе с заинтересованными организациями и лицами в негосударственном секторе в Беларуси.

В связи с этим решением Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) должен пересмотреть свою деятельность в Беларуси. Страны-члены ЕС должны соответствующим образом координировать свои позиции также в рамках Совета директоров Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР).

В решении Совета говорится, что ЕС предоставит дополнительную финансовую помощь жертвам насилия, организациям гражданского общества и независимым СМИ, а также частному сектору и сфере здравоохранения.

Участники саммита подчеркнули важность контактов между людьми. Белорусам по-прежнему будут предлагаться возможности участия в европейских программах обмена, таких как Erasmus +, «Горизонт Европа», и в рамках инициатив Восточного партнёрства.

В документе подчеркнуто, что ЕС готов существенно активизировать политическое взаимодействие, отраслевое сотрудничество и финансовую помощь Беларуси при условии, что её власти будут соблюдать принципы демократии, верховенства права и прав человека и:

- прекратят все репрессии и нарушения прав лиц, участвующих в демократическом движении, независимых СМИ и представителей гражданского общества;

- освободят и реабилитируют политических заключенных и выплатят им финансовую компенсацию;

- обеспечат безопасные условия для возвращения лиц, находящихся в политической ссылке;

- будут содействовать серьёзному, заслуживающему доверие и инклюзивному политическому процессу, ведущему к свободным и справедливым выборам под наблюдением БДИПЧ ОБСЕ;

- обеспечат гарантии уважения прав человека, включая свободу убеждений и выражения, информации, собраний и ассоциации, а также свободу СМИ.

Совет вновь подтверждает, что ЕС будет готов поддержать мирный демократический переход в Беларуси. Среди прочего, следует рассматривать такие возможности, как:

- начало переговоров по рамочному соглашению между ЕС и Беларусью;

- укрепление отраслевого сотрудничества и расширение участия Беларуси в программах ЕС;

- запуск комплексного плана экономической поддержки демократической Беларуси, включающий финансовую и техническую помощь для реформ и экономического развития, предусмотренную в многолетней рамочной финансовой программе;

- возобновление переговоров о дальнейших реформах, необходимых для предоставления макрофинансовой помощи со стороны ЕС;

- существенное расширение деятельности ЕИБ и ЕБРР.

ЕС также готов поддерживать Беларусь в процессе вступления во Всемирную торговую организацию.

6 ноября, Совет ЕС ввёл санкции против президента А.Лукашенко и еще 14 высокопоставленных белорусских деятелей, которые были признаны «ответственными за акты репрессий и запугивания в отношении мирных демонстрантов, представителей оппозиции и журналистов, а также за неправомерные действия Центральной избирательной комиссии в ходе избирательного процесса»<sup>288</sup>.

В список включены глава Администрации президента И.Сергеенко, председатель Конституционного суда П.Миклашевич, заместитель министра информации Игорь Бузовский, бывший государственный секретарь Совета безопасности А.Рауков, председатель КГБ И.Тертель, начальник Главного управления по обеспечению правопорядка и профилактики МВД Р.Мельник. Под санкции также попали несколько членов Следственного комитета, в том числе его председатель, и несколько десятков лиц из «силовых» органов, принимавших участие в фальсификации результатов выборов 9 августа и репрессиях<sup>289</sup>.

9 декабря главы дипломатических миссий Евросоюза и государств-членов ЕС, а также Великобритании, Швейцарии и США, встретились с министром иностранных дел Беларуси Владимиром Макеем. Речь шла о международных обязательствах Беларуси, касающихся фундаментальных прав и свобод, и необходимости соблюдения её властями собственной Конституции. Западные дипломаты заявили, что это должно выразиться в «прекращении задержаний, насилия и бесчеловечного обращения с мирными протестующими», освобождении всех политических заключенных и несправедливо задержанных, а также «судебном преследовании тех, кто санкционировал и совершал акты насилия и бесчеловечного обращения, которые привели к ранениям, травмам, гибели людей и формированию общей атмосферы беззаконности». Кроме того, дипломаты вновь заявили о необходимости проведения «свободных и справедливых выборов под независимым наблюдением»<sup>290</sup>.

Вместе с тем, дипломаты изложили В.Макею возможные сценарии развития двусторонних отношений в том случае, если белорусские власти «предпримут ощутимые меры в целях восстановления верховенства права». Главы миссий призвали белорусские власти «воздерживаться от действий, препятствующих дипломатическому сообществу в Беларуси в выполнении своих стандартных дипломатических обязанностей в атмосфере, свободной от вмешательства и запугивания». В этой связи, на встрече был поднят вопрос о возможном возвращении в Беларусь послов Литвы и Польши и их штата дипломатических сотрудников.

«Дипломаты повторили, что их правительства готовы оказывать поддержку и содействовать инклюзивному национальному диалогу в Белоруссии, защищая её суверенитет и независимость, а также её безопасное, демократическое и процветающее будущее», – сообщает пресс-служба представительства ЕС<sup>291</sup>.

В декабре 2020 г. Евросоюз утвердил третий пакет санкций в связи с «продолжающимися репрессиями против гражданского общества». В список было внесено 29 новых имен. Среди них – заместитель премьер-министра А.Сивак, глава Белтелерадиокомпании И.Эйсмонт, министр информации И.Луцкий, генеральный прокурор А.Швед, председатель Гродненского облисполкома В.Караник, бизнесмен А.Шакутин, судьи и силовики. Под санкции попали семь предприятий, включая ЗАО «Белтехэкспорт», завод МЗКТ и главное хозяйственное управление управделами президента Беларуси<sup>292</sup>. Министр иностранных дел Германии Хайко Маас предупредил,

<sup>288</sup> ВQE. 2020. N 12597. 07.11.

<sup>289</sup> Ibid.

<sup>290</sup> Страны Запада заявили о готовности защищать независимость Белоруссии. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2020/12/10/strany-zapada-zayavili-o-gotovnosti-zashchishchat-nezavisimost-belorussii> (дата обращения 10.12.2020).

<sup>291</sup> Там же.

<sup>292</sup> ВQE. 2020. N 12625. 18.12.

что страны Евросоюза расширят ограничительные меры, если белорусское правительство продолжит «опираться на дубинки вместо честного национального диалога»<sup>293</sup>.

В феврале 2021 г. Евросоюз начал подготовку четвертого пакета санкций против белорусских чиновников и тех лиц, которые принимали участие в задержаниях, пытках, избиениях мирных демонстрантов, нарушениях прав человека. На конец февраля в списки внесено 208 человек – участники фальсификаций, сотрудники «силовых» органов, так называемые «кошельки» Лукашенко, его окружение и он сам. Санкционные списки составляли в органах Евросоюза, а также в отдельных государствах – Литве, Латвии, Эстонии, Швейцарии, Канаде, Великобритании. Сейчас идёт работа над синхронизацией не только имён, но и содержания санкций (запрет на въезд, финансовые ограничения и т.д.)<sup>294</sup>.

Сколько имен будет внесено в новый пакет санкций, пока неизвестно, потому что рабочие группы в странах ЕС проверяют доказательную базу преступлений и правонарушений. Только после юридической проверки рабочими группами этот проект будет поставлен на голосование в Евросоюзе.

25 февраля Совет ЕС принял решение продлить на год, до 28 февраля 2022 г., замораживание активов и запрет на визы в отношении 88 человек, признанных виновными в фальсификациях, репрессиях и запугивании мирных демонстрантов, представителей оппозиции и журналистов. Он также принял решение заморозить активы семи юридическим лицам<sup>295</sup>.

Специфика политики, проводимой Евросоюзом в отношении Беларуси, состоит в том, что одновременно с санкциями против руководства страны и «силовиков» ЕС развивал экономическое сотрудничество с ней и оказывал ей финансовую помощь. В первую очередь она предоставляется пострадавшим от репрессий участникам протестных акций. В декабре 2020 г. Еврокомиссия утвердила пакет в сумме 24 млн евро, выделенный в целях поддержки гражданского общества, молодёжи, малого и среднего бизнеса и системы здравоохранения в Беларуси. Как прокомментировал данное решение член Еврокомиссии Оливер Вархели, ответственный за политику добрососедства и расширения ЕС, «принятием данного пакета поддержки ЕС дает понять, что находится на стороне народа Беларуси и выполняет свои обязательства по активизации поддержки гражданского общества. Мы также готовы поддержать демократичную и мирную передачу власти в стране с помощью всех средств и инструментов, находящихся в нашем распоряжении»<sup>296</sup>. Новая программа помощи распределяется по четырем ключевым аспектам:

- 8 млн евро пойдут на поддержку гражданского общества и независимых СМИ, местных организаций, гражданских групп и правозащитников;

- 8 млн евро пойдут на помощь молодёжи, в том числе через программы стипендий для студентов и молодых специалистов, затронутых политическим кризисом, а также на дальнейшую поддержку ЕГУ;

- 4 млн евро выделены на консультативную помощь малому и среднему бизнесу в целях повышения его конкурентоспособности во время нынешнего экономического спада;

- 4 млн евро пойдут на улучшение качества медицины, приобретение оборудования и расходных материалов для медицинских центров и лабораторий, а в конечном счёте для повышения способности белорусского общества реагировать на продолжающуюся пандемию коронавируса<sup>297</sup>.

<sup>293</sup> ЕС утвердил новый пакет санкций против Белоруссии. URL: [https://lenta.ru/news/2020/12/17/belarus\\_sanctions](https://lenta.ru/news/2020/12/17/belarus_sanctions) (дата обращения 17.12.2020).

<sup>294</sup> Толкачева Е. Когда ЕС примет четвертый пакет санкций. URL: <https://news.tut.by/economics/717277.html> (дата обращения 02.02.2021)

<sup>295</sup> ВQE. 2021. N 12667. 27.02.

<sup>296</sup> Еврокомиссия выделила 24 млн евро для «непосредственной поддержки народа Беларуси». URL: <https://news.tut.by/economics/711066.html> (дата обращения 11.12.2020).

<sup>297</sup> Ibid.



Текущая помощь является частью пакета в размере 53 млн евро, о котором ещё в августе 2020 г. говорила председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, включая уже выделенные 3,7 млн евро неотложной помощи жертвам репрессий, а также независимым СМИ. Также в стадии подготовки находятся меры финансовой поддержки белорусского малого и среднего бизнеса в размере 6 млн евро<sup>298</sup>.

29 декабря 2020 г. правительство Беларуси одобрило согласованное еще в ноябре 2019 г. решение Еврокомиссии о выделении 10 млн евро на совершенствование правовых механизмов. Программа «Совершенствование национальных механизмов по достижению целей в области устойчивого развития в правовой сфере» разрабатывалась представительством ЕС на протяжении 12 месяцев в тесном сотрудничестве с министерством юстиции и иными заинтересованными белорусскими организациями. Общая цель данной программы заключается в проведении реформы функционирования институтов в сфере верховенства права и предоставления судебных услуг в Беларуси. Финансирование данной программы осуществляется из средств бюджета ЕС в соответствии с базовым нормативным актом – Европейским инструментом добрососедства. Соглашение должно было вступить в силу в момент его подписания последней стороной, не позднее 31 декабря 2020 г. Однако глава представительства ЕС в Беларуси Дирк Шубель заявил, что реализация данного соглашения, как и ряда других, ранее подписанных с Беларусью документов, заморожена. «Если программа подписана, это не значит, что она будет реализована. Заключение контрактов или реализация этой программы наряду со многими другими программами и проектами ЕС в Беларуси были приостановлены Евросоюзом»<sup>299</sup>.

5 февраля 2021 г. Высокий представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррель и член Еврокомиссии по вопросам политики соседства и расширения О.Вархели опубликовали совместное заявление о комплексной экономической поддержке Беларуси по случаю Международного дня солидарности с Беларусью 7 февраля<sup>300</sup>. В нём сказано, что «Европейский Союз готов оказать помощь народу Беларуси, поддержать демократическую Беларусь различными средствами, в том числе посредством всеобъемлющего плана экономической поддержки», но при условии «подлинного, всеобъемлющего национального диалога и новых, заслуживающих доверия и прозрачных выборах»<sup>301</sup>.

Несмотря на критику со стороны Евросоюза, Беларусь готова развивать отношения с ЕС. Как отметил заместитель главы МИД страны С.Алейник на встрече с европейским послом Д.Шубелем, ограничительные меры Евросоюза в отношении Беларуси носят неконструктивный характер<sup>302</sup>.

Как заявил 15 февраля главы МИД Беларуси Владимира Макея, Беларусь поддерживает много стран, количество торговых партнёров у республики растёт: «Я не соглашусь с вами, что мы остались одни только вместе с Россией, и другие контакты во внешнеполитической сфере у нас напрочь отсутствуют. У нас сохранились нормальные отношения со странами так называемой дальней дуги – с Китаем, Пакистаном, другими». По словам министра, в 2020 г. у «Беларуси внешний товарооборот увеличился, выросла торговля с десятком стран». Министр добавил, что отношения с Евросоюзом не

---

<sup>298</sup> Idid.

<sup>299</sup> Режим рассчитывает на 10 млн евро от ЕС. В ЕС говорят, что зря. URL: <https://belaruspartisan-by.turbopages.org/belaruspartisan.by/s/politic/523220/> (дата обращения 15.01.2021).

<sup>300</sup> ВQE. 2021. N 1256. 06.02.

<sup>301</sup> Венкина Е. ЕС предложит Беларуси комплексную экономическую поддержку URL: <https://www.dw.com/ru/es-predlozhit-belarusi-kompleksnyj-plan-jekonomicheskoy-podderzhki/a-56472102> (дата обращения 05.02.2021).

<sup>302</sup> Белоруссия выступила за развитие отношений с ЕС. URL: <https://lenta.ru/news/2021/01/18/otnosh/> (дата обращения 18.01.2021).

прекращались, несмотря на их напряженность: «Рано или поздно придёт осознание того, что Беларусь имеет важное значение, в том числе и для Европейского Союза»<sup>303</sup>.

Беларусь поддерживает торговые отношения со многими странами мира. В январе-ноябре 2020 г. внешнеторговый оборот страны составил 55,2 млрд долл., в том числе экспорт товаров – 26,1 млрд долл. Структура белорусского экспорта включает в себя более 1000 товарных позиций. Важнейшими экспортными товарами являются нефть и продукты нефтепереработки, калийные и азотные удобрения, металлопродукция, грузовые и легковые автомобили, тракторы, шины, молочная и мясная продукция, мебель. Основу импорта составляют энергоресурсы (нефть и природный газ), сырьё, материалы и комплектующее (металлы и изделия из них, сырьё для химического производства, узлы и детали машин), технологическое оборудование.

Основным торговым партнером Беларуси является Россия, на её долю в 2020 г. пришлось 45,4% белорусского экспорта и 50,1% импорта. Евросоюз – второй по величине торговый партнер, на долю которого в 2020 г. пришлось 18,3% белорусского экспорта и пятая часть импорта. Ключевые страны-импортёры белорусской продукции в ЕС – Польша, Литва, Латвия, Германия, Великобритания, Нидерланды, Бельгия, Норвегия.

Картина регионального экспорта выглядит следующим образом: ЕАЭС – 48,4%, ЕС – 18,3%, остальные страны – 33,3%. Несмотря на снижение экономической активности в связи с пандемией, удалось нарастить экспорт в девять стран ЕС на сумму 132,4 млн долл. (в том числе в Данию на 88,6 млн долл., Румынию – на 21,6 млн, Францию – на 6 млн, Австрию – на 4 млн, долл.), в Китай – на 55 млн долл., а также в 60 других стран мира на общую сумму 377 млн долл. Постепенно расширяется присутствие белорусских производителей на рынках стран Азии, Африки, Америки и Океании<sup>304</sup>.

В 2020 г. импортёрами белорусских товаров стали 10 новых стран, в том числе Джибути, Южный Судан, Багамы, Бурунди, Экваториальная Гвинея. Беларусь также укрепляет свои позиции на мировом рынке услуг<sup>305</sup>.

#### **Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. September 2020 – February 2021.*
2. *Половинин И. Удар по Минску: чем закончился саммит ЕС // Gazeta.ru*
3. *Заключения Совета ЕС относительно Беларуси от 12 октября 2020 г.*
4. *Еврокомиссия выделила 24 миллиона евро для «непосредственной поддержки народа Беларуси» // Новости tut.by*
5. *Венкина Е. ЕС предложит Беларуси комплексную экономическую поддержку.*
6. *Толкачева Е. Когда ЕС примет четвертый пакет санкций // Новости tut.by*
7. *Общая информация о внешней торговле: направления, задачи, итоги за актуальный период.*

УДК 327

**Анна АЙВАЗЯН\***

## **НОВЫЙ ЭТАП ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В АРМЕНИИ, ГРУЗИИ И АЗЕРБАЙДЖАНЕ**

**Ключевые слова:** ЕС, Южный Кавказ, Восточное партнерство, Грузия, Армения, Азербайджан

С начала 2021 г. в Армении, Грузии и Азербайджане происходят существенные сдвиги как внутригосударственные, так и во внешнеполитическом поле. Потери второй карабахской войны вызвали политический кризис в Армении, заставив руководство

<sup>303</sup> Глава МИД Белоруссии заявил о поддержке республики другими странами. URL: <https://iz.ru/1124931/2021-02-15/glava-mid-belorussii-zaiavil-o-podderzhke-respubliki-drugimi-stranami> (дата обращения 15.02.2021).

<sup>304</sup> Общая информация о внешней торговле: направления, задачи, итоги за актуальный период. URL: [https://mfa.gov.by/export/foreign\\_trade/](https://mfa.gov.by/export/foreign_trade/) (дата обращения 26.02.2021).

<sup>305</sup> Там же.

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021114119>

страны и политические элиты искать новые опоры армянской государственности. С другой стороны, Азербайджан начал активное освоение возвращенных в ходе военных действий территорий. Запущены масштабные инфраструктурные проекты, которые изменяют карту Южного Кавказа и откроют новые возможности для внешних игроков, включая Россию и Турцию. ЕС до сих пор не вовлекался в обсуждение этих проектов, сохраняя дистанцию от непосредственно послевоенного регулирования, но направил средства на предоставление гуманитарной помощи. Послевоенный Азербайджан – государство, построенное на успехе Отечественной войны, заявившее о себе региональным и международным акторам. В Грузии возобновился внутривластный диалог между правящей партией и оппозицией, модерлируемый ЕС и США, – пока без значимых результатов. Успех этого внутривластного процесса во многом определит будущее демократии в стране.

### **Политический кризис в Армении**

1 марта 2021 г. состоялся телефонный разговор министра иностранных дел Армении Ара Айвазяна с членом Европейской комиссии по вопросам расширения и политике соседства Оливером Вархеи<sup>306</sup>. Стороны обсудили вступление в силу Соглашения о всеобъемлющем расширенном партнерстве Армении и ЕС, подписанного в ноябре 2017 г. Теперь соглашение ратифицировано всеми странами-членами ЕС. Европейские эксперты видят будущее сотрудничества в необходимости разработки механизмов со стороны ЕС, которые бы предусмотрели зависимость демократических процессов в Армении от обеспечения безопасности и послевоенного восстановления экономики<sup>307</sup>. Внутривластная ситуация в стране, тем не менее, крайне нестабильна, а среди политических сил более актуальна повестка о возвращении общественного порядка и централизации власти.

Так, в Армении продолжился политический кризис, ставший следствием проигранной второй карабахской войны. Премьер-министр страны Никол Пашинян сохраняет власть, а в парламенте по-прежнему лидирует блок «Мой шаг». Ограничения политической конкуренции и инакомыслия в Армении вызывают обеспокоенность внешних наблюдателей, включая ЕС. В армянских СМИ в феврале 2021 г. появились сообщения о требовании отставки ректора Российско-армянского Университета Армена Дарбиняна, якобы полученного им от Совета национальной безопасности Армении, что, однако, было впоследствии опровергнуто министром образования. Отставки самого премьера требуют самые различные оппозиционные силы, включая образованное после войны объединенное движение «За спасение отечества». В этой связи по стране в январе и феврале 2021 г. прошли митинги – провластные и оппозиционные. Однако оппозиция оказалась неспособна вывести на улицу критическую массу людей. Общество, с одной стороны, не поддерживает представителей прежней власти; в то же время, все без исключения альтернативные политические силы подвергают лидера бархатной революции 2018 г. Никола Пашиняна и его сторонников жесткой критике, обвиняя в предательстве идей демократического протеста.

Роль модератора политических разногласий взял на себя президент страны Армен Саркисян, назвавший существующую ситуацию «моментом общенационального психологического отчаяния»<sup>308</sup>. В опубликованном им обращении к населению страны президент выразил мнение о необходимости построения «четвертой Республики», которая

---

<sup>306</sup> Телефонный разговор министра иностранных дел Армении Ара Айвазяна с еврокомиссаром по вопросам расширения и политике соседства Оливером Вархеи. URL: [https://www.mfa.am/ru/press-releases/2021/03/01/fm\\_eu/10820](https://www.mfa.am/ru/press-releases/2021/03/01/fm_eu/10820) (дата обращения 14.03.2021).

<sup>307</sup> Delcour L. The Future of Democracy and State-Building in Post-Conflict Armenia. URL: <https://carnegieeurope.eu/2021/01/19/future-of-democracy-and-state-building-in-postconflict-armenia-pub-83650> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>308</sup> На пути к четвертой республике. URL: <https://www.president.am/ru/press-release/item/2021/01/11/President-Armen-Sarkissians-article/s> (дата обращения 14.03.2021).

должна стать новой идейной, концептуальной и содержательной базой армянского народа. С точки зрения президента, упор в новом государстве будет сделан на качество государственного строительства, что потребует тщательного пересмотра системы взаимоотношений с армянскими соотечественниками во всем мире.

События марта 2021 г., последовавшие после заявления премьер-министра Никола Пашиняна о неразорвавшихся «Искандерах» в ответ на критику бывшего президента Армении Сержа Саркисяна о недостаточном использовании во время войны всех имеющихся у Армении ресурсов, включая российское оружие, стал новой преградой на пути к стабильному политическому климату в Армении. После увольнения Тирана Хачатряна с должности первого заместителя начальника генштаба ВС РА генштаб вооруженных сил Армении 25 февраля 2021 г. потребовал отставки премьер-министра Никола Пашиняна и предостерег его от применения силы против своего народа. Пашинян назвал случившееся попыткой переворота и заявил о решении уволить начальника генштаба Оника Гаспаряна<sup>309</sup>.

Президент Республики, в свою очередь, представил обращение в Конституционный суд с просьбой решить вопрос соответствия Конституции закона «О военной службе и статусе военнослужащего». В обращении указана антиконституционность правовых процессов, ставших очевидными в результате инициативы премьер-министра по переназначению ключевых лиц генштаба<sup>310</sup>.

Со своей стороны, оппозиционные силы в государстве осуществляют попытки смены власти легитимным путем, опасаясь роста внутренней напряженности в условиях послевоенного регулирования. На повестке остается вопрос проведения досрочных парламентских выборов. 3 марта 2021 г. состоялась встреча премьер-министра с главой парламентской фракции «Просвещенная Армения» Эдмоном Марукяном. Во время встречи Пашинян заявил о намерении провести переговоры и с фракцией «Процветающая Армения». Марукян, в свою очередь, призвал премьера прекратить противостояние между армией и правительством, без чего не может быть никакого соглашения по предвыборному процессу<sup>311</sup>.

13 марта 2021 г. президент Армении предложил руководителям парламентских фракций и Движения спасения Отечества встретиться в президентской резиденции с целью обсудить существующую ситуацию и найти направленные на преодоление кризиса взаимоприемлемые решения<sup>312</sup>. Обеспокоенность президента в особенности вызвали частые призывы к нетерпимости среди политических сил.

3 марта 2021 г. Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель в разговоре с министром иностранных дел Армении Ара Айвазяном подчеркнул, что все политические разногласия должны решаться мирным путем посредством диалога, а также в соответствии с принципами и процессами парламентской демократии<sup>313</sup>. Боррель отметил готовность ЕС и далее содействовать процессу реформ в Армении, согласно вступившему в полную силу Соглашению о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и ЕС.

---

<sup>309</sup> Президент Армении пригласил Пашиняна, лидеров фракций и оппозиции на встречу 13 марта. URL: <https://www.paparmenian.net/rus/news/291037/> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>310</sup> Президент Республики обратился в Конституционный суд. Заявление Аппарата Президента. URL: <https://www.president.am/ru/press-release/item/2021/03/10/Announcement-/> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>311</sup> Премьер-министр провел встречу с Эдмоном Марукяном: консультации продолжатся. URL: <https://www.primeminister.am/ru/press-release/item/2021/03/04/Nikol-Pashinyan-Edmon-Marukyan/> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>312</sup> Исходя из интересов государства и народа, развязка ситуации является неотложным и императивным требованием – Президент Армен Саркисян. URL: <https://www.president.am/ru/press-release/item/2021/03/10/Announcement/> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>313</sup> ВQE. 2021. N 12668. 02.03.

### **Новые инфраструктурные проекты в регионе**

18 февраля 2021 г. Европейская комиссия выделила 3 млн евро на предоставление гуманитарной помощи беженцам, пострадавшим в ходе нагорно-карабахского конфликта. С начала сентября 2020 г. всего ЕС было выделено 6,9 млн евро в рамках помощи<sup>314</sup>. В то же время, в послевоенном Азербайджане началось освоение возвращенных территорий, ранее обеспечивающих так называемый «пояс безопасности» вокруг непризнанного государства – Нагорно-Карабахской Республики.

26 февраля 2021 г. президент Азербайджана Ильхам Алиев провел пресс-конференцию для местных и зарубежных СМИ, объявив победу над «армянским фашизмом» в ходе второй карабахской войны<sup>315</sup>. В своей речи президент заявил о том, что изоляция Армении от региональных проектов была частью намеренной политики Азербайджана в условиях оккупации азербайджанских территорий. В очередной раз Ильхам Алиев подверг критике работу международных структур, по его мнению, многие годы принуждавших Азербайджан смириться с существующей реальностью и признать поражение.

Президент также заявил о развитии инфраструктурных проектов. Среди них: международный аэропорт в Физули – необходимый для восстановления территорий с учетом грузов, которые Азербайджан будет получать из-за рубежа, а также обеспечивающий доступ гражданам соседних государств в город Шушу. С той же целью будут построены две автодороги.

Также Алиев рассказал о планах по строительству аэропортов в Лачине и Зангилане, с учетом намерений по обустройству территории. Азербайджанская сторона ожидает открытия коридора на территории Армении, который должен обеспечить доступ в автономную республику Нахичевань и связать Азербайджан с Турцией, и, таким образом, – Россию с Турцией. В 2021 г. президентом утверждена специальная инвестиционная программа по восстановлению территорий, в рамках которой уже начата деятельность и подписаны контракты с исполнителями.

Ранее в феврале 2021 г. в Лачинском районе была запущена гидроэлектростанция, разрушенная в ходе военных действий. Президент Ильхам Алиев заявил о договоренности с Исламской Республикой Иран о строительстве станций «Худаферин» и «Гыз галасы» в Кяльбаджарском и Лачинском районах с общей генерационной мощностью в 240 мегаватт. Таким образом, Азербайджан планирует объявить освобожденные земли зоной «зеленой» энергетики и привлечь иностранных инвесторов<sup>316</sup>.

Помимо указанных проектов, обсуждается строительство железной дороги, которая соединит территорию России с Арменией через Азербайджан, а также возможность расширения железнодорожного сообщения по территории Нахичеванской Автономной Республики в Иран.

### **Внутриполитический процесс в Грузии**

С октября 2020 г., когда в Грузии прошли парламентские выборы, завершившиеся победой партии «Грузинская мечта – демократическая Грузия», внутренний политический процесс в Грузии привлекает все большее внимание внешних игроков. Страна находится в стадии перехода к парламентской демократии и конституционной реформы. Ход избирательного процесса стал камнем преткновения между правящей партией и оппозицией, бойкотировавшей второй тур выборов и посчитавшей выборы нелегитимными. Весь 2020 г. переговоры между «Грузинской мечтой» и оппозицией

<sup>314</sup> Nagorno-Karabakh: EU allocates additional €3 million in humanitarian aid for conflict-affected civilians. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_21\\_665](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_665) (дата обращения 14.03.2021).

<sup>315</sup> Ильхам Алиев провел пресс-конференцию для представителей местных и зарубежных СМИ. URL: <https://ru.president.az/articles/50738> (дата обращения 14.03.2021).

<sup>316</sup> Ильхам Алиев и первая леди Мехрибан Алиева посетили Физулинский, Зангиланский, Лачинский и Джебраильский районы. URL: <https://ru.president.az/articles/50632?fbclid=IwAR00EZkRI7BW9CmoHFPQ-EUQZclvlx9hexZwx98LWxMyEXlyco4j9bmj4> (дата обращения 14.03.2021).

велись с активным вовлечением представителей США и ЕС. Однако достичь консенсуса не удалось.

1 марта 2021 г. при посредничестве председателя Европейского совета Шарля Мишеля в Тбилиси прошла встреча оппозиции и премьер-министра Грузии с целью принять меры по выходу из политического тупика, в котором оказалась страна<sup>317</sup>. В результате встречи стороны договорились обсудить основные вопросы, вызвавшие несогласие сторон, включая избирательную реформу и реформу правосудия, политизацию суда, вопрос политических заключенных, разделение власти в парламенте и будущие выборы. Следующая встреча запланирована на 15 марта 2021 г.

3 марта 2021 г. стало известно, что личным представителем Шарля Мишеля в диалоге грузинских политических сил станет Кристиан Даниэльссон<sup>318</sup>, возглавляющий представительство ЕС в Швеции. Прогресса в переговорах, тем не менее, до сих пор не произошло. Критический вопрос состоит в том, каким образом внешние силы, заинтересованные в демократическом процессе в Грузии, могут повлиять на грузинских политических акторов. На данный момент общий набор внешних стимулов недостаточен для того, чтобы правящая партия приняла решение в пользу каких-либо уступок. Грузинские партии воспринимают происходящее как игру с нулевой суммой, где выигрывающий будет только один.

9 марта 2021 г. премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили встретился с послом США Келли Дегнан. Посол выразила пожелание о скорейшей деэскалации политического кризиса, а также подтвердила готовность США поддерживать Грузию в восстановлении экономики и обеспечении безопасности<sup>319</sup>. Эта встреча интересна тем, что за ней последовала реакция российской стороны, от которой до этого не поступало каких-либо официальных комментариев по поводу грузинской внутривнутриполитической жизни.

9 марта 2021 г. пресс-бюро Службы внешней разведки Российской Федерации опубликовало заявление директора СВР Сергея Евгеньевича Нарышкина, в котором осуждается ручное управление политическими процессами в Грузии со стороны США и ЕС. В заявлении Нарышкин утверждает, что пример Грузии свидетельствует об утрате де-факто суверенитета и возможности проводить самостоятельную политику как на внешней арене, так и внутри собственной страны<sup>320</sup>. Таким образом, российская сторона вновь подчеркнула принципиальные отличия в подходе РФ, США и ЕС к политическим процессам, происходящим в регионе. Декларируемые национальными правительствами цели продвижения демократии вызывают сомнения в искренности в условиях, когда для их достижения западным дипломатам фактически приходится брать на себя руль управления. Ситуация в Грузии также показала, что, даже в условиях, когда большинство политических сил разделяют приоритет интеграции в европейские и евро-атлантические структуры, существуют внутренние факторы, ограничивающие политический процесс.

#### **Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe*. 2021. N 12668. 02.03; N 12669. 03.03.
2. *Министерство иностранных дел Республики Армения. Телефонный разговор министра иностранных дел Армении Ара Айвазяна с еврокомиссаром по вопросам расширения и политике соседства Оливером Вархеи. 01.03.2021.*
3. *Carnegie Europe. The Future of Democracy and State-Building in Post-Conflict Armenia. 19.01.2021.*
4. *Президент Республики Армения. На пути к четвертой республике. 11.01.2021.*

<sup>317</sup> BQE. 2021. N 12669. 03.03.

<sup>318</sup> President Michel mandates Christian Danielsson to engage as personal envoy, in EU-mediated political dialogue in Georgia. URL: [https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/03/08/president-michel-mandates-christian-danielsson-to-engage-as-personal-envoy-in-eu-mediated-political-dialogue-in-georgia/?fbclid=IwAR3MWOqEuVDmrKor8oa4s3RoRRAQS321\\_eK3VS5Wf1tuA4hdc06hW1wrAJI](https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/03/08/president-michel-mandates-christian-danielsson-to-engage-as-personal-envoy-in-eu-mediated-political-dialogue-in-georgia/?fbclid=IwAR3MWOqEuVDmrKor8oa4s3RoRRAQS321_eK3VS5Wf1tuA4hdc06hW1wrAJI) (дата обращения: 14.03.2021)

<sup>319</sup> Келли Дегнан Ираклию Гарибашвили – США продолжают поддерживать Грузию. URL: <https://www.ekhoavkaza.com/a/31141416.html> (Дата обращения: 14.03.2021)

<sup>320</sup> О подходе администрации США к ситуации в Грузии. URL: <http://svr.gov.ru/smi/2021/03/o-podkhode-administratsii-ssha-k-situatsii-v-gruzii.htm> (дата обращения 14.03.2021).

5. *RapArmenian.Net. Президент Армении пригласил Пашиняна, лидеров фракций и оппозиции на встречу 13 марта. 10.03.2021.*
6. *Президент Республики Армения. Президент Республики обратился в Конституционный суд. Заявление Аппарата Президента. 10.03.2021.*
7. *Премьер-министр Республики Армения. Премьер-министр провел встречу с Эдмоном Марукяном: консультации продолжатся. 04.03.2021.*
8. *Президент Республики Армения. Исходя из интересов государства и народа, развязка ситуации является неотложным и императивным требованием – Президент Армен Саркисян. 10.03.2021.*
9. *European Commission. Nagorno-Karabakh: EU allocates additional €3 million in humanitarian aid for conflict-affected civilians. 18.02.2021.*
10. *Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. Ильхам Алиев провел пресс-конференцию для представителей местных и зарубежных СМИ. 26.02.2021.*
11. *Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. Ильхам Алиев и первая леди Мехрибан Алиева посетили Физулинский, Зангиланский, Лачинский и Джебраильский районы. 14.02.2021.*
12. *European Council. President Michel mandates Christian Danielsson to engage as personal envoy, in EU-mediated political dialogue in Georgia. 08.03.2021.*
13. *Эхо Кавказа. Келли Дегнан Ираклию Гарибашвили - США продолжат поддерживать Грузию. 09.03.2021.*
14. *Служба внешней разведки Российской Федерации. О подходе администрации США к ситуации в Грузии. 09.03.2021. (Дата обращения: 14.03.2021)*
15. *Айвазян А.С. Роль ЕС в продвижении демократических реформ в странах Южного Кавказа // Общественные науки и современность. 2021. N1. С. 132-144.*

УДК 327, 327.7

**Диана АЙВАЗЯН\***

## РЕГИОН ЧЁРНОГО МОРЯ (декабрь 2020 - февраль 2021)

**Ключевые слова:** Европейский союз, Чёрное море, Крым, Севастополь, санкции, коронакризис, ОЧЭС, туризм, транспорт, морской мусор

**Конфликт вокруг статуса Крыма и Севастополя.** Европейский Союз продолжил политику непризнания изменения статуса Крыма и Севастополя в 2014 г. Её основным инструментом остаются санкции. Помимо этого, Евросоюз обращает внимание на проблему соблюдения прав человека, заявляя, что на Крымском полуострове по политическим мотивам оказывается давление на сообщество крымских татар. Во время проведения в марте 2014 г. в Крыму референдума о статусе полуострова, крымские татары, составлявшие на тот момент около 12% населения Крыма, были настроены против присоединения полуострова к России<sup>321</sup>.

17 декабря 2020 г. Совет ЕС продлил экономические санкции в отношении России еще на шесть месяцев, до 31 июля 2021 г., в ответ на дестабилизирующие, по мнению ЕС, действия России на Украине и неполное выполнение Минских соглашений. Санкции включают ограничение доступа к рынку капиталов ЕС для некоторых российских банков и компаний, запрет на финансовую помощь и брокерские операции, приносящие выгоду финансовым организациям России, а также на прямой и косвенный экспорт, импорт и транзит оборудования и товаров двойного назначения для нужд военных компаний России. Ограничивается доступ России к некоторым чувствительным технологиям, которые могут использоваться в энергетическом секторе<sup>322</sup>.

25 февраля 2021 г. по случаю семилетия изменения статуса Крыма и Севастополя с заявлением от имени ЕС выступил Ж.Боррель. Высокий представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности подтвердил приверженность Европейского

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021119122>

<sup>321</sup> Оверченко М., Невельский А. Татары боятся повторения депортации в случае присоединения Крыма к России. 11.03.2014. Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/03/11/tatary-boyatsya-rovotorenitya-deportacii-v-slu chae> (дата обращения 01.03.2021).

<sup>322</sup> ВQE. 2020. N 12625. 18.12.

Союза полной реализации политики непризнания изменения статуса Крыма и Севастополя, в том числе, посредством ограничительных мер и сотрудничества в рамках международных форумов. Ж.Боррель ещё раз отметил, что ЕС осуждает факт строительства моста через Керченский пролив и открытие движения по его железнодорожной части без согласия Украины. Касательно социальной ситуации на полуострове, Ж.Боррель призвал к тому, чтобы крымским татарам, украинцам и всем этническим и религиозным общинам была гарантирована возможность поддерживать и развивать свою культуру, образование, идентичность и историко-культурные традиции<sup>323</sup>.

На очередной встрече Комитета министров Совета Европы 3 февраля 2021 г. ЕС осудил незаконное, по его мнению, удержание под стражей граждан Украины в Крыму, в том числе, из числа крымских татар, и потребовал немедленно их освободить. ЕС поддержали Украина, Турция, Грузия, Молдова, Северная Македония, Албания, Черногория, Норвегия, Лихтенштейн, Монако, Андорра и Исландия<sup>324</sup>.

С аналогичным заявлением выступил 26 февраля 2021 г. Х.Маас, председатель Комитета министров Совета Европы, министр иностранных дел Германии. Он подтвердил, что Комитет поддерживает независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины в её международно-признанных границах. Маас напомнил о решении Европейского суда по правам человека в январе 2020 г., по которому было частично удовлетворено ходатайство Украины против России о нарушении Европейской конвенции по правам человека. В соответствии с этим решением он призвал обеспечить беспрепятственную работу в Крыму и Севастополе региональных и международных механизмов мониторинга соблюдения прав человека, а также доступ на полуостров неправительственных правозащитных организаций<sup>325</sup>.

**Работа Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) в условиях коронакризиса.** В условиях распространения коронавирусной инфекции ОЧЭС проводила встречи в онлайн форматах. Организация продолжила работу над развитием «синей экономики» (*рационального использования морских ресурсов в интересах устойчивого развития. – Прим. авт.*) в регионе Черного моря, а также над постепенным восстановлением и развитием секторов туризма и транспорта, пострадавших от пандемии.

10 декабря 2020 г. при координации Болгарии состоялась онлайн конференция для заинтересованных сторон, посвящённая общей черноморской повестке дня. Обсуждались ключевые проекты в трех секторах – прибрежного и морского туризма, морского транспорта, рыболовства и аквакультуры, а также цифровизация и безотходная экономика как драйверы для устойчивости этих сфер экономики. Во время обсуждения участники выдвинули идею создать черноморский бренд по экотуризму и сеть «зеленых» портов на Черном море. Участники конференции подчеркнули, что за период пандемии коронавируса усилилось засорение Чёрного моря пластиком.

28 декабря 2020 г. Генеральный секретарь ОЧЭС М.Кристидес и руководитель подразделения директората Европейской комиссии по соседству и переговорам по расширению В.Марагос подписали договор о предоставлении Постоянному международному секретариату ОЧЭС первого прямого гранта от Европейского Союза для проектов в трех сферах сотрудничества: туризм (небольшие круизы и плавание на яхте на Чёрном море), защита окружающей среды (пилотные проекты по ликвидации морского

---

<sup>323</sup> Украина: Заявление Верховного Представителя ЕС от имени Европейского Союза касательно неправомерной аннексии Крыма и Севастополя. Council of the European Union. Press-release 128/21, Brussels, 25 February 2021. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/48613/20210225-crimea-declaration-ru.pdf> (дата обращения 01.03. 2021)

<sup>324</sup> EU Statement on the continued illegal detention of Crimean Tatars by the Russian Federation. Brussels, 03.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/council-europe/92525/eu-statement-continued-illegal-detention-crimean-tatars-russian-federation\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/council-europe/92525/eu-statement-continued-illegal-detention-crimean-tatars-russian-federation_en) (дата обращения 01.03.2021)

<sup>325</sup> BQE. 2021. N 12667. 01.03.



мусора, в том числе мелкого пластика), поддержка молодежного предпринимательства в сфере культурного туризма в прибрежных районах<sup>326</sup>.

В 2021 г. координировать общую морскую повестку ОЧЭС будет Турция<sup>327</sup>.

Постоянный международный секретариат ОЧЭС готовится к открытию двух проектов в 2021 г, по борьбе с морским мусором и загрязнением пластиком на Чёрном море. Первый проект – «Синий рост Чёрного моря» финансируется Глобальным экологическим фондом при поддержке Всемирного банка. Его цель – укрепить экономические, технические средства и инструменты коммуникации для регионального сотрудничества и участия частного сектора в предотвращении загрязнения Чёрного моря. Проект рассчитан на три года, его начнут реализовывать во втором полугодии 2021 г. Грузия, Молдова, Турция, Украина. Планируется, что при дополнительном финансировании его участниками станут все прибрежные черноморские страны.

Второй проект, разработанный Постоянным международным секретариатом ОЧЭС, будет финансировать Европейская комиссия. Он предусматривает пилотные меры по предотвращению загрязнения моря как, например, сбор бывших в употреблении рыболовных сетей, их дальнейшая переработка для предметов общественного использования – например, скамей, столов для парков<sup>328</sup>.

25 февраля 2021 г. состоялось первая видеоконференция, на которой обсуждалась «дорожная карта» второго проекта с участием представителей муниципалитета Сарьер (Стамбул, Турция), Ассоциации «Пластик, Европа», Турецкой национальной ассоциации пластика PAGEV и Международного центра по изучению Чёрного моря. Участники обменялись мнениями по следующим составляющим проекта: сбором в небольших масштабах старых рыболовных сетей и другого мусора из пластика в районе Сарьер и их переработке; организации регионального конкурса эссе для студентов, который будет посвящен предотвращению загрязнения моря; подготовке короткого познавательного видео по теме проекта; организации региональной конференции на высоком уровне по окончанию проекта для того, чтобы представить его результаты и способствовать дальнейшим совместным действиям и проектам в регионе Чёрного моря<sup>329</sup>.

3 февраля 2021 г. Албания представила приоритеты своего председательства в ОЧЭС в первом полугодии 2021 г. Девиз председательства Албании – «Вместе к устойчивому развитию после коронакризиса». В сфере туризма задача Албании будет заключаться в продвижении туристической привлекательности Черного моря, расширении форм туризма – гастрономического, медицинского, исторического. Албания будет продвигать создание общих правил для транспорта и пересечения границ с использованием новых технологий, а также развивать взаимодействие между ОЧЭС и

---

<sup>326</sup> Press Release on Grant Contract “Support to the Implementation of the Eastern Partnership Multilateral Dimension, Northern Dimension and the Black Sea Synergy – BSEC PERMIS”. *Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20201228-contract-support-to-the-implementation-of-the-eastern-partnership-multilateral-dimension-vsxmlgdb.pdf> (дата обращения 20.02.2021).

<sup>327</sup> Press Release on the Common Maritime Agenda for the Black Sea Regional Stakeholders Conference (10 December 2020). *Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20201210-common-maritime-agenda-for-the-black-sea-regional-stakeholders-conference-c041gyvr.pdf> (дата обращения 03.03.2021)

<sup>328</sup> Press Release. BSEC Tackles Plastics Pollution in the Black Sea. *Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200202-combating-marine-litter-and-plastics--pollution-in-the-bs-vnncsvoi.pdf> (дата обращения 02.03.2021)

<sup>329</sup> Press Release on Pilot Activities on Fighting Micro Plastics and Marine Litter in the Black Sea (25 February 2021, Online). *Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20210225-pilot-activities-on-fighting-micro-plastics-and-marine-litter-in-the-black-sea-duwpenbi.pdf> (дата обращения 04.03.2021)

Европейским Союзом, чтобы совместно преодолевать социально-экономические последствия пандемии коронавируса<sup>330</sup>.

**Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe*. 2020. N 12625. 18.12; 2021. N 12667. 01.03.
2. Оверченко М., Невельский А. Татары боятся повторения депортации в случае присоединения Крыма к России. 11.03.2014. *Ведомости*.
3. Украина: Заявление Верховного Представителя ЕС от имени Европейского Союза касательно неправомерной аннексии Крыма и Севастополя. Council of the European Union. Press-release 128/21, Brussels, 25 February 2021.
4. EU Statement on the continued illegal detention of Crimean Tatars by the Russian Federation. Brussels, 03.02.2021.
5. Press Release. BSEC Tackles Plastics Pollution in the Black Sea. Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat.
6. Press Release on Grant Contract "Support to the Implementation of the Eastern Partnership Multilateral Dimension, Northern Dimension and the Black Sea Synergy- BSEC PERMIS". Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat.
7. Press Release on Pilot Activities on Fighting Micro Plastics and Marine Litter in the Black Sea (25 February 2021, Online). Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat.
8. Press Release on the Common Maritime Agenda for the Black Sea Regional Stakeholders Conference (10 December 2020). Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat.
9. Press Release on the Official Start of the Albanian Chairmanship-in-Office of BSEC (January – June 2021). Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat

УДК 327

**Марина ГРАЧЁВА\***

## ЕС И СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**Ключевые слова:** РГОСИК, страны Центральной Азии, проект ЕС «LEICA», COVID-19, ВОЗ, ОБСЕ/БДИПЧ, неправительственные правозащитные организации, ЮНЕСКО

11 февраля 2021 г. состоялось второе заседание Координационного комитета Рабочей группы ЕС–Центральная Азия по окружающей среде и изменению климата (РГОСИК) с участием должностных лиц из стран Центральной Азии (ЦА), Европейского Союза (ЕС) и Министерства окружающей среды, земельных и морских ресурсов Италии, в ходе которого стороны обсудили вопросы сотрудничества в рамках «зеленого» восстановления после пандемии<sup>331</sup>. Заседание прошло в режиме онлайн в рамках финансируемого ЕС проекта «Европейский Союз – Центральная Азия: сотрудничество в области водных ресурсов, окружающей среды и изменения климата» (WESCOOP)<sup>332</sup>.

<sup>330</sup> Press Release on the Official Start of the Albanian Chairmanship-in-Office of BSEC (January – June 2021). Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200203-press-release-on-the-priorities-of-the-albanian-cio-xjrmcgwu.pdf> (дата обращения 03.03.2021)

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021122128>

<sup>331</sup> Европейская служба внешних связей. Европейский Союз поддерживает процесс «зеленого» восстановления в Центральной Азии. 11.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/kyrgyz-republic/92978/европейский-союз-поддерживает-процесс-«зеленого»-восстановления-в-центральной-азии\\_ru](https://eeas.europa.eu/delegations/kyrgyz-republic/92978/европейский-союз-поддерживает-процесс-«зеленого»-восстановления-в-центральной-азии_ru) (дата обращения 12.02.2021).

<sup>332</sup> Проект «Европейский Союз – Центральная Азия: сотрудничество в области водных ресурсов, окружающей среды и изменения климата» (WESCOOP) (третий этап с октября 2019 г. по октябрь 2022 г.), финансируемый ЕС, направлен на улучшение политики в области окружающей среды, изменения климата и водных ресурсов на национальном уровне в странах Центральной Азии через ее сближение со стандартами ЕС, а также на стимулирование инвестиций в соответствующие секторы экономики с целью содействия достижению ощутимого сокращения загрязнения, вызванного деятельностью человека, включая выбросы CO<sub>2</sub>. Деятельность проекта включает поддержку Платформы сотрудничества ЕС–ЦА в сфере охраны окружающей среды и водных ресурсов и ее Рабочей группы по окружающей среде и изменению климата, а

Делегаты рассмотрели возможность организации тематических сессий РГОСИК для демонстрации недавних инициатив ЕС в области изменения климата и их потенциального воздействия на страны Центральной Азии, а также для обсуждения совместных позиций в преддверии 26-й Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (КС 26 РКИК ООН).

Стороны также договорились о проведении отдельной сессии для рассмотрения экспертной оценки состояния биоразнообразия в регионе Центральной Азии и обсуждения возможных общих позиций в преддверии 15-й Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КС 15 КБР).

ЕС вновь подтвердил свою готовность поддерживать страны Центральной Азии в процессе перехода к экономике замкнутого цикла, совершенствования национальной политики в области охраны окружающей среды, водных ресурсов и изменения климата, а также в стимулировании «зеленых» инвестиций в возобновляемые источники энергии и улучшение состояния воздуха.

**Казахстан.** 3 декабря 2020 г. прошла онлайн встреча сотрудников МВД Республики Казахстан с делегацией Представительства Европейского Союза<sup>333</sup>. В мероприятии принял участие начальник Центра по подготовке специалистов по противодействию экстремизму Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова, кандидат юридических наук, полковник полиции А.Т.Алдабергенов.

В ходе встречи обсуждались основные цели и направления проекта Европейского Союза «LEICA», предусматривающего наращивание потенциала правоохранительных органов в Центральной Азии в сфере предотвращения и противодействия террористической деятельности, оказание технической помощи, в том числе, по вопросам привлечения высококвалифицированных специалистов, экспертов для проведения тренингов по антитеррористической и антиэкстремистской тематике, организации ознакомительных поездок для повышения квалификации должностных лиц, занимающихся вопросами противодействия терроризму и экстремизму, а также планы по дальнейшему плодотворному сотрудничеству по означенному проекту.

В рамках оказания гуманитарной помощи народу Казахстана в борьбе с пандемией COVID-19 29 декабря 2020 г. Европейский Союз в сотрудничестве с Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) доставили в Казахстан более 300 тыс. ампул дексаметазона и 2 тыс. пульсоксиметров<sup>334</sup>. «Распространение коронавируса сильно повлияло на систему здравоохранения Казахстана. Правительство неустанно работает, чтобы остановить распространение COVID-19, но пандемия продолжает оказывать давление на производственные мощности и цепочки поставок мировых и местных производителей. Спрос на лекарства и медикаменты сохраняется. Наша общая ответственность – предоставить столь необходимую гуманитарную поддержку народу Казахстана», - отметил представитель ЮНИСЕФ в Казахстане Артур ван Дизен. По словам временного поверенного в делах Представительства Европейского Союза в Казахстане М.А.Мадалинки, ЕС объединяет усилия с ЮНИСЕФ в целях поддержки правительства Республики Казахстан и минимизации риска для наиболее уязвимых граждан, среди которых дети и беременные женщины. Европейский Союз сотрудничает с ЮНИСЕФ, чтобы гарантировать доставку гуманитарной помощи, профинансированной ЕС, во все регионы Казахстана и поддержать усилия министерства здравоохранения Республики Казахстан по спасению жизней. Поставка более 1 тыс. предметов медицинского

---

также международного измерения Зеленого курса ЕС в Центральной Азии для продвижения действий в защиту климата.

<sup>333</sup> Алматинская Академия МВД РК имени Макана Есбулатова. Встреча в рамках проекта ЕС «LEICA». 8.12.2020 г. URL: [https://academymvd.kz/ru\\_RU/vstrecha-v-ramkah-proekta-es-leica/](https://academymvd.kz/ru_RU/vstrecha-v-ramkah-proekta-es-leica/) (дата обращения 19.12.20)

<sup>334</sup> Европейская служба внешних связей. ЮНИСЕФ привез гуманитарную помощь Европейского Союза в Казахстан. 30.12.2020. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/91070/юнисеф-привез-гуманитарную-помощь-европейского-союза-в-казахстан\\_ru](https://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/91070/юнисеф-привез-гуманитарную-помощь-европейского-союза-в-казахстан_ru) (дата обращения 11.01.2021).

назначения в учреждения здравоохранения Казахстана – это лишь часть совместных мер ЕС и ЮНИСЕФ в ответ на пандемию COVID-19 в Казахстане.

В январе 2021 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) доставила в Казахстан гуманитарную помощь Европейского Союза с медицинскими масками, халатами и изделиями для лабораторных исследований в общем объеме 8317 кг<sup>335</sup>. Посол ЕС в Казахстане г-н Свен-Олов Карлссон отметил: «Гуманитарный груз, который мы доставили в Казахстан благодаря нашему партнерству с ВОЗ, это часть глобальной программы помощи, которую Европейский Союз предоставляет Казахстану для борьбы с пандемией. Я уверен, что только благодаря взаимопомощи, открытости и эффективному международному сотрудничеству мы сможем не только преодолеть этот кризис, но и сумеем предотвратить подобного рода угрозы в системе общественного здравоохранения в будущем»<sup>336</sup>.

Пандемия COVID-19 не остановила политическую жизнь в стране, и 10 января 2021 г. в Казахстане прошли выборы депутатов Мажилиса<sup>337</sup> парламента Республики Казахстан. Это восьмые в истории независимого Казахстана парламентские выборы. По результатам их организации и проведении ЕС, однако, вновь выразил сожаление в связи с фактами ограничения основных свобод, включая задержание мирных демонстрантов и ряд целенаправленных мер, не давшим некоторым местным обозревателям выполнить свою работу на должном уровне.

Пресс-секретарь Европейской внешнеполитической службы (ЕВС) Питер Стано заявил, что «системные недостатки в отношении уважения свободы ассоциаций, собраний и выражения мнений негативно сказываются на выборах. Кроме того, отсутствие конкуренции, когда с 2013 г. не было зарегистрировано ни одной новой партии, оставило избирателей без подлинного выбора»<sup>338</sup>. Он призвал Казахстан исправить «системные недостатки, связанные с выборами в стране, продолжив конструктивно сотрудничать с управлением по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и полностью выполнить рекомендации ОБСЕ<sup>339</sup>. Несмотря на «эффективную организацию и хорошее сотрудничество с БДИПЧ, правовая база в Казахстане пока не способствует проведению выборов в соответствии с международными стандартами», - пояснил пресс-секретарь в своем заявлении.

1 февраля пресс-секретарь ЕВС Питер Стано выступил с осуждением растущего давления казахстанских властей на ряд неправительственных правозащитных организаций (НПО), работающих в стране<sup>340</sup>. По меньшей мере, три организации были отстранены от работы на три месяца, а еще три получили значительные штрафы. «Такие действия казахстанских властей не только препятствуют программе реформ президента и ограничивают существенную работу НПО, но и наносят ущерб международной репутации Казахстана», - заявил пресс-секретарь.

Член Комиссии ЕС по вопросам занятости и социальных прав Николас Шмит, выступая 11 февраля на заседании Европейского парламента по обсуждению ситуации с соблюдением прав человека в Казахстане, заявил: «Мы продолжаем выражать

---

<sup>335</sup> Европейская служба внешних связей. ВОЗ поставляет в Казахстан гуманитарную помощь Европейского Союза для защиты медицинских работников от COVID-19. 26.01.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/92027/voz-поставляет-в-казахстан-гуманитарную-помощь-европейского-союза-для-защиты-медицинских\\_ru](https://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/92027/voz-поставляет-в-казахстан-гуманитарную-помощь-европейского-союза-для-защиты-медицинских_ru) (дата обращения 06.02.2021)

<sup>336</sup> Европейский Союз запустил всеобъемлющий пакет солидарной помощи «COVID-19 в странах Центральной Азии: меры реагирования на кризис» (CACCR) с бюджетом в 3 млн евро (1.4 млрд тенге), направленный на обеспечение потребностей стран Центральной Азии, где основное внимание уделяется Казахстану.

<sup>337</sup> Мажилис – нижняя палата парламента Республики Казахстан.

<sup>338</sup> По итогам выборов в республике Казахстан правящая партия «Нур Отан» получила почти 72% голосов.

<sup>339</sup> ВQE. 2021. N 12634. 13.01.

<sup>340</sup> ВQE. 2021. N 12649. 03.02.

обеспокоенность в связи с поступающими сообщениями о том, что растет количество дел по обвинению активистов, блогеров и журналистов в умышленном распространении так называемой «ложной» информации, что может привести к наказанию, связанному с лишением свободы до семи лет. Мы также обеспокоены тем, что преступления, квалифицируемые как «оскорбление» и «оскорбление представителя власти», по-прежнему подлежат уголовному наказанию»<sup>341</sup>.

Ранее ЕС приветствовал решение казахстанских властей снять все обвинения с некоторых известных правозащитных НПО, на которые были наложены штрафы, и деятельность которых была приостановлена на неясных юридических основаниях<sup>342</sup>. По мнению Питера Стано, «это обнадеживающее признание жизненно важной работы гражданского общества и его вклада в усилия правительства Казахстана по реформированию и развитию страны».

**Кыргызстан.** После политического кризиса в Киргизии в октябре 2020 г., приведшего к отставке Сооронбая Жээнбекова, 10 января 2021 г. состоялись внеочередные выборы президента. Победу на выборах одержал возглавлявший правительство с октября 2020 г. Садыр Жапаров, с большим отрывом опередивший своих соперников. В этот же день состоялся конституционный референдум, который большинством голосов определил форму правления в стране как президентскую республику.

12 января пресс-секретарь Европейской внешнеполитической службы заявил, что ЕС приветствует президентские выборы 10 января 2021 г. в Кыргызской Республике, но призвал страну работать над недостатками, выявленными в ходе выборов. В своем заявлении пресс-секретарь повторил предварительные выводы и заключения ограниченной международной миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами, отметив, что кандидаты сталкиваются с «неравномерным игровым полем, злоупотреблением административными ресурсами и нарушениями процедур агитации». Пресс-секретарь ВПС выразил надежду, что новая Конституция обеспечит полное соблюдение президентской системой демократических принципов в соответствии с международными обязательствами страны и призвал провести парламентские выборы «как можно скорее»<sup>343</sup>.

**Таджикистан.** 19 февраля Совет сотрудничества между Европейским Союзом и Таджикистаном провел своё девятое заседание<sup>344</sup>. Мероприятие прошло в режиме видеоконференции между Брюсселем, Лиссабоном и Душанбе под председательством г-на Аугушту Сантуш Силвы, государственного министра иностранных дел Португалии. Таджикскую делегацию возглавил г-н Сироджиддин Мухриддин, министр иностранных дел.

Совет сотрудничества рассмотрел политические и социально-экономические события, торговые, инвестиционные и энергетические отношения, а также международные вопросы, отметив положительное развитие двусторонних отношений. Обе стороны оценили влияние пандемии COVID-19 на Таджикистан, в том числе в сферах государственного управления, гражданских свобод, прав человека, экономической ситуации и социальной уязвимости.

---

<sup>341</sup> Европейская служба внешних связей. Казахстан: Речь от имени Верховного Представителя/Заместителя Председателя Жозепа Борреля на заседании Европарламента (ЕП) по обсуждению ситуации с соблюдением прав человека в стране. Брюссель. 11.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/kyrgyz-republic/93096/казахстан-речь-от-имени-верховного-представителязаместителя-председателя-жозепа-борреля-на\\_ru](https://eeas.europa.eu/delegations/kyrgyz-republic/93096/казахстан-речь-от-имени-верховного-представителязаместителя-председателя-жозепа-борреля-на_ru) (дата обращения 13.02.2021).

<sup>342</sup> ВQE. 2021. N 12651. 05.02.

<sup>343</sup> ВQE. 2021. N 12634. 13.01.

<sup>344</sup> Европейская служба внешних связей. Девятое заседание Совета сотрудничества между Европейским Союзом и Республикой Таджикистан. 19.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/tajikistan/93499/девятое-заседание-совета-сотрудничества-между-европейским-союзом-и-республикой-таджикистан\\_ru](https://eeas.europa.eu/delegations/tajikistan/93499/девятое-заседание-совета-сотрудничества-между-европейским-союзом-и-республикой-таджикистан_ru) (дата обращения 25.02.2021).

Совет сотрудничества также обсудил вопросы надлежащего управления, верховенства закона, прав человека и укрепления гражданского общества. ЕС призвал Таджикистан улучшить репутацию в области прав человека и основных свобод, включая политическое участие, со ссылкой на заключительные отчеты миссий ОБСЕ / БДИПЧ по оценке парламентских и президентских выборов, проведенных в Таджикистане в 2020 г. Также были обсуждены достижения двусторонней помощи, предоставленной Таджикистану, в частности, в трех ключевых секторах: здравоохранение, образование и развитие сельских районов.

ЕС приветствовал роль Таджикистана в продвижении регионального сотрудничества в Центральной Азии по вопросам воды, энергии и безопасности, включая усилия Таджикистана по содействию стабилизации Афганистана, а также конструктивную роль Таджикистана в Организации Объединенных Наций в отношении водной дипломатии и изменения климата.

**Узбекистан.** 10 декабря, по случаю празднования Дня прав человека, делегация Европейского Союза в Узбекистане вместе с посольством США и региональным отделением Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) в Центральной Азии в сотрудничестве с Генеральной прокуратурой, Министерством внутренних дел и аппаратом Уполномоченного по правам человека в Республике Узбекистан провели круглый стол по вопросам противодействия пыткам<sup>345</sup>. В мероприятии также приняли участие представители гражданского общества и юристы-правозащитники.

Генеральная прокуратура и Министерство внутренних дел Республики Узбекистан представили отчеты на тему «Усилия Узбекистана по искоренению пыток: государственная политика, законы и практика». В ходе обсуждения представители гражданского общества подняли, в частности, вопрос, связанный с законодательством и его применением на практике, включая средства правовой защиты и условия содержания в тюрьмах. Кроме того, обсуждались отдельные случаи в этой сфере.

Как отметили представители делегации Европейского Союза и посольства США, в Узбекистане происходят фундаментальные изменения в сфере защиты прав человека в соответствии со Стратегией действий на 2017-2021 гг., где обеспечение верховенства закона и реформирование судебной и правовой систем, направленных на усиление надежной защиты прав и свобод граждан, имеют приоритетное значение.

Участники круглого стола выразили надежду, что такая дискуссия между гражданским обществом и органами власти станет регулярной площадкой для обмена мнениями, изучения международного опыта и совершенствования законодательства в этой сфере.

11 декабря 2020 г. в Управлении международного сотрудничества МВД Республики Узбекистан состоялась встреча представителей МВД Республики Узбекистан с делегацией экспертов программы Европейского Союза «LEICA»<sup>346</sup>. Во встрече участвовали заместитель начальника управления международного сотрудничества МВД Э.Э.Марупов, начальник отдела ГУБТЭ МВД А.М.Мирходжаев и ведущий специалист ГУБТЭ МВД Т.У.Атаниязов со стороны делегации программы ЕС «LEICA» директор проекта Ж.Рибо-Гейяр, координатор проекта Гиорги Беридзе, главный эксперт В.Коротенко и менеджер по программам делегации Европейского Союза в Республике Узбекистан А.Лиамине Салваньи.

---

<sup>345</sup> Европейская служба внешних связей. Круглый стол по случаю Дня прав человека. 12.12.2020. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/uzbekistan/90511/круглый-стол-по-случаю-дня-прав-человека\\_ru](https://eeas.europa.eu/delegations/uzbekistan/90511/круглый-стол-по-случаю-дня-прав-человека_ru) (дата обращения 11.01.2021).

<sup>346</sup> Официальный сайт министерства внутренних дел Республики Узбекистан. Встреча представителей МВД Республики Узбекистан с делегацией экспертов программы ЕС «LEICA». 12.12.20. URL: <https://iiv.uz/ru/news/ozbekiston-respublikasi-ichki-ishlar-vazirligi-vakillarining-evropa-ittifoqining-leica-dasturi-ekspertlari-delegatsiyasi-bilan-uchrashuvi> (дата обращения 19.12.20).

Во время встречи эксперты презентовали проект программы Европейского Союза «LEICA», цель которого - усиление потенциала правоохранительных органов в Центральной Азии с намерением повышения безопасности, как на национальном, так и на региональном уровнях. В ходе презентации директор проекта Ж.Рибо-Гейяр особо подчеркнул, что данная программа находится на начальной фазе, которая заключается в организации встреч в целях установления непосредственных контактов между сторонами, а также определения приоритетных направлений сотрудничества. Программа состоит из четырех фаз и рассчитана на 4 года.

11-12 января в рамках проекта «Развитие навыков для трудоустройства в сельской местности Узбекистана»<sup>347</sup> прошел национальный семинар<sup>348</sup> с участием экспертов со всей страны. Мероприятие прошло на онлайн-платформе при поддержке Европейского Союза с участием представителей штаб-квартиры ЮНЕСКО, представительства ЮНЕСКО в Узбекистане, заинтересованных министерств, посольств, международных организаций, партнеров по развитию, профильных университетов, а также представителей СМИ.

Выступившие на семинаре руководитель отдела сотрудничества ЕС г-н Франсуа Бежо и глава представительства ЮНЕСКО в Узбекистане г-н Ян Хладик подчеркнули важность проекта для улучшения благосостояния населения Узбекистана и модернизации сельского хозяйства.

Программа семинара включала обсуждение предварительных результатов оценки потребностей и анализа состояния развития навыков в сельском хозяйстве и ирригации в четырех выбранных регионах Узбекистана<sup>349</sup>, последних достижений в области сельскохозяйственного образования и обучения, предусмотренных указами президента, а также демонстрацию структуры отчета о начале проекта.

В первый день мероприятия эксперты ЮНЕСКО представили предварительные результаты оценки потребностей и анализа состояния развития навыков в сельском хозяйстве и ирригации, а также заложили основу для конструктивного и плодотворного национального диалога. Участники активно обменивались своими мнениями с экспертами. Семинар завершился обсуждением и согласованием структуры Отчета о начале проекта.

2 февраля 2021 г. Европейский Союз и Республика Узбекистан провели в режиме онлайн 17-е заседание Комитета по сотрудничеству<sup>350</sup>. Сопредседателями встречи были исполняющий обязанности управляющего директора по России, Восточному партнерству, Центральной Азии, региональному сотрудничеству и ОБСЕ Европейской службы внешних действий Люк Девин и заместитель министра инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан Шухрат. Вафаев. Участники обсудили влияние пандемии и обменялись мнениями о своих усилиях по преодолению чрезвычайной ситуации в области здравоохранения и восстановлению после ее социально-экономических последствий. В целях восстановления страны после пандемии Евросоюз выделил Республике Узбекистан 36 млн евро.

---

<sup>347</sup> В июле 2020 г. Европейский Союз выделил 9,6 млн евро на реализацию проекта «Развитие навыков для трудоустройства в сельских районах Узбекистана», который будет реализован ЮНЕСКО в период 2020-2024 годов. Проект направлен на повышение уровня жизни в сельской местности за счет улучшения возможностей трудоустройства.

<sup>348</sup> Европейская служба внешних связей. ЕС-ЮНЕСКО подвели предварительные итоги по программе поддержки сельскохозяйственного сектора в Узбекистане. 18.01.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/uzbekistan/91529/ес-юнеско-подвели-предварительные-итоги-по-программе-поддержки-сельскохозяйственного-сектора-в\\_гу](https://eeas.europa.eu/delegations/uzbekistan/91529/ес-юнеско-подвели-предварительные-итоги-по-программе-поддержки-сельскохозяйственного-сектора-в_гу) (дата обращения 22.01.2021).

<sup>349</sup> Республика Каракалпакстан, Хорезмская, Бухарская и Сурхандарьинская области

<sup>350</sup> Европейская служба внешних связей. 17-е заседание комитета по сотрудничеству между ЕС и Узбекистаном. Брюссель. 10.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/93308/17-е-заседание-комитета-по-сотрудничеству-между-ес-и-узбекистаном\\_гу](https://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/93308/17-е-заседание-комитета-по-сотрудничеству-между-ес-и-узбекистаном_гу) (дата обращения 20.02.2021).

ЕС и Узбекистан обсудили статус своих переговоров по Соглашению о расширенном партнерстве и сотрудничестве, которые продвинулись далеко вперед. Они также обсудили заявку Узбекистана на получение статуса GSP+, который предоставит односторонние торговые преференции для устойчивого развития и надлежащего управления. ЕС подтвердил свою поддержку заявки Узбекистана на вступление во Всемирную торговую организацию.

Стороны обсудили сотрудничество в энергетическом секторе, уделяя особое внимание устойчивому развитию инвестиций в энергетику и ядерную безопасность, а также усилия по борьбе с изменением климата и достижению климатической нейтральности.

Комитет сотрудничества рассмотрел последние события в области прав человека, включая осуществление в Узбекистане реформ с целью поощрения и защиты прав человека и основных свобод в стране. ЕС призвал продолжать стремиться к решению вопросов, в частности, в отношении реформы уголовного правосудия, реформы пенитенциарной системы, борьбы со всеми формами дискриминации и создания благоприятных условий для гражданского общества.

Комитет сотрудничества обсудил также региональную ситуацию в Центральной Азии и роль Узбекистана в обеспечении региональной стабильности, включая его активную поддержку мирного процесса в Афганистане.

#### **Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe*. 2020. N 12634. 13.01.; N 12649. 03.02.; N 12651. 05.02.
2. *Европейская служба внешних связей. Европейский Союз поддерживает процесс «зеленого» восстановления в Центральной Азии*. 11.02.2021.
3. *Алматинская Академия МВД РК имени Макана Есбулатова. Встреча в рамках проекта ЕС «LEICA»*. 8.12.2020 г.
4. *Европейская служба внешних связей. ЮНИСЕФ привез гуманитарную помощь Европейского Союза в Казахстан*. 30.12.2020.
5. *Европейская служба внешних связей. ВОЗ поставляет в Казахстан гуманитарную помощь Европейского Союза для защиты медицинских работников от COVID-19*. 26.01.2021.
6. *Европейская служба внешних связей. Казахстан: Речь от имени Верховного Представителя/Заместителя Председателя Жозепа Борреля на заседании Европарламента (ЕП) по обсуждению ситуации с соблюдением прав человека в стране*. Брюссель. 11.02.2021.
7. *Европейская служба внешних связей. Круглый стол по случаю Дня прав человека*. 12.12.2020.
8. *Европейская служба внешних связей. Девятое заседание Совета сотрудничества между Европейским Союзом и Республикой Таджикистан*. 19.02.2021.
9. *Официальный сайт министерства внутренних дел Республики Узбекистан. Встреча представителей МВД Республики Узбекистан с делегацией экспертов программы ЕС «LEICA»*. 12.12.20.
10. *Европейская служба внешних связей. ЕС-ЮНЕСКО подвели предварительные итоги по программе поддержки сельскохозяйственного сектора в Узбекистане*. 18.01.2021.
11. *Европейская служба внешних связей. 17-е заседание комитета по сотрудничеству между ЕС и Узбекистаном*. Брюссель. 10.02.2021.

УДК 339.9, 327.8

**Мария ЧИЖЕВСКАЯ\***

## **ОТНОШЕНИЯ С КИТАЕМ: ПОДПИСАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ ВСТРЕТИЛО ПРОТИВОРЕЧИВУЮ РЕАКЦИЮ В ПОЛИТИЧЕСКИХ КРУГАХ ЕС**

**Ключевые слова:** ЕС, Китай, еврокитайские отношения, Всеобъемлющее инвестиционное соглашение, нарушения прав человека в Китае

Центральным событием зимы 2020-2021 гг. в отношениях ЕС и Китая, безусловно, стало подписание Всеобъемлющего соглашения об инвестициях. Переговоры о

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021128134>



заключении этого соглашения длились 7 лет с 2013 г. Основными проблемными вопросами являлись требование ЕС к китайской стороне предоставить такой же доступ на свой рынок товаров и услуг, каким китайские компании пользуются в ЕС, включить в соглашение обязательства Китая придерживаться принципов устойчивого развития и подписать конвенции Международной Организации Труда (МОТ). Достижение консенсуса по этим вопросам можно назвать заслугой переговорщиков с обеих сторон. Вместе с тем, соглашение вызвало противоречивую реакцию среди европейских политиков и депутатов Европейского парламента: у него появились как проponentы, так и сильные оппоненты. Главным аргументом оппонентов соглашения стало то, что документ был подписан на фоне продолжающихся нарушений прав человека в Китае.

#### ***Подписание инвестиционного соглашения: за и против***

Всеобъемлющее соглашение об инвестициях между ЕС и Китаем было подписано 30 декабря 2020 г., за день до окончания председательства Германии в ЕС<sup>351</sup>. Основные положения соглашения представлены ниже.

**Доступ на рынок.** Руководство Китая согласилось устранить барьеры для иностранных инвестиций в некоторых секторах. Это касается, в частности, снятия ограничений для совместных предприятий в секторах автомобильной промышленности, финансовых услуг, ремонта и обслуживания транспорта, рекламы, открытия частных больниц в нескольких крупных городах Китая.

Пекин также снизит требования к максимальной доле акций, которой могут обладать иностранные инвесторы, при этом в некоторых областях это послабление будет ограничено. Например, компании, предоставляющие услуги хранения данных («облачные сервисы»), не смогут более, чем на 50% принадлежать иностранцам.

**Прозрачность.** Соглашение включает несколько правил, необходимых для обеспечения прозрачности и честной конкуренции. Государственные предприятия должны быть готовы предоставить всю необходимую информацию, чтобы можно было оценить, соответствует ли их деятельность международным торговым правилам. Государственная помощь в секторе услуг также будет попадать под правила обеспечения прозрачности.

**Устойчивое развитие.** Китай обязался выполнять условия Парижского соглашения по климату и не снижать стандарты защиты окружающей среды ради экономических целей.

**Права трудящихся.** Китай взял на себя обязательства исполнять основные конвенции МОТ, которые страна уже подписала, и продолжать применять усилия к ратификации тех конвенций, которые еще не подписаны<sup>352</sup>.

**Разрешение споров.** Для того, чтобы обеспечить выполнение взятых на себя обязательств, в соглашении прописан механизм двустороннего урегулирования споров, который задействует коллегия экспертов. Предусмотрен также мониторинговый механизм для превентивного решения возникающих проблем.

Некоторые вопросы так и остались нерешенными. В течение последующих двух лет планируется проведение переговоров для согласования системы защиты инвесторов. Китай не поддерживает идею инвестиционных судов, продвигаемую ЕС, которая позволяет решать споры между инвесторами и государствами.

Текст, согласованный лидерами обеих сторон, теперь должен быть проверен юристами, прежде чем он поступит на голосование странам-членам ЕС и Европейскому парламенту<sup>353</sup>.

---

<sup>351</sup> ВQE. 2021. N 12628. 05.01.

<sup>352</sup> У МОТ есть 8 основных конвенций. Китай ратифицировал только 4 из них (по дискриминации, справедливой оплате труда, две – по детскому труду). Сроки ратификации остальных конвенций пока не определены. Эта ситуация напоминает ситуацию с Южной Кореей: она так же взяла на себя обязательства ратифицировать 4 конвенции после подписания Соглашения о свободной торговле, но к настоящему моменту так и не подписала их.

После подписания соглашения последовали первые реакции.

Член Европейской комиссии по торговле Валдис Домбровскис оценивает соглашение позитивно: «Мы добились твердых обязательств по окружающей среде, изменению климата и борьбе с принуждением к труду. Мы будем плотно работать с Китаем, чтобы следить за исполнением всех этих обязательств».

Одновременно несколько депутатов Европейского парламента выступили с критикой соглашения, в первую очередь из-за нарушения прав человека в Китае и возможном использовании принудительного труда среди национальных меньшинств. Председатель представительства Европейского парламента по отношениям с Китаем Райнхард Бютикофер (Зеленые/Европейский свободный альянс, Германия) заявил, что, прежде чем предлагать парламенту ратифицировать соглашение, нужно добиться ратификации Китаем всех основных конвенций МОТ. В свою очередь, председатель подкомитета парламента по правам человека Мария Арена (Прогрессивный альянс социалистов и демократов, Бельгия), призвала ЕС принять положение о корпоративной ответственности за внешнеполитические действия, прежде чем подписывать соглашения с КНР.

Позже стало известно о заявлении нового президента США Джо Байдена, согласно которому ЕС должен консультироваться с администрацией США перед заключением подобных соглашений с Китаем. В ответ на это премьер-министр Португалии Антонио Коста<sup>354</sup> отметил, что «блокирование этого документа или предоставление его на согласование третьим странам было бы 'ужасным знаком'». Министр торговли Франции Франк Ристер в интервью французскому телевидению также подчеркнул, что ЕС «принимает суверенные решения, не спрашивая разрешения у США, Китая или других стран, которые являются партнерами и должны оставаться в роли партнера, а не опекуна»<sup>355</sup>.

Депутат Европарламента Бернар Гетта опубликовал авторскую колонку в газете *Libération*, в которой высказал свое категорическое несогласие с ратификацией соглашения<sup>356</sup>. В качестве причин он указал на по-прежнему слишком слабую открытость китайского рынка и «циничное лицемерие», которое китайские власти демонстрируют к соблюдению прав человека: «Или мы ждем до тех пор, пока Китай подпишет и ратифицирует эти конвенции, и только потом подписываем новые торговые соглашения с ним, или меняем подход и полностью отказываемся от увязывания торговли и уважения к фундаментальным правам»<sup>357</sup>.

Скептицизм Бютикофера, Арены и Гетта разделил депутат от Европейских объединенных левых Эммануэль Морель (Франция), который заявил, что не верит в обещания Китая соблюдать взятые обязательства ни в отношении труда, ни в отношении торговли.

Однако есть и депутаты, поддержавшие соглашение. Мария Спираки (Европейская народная партия, Греция), вице-председатель представительства Европарламента по отношениям с Китаем, считает, что арбитражный порядок разрешения споров, прописанный в документе, позволит принуждать к исполнению обязательств и обеспечит честную конкуренцию. «Исходя из доступной информации, я считаю, это выгодная сделка. Сейчас самое время установить взаимовыгодное сотрудничество с Китаем», - отметила она в интервью<sup>358</sup>.

В ответ на такое расхождение во мнениях Европейская комиссия попыталась обосновать заключение соглашения, раскрыв его детали. Текст соглашения появился на

---

<sup>353</sup> ВQE. 2021. N 12628. 05.01.

<sup>354</sup> Португалия стала председателем Европейского совета с 1 января 2021 г.

<sup>355</sup> ВQE. 2021. N 12628. 05.01.

<sup>356</sup> ВQE. 2021. N 12638. 19.01.

<sup>357</sup> Ibid.

<sup>358</sup> ВQE. 2021. N 12638. 19.01.

сайте Комиссии 22 января<sup>359</sup>. Он содержит 6 частей: цели и определение понятий, либерализация инвестиций, нормативная база, инвестиции и устойчивое развитие, разрешение споров, организационные и заключительные положения.

В ответ на обвинения депутатов Европарламента в том, что соглашение было подписано в спешке, и по многим параметрам были сделаны уступки Китаю, представители Комиссии напомнили, что в тексте прописаны механизм арбитража и возможность приостановить соглашение, если одна из сторон не будет исполнять требований арбитражного суда<sup>360</sup>. Однако, как и в соглашениях о свободной торговле, раздел об устойчивом развитии не попадает под действие механизма разрешения споров. Такие вопросы могут рассматриваться коллегией экспертов, однако их рекомендации не являются обязательными к исполнению<sup>361</sup>.

Несмотря на оппозиционные мнения, Комиссия намерена довести подписание соглашения до конца и отвергает критику в свой адрес. По словам европейского дипломата, «переговоры не были закончены в спешке. Мы договорились ускорить работу по либерализации. Обе стороны проявили волю, чтобы согласовать разделы по доступу на рынок, обеспечению равных возможностей и устойчивого развития»<sup>362</sup>.

Мнение китайской стороны относительно нового соглашения высказал 27 января посол Китая в ЕС Чжан Мин на встрече, организованной аналитическим центром Друзья Европы. По его словам, которые вторят заявлениям председателя КНР Си Цзиньпина, соглашение позволит открыть рынок и улучшить деловую среду. По мнению посла, более тесные отношения между Китаем и ЕС важны как никогда в условиях глобального экономического восстановления, учитывая, какую роль играет Китай в мировой экономике<sup>363</sup>.

Отвечая потоку критических замечаний, которые обрушились на Китай после подписания соглашения, посол сказал, что ЕС и Китай представляют собой, в первую очередь, стратегических партнеров, а не системных врагов, как это следует из высказываний ряда европейских политиков. Он призвал изменить взгляд на Китай и прекратить дискредитировать его, основываясь на лжи<sup>364</sup>. «Мы слушаем и принимаем конструктивную критику, – отметил Чжан Мин, – Я надеюсь, что наши европейские друзья смогут принять во внимание историю и культуру Китая, и рассматривать их объективно и разумно. Мы должны помнить о важности сотрудничества»<sup>365</sup>.

25 февраля состоялся телефонный разговор между президентом Франции Эммануэлем Макроном и председателем КНР Си Цзиньпином. Они приветствовали успешное завершение переговоров по инвестиционному соглашению. Согласно коммюнике Елисейского дворца, французский президент подчеркнул необходимость «как можно скорее добиться прогресса по тем обязательствам, которые Китай взял на себя в отношении ратификации основных конвенций Международной Организации Труда»<sup>366</sup>.

В тот же день на общественных слушаниях в подкомитете по правам человека Европарламента члены гражданского общества высказали свои беспокойства в связи с подписанием соглашения. Шерон Хом, исполнительный директор по правам человека в Китае, и Джудит Киртон-Дарлинг, заместитель генерального секретаря Европейского торгового союза, раскритиковали соглашение за слабую защиту прав человека и верховенства закона<sup>367</sup>.

---

<sup>359</sup> EU – China Comprehensive Agreement on Investment (CAI): list of sections. URL: <https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2237> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>360</sup> ВQE. 2021. N 12642. 23.01.

<sup>361</sup> Ibid.

<sup>362</sup> Ibid.

<sup>363</sup> ВQE. 2021. N 12645. 28.01.

<sup>364</sup> Ibid.

<sup>365</sup> Ibid.

<sup>366</sup> ВQE. 2021. N 12667. 27.02.

<sup>367</sup> ВQE. 2021. N 12667. 27.02.

Дж.Киртон-Дарлинг считает заключение соглашения «политической ошибкой», «особенно в то время, когда наблюдаются больше и больше систематических нарушений прав человека в Китае». Она призвала депутатов Европарламента не одобрять соглашение, пока Китай не ратифицирует конвенции МОТ и не возьмет на себя обязательства по выполнению их условий в юридически обязывающие сроки<sup>368</sup>.

Мария Мартин-Прат, глава делегации Еврокомиссии на переговорах, защищала соглашение, объясняя, что лучше иметь инструмент для обсуждения этих вопросов с Китаем, чем не иметь ничего вообще. Она также напомнила, что ЕС – это единственный партнер Китая, с которым он может включить меры по обеспечению устойчивого развития в юридический документ. «У нас есть сильный механизм обеспечения исполнения соглашения, и гражданское общество будет участвовать в том, чтобы обеспечить прозрачность», - добавила Мартин-Прат. Вместе с тем она признала, что соглашение не решает всех проблем, и что в случае чрезвычайных обстоятельств необходимо будет прибегать к другим инструментам<sup>369</sup>.

### ***Нарушения прав человека в Китае: продолжающаяся критика ЕС***

7 декабря 2020 г. китайские власти арестовали Хейз Фань, журналистку пекинского корпункта *Bloomberg*, по подозрению в причастности к уголовной деятельности, угрожающей национальной безопасности.

12 декабря пресс-секретарь Европейской внешнеполитической службы выпустил заявление, в котором потребовал оказать журналистке медицинскую помощь, если она необходима, предоставить адвоката по ее выбору, и обеспечить связь с семьей. Он добавил, что в этом году и другие журналисты исчезали, арестовывались или подвергались преследованиям вследствие своей профессиональной деятельности. «Все арестованные за журналистскую деятельность должны быть немедленно освобождены», - говорится в заявлении<sup>370</sup>.

14 декабря официальный представитель МИД Китая осудил критику ЕС. «Мы настоятельно рекомендуем европейцам относиться с уважением к правому суверенитету Китая и больше не делать безответственных заявлений», - заявил он, добавив, что правительство Китая защищает свободу самовыражения своих граждан в соответствии с законом<sup>371</sup>.

17 декабря, в разгар подготовки к подписанию инвестиционного соглашения, Европейский парламент принял резолюцию, в которой призвал ЕС ввести санкции в отношении китайских деятелей и организаций, причастных к «разработке и проведению политики массового задержания уйгуров в Синьцзяне, использования принудительного труда и жестокого попираания их прав». Парламент также выразил глубокое сожаление в связи с тем, что некоторые европейские компании получают выгоду от торговли товарами, произведенными с использованием принудительного труда, и предложил ввести законодательный запрет на продажу таких товаров на европейском рынке. За принятие резолюции проголосовали 604 депутата, против – 20, 57 воздержались<sup>372</sup>.

6 января 2021 г. официальный представитель Европейской внешнеполитической службы Петер Стано призвал власти Китая немедленно освободить более пятидесяти политических активистов, арестованных накануне. «Арест более пятидесяти демократических активистов по обвинению в подрыве государственной власти согласно закону о национальной безопасности – это сигнал о том, что политического плюрализма в Гонконге больше не существует», - заявил он<sup>373</sup>.

---

<sup>368</sup> Ibid.

<sup>369</sup> Ibid.

<sup>370</sup> ВQE. 2020. N 12622. 15.12.

<sup>371</sup> Ibid.

<sup>372</sup> ВQE. 2020. N 12625. 18.12.

<sup>373</sup> ВQE. 2021. N 12630. 07.01.

На следующий день, 7 января Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель от лица ЕС потребовал от властей Гонконга и Китая «уважать закон, права человека и принципы демократии» в Гонконге и освободить задержанных активистов<sup>374</sup>.

21 января депутаты Европарламента приняли резолюцию, в которой также потребовали немедленно освободить арестованных и всех, кто участвовал в мирных демонстрациях в Гонконге в последние годы, и снять с них все обвинения. Резолюция была принята подавляющим большинством голосов: 597 за, 17 против, 61 воздержался. Парламент призвал Совет ЕС, Европейскую внешнеполитическую службу и Европейскую комиссию наладить взаимодействие по реализации санкционных мер, принятых в отношении Гонконга в июле 2020 г.<sup>375</sup>

9 января официальный представитель Европейской внешнеполитической службы обратился к китайским властям с требованием обеспечить «безоговорочное» освобождение активиста по правам человека Таши Ванчук, который отбывал пятилетнее заключение за защиту права изучать тибетский язык в Тибетском автономном районе. Спикер также потребовал провести тщательное расследование о злоупотреблениях в отношении г-на Ванчук во время его заключения<sup>376</sup>.

8 февраля в видеоформате состоялась встреча Высокого представителя ЕС Жозепа Борреля и министра иностранных дел Китая Ван И, который подчеркнул, что «наиболее важным для развития отношений является приверженность мирному и всестороннему сотрудничеству, многостороннему подходу и открытому диалогу». По словам министра, сотрудничество должно превалировать над конкуренцией<sup>377</sup>.

Обе стороны приветствовали успешное завершение переговоров по инвестиционному соглашению и обсудили совместную программу на 2021 г., готовность сотрудничать в сферах защиты окружающей среды, финансов, спорта и эпидемиологического контроля. На встрече также обсудили международные вопросы – отношения с США, Иранскую ядерную сделку, ситуацию в Мьянме. Боррель высказал уверенность в том, что ЕС, Китай и США могли бы объединить усилия в борьбе с глобальными вызовами, такими как изменение климата, пандемия COVID-19 и Иранская ядерная программа<sup>378</sup>.

Боррель выразил глубокое беспокойство в связи с ситуацией в Гонконге и обращением с правозащитниками, с представителями этнических и религиозных меньшинств, особенно в Синьцзяне. В ответ министр Ван И вновь напомнил о неприемлемости иностранного вмешательства во внутренние дела и распространения ложной информации<sup>379</sup>.

12 февраля спикер Европейской внешнеполитической службы осудил решение Китая о запрете вещания телеканала BBC в Китае из-за его репортажей о ситуации в Синьцзяне и о борьбе с пандемией COVID-19 в Китае, и призвал отменить это решение<sup>380</sup>.

Между тем, согласно отчету Евростата, опубликованному 15 февраля, по результатам 2020 г. Китай стал крупнейшим торговым партнером ЕС, обойдя США. Импорт ЕС из Китая вырос на 5,6% по сравнению с 2019 г. благодаря увеличению поставок медицинского и электронного оборудования с марта 2020 г. Экспорт ЕС в Китай вырос на 2,2%. Торговля ЕС с США, наоборот, сократилась на 8,3% в экспорте и 13,2% в

---

<sup>374</sup> ВQE. 2021. N 12631. 08.01.

<sup>375</sup> ВQE. 2021. N 12641. 22.01.

<sup>376</sup> ВQE. 2021. N 12647. 30.01.

<sup>377</sup> ВQE. 2021. N 12654. 10.02.

<sup>378</sup> Ibid.

<sup>379</sup> Ibid.

<sup>380</sup> ВQE. 2021. N 12657. 13.02.

импорте из-за пандемии, а также из-за повышения таможенных пошлин со стороны США на поставки стали и алюминия, европейских алкогольных напитков<sup>381</sup>.

*Литература:*

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020 – February 2021.*
2. *EU – China Comprehensive Agreement on Investment (CAI): list of sections.*

УДК 339.9, 327.8

**Мария ЧИЖЕВСКАЯ\***

## **ОТНОШЕНИЯ С ЯПОНИЕЙ: К ДВУХЛЕТИЮ СОГЛАШЕНИЯ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ. ЕС И ЯПОНИЯ РАСШИРЯЮТ СФЕРУ ЕГО ДЕЙСТВИЯ**

*Ключевые слова:* Япония, ЕС, японо-европейские отношения, Соглашение об экономическом партнерстве, Соглашение о стратегическом партнерстве, защита географических наименований

1 февраля 2021 г. исполнилось два года со дня вступления в силу Соглашения об экономическом партнерстве между ЕС и Японией. К этой дате стороны приурочили включение в Соглашение новых географических наименований и новых правил в отношении нескольких групп товаров. Такое решение было принято совместным комитетом по мониторингу исполнения Соглашения, который возглавляют исполнительный вице-председатель Европейской комиссии Валдис Домбровскис и министр иностранных дел Японии Мотэги Тосимицу<sup>382</sup>.

28 новых защищенных наименований мест происхождения были добавлены с обеих сторон, включая такие продукты, как ликер Крем Кассис де Дижон, оливковое масло из г. Каламата. Вскоре этот список пополнят еще 55 наименований<sup>383</sup>.

Благодаря торговому соглашению, экспорт продуктов питания из ЕС в Японию растет: в 2019 г. он увеличился на 16%<sup>384</sup>. Как отметил член Комиссии ЕС по сельскому хозяйству Януш Войцеховский, «это соглашение является прекрасным примером торговли, выгодной обеим сторонам. Оно стало результатом взаимного доверия и тесного сотрудничества, особенно это касается агропромышленного сектора»<sup>385</sup>.

В автомобильном секторе ЕС и Япония упростили процедуру подтверждения сертификатов безопасности. По новым правилам, если автомобиль получил в ЕС сертификат о соответствии требованиям безопасности, в Японии для такого автомобиля дополнительная проверка не потребуется. То же самое касается и импорта японских автомобилей в ЕС. Новые правила относятся также к автомобилям с гибридным и водородным двигателями.

Продажи европейского вина в Японии растут благодаря тому, что Япония приблизила свои винные стандарты к европейским, авторизовала несколько европейских виноделен на своей территории, в соответствии с условиями Соглашения.

Значительно упростились процедуры запроса и получения тарифных льгот, что должно благотворно отразиться на деятельности компаний малого бизнеса с обеих сторон<sup>386</sup>.

---

<sup>381</sup> BQE. 2021. N 12658. 16.02.

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021134137>

<sup>382</sup> The EU and Japan trade deal celebrates second anniversary by further strengthening ties. Brussels, 01.02.2021. URL: <https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2241> (дата обращения 02.03.2021).

<sup>383</sup> Ibid.

<sup>384</sup> BQE. 2021. N 12648. 02.02.

<sup>385</sup> The EU and Japan trade deal celebrates second anniversary by further strengthening ties...

<sup>386</sup> Ibid.

### ***Переговоры о поставках европейских вакцин от COVID-19 в Японию***

30 января Европейский Союз принял новые временные правила относительно экспорта вакцин от COVID-19 за пределы ЕС: для получения вакцин третьим странам необходимо получить разрешение в срок до конца марта 2021 г. В ситуации, когда потребность в вакцинах крайне высока во всем мире, в том числе в ЕС и Японии, новые правила обусловлены необходимостью обеспечить прозрачность поставок в соответствии с требованиями ВТО<sup>387</sup>.

ЕС известно о том, что Япония вскоре должна начать кампанию по вакцинации населения, поэтому европейская сторона осознает важность своевременных поставок вакцин. Европейская комиссия ввела систему подписания с третьими странами, в т.ч. с Японией, соглашений о предварительной покупке (Advance Purchase Agreements). На основании этой системы комиссия заверила руководство Японии в том, что обеспечит бесперебойные поставки. В свою очередь, ЕС рассчитывает, что фармацевтические компании, руководствуясь такими соглашениями, будут в срок выполнять обязательства по изготовлению вакцин<sup>388</sup>.

### ***Переговоры в рамках диалоговых механизмов***

5 февраля в режиме онлайн состоялась седьмая встреча в рамках Диалога по развитию между Японией и ЕС, где Япония выступила принимающей стороной<sup>389</sup>.

В ходе встречи стороны обсудили вопросы, касающиеся глобальной и региональной повестки: меры по противодействию пандемии COVID-19, изменению климата, сокращению биоразнообразия; международное сотрудничество в Африке и странах АСЕАН. Следующее заседание в рамках Диалога планируется провести в Брюсселе в 2022 г.<sup>390</sup>

24 февраля в ходе видеоконференции в рамках Диалога по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) встретились представители директората по коммуникационным сетям и технологиям Европейской комиссии и японского министерства внутренних дел и коммуникаций.

Обсуждение касалось таких тем, как сети 5G и 6G, регулирование цифровых платформ, кибербезопасность и совместные исследовательские проекты.

25 февраля аналогичная встреча прошла в рамках Диалога по цифровой политике. В ней приняли участие представители директората по коммуникационным сетям и технологиям Европейской комиссии и министерства экономики, торговли и промышленности Японии.

Темой встречи стали развитие технологий искусственного интеллекта, полупроводники, японо-европейское сотрудничество в области повышения качества связи (connectivity). Как и на встрече в рамках Диалога по ИКТ, стороны пришли к выводу, что перед ними стоят похожие цели и проблемы, и сотрудничество в соответствующих областях имеет перспективы.

26 февраля, также в дистанционном формате, прошла третья встреча комитета по мониторингу исполнения Соглашения о стратегическом партнерстве. В ней участвовали начальник управления Азии и Тихоокеанского региона Европейской внешнеполитической службы Гуннар Виганд, начальник управления по европейским делам министерства иностранных дел Японии Уяма Хидэки, а также представители других подразделений Европейской комиссии и японских министерств<sup>391</sup>.

---

<sup>387</sup> COVID-19 vaccine supplies and export transparency. 04.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/japan/92574/node/92574\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/japan/92574/node/92574_en) (дата обращения 03.03.2021).

<sup>388</sup> Ibid.

<sup>389</sup> Climate change, global response to COVID-19 discussed at 7th EU-Japan Development Dialogue. Brussels, 05.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/japan/92741/node/92741\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/japan/92741/node/92741_en) (дата обращения 02.03.2021).

<sup>390</sup> Ibid.

<sup>391</sup> EU-Japan: Annual Joint Committee meeting reviews growing strategic partnership. Brussels, 26.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/japan/93897/node/93897\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/japan/93897/node/93897_en) (дата обращения 03.03.2021).

Одной из тем заседания стала подготовка к двустороннему саммиту в Токио, который должен пройти в очном формате, как только позволит эпидемиологическая обстановка.

На встрече стороны отметили, насколько широка сфера действия Соглашения, благодаря заключению которого ЕС и Япония смогли существенно укрепить взаимодействие, и очертили круг потенциально перспективных областей сотрудничества.

Стороны подтвердили общие позиции в вопросах многостороннего подхода к управлению, демократии и верховенства закона, необходимости обеспечения равного доступа к вакцинам от COVID-19, поддержке инициативы COVAX. ЕС и Япония считают одной из своих важнейших целей построить более устойчивые к изменениям, интегрированные экономики. Европейская зеленая сделка и обязательство Японии достичь углеродной нейтральности к 2050 г. открывают новые возможности для взаимодействия двух сторон в сфере защиты окружающей среды и борьбы с изменениями климата. В этой сфере ЕС и Япония разделяют ценности Повестки дня XXI века ООН, Целей устойчивого развития и Парижского соглашения по климату<sup>392</sup>.

Стороны также подтвердили готовность сотрудничать в сферах обеспечения безопасности на море, борьбы с пиратством, предотвращения стихийных бедствий, исследований космоса, цифровой безопасности и других значимых для обеих сторон областях.

Следующая встреча комитета по мониторингу исполнения Соглашения о стратегическом партнерстве планируется в Брюсселе на 2022 г.<sup>393</sup>

#### ***Сотрудничество в международных организациях***

22 февраля на полях пятой ассамблеи ООН по окружающей среде Европейский Союз, вместе с Программой ООН по окружающей среде и Организацией по промышленному развитию при ООН, учредили Глобальный альянс по безотходной экономике и ресурсо-эффективности. Данный альянс является одним из результатов реализации Плана действий по безотходной экономике ЕС, принятого Европейской комиссией в марте 2020 г., в качестве компонента программы Зеленой сделки для Европы<sup>394</sup>.

Глобальный альянс ставит целью продвинуть инициативы по переходу к безотходной экономике, эффективному использованию ресурсов, устойчивому потреблению и производству. Япония, наравне еще с 10 странами (Канадой, Чили, Колумбией, Кенией, Новой Зеландией, Нигерией, Норвегией, Перу, Руандой и ЮАР) присоединилась к этой инициативе ЕС<sup>395</sup>.

23 февраля в рамках Большой семерки министры иностранных дел Канады, Франции, Германии, Италии, Великобритании, США и Японии, а также Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности выступили с заявлением о ситуации в Мьянме.

В заявлении министры резко осуждают насилие, которое применили к мирным протестующим силы безопасности Мьянмы. Они приносят соболезнования тем, кто потерял родных и близких в ходе этого конфликта. В заявлении говорится о том, что применение боевых патронов против невооруженных людей неприемлемо; все, кто реагировал на мирные протесты с помощью оружия, должны быть привлечены к ответственности<sup>396</sup>.

---

<sup>392</sup> Ibid.

<sup>393</sup> Ibid.

<sup>394</sup> EU launches Global Alliance on Circular Economy and Resource Efficiency. 22.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/japan/93699/node/93699\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/japan/93699/node/93699_en) (дата обращения 03.03.2021).

<sup>395</sup> Ibid.

<sup>396</sup> Myanmar: Statement by the G7 Foreign Ministers. 23.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/japan/93626/node/93626\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/japan/93626/node/93626_en) (дата обращения 03.03.2021).



Министры Большой семерки осуждают запугивание и притеснения тех, кто выступает против государственного переворота, выражают беспокойство в связи с наступлением на свободу самовыражения, в том числе с помощью блокирования доступа к сети Интернет и поправкам в законодательство, жестко ограничивающим свободу слова.

В заявлении также говорится о том, что страны Большой семерки по-прежнему осуждают переворот в стране и призывают к немедленному и безоговорочному освобождению всех незаконно арестованных, включая государственного советника Аун Сан Су Чжи и президента Вин Мьин<sup>397</sup>.

#### ***Морская безопасность: совместные учения в Аденском заливе***

ЕС и Япония зимой 2020-2021 гг. продолжили совместные учения на море, которые они проводят с 2014 г. для поддержания безопасности мореплавания у берегов Сомали и в Аденском заливе.

В феврале корабль «Кастилла», накануне присоединившийся к военно-морской операции ЕС Аталанта, участвовал в совместных маневрах с кораблем «Ариакэ» японских военно-морских сил самообороны. Учения включали упражнения для вахтенных офицеров на позиционирование судна и его быстрые перемещения. Также были отработаны вертолетные посадки на палубы кораблей<sup>398</sup>.

#### ***Литература:***

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020 – February 2021.*
2. *Climate change, global response to COVID-19 discussed at 7th EU-Japan Development Dialogue. Brussels, 05.02.2021.*
3. *COVID-19 vaccine supplies and export transparency. 04.02.2021.*
4. *ESPS Galicia rejoins Operation ATALANTA full-speed. 20.02.2021.*
5. *EU-Japan: Annual Joint Committee meeting reviews growing strategic partnership. Brussels, 26.02.2021.*
6. *EU and Japan hold their 26th ICT Policy Dialogue. 24.02.2021.*
7. *EU and Japan organise 4th Digital Policy Dialogue. 25.02.2021.*
8. *EU launches Global Alliance on Circular Economy and Resource Efficiency. 22.02.2021.*
9. *Myanmar: Statement by the G7 Foreign Ministers. 23.02.2021.*
10. *The EU and Japan trade deal celebrates second anniversary by further strengthening ties. Brussels, 01.02.2021.*

УДК 327

**Лидя ОГАНИСЯН\***

## **ЕС И СТРАНЫ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА: ИРАНСКАЯ ПРОБЛЕМА И НАПРЯЖЕННОСТЬ В ВОСТОЧНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ**

**Ключевые слова:** Евросоюз, Иран, СВПД, США, Восточное Средиземноморье, Кипр, Греция, Турция

В конце 2020 – начале 2021 гг. произошел целый ряд важных событий в отношениях между ЕС и странами Ближнего и Среднего Востока, некоторые из них, прежде всего связанные с иранской проблемой и обострением обстановки в Восточном Средиземноморье, стали серьезными вызовами для Брюсселя.

**Иран.** 2020 г., начавшийся с эскалации напряженности в американо-иранских отношениях, завершился для Ирана очередным драматическим событием. В конце года вновь обострилась ситуация вокруг ядерной программы Исламской Республики Иран (ИРИ). 27 ноября был убит физик-ядерщик М.Фахризاده<sup>399</sup>, которого в СМИ назвали

<sup>397</sup> Ibid.

<sup>398</sup> ESPS Galicia rejoins Operation ATALANTA full-speed. 20.02.2021. URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/japan/93550/node/93550\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/japan/93550/node/93550_en) (дата обращения 03.03.2021).

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021137144>

<sup>399</sup> РИА Новости. СМИ раскрыли подробности убийства физика-ядерщика в Иране. 29.11.2020. URL: <https://ria.ru/20201129/fizik-1586861652.html> (дата обращения 10.03.2021).

«отцом иранской ядерной программы»<sup>400</sup>. Хотя вопрос о том, кто непосредственно стоял за убийством иранского ученого остается открытым, это привело к принятию Тегераном шагов по активизации своей ядерной программы.

Уже в начале декабря иранский парламент одобрил законопроект «Стратегические меры по отмене санкций», который предусматривал производство и накопление в стране 120 кг урана в год с уровнем обогащения 20%, а также обеспечение страны ураном с уровнем обогащения выше 20% («высокообогащенный уран» по классификации МАГАТЭ) для «мирных промышленных задач»; увеличение производства низкообогащенного урана в объеме до 500 кг в месяц; задействование в ближайшее время тысячи центрифуг для обогащения урана IR-2M в Натанзе и 164 центрифуг IR-6 в Фордо, при постепенном увеличении их количества до тысячи; открытие завода по производству металлического урана в Исфахане и восстановление 40-мегаваттного тяжеловодного реактора в Араке в его изначальном виде<sup>401</sup>. Фактически речь шла об активизации ядерной программы Ирана, а также ограничении доступа МАГАТЭ к ядерным объектам, поскольку отмечалась возможность приостановления добровольного применения Тегераном Дополнительного протокола к соглашению о гарантиях с Агентством, на что правительству давалось два месяца<sup>402</sup>.

В ответ на действия Тегерана 7 декабря Германия, Великобритания и Франция заявили, что решение Ирана противоречит СВПД и может поставить под угрозу возможность возвращения к дипломатии с приходом новой администрации в США<sup>403</sup>. Так, в конце 2020 г. на фоне выборов в США, на которых победу одержал Дж.Байден, вновь активизировались дискуссии о проблеме ядерной программы Ирана. На протяжении года Дж.Байден неоднократно критиковал политику «максимального давления», проводимую администрацией Д.Трампа в отношении Ирана, и в случае прихода к власти выражал готовность вернуть США в соглашение по иранской ядерной программе<sup>404</sup>, из которого по решению предыдущего главы Белого дома Вашингтон вышел в 2018 г. Подобные заявления Дж.Байдена открыли пространство для дискуссий как в политических кругах, так и в экспертном сообществе о возможности нормализовать американо-иранские отношения, существенно обострившиеся при его предшественнике.

На фоне этих событий 16 декабря 2020 г. в Вене состоялось заседание Совместной комиссии по Совместному всеобъемлющему плану действий (СВПД) под председательством генерального секретаря Европейской внешнеполитической службы (ЕВС) Х.Шмид. Участники встречи, а именно представители стран «пятерки» (России, Китая, Франции, Великобритании и Германии) и Ирана, обсудили текущую работу по сохранению СВПД и способы обеспечения полного и эффективного выполнения соглашения всеми сторонами, в том числе в рамках подготовки к обмену мнениями на уровне министров<sup>405</sup>. На заседании стороны договорились провести в декабре неформальную онлайн встречу на уровне министров, о чем по его итогам заявила Х.Шмид<sup>406</sup>.

21 декабря прошло заседание министров иностранных дел стран-участниц СВПД, на котором они подтвердили свое желание сохранить соглашение. Как отмечалось в заявлении, стороны «обсудили возможность полной и эффективной реализации СВПД

---

<sup>400</sup> РБК. В Иране убили одного из «отцов иранской ядерной программы». 27.11.2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/11/2020/5fc11ee39a79475eaaa12191>(дата обращения 10.03.2021).

<sup>401</sup> Коммерсант. В Иране утвердили план по активизации ядерной деятельности. 02.12.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4595359> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>402</sup> РИА Новости. В Иране утвердили закон об активизации ядерной деятельности. 02.12.2020. URL: <https://ria.ru/20201202/iran-1587377963.html> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>403</sup> ВQE. 2020. N 12618. 9.12.

<sup>404</sup> РИА Новости. Байден намерен вернуть США в ядерную сделку с Ираном. 02.12.2020. URL: <https://ria.ru/20201202/bayden-1587284003.html> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>405</sup> ВQE. 2020. N 12624. 17.12.

<sup>406</sup> Ibid.

всеми сторонами и необходимость преодолеть существующие вызовы в деле осуществления обязательств в области нераспространения ядерного оружия и отмены санкций»<sup>407</sup>. Кроме того, главы МИД обсудили перспективы возвращения США в соглашение и выразили готовность поддержать этот процесс<sup>408</sup>.

Однако в начале 2021 г. ситуация вокруг ядерной программы Ирана вновь обострилась. Уже с января Иран предпринял дальнейшие шаги по активизации своей ядерной программы. 4 января Тегеран объявил о возобновлении деятельности по обогащению урана на 20% на заводе в Фордо<sup>409</sup>, что было подтверждено МАГАТЭ<sup>410</sup>. Реагируя на это, представитель ЕВС П.Стано заявил, что данные меры являются значительным отходом от обязательств Ирана в рамках СВПД, и призвал Тегеран избегать любых мер, которые могут помешать сохранению ядерной сделки<sup>411</sup>. По его словам, несмотря на это, важные элементы СВПД, в частности меры строгой проверки и прозрачности, остаются в силе. П.Стано добавил, что «мы удвоим наши усилия, чтобы сохранить соглашение и вернуться к его полному осуществлению всеми сторонами»<sup>412</sup>.

В то же время позиция России в отношении действий Ирана была более сдержанной. Постоянный представитель России в МАГАТЭ М.Ульянов заявил в своем твиттере, что «мы не в восторге от дальнейшего отклонения Тегерана от обязательства по СВПД. Но драматизировать здесь нечего. Ядерная программа остается полностью прозрачной и поддающейся проверке. Мы должны сосредоточиться на средствах восстановления комплексной реализации ядерной сделки»<sup>413</sup>. Официальный представитель МИД РФ М.Захарова подтвердила эту позицию Москвы, отметив, что «весь обогащаемый до 20% материал находится под контролем МАГАТЭ. Агентство не фиксирует его переключения на использование в незаявленных целях, которые противоречили бы ДНЯО». Хотя, по ее словам, «возобновление обогащения урана до 20% является отступлением» от договоренностей, зафиксированных в СВПД, причиной решения Ирана является давление со стороны США<sup>414</sup>.

Уже 6 января главы дипломатических ведомств Франции, Германии и Великобритании призвали Иран немедленно прекратить обогащение урана и «воздерживаться от любых дальнейших шагов по эскалации, которые еще больше сократят пространство для эффективной дипломатии»<sup>415</sup>. По их словам, Иран не может обогащать уран до такого уровня в целях гражданского применения, поэтому данная мера несет в себе значительные риски ядерного распространения и является «явным нарушением» обязательств страны по СВПД. Страны «евротройки» отметили, что действия Тегерана могут поставить под угрозу возможность возобновления диалога с новой американской администрацией по иранской ядерной программе. Вместе с тем, европейские государства заявили, что они контактируют со своими российскими и китайскими коллегами, «чтобы оценить, как следует решить проблему несоблюдения Ираном требований в рамках соглашения»<sup>416</sup>.

<sup>407</sup> Информационное агентство Исламской Республики (ИРНА). Главы МИД стран-участниц ядерной сделки с Ираном обсудили возможность возвращения к ней США. 21.12.2020. URL: <https://ru.irna.ir/news/84156494/Главы-МИД-стран-участниц-ядерной-сделки-с-Ираном-обсудили-возможность> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>408</sup> Там же.

<sup>409</sup> РИА Новости. Иран запустил процесс обогащения урана до 20%. 04.01.2021. URL: <https://ria.ru/20210104/iran-1591958961.html> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>410</sup> ТАСС. МАГАТЭ подтвердило, что в Иране началось обогащение урана до 20%. 4.01.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10405359> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>411</sup> ВQE. 2021. N 12628. 05.01.

<sup>412</sup> ВQE. 2021. N 12629. 06.01.

<sup>413</sup> Ibid.

<sup>414</sup> ТАСС. МИД России: Иран отступил от ядерной сделки, возобновив обогащение урана до 20%. 5.01.2021. URL: <https://tass.ru/politika/10408603> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>415</sup> ВQE. 2021. N 12630. 07.01.

<sup>416</sup> Ibid.

11 января Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррель от имени Европейского Союза призвал Иран «воздержаться от дальнейшей эскалации и незамедлительно развернуть избранный им курс». По его словам, «в этот критический момент действия Ирана также рискуют подорвать усилия, направленные на развитие существующего дипломатического процесса». В то же время Ж.Боррель заявил о готовности ЕС способствовать возвращению США в соглашение и содействию полному его соблюдению Ираном<sup>417</sup>.

Тем не менее ситуация продолжала оставаться напряженной. 10 февраля глава МАГАТЭ Р.Гросси заявил, что Иран начал производство металлического урана на объекте в Исфахане, что запрещено СВПД<sup>418</sup>. А уже 21 февраля, согласно принятому иранским парламентом закону, правительство должно было приостановить добровольное исполнение Дополнительного протокола к соглашению о гарантиях с МАГАТЭ, ограничив доступ инспекторов к ядерным объектам страны<sup>419</sup>, если другие стороны ядерной сделки не выполнят свои обязательства.

18 февраля главы дипломатических ведомств Германии, Великобритании, Франции и США призвали Иран воздержаться от подобных мер и подчеркнули опасный характер данного решения об ограничении доступа МАГАТЭ<sup>420</sup>. Более того, госсекретарь США на встрече подтвердил позицию администрации Дж.Байдена: если Иран вернется к строгому соблюдению своих обязательств по СВПД, США сделают то же самое. Страны также отметили свою заинтересованность в продолжении консультаций и диалога по ядерному соглашению, в том числе с Китаем и Россией<sup>421</sup>.

В тот же день глава Европейского совета Ш.Мишель провел телефонные переговоры с президентом Ирана Х.Роухани, в ходе которых подчеркнул приверженность Брюсселя сохранению СВПД и выразил обеспокоенность отходом Тегерана от его соблюдения<sup>422</sup>. Однако иранская позиция заключалась в том, что и ЕС должен соблюдать свои обязательства. На следующий день министр иностранных дел страны М.Д.Зариф заявил в своем твиттере: «Вместо того, чтобы возлагать ответственность на Иран, «евротройка» и ЕС должны соблюдать свои обязательства и требовать ликвидации наследия Трампа в виде экономического терроризма против Ирана». По его словам, действия Ирана являются ответом на нарушения соглашения США и странами «евротройки»<sup>423</sup>.

23 февраля вступили в силу ограничения на инспекционную деятельность МАГАТЭ<sup>424</sup>. Однако накануне в ходе визита главы Агентства Р.Гросси в Иран сторонам удалось договориться о временном продолжении инспекций иранских ядерных объектов<sup>425</sup>. Реагируя на это, главы МИД Франции, Германии и Великобритании выразили «глубокое сожаление» по поводу ограничения инспекций МАГАТЭ и осудили «опасный характер этого решения». В то же время министры иностранных дел стран «евротройки» подчеркнули, что они «признают проблемы, связанные с односторонним выходом США

---

<sup>417</sup> ВQE. 2021. N 12634. 13.01.

<sup>418</sup> Интерфакс. МАГАТЭ подтвердило начало производства металлического урана в Иране. 10.02. 2021. URL: <https://www.interfax.ru/world/750361> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>419</sup> Информационное агентство Исламской Республики (ИРНА). Иран блокирует доступ наблюдателей МАГАТЭ если участники СВПД не выполнят свои обязательства. 15.02.2021. URL: <https://ru.irna.ir/news/84230187/Иран-блокирует-доступ-наблюдателей-МАГАТЭ-если-участники-СВПД> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>420</sup> ВQE. 2021. N 12662. 20.02.

<sup>421</sup> Ibid.

<sup>422</sup> Ibid.

<sup>423</sup> Ibid.

<sup>424</sup> ТАСС. В Иране вступило в силу ограничение на инспекционную деятельность МАГАТЭ. 23.02.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10762929> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>425</sup> Интерфакс. МАГАТЭ и Иран договорились о продолжении мониторинга атомных объектов. 22.02.2021. URL: <https://www.interfax.ru/world/752058> (дата обращения 10.03.2021).

из соглашения и повторного введения американских санкций<sup>426</sup>. По их словам, несмотря на серьезные вызовы СВПД, ЕС продолжает выполнять свои обязательства и активно работать для сохранения соглашения». Кроме того, они отметили, что ЕС принял к сведению достижение временного соглашения между Ираном и МАГАТЭ, которое сохраняет в течение трех месяцев доступ к определенной информации<sup>427</sup>. От имени ЕС Ж.Боррель также выразил глубокую обеспокоенность решением Ирана и выразил готовность Брюсселя работать с международным сообществом для сохранения СВПД и обеспечения его полного выполнения<sup>428</sup>.

Таким образом, ситуация вокруг иранской ядерной программы продолжает оставаться напряженной. С одной стороны, Тегеран пошел на конкретные шаги по активизации ядерной программы и выражает готовность вернуться к соблюдению СВПД только при условии отмены американских санкций. С другой стороны, параллельно с обсуждением возможности возвращения США в СВПД, что, сопряжено большими трудностями, 5 марта администрация Дж.Байдена продлила санкционный режим<sup>429</sup> против Ирана и рассматривает снятие односторонних ограничительных мер как ответ на прекращение Тегераном обогащения урана. При этом стратегия США по отношению к Ирану и конкретные условия возвращения страны в СВПД все еще находятся на стадии разработки. Иными словами, ситуация остается напряженной и вопрос заключается в том, кто сделает первый шаг и как разрешить ключевые противоречия между сторонами.

**Восточное Средиземноморье.** На протяжении последних двух лет не раз происходила эскалация напряженности в регионе в связи с политикой Турции. Европейский Союз неоднократно призывал Анкару проявить сдержанность и уважать суверенитет Кипра в его исключительной экономической зоне (ИЭЗ), а также подчеркивал свою полную солидарность с Кипром и Грецией. Однако продолжающаяся геологоразведочная активность Турции в Восточном Средиземноморье, которую ЕС считает незаконной, побудили Брюссель пойти на введение рестриктивных мер против Анкары в 2019 г. Меры включали точечные санкции в отношении юридических и физических лиц, участвовавших в разведке месторождений.

В 2020 г. политика Турции на кипрском направлении и в Восточном Средиземноморье в целом также продолжала вызывать серьезную озабоченность Евросоюза. Летом начался очередной виток напряженности в регионе из-за объявления Турцией намерений проводить разведку углеводородов у греческих берегов в Эгейском море<sup>430</sup>. Вслед за этим Греция заключила соглашения с Италией и Египтом о разграничении морских зон, которую Анкара отказалась признать<sup>431</sup>. Обстановка сильно накалилась, последовала критика и угрозы Афин и Анкары в отношении друг друга, что вызвало серьезную обеспокоенность международного сообщества.

Осенью последовала новая эскалация напряженности в связи с отправкой Турцией судна в район греческого морского шельфа в непосредственной близости от острова Кастелоризо<sup>432</sup>. Более того, в октябре власти Турецкой Республики Северного Кипра (ТРСК) восстановили доступ к побережью Вароши – курортного района города

---

<sup>426</sup> ВQE. 2021. N 12664. 24.02.

<sup>427</sup> Ibid.

<sup>428</sup> ВQE. 2021. N 12666. 26.02.

<sup>429</sup> США регулярно продлевают санкционный режим, введенный в 1995 г. The White House. Notice on the Continuation of the National Emergency with Respect to Iran. March 5, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/03/05/notice-on-the-continuation-of-the-national-emergency-with-respect-to-iran/> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>430</sup> ТАСС. Совет ЕС призвал Турцию к немедленной деэскалации в Средиземноморье. 14.08.2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9205705> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>431</sup> ТАСС. Греция объявила незаконным турецкое уведомление Navtex о сейсморазведке в море. 01.09.2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9338913> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>432</sup> ТАСС. Премьер Греции проинформировал главу Евросовета о нелегальном турецком уведомлении Navtex. 12.10.2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9695259> (дата обращения: 10.03.2021).

Фамагуста<sup>433</sup>, находящегося в буферной зоне Кипра, откуда греки-киприоты были изгнаны в 1970-е годы. Это вызвало осуждение ЕС, который призвал пересмотреть решение, нарушающее резолюцию СБ ООН<sup>434</sup>. В то же время в ТРСК прошли президентские выборы, на которых победу одержал активно поддерживаемый Анкарой Э.Татар<sup>435</sup>, что можно считать успехом Турции. В отличие от действовавшего президента М.Акынджи, поддерживающего мирное урегулирование и идею создания федерации на острове, Э.Татар выступает за существование двух суверенных государств на Кипре.

Вслед за победой своего ставленника 15 ноября остров посетил турецкий президент Р.Т.Эрдоган, где призвал решить кипрскую проблему путем «создания двух суверенных государств» и заявил о планах по дальнейшему проведению геологоразведочных работ в Восточном Средиземноморье<sup>436</sup>. Действия главы Турции были восприняты Европейским Союзом как провокация<sup>437</sup>. 26 ноября с осуждением политики Анкары выступил Европейский парламент, в резолюции которого содержался призыв «принять меры и ввести строгие санкции в ответ на незаконные действия Турции»<sup>438</sup>.

Ранее 6 ноября Совет ЕС продлил на один год, до 12 ноября 2021 г., существующий санкционный режим против Турции<sup>439</sup>, введенный в 2019 г. Поскольку никаких перемен в политике Турции не произошло, в начале декабря на заседании Европейского совета лидерам стран-членов ЕС предстояло обсудить «дальнейшие шаги» в отношении нее<sup>440</sup>.

10-11 декабря состоялся двухдневных саммит глав государств и правительств стран-членов Евросоюза. Лидеры решили занять более жесткую позицию в отношении Турции, предупредив, что Брюссель «полон решимости защитить свои интересы и интересы своих государств-членов, а также сохранить региональную стабильность»<sup>441</sup>. Европейцы отметили, что несмотря на то, что они дали Турции время вернуться к конструктивным отношениям, Анкара предприняла «односторонние действия и провокации» в Восточном Средиземноморье, в том числе в ИЭЗ Кипра, которые «все еще продолжаются»<sup>442</sup>. Было принято решение расширить санкции против Турции. В заявлении отмечалось, что «лидеры ЕС поручили Совету согласовать дополнительные списки на основе решения от 11 ноября 2019 года, касающегося ограничительных мер в связи с незаконным бурением Турцией в Восточном Средиземноморье»<sup>443</sup>.

Кроме того, лидеры поручили Высокому представителю ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррелю представить к саммиту в марте 2021 г. отчет о состоянии дел в Восточном Средиземноморье, политических, экономических и торговых отношениях между ЕС и Турцией, а также о возможных «инструментах и вариантах дальнейших действий, в том числе, о расширении сферы действия вышеупомянутого решения»<sup>444</sup>. Ужесточая тон, в то же время Европейский совет отметил, что он оставляет дверь открытой для Турции, с которой ЕС заинтересован в развитии «совместных и взаимовыгодных отношений»<sup>445</sup>.

---

<sup>433</sup> Резолюция № 550 СБ ООН запрещает заселение опустевших домов и квартир в Фамагусте кем-либо, кроме изгнанных оттуда исконных жителей.

<sup>434</sup> ВQE. 2020. N 12576. 8.10.; ВQE. 2020. N 12580. 14.10.

<sup>435</sup> ВQE. 2020. N 12585. 21.10.

<sup>436</sup> ВQE. 2020. N 12602. 17.11.

<sup>437</sup> Ibid.

<sup>438</sup> ВQE. 2020. N 12610. 27.10.

<sup>439</sup> ВQE. 2020. N 12597. 07.10.

<sup>440</sup> ВQE. 2020. N 12616. 05.12.

<sup>441</sup> ВQE. 2020. N 12620. 11.12.

<sup>442</sup> Ibid.

<sup>443</sup> РИА Новости. Лидеры ЕС договорились расширить индивидуальные санкции по Турции. 11.12.2020. URL: <https://ria.ru/20201211/turtsiya-1588701579.html> (дата обращения: 10.03.2021).

<sup>444</sup> ВQE. 2020. N 12620. 11.12.

<sup>445</sup> Ibid.

По словам главы Европейского совета Ш.Мишеля, 11 декабря лидеры стран-членов ЕС в большинстве своем придерживались мнения, что после некоторых трудных дискуссий они достигли «сбалансированного» подхода в отношении Турции<sup>446</sup>. При этом на саммите выявились расхождения между государствами-членами по поводу того, какой стратегии в отношении Анкары стоит придерживаться. Канцлер Германии А.Меркель, которая выступала одним из главных противников санкций против Турции, назвала выводы «сбалансированными» и выразила надежду, что сообщение будет принято. В то же время она отметила, что разочарована тем, что не удалось установить более позитивные отношения с Анкарой<sup>447</sup>. Однако главы Франции и Австрии считали, что следует избрать более жесткий курс в отношении Турции. Президент Франции Э.Макрон заявил, что «Европа, конечно, всегда остается открытой для диалога, но она не приемлет политику дестабилизации своих государств-членов или своей региональной среды»<sup>448</sup>. Канцлер Австрии С.Курц отметил, что «массовые нарушения международного права» Анкарой являются неприемлемыми, а также подчеркнул, что он удовлетворен соглашением о санкциях, хотя его страна также поддержала призыв к введению эмбарго на поставки оружия, который пока не был принят<sup>449</sup>.

Реагируя на итоги саммита ЕС, МИД Турции осудил принятые Европейским советом решения, назвав их «предвзятыми и незаконными»<sup>450</sup>. Однако вскоре риторика турецкой стороны изменилась. 15 декабря президент Турции заявил, что его страна хочет «открыть новую страницу с ЕС», призвав как можно скорее разорвать «порочный круг» в их отношениях. По словам Р.Т.Эрдогана, Турция рассматривает свое будущее с ЕС и хочет, чтобы Брюссель придерживался в отношении Анкары «разумного и конструктивного подхода»<sup>451</sup>.

В начале 2021 года состоялся визит министра иностранных дел Турции в Брюссель. 21 января на встрече с представителями ЕС М.Чавушоглу заявил, что «2020 г. был трудным для двусторонних отношений, что было признано на декабрьском саммите Евросоюза и в его совместной декларации». Однако, по его словам, «с тех пор все мы выражали желание создать позитивную атмосферу для развития связей между двумя сторонами»<sup>452</sup>. Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности отметил, что «еще один хороший шаг – это объявленное возобновление предварительных переговоров между Турцией и Грецией». По словам Ж.Борреля, ЕС «очень хочет видеть устойчивую деэскалацию в Восточном Средиземноморье и более широком регионе»<sup>453</sup>. Вместе с тем, по словам Ж.Борреля, несмотря на различия во внешней политике, он уверен, что Брюссель и Анкара смогут активнее участвовать в предметном диалоге для урегулирования региональных конфликтов, будь то в Ливии, Сирии или Нагорном Карабахе. Кроме того, глава внешней политики ЕС отметил о существующих в Турции проблемах с правами человека и верховенством закона<sup>454</sup>.

Так или иначе, Брюссель ожидает от Анкары не только изменений в риторике, но и реальных действий по снижению напряженности в Восточном Средиземноморье. Тем не менее, Европейский Союз пока еще не предпринимает эффективных шагов для противодействия Турции и защиты своих стран-членов. Однако очередная эскалация напряженности в Восточном Средиземноморье может поставить ЕС перед

---

<sup>446</sup> BQE. 2020. N 12621. 12.12.

<sup>447</sup> Ibid.

<sup>448</sup> Ibid.

<sup>449</sup> Ibid.

<sup>450</sup> Ibid.

<sup>451</sup> BQE. 2020. N 12624. 17.12.

<sup>452</sup> Euronews. Турецко-европейская разрядка после ухода Трампа. 21.01.2021. URL: <https://ru.euronews.com/2021/01/21/eu-turkey-analysis> (дата обращения 10.03.2021).

<sup>453</sup> Там же.

<sup>454</sup> BQE. 2021. N 12620. 22.01.

необходимостью преодолеть инертность и принять более серьезные меры в отношении Анкары, к чему призывают отдельные государства-члены.

**Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. October 2020 – February 2021.*
2. *РБК. В Иране убили одного из «отцов иранской ядерной программы». 27.11.2020.*
3. *The White House. Notice on the Continuation of the National Emergency with Respect to Iran. March 5, 2021.*
4. *Информационное агентство Исламской Республики (ИРНА). Главы МИД стран-участниц ядерной сделки с Ираном обсудили возможность возвращения к ней США. 21.12.2020.*
5. *Интерфакс. МАГАТЭ подтвердило начало производства металлического урана в Иране. 10.02.2021.*
6. *ТАСС. В Иране вступило в силу ограничение на инспекционную деятельность МАГАТЭ. 23.02.2021.*
7. *РИА Новости. Лидеры ЕС договорились расширить индивидуальные санкции по Турции. 11.12.2020.*
8. *Europeews. Турецко-европейская разрядка после ухода Трампа. 21.01.2021.*

УДК 327.5

**Марианна АБРАМОВА\***

## **В ПОИСКАХ ПАРТНЕРОВ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ: ПОЛИТИКА VS ЭКОНОМИКА**

*Ключевые слова:* Венесуэла, выборы, Национальная Ассамблея, санкции, Европейский парламент, Меркосур, Эквадор, Колумбия, беженцы, Гондурас

Зима 2021 г. стала временем поиска Европейским Союзом надежных политических партнеров в латиноамериканском регионе. Такая задача встала перед европейским истеблишментом в связи с тем, что в ряде стран Латинской Америки прошли выборы, приведшие к власти политические силы, с которыми ЕС не намерен вести диалог, а тем более развивать экономическое сотрудничество. Так европейцы оказались в сложной ситуации выбора легитимного партнера.

Особенно это касается **Венесуэлы**, где 6 декабря 2020 г. в ходе парламентских выборов победила Единая социалистическая партия под руководством нынешнего президента страны Н.Мадуро. По итогам выборов в парламенте страны - Национальной ассамблее – теперь большинство имеют представители этой партии; ранее парламент находился под контролем политической оппозиции, возглавляемой Х.Гуайдо. Накануне выборов было опубликовано заявление Европейского парламента, в котором подчеркивалось: «Европейский парламент не будет наблюдать за выборами и не будет комментировать процесс или результаты». Если же депутат Европарламента поедет наблюдать за выборами в Венесуэлу, то он «ни при каких обстоятельствах» не сможет сделать это от имени Европейского парламента<sup>455</sup>.

«Отсутствие политического плюрализма, судебное преследование лидеров оппозиции не позволяют ЕС признать этот избирательный процесс заслуживающим доверия, инклюзивным или прозрачным, а его результаты - отражающими волю венесуэльского народа», – заявил Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности ЕС Ж.Боррель после выборов в Венесуэле<sup>456</sup>. Партия Н.Мадуро набрала две трети голосов при явке избирателей около 30%. Основные политические партии бойкотировали процесс, который, по мнению ЕС, не соответствовал минимальным демократическим стандартам.

В свою очередь, Х.Гуайдо выступил с концепцией «институциональной преемственности», целью которой являются свободные президентские и парламентские выборы в Венесуэле, поскольку Евросоюз не согласился с результатами выборов 6

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021144147>

<sup>455</sup> ВQE. 2020. N 12615. 04.12.

<sup>456</sup> ВQE. 2020. N 12617. 08.12.



декабря 2020 г. Х.Гуайдо обсудил ситуацию в своей стране с группой Европарламента «Обновляя Европу», после чего призвал своих сограждан принять массовое участие во «всенародных консультациях» 12 декабря 2020 г., чтобы дать ему возможность продлить свой срок на посту председателя Национальной ассамблеи<sup>457</sup>. Гуайдо заявил, что это единственный способ гарантировать «конституционную преемственность», когда в нарушение Конституции Венесуэлы режим Н.Мадуро увеличил численность парламента на 110 мест. Выступая в Европейском парламенте, Х.Гуайдо привел несколько цифр, которые показывают серьезность экономического и гуманитарного кризиса в Венесуэле, никогда прежде не наблюдавшегося «в стране, которая не находится в состоянии войны». Венесуэла обладает самыми большими запасами нефти в мире, но треть населения страны голодает, 5,1 млн жителей бежали за границу, в экономике наблюдается рецессия, достигающая 80% национального ВВП, и гиперинфляция<sup>458</sup>.

Новая Национальная ассамблея Венесуэлы была сформирована 5 января 2021 г., что поставило вопрос о легальности и политической роли Х.Гуайдо, который в свое время был признан некоторыми государствами-членами ЕС законным временным президентом Венесуэлы<sup>459</sup>.

Европейский Союз не признал новый состав Национальной ассамблеи после выборов 2020 г. и считает, что лидер оппозиции Х.Гуайдо и другие бывшие депутаты остаются легальными партнерами ЕС в продвижении политического решения гуманитарного кризиса в Венесуэле. «ЕС глубоко сожалеет о том, что Национальная ассамблея приняла свой мандат 5 января 2021 г. на основе этих недемократических выборов», – заявил Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности ЕС Ж.Борреля. «Для нас демократическими партнерами, представляющими Национальную Ассамблею, являются Х.Гуайдо и депутаты, избранные в 2015 г.», – добавил пресс-секретарь Питер Стано<sup>460</sup>.

Таким образом, ЕС считает парламентские выборы 2015 г. последним «свободным» волеизъявлением венесуэльского народа. В январе Европейский парламент продолжил обсуждение ситуации в Венесуэле, и ряд фракций, включая христианских демократов, активно призывали считать состав предыдущей Национальной ассамблеи своим законным политическим партнером, отметив, что аналогичная ситуация наблюдалась в Беларуси летом 2020 г. Евродепутаты потребовали немедленного освобождения 350 политических заключенных в Венесуэле и осудили закрытие средств массовой информации. Они также призывали руководство ЕС к немедленному принятию новых санкций против режима Н.Мадуро, а также к запрету на торговлю в ЕС венесуэльским золотом, полученным преступным путем (так называемое «кровавое золото»)<sup>461</sup>.

В результате прошедшего обсуждения Европейский парламент принял 21 января 2021 г. резолюцию, в которой призвал Совет по иностранным делам ЕС поддержать его позицию в этом вопросе и признать «конституционную преемственность» в Венесуэле. Евродепутаты призывали немедленно усилить и расширить санкции ЕС, действующие в настоящее время против 11 высокопоставленных лиц режима Н.Мадуро, и запретить незаконную торговлю венесуэльским золотом<sup>462</sup>.

25 января 2021 г. состоялось заседание Совета ЕС по иностранным делам, участники которого отметили, что, не признавая результаты последних парламентских и президентских выборов в Венесуэле, ЕС все же не полномочен признавать легитимность политического лидера в третьей стране, поскольку это компетенция государств-членов. Что касается Х.Гуайдо, то ЕС считает его «привилегированным партнером» в стремлении

---

<sup>457</sup> ВQE. 2020. N 12619. 10.12.

<sup>458</sup> Ibid.

<sup>459</sup> ВQE. 2020. N 12617. 08.12.

<sup>460</sup> ВQE. 2021. N 12630. 07.01.

<sup>461</sup> ВQE. 2021. N 12639. 20.01.

<sup>462</sup> ВQE. 2021. N 12641. 22.01

найти мирное решение политического и гуманитарного кризиса в Венесуэле. Ж.Боррель призвал заинтересованные стороны в Венесуэле подумать о благополучии своих граждан и начать поиск путей выхода из политического тупика. Министры предложили рассматривать Х.Гуайдо как выдающуюся личность, но, в то же время, начать устанавливать коммуникацию с другими оппозиционными деятелями. Совет ЕС готов принять новые адресные санкции против высокопоставленных лиц режима Н.Мадуро, ответственных за нарушения прав человека<sup>463</sup>.

В дальнейшем политика ЕС в отношении Венесуэлы продолжилась. Так, 2 февраля Международная контактная группа (МКГ) по Венесуэле по итогам своего заседания приняла заявление, в котором призвала все демократические оппозиционные силы объединиться и возобновить диалог с режимом Мадуро. МКГ потребовала освобождения политических заключенных, однако заявление не содержит никаких оценок ни нового состава Национальной ассамблеи, ни Х.Гуайдо<sup>464</sup>.

Вместе с тем, ЕС приступил к введению новых санкций против Венесуэлы. 17 февраля 2021 г. послы государств-членов Европейского Союза (Корепер) инициировали письменную процедуру, ведущую к новым санкциям против 19 представителей режима Мадуро<sup>465</sup>. Решение о введении этих дополнительных санкций принял Совет по иностранным делам 22 февраля 2021 г., в соответствии с которым замораживаются средства и запрещается въезд на территорию ЕС 55 высокопоставленным лицам Венесуэлы<sup>466</sup>.

Венесуэла ответила на введение санкций высылкой посла ЕС из страны. В свою очередь, Совет ЕС предпринял симметричные меры, заявив 25 февраля 2021 г. о высылке главы представительства ЕС в Венесуэле<sup>467</sup>.

В условиях обострения политических отношений с Венесуэлой ЕС продолжает поиск механизмов урегулирования экономических противоречий со странами **Меркосур**. Основным противником подписания Соглашения о свободной торговле с блоком остается Европейский парламент, ряд фракций которого настаивает на включении в текст Соглашения экологических гарантий качества продуктов, импортируемых из стран Меркосур. Соглашение, по мнению Европарламента, должно быть пересмотрено по существу. Европейская комиссия, напротив, считает, что Соглашение должно быть как можно скорее ратифицировано, чтобы обрести определенное окно возможностей и влиять на повестку дня по социальным и экологическим вопросам<sup>468</sup>.

1 февраля 2021 г. прошла встреча государственного секретаря Португалии по европейским делам Аны Паулы Закариас и государственного секретаря Аргентины по международным и экономическим отношениям Хорхе Неме, в ходе которой они высказались за скорейшее вступление в силу Соглашения ЕС с Меркосур. Португалия в настоящее время председательствует в Совете ЕС, а Аргентина - в Меркосур. Аргентина также выразила желание, чтобы ЕС принял декларацию о статусе Фолклендских островов, поскольку Соединенное Королевство больше не входит в ЕС. Аргентина заявляет о своих претензиях на острова, «находящиеся под британской оккупацией», и хочет, чтобы ЕС отныне рассматривал их как «спорную территорию»<sup>469</sup>.

25 февраля 2021 г. в комитете по международной торговле Европейского парламента прошли слушания по Соглашению с Меркосур, в которых приняли участие ряд экспертов. Речь шла об асимметрии торговли между двумя сторонами и нарушении

---

<sup>463</sup> ВQE. 2021. N 12643. 26.01.

<sup>464</sup> ВQE. 2021. N 12650. 04.02.

<sup>465</sup> ВQE. 2021. N 12661. 19.02.

<sup>466</sup> ВQE. 2021. N 12663. 23.02.

<sup>467</sup> ВQE. 2021. N 12666. 26.02.

<sup>468</sup> ВQE. 2020. N 12621. 12.12.

<sup>469</sup> ВQE. 2021. N 12650. 04.02.

прав трудящихся. Вместе с тем, участники встречи отметили, что затягивание ратификации Соглашения способствует усилению роли Китая в Южной Америке<sup>470</sup>.

**Колумбия** приняла решение предоставить венесуэльским иммигрантам временный статус, что высоко оценил ЕС. Этот статус позволит венесуэльским беженцам находиться на территории Колумбии в течение 10 лет и облегчит им доступ к национальному рынку труда и основным социальным услугам. Из 5,5 млн венесуэльцев, покинувших свою страну из-за политического кризиса, 1,7 млн нашли убежище в Колумбии. ЕС выделил 319 млн евро помощи для размещения венесуэльских беженцев в соседних странах<sup>471</sup>.

23 февраля 2021 г. **Гондурас** и ЕС подписали Соглашение о партнерстве по управлению лесным хозяйством и торговле древесиной, цель которого - обеспечить законность производства пиломатериалов, которые будут экспортироваться из Гондураса. Это позволит стране выдавать сертификаты, гарантирующие, что древесина была заготовлена, обработана и экспортирована в соответствии с гондурасским законодательством. Переговоры вокруг партнерства начались в 2013 г., и соглашение вступит в силу после его ратификации ЕС и Гондурасом<sup>472</sup>.

«Европейский парламент не будет наблюдать за президентскими выборами в **Эквадоре** 7 февраля 2021 г. и будет комментировать ни процесс, ни результаты», - заявили представители координационной группы Европейского парламента по поддержке выборов в государствах, не входящих в ЕС. Они отметили, что ни один евродепутат не получил мандата действовать от имени парламента, и если они это сделают, то только от своего имени и по собственной инициативе<sup>473</sup>.

14 декабря 2020 г. министры иностранных дел ЕС, Латинской Америки и стран Карибского бассейна приветствовали совместную инициативу Германии и Европейской комиссии ЛАГРИН (LAGREEN) по созданию Фонда «зеленых облигаций» для инвестиций в экологические проекты Латинской Америки. Объединяя государственные и частные инвестиции, Фонд будет наделен почти 450 млн евро и реализован германским банком развития KfW. Комиссия и немецкие власти обеспечат первые взносы, которые покроют возможные потери в случае провала проектов. В совместной декларации министры подчеркнули важность экономического восстановления после COVID-19 для устойчивого развития. Министры также подтвердили готовность активизировать диалог ЕС и Латинской Америки в целях подготовки к проведению межрегионального саммита. Последний саммит ЕС и Латинской Америки состоялся в июне 2015 г. в Брюсселе<sup>474</sup>.

#### **Литература:**

1. *Bulletin Quotidien Europe. December 2020 – February 2021.*
2. *Латинская Америка в системе международных экономических отношений. М.: ИЛА РАН, 2020. 487 с. DOI: 10.37656/978-5-6043459-8-6*
3. *Политика санкций: цели, стратегии, инструменты: хрестоматия. Издание 2-е, переработанное и дополненное. [сост. И.Н. Тимофеев, В.А. Морозов, Ю.С. Тимофеева]; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2020. 452 с.*
4. *Клеценко Л.Л. Протестные студенческие движения в странах Латинской Америки. На примере Венесуэлы, Мексики, Чили // Латинская Америка, 2021, №1.*
5. *Николаев Ю.В. Республика Эквадор в ООН в начале XXI века // Латинская Америка, 2021, № 1.сс.*

---

<sup>470</sup> ВQE. 2021. N 12666. 26.02.

<sup>471</sup> ВQE. 2021. N 12655. 11.02.

<sup>472</sup> ВQE. 2021. N 12665. 25.02.

<sup>473</sup> ВQE. 2021. N 12651. 05.02.

<sup>474</sup> ВQE. 2020. N 12623. 16.12.

УДК 327

**Марина ГРАЧЁВА\***

### **РАЗВИТИЕ ЕВРОПЕИСТИКИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19\*\***

*Ключевые слова:* трансформация идентичностей, программа Erasmus+, центры изучения ЕС, европеистика, отношения России и ЕС, стратегическая автономия ЕС, проект EUSHIFT

1 декабря в режиме онлайн прошел круглый стол «ЕС-Россия: 10 лет спустя»<sup>475</sup>, организованный **Экспертной сетью ЕС-Россия (EUREN)** при поддержке Российского совета по международным делам (РСМД). В работе круглого стола приняли участие чрезвычайный и полномочный посол Греческой Республики в Российской Федерации Екатерины Нассика, руководитель проекта «Общественная дипломатия ЕС и Россия» Сабина Фишер, заместитель директора Департамента общеевропейского сотрудничества МИД России Д.А.Балакин, эксперты Центра общественной дипломатии ВолГУ<sup>476</sup>, представители Центров изучения Европейского Союза из Санкт-Петербурга, Томска, Казани и других российских городов. Модератором мероприятия выступил программный директор РСМД И.Н.Тимофеев.

Со словами приветствия к участникам круглого стола обратились президент РСМД И.С.Иванов и посол Европейского Союза в Российской Федерации Маркус Эдерер.

Участники обсудили перспективы взаимоотношений Европейского Союза и Российской Федерации к 2030 г. В число спикеров вошли эксперты в области международных отношений: заслуженный деятель науки РФ, д.филос.н., профессор, декан факультета социальных наук НИУ ВШЭ А.Ю.Мельвиль; директор Московского Центра Карнеги Д.В.Тренин; д.полит.н., профессор НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге И.М.Бусыгина.

По итогам мероприятия его участники пришли к выводу о том, что в случае преодоления разногласий по вопросам мировой повестки между РФ и Европейским Союзом к 2030 г. появится возможность реализации прагматичного партнерства, что станет, в свою очередь, гарантом мира и стабильности в Европе.

1-4 декабря в **Санкт-Петербургском государственном экономическом университете (СПбГЭУ)** прошла международная онлайн-конференция «Трансформация идентичностей: опыт Европы и России»<sup>477</sup>, организованная при поддержке программы Европейской комиссии Erasmus+. В конференции приняли участие ведущие российские и зарубежные эксперты, преподаватели, студенты и аспиранты 12-и вузов из Санкт-Петербурга, Москва, Великого Новгорода, Нижнего Новгорода, Казани, Барнаула, Пскова, а также эксперты из Института Европы РАН, ПФИЦ УрО РАН. Европейский опыт представили зарубежные эксперты из Германии, Австрии, Италии, Франции, Нидерландов, Латвии, Эстонии, Дании и Канады.

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021148153>

\*\* Материал подготовлен на базе новостных лент российских университетов и академических вузов.

<sup>475</sup> Официальный сайт Волгоградского государственного университета. Сотрудники Центра общественной дипломатии приняли участие в работе круглого стола «ЕС-Россия: 10 лет спустя». 02.12.2020. URL: [https://volsu.ru/news\\_archive.php?ELEMENT\\_ID=36596](https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=36596) (дата обращения 05.01.2021)

<sup>476</sup> Волгоградский государственный университет развивает европейские исследования и участвует в европейской программе академической мобильности “Erasmus+”.

<sup>477</sup> Официальный сайт СПбГЭУ. Международная онлайн-конференция «Трансформация идентичностей: опыт Европы и России». 07.12.2020. URL: <https://unecon.ru/info/mezhdunarodnaya-onlayn-konferenciya-transformaciya-identichnostey-opyt-evropy-i-rossii> (дата обращения 05.01.2021)

Первые два дня конференции стали «студенческими» – в рамках 5 сессий студенты и аспиранты представили 25 докладов по вопросам мультикультурализма в разных странах Европы, гражданской идентичности, миграционных и интеграционных процессов в ЕС, эволюции российской идентичности.

Программа третьего дня включала две сессии, на которых прозвучали доклады ведущих специалистов по темам европейской идентичности в условиях глобальных вызовов и гражданского общества. В конце дня состоялась дискуссия на тему «Формирование идентичности в бинациональных семьях».

Важной частью заключительного дня конференции стали две сессии с участием зарубежных экспертов: «Европейская идентичность: культурно-исторические аспекты» и «Трансформация идентичностей в современной Европе», на которых были рассмотрены вопросы идентичности на постсоветском пространстве и идентичности современной молодежи.

3-4 декабря **Представительство Европейского Союза в РФ** провело ежегодную встречу руководителей Центров изучения ЕС<sup>478</sup>, прошедшую в онлайн-режиме на Zoom платформе. В мероприятии приняли участие представители 14-ти Центров изучения ЕС, организованных на базе российских университетов Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Казани, Воронежа, Калининграда, Екатеринбурга, Перми, Ростова-на-Дону, Института Европы РАН, МГИМО и др.

С приветственным словом к участникам обратился посол Европейского Союза в Российской Федерации Маркус Эдерер. Он начал заседание с поздравления ректора Воронежского государственного университета Д.А.Ендовицкого с 50-летним юбилеем, отметив его активную деятельность в развитии научного и образовательного сотрудничества с ЕС. В свою очередь, Д.А.Ендовицкий представил основные направления деятельности Центра ЕС в ВГУ. Он отметил, что по результатам завершившегося конкурса программы Erasmus+ Европейской комиссией был поддержан проект ВГУ по созданию Центра ЕС «ЕС и Россия: факты и вымысел», ставший единственным в нашей стране проектом такого типа.

Представители центров изучения ЕС в ходе встречи подвели итоги и наметили планы работы Центров на будущий год. В частности, Е.Ф.Парубочая, представляющая Центр изучения ЕС Волгоградского государственного университета, выступила с презентацией и докладом о деятельности Центра в 2019-2020 гг.<sup>479,480</sup> Другие участники мероприятия также поделились своим опытом организации научно-методической и образовательной деятельности по европейскому направлению. Были обсуждены актуальные проблемы и аспекты развития европейистики в условиях пандемии COVID-19, обозначены возможные пути выхода из сложившейся ситуации, важным из которых является усиление научного сотрудничества между европейскими центрами Российской Федерации, организация научно-образовательных мероприятий. Результатом обсуждения стал ряд перспективных предложений по организации совместной деятельности центров. Например, Информационный центр ЕС ПетрГУ внес предложение об организации внутренней академической мобильности для студентов, в чью область научных интересов

---

<sup>478</sup> Официальный сайт Воронежского государственного университета. Центр ЕС ВГУ: о планах и перспективах развития. 03.12.2020. URL: <http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2020/12/13037> (дата обращения 05.01.2021).

<sup>479</sup> Официальный сайт Волгоградского государственного университета. Сотрудники Центра изучения Европейского Союза ВолГУ приняли участие в онлайн-встрече представителей российских Центров изучения ЕС. 11.12.2020. URL: [https://volsu.ru/index.php?ELEMENT\\_MAIN\\_ID=36698](https://volsu.ru/index.php?ELEMENT_MAIN_ID=36698) (дата обращения 05.01.2021).

<sup>480</sup> Торжественное открытие Центра изучения Европейского Союза ВолГУ с участием посла Европейского Союза в Российской Федерации Маркуса Эдерера состоялось 1 ноября 2019 г.

входит европейстика и сфера международных отношений<sup>481</sup>. Коллеги из центров ЕС в других университетах выдвинули идеи о совместных конкурсных программах, расширении сети, поиске новых контактов среди зарубежных образовательных организаций<sup>482</sup>.

В своем выступлении руководитель Национального офиса Erasmus+ в России д.п.н., профессор Ольга Олейникова рассказала об основных особенностях подачи заявок на гранты по программе Erasmus+, а также обозначила приоритетные направления программы Erasmus+.

10 декабря 2020 г. **Российский совет по международным делам (РСМД)** совместно с Представительством ЕС в России провели онлайн-семинар «Отношения России и ЕС на современном этапе и в будущем»<sup>483</sup>. Данная встреча стала 15-ой в рамках проекта «Россия и ЕС: возможности партнерства и построение сети экспертно-аналитических центров» (EUREN). В мероприятии приняли участие члены и эксперты РСМД, представители МИД России, Института Европы РАН, ИМЭМО им.Е.М. Примакова РАН, СПбГУ, МГИМО, НИУ ВШЭ, Германского института международных отношений и проблем безопасности, Европейского совета по международным делам, Международной кризисной группы, а также эксперты из других европейских аналитических центров.

В качестве спикеров выступили постоянный представитель Российской Федерации при Европейском Союзе, член РСМД В.А.Чижов, посол ЕС в России Маркус Эдерер, генеральный директор РСМД А.В.Кортунов, а также старший научный сотрудник Европейского совета по международным делам Кадри Лиик и и.о. управляющего директора Европейской внешнеполитической службы по России, Восточному партнерству, Центральной Азии, региональному сотрудничеству и ОБСЕ Люк Пьер Девинь. В рамках дискуссии участники семинара обсудили доклад «Альтернативные сценарии отношений между ЕС и Россией в 2030 г.». В роли модераторов выступили Сабина Фишер, руководитель команды проекта «Публичная дипломатия: Россия и ЕС», старший научный сотрудник Германского института международных отношений и проблем безопасности (SWP), и И.Н.Тимофеев, программный директор РСМД.

12 декабря на факультете мировой политики **МГУ им.М.В.Ломоносова** состоялась открытая онлайн-лекция к.полит.н., руководителя Центра политической интеграции Института Европы РАН, доцента кафедры региональных проблем мировой политики ФМП Л.О.Бабыниной на тему: «Судьба Европы: объединяют ли кризисы страны ЕС?»<sup>484</sup>.

В ходе лекции были проанализированы экономический и миграционный кризисы, «коронакризис», Брекзит, обсуждение странами ЕС экологической повестки, актуализировавшейся в последние годы. Людмила Олеговна также рассказала слушателям об основных особенностях решений, принятых на завершившемся 11 декабря саммите ЕС, в том числе о многолетнем бюджете Евросоюза. По словам эксперта, история разрешения различных конфликтов и кризисов внутри Европейского Союза полна компромиссами и

---

<sup>481</sup> В 2018-2020 гг. 74 соискателя по линии грантовых программ академической мобильности, получившие консультации в Информационном центре ЕС ПетрГУ, выиграли общее финансирование в размере около 607 тыс. евро и таким образом отправились на учёбу за рубеж.

<sup>482</sup> Официальный сайт Петрозаводского государственного университета. Информационный Центр ЕС ПетрГУ на ежегодных мероприятиях сети EUiC в Представительстве ЕС. 09.12.2020. URL: <https://petrsu.ru/news/2020/91922/informatsionnyi-tsen> (дата обращения 09.01.2021)

<sup>483</sup> Официальный сайт Российского Совета по международным делам. Семинар РСМД и Представительства ЕС в России «Отношения России и ЕС на современном этапе и в будущем». 13.12.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/news/seminar-rsmd-i-predstavitelstva-es-v-rossii-otnosheniya-rossii-i-es-na-sovremennom-etape-i-v-budushch/> (дата обращения 05.01.2021)

<sup>484</sup> Официальный сайт МГУ им.М.В.Ломоносова. Л.О.Бабынина рассказала о влиянии кризисов на развитие ЕС. 15.12.2020. URL: <https://fmp.msu.ru/novosti-fmp/item/4082-l-o-babynina-rasskazala-o-vliyanii-krizisov-na-razvitie-es> (дата обращения 09.01.2021)

взаимными уступками, лежащими в основе всех договорённостей и принимаемых решений.

После лекции слушатели задали Л.О.Бабыниной интересные их вопросы о странах ЕС, интеграционных процессах и о возможном развитии событий в европейском регионе. Учитывая высокий интерес к теме со стороны российских и зарубежных слушателей, факультет мировой политики МГУ им.М.В.Ломоносова принял решение продолжить цикл открытых лекций.

29 декабря в формате онлайн прошел круглый стол «Перспективы изменения роли ЕС в глобальной политической экономике»<sup>485</sup>, организованный кафедрой интеграционных процессов **МГИМО** при поддержке гранта Европейской комиссии – Erasmus+ Jean Monnet Module. В работе круглого стола приняли участие ученые-европеисты из МГИМО, Института Европы РАН, МГУ им.М.В.Ломоносова, ЯрГУ им.П.Г.Демидова, БФУ им.И.Канта, а также студенты и аспиранты. Модератором круглого стола выступила доцент кафедры интеграционных процессов А.Н.Цибулина.

В своем докладе заместитель директора Института Европы РАН член-корр. РАН О.В.Буторина подняла вопрос о валютной асимметрии и международном использовании евро. Доцент МГУ им.М.В.Ломоносова Е.В.Саворская рассказала об особенностях применения нового корректирующего углеродного механизма в ЕС. Доцент МГИМО О.В.Шишкина обратила внимание участников на взаимосвязь между политическими вызовами внешней политики ЕС и экономическими процессами в данном объединении. Выступление Доминика Кралика, аспиранта кафедры международного и европейского права БФУ им.И.Канта было посвящено взаимодействию ЕС и США по вопросу введения цифрового налога. Представленные доклады вызвали оживленную дискуссию среди участников круглого стола.

В издательстве «Весь Мир» вышла коллективная монография Отдела европейских политических исследований **ИМЭМО РАН** «Стратегическая автономия ЕС и перспективы сотрудничества с Россией» под редакцией Н.К.Арбатовой и А.М.Кокеева<sup>486</sup>.

Монография посвящена исследованию качественно нового этапа развития европейской интеграции, направленной на обретение Европейским Союзом стратегической автономии. Авторы проанализировали внешнеполитический контекст, ставший катализатором для продвижения стратегической автономии ЕС, а также наиболее важные инициативы нового этапа развития: Глобальную стратегию безопасности (ГСБ), создание структуры военного планирования и обеспечения способности к проведению операций за пределами зоны ответственности ЕС (МРСС) в составе военного персонала ЕС (EUMS), Постоянное структурированное сотрудничество (PESCO).

Отдельная глава монографии выделена авторами под особую позицию Великобритании, поскольку Лондон и в период Брекзита, и даже после прекращения членства страны в Европейском Союзе продолжает оказывать влияние на проблему еврообороны.

Последняя часть монографии посвящена проблемам сотрудничества России с ЕС и его странами-членами по вопросам безопасности. Авторский коллектив не ограничился описанием существующей ситуации, но и выступил с рекомендациями о возможных перспективах углубления взаимодействия.

---

<sup>485</sup> Официальный сайт МГИМО МИД РФ. Круглый стол «Перспективы изменения роли ЕС в глобальной политической экономике». 30.12.2020. URL: <https://mgimo.ru/about/news/departments/kruglyy-stol-perspektivy-izmeneniya-rol-es-v-globalnoy-politicheskoy-ekonomii/> (дата обращения 08.01.2021)

<sup>486</sup> Официальный сайт ИМЭМО РАН. Коллективная монография «Стратегическая автономия ЕС и перспективы сотрудничества с Россией». 15.01.2021. URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/kollektivnaya-monografiya-strategicheskaya-avtonomiya-es-i-perspektivi-sotrudnichestva-s-rossiey> (дата обращения 29.01.2021)

На кафедре европейского и международного права **Университета Лобачевского (НГГУ)** началась реализация проекта Жана Монне «Трансформация Пространства свободы, безопасности и правосудия Европейского Союза: многомерный анализ» (EUSHIFT)<sup>487</sup>. Проект EUSHIFT<sup>488</sup> финансируется по программе Erasmus+ Европейского Союза. Он был поддержан Европейской комиссией в числе 23 успешных российских проектов 2020 г. Руководителем проекта стал старший преподаватель кафедры европейского и международного права НГГУ А.С.Леонов.

Проект направлен на развитие преподавания и междисциплинарных исследований в области права и политики Европейского Союза, включающих в себя такие вопросы, как противодействие транснациональным угрозам безопасности (терроризм, организованная преступность, торговля людьми, киберпреступность), право убежища, незаконная миграция, охрана границ, сотрудничество полицейских и судебных учреждений, права человека, защита данных. Одним из важнейших аспектов в этой сфере деятельности ЕС является его взаимодействие с третьими странами, включая Россию.

Проект предусматривает включение лучших международных педагогических практик (например, модель обучения EuroSim), а также создание Рабочей группы по европейским и евразийским исследованиям в составе как опытных, так и молодых исследователей Университета Лобачевского, а также других российских и зарубежных научных центров.

Как заявил руководитель проекта А.С.Леонов, «проект EUSHIFT является частью большой работы, направленной на развитие образования и науки в области международного и европейского права в Университете Лобачевского. Благодаря проектной деятельности происходит основное развитие и совершенствование учебного процесса, исследований, подготовка высококвалифицированных специалистов, развитие международных связей на юридическом факультете»<sup>489</sup>.

25 февраля в **ИМЭМО РАН** в очно-заочном формате прошел круглый стол «Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и Великобританией», организованный Советом молодых ученых<sup>490</sup>. В мероприятии приняли участие ведущие ученые и эксперты Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им.Е.М.Примакова РАН (ИМЭМО РАН), Центра британских исследований Института Европы РАН, Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Национального исследовательского Томского государственного университета, кафедры политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета и других крупных научных центров.

В рамках круглого стола была дана оценка Соглашению о торговле и сотрудничестве между ЕС и Великобританией и представлен прогноз, какие из его

---

<sup>487</sup> Официальный сайт Университета Лобачевского. На юридическом факультете НГГУ началась реализация проекта Жана Монне EUSHIFT. 18.01.2021. URL: <http://www.unn.ru/site/about/news/na-yuridicheskom-fakultete-nngu-nachalas-realizatsiya-proekta-zhana-monne-eushift> (дата обращения 02.02.2021).

<sup>488</sup> EUSHIFT является четвертым проектом Жана Монне, реализуемым на кафедре европейского и международного права Университета Лобачевского.

<sup>489</sup> В результате успешной реализации целого ряда уникальных проектов Темпус-Тасис в 1990-2000-х гг. возникла кафедра европейского и международного права. Последующие проекты Жана Монне стали логическим продолжением проектной деятельности кафедры и факультета и были направлены на обеспечение вариативности учебных курсов по международному и европейскому праву, развитие международных контактов факультета, поддержку академической мобильности и повышения квалификации преподавателей, привлечение к образовательному процессу на факультете авторитетных российских и зарубежных ученых и практиков. Во многом благодаря этим проектам юридический факультет Университета Лобачевского зарекомендовал себя в качестве одного из центров развития европейского и международного права в России.

<sup>490</sup> Официальный сайт ИМЭМО РАН. Круглый стол «Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и Великобританией» 25.02.2021. <https://www.imemo.ru/news/events/text/krugliy-stol-soglashenie-o-torgovle-i-sotrudnichestve-mezhdu-es-i-velikobritaniei> (дата обращения 28.02.2021).



аспектов в будущем могут вызвать осложнения в отношениях Соединенного Королевства и Евросоюза. Участники рассмотрели политические последствия заключения торговой сделки для Великобритании, а также последствия Брекзита для научно-технологического развития Соединенного Королевства. Отдельное внимание вызвал вопрос прекращения участия Великобритании в программе Erasmus+.

**Источники:**

1. *Официальный сайт Волгоградского государственного университета. Сотрудники Центра общественной дипломатии приняли участие в работе круглого стола «ЕС-Россия: 10 лет спустя». 02.12.2020.*
2. *Официальный сайт СПбГЭУ. Международная онлайн-конференция «Трансформация идентичностей: опыт Европы и России». 07.12.2020.*
3. *Официальный сайт Воронежского государственного университета. Центр ЕС ВГУ: о планах и перспективах развития. 03.12.2020.*
4. *Официальный сайт Волгоградского государственного университета. Сотрудники Центра изучения Европейского Союза ВолГУ приняли участие в онлайн-встрече представителей российских Центров изучения ЕС. 11.12.2020.*
5. *Официальный сайт Петрозаводского государственного университета. Информационный Центр ЕС ПетрГУ на ежегодных мероприятиях сети EUiC в Представительстве ЕС. 09.12.2020.*
6. *Официальный сайт Российского Совета по международным делам. Семинар РСМД и Представительства ЕС в России «Отношения России и ЕС на современном этапе и в будущем». 13.12.2020.*
7. *Официальный сайт МГУ им.М.В.Ломоносова. Л.О.Бабынина рассказала о влиянии кризисов на развитие ЕС. 15.12.2020.*
8. *Официальный сайт МГИМО МИД РФ. Круглый стол «Перспективы изменения роли ЕС в глобальной политической экономике». 30.12.2020.*
9. *Официальный сайт ИМЭМО РАН. Коллективная монография «Стратегическая автономия ЕС и перспективы сотрудничества с Россией». 15.01.2021.*
10. *Официальный сайт ИМЭМО РАН. Круглый стол «Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и Великобританией» 25.02.2021.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

УДК 0

**Мария СЛЕСАРЕНКО\***

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ЦЕНТРА ДОКУМЕНТАЦИИ ЕС ИЕ РАН  
(01.01.-31.12.2020 ГОД)**

*Ключевые слова:* Институт Европы РАН, Информационный центр ЕС, аудитория Центра, динамика посещений сайта, статистика, поисковые системы, аудитория сайта

**Ссылающиеся сайты**

В этом разделе показаны сайты, с которых совершались переходы на сайт Центра. Раздел содержит два отчета: 1. статистика по переходам с сайтов с показателем динамики, 2. статистика по переходам с показателями вовлечения.

Во втором отчете в качестве показателей вовлечения аудитории выводятся глубина просмотра сайта и процент отказов.

Для того чтобы посмотреть статистику только по сторонним сайтам, без учета собственных поддоменов, используйте исключаящий фильтр.

Данные этого раздела хранятся за текущий и предыдущий месяцы.

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12021153162>

2020-01-01 - 2020-12-31

Динамика	Вовлечение		
Сайт	Переходов	Доля	Среднее за месяц
<b>Всего</b>	4687	100%	10.9
<a href="http://google.com">google.com</a>	2741	58.48%	8.3
<a href="http://yandex.ru">yandex.ru</a>	648	13.83%	0.4
<a href="http://google.ru">google.ru</a>	410	8.75%	1.0
<a href="http://instituteofeurope.ru">instituteofeurope.ru</a>	372	7.94%	0.0
<a href="http://yandex.by">yandex.by</a>	100	2.13%	0.0
<a href="http://google.com.ua">google.com.ua</a>	68	1.45%	0.1
<a href="http://baidu.com">baidu.com</a>	64	1.37%	0.6
<a href="http://away.vk.com">away.vk.com</a>	42	0.90%	0.0
<a href="http://moodle.surgu.ru">moodle.surgu.ru</a>	25	0.53%	0.0
<a href="http://ru.wikipedia.org">ru.wikipedia.org</a>	22	0.47%	0.1
<a href="http://bing.com">bing.com</a>	17	0.36%	0.0
<a href="http://google.kz">google.kz</a>	13	0.28%	0.0
<i>другие домены</i>	12	0.26%	0.0
<a href="http://yandex.ua">yandex.ua</a>	10	0.21%	0.0
<a href="http://google.lv">google.lv</a>	9	0.19%	0.0
<a href="http://ru.m.wikipedia.org">ru.m.wikipedia.org</a>	8	0.17%	0.0
<a href="http://yandex.kz">yandex.kz</a>	8	0.17%	0.0
<a href="http://google.de">google.de</a>	7	0.15%	0.0
<a href="http://go.mail.ru">go.mail.ru</a>	6	0.13%	0.0
<a href="http://google.by">google.by</a>	6	0.13%	0.0
<a href="http://niron.inion.ru">niron.inion.ru</a>	5	0.11%	0.0
<a href="http://de.wikipedia.org">de.wikipedia.org</a>	5	0.11%	0.0
<a href="http://eurasian-defence.ru">eurasian-defence.ru</a>	4	0.09%	0.0
<a href="http://ieras-library.ru">ieras-library.ru</a>	4	0.09%	0.0
<a href="http://euactive.ru">euactive.ru</a>	3	0.06%	0.0

2020-01-01 - 2020-12-31

Динамика	Вовлечение	
Сайт	Переходов	Глубина просмотра
<b>Всего</b>	4687	1.2
<a href="http://google.com">google.com</a>	2741	1.2
<a href="http://yandex.ru">yandex.ru</a>	648	1.3
<a href="http://google.ru">google.ru</a>	410	1.1
<a href="http://instituteofeurope.ru">instituteofeurope.ru</a>	372	1.9
<a href="http://yandex.by">yandex.by</a>	100	1.0

<a href="http://google.com.ua">google.com.ua</a>	68	1.0
<a href="http://baidu.com">baidu.com</a>	64	1.0
<a href="http://away.vk.com">away.vk.com</a>	42	1.5
<a href="http://moodle.surgu.ru">moodle.surgu.ru</a>	25	1.0
<a href="http://ru.wikipedia.org">ru.wikipedia.org</a>	22	1.2
<a href="http://bing.com">bing.com</a>	17	1.0
<a href="http://google.kz">google.kz</a>	13	1.0
<i>другие домены</i>	12	0.0
<a href="http://yandex.ua">yandex.ua</a>	10	1.0
<a href="http://google.lv">google.lv</a>	9	1.0
<a href="http://ru.m.wikipedia.org">ru.m.wikipedia.org</a>	8	2.0
<a href="http://yandex.kz">yandex.kz</a>	8	1.2
<a href="http://google.de">google.de</a>	7	1.0
<a href="http://go.mail.ru">go.mail.ru</a>	6	1.3
<a href="http://google.by">google.by</a>	6	1.0
<a href="http://niron.inion.ru">niron.inion.ru</a>	5	2.4
<a href="http://de.wikipedia.org">de.wikipedia.org</a>	5	1.0
<a href="http://eurasian-defence.ru">eurasian-defence.ru</a>	4	3.8
<a href="http://ieras-library.ru">ieras-library.ru</a>	4	2.0
<a href="http://euactive.ru">euactive.ru</a>	3	2.7

## Обзор источников трафика

В отчете показан обзор источников входящего трафика на сайт. Оценка ведется по посещениям сайта (сессиям). Количественные данные дополнены качественной оценкой посещений – глубиной просмотра сайта и процентом отказов. Это позволяет быстро оценить наиболее интересный для вашего сайта трафик.

Поисковые системы: посетители пришли на сайт по ссылкам на страницах выдачи результатов поиска.

Сайты-источники: посетители пришли на сайт по ссылкам с других сайтов. Прямой трафик: посетители набрали адрес сайта вручную или выбрали его из закладок браузера.

Следует обратить внимание, что в данном отчете трафик оценивается по посещениям (сессиям), поэтому данные будут не совпадать со следующими, развернутыми отчетами раздела «Ссылки», где подсчитываются не «посещения», а «переходы» (например, за одно посещение пользователь может совершить на сайт несколько переходов с поисковых систем по разным поисковым запросам).

Данные этого раздела хранятся за текущий и за предыдущий месяцы.

**2020-01-01 - 2020-12-31**

Тип	Посещений	Доля	Глубина просмотра
Прямой трафик	4547	51.92 %	1.85
Сайты-источники	4194	47.89 %	1.45
Поисковые системы	17	0.19 %	1.00

## Источники посетителей






















Анализ источников позволит Вам выявить каналы, которые приносят Вам целевых посетителей, а также оценить их эффективность по показателю конверсии. Выбрав соответствующий пункт данного раздела, Вы сможете оценить эффективность сайтов, используемых в Вашей контекстной рекламе Google AdWords, Яндекс.Директ и Бегун.




### Точки входа

В отчете показаны страницы, с которых посетители начинают просмотр сайта (т.е. первые страницы сессии). Отчет показывает, какие страницы сайта являются наиболее влиятельными и насколько они эффективны.

Показатели вовлечения аудитории - глубина просмотра сайта и процент отказов - позволяют оценить, насколько страницы входа соответствуют ожиданиям пользователей, способствуют ли они тому, что посетители просматривают сайт глубже. Какую именно страницу нужно адаптировать, чтобы снизить процент отказов.

2020-01-01 - 2020-12-31

Динамика	Вовлечение		
Страница	Входы	Глубина просмотра	
 edc-aes.ru/ru/union/	2182	2.1	
 edc-aes.ru/	1483	1.6	
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_7	579	1.1	
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/ulyuk	404	1.1	
 edc-aes.ru/ru/union	360	2.4	
 edc-aes.ru/ru/union/archive	342	1.6	
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/kaveshnikov	177	1.0	
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/shalimov	161	1.2	
 hit24.hotlog.ru/cgi-bin/hotlog/count	160	1.0	
 edc-aes.ru/ru/union/archive-last	144	1.6	
 edc-aes.ru/ru/book_shell/masterworks	138	1.3	
 edc-aes.ru/ru/book_shell/new_publicite/arh2	116	1.1	
 edc-aes.ru/ru/research/our_anketa/koment	108	1.1	
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/gavrilov	89	1.0	
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_20	88	1.2	
 edc-aes.ru/ru/book_shell/aes_books	81	1.5	
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_18	72	1.2	
 edc-aes.ru/ru/book_shell/new_publicite/arh1	67	1.1	
 edc-aes.ru/ru/image/anketa	64	1.1	
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/korotkov	61	1.1	
 edc-aes.ru/ru/center	60	2.5	
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_17	59	1.2	

 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_2	57	1.1
 edc-aes.ru/ru/book_shell/new_publicite	48	1.3
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_38	46	1.3

## Страны

2020-01-01 - 2020-12-31

Страна	Посетителей
Россия	4854
США	562
Украина	465
Болгария	236
Беларусь	234
Кипр	109
Казахстан	107
Китай	106
Финляндия	84
Канада	66
Другие страны	65
Молдавия	64
Германия	64
Армения	58
Киргизия	52
Латвия	45
Франция	39
Литва	34
Великобритания	31
Польша	31
Азербайджан	26
Турция	23
Таджикистан	22
Узбекистан	21
Эстония	21
Словакия	19
Грузия	19
Испания	17
Бельгия	17
Голландия	15
Италия	15

Израиль	14
Чехия	13
Европа	12
Румыния	11
Австрия	9
Тайвань	8
Швейцария	7
Греция	6
Япония	6
Вьетнам	6
Туркменистан	5
Индия	4
Ирландия	4
Швеция	4
Корея	4
Венгрия	4
Пакистан	3
Хорватия	3
Иран	3
Словения	3
ОАЭ	3
Люксембург	2
Южная Африка	2
Норвегия	2
Филиппины	2
Черногория	2
Новая Зеландия	2
Босния и Герцеговина	2
Монголия	2
Сербия	2
Саудовская Аравия	2
Марокко	2
Колумбия	1
Сирия	1
Палестина	1
Македония	1
Эквадор	1
Asia/Pacific Region	1
Мальта	1

Нигерия	1
Benin	1
Мьянма	1
Сингапур	1
Ирак	1
Албания	1
Австралия	1

## Регионы России

2020-01-01 - 2020-12-31

Область	Посетителей	% по России
Москва	2208	45.47%
Санкт-Петербург	330	6.80%
Московская область	198	4.08%
Нижегородская область	135	2.78%
Новосибирская область	126	2.59%
Краснодарский край	123	2.53%
Свердловская область	110	2.27%
Республика Татарстан	97	2.00%
Самарская область	82	1.69%
Ростовская область	64	1.32%
Республика Саха (Якутия)	60	1.24%
Воронежская область	57	1.17%
Ярославская область	56	1.15%
Калининградская область	56	1.15%
Омская область	55	1.13%
Челябинская область	51	1.05%
Тверская область	51	1.05%
Пермский край	49	1.01%
Томская область	49	1.01%
Саратовская область	48	0.99%
Иркутская область	46	0.95%
Кировская область	42	0.86%
Смоленская область	42	0.86%
Республика Башкортостан	41	0.84%
Ставропольский край	41	0.84%
Приморский край	33	0.68%
Ханты-Мансийский автономный округ	32	0.66%
Волгоградская область	31	0.64%

Ульяновская область	30	0.62%
Орловская область	28	0.58%
Псковская область	26	0.54%
Алтайский край	23	0.47%
Кемеровская область	23	0.47%
Белгородская область	23	0.47%
Крым	22	0.45%
Красноярский край	20	0.41%
Республика Удмуртия	19	0.39%
Липецкая область	18	0.37%
Хабаровский край	18	0.37%
Курская область	17	0.35%
Рязанская область	16	0.33%
Севастополь	13	0.27%
Республика Чечня	13	0.27%
Забайкальский край	13	0.27%
Ивановская область	13	0.27%
Оренбургская область	13	0.27%
Тюменская область	13	0.27%
Республика Кабардино-Балкария	12	0.25%
Республика Карелия	12	0.25%
Тульская область	11	0.23%
Костромская область	11	0.23%
Вологодская область	10	0.21%
Брянская область	10	0.21%
Республика Марий Эл	9	0.19%
Ямало-Ненецкий автономный округ	8	0.16%
Владимирская область	8	0.16%
Пензенская область	7	0.14%
Курганская область	7	0.14%
Мурманская область	6	0.12%
Республика Мордовия	6	0.12%
Республика Дагестан	6	0.12%
Республика Бурятия	6	0.12%
Новгородская область	5	0.10%
Ленинградская область	5	0.10%
Архангельская область	5	0.10%
Астраханская область	5	0.10%
Республика Карачаево-Черкессия	3	0.06%
Республика Коми	3	0.06%
Калужская область	3	0.06%

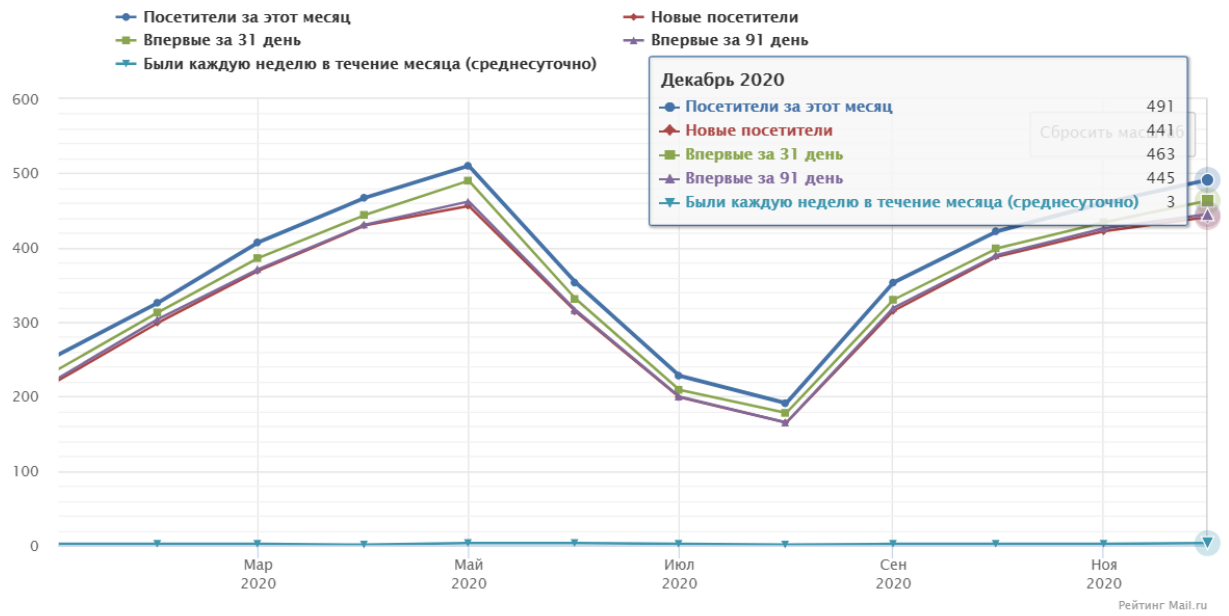


Амурская область	3	0.06%
Сахалинская область	3	0.06%
Республика Хакасия	3	0.06%
Республика Чувашия	3	0.06%
Республика Алтай	2	0.04%
Камчатский край	2	0.04%
Тамбовская область	2	0.04%
Республика Ингушетия	2	0.04%
Республика Северная Осетия (Алания)	1	0.02%
Республика Калмыкия	1	0.02%
Республика Тыва (Тува)	1	0.02%
Магаданская область	1	0.02%

Динамика визитов

<u>ДАТА</u>	<b>ПОСЕ ТИТЕ ЛИ</b>	<b>СР.СУТ. ПОСЕТИ ТЕЛИ</b>	<b>НОВЫЕ</b>	<b>СР.СУТ. ЯДРО</b>	<b>ХОСТЫ</b>	<b>ПРОСМ ОТРЫ</b>	<b>ГЛУБ ИНА</b>	<b>СР.СУ Т. ГЛУБ ИНА</b>
Декабрь 2020	491	20	445	4	696	1,480	3.01	2.45
Ноябрь 2020	460	19	426	2	612	1,148	2.50	2.05
Октябрь 2020	422	16	390	3	503	1,012	2.40	2.07
Сентябрь 2020	353	16	319	3	420	972	2.75	2.15
Август 2020	191	8	165	2	223	584	3.06	2.35
Июль 2020	228	10	200	3	279	682	2.99	2.36
Июнь 2020	353	16	316	4	460	994	2.82	2.13
Май 2020	510	20	462	3	657	1,226	2.40	1.98
Апрель 2020	467	20	431	2	548	1,690	3.62	2.77
Март 2020	407	16	371	3	456	1,079	2.65	2.14
Февраль 2020	326	14	304	2	415	955	2.93	2.41
Январь 2020	251	11	219	2	315	905	3.61	2.84

## Аудитория сайта



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Абрамова Марианна Григорьевна**, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В.Ломоносова

**Айвазян Анна Степановна**, научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

**Айвазян Диана Степановна**, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

**Бабынина Людмила Олеговна**, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, руководитель Центра политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

**Белов Владислав Борисович**, к.э.н., заместитель директора по научной работе, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН

**Борко Юрий Антонович**, д.э.н., профессор, руководитель Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

**Говорова Наталья Викторовна**, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН

**Грачёва Марина Леонидовна**, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

**Гуселетов Борис Павлович**, д.полит.н., доцент, ведущий научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН

**Доманов Алексей Олегович**, м.н.с. Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН, преподаватель кафедры интеграционных процессов МГИМО(У) МИД РФ

**Кондратьева Наталия Борисовна**, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

**Оганисян Лида Давидовна**, к.полит.н., преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

**Осколков Петр Викторович**, к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции, председатель Совета молодых ученых Института Европы РАН

**Пинигина Елена Сергеевна**, аспирантка Института Европы РАН

**Погорельская Светлана Вадимовна**, к.полит.н., старший научный сотрудник ИНИОН РАН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

**Потемкина Ольга Юрьевна**, д.полит.н., руководитель Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

**Русакова Мария Юрьевна**, научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Института Европы РАН

**Табаринцева-Романова Ксения Михайловна**, к.филолог.н., доцент кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н.Ельцина, член УрО АЕВИС, член РАПН

**Тяжелова Валентина Васильевна**, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

**Фрумкин Борис Ефимович**, к.э.н., доцент, заведующий сектором исследований АПК Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН

**Цибулина Анна Николаевна**, к.э.н., преподаватель кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

**Циреничиков Вадим Сергеевич**, д.э.н., главный научный сотрудник, руководитель междисциплинарной группы по изучению проблем научно-технического прогресса Института Европы РАН

**Чижевская Мария Павловна**, преподаватель Высшей школы экономики (филиал в Санкт-Петербурге), аспирант Института Европы РАН

**Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна**, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН