



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 94

СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2018

ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

Под редакцией:

Ю.А.Борко (отв.ред.)

О.В.Буториной

В.В.Журкина

О.Ю.Потемкиной

МОСКВА, ЯНВАРЬ 2019

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 94:
СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2018 г.

Электронное издание

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред.)
Буториной О.В.
Журкина В.В.
Потемкиной О.Ю.

МОСКВА, февраль 2019

Издание осуществлено при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза, проект № 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Развитие исследований и образования в области европейской интеграции в России» на 2017-2020 гг. между Исполнительным агентством по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам ЕС и Ассоциацией европейских исследований (АЕВИС). Из средств гранта оплачена годовая подписка на издание «Bulletin Quotidien Europe».

The edition is supported by the EU Jean Monnet Activities, Project No. 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Strengthening European integration research and teaching in Russia» 2017- 2020 between the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and the Interregional Public Organisation “Association of European Studies”. An annual subscription to the “Bulletin Quotidien Europe” is funded by the grant.

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН.125993 Москва, ул.Моховая, д.11, стр.3
ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Фрумкин Б.Е. Заседания Европейского совета (саммиты), сентябрь-декабрь 2018 г.	5
Погорельская С.В. Европейский парламент, октябрь-декабрь 2018 г.	12
Туркина А.В. Деятельность Суда ЕС, сентябрь-ноябрь 2018 г.	17

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Кондратьева Н.Б. Цифровая трансформация Единого внутреннего рынка	22
Биссон Л.С. Развитие социального измерения Единого внутреннего рынка	26
Цибулина А.Н. Экономический и валютный союз, осень 2018 г.	29
Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС, сентябрь-ноябрь 2018 г.	33
Циренищikov В.С. Инновационная политика Европейского Союза	35
Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, сентябрь-ноябрь 2018 г.	41
Кондратьева Н.Б. Региональная политика: противодействие коррупции и растратам структурных фондов	46
Говорова Н.В. Социальная политика: сентябрь-ноябрь 2018 г. – профессиональное образование и закон о доступной среде для инвалидов	50
Потемкина О.Ю. Противодействие терроризму и организованной преступности: новые агентства ЕС	53
Потемкина О.Ю. Достижения и разногласия по миграционным проблемам в период председательства Австрии	56
Биссон Л.С. Миграция вновь нарушает единство Евросоюза	60
Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: «Эволюция, а не революция» (сентябрь-ноябрь 2018 г.)	64
Данилов Д.А. Совет ЕС: решения о развитии ОПБО	67
Русакова М.Ю. Европейский Союз и проблемы конвергенции стран Центральной и Восточной Европы	73
Еремина Н.В., Межевич Н.М. Государства Прибалтики в осенний период 2018 г.: экономические задачи и тенденции развития	77
Осколков П.В. Национализм и популизм в Европейском Союзе	85

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Бабынина Л.О. Брекзит: соглашение о выходе подписано, проблемы остаются	87
Бабынина Л.О. Дискуссия о будущем ЕС: различия в позициях государств-членов	93

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

Борко Ю.А. Восточное партнёрство: итоги первого года двухлетки	96
Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. ЕС-Молдова, июнь-ноябрь 2018 г.	101
Айвазян А.С. ЕС и государства Южного Кавказа, осень 2018 г.	107
Айвазян Д.С. ЕС и Западные Балканы, сентябрь-ноябрь 2018 г.	111

Отношения с развивающимися странами

Кулькова О.С. ЕС и Африка: подводя итоги 2018 г.	115
Оганисян Л.Д. Политика Евросоюза в странах Ближнего и Среднего Востока	119
Абрамова М.Г. ЕС: новый взгляд на вызовы из Латинской Америки	122

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Дегтерева Е.А. Политический и экономический диалог России и Европейского Союза, сентябрь-ноябрь 2018 г.	124
Грачёва М.Л. Миграционные и другие проблемы Евросоюза глазами молодых учёных	126
Грачёва М.Л. Европейские исследования в России и деятельность Информационных центров ЕС	129
Кожанов А.Н., Слесаренко М.А. Информационные связи Центра документации ЕС ИЕ РАН [ID: 461209]	134
Сведения об авторах	147

Борис ФРУМКИН

ЗАСЕДАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА (САММИТЫ), СЕНТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 2018 Г.

В сентябре-декабре 2018 г. совместная повестка дня глав государств и правительств стран ЕС была очень насыщенной. Они провели один неформальный (19-20 сентября в Зальцбурге), один регулярный (17-18 октября в Брюсселе) и два специальных (25 ноября и 13-14 декабря там же) саммита Евросовета. Первый – был организован по инициативе президента Евросовета Д.Туска, чтобы «сверить часы» перед плановым октябрьским саммитом¹, второй – закрепил общие позиции по вопросам миграции, внутренней безопасности и завершения переговоров по Брекзиту², третий (названный СМИ «историческим») был призван завершить и формализовать результаты переговоров ЕС и Британии по Соглашению о ее выходе из Евросоюза³, четвертый сделал на этом названии негативный акцент, фактически поставив вопрос о выходе «без сделки», и сосредоточившись на будущем развитии ЕС-27⁴.

На сентябрьской встрече в формате ЕС-28 были обсуждены вопросы:

- Миграции – приток нелегальных мигрантов сведен до уровня ниже докризисного, но необходимо и дальше укреплять внешние границы ЕС и партнёрство с третьими странами (более широкое, чем просто о пресечении нелегальной миграции). В этом направлении начаты контакты с президентом ключевой страны в регионе – Египта, на февраль 2019 г. намечен саммит ЕС с Лигой арабских стран.

- Внутренней безопасности – приоритетом объявлено усиление Европейской пограничной и береговой службы, согласованы пути усиления борьбы с киберпреступностью, манипуляциями и дезинформацией, в связи с летними масштабными пожарами решено ускорить работу по общему механизму гражданской обороны.

В формате ЕС-27 было подтверждено полное единство взглядов в том, что Соглашение о выходе Британии невозможно без прочного, действенного и юридически обязывающего решения о специальном таможенном режиме с Северной Ирландией. Будет принята совместная политическая декларация, вносящая максимальную ясность в будущие отношения, в т.ч. исключая риски для единого рынка ЕС. Обсужден график дальнейших переговоров, предусматривающий максимальный прогресс в них на октябрьском саммите и формализацию «сделки» на ноябрьском заседании Евросовета.

Октябрьский саммит развил предложения сентябрьской встречи, но не стал «моментом истины» в переговорах по Брекзиту. В формате ЕС-27 его участники обсудили

¹ Informal meeting of heads of state or government, 19-20/09/2018 (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/09/19-20/>); Remarks by President Donald Tusk after the Salzburg informal summit (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/09/20/remarks-by-president-donald-tusk-after-the-salzburg-informal-summit/>)

² European Council meeting (18 October 2018) – Conclusions (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/10/18/20181018-european-council-conclusions/>).

³ Special meeting of the European Council (Art. 50), 25/11/2018 (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/11/25/>); Special meeting of the European Council (Art. 50), 25/11/2018 (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/11/25/>); Special meeting of the European Council (Art. 50) (25 November 2018) - Statements for the minutes (<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20017-2018-INIT/en/pdf>); Political declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom (<https://www.consilium.europa.eu/media/37059/20181121-cover-political-declaration.pdf>)

⁴ Special meeting of the European Council (Art. 50) (13 December 2018) - Conclusions (<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20022-2018-INIT/en/pdf>); European Council meeting (13 and 14 December 2018) – Conclusions (<https://www.consilium.europa.eu/media/37535/14-euco-final-conclusions-en.pdf>)

высказанную Т.Мэй британскую оценку перспектив переговоров. Отмечен их недостаточный прогресс. Главному переговорщику от ЕС М.Барнье было высказано полное доверие и предложено продолжать работу в соответствии с единым подходом и директивами Евросовета. Эта позиция лидеров ЕС-27 опиралась, в частности, на опросы общественного мнения, показавшие самую высокую поддержку гражданами членства в ЕС со времени подписания Маастрихтского договора (68% респондентов сочли членство в ЕС выгодным для их стран). Участники саммита заявили о своей готовности созвать специальный Евросовет по Брекзиту, «если и когда переговорщик ЕС сообщит о достижении решающего прогресса». Главным образом, имелись в виду проблемы прав граждан ЕС в Британии, «счета» к ней за выход из Союза и режим на границе между Ирландией и Северной Ирландией. Ряд участников встречи высказали сомнения в способности Т.Мэй добиться одобрения уступок Евросоюзу от ее однопартийцев и, тем более, от оппозиции. Для усиления позиций Т.Мэй лидеры ЕС-27 согласились на переходный период (с 30 марта 2019 г. до 31 декабря 2020 г.), в течение которого Британия сохранит доступ на единый рынок ЕС.

Вопросы «развода» с Британией временно отодвинули на второй план проблемы со странами, нарушающими принципы и правила ЕС (прежде всего, Венгрией и Польшей), но не сняли их с повестки дня Евросовета⁵.

В формате ЕС-28 были обсуждены три группы проблем – миграции, внутренней безопасности и внешней политики.

По первой группе Евросовет оценил выполнение Заключений своего июньского саммита, отметив, что число нелегальных переходов границы ЕС снижено на 95% против их пика в октябре 2015 г., и призвал продолжать усилия к их реализации по всем их аспектам. Он подчеркнул необходимость дальнейшего пресечения незаконной миграции и укрепления сотрудничества со странами ее происхождения и транзита, особенно в Северной Африке. Лидеры стран ЕС приняли решение усилить борьбу с контрабандистами, организующими нелегальную миграцию, в том числе:

- расширить сотрудничество с третьими странами в расследовании, задержании и судебном преследовании контрабанды людьми;
- создать совместную оперативную группу в Европейском центре по борьбе с контрабандой мигрантов в рамках Европола;
- улучшить мониторинг и удаление онлайн-коммуникаций контрабандистов.

Комплекс таких мер было предложено разработать к декабрю.

Лидеры ЕС-28 предложили Европарламенту и Совету рассмотреть в первоочередном порядке недавние предложения Комиссии по директиве о возвращении Агентству по вопросам убежища и Европейской пограничной и береговой охране. Подчеркивалась необходимость улучшить выполнение действующих соглашений о реадмиссии (а также комплексного договора с Турцией) и ускорить подготовку реформы Общей европейской системы предоставления убежища.

По второй группе вопросов – внутренней безопасности – Евросовет призвал к скорейшей и полной имплементации предыдущих решений. С учетом ранее принятых решений в связи с инцидентом в Солсбери и кибератаками против Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в Гааге, участники саммита призвали к дальнейшему усилению сдерживания и противодействия ЕС гибридным, кибер-, а также химическим, биологическим, радиологическим и ядерным угрозам (ХБРН).

Евросовет призвал принять меры по:

- борьбе с кибернетической и связанной с ней незаконной и вредоносной деятельностью, в т.ч. путём принятия и применения соответствующих санкций, и

⁵ Вартазарова Л.С., Кобринская И.Я., Уткин С.В., Фрумкин Б.Е. и др. Реструктуризация политического ландшафта европейских государств. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С.47-48.

завершить подготовку законодательства ЕС по кибербезопасности до конца нынешней легислатуры;

- защите демократических систем ЕС и борьбе с дезинформацией в контексте выборов в Европарламент в 2019 г. (обеспечение кибербезопасности, защита от манипуляций с данными, ужесточение правил финансирования европейских партий и др.). До конца 2018 г. намечено оценить выполнение Кодекса практики в борьбе с дезинформацией и представить Евросовету План действий по скоординированному реагированию ЕС в этой области;

- предотвращению и эффективному реагированию на радикализацию и терроризм, включая распространение соответствующего контента онлайн, принятие правовых актов по обмену электронными доказательствами и доступу к финансовой информации для борьбы с отмыванием денег, расширение компетенций Европейской прокуратуры;

- предоставлению правоохранительным органам стран-членов, Европолу и Евроюсту ресурсов для решения новых задач, связанных с развитием технологий (объединение парков оборудования, усиление партнёрства с частным сектором и т.д.); улучшению взаимодействия информационных систем и баз данных и укреплению Европейской системы уголовного учёта;

- повышению потенциала кризисного регулирования, согласованности и эффективности механизмов кризисного реагирования на уровне ЕС и стран.

На саммитах было решено поднять на новый уровень сотрудничество с Африкой, обеспечив его необходимыми ресурсами, в т.ч. через Европейский план внешних инвестиций и Трастовый фонд ЕС для Африки. Евросовет поддержал инициативу ЕК по новому Альянсу Африка–Европа для устойчивого развития и занятости и призвал к принятию дальнейших мер и выдвигению конкретных предложений об участии в этой инициативе государств-членов. Было одобрено проведение первого саммита ЕС и ЛАГ в Египте 24-25 февраля 2019 г. Саммит подтвердил обязательства ЕС и стран-участниц в рамках «Повестки дня 2030» по устойчивому развитию и разработке в 2019 г. стратегии её реализации.

По вопросам изменения климата Евросовет одобрил предложения о подготовке к конференции ООН по климату (декабрь 2018 г., г.Катовице), полностью поддержал Польшу в её организации и принял к сведению доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата, в котором однозначно подтверждается негативный эффект этих изменений.

Лидеры стран ЕС-27 провели встречу с председателем Еврогруппы М.Сентено и президентом ЕЦБ М.Драги и оценили ход переговоров об укреплении Экономического и валютного союза (ЭВС), в контексте возможного достижения соглашения по банковскому союзу и повышению роли ЭВС на декабрьском саммите Еврогруппы.

Ноябрьский специальный саммит Евросовета «поставил точку» в процессе подготовки и правового оформления регулируемого «развода» Британии с ЕС. Многие наблюдатели обоснованно назвали его историческим. С одной стороны, он продемонстрировал определенную хрупкость и необходимость реформы ЕС, с другой – приверженность большинства европейцев общерегиональному интеграционному будущему в условиях происходящей и неопределённой по своим последствиям трансформации миропорядка. Работа над документами по «разводу» шла буквально до последнего – лишь 23-24 ноября были сняты остававшиеся возражения со стороны ЕС (Франции и Испании). Т.Мэй 24 ноября обратилась с открытым письмом к гражданам Британии, объясняя, что «это будет сделка, которая отвечает нашим национальным интересам – та, которая работает на всю нашу страну и на весь наш народ, независимо от того, проголосовали ли вы “уйти” или “остаться”». Длительная и тщательная проработка документов позволила Евросовету 25 ноября всего за 40 минут одобрить Соглашение о выходе Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии из Европейского Союза и Европейского сообщества по атомной энергии (585 стр.),

Политическую декларацию, определяющую рамки будущих торгово-экономических и политических отношений сторон (36 стр.) и Протокольное заявление, касающееся реализации и интерпретации принятых документов (3 стр.), в т.ч. политического обеспечения их имплементации, отношений в области экологии и рыболовства, статуса Гибралтара. На этой основе Евросовет предложил ЕК, Европарламенту и Совету предпринять необходимые шаги для вступления Соглашения в силу 30 марта 2019 г., «чтобы обеспечить упорядоченный выход Британии». Евросовет вновь заявил о решимости ЕС установить как можно более тесные партнёрские отношения с Соединённым Королевством в будущем. Как это сформулировал Д.Туск, «независимо от того, чем всё это закончится, одно несомненно: мы останемся друзьями до конца дней, и на один день дольше».

Лидеры ЕС-27 и высших институтов Союза (ЕК, Европарламента) единодушно оценили Брекзит как трагическое и печальное событие в истории Евросоюза и Европы. Однако они также были едины во мнении, что одобренная саммитом сделка является единственной возможной и не может быть улучшена или пересмотрена. Как подчеркнул Ж.-К.Юнкер: «Это лучшая сделка для Великобритании, это лучшая сделка для Европы, это единственно возможная сделка». Некоторые участники саммита даже попытались «пропиариться» на его результатах. Так, польский премьер-министр М.Моравецкий заявил, что компромиссная позиция Польши повлияла на успех сделки, которая гарантирует права поляков в Британии, интересы польских фирм и бюджет ЕС, а «Польша и Великобритания останутся близкими союзниками»⁶.

В целом соглашение о выходе позволяет достичь целей, закрепленных в руководящих указаниях Евросовета:

- минимизировать для граждан, бизнеса и государств-членов ЕС-27 неопределённость и нарушения, вызванные Брекзитом;
- урегулировать статус граждан ЕС-27, которые живут, работают и учатся в Британии, с соответствующими гарантиями для британских граждан;
- обеспечить выполнение Британией всех финансовых обязательств перед ЕС;
- не допустить установления жёсткой границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия;
- предотвратить правовой вакуум для компаний ЕС.

При условии своевременной ратификации Соглашения возможно продление переходного периода с 1 января 2021 г. еще на один-два года.

Политическая декларация определяет рамки будущих отношений между ЕС и Великобританией, ориентируя их на «амбициозное, широкое, глубокое и гибкое партнёрство в сфере торгово-экономического сотрудничества, правоохранительной деятельности и уголовного правосудия, внешней политики, безопасности и обороны, а также в более широких областях сотрудничества». Тем не менее, в декларации подчеркивается, что будущие отношения «не могут приравниваться к правам или обязательствам членов». Британия намеревается участвовать в реализации и финансировании ряде программ ЕС-27 в области инноваций, молодёжи, образования и культуры, сотрудничества с третьими странами, внешних сношений, оборонного потенциала, гражданской обороны и космоса. В экономической сфере предусмотрено наладить взаимовыгодные отношения с Британией, как третьей страной, в сферах торговли и инвестиций по товарам и услугам (включая зону свободной торговли), мобильности людей, цифровой экономики, энергетики и транспорта, рыболовства и охраны морской среды, изменений климата, стандартизации и др. В сфере внешней политики и безопасности сохранится координация усилий правоохранительных органов в противодействии терроризму и нелегальной миграции, сотрудничество в проведении

⁶ Jest zgoda państw UE na umowę ws. Brexitu 25.11.2018. (<https://www.wprost.pl/polityka/10170628/jestzgoda-panstw-ue-na-umowe-ws-brexitu.html>)

внешних операций, миссий и санкций, разведдеятельности, повышении оборонного потенциала и др.

Гибралтар не включается в территориальную сферу действия соглашений, которые будут заключены между ЕС и Британией. Однако это не исключает возможности заключения отдельных соглашений между ними в отношении Гибралтара с учётом предварительной договоренности Британии с Испанией.

Такова была диспозиция на конец ноября. Однако, после того как Т.Мэй, столкнувшись с жесткой оппозицией, перенесла голосование в британском парламенте по условиям Брекзита и потеряла из-за этого почти 40% голосов своих однопартийцев, возникла высокая вероятность срыва достигнутой сделки с ЕС. В Заключениях экстренно состоявшегося 13-14 декабря саммита в формате ЕС-27 подчеркнута безальтернативность одобренных в ноябре документов. В них говорится:

«1. Евросовет подтверждает свои Заключения от 25 ноября 2018 г., в которых одобрены Соглашение о выходе и Политическая декларация. Союз поддерживает это соглашение и намерен приступить к его ратификации. Оно не подлежит пересмотру.

2. Евросовет подтверждает своё желание установить как можно более тесные партнёрские отношения с Великобританией в будущем. Он готов приступить к подготовке сразу же после подписания Соглашения о выходе, чтобы переговоры могли начаться как можно скорее после выхода Великобритании.

3. Евросовет подчеркивает, что режим невозврата (backstop) предназначен служить в качестве страхового полиса, чтобы предотвратить установление жесткой границы на острове Ирландия и обеспечить целостность Единого рынка. ЕС выражает твердую решимость в быстром темпе подготовить соответствующее соглашение, которое учредит к 31 декабря 2020 г. альтернативные механизмы, чтобы не запускать режим бэкстопа.

4. Евросовет также подчеркивает, что, если, тем не менее, будет задействован режим бэкстопа, он будет применяться временно и до тех пор, пока он не будет заменён последующим соглашением, предотвращающим установление жесткой границы. В этом случае ЕС приложит все усилия к тому, чтобы провести переговоры и оперативно заключить соответствующее соглашение, которое заменило бы данный режим, ожидая того же от Великобритании, с тем чтобы режим бэкстопа действовал только до тех пор, пока это будет строго необходимо.

5. Евросовет призывает активно работать с целью обеспечить готовность на всех уровнях к последствиям выхода Великобритании, приняв во внимание все возможные последствия»⁷.

Оговорка о «временном применении» режима бэкстоп была практически единственной уступкой со стороны ЕС-27. Его единую позицию четко сформулировала А.Меркель: «Мы постарались отреагировать на все высказанные Великобританией озабоченности, но есть три главных пункта, которые мы хотели бы прояснить: 1) соглашение о выходе не может быть пересмотрено или изменено; 2) единство внутреннего рынка не может быть нарушено; 3) Соглашение Страстной пятницы должно соблюдаться». Лидеры ЕС-27 не поверили в то, что у Т.Мэй есть реальный план продвижения сделки в парламенте. Ряд стран (от Бельгии до Болгарии) прямо заявили о неизбежности «жесткого развода» с Британией. ЕК объявила о том, что надо готовиться к сценарию Брекзита «без сделки», фактически подтвердив, что такая работа уже ведётся. Вероятно, лидеры ЕС-27 решили, что Т.Мэй повторяет ошибку своего предшественника Д.Кэмерона. Он пошел на референдум о выходе из ЕС, рассчитывая на британский здравый смысл, а получил Брекзит. Она затягивает голосование по Брекзиту, чтобы вынудить своих парламентариев принять её вариант «развода», а может получить нерегулируемый разрыв с Евросоюзом. Поэтому после саммита влиятельные силы в Британии (например, бывший премьер Т.Блэр, нынешние лидеры Шотландии, главы ряда

⁷ European Council (Art. 50) conclusions, 13 December 2018 // <https://www.consilium.europa.eu/media/37508/13-euco-art-50-conclusions-en.pdf>

ассоциаций британского бизнеса и общественного движения проживающих в Британии граждан стран ЕС-27) развернули кампанию за повторный референдум по выходу из ЕС. Эту идею поддержали некоторые евродепутаты, а также Суд ЕС, признавший право Британии в одностороннем порядке отозвать заявку на выход из ЕС.

Однако лидеры ключевых стран ЕС-27 (А.Меркель, Э.Макрон) и его институтов (Ж.-К.Юнкер) считают вопрос о втором британском референдуме неясным, «спекулятивным», а Брекзит – наиболее вероятной перспективой. Как отметил Ж.-К.Юнкер: «Мы ожидаем, что Великобритания внесет ясность в намерения и дальнейшие шаги после Брекзита. Мы готовы к разъяснениям, но повторные переговоры невозможны». Намеченное на середину января 2019 г. голосование по сделке в британском парламенте с большой долей вероятности приведет к её срыву и может запустить хаотический процесс «выхода без сделки», экономически и политически обременительный и для ЕС-27 и для Британии.

В формате ЕС-28 Евросовет принял Заключение по Многолетним финансовым рамкам (ММР), Единому рынку, миграции, внешним сношениям, изменению климата, безопасности и обороне, дезинформации, борьбе против расизма и ксенофобии, консультациям с гражданами.

По ММР Евросовет принял к сведению доклад о ходе работы и призвал продолжить её для достижения необходимого соглашения осенью 2019 г.

По Единому рынку Евросовет призвал продвигаться вперёд во всех областях, в том числе:

- согласовать до завершения нынешнего законодательного цикла как можно больше предложений, касающихся Единого рынка, особенно по устранению барьеров в сфере услуг, а также предотвратить появление новых барьеров и риск фрагментации;
- обеспечить выполнение на всех уровнях госуправления принятых решений и правил, а также соблюдение стандартов и разумное применение более эффективных принципов регулирования, включая субсидиарность и пропорциональность;
- сделать больше для того, чтобы Единый рынок служил прочной основой для открытого, уверенного и более автономного Евросоюза в сложных глобальных условиях;
- в полной мере охватить Единым рынком цифровую трансформацию, включая искусственный интеллект, услуги, связность и переход к более «зелёной» экономике;
- укреплять согласованность со всеми соответствующими политиками.

В области миграционной политики Евросовет:

- рассмотрел вопросы реализации всеобъемлющего подхода Евросовета к миграции, сочетающего более эффективный контроль за внешними границами ЕС, активизацию внешних действий и решение внутренних проблем, вызванных международной миграцией;

- отметил снижение числа выявленных незаконных пересечений границы до докризисного уровня и продолжение тенденции к снижению; подчеркнута необходимость продолжать, развивать и осуществлять в полном объеме эту политику, сохраняя бдительность в отношении всех существующих и новых маршрутов миграции (особенно, в Западном и Восточном Средиземноморье);

- в сфере внутренней политики Евросовет предложил законодателям быстро завершить переговоры по Европейской пограничной и береговой охране (ЕВСОГ), а также ускорить завершение переговоров по Директиве о реадмиссии, Агентству по вопросам убежища и всем элементам Общей европейской системы предоставления убежища с учетом предыдущих Заключений Евросовета и различной степени прогресса по каждому из этих вопросов.

В области внешней политики Евросовет:

- обсудил подготовку саммита с Лигой арабских государств, намеченного на 24-25 февраля 2019 г.:

- выразил крайнюю озабоченность ЕС в связи с эскалацией напряженности в Керченском проливе и Азовском море и «нарушениями международного права Россией», подтвердив признание и поддержку Союзом суверенитета, территориальной целостности и независимости Украины, и непризнание незаконной аннексии Крыма Россией; Евросовет потребовал немедленно освободить всех задержанных украинских моряков, а также вернуть захваченные украинские суда и обеспечить свободный проход всех судов через Керченский пролив;

- приветствовал позитивное голосование в Европарламенте по Соглашению об экономическом партнёрстве между ЕС и Японией и надеется на его скорое вступление в силу.

В области безопасности и обороны Евросовет приветствовал прогресс, достигнутый в реализации Постоянного структурированного сотрудничества, повышении военной мобильности, осуществлении Европейской программы развития оборонной отрасли и в переговорах о создании Европейского фонда обороны, а также одобрил Договор о гражданской обороне. Эти инициативы способствуют укреплению стратегической автономии ЕС и его способности действовать в целях обеспечения безопасности, дополняя деятельность НАТО и укрепляя сотрудничество с ним, при полном уважении принципов инклюзивности, взаимности и автономии ЕС в принятии решений.

По вопросам дезинформации Евросовет:

- объявил распространение преднамеренной, масштабной и систематической дезинформации (в т.ч. в рамках гибридной войны) острой и стратегической проблемой для демократических систем, требующей срочного реагирования;

- подчеркнул необходимость принятия решительных ответных мер, учитывая внутренние и внешние аспекты, всеобъемлющих, скоординированных и хорошо обеспеченных ресурсами на основе оценки угроз;

- призвал к скорейшему и скоординированному осуществлению Совместного плана действий по борьбе с дезинформацией, представленного Комиссией и Высоким представителем по внешней политике и безопасности, с тем чтобы укрепить потенциал ЕС, усилить совместные ответные меры Союза и стран-членов, мобилизовать частный сектор и повысить устойчивость общества к дезинформации;

- призвал к оперативным и решительным действиям на уровне ЕС и стран-членов для обеспечения свободных и справедливых национальных и европейских выборов.

Правда, расходы ЕС на борьбу с дезинформацией в 2019 г. составят всего 5 млн евро. Причем источники дезинформации часто находятся не вне, а внутри Евросоюза. Так, Ж.-К.Юнкер прямо обвинил премьера Венгрии В.Орбана в распространении фальшивой информации о причинах Брекзита и роли в нем самого Юнкера.

Евросовет осудил все формы антисемитизма, расизма и ксенофобии, подчеркнул важность противодействия всем проявлениям нетерпимостью и приветствовал принятие 6 декабря 2018 г. Декларации Совета о борьбе с антисемитизмом.

Евросовет также приветствовал Диалоги граждан и Консультации граждан, рассматривая их как беспрецедентную возможность для взаимодействия с европейскими гражданами. Выявлен ряд проблем и ожиданий со стороны граждан в контексте конкретных результатов политики ЕС. С их учетом на неформальной встрече в Сибиу 9 мая 2019 г. лидеры ЕС обсудят приоритеты следующего институционального цикла с целью согласования стратегической повестки дня в июне 2019 г.

В Заключениях декабрьского Евросовета обозначены также некоторые проблемы и предложения в области изменения климата и экологической политики.

Литература:

1. Вартазарова Л.С., Кобринская И.Я., Уткин С.В., Фрумкин Б.Е. и др. Реструктуризация политического ландшафта европейских государств. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С.48,54.
2. European Council meeting (13 and 14 December 2018) – Conclusions (<https://www.consilium.europa.eu/media/37535/14-euco-final-conclusions-en.pdf>)

3. *European Council meeting (18 October 2018) – Conclusions* (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/10/18/20181018-european-council-conclusions/>).
4. *Jest zgoda państw UE na umowę ws. Brexitu* 25.11.2018. (<https://www.wprost.pl/polityka/10170628/jestzgoda-panstw-ue-na-umowe-ws-brexitu.html>)
5. *Informal meeting of heads of state or government, 19-20/09/2018* (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/09/19-20/>)
6. *Political declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom* (<https://www.consilium.europa.eu/media/37059/20181121-cover-political-declaration.pdf>.)
7. *Remarks by President Donald Tusk after the Salzburg informal summit* (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/09/20/remarks-by-president-donald-tusk-after-the-salzburg-informal-summit/>).
8. *Special meeting of the European Council (Art. 50) (13 December 2018) - Conclusions* (<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20022-2018-INIT/en/pdf>);
9. *Special meeting of the European Council (Art. 50), 25/11/2018* (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/11/25/>).
10. *Special meeting of the European Council (Art. 50) (25 November 2018) - Statements for the minutes* (<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20017-2018-INIT/en/pdf>).

Ключевые слова: Евросоюз, Евросовет, саммит, миграция, внутренняя безопасность, Соглашение о Брекзите, Политическая декларация

Светлана ПОГОРЕЛЬСКАЯ*

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ, ОКТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 2018 Г.

Пленарная сессия 1-4 октября 2018, Страсбург. На сессии обсуждались текущие темы жизни ЕС и был принят ряд нормативов.

В первую очередь следует отметить нормативы, укрепляющие сотрудничество в борьбе с организованной преступностью и с финансированием терроризма. Так, была принята новая редакция решения о Евроюсте. Были внесены изменения в порядок его функционирования и структуру, а также, создана Европейская прокуратура. После утверждения Советом обновленное решение вступит в силу через год после публикации в «Official journal of the EU». Было принято также решение, позволяющее быстрее замораживать и конфисковывать преступные активы в масштабах ЕС. Новые правила, уже согласованные в переговорах между Европарламентом и Советом в июне, предполагают ужесточение сроков (45 дней) выполнения запросов и усиление контроля. Подобные запросы других стран ЕС будут иметь ту же приоритетность, что и национальные дела. Кроме того, страны ЕС смогут конфисковать активы у лиц, не задействованных непосредственно в преступлениях, но связанных с преступником, а также действовать без приговоров суда в тех случаях, если подозреваемый скрывается от преследования властями. После одобрения Советом и публикации решение вступит в силу.

Была одобрена так называемая «пятая свобода» ЕС – принят регламент, призванный устранить препятствия свободному перемещению «неличных данных» в пределах ЕС для компаний и государственных органов. Он снимает национальные правила, требующие, чтобы подобного рода данные хранились и обрабатывались в конкретной стране ЕС. Под «не личными данными» понимаются агрегированные наборы данных, используемые для целенаправленного анализа; например, данные о земледелии, которые облегчат мониторинг и оптимизацию использования пестицидов и воды, или данные о потребностях в техническом обслуживании промышленных машин. ЕК получит доступ к данным, обрабатываемым в другом государстве-члене, для регулирующего контроля, например, для проверки и аудита. После утверждения Советом и публикации регламент через шесть месяцев вступит в силу.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420181216>

Принята новая директива, регулирующая работу аудио-визуальных медиа-сервисов с целью лучшей защиты детей и повышения европейского содержания в медиа-продукции до 30%. Правила ранее применялись лишь к вещательным компаниям, а теперь распространяются на платформы для видео по запросу и на платформы для обмена видео, такие как Netflix, YouTube, Facebook и другие платформы для видео-потока в реальном времени. После утверждения Советом государства получают 21 месяц для включения директивы в своё законодательство.

Состоялось обсуждение регламента о повышении в производстве и в продажах доли автомобилей с пониженным содержанием углекислого газа в выхлопах. К 2025 г. их доля должна составлять 20% от всех новых автомобилей, в 2030 – 35%. В этом вопросе депутаты ожидают мнений Комиссии и Совета. Обсужден также проект регламента в области ценообразования на медикаменты. Новый закон будет способствовать расширению сотрудничества между государствами-членами в этом вопросе путем определения порядка процедур добровольных совместных оценок соотношения эффективности лекарственных средств и цен на них. Положения будущего регламента охватывают такие аспекты, как правила обмена данными, создание координационных групп, предотвращение конфликтов интересов среди экспертов и публикация итогов совместной работы. Здесь депутаты также ожидают, когда Совет ЕС определит свою позицию, чтобы начать переговоры. Кроме того, депутаты поддержали основную часть предложенной Еврокомиссией реформы системы НДС, внося в неё некоторые корректировки, установив максимальную ставку НДС на уровне 25%. Согласно исследованиям, страны ЕС ежегодно теряют до 50 млрд евро из-за трансграничного мошенничества с налогом на добавленную стоимость. Поэтому депутаты поддержали инициативу Еврокомиссии о создании системы автоматического уведомления об изменениях правил НДС в государствах-членах и информационного портала, через который можно быстро получить точную информацию о ставках НДС по всему ЕС. Предложения будут переданы Совету.

В порядке регулярных встреч с премьер-министрами государств ЕС в этот раз состоялась дискуссия с премьером Эстонии Юрием Ратасом о будущем Европы. Прошли также дебаты о предстоящих темах заседания Европейского совета, в частности, о Брексите, миграции и проблемах безопасности в ЕС. С участием румынского премьер-министра была обсуждена ситуация в связи с недавней судебной реформой в стране, оказавшейся проблематичной с точки зрения независимости судебной системы и принципа разделения властей. Отдельным решением депутаты на 70 млн евро сократили помощь Турции в её подготовке к вступлению в ЕС в связи с тем, что проведённые ею реформы в сфере правового государства были признаны недостаточными.

Пленарная сессия 22-25 октября, Страсбург. На открытии сессии 22 октября председатель ЕП А.Таяни призвал депутатов почтить память журналиста из Саудовской Аравии Джамала Хашогги, убитого в посольстве своей страны в Турции, и потребовал от властей обоих государств выяснить все обстоятельства его смерти.

На сессии были приняты несколько нормативных документов. В сфере здравоохранения принят регламент, призванный обеспечить более действенный контроль над использованием ветеринарных антибиотиков, с тем чтобы до минимума снизить опасность их попадания в пищевую продукцию. Антибиотики, используемые как в ветеринарии, так и в здравоохранении, следует использовать только в гуманной медицине. Запрещается использовать антибиотики как стимулятор роста. Такие же требования предъявляются к импортируемой мясной продукции. После утверждения Советом ЕС и публикации регламент вступит в силу.

Утверждены обновления в Шенгенской информационной системе (ШИС). Национальные власти обязываются сообщать подробности террористических актов всем странам-членам; вводятся обязательные предупредительные оповещения о детях, которые находятся под риском похищения, и дополнительные оповещения об уязвимых лицах,

также оказавшихся в рискованной ситуации; введены новые уведомления о решениях по депортациям. В настоящее время доступ к ШИС имеют пограничный, полицейский, таможенный, судебный и миграционный органы. В результате реформы Европол также получит доступ ко всем оповещениям в системе, а Европейское агентство пограничной и береговой охраны – к оповещениям, имеющим прямое отношение к его задачам. Новые правила требуют формального утверждения Советом.

Кроме того, обсуждены некоторые законопроекты. Так, обсужден проект регламента о взимании платы за пользование дорогами внутри ЕС. Государства-члены, вводящие плату за пользование дорогами, основанную на времени, должны будут перейти на тарифы, основанные на расстоянии, – для грузовых автомобилей и автобусов с 2023 г., а для микроавтобусов и микрофур – с конца 2027 г. Тем самым гарантируется, что средства взимаются в соответствии с фактическим использованием дорог и загрязнением среды. Чтобы стимулировать более широкое использование экологически чистых транспортных средств, предполагается установка разных тарифов на основании выбросов CO₂. Новые правила позволят странам устанавливать скидки, например, для частных пользователей легких транспортных средств в районах с низкой плотностью населения и на окраинах городов. Приняв свои предложения большинством голосов, Европарламент ожидает определения позиции Совета. Свою позицию он должен определить и в отношении принятого Европарламентом проекта запрета с 2021 г. одноразовой пластиковой посуды и другой одноразовой пластиковой продукции, не поддающейся естественному разложению и составляющей в настоящее время до 80% мусора в Мировом океане.

Принята резолюция о бюджете на 2019 г., открывающая 21-дневный период переговоров между ЕП и Советом. В числе приоритетных тем названы молодёжная политика, миграционная политика и поддержка инновационного развития.

Кроме того, был принят ряд резолюций, не имеющих императивного характера. Например, в связи со скандалом, вызванным похищением личных данных с Фейсбука, депутаты призвали государства-члены с помощью Евроюста расследовать предположительное злоупотребление он-лайн платформами со стороны «зарубежных сил». В связи с убийством журналиста из Саудовской Аравии депутаты потребовали от государств ЕС ввести эмбарго на экспорт оружия этой стране. Еще одна резолюция – призыв к государствам-членам ЕС обеспечить запрет неонацистских и иных фашистских и праворадикальных организаций в ЕС, базирующихся на идеологии национал-социализма или фашизма.

В порядке дебатов с главами государств ЕС состоялись дебаты о будущем Европы с президентом Румынии Клаусом Йоханнисом.

Пленарная сессия 12-15 ноября, Страсбург. Принят новый Европейский кодекс электронных коммуникаций (ЕЕСС). Он отменяет роуминг в ЕС, обеспечивают гражданам унификацию цен за телефон и Интернет, создаёт безопасную среду для инвестиций телекоммуникационных компаний в мобильные сети 5G. Директива ужесточает требования к безопасности коммуникационной системы и обязывает государства-члены содействовать практическому осуществлению Кодекса. После вступления директивы в силу государства-члены ЕС получают 42 месяца для внедрения системы в свои национальные законодательства.

Принят регламент о новой структуре управления Энергетическим союзом как составная часть пакета нормативов «Чистая энергия». Каждое государство-член должно представить к 31 декабря 2019 г. десятилетний «Комплексный национальный энергетический и климатический план» и затем делать это каждые 10 лет. Регламент после утверждения Советом вступит в силу через 20 дней после публикации. Еще две части данного пакета – соглашения об энергоэффективности и о возобновляемых источниках энергии. К 2030 г. энергоэффективность в Евросоюзе должна возрасти на 32,5%, а доля возобновляемых источников энергии составлять не менее 32% от общего

конечного потребления энергии в ЕС. Обе цели могут быть пересмотрены к 2023 г., но только в сторону повышения. Это приведет к снижению цен на энергоносители в Европе и уменьшению зависимости от внешних поставщиков нефти и газа. Не менее 14% биотоплива, используемого в транспорте, должно к 2030 г. поступать из возобновляемых источников. Эти новые элементы уже существующих директив государства-члены должны перенести в свои законодательства не позднее чем через 18 месяцев после их вступления в силу.

Депутаты договорились о новых правилах налогообложения доходов цифровых компаний. ЕП утвердил оба своих мнения по предложениям о директивах Совета по корпоративному налогообложению значительного цифрового присутствия и налогу на цифровые услуги (DST). В список услуг, которые квалифицируются как налогооблагаемые доходы, добавили поставку «контента на цифровом интерфейсе, таком как видео, аудио, игры или текст с использованием цифрового интерфейса», независимо от того, принадлежит ли контент данному объекту. Таким образом, онлайн-платформы, продающие цифровой контент, такие как Netflix, могут быть обложены налогом. Депутаты согласились также снизить минимальный порог, выше которого доходы компании подлежат обложению налогом. Правила будут применяться к любому предприятию, получающему доходы в пределах ЕС более 40 млн евро в течение соответствующего финансового года. В то же время, в вопросах налоговых нормативов Европарламент играет консультативную роль (ст.115 TFEU). Поэтому Совету предстоит единогласно принять решение об окончательном содержании правил.

Кроме того, принят ряд законопроектов, по которым планируются переговоры с Советом, например, улучшение директивы 2009 г. о правах железнодорожных пассажиров, законопроект об ограничении выхлопов для грузового транспорта.

Состоялось обсуждение работы группы по Брекзиту, принят ряд неимперативных резолюций. Так, депутаты призвали государства-члены ЕС разработать механизмы контроля над соблюдением общеевропейского порядка предоставления лицензий на экспорт оружия. Были приняты две резолюции по Грузии и Молдове, подводящие итоги выполнения соглашений об ассоциации ЕС с этими странами. В Молдове, по мнению депутатов, господствует олигархат, и финансовая поддержка ей обещана только после парламентских выборов в феврале 2019 г., да и то, если они пройдут демократическим путем. Грузия, напротив, удостоилась похвалы и поддержки.

В порядке встреч с главами государств-членов состоялись дебаты с канцлером ФРГ Ангелой Меркель. Тема её выступления – губительность национального эгоизма для европейской интеграции, а «душой Европы» Меркель назвала «толерантность».

Пленарная сессия 28-29 ноября, Брюссель. Открывая сессию, председатель ЕП упомянул происшедший кризис в Керченском проливе и призвал Россию соблюдать международные договоренности по Азовскому морю.

Был обсужден законопроект о временных внутренних границах в Шенгенском пространстве, который предстоит согласовать с Советом ЕС. В случае принятия он предоставит право государствам-членам ЕС в экстренных случаях восстанавливать внутренние границы.

На сессии принято несколько резолюций. Так, в связи с раскрытием налогового мошенничества, затронувшего как минимум 11 государств-членов и обошедшегося налогоплательщикам в 55 млрд евро (Скандал Cum-Ex), депутаты потребовали провести расследование и выявить области, в которых координация между государствами-членами ЕС была недостаточной, «что приводило к систематическим кражам налогов в течение многих лет», а также призвали Комиссию предложить европейские рамки для международных налоговых расследований. В другой резолюции критикуется «Молодёжная служба» Германии, на которую, в связи с её наступательной про-немецкой позицией в спорах бинациональных родительских пар за право заботиться о детях, поступают жалобы от родителей, проживающих в других государствах ЕС.

На этот раз депутаты Европарламента обсуждали будущее Европы с датским премьер-министром Ларсом Локке.

Пленарная сессия 10-13 декабря, Страсбург. Основное событие сессии – утверждение бюджета ЕС на следующий год: наибольшее внимание уделено молодёжи, инновациям и миграции. Ассигнования на 2019 г. составляют 165,8 млрд евро; ассигнования на платежи – 148,2 млрд евро. После того как 7 декабря Совет официально утвердил соглашение с парламентом по бюджету на упомянутый год, ЕП утвердил бюджет 451 голосом против 142 при 78 воздержавшихся.

Депутаты обновили директиву о защите от канцерогенных веществ на рабочем месте и включили в список таких веществ дизельные выхлопы, определив их максимальную границу. Определены также нормы для семи других канцерогенов, с которыми чаще всего имеют дело на рабочем месте.

Значимым событием в сфере внешней торговли была ратификация крупнейшего на сегодняшний день соглашения о свободной торговле между ЕС и Японией. Оно отменит почти все тарифы, которые стоят компаниям ЕС в 1 млрд евро в год. В то время как самые чувствительные секторы ЕС, такие как производство риса, защищены, вино, сыр, говядина, свинина, макароны, шоколад и печенье будут беспешинно экспортироваться в Японию либо сразу, либо после переходного периода. Япония предоставляет поставщикам из ЕС равный доступ к рынкам закупок крупных городов. Парламент также одобрил Соглашение о стратегическом партнерстве с Японией, нацеленном на расширение сотрудничества в таких областях, как энергетика, образование, научные исследования и разработки, противодействие изменениям климата, сотрудничество в целях развития и борьба с терроризмом. Поскольку Япония это соглашение уже ратифицировала, оно, после утверждения Советом, вступит в силу 1 февраля 2019 г.

Принят проект норматива для обсуждения с Советом – повышение прозрачности работы Европейского агентства по безопасности пищевых продуктов. Кроме того, в необязывающей резолюции Европарламент предложил усилить роль агентств ЕС, таких как Европол и Европейское агентство по оперативному управлению крупными ИТ-системами.

Европарламентарии подвели итоги реализации приоритетов ЕС в области внешней политики, безопасности и обороны. После дебатов с главой внешнеполитического ведомства ЕС Ф.Могерини были одобрены ежегодные резолюции парламента по Общей внешней политике и политике безопасности (ОВПБ-CFSP) и Общей политике безопасности и обороны (ОПБО-CSDP). В резолюции по ОВПБ члены Европарламента настаивают на том, чтобы государства-члены объединенным позициям Евросоюза отдавали приоритет над национальными интересами. Они предлагают улучшить процесс принятия решений в Союзе, создав Совет Безопасности ЕС и заменив требование единогласия по вопросам, связанным с ОВПБ, принципом квалифицированного большинства.

Депутаты также подчеркивают, что Евросоюз должен быть более устойчивым к внешнему вмешательству, особенно в отношении следующих выборов в Европейский парламент 23-26 мая 2019 г. ЕС также должен более эффективно противостоять террористическим атакам, джихадистскому терроризму и другим гибридным угрозам.

Отдельная развёрнутая резолюция была принята по Украине. Депутаты похвалили её за активное проведение реформ, особенно в сферах энергетики, здравоохранения, пенсионного обеспечения, образования, государственного управления, децентрализации, государственных закупок, безопасности и обороны, банковской и макроэкономической стабилизации. Отмечен прогресс страны в области энергоэффективности и развития энергетики из возобновляемых источников. Учитывая, что Украина играет решающую роль в европейской энергетической сети, члены ЕП осуждают газопровод «Северный поток-2», оценивая его как политический проект, угрожающий европейской безопасности и курсу на диверсификацию импорта энергоносителей. Они требуют, чтобы проект был

отменен. Они осуждают нападение России на Украину 25 ноября в Керченском проливе и требуют немедленного и безоговорочного освобождения всех украинских кораблей и моряков. Они призывают ЕС и его государства-члены «ввести целенаправленные санкции, если украинские моряки не будут освобождены и если произойдет еще одна военная эскалация». Кроме того, они выражают серьёзную обеспокоенность тем, что нападение может стать «ползучей попыткой» захватить суверенные права Украины на Азовском море. Россия должна гарантировать свободу судоходства через Керченский пролив и Азовское море.

Еще одна резолюция была принята в связи с подозрениями, что чешский премьер-министр Андрей Бабиш «помог» своей компании средствами ЕС. Депутаты призвали Комиссию опубликовать все документы, касающиеся А.Бабиша, и указать, какие шаги она намерена предпринять, чтобы исправить ситуацию. Бабиш является бенефициарным владельцем Agrofert – управляющей компании группы Agrofert. Компании, входящие в группу, получили суммы от 42 до 82 млн евро из европейских структурных и инвестиционных фондов в 2013-2017 гг. Согласно отчёту о доходах государственных служащих Чешской Республики, Бабиш получил в первой половине 2018 г. от группы Agrofert через свои целевые фонды 3,5 млн евро, а также был председателем Чешского совета европейских структурных и инвестиционных фондов. Новый финансовый регламент ЕС запрещает подобные действия. Депутаты призвали Комиссию расследовать законность всей помощи ЕС, выплаченной Группе Агроферт с того момента, как он возглавил правительство Чехии. Кроме того, ЕК должна создать механизм контроля за подобными случаями в будущем и вмешиваться, если национальные органы власти остаются бездействующими.

В порядке встреч с главами государств ЕС состоялись дебаты с президентом Кипра Никосом Анастасиадесом.

Литература:

1. *VOE. 2018. Октябрь-декабрь*

2. *Сообщения с пленарных сессий Европарламента на сайте Европарламента:*

<http://www.europarl.europa.eu/plenary/de/home.html> и <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room>

Ключевые слова: *Европейская интеграция, Европейский Союз, Европейский парламент, пленарные сессии.*

Анастасия ТУРКИНА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ЕС: СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2018 Г.

Дела против государств-членов ЕС

Венгрия. В деле С-171/17 Суд ЕС рассмотрел вопрос о законности действий венгерских властей с целью установления монополии на приём онлайн платежей. Поводом к рассмотрению дела стало обращение в Суд ЕС Европейской комиссии (ЕК), которая усмотрела в действиях Венгрии нарушение положений директивы 2006/123 об услугах на внутреннем рынке ЕС.

На основании венгерского закона, действующего с 2014 г., все электронные платежи в сфере государственных услуг осуществляются через единого оператора (Nemzeti Mobilfizetési Zrt.), являющегося государственной компанией. В частности, это касается платежей за парковку в общественных местах, дорожных сборов и других государственных платежей. Остальные частные операторы исключены из этой системы. ЕК дважды (на этапе подготовки закона в 2012 г. и после его введения в действие в 2014 г.) обращала внимание венгерских властей на недопустимость такого ограничения, которое ведёт к государственной монополии в части предоставления услуг в области электронных платежей. Однако Венгрия дважды отклоняла претензии Еврокомиссии, обосновывая свои действия необходимостью действовать в общественных интересах.

В основе решения Суда ЕС по этому делу лежит тщательный анализ аргументации сторон. Обе стороны обращались к положениям актов вторичного права и учредительных договоров. В частности, речь идёт о директиве 2006/123 об услугах и о статьях 49, 56 ДФЕС.

Директива 2006/123 распространяется на широкий спектр услуг, охватываемых свободой внутреннего рынка. Однако, к так называемым «услугам общественного интереса», не имеющим целью извлечение прибыли, она не применяется, а к аналогичным услугам с возможностью извлечения прибыли – применяется в ограниченном режиме. В свою очередь, «услуги общественного интереса» определяются государством самостоятельно, исходя из его специфических целей и задач. На этом основании ЕК утверждала, что получение электронных платежей не является исключительно государственной функцией и может осуществляться путём привлечения частных компаний. Поэтому Венгрия не может обосновывать ограничительное применение директивы 2006/123. В свою очередь, Венгрия настаивала на сохранении государственной монополии для обеспечения доступа к сервису любого гражданина из любой географической точки страны. Обращение к частным операторам нецелесообразно, поскольку могут пострадать отдалённые регионы, где установление необходимой аппаратуры и её поддержание будет превышать получаемый компанией доход.

В этой части Суд ЕС не согласился в полной мере ни с одной из сторон. Он принял решение о том, что широкие полномочия государства допускают самостоятельное определение им сервисов, которые относятся к «общественному интересу». С другой стороны, он не согласился с Венгрией в части ограничительного толкования директивы 2006/123, поскольку наличие экономической выгоды позволяет предъявлять к государству дополнительные требования в части либерализации услуги.

В качестве альтернативного аргумента ЕК заявила, что даже в случае классификации сервиса в качестве «услуги общественного интереса» к нему применимы отдельные положения директивы 2006/123. Эти положения предусматривают выполнение государством-членом тройного теста на определение допустимости ограничения свободы предоставления услуги: недискриминация по месту учреждения компании, необходимость действий в общественных интересах и пропорциональность.

В этой части у Венгрии был несомненный перевес в пользу первых двух критериев – недискриминации и необходимости. Однако, как отметил Суд ЕС, тест должен был выполнен целиком. И в этой части он согласился с Европейской комиссией, что венгерские власти не доказали абсолютную невозможность частных компаний удовлетворить потребности населения в сфере электронных платежей.

К аргументации Суда ЕС остаются некоторые вопросы. Вопрос пропорциональности в практике суда – это всегда поиск допустимых альтернатив. И если такая альтернатива возможна, пусть и гипотетически, действия государства, направленные на ограничение свободы предоставления услуги, автоматически признаются незаконными. В данном деле одним из ключевых пунктов аргументации Венгрии была ссылка на неспособность частных компаний равномерно покрыть услугами всю территорию страны, что и повлекло за собой переход компании в государственную собственность (ранее компания принадлежала частным лицам). Венгерские власти указывали, что 2012 г. 23 крупных оператора парковок не предоставляли услугу онлайн платежа в принципе, что повлекло за собой необходимость создания государственной монополии в этой сфере. ЕК предложила рассмотреть возможность оставления государственной монополии на ограниченный период времени или создание концессии. Однако эти гипотетические предложения не основаны на действенном опыте и фактически ЕК предложила Венгрии положиться на удачу в надежде, что частные компании смогут соответствовать уровню оказываемой на данный момент услуги. Сам Суд ЕС в своём решении не указал, какие именно меры можно предпринять для

сохранения эффективности работы системы, оставив это на усмотрение венгерских властей.

Польша. В деле С-619/18 появился новый приказ о требовании к польским властям немедленно приостановить действие законодательства о понижении пенсионного возраста для судей Верховного суда.

Оспариваемый Европейской комиссией в Суде ЕС польский закон предусматривает снижение пенсионного возраста для судей Верховного суда до 65 лет. Новые правила действуют с момента принятия закона (3 апреля 2018 г.), однако для судей остаётся возможность подать прошение о продлении срока и предоставить сертификат об удовлетворительном состоянии здоровья. Финальное слово в вопросе оставления судьи остаётся за президентом, который не связан какими-либо критериями и чьё решение не подлежит обжалованию в суде. Для судей, которые достигли возраста 65 лет до вступления в силу закона, предусмотрено увольнение 4 июля 2018 г., если только они не запросили о продлении полномочий до 3 мая 2018 г. Аналогичное правило предусмотрено для тех, кто достигнет пенсионного возраста в начале апреля 2019 г. – им необходимо подать прошение до 3 апреля 2019 г.

В октябре 2018 г. ЕК обжаловала действия Польши в Суде ЕС, посчитав, что следующие положения польского законодательства не соответствуют праву ЕС (в частности, ст.19 (1) ДЕС, ст.47 Хартии ЕС об основных правах): снижение пенсионного возраста, применение его к судьям, назначенным до 3 апреля 2018 г., президентские полномочия по продлению срока полномочий судьи.

В качестве обеспечительных мер Еврокомиссия запросила немедленно приостановить действие оспариваемого польского закона, вернуть на работу всех уволенных на основании этого закона судей, прекратить любые действия по назначению новых судей вместо уволенных и ежемесячно информировать её о мерах или планах с целью соблюдения обеспечительных мер.

Согласно практике Суда ЕС, обеспечительные меры вводятся только на основании фактов конкретного дела и применимого права в тех случаях, когда они обоснованы, а также при явной экстренности с целью избежать значительного вреда для интересов ЕС.

Суд ЕС, в лице вице-председателя Росарио Сильвы де Лапуерты, рассмотрел вопрос о допустимости и экстренности мер и принял положительное решение по запросу Еврокомиссии. В качестве обоснования Суд указал, что польский закон уже начал активно применяться, что повлекло за собой увольнение значительного числа судей Верховного суда, включая председателя суда и двух председателей палат суда. В совокупности с одновременным увеличением числа судей с 93 до 120, опубликованием 44 открытых вакансий на замещение должности судьи, а также назначением президентом страны не менее 27 новых судей, реформа повлекла за собой значительное изменение в структуре Верховного суда. Если в последующем Суд ЕС примет решение о незаконности польской судебной реформы, все решения, которые за это время успеют принять новые судьи Верховного суда, окажутся под вопросом с позиции соблюдения фундаментальных прав человека, гарантированных в ЕС. Особенную озабоченность Суда в данном вопросе вызывает гарантия независимости судей Верховного суда Польши в связи с особенностями текущей реформы. Кроме того, Верховный суд является судом последней инстанции, решения которого не подлежат обжалованию, поэтому не соответствующие праву ЕС действия национальных властей в реформировании этого органа могут повлечь за собой огромный ущерб и необратимые последствия.

Суд также отметил, что в случае отклонения иска Еврокомиссии и признания законности польской судебной реформы для Польши ничего кардинальным образом не поменяется, реформа будет отложена, но, в конечном счёте, продолжена.

Россия. В делах об обжаловании российскими компаниями санкций, наложенных на них Советом ЕС в 2014 г., Общий суд пришёл к выводу о законности принятых мер.

Речь идёт сразу о нескольких делах российских компаний: НК «Роснефть» (дело Т-715/14); ПАО «Газпром» (дела Т-735/14, Т-799/14); ПАО «Сбербанк» (дело Т-732/14); ПАО «ВТБ» (дело Т-734/14); Внешэкономбанк (дело Т-737/14); ПАО «Проминвестбанк» (дело Т-739/14) и DenizBank (турецкий банк, контролируемый Сбербанком, дело Т-798/14). Напомним, что меры, принятые Советом ЕС 31 июля 2014 г., были направлены на заморозку деятельности российских компаний по причине вмешательства РФ в суверенитет Украины. Особенности применения санкций были отражены в решении 2014/512/CFSP и регламенте 833/2014 Совета ЕС.

В своём решении Общий суд пришёл к выводу, что в сложившейся на 2014 г. ситуации Совет ЕС принял адекватные ограничительные меры. Более того, принятые санкции, по мнению Общего суда, также соответствуют положениям Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и РФ, поскольку Суд ЕС в своём решении С-72/15 по делу НК «Роснефть» уже дал им юридическую оценку. Соглашаясь с мнением Суда ЕС, Общий суд отметил, что введение санкций было необходимо для защиты ценностей ЕС в области безопасности, а также для поддержания мира и международного правопорядка. Отвергая аргумент о непропорциональности принятых в отношении российских компаний мер, Суд ЕС указал, что право ЕС предусматривает широкие полномочия для институтов ЕС в части определения надлежащих мер в таких областях, как политика, экономика и социальная сфера, особенно, когда это касается комплексной международной обстановки. Продолжая аргументацию Суда ЕС, Общий суд также отметил, что, несмотря на отсутствие прямой вовлечённости российских компаний в действия РФ на территории Украины, санкции в отношении них законны, даже если это повлечёт за собой негативные последствия для компаний и ограничение свободы ведения бизнеса. Таким образом, Общий суд фактически сделал вывод о допустимости и пропорциональности любой меры, которая служит целям ЕС в сфере общей внешней политики и политики безопасности.

Миграционные вопросы

В решении по делу С-713/17 Суд ЕС рассмотрел вопрос о потенциальной дискриминации в части выплаты социальных пособий для беженцев.

Дело касалось Ахмеда Аюби, который получил в сентябре 2016 г. временный статус беженца в Австрии. Спустя месяц, власти города Линц назначили ему минимальное социальное пособие, которое было значительно ниже социального пособия для граждан Австрии и для лиц, получивших постоянный статус беженца. Австрийские власти обосновывали пониженный размер пособия временным статусом беженца г-на Аюби. Он обжаловал это решение в австрийских судах, ссылаясь на противоречие законодательства Австрии директиве ЕС 2011/95 о стандартах в отношении лиц, нуждающихся в международной защите.

Суд ЕС поддержал доводы г-на Аюби, посчитав, что австрийские власти провели необоснованное различие между лицами, получившими статус беженца на постоянной и временной основе. Ключевым фактором, по мнению Суда ЕС, является сам факт получения статуса беженца.

Влияние Брекзит на судебную практику

В деле С-327/18 PPU Суд ЕС рассмотрел вопрос о влиянии выхода Великобритании из ЕС на исполнение европейского ордера на арест (ЕОА).

Дело касалось г-на Р.О., в отношении которого в январе и мае 2016 г. Великобританией был выдан европейский ордер на арест. Г-н Р.О. был арестован в Ирландии и с 3 февраля 2016 г. находился под стражей в ожидании экстрадиции в Великобританию. Однако, находясь в Ирландии, он обжаловал европейский ордер на арест по причине, среди прочего, скорого выхода Великобритании из ЕС.

Верховный суд Ирландии отклонил все доводы Р.О., за исключением вопроса о выходе Великобритании из ЕС. В этой части он приостановил дело и направил преюдициальный запрос в Суд ЕС, запросив, является ли высказанное 29 марта 2017 г.

намерение Великобритании прекратить членство в ЕС и существующая в настоящее время неопределённость относительно правовых последствий выхода основанием для неисполнения европейского ордера на арест.

Суд ЕС, прежде всего, напомнил о лежащем в основе исполнения европейского ордера на арест принципе взаимного доверия между государствами-членами ЕС. В свою очередь, применение этого принципа порождает необходимость ограничительного толкования случаев, когда ЕОА может не исполняться. Обращаясь к вопросу о выходе Великобритании из ЕС, Суд отметил, что уведомление о выходе само по себе не влечёт прекращение действия права ЕС для этого государства. Следовательно, до момента выхода из ЕС для Великобритании действуют все правила относительно исполнения ЕОА. В то же время Суд ЕС подчеркнул, что после выхода страны из ЕС возможность исполнения ЕОА должна быть проанализирована государством, осуществляющим экстрадицию, на предмет соблюдения фундаментальных прав и свобод человека.

В отношении Великобритании Суд ЕС не высказал таких опасений, поскольку даже в случае выхода из ЕС она останется участницей Европейской конвенции по правам человека и Европейской конвенции об экстрадиции 1957 г. Более того, положения о ЕОА были инкорпорированы в правовую систему Великобритании, что обеспечивает дополнительные гарантии соблюдения прав человека.

Таким образом, даже после выхода Великобритании из ЕС исполнение ЕОА на её территории окажется возможным, если только у страны, реализующей ЕОА, не будет веских оснований считать, что Великобритания собирается уклониться от исполнения ЕОА на своей территории. Этот вопрос остаётся на усмотрение национальных судебных властей той страны, которая будет осуществлять экстрадицию.

В другом деле, T-458/17, Общий суд рассмотрел возможность приостановления процедуры Брекзит на основании обращений граждан ЕС.

Дело было инициировано тринадцатью гражданами ЕС, подданными Великобритании, которые не проживают на территории Соединённого Королевства. Они заявляли, что были лишены возможности принять участие в референдуме по вопросу выхода Великобритании из ЕС. А поскольку решение о выходе напрямую затронет их права и обязанности как граждан ЕС, они обжаловали решение Совета ЕС о принятии уведомления о желании Великобритании покинуть ЕС. Заявители также посчитали, что обращение в Общий суд ЕС является единственной эффективной мерой ввиду скорой потери ими гражданства ЕС.

Совет ЕС не согласился с доводами заявителей и аргументировал это в Общем суде недопустимостью обращения, поскольку оспариваемое решение не касается напрямую прав и свобод физических или юридических лиц. Совет ЕС также указал, что уведомление Великобритании является лишь предварительным актом в свете процедуры выхода из ЕС, предусмотренной в ст.50 ДЕС.

Рассматривая вопрос о допустимости обращения, Общий суд напомнил сторонам, что физические и юридические лица могут подавать иски только против тех актов ЕС, которые непосредственно затрагивают их права (абз.4 ст.263 ДФЕС). Решение Совета ЕС о начале переговоров о выходе Великобритании из ЕС порождает правовые последствия, но только между ЕС и его государствами-членами, а также для институтов ЕС (в частности, для Еврокомиссии, которая была уполномочена открыть переговоры). Однако для заявителей на данном этапе процедуры выхода Общий суд не усмотрел каких-либо правовых последствий.

Общий суд отметил, что права заявителей могут быть затронуты после выхода Великобритании из ЕС, однако характер потенциальных ограничений на данный момент неясен и ни в коей мере не следует из нынешнего решения Совета ЕС о начале переговоров по выходу.

В отношении аргумента заявителей о том, что обращение к судебной системе ЕС является единственной действенной мерой, Общий суд отметил, что вопрос о сохранении

или потере статуса граждан ЕС для заявителей ещё не решён, поскольку соглашение о выходе находится в стадии обсуждения. Кроме того, соблюдение права ЕС гарантируется не только судебными учреждениями ЕС, но и национальными судебными органами государств-членов ЕС. Аргумент заявителей о невозможности принять участие в референдуме о выходе Великобритании из ЕС может быть обжалован в судах Соединённого Королевства.

Таким образом, Общий суд отклонил все доводы заявителей и признал жалобу недопустимой, основываясь, прежде всего, на том, что права и обязанности частных лиц не были и не могли быть затронуты общим решением Совета ЕС о начале переговоров по выходу Великобритании из ЕС ввиду его подготовительного характера и общей неясности итогов переговорного процесса по Брекзит.

Литература:

1. *Case C-171/17. Judgment of the Court (Fourth Chamber) of 7 November 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0171> (Accessed 20.12.2018).*
2. *Case C-619/18. European Commission v Republic of Poland. Order of the President of the Court of 15 November 2018, available at: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1545337076020&uri=CELEX:62018CO0619\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1545337076020&uri=CELEX:62018CO0619(01)) (Accessed 20.12.2018).*
3. *Case C-713/17. Judgment of the Court (Third Chamber) of 21 November 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1545337235051&uri=CELEX:62017CJ0713> (Accessed 20.12.2018).*
4. *C-327/18 PPU. Judgment of the Court (First Chamber) of 19 September 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1545337316494&uri=CELEX:62018CJ0327> (Accessed 20.12.2018).*
5. *T-458/17. Judgment of the General Court (Ninth Chamber, Extended Composition) of 26 November 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1545337418909&uri=CELEX:62017TJ0458> (Accessed 20.12.2018).*
6. *T-715/14. Judgment of the General Court (Sixth Chamber) of 13 September 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1545337482526&uri=CELEX:62014TJ0715> (Accessed 20.12.2018).*

Ключевые слова: право ЕС, Венгрия, Польша, Россия, санкции, общая внешняя политика и политика безопасности, беженцы, социальное пособие, Брекзит.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЕДИНОГО ВНУТРЕННЕГО РЫНКА

2018 г. – год 25-летия Единого внутреннего рынка (ЕВР) – был богат на прорывные решения в сфере цифровизации. И это не случайно. Переход на новый цифровой уклад, основанный на информационных технологиях нового поколения, таких как Интернет, облачные технологии, робототехника, 3D-печать, стал новым средством развития ЕВР. С 2015 г. Еврокомиссия (ЕК) последовательно проводила стратегию цифровизации, чтобы к концу 2018 г. получить реальные достижения в строительстве единого цифрового пространства. Сегодня можно без преувеличения говорить о том, что цифровизация стала одним из главных приоритетов деятельности ЕК. Цифровизацию можно рассматривать как новый стимулятор ЕВР, что особенно важно, поскольку импульсы от расширения Евросоюза за счет стран ЦВЕ, оживившие конъюнктуру ЕВР, постепенно затухают. Продукция, содержащая цифровые технологии и решения, содержит дополнительную привлекательность, соответственно, провоцирует спрос; цифровые технологии, услуги,

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420182225>

платформы⁸ ускоряют работу ЕВР за счет молниеносного введения в оборот новых продуктов и связывания продавца с покупателем; предложения товаров и услуг становятся доступнее для сравнения. Радикально изменилась работа СМИ и сферы торговли, трансформируются банковский сектор, наука, здравоохранение, искусство, туризм; люди все чаще предпочитают цифровые решения традиционным.

Проявилась и обратная сторона процесса; пока, правда, больше на уровне опасений. Европейцев беспокоят вероятные потери рабочих мест, которые будут заменены искусственным интеллектом. Также обсуждаются риски структурных изменений, увеличения разницы доходов в новейших и традиционной сферах экономики, разрыва между «центром и периферией», вреда от кражи данных и распространения асоциальной информации.

Специфика стратегии Евросоюза состоит в использовании потенциала цифровой экономики для нужд ЕВР и инфраструктуры (в отличие от национальных стратегий, которые более ориентированы на нужды промышленности). Цифровизация рассматривается как новый шаг в снижении барьеров для входа пространство ЕВР, она призвана содействовать устранению несовершенств этого обширного рыночного пространства, облегчить обмен факторами и результатами деловой активности. Поэтому в решении задачи цифровизации Евросоюз опирается на знакомую европейцам логику: Единый внутренний рынок дополняется единым цифровым рынком на тех же опорах – свободе и безопасности передвижений и честной конкуренции.

В компетенцию институтов ЕС входит: во-первых, установление рамочных правил и технических стандартов, обеспечивающих защиту прав потребителей и безопасность цифрового рынка; во-вторых, поддержка инфраструктуры/исследований/инноваций; в-третьих, контроль над конкуренцией; в-четвертых, снижение издержек цифровизации путём содействия развитию цифровой грамотности и сбалансированному цифровому развитию территории.

Тем самым, Евросоюз косвенно может помогать цифровизации европейской промышленности и снижать вмешательство американских цифровых гигантов Google, Amazon, Facebook и Apple, заполонивших европейскую розничную торговлю, сферу общения и развлечений.

По данным Генерального директората ЕК «CONNECT», ответственного за сферу коммуникационных сетей, контента и технологий, в Евросоюзе насчитывается 150 центров цифровой компетенции⁹. Поставлена задача создания еще 100 центров, для того чтобы цифровизация европейской промышленности охватила Европу в достаточной мере во всех ключевых элементах технологической цепочки. 28 сентября 2018 г. Совет ЕС официально поддержал планы ЕК инвестировать 1 млрд евро совместно с государствами-членами в создание европейской суперкомпьютерной инфраструктуры мирового уровня. Был принят регламент о создании совместного предприятия Европейский высокопроизводительный компьютеринг (European High Performance Computing (EuroHPC) Joint Undertaking) – новой юридической и финансовой структуры, которая будет объединять ресурсы из 25 европейских стран (Австрия, Бельгия, Болгария, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения и Испания), создавать инфраструктуру данных, проводить вычисления с использованием суперкомпьютеров, а также поддерживать исследования и инновации с участием ученых, предприятий и промышленности с целью встраивания цифровой технологии в повседневные товары и

⁸ Под цифровыми платформами следует понимать виртуальные торговые площадки, состоящие из обслуживающего модуля, а также правил его использования с правами и обязанностями. Они обеспечивают развитие торговли, значительно ускоряя вывод новинок на рынки.

⁹ Directorate-General for Communications Networks, Content and Technology European Commission URL: https://ec.europa.eu/info/departments/communications-networks-content-and-technology_en

услуги. Эта структура, к тому же, предназначена для содействия европейским государственным и частным пользователям в доступе к суперкомпьютерам, которые необходимы для поддержки конкурентоспособности и инноваций. Совместное предприятие создано в ноябре 2018 г. и будет действовать до конца 2026 г. В более долгосрочной перспективе Комиссия предложила инвестировать 2,7 млрд евро в совместное предприятие для усиления суперкомпьютинга и обработки данных в Европе в рамках программы «Цифровая Европа» на 2021–2027 гг., представленной в мае 2018 г.

Мониторинг прогресса и подталкивание отстающих государств-членов – важная часть стратегии строительства единого цифрового рынка. Для этого, в частности, разработан индекс цифровизации экономики и общества (Digital Economy and Society Index – DESI), в который включены для сравнения различные показатели цифровизации на уровне государств-членов ЕС, а также 17 развитых стран, не входящих в ЕС (Австралия, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Исландия, Израиль, Япония, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Россия, Сербия, Южная Корея, Швейцария, Турция и США). В числе показателей: обеспеченность широкополосной связью, доля населения, имеющего навыки работы с цифровыми технологиями, использование Интернета гражданами, интеграция ИКТ в реальный сектор, наличие цифровых государственных услуг. По данным исследования, вышедшего 26 октября 2018 г., в котором рассмотрена динамика индекса за пятилетний период с 2013 г., шесть стран-членов ЕС вошли в «десятку» лидеров мировой цифровой экономики, хотя в целом ЕС не удалось сократить синтетический отрыв от Южной Кореи, Японии и США. Интересно отметить, что страны ЕС в среднем показали хорошие результаты по сравнению с 17 странами, не входящими в ЕС, по таким показателям как наличие возможностей для подключения к Интернету (благодаря значительному снижению цен на широкополосную связь), использование Интернета гражданами, наличие навыков работы с ИКТ, в том числе ИКТ-специалистов, чья ежедневная работа связана со знаниями языков программирования, наконец, интеграция ИКТ в бизнес. Однако оцифровка государственных услуг – электронное правительство – это единственное измерение, в котором усредненный показатель ЕС отстает от девяти из 17 стран, не являющихся членами Евросоюза, и доступных для сравнения. По этому параметру страны распределились так: Австралия, Южная Корея, Новая Зеландия, Канада, США, Япония, Норвегия, Мексика, Израиль, ЕС, Бразилия, Чили, Сербия, Китай, Россия, Исландия, Швейцария, Турция.

Постепенно изменяется правовое обеспечение экономики данных. 25 апреля 2018 г. выпущен очередной нормативный акт на этом поприще – рекомендация Комиссии о сохранении научной информации и открытом доступе к научным публикациям по итогам исследований, финансируемых государством (первая рекомендация в этой сфере была выпущена в 2012 г.). Рекомендация направлена на повышение выгод от государственных инвестиций в исследования, а также облегчение повторного использования и обмена базами данных. Предусмотрено создание Европейского открытого научного облака, объединяющего разбросанные по дисциплинам и государствам-членам научные инфраструктуры данных. В соответствии с рекомендацией, с 2020 г. академические учреждения ЕС, получающие государственное финансирование, переведут свою издательскую продукцию в режим открытого доступа. Это значит, что не позднее чем через 12 месяцев с момента издания научного произведения (для социальных и гуманитарных наук) и 6 месяцев (для остальных наук), его полная цифровая версия становится доступной для всех читателей.

Еще одним важным направлением активности ЕК стала защита интересов граждан и прав потребителей. В декабре 2018 г. специальным регламентом введен в действие запрет геоблокировки на внутреннем рынке – дискриминационной практики веб-сайтов, которая ограничивала доступ к продуктам/услугам либо к ценам или доставке для пользователей, находящихся в другом государстве-члене.

Очередные правовые меры предприняты для повышения репутации цифровых рынков. А именно, 11 декабря 2018 г. был обновлен регламент BEREC (Европейский орган для регулирования электронных коммуникаций, European Regulators for Electronic Communications – BEREC, учрежден в 2009 г.). Необходимость изменений связана с принятием 11 декабря 2018 г. директивы о Европейском кодексе электронных коммуникаций. BEREC отведена ведущая роль в контроле за вступлением в силу и применением Кодекса.

Директорат Еврокомиссии «Конкуренция» – еще один мощный проводник цифровой повестки дня ЕС. Череда недавних расследований в рамках конкурентного права (против Google и т.п.) демонстрирует намерение ЕК потеснить американские цифровые платформы, когда это обосновано.

В связи с этим напомним, что в начале 2018 г. ЕК приняла просьбу Австрии, Франции, Исландии, Италии, Норвегии, Испании и Швеции оценить, в соответствии с регламентом ЕС о слияниях, планируемое приобретение Shazam (британского разработчика и дистрибьютора приложений для распознавания музыки для смартфонов, планшетов и персональных компьютеров) компанией Apple. Комиссия считала, что сделка может неблагоприятным образом влиять на конкуренцию на пространстве ЕВР. Поэтому она вступила в диалог с компаниями. По результатам расследования осенью 2018 г. ЕК все же одобрила приобретение.

Важно отметить, что в господстве американских цифровых гигантов на европейских рынках отчасти виновны сами страны ЕС, точнее, их органы власти. Самое яркое подтверждение тому – передача компанией Apple в ирландскую казну колоссальной суммы в 13 млрд евро¹⁰. Обстоятельства, приведшие к возбуждению расследования – занижение корпоративного налога, позволившее компании занять доминирующие позиции на рынке ЕС. В 2016 г. ЕК доказала факт манипулирования налоговым законодательством, трактовала освобождение от налогов как вид господдержки и настояла на уплате налога в ирландскую казну. В 2018 г. компания, наконец, начала исполнять предписание.

В итоге, Евросоюз не просто обустроивает цифровую среду, увлекая европейскую экономику в новый технологический уклад. Парадокс в том, что ему приходится еще и бороться с недальновидностью и мошеннической практикой самих государств-членов, создающей неоправданные привилегии внешним, главным образом американским, конкурентам европейских цифровых компаний. В целом, Евросоюз достаточно успешен, если учесть, что в его арсенале есть весьма ограниченные финансовые ресурсы.

Его организационные инициативы, методы и целевые установки, направленные на создание единого цифрового рынка, могут быть учтены в программах по цифровизации евразийского экономического пространства на базе ЕАЭС.

Литература:

1. *A Digital Single Market Strategy for Europe. COM(2015) 192 final. Brussels, 6.5.2015. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52015DC0192>*
2. *Commission Recommendation (EU) 2018/790 of 25 April 2018 on access to and preservation of scientific information <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32018H0790>*
3. *Council backs Commission's plans to invest €1 billion in world-class European supercomputers Brussels, 28 september 2018. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-5864_en.htm*
4. *Study: The International Digital Economy and Society Index 2018. European Union, 2018. 79 p. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/international-digital-economy-and-society-index-2018>*

Ключевые слова: Единый внутренний рынок, цифровизация, государственная поддержка, конкуренция

¹⁰ State aid: Ireland gave illegal tax benefits to Apple worth up to € 13 billion. European Commission. Press release. Brussels, 30 August 2016. 4 p. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2923_en.htm

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИЗМЕРЕНИЯ ЕДИНОГО ВНУТРЕННЕГО РЫНКА

Осенью 2018 г. продолжились серьезные дискуссии по целому ряду важных инициатив Комиссии Ж.-К.Юнкера по развитию социального измерения ЕС. Как и в случае с новой редакцией директивы о командированных работниках¹¹ споры развернулись как внутри, так и между институтами ЕС.

В своей речи о положении дел в Союзе 12 сентября 2017 г. глава Еврокомиссии уделил особое внимание укреплению социальной составляющей Единого внутреннего рынка и предложил создать новый орган ЕС по вопросам труда (European Labour Authority – ELA). По итогам общественных онлайн-консультаций в марте 2018 г. Комиссия представила проект соответствующего регламента.¹² По мнению Еврокомиссии, необходимость учреждения нового института назрела уже давно. Свобода передвижения граждан внутри ЕС повлекла за собой целый комплекс сопутствующих вопросов, требующих дополнительного регулирования на коммунитарном уровне: координация систем социального страхования, урегулирование споров, обеспечение минимальных требований к оплате и условиям труда и т.п.

В течение последнего десятилетия число мобильных граждан в ЕС возросло почти вдвое. В 2006 г. порядка девяти миллионов человек проживали и работали на территории другого государства-члена Евросоюза, а в 2017 г. их стало уже 17 млн¹³ (около 3,8% от общего населения ЕС), в том числе за счет вступления двенадцати новых государств в 2004 и 2007 гг. В 2017 г. 1,4 млн человек ездили на работу на территорию другой страны Союза. На 68% выросло число командированных работников в период с 2010 по 2016 гг. и составило 2,3 млн человек. Таким образом, свобода передвижения, главное завоевание европейской интеграции, затрагивает интересы не только национальных государств, но и бизнеса и, прежде всего, граждан ЕС и стоит на стыке экономической и социальной сферы.

Главной целью нового органа, по предложению Комиссии, должно стать усиление сотрудничества государств-членов по вопросам занятости, координация и информационное сопровождение деятельности национальных служб, а также роль посредника при урегулировании споров между государствами-членами.

Жаркие дебаты разгорелись в Европейском парламенте. Депутаты направили в общей сложности 975 поправок к предложенному Комиссией тексту. Как и во время первого рассмотрения законопроекта в профильном комитете по вопросам занятости и социальной политики (EMPL), которое состоялось в июле 2018 г., осенью мнения депутатов из разных фракций также разделились, но уже по двум основным пунктам: сфера компетенций и название нового органа ЕС¹⁴. Парламентарии от Европейской народной партии, крупнейшей фракции, подняли вопрос о соблюдении принципа субсидиарности в социальной сфере. Докладчик Й.Ленерс (ЕНП) предложил сузить функции ведомства до содействия имплементации европейского законодательства. Напомним, что Европейская опора социальных прав (*European Pillar of Social Rights*), в рамки которой входит и данная инициатива Комиссии, никак не закреплена в

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420182629>

¹¹ См. подробнее: Биссон Л.С. Реформа свободы передвижения в ЕС: победа компромисса // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. № 93. С.68-71.

¹² Proposal COM(2018) 131 of 13 March 2018 for a Regulation of the European Parliament and of the Council on establishing a European Labour Authority

¹³ Eurostat, EU citizens living in another Member State – statistical overview, April 2018. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/68490.pdf>

¹⁴ BQE. 2018. N 12062. 14.07; N 12084. 30.08.

основополагающих документах Союза и не предусматривает внесение поправок в *acquis*. По словам Комиссии, ее цель состоит в том, чтобы «реализовать» уже существующие социальные права, «дополнить» правовой статус-кво.

Представители же левого блока (Зеленые-ЕСА, ПАСД) напротив высказались в поддержку предложения Комиссии, выразив надежду расширить деятельность ведомства, включив в его функции противодействие социальному демпингу, борьбу с компаниями-однодневками и фиктивной samozанятостью.

Обеспокоенность о соблюдении принципа subsidiarity отразилась и на спорах вокруг самого названия нового органа. В предложении Комиссии употреблено слово «*authority*» (ведомство/управление). Депутаты от ЕНП предложили использовать слово «агентство» (*agency*), чтобы подчеркнуть дополняющую, а не самостоятельную функцию нового института. Кроме того, они напомнили об общей декларации Европарламента, Комиссии и Совета 2012 г., в которой заявлялось, что впредь все подобные учреждения Союза должны носить унифицированное название: «Агентство Европейского Союза по...»¹⁵.

20 ноября в профильном комитете был согласован и принят большинством голосов доклад по предлагаемому регламенту, который был поставлен на декабрьское голосование в Европарламенте. В докладе была расширена сфера деятельности нового органа. По мнению депутатов, Европейское ведомство по труду должно заниматься не только вопросами «приграничной трудовой мобильности», но в целом обеспечивать действие законодательства ЕС в области трудовой мобильности, в том числе по противодействию уходу от налогов и недекларируемой занятости. Новым по сравнению с предложением Комиссии в докладе Парламента стало внесение такой функции как направление рекомендаций в Еврокомиссию, а также обращение к ЕК для инициирования судебных разбирательств в случае нарушения наднационального законодательства. Кроме того, парламентарии добавили в состав управляющего совета ведомства, помимо представителей стран-членов (по одному от страны) и институтов ЕС (два – от ЕК, шесть – от ЕП), шесть социальных партнеров и трех независимых экспертов. Члены комитета все же поддержали вариант названия, предложенный Еврокомиссией.

В Совете также был поднят вопрос о названии нового учреждения. Австрия в качестве председательствующей страны предложила отложить вопрос с названием до согласования содержательной части регламента¹⁶. За сохранение слова «*authority*» уже высказались Франция, Испания, Бельгия, Нидерланды и Люксембург.

В Комитете постоянных представителей (COREPER) не сразу смогли прийти к согласию, включать ли транспортный сектор в компетенцию нового ведомства. Польша и Венгрия выступили против предложения, которое, по их мнению, автоматически распространит на транспорт действие директивы о командированных работниках. Эти две страны уже оспаривают перед Европейским судом законность данной директивы, принятой после сложных полуторагодовых переговоров. Оба государства считают, что принятое новое законодательство нарушает принцип функционирования единого рынка и конкуренции и дискриминирует права стран, направляющих своих сотрудников на краткосрочные работы в более развитые страны ЕС. 16 ноября Комитет постоянных представителей дал зеленый свет для дальнейшего обсуждения проекта регламента на заседании Совета по вопросам занятости и социальной политики (EPSCO) в декабре 2018 г. После согласования позиций внутри институтов, в Совете и Парламенте, стороны перейдут к следующей стадии законодательного процесса – трехсторонним переговорам.

¹⁵ Joint Statement and Common Approach of the European Parliament, the Council of the EU and the European Commission on decentralised agencies, 19 July 2012 (https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_en.pdf)

¹⁶ BQE. 2018. N 12126. 27.10.

В сентябре 2018 г. Ассоциация европейских палат промышленности и предпринимательства (Eurochambers)¹⁷ выступила против создания нового органа и за усиление и укрепление роли уже существующих в ЕС инструментов и структур¹⁸. Для обмена информацией в ЕС с 1993 г. уже действует европейский портал EURES (European Employment Services)¹⁹, представляющий собой сеть трудового посредничества, созданную с целью содействия свободному перемещению рабочей силы в Европе. В сеть EURES входят органы трудовой занятости всех 28 стран-членов ЕС, а также Норвегии, Исландии, Лихтенштейна и Швейцарии. По мнению Ассоциации, разрешение всех споров, связанных с трудовой мобильностью, должно осуществляться исключительно Европейским судом. Кроме того, представителей европейского бизнес-сообщества смущает и число штатных сотрудников (по предложению Комиссии – это 144 человека), а также размер финансирования деятельности нового ведомства.

Начать функционировать новый орган ЕС по вопросам труда должен в 2019 г. с временной штаб-квартирой в Брюсселе. На постоянное размещение претендуют три основных кандидата: Кипр, Румыния, Словакия. В этих государствах пока не располагается ни одно агентство Евросоюза.

Другим камнем преткновения в дальнейшем продвижении европейской опоры социальных прав стал проект директивы о соблюдении баланса между трудовой и семейной жизнью (Work-life balance Directive²⁰), которая должна определить базовые правила ухода в декрет, как матери, так и отца, а также оплачиваемый отпуск по уходу за больным членом семьи. Документ планируется принять в дополнение к директиве 2010 г.²¹, устанавливающей общие правила предоставления декретного отпуска, но не учитывающей возможность отпуска по уходу за ребенком и его полную оплату для отцов, а также возможность гибкого графика для работающих родителей.

Среди стран-членов Европейского Союза самое гибкое и социально-ориентированное законодательство разработано в скандинавских странах. В Швеции, например, родителям предоставляется 12 оплачиваемых месяцев по уходу за ребенком, которые отец и мать могут разделить в удобной для них пропорции, при этом каждому из родителей гарантировано по два месяца оплачиваемого декретного отпуска. В Германии отец имеет право уйти в декретный отпуск на 14 месяцев с сохранением 67% от заработной платы. В Греции, Италии, Нидерландах, Франции трудовое законодательство не поощряет декрет для мужчин, предоставляя им право всего на два дополнительных дня отпуска в связи с рождением ребенка²².

12 сентября 2018 г. состоялась первая предварительная встреча Парламента и Совета, на которой был установлен график четырех раундов межинституциональных переговоров. Стороны рассчитывали достичь согласия к концу австрийского председательства в ЕС. Однако переговоры пошли гораздо сложнее, чем ожидалось.

Позиции Европейского парламента и Совета существенно расходились по ключевым пунктам: длительность непереходящего декретного отпуска для обоих родителей (ЕП выступает за четыре месяца, Совет – за два, из которых лишь полтора месяца оплачиваемые); возраст ребенка, до которого родители могут претендовать на

¹⁷ В Ассоциацию входят 45 национальных и 2 международных промышленных палаты, в общей сложности представляющие около 20 млн предприятий, главным образом малого и среднего бизнеса.

¹⁸ BQE. 2018. N 12087. 04.09.

¹⁹ <https://ec.europa.eu/eures/public/en/homepage>

²⁰ Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU, COM/2017/0253 final - 2017/085 (COD)

²¹ Council Directive 2010/18/EU, of 8 March 2010, implementing the revised Framework Agreement on parental leave concluded by BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP and ETUC and repealing Directive 96/34/EC // OJ L 68, of 18.03.2010, p. 13

²² Which countries in Europe offer the most paternity leave? EURONEWS, 01.11.2017 (<https://www.euronews.com/2017/11/01/which-countries-in-europe-offer-the-most-paternity-leave>)

гибкий график работы (ЕП – до 10 лет, Совет выступает против упоминания точного возраста, оставляя это на усмотрение национальных государств, согласно их трудовому и социальному законодательству).

На третьей трехсторонней встрече 6 ноября Совету и Парламенту удалось договориться об установлении ежегодного пятидневного оплачиваемого отпуска по уходу за больным членом семьи, но без упоминания размера компенсации. Четвертый раунд переговоров, состоявшийся 19 ноября, прошел безрезультатно. Австрия как председатель Совета была ограничена в мандате для ведения переговоров, поскольку на заседании Комитета постоянных представителей 14 ноября государствам-членам не удалось достигнуть согласия.

23 ноября Австрия получила мандат для продолжения переговоров, Совет смягчил свою позицию, согласившись на предоставление двух оплачиваемых месяцев декретного отпуска. Парламент, в свою очередь, также пошел навстречу, предложив снизить этот срок с четырех до трех месяцев.

Десятки общественных организаций, занимающихся вопросами социальной работы, материнства и детства, выразили обеспокоенность позицией государств-членов, которая сужает предложение Комиссии и блокирует трехсторонние переговоры. В своем совместном заявлении НПО поддержали решение Парламента установить пять дней оплачиваемого (в размере 78% от заработка) отпуска по уходу за больным в течение года²³.

Таким образом, период председательства Австрии продемонстрировал, насколько чувствительны вопросы трудового и социального регулирования для государств-членов Евросоюза. Незначительный прогресс по двум вышеупомянутым инициативам связан также с тем, что изначально они не значились в качестве приоритета и даже не были упомянуты в социальном блоке программы Австрии в качестве председателя в Совете, которая сделала ставку на повышении безопасности и борьбе с незаконной миграцией, продвижении к цифровой экономике и стабильности в регионе соседства²⁴.

Литература:

1. ВQE. 2018. N 12062. 14.07, N 12084. 30.08, N 12087. 04.09, N 12126, 27.10, N 12130. 06.11, N 12132. 08.11, N 12136. 14.11, N 12137. 15.11., N 12139. 17.11., 12140. 20.11.18, N 12146. 27.11.18

2. Биссон Л.С. Реформа свободы передвижения в ЕС: победа компромисса // Европейский союз: факты и комментарии. 2018. № 93. С.68-71

Ключевые слова: ЕС, интеграция, Единый внутренний рынок, свобода передвижения, командированные работники, социальное страхование, занятость, мобильность

Анна ЦИБУЛИНА*

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ, ОСЕНЬ 2018 г.

В течение осенних месяцев 2018 г. внимание европейских чиновников было преимущественно сфокусировано на проекте госбюджета Италии и подготовке к евросаммиту в декабре 2018 г., на котором должны быть определены конкретные действия с целью завершения строительства Банковского союза и учреждения бюджета для зоны евро.

На первой из четырех запланированных рабочих встреч, прошедшей 7 января в Вене, сразу же после заседания Еврогруппы, министрам финансов ЕС не удалось

²³ ВQE. 2018. N 12130. 06.11.

²⁴ Programme of the Austrian Presidency Presidency of the Council of the European Union 1 July –31 December 2018 (<https://www.eu2018.at/>)

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420182932>

существенно продвинуться в вопросе о создании общего фонда для дополнительной финансовой поддержки Единого фонда по санации и реструктуризации (Single Resolution Fund). На встрече было отмечено, что Европейский стабилизационный механизм (European Stability Mechanism) будет выступать в качестве такого дополнительного фонда, предоставляющего нейтральную и возобновляемую кредитную линию, которую будет погашать банковский сектор в течение трех лет. Предполагается, что сумма кредитов должна достигать 60 млрд евро. Однако договориться о процедуре принятия решений по предоставлению такой кредитной линии и начале работы данного фонда не удалось. В частности, речь шла о достижении баланса между скоростью принятия решений и их демократической легитимацией с участием национальных парламентов. Германия особенно озабочена ролью Бундестага в будущей процедуре, а именно: сохранением за нижней палатой Парламента права на участие в данной процедуре. Финляндию и Нидерланды также волнует этот вопрос. Председатель Еврогруппы Марио Сентено отметил, что «однозначно, решения должны приниматься быстро, своевременно и таким образом, чтобы в случае необходимости национальные парламенты могли принимать участие»²⁵. Разногласия между странами сохранились и в отношении создания бюджета для зоны евро. В частности, министры финансов стран Балтии, Ирландии и Люксембурга считают, что увеличение фискальных буферов в каждой стране зоны евро должно предшествовать созданию бюджета для зоны евро²⁶.

12 сентября, в своём ежегодном выступлении перед Европейским парламентом (ЕП) председатель Европейской комиссии (ЕК) Жан-Клод Юнкер обратил пристальное внимание на необходимость повышения международной роли европейской валюты евро. Так, он отметил, что «абсурдно, когда Европа оплачивает 80% импорта энергоносителей американскими долларами, когда на США приходится всего лишь 2% от общего объема импорта энергоносителей». Он также выразил сожаление о том, что «европейские авиакомпании приобретают европейские самолеты за доллары, а не евро», когда уже прошло почти 20 лет с момента перехода на использование евро в безналичных расчётах²⁷.

В октябре, на расширенном заседании Еврогруппы в составе 27-ми министров экономики и финансов ЕС в Люксембурге вновь обсуждалась будущая роль ЕСМ и перспективы пересмотра условий превентивной кредитной линии, предоставляемая данной структурой. В этот раз разногласия между государствами-членами касались расширения полномочий ЕСМ. В настоящее время ЕСМ выполняет технические функции, в то время как Еврокомиссия активно задействована в выработке условий выдачи кредитов и определении направлений экономической политики стран-должников. Предполагается, что ЕСМ мог бы участвовать в анализе приемлемости величины долга (debt sustainability analysis). Северные страны Европы выступают преимущественно в поддержку данной инициативы, полагая, что ЕСМ займет более жесткую позицию в отношении стабильности государственных финансов, нежели ЕК. Целью пересмотра условий выделения превентивной кредитной линии является стремление, с одной стороны, упростить использование этого инструмента, а с другой – не допустить злоупотреблений и недобросовестного поведения государств-членов при получении кредитов на льготных условиях.

8 октября Палата аудиторов опубликовала документ («мнение»), в котором выразила надежду на то, что новые функции данного института будут четко сформулированы в связи с возможным созданием Европейского валютного фонда (ЕВФ). Их мнение отражает предложения ЕК относительно того, что деятельность ЕВФ должна регулироваться нормами европейского права, в то время как ЕСМ действует на основе

²⁵ ВQE. 2018. N 12091. 08.09.

²⁶ ВQE. 2018. N 12092. 10.09.

²⁷ State of the Union 2018. The Hour of European Sovereignty. Authorised Version of the State of the Union Address 2018. P.10. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/soteu2018-speech_en_0.pdf

межправительственных соглашений. ЕК предполагает, что ЕВФ должен быть также подотчётен Европейскому парламенту²⁸.

В ежегодном отчёте Европейского фискального совета (European Fiscal Board), опубликованном 10 октября, отмечаются недостатки в действующей системе бюджетного надзора, а также предлагается провести существенную реформу Пакта стабильности и роста (ПСР). Помимо прочего, в отчёте говорится о значительном улучшении экономической ситуации как в зоне евро, так и в целом по ЕС. Темп экономического роста в 2017 г. составил 2,4%, что является самым высоким показателем за последние 10 лет. В то же время в отчёте отмечается, что правительства некоторых государств-членов не воспользовались возможностями, которые дают более высокие темпы роста экономики для сокращения государственной задолженности или создания фискальных буферов. Критика направлена и в адрес рекомендаций ЕК, направляемых в рамках Европейского семестра странам, которые не способствовали оздоровлению государственных финансов²⁹.

25 октября Руководящий совет Европейского центрального банка (ЕЦБ) принял решение о сокращении объемов покупки государственных облигаций на вторичном рынке до 15 млрд евро в ноябре и декабре 2018 г. В результате положительной инфляционной динамики в зоне евро в последние месяцы, когда индекс потребительских цен приближался к требуемым 2% в год, есть основания полагать, что программа ЕЦБ по покупке облигаций завершится в конце декабря 2018 г.³⁰

По итогам прошедшего 5 ноября заседания Еврогруппы итальянскому правительству было рекомендовано пересмотреть проект госбюджета на 2019 г. к 13 ноября. Дело в том, что в проекте госбюджета на 2019 г. запланирован структурный дефицит в размере 0,8% ВВП, при том, что предыдущее правительство добилось снижения этого показателя до 0,6% ВВП. ЕК настаивает на том, чтобы и в 2019 г. дефицит госбюджета не превышал 0,6% ВВП. Номинальный дефицит госбюджета должен быть на уровне 2,4% ВВП, а госдолг снизиться до 130,9% ВВП. Министр экономики Италии настаивает на одобрении представленного бюджета, поскольку он позволяет повысить темп экономического роста в Италии и добиться сокращения госдолга на 4% в течение последующих трёх лет. Однако ЕК требует строгого соблюдения положений превентивной части Пакта стабильности и роста.

На последнем из четырёх специальных заседаний Еврогруппы в расширенном формате 19 ноября был представлен французско-германский план создания бюджета для еврозоны. Он отличается от предложенного ранее Еврокомиссией проекта создания инвестиционного стабилизационного механизма (investment stabilization function) и инструмента для поддержки реформ. В соответствии с новым планом, бюджет зоны евро должен стать неотъемлемой частью многолетней финансовой рамочной программы (Multiannual Financial Framework) и, таким образом, приниматься на основе действующей бюджетной процедуры. При этом средства из этого бюджета должны предназначаться только странам зоны евро, а не всем странам ЕС, как ранее предлагала ЕК. Однако во франко-германском проекте нет указания на размер будущего бюджета³¹.

21 ноября ЕК опубликовала своё «мнение» (opinion) в отношении пересмотренного правительством Италии проекта госбюджета страны на 2019 г.³² В документе вновь было

²⁸ ВQE. 2018. N 12111. 06.10.

²⁹ European Fiscal Board. Annual Report 2018. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2018_efb_annual_report_en.pdf

³⁰ European Central Bank Press Release. Monetary policy decisions. 25 October 2018. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2018/html/ecb.mp181025.en.html>

³¹ Proposal on the architecture of a Eurozone Budget within the framework of the European Union. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/media/37011/proposal-on-the-architecture-of-a-eurozone-budget.pdf>
Commission Opinion of 21.11.2018 on the revised Draft Budgetary Plan of Italy. Brussels, 21.11.2018 C(2018) 8028 final. Режим доступа:

подтверждено, что Италия не выполняет рекомендации Совета ЭКОФИН и крайне вероятно, что при сохранении нынешнего проекта Италия нарушит положения ПСР. В частности, ЕК отмечает, что бюджет составлялся на основе более оптимистичных прогнозов будущего состояния итальянской экономики, нежели те, которые содержатся в осеннем экономическом прогнозе ЕК³³.

В Европейском парламенте наметились идеологические разногласия в оценке перспектив углубления интеграции в ЭВС. Так, 27 ноября в Комитете по экономическим и денежно-кредитным вопросам ЕП не удалось достичь согласованной позиции в отношении директивы о включении Бюджетного пакта, являющегося частью Договора о стабильности, росте и управлении (Treaty on Stability, Growth and Governance), в право ЕС. В поддержку проекта директивы выступили представители Европейской народной партии, группы Европейских консерваторов и реформистов, а также группы «Альянс либералов и демократов за Европу» (ALDE). Против директивы высказались представители группы социалистов и демократов, группы Объединенных левых и Зелёных³⁴.

В период с 2016 по 2017 гг. средний уровень дефицитов госбюджетов в зоне евро сократился с 1,6% ВВП до 1% ВВП, а госдолг – с 89,1% ВВП до 86,8%, соответственно. В 2017 г. в 13 государствах ЕС был зафиксирован профицит госбюджета, с максимальными значениями на Мальте (3% ВВП), Кипре (1,8 % ВВП) и в Швеции (1,6% ВВП). Всего лишь в двух государствах дефицит госбюджета превысил требуемое значение в 3%, а именно: Испания (-3,1% ВВП) и Португалия (-3% ВВП). Наименьшие показатели госдолга были у Эстонии (8,7% ВВП), Люксембурга (23% ВВП) и Болгарии (25,6% ВВП). В 15 странах ЕС госдолг превысил 60% и достиг максимальных значений в Греции (176,1% ВВП), Италии (131,2) и Португалии (124,8% ВВП)³⁵.

Во втором квартале 2018 г. средний показатель госдолга стран зоны евро сократился до 86,3% ВВП, а дефицитов госбюджетов – 0,1% ВВП. Рост ВВП зоны евро и ЕС в третьем квартале составил, соответственно, 0,2% и 0,3%³⁶.

Литература:

1. *BQE.2018. NN 12091. 08.09; 12092. 10.09; 12111. 06.10; 12147.28.11; 12122. 23.10; 12130. 06.11.*
 2. *State of the Union 2018. The Hour of European Sovereignty. Authorised Version of the State of the Union Address 2018. P.10. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/soteu2018-speech_en_0.pdf*
 3. *European Fiscal Board. Annual Report 2018. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2018_efb_annual_report_en.pdf*
 4. *European Central Bank Press Release. Monetary policy decisions. 25 October 2018. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2018/html/ecb.mp181025.en.html>*
 5. *Proposal on the architecture of a Eurozone Budget within the framework of the European Union. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/media/37011/proposal-on-the-architecture-of-a-eurozone-budget.pdf>*
 6. *Commission Opinion of 21.11.2018 on the revised Draft Budgetary Plan of Italy. Brussels, 21.11.2018 C(2018) 8028 final. Режим доступа: https://www.ilsole24ore.com/pdf2010/Editrice/ILSOLE24ORE/ILSOLE24ORE/Online/_Oggetti_Embedded/Documenti/2018/11/21/c-2018-8028-it_en_0.pdf*
 7. *European Economic Forecast. Autumn 2018. Institutional Paper 089. European Commission, November, 2018. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip089_en_0.pdf*
- Ключевые слова:** Экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, Европейский стабилизационный механизм.

https://www.ilsole24ore.com/pdf2010/Editrice/ILSOLE24ORE/ILSOLE24ORE/Online/_Oggetti_Embedded/Documenti/2018/11/21/c-2018-8028-it_en_0.pdf

³³ European Economic Forecast. Autumn 2018. Institutional Paper 089. European Commission, November, 2018.

Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip089_en_0.pdf

³⁴ BQE. 2018. N 12147. 28.11.

³⁵ BQE. 2018. N 12122. 23.10.

³⁶ BQE. 2018. N 12130. 06.11.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС

В сентябре-ноябре 2018 г. ключевые европейские институты, наделённые полномочиями в сфере энергетики, согласовывали некоторые меры, призванные сократить дисбалансы на энергетических рынках национальных государств и ЕС в целом. Европейская комиссия (ЕК), Европейский парламент (ЕП) и Агентства по сотрудничеству регулирующих органов в сфере энергетики проявили наибольшую заинтересованность в том, чтобы обеспечить устойчивость рынка к кратковременным шокам и долгосрочное равновесие спроса и предложения.

Кратковременные пики нагрузок на электрические сети предполагается распределить по системе энергообеспечения (тем самым, сократив вероятность возникновения локального дефицита электроэнергии и возможный ущерб инфраструктуре) в соответствии с регламентом о предупреждении рисков в секторе электроэнергетики, входящим в так называемый пакет законопроектов «Чистая энергетика для всех европейцев»³⁷. 22 ноября 2018 г. его текст был окончательно согласован представителями Совета ЕС и ЕП³⁸. После публикации этого нормативного акта региональные диспетчерские центры будут уполномочены адаптировать работу электрических сетей к неожиданному росту энергопотребления. Законопроект также предусматривает предварительное планирование мероприятий в целях предотвращения подобных кризисов – составление национальными правительствами планов предупреждения рисков («risk-preparedness»).

Кроме того, принят ряд мер, имеющих целью устранить причины многократного повторения этих ситуаций и систематических перебоев с подачей электроэнергии. Предлагается при необходимости задействовать дополнительные мощности, способные питать энергодефицитные районы. Прежде всего, возможности для этого расширяются с повышением пропускной способности линий электропередач между государствами-членами ЕС. В частности, 14 сентября 2018 г. на встрече руководителей профильных департаментов министерств энергетики Латвии, Литвы, Польши и Эстонии были представлены позитивные результаты анализа технических характеристик линии электропередач между Польшей и Литвой, проведённого Европейской сетью операторов систем передачи электроэнергии³⁹. Одобрение проекта этой структуры позволяет реализовать дальнейшие меры «дорожной карты» синхронизации сетей стран Балтии и остальных государств-членов ЕС, утверждённой 28 июня 2018 г. в Брюсселе с целью окончательно вывести энергосистемы прибалтийских стран из кольца БРЭЛЛ⁴⁰.

Более того, для поощрения подобных инициатив с участием нескольких стран в других регионах Совет ЕС и ЕП совершенствуют договорно-правовую базу межрегионального сотрудничества. Так, 18 октября 2018 г. в ходе переговоров о директиве об общих правилах для электроэнергетического рынка и регламенте об электроэнергетическом рынке, входящих в пакет законопроектов «Чистая энергетика для всех европейцев», делегаты от этих органов власти расширили функции региональных центров сотрудничества в этой сфере⁴¹.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420183335>

³⁷ Clean Energy For All Europeans. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank // EU Law – EUR-Lex. Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fa6ea15b-b7b0-11e6-9e3c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 19.12.2018)

³⁸ BQE. 2018. N 12144. 24.11.

³⁹ BQE. 2018. N 12097. 18.09.

⁴⁰ BQE. 2018. N 12051. 29.06.

⁴¹ BQE. 2018. N 12121. 20.10.

Кроме того, было решено облегчить действие рыночных механизмов улучшения качества услуг на рынке электроэнергетики. 16 октября 2018 г. в рамках переговоров о директиве об общих правилах для электроэнергетического рынка и регламенте об электроэнергетическом рынке представители Совета ЕС одобрили отмену дополнительных расходов потребителей на смену оператора электросети и ограничений по времени принятия данного решения, поощрив тем самым бесперебойных поставщиков энергии⁴².

Вдобавок европейские институты согласовывали условия привлечения дополнительных мощностей для обеспечения потребностей энергодефицитных районов другим способом – задействовав больше источников энергии для того, чтобы в кризисной ситуации оперативно перераспределить нагрузку на дополнительные вырабатывающие мощности. Так, представители ЕК, ЕП и Совета ЕС, участвовавшие в переговорах о пересмотре регламента о сотрудничестве энергетических регуляторов, выразили готовность сохранить государственную поддержку резервных мощностей (capacity mechanisms), способных генерировать дополнительную электроэнергию в случае необходимости (например, в периоды пиковых нагрузок).

В ходе обсуждения этих резервных мощностей отчётливо проявились опасения ряда государств-членов ЕС по поводу влияния ЕК на решения, принимаемые национальными властями. В данном случае одобрению регламента о сотрудничестве энергетических регуляторов со стороны Совета ЕС помешало несогласие многих государств с предложением ЕК оценивать целесообразность субсидий резервным электростанциям по критериям, одинаковым для всех государств-членов, во избежание искажения конкуренции между поставщиками энергии. 13 сентября 2018 г. Великобритания, Венгрия, Греция, Ирландия, Италия, Польша и Франция опубликовали совместный рабочий документ, в котором выразили намерение самостоятельно определять эти критерии и срок субсидирования местных электростанций, которые традиционно поддерживались правительствами⁴³.

Напротив, поддержку этой инициативе ЕК выразил ЕП. Мотивируя своё мнение желанием ограничить существующие субсидии резервным электростанциям, большинство которых загрязняют окружающую среду продуктами горения нефтепродуктов и угля, 4 декабря 2018 г. содокладчик по данному законопроекту, евродепутат от Испании из фракции «Зелёные / Европейский свободный альянс» Ф.Марселлези назвал недопустимой нынешнюю ситуацию, когда «ЕК слишком сильно полагается на оценки национальных властей»⁴⁴.

В сентябре-ноябре 2018 г. такое желание национальных органов власти принимать решения без согласования с наднациональными институтами проявилось неоднократно. Например, делегация ЕП на переговорах с представителями Совета ЕС о регламенте о предупреждении рисков в секторе электроэнергетики предложила наделить ЕК полномочиями изменять составленные государствами-членами планы предупреждения рисков. Однако Совет не готов был пойти в коммунитаризации дальше, чем согласование этих планов с другими правительствами в рамках Координационной группы по электроэнергии⁴⁵.

Депутаты ЕП предложили наделить дополнительными полномочиями не только ЕК, но и Агентство по сотрудничеству регулирующих органов в сфере энергетики, уполномочив его принимать решения, обязательные для национальных операторов систем передачи газа и электроэнергии. Как и более ранние инициативы с целью укрепления этого агентства (например, повысить автономию его руководителя от профильных

⁴² ВQE. 2018. N 12117. 18.10.

⁴³ ВQE. 2018. N 12094. 13.09.; N 12097. 18.09.

⁴⁴ ВQE. 2018. N 12152. 5.12.

⁴⁵ ВQE. 2018. N 12104. 27.09.; N 12126. 27.10.

регулирующих органов государств)⁴⁶, данная поправка была отклонена представителями Совета ЕС⁴⁷.

Примечательно, что австрийское председательство в Совете ЕС ещё в начале 2018 г. (при подготовке программы действий на 1 июля – 31 декабря) обещало уделить особое внимание соблюдению принципа subsidiarity и противодействовать излишнему расширению полномочий европейских центров принятия решений. По мнению правительства Австрии, «Европейскому Союзу следует... отстраниться, когда решаются вопросы, для решения которых государства-члены или регионы находятся в лучшем положении»⁴⁸.

Таким образом, несмотря на заинтересованность европейских институтов и государств-членов ЕС в повышении устойчивости энергетических систем Евросоюза, проводимая с этой целью реформа законодательства – согласование ЕП и Советом ЕС пакета законопроектов «Чистая энергетика для всех европейцев» – затянулась. За сентябрь-ноябрь 2018 г. эти органы законодательства окончательно согласовали лишь один документ из упомянутого набора (регламент о предупреждении рисков в секторе электроэнергетики). Возражения национальных правительств (прежде всего, председательствующей в Совете Австрии, а также Великобритании, Венгрии, Греции, Ирландии, Италии, Польши и Франции) по текстам проектов других нормативно-правовых актов касались, в основном, расширения полномочий ЕК и Агентства по сотрудничеству регулирующих органов в сфере энергетики. С финансовой точки зрения, самым чувствительным для государств-членов вопросом было сохранение государственной поддержки резервных мощностей, способных генерировать дополнительную электроэнергию в периоды пиковых нагрузок – субсидий некоторым национальным поставщикам энергии.

Литература:

1. BQE. 2018. NN 12038. 12.06.; 12051. 29.06.; 12094. 13.09.; 12097. 18.09.; 12104. 27.09.; 12117. 18.10.; 12121. 20.10.; 12126. 27.10.; 12144. 24.11.; 12152. 05.12.

2. *Clean Energy For All Europeans. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank // EU Law – EUR-Lex. Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fa6ea15b-b7b0-11e6-9e3c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 19.12.2018)*

3. *Programme of the Austrian Presidency // Austrian Presidency of the Council of the European Union. Режим доступа: <https://www.eu2018.at/dam/jcr:52862976-3848-403e-a38a-baac8bcbe34d/Programme%20of%20the%20Austrian%20Presidency.PDF> (дата обращения: 19.12.2018).*

Ключевые слова: subsidiarity, коммунитаризация энергетической политики ЕС, энергоэффективность, технологии энергосбережения, электрические сети.

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ*

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Наиболее значимым событием в истекшем квартале в области инновационной политики Евросоюза можно считать представление Еврокомиссией 26 октября и 17 декабря на своем сайте двух объёмных аналитических докладов: «Международная цифровая экономика и общество. Индекс 2018»⁴⁹ и «Таблоид об инвестициях

⁴⁶ BQE. 2018. N 12038. 12.06.

⁴⁷ BQE. 2018. N 12126. 27.10.

⁴⁸ Programme of the Austrian Presidency // Austrian Presidency of the Council of the European Union. P. 7. Режим доступа: <https://www.eu2018.at/dam/jcr:52862976-3848-403e-a38a-baac8bcbe34d/Programme%20of%20the%20Austrian%20Presidency.PDF> (дата обращения: 19.12.2018)

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420183541>

⁴⁹ International Digital Economy and Society Index 2018. European Commission. 26 October 2018.

(<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/international-digital-economy-and-society-index-2018>).

промышленных компаний Евросоюза в научные исследования и опытно-конструкторские разработки»⁵⁰.

В первом докладе представлена оценка развития цифровой экономики 28 стран-членов ЕС и этого интеграционного объединения в целом в сравнении с 17 другими значимыми третьими странами – США, Канадой, Австралией, Новой Зеландией, Бразилией, Мексикой, Чили, Японией, Китаем, Южной Кореей, Турцией, Израилем, Россией, Норвегией, Сербией, Швейцарией, Исландией. Таким образом, развитие этой экономики было прослежено в 45 государствах. Цель исследования состояла в проведении сравнительного анализа развития цифровой экономики в этой группе стран, а также в совершенствовании соответствующих показателей, используемых для этих целей.

Применяемый Комиссией так называемый «I-DESI» Индекс (The international Digital Economy and Society Index) является сводным показателем, состоящим из 24 частных, и используется для обобщенной оценки различных аспектов развития цифровой экономики и эволюции её конкурентоспособности как отдельных стран ЕС, так и Евросоюза в целом. Оценке подлежали следующие четыре области развития этой сферы: связанность, или – иными словами – теснота взаимодействия внутри неё, измеряемая степенью развертывания широкополосной инфраструктуры связи и её качеством; человеческий капитал («цифровая» компетенция); степень использования населением Интернета; мера интегрированности в экономику цифровых технологий и цифровых услуг.

Результаты исследования показали хорошую пригодность данного индекса для оценки цифровой экономики Евросоюза и его стран-членов, а также сравнимый и даже более высокий уровень цифровизации отдельных ведущих европейских государств по сравнению с лидирующими странами мирового авангарда. Расчеты показали, что наиболее развитой цифровой экономикой в ЕС обладают Дания, Швеция, Финляндия и Норвегия. За ними следует Люксембург, Ирландия, Великобритания, Бельгия, Эстония. Наименьшие значения показателя развития цифровой экономики оказались у Румынии, Греции и Италии. Шестёрка стран Евросоюза по этому показателю входит в десятку мировых лидеров, вместе с Японией, Австралией, Канадой и США. Россия же находится в нижней части упомянутого списка 45 стран, занимая по этому показателю 36-е место и опережая четвёрку наименее развитых стран ЕС (37-40-ые места), Китай (41), Чили (42), Мексику (43), Турцию (44) и Бразилию (45). Аналогичные расчёты за период 2013-2016 гг. свидетельствуют о том, что, несмотря на значительный прогресс в развитии цифровой экономики, Евросоюзу в целом не удалось сократить отставание в этой области от США, Южной Кореи и Японии. Результаты исследования с использованием отдельных компонентов рассмотренного индекса позволили дать сравнительную оценку развития упомянутых выше основных составляющих областей цифровой экономики в рассматриваемых странах⁵¹.

По показателю степени развертывания широкополосной инфраструктуры связи и её качества лидерство, как и в предыдущем случае, сохраняет Южная Корея с индексным значением 79,8. Этот показатель для 28 стран ЕС составил в среднем 62,9. И только у шести стран не-членов Евросоюза, включая Южную Корею, Японию и США, он оказался выше. Страны ЕС обладают преимуществом в ценах на широкополосную связь и в масштабах её распространения, однако отстают в развитии высокоскоростной связи 4G и мобильных широкополосных систем. Россия, к сожалению, замыкает список 45 рассматриваемых стран со значением этого частного показателя – 38,9.

⁵⁰ The 2018 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. Publications Office of the European Union. 2018. P. 35. (https://ec.europa.eu/info/news/2018-industrial-rd-scoreboard-eu-companies-increase-research-investment-amidst-global-technological-race-2018-dec-17_en).

⁵¹ I-DESI 2018: How digital is Europe compared to other major world economies? European commission, 26 October 2018. (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/how-digital-europe-compared-other-major-world-economies>).

Для оценки человеческого капитала и «цифровой» компетенции как важных факторов цифровой экономики используют, в частности, такие показатели как уровень занятости в наукоёмких отраслях, численность занятых выпускников высших учебных заведений в секторах информационно-компьютерных технологий и в службах Интернета. В этой сфере Евросоюз с индексом 58,0 показывает относительно хорошие результаты при сравнении с третьими странами. Только у 9 из 17 стран, не входящих ЕС, этот показатель оказывается выше. Причем по данному показателю США уступают Евросоюзу. Слабым звеном у ЕС оказалось использование Интернета, худшие, чем у него, показатели имеют только три страны. Россия находится в середине списка – 64,1, опережая ЕС – 58,0. Замыкает список Бразилия – 39,2.

Расчеты частных индексов в составе «I-DESI» Индекса позволили сравнить использование населением Интернет услуг по таким показателям как продолжительность функционирования социальных сетей, количество находящихся в их распоряжении конечных устройств и объем используемого ими трафика, особенно для осуществления покупок и банковских операций. Большинство стран Евросоюза оказываются более успешными в области использования населением Интернет-услуг, чем большинство их конкурентов, хотя и не намного. Россия в данном случае находится в середине списка.

Оценки степени освоения цифровых технологий бизнесом были сконцентрированы преимущественно на их использовании частными предприятиями и участии последних в электронной торговле. Расчёты показали, что по этим показателям 9 из 17 стран, не входящих в Евросоюз, имеют опережающие его средние значения. Среди стран-лидеров первое место по величине этого частного индекса занимает Швейцария. За ней следуют Исландия, Норвегия, Канада, Южная Корея, США, Австралия, Новая Зеландия и Япония. Россия находится в конце списка, имея более высокие оценки лишь в сравнении с Бразилией и Турцией.

Второй доклад посвящён исследованию современных тенденций инвестиционной активности промышленных компаний, являющихся мировыми лидерами в этой сфере, включая анализ позиций, занимаемых в этой группе европейскими фирмами, их сильных и слабых сторон.

Результаты исследования свидетельствуют о сохранении последними лидирующих позиций в мире в стратегических секторах промышленности, таких как автомобилестроение, фармацевтика и авиация. Менее успешными европейские компании оказались в областях исследований, определяющих будущее инновационного развития, таких как искусственный интеллект и новые материалы. Это как раз те направления, которые, по мнению Еврокомиссии, требуют повышенного внимания со стороны Европейского инновационного комитета к обеспечению их поддержки в плане компенсации рисков и широкомасштабного освоения нововведений. В докладе подчеркнута, что для достижения высокой конкурентоспособности на мировых рынках европейские компании нуждаются в прочной научной базе. Именно поэтому бизнес предпочитает концентрировать свою научно-исследовательскую и производственную деятельность там, где он может найти креативный высококвалифицированный персонал исследователей и управленцев и доступ к новым знаниям.

По данным доклада, в 2017 г. прирост инвестиций европейских промышленных компаний в НИОКР составил в среднем 5,5%. Наибольшим он оказался в автомобилестроении, здравоохранении, информационных технологиях и связи. Инвестиции в НИОКР 2500 лидирующих промышленных компаний мира (их доля в мировом объеме этих вложений оценивается в 90%) составили в 2017 г. 736,4 млрд евро. На долю 577 компаний Евросоюза, входящих в данный список, приходится более четверти (27%) этого объема, доля 778 американских компаний – 37%, 339 японских – 14%, 438 китайских – 10%. На долю остальных 368 крупнейших компаний мира приходится 12%.

В докладе выявлены существенные различия в целевой структуре рассматриваемых затрат в этих четырёх регионах. Европейские компании повысили свою специализацию в

секторах со средней и высокой технической сложностью, особенно с ориентацией на автомобилестроение, где их доля в общем объеме мировых затрат на НИОКР в данную отрасль существенно возросла. В то же время в информационных и коммуникационных секторах этот показатель у них заметно снизился. У американских компаний, в отличие от европейских, выросла доля затрат на НИОКР в высокотехнологичных отраслях экономики, особенно в информационных и коммуникационных, а также в здравоохранении. Динамика удельных показателей у китайских и японских компаний оказалась разнонаправленной. У первых доля возросла в ИКТ-секторах и производствах низкой технической сложности. У вторых она уменьшилась в автомобилестроении и в ИКТ-отраслях. Итоги исследования свидетельствуют в целом о том, что повышение инвестиционной активности 2,5 тыс. ведущих промышленных компаний мира сопровождается ростом большинства важных показателей их развития. Их корпоративные продажи, переломив в 2011 г. негативный тренд, выросли в прошлом году на 9,8%, валовые прибыли – на 22,6%, капиталовложения – на 5,1%, занятость – на 2,1%⁵². Валовые продажи 577 компаний, расположенных на территории Евросоюза, в 2017 г. составили 5,8 трлн евро, показав прирост по сравнению с предыдущим годом на 9%.

Весьма впечатляющей у мировых промышленных лидеров оказалась динамика инвестиций в НИОКР за последнее десятилетие (2008-2017 гг.). Их прирост за этот период составил 48%, в том числе в секторе высоких технологий – 55%, в производствах средней повышенной технической сложности – 45%, средней пониженной сложности – 20%, и низкой технической сложности – 32%.

В региональном разрезе прирост составил: в Евросоюзе – 51%, в США – 57%, в Японии – 10%, в Китае – 43,7%.

Европейским компаниям удалось за этот период на 70% увеличить затраты на НИОКР в секторах средней повышенной технической сложности и на 44% – в высокотехнологичных производствах. Американские компании резко увеличили инвестиции в высокотехнологичные отрасли – рост на 71%, в производства средней пониженной сложности – 53%, при сокращении на 11% этого показателя в низкотехнологичных секторах. Японские фирмы оказались менее успешными в наращивании инновационного потенциала. Они показали сравнительно малое увеличение этого показателя в секторах среднего повышенного технологического уровня – 19%, а также в отраслях с низкой технологией – 5%, а в высокотехнологичных производствах и отраслях средней пониженной технологической сложности он снизился, соответственно, на 2% и 4%. Беспрецедентный прирост инвестиций в НИОКР в истекшем десятилетии достигнут во всех секторах у компаний, базирующихся в Китае. Он особенно заметен в высокотехнологичных отраслях (658%) и отраслях среднего пониженного технологического уровня (610%).

Европейские эксперты обоснованно считают, что рассмотренные выше и другие приведенные в докладе данные важны и востребованы сегодня предпринимателями и их объединениями, финансовыми аналитиками, а также политиками и правительственными организациями. Компании могут использовать эти сведения для сравнительной оценки своих затрат на НИОКР, потенциала совершенствования бизнеса и выработки стратегии развития, перспектив слияния и поглощения. Финансовые аналитики смогут оценить перспективы инвестирования и предвидеть возможные риски. Политики и предпринимательское сообщество могут опираться на эти данные в ходе разработки и реализации мер инновационной политики, например, в части совершенствования налогообложения.

21 ноября в соответствии с амбициозными намерениями Европейского парламента обеспечить необходимыми ресурсами инновационное развитие Евросоюза, Парламентский комитет по промышленности и научным исследованиям предложил увеличить бюджет программы «Горизонт Европа» на период 2021-2027 гг. до 120 млрд

⁵² The 2018 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. Publications Office of the European Union. 2018. P. 35.

евро⁵³. Ранее этот бюджет был намечен в размере 86,6 млрд евро. Авторы нового предложения исходят из того, что только такое значительное увеличение расходов на научные исследования и инновации может обеспечить сохранение конкурентных позиций Европы на мировых рынках по отношению к США и Китаю. Предполагаемая целевая структура расходов увеличенного бюджета ЕС выглядит следующим образом: 27,42% пойдёт на финансирование мер, призванных обеспечить передовые исследования и открытость науки, в том числе 17,64% предназначено для Европейского комитета по научным исследованиям; 55,48% – на решение глобальных проблем и повышение конкурентоспособности европейской промышленности; 12,7% – на поддержку проекта «Инновационная Европа», из которых 8,7% поступит в распоряжение Европейского инновационного комитета. Остальные 4,39% будут направлены на развитие Европейского научно-исследовательского пространства, включая распространение передовых результатов исследований и расширение участия в рамочной программе научных исследований.

11 октября Еврокомиссия выдвинула новый стратегический план развития биоэкономики, нацеленный на обеспечение устойчивого развития Европы⁵⁴. Этот план является составной частью инициатив Комиссии, направленных на создание новых рабочих мест, обеспечение инвестиций и устойчивого экономического роста в Евросоюзе. Его цель – улучшить и расширить использование возобновляемых ресурсов в ответ на глобальные и местные вызовы, такие как ухудшение экологической среды и изменение климата. В документе отмечается, что в условиях ограниченности биологических ресурсов требуются крупные инвестиции для обеспечения населения продовольствием, чистой водой и энергией. Биоэкономика позволяет превращать морские водоросли в топливо, повторно использовать изделия из пластика, перерабатывать промышленные отходы в новую мебель, одежду или в удобрения. Потенциал создания «зелёных» рабочих мест к 2030 г. оценивается в 1 млн. В документе особо подчеркнуто, что формирование стабильной и постоянно обновляемой биоэкономики требует согласованных усилий европейских государственных органов и промышленности. Для поддержания данной инициативы Комиссия намерена запустить в 2019 г. 14 конкретных мероприятий, ориентированных на решение следующих трёх задач:

1. Укрепить и расширить сферу деятельности биосекторов. Намечено сформировать тематическую инвестиционную платформу с активом в 100 млн евро для инвестиций в биоэкономику с целью приблизить биоинновации к рынку и снизить риски для частных инвесторов. Для решения этой задачи предложено поддержать создание в Европе новых биоперерабатывающих производств.

2. Ускоренно развивать на территории Европы биоэкономические системы. Страны Евросоюза и его регионы, особенно Центральная и Восточная Европа, располагают огромным потенциалом неиспользуемой биомассы и отходов. Для его использования Еврокомиссия намерена:

- развивать стратегию, нацеленную на стабильное обеспечение населения продуктами питания, сельского хозяйства, лесоводства и биопродуктами;
- сформировать институты поддержки курса на развитие биоэкономики в Евросоюзе на национальном и региональном уровнях в рамках программы «Горизонт 2020»;
- запустить пилотные проекты развития биоэкономики в сельских, прибрежных и городских районах, например, по утилизации отходов или переработки сельскохозяйственного сырья.

⁵³ MEPs wants to increase research funding to €120 billion in 2021-2027. Europaeische Parlament. Pressemitteilung. Brussels, 21/11/2018 Agence Europe. (<http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20181119IPR19378/meps-wants-to-increase-research-funding-to-EU120-billion-in-2021-2027>)

⁵⁴ A new bioeconomy strategy for a sustainable Europe. European Commission - Press release Brussels, 11 October 2018. (https://ec.europa.eu/info/news/european-list-strategic-research-infrastructures-expands-new-areas-2018-sep-11_en)

3. Обеспечить защиту экосистемы и оценить экологические границы развития биоэкономики. Для решения проблем, рождённых угрозами и вызовами, с которыми сталкивается европейская экосистема, такими как рост народонаселения, изменения климата, деградация почвы, Еврокомиссия предлагает:

- создать в масштабах ЕС систему мониторинга развития биоэкономики;
- расширить имеющуюся базу знаний, в том числе о специфических особенностях биоэкономики, путем сбора соответствующей информации и обеспечения доступа к ней, создав Центр знаний в области биоэкономики;
- обеспечить регулирование и распространять передовой опыт деятельности в области биоэкономики с учетом экологических ограничений.

Евросоюз уже финансирует в довольно значительных объемах научные и прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки в этой области, включая 3,85 млрд евро, предназначенных для этого в рамках программы «Горизонт 2020». На 2021-2027 гг. Еврокомиссия предложила заложить в бюджет данной программы дополнительно 10 млрд евро для решения проблем обеспечения населения продовольствием и использования природных ресурсов, включая поддержку биоэкономики.

18 октября Европейский инновационный комитет принял решение поддержать в рамках программы «Горизонт 2020» 38 инновационных проектов в размере 124 млн евро⁵⁵. Они нацелены на разработку кардинально новых перспективных технологий в таких областях, как нейроморфическое и квантовое вычисления, борьба с мозговыми вирусами, многоразовое использование космических кораблей, ранняя и неинвазивная диагностика болезни Альцгеймера. В рамках этой поддержки предполагают выделять гранты размером около 3 млн евро на совместные междисциплинарные научные исследования и разработку инноваций в области перспективных прорывных технологий в рамках консорциумов с тремя и более участниками. В ходе первого этапа реализации этих мер уже отобрано для финансирования 236 совместных проектов из 24 европейских стран.

29 октября Комиссия объявила о дополнительной поддержке 246 малых предприятий 24 государств-членов из фонда под названием «Инструмент для малых и средних предприятий», функционирующего в рамках пилотного проекта Европейского инновационного комитета, для стимулирования выхода на рынок разработанных ими новаций⁵⁶. Для этих целей намечено выделить из бюджета текущей рамочной программы научных исследований и инноваций «Горизонт 2020» 12,2 млн евро. На первом этапе в рамках этой инициативы предусмотрено финансирование 244 проектов, каждый из которых получит поддержку в размере 50 тыс. евро только на разработку бизнес-планов. Большинство этих компаний действуют в секторах информационных технологий и связи, здравоохранения и инженерии и базируются в Испании (33), Италии (28) и Швейцарии (23)⁵⁷.

Литература:

1. *International Digital Economy and Society Index 2018. European Commission. 26 October 2018.* (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/international-digital-economy-and-society-index-2018>).
2. *The 2018 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. Publications Office of the European Union. 2018. European Union, 2018.* (https://ec.europa.eu/info/news/2018-industrial-rd-scoreboard-eu-companies-increase-research-investment-amidst-global-technological-race-2018-dec-17_en).

⁵⁵ EIC Pilot to invest 124 million in 38 new high-risk innovative project. European Commission. 18 October. (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-invest-eu124-million-38-new-high-risk-innovative-projects-2018-oct-18_en).

⁵⁶ EIC pilot: 246 innovations selected for funding to bring their innovations faster to market. (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-246-innovators-selected-funding-bring-their-innovations-faster-market-2018-oct-29_en).

⁵⁷ 2018 Industrial R&D Scoreboard: EU companies increase research investment amidst a global technological race. (https://ec.europa.eu/info/news/2018-industrial-rd-scoreboard-eu-companies-increase-research-investment-amidst-global-technological-race-2018-dec-17_en).

3. I-DESI 2018: How digital is Europe compared to other major world economies? European commission, 26 October 2018.

(<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/how-digital-europe-compared-other-major-world-economies>).

4. The 2018 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. Publications Office of the European Union, p. 35. 2018. European Union, 2018.

5. MEPs wants to increase research funding to €120 billion in 2021-2027. Europaeische Parliament. Pressemitteilung Brussels, 21/11/2018. Agence Europe. (<http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20181119IPR19378/meps-wants-to-increase-research-funding-to-EU120-billion-in-2021-2027>).

6. A new bioeconomy strategy for a sustainable Europe. European Commission - Press release. Brussels, 11 October 2018. (https://ec.europa.eu/info/news/european-list-strategic-research-infrastructures-expands-new-areas-2018-sep-11_en).

7. EIC Pilot to invest 124 million in 38 new high-risk innovative project. European Kommission. 18 October. (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-invest-eu124-million-38-new-high-risk-innovative-projects-2018-oct-18_en).

8. EIC pilot: 246 innovations selected for funding to bring their innovations faster to market. (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-246-innovators-selected-funding-bring-their-innovations-faster-market-2018-oct-29_en).

9. 2018 Industrial R&D Scoreboard: EU companies increase research investment amidst a global technological race. (https://ec.europa.eu/info/news/2018-industrial-rd-scoreboard-eu-companies-increase-research-investment-amidst-global-technological-race-2018-dec-17_en).

Ключевые слова: научно-исследовательская и инновационная политика, Европейский Союз, Европейская комиссия, цифровая экономика, инвестиции, НИОКР, промышленные компании.

Борис ФРУМКИН

ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА, СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2018 г.

Осенью 2018 г. активность стран, институтов и общественных организаций ЕС в области Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) и Общей рыболовной политики (ОРП) достигла практически пикового уровня. В стратегическом отношении они стремились использовать практически последнюю возможность нейтрализовать негативные тренды, заложенные в предложениях Еврокомиссии (ЕК) по реформированию обеих направлений политики в 2021-2027 гг., особенно в сфере финансирования из бюджета ЕС. Кроме того, серьёзное беспокойство «расширенного аграрного лобби» вызывали проблемы, связанные с реализацией Парижского соглашения по климату и другими международными экологическими инициативами, а также с последствиями Брекзита и будущими отношениям с ведущими партнёрами в агропродовольственной сфере, в т.ч. США, Китаем и Россией.

В тактическом плане в области ОСП большое внимание было уделено последствиям летней засухи, охватившей почти все аграрные регионы ЕС. Наиболее сложная ситуация сложилась в восточных странах Евросоюза. В Польше засуха захватила 200 тыс. ферм общей площадью 3,5 млн га. Их общий ущерб составил почти 1 млрд долл. В ряде регионов Латвии, Литвы и Эстонии было потеряно 30-50% урожая, особенно зерна и кормов. В Латвии убытки из-за непогоды достигли 400 млн долл. Под угрозой в этих странах оказались животноводство и сев озимых под урожай 2019 г.⁵⁸ Однако ЕК фактически отказала латвийским фермерам в соответствующих компенсациях из бюджета ОСП, мотивируя это их недостаточным участием в национальном аграрном страховании. Разрешена лишь досрочная, с октября, выплата государствами плановых «еэсовских» субсидий и повышение размера помощи в формате de minimis (сейчас до 15 тыс. евро на ферму в год) – с декабря. Национальная помощь фермерам невелика и в основном сводится к ограниченному льготному кредитованию оборотного капитала. Это чревато массовыми банкротствами в отрасли и вызвало широкие протесты фермеров, вплоть до

⁵⁸ В США сообщили об ущербе фермерских хозяйств Польши от засухи в 1 млрд долл. 15.10.2018.- <http://kvedomosti.ru/news/v-ssha-soobshhili-ob-ushherbe-fermerskix-xozyajstv-polshi-ot-zasuxi-v-1-mlrd.html>.

манифестаций представителей фермеров Латвии, Литвы, Польши, Чехии и Эстонии в Брюсселе в октябре⁵⁹.

В целом из-за неблагоприятных погодных условий в 2018 г. в ЕС ожидается снижение производства зерна на 5% (до 284,3 млн т), в т.ч. пшеницы – на 9% (ее цена в августе подскочила до 50 евро/т). Производство сахара из-за снижения сборов свеклы сократится почти на 9%. В то же время ожидается рост производства оливкового масла на 4% и яблок – на рекордные 28%. В животноводстве по тем же причинам рост будет ниже прогнозного: в производстве молока – всего +0,6%, говядины – +1,6%, мяса птицы – +2,0%⁶⁰.

Текущая ситуация еще более обостряет стратегические дискуссии об очередной реформе ОСП. Ключевым вопросом остается будущее место ОСП в расходах бюджета ЕС. ЕК предложила в целом сократить его в 2021-2027 гг. по сравнению с 2014-2020 гг. в реальном выражении на 5% (до 1134,583 млрд евро), а аграрный – втрое больше, на 15% (до 324,284 млрд евро). В результате доля ОСП в бюджете ЕС сократится с 36,1% до 28,5%. При этом аграрный сектор намечено обременить дополнительными эколого-климатическими обязательствами, снизить его защиту от внешней (часто недобросовестной конкуренции), ужесточить требования к качеству и безопасности продовольствия – и всё это при сильном отставании доходов в сельском хозяйстве от средних по экономике. Расходы на производственно-торговые меры ОСП будут снижены на 11%, на развитие сельских территорий – на 28%. Учитывая, что прямые субсидии в среднем по ЕС-28 формируют 30% фермерских доходов, это чревато нарастанием кризисных явлений в производственном и, особенно, социально-экономическом развитии европейского села. Прежде всего, пострадают восточные страны, фермеры которых, в основном, получают субсидии ниже средних по ЕС-28. Так, по условиям присоединения Литвы к ЕС, прямые выплаты ее фермерам должны были уже в 2019 г. достичь 196 евро/га. Пока они не достигли среднего уровня по ЕС и составляют 170 евро, а по новым предложениям ЕК и до 2027 г. не превысят 180 евро⁶¹.

Поэтому фермерские организации, европарламентарии и правительства большинства стран ЕС настаивают на будущем финансировании ОСП, хотя бы в прежнем объеме. В сентябре «общеевропейское» объединение фермерских и кооперативных организаций КОПА-КОЖЕКА решительно выступило против урезания расходов на ОСП, обязательного установления «потолка» выплат на ферму и введения деградации таких выплат, против отмены дополнительной поддержки ферм в зонах с неблагоприятными природными условиями, а также против повышения экологических требований к фермерам при снижении их субсидирования. Во многом сходные позиции заняли 200 представителей гражданского общества, Европарламента и правительств (примерно 20 стран-членов) на посвященном реформе ОСП Глобальном продовольственном форуме, состоявшемся в Италии в сентябре. Форум особо отметил неприемлемость ренационализации ОСП и призвал не торопиться с принятием окончательного варианта реформы, так как её «качество приоритетнее графика».

В октябре эти инициативы поддержали министры сельского хозяйства ряда ключевых стран (Франции, ФРГ, Испании, Польши и др.), выступив против «наполнения вызванного Брекзитом дефицита бюджета ЕС за счет ОСП», за более длительный переходный период к её новой модели (особенно стратегическому планированию), перекладывающей с ЕС на страны весомую часть ответственности (включая

⁵⁹Протест прибалтийских фермеров: слишком мало денег из ЕС! 20.09.2018.- <https://regnum.ru/news/2485597.html>; ВQE. 2018. N 12117. 16.10.

³ВQE. 2018. N 12110. 05.10.

⁶¹ Президент Д.Грибаускайте: литовские фермеры должны получать средний показатель выплат ЕС 19.10 2018.- <http://www.kurier.lt/prezident-d-gribauskaite-litovskie-fermery-dolzheny-poluchat-srednij-pokazatel-vyplat-es>.

экологическую) за развитие аграрного сектора и превращающей ряд соответствующих национальных программ из добровольных в обязательные. Еще более жёсткую позицию заняли европарламентарии, обвинившие ЕК в принижении их роли в определении перспектив ОСП и потребовавшие проверить главные решения по этой политике «вышедшие из-под контроля Европарламента». В связи с расхождениями между ЕП и ЕК по ряду важных вопросов (стратегическому планированию, лимитам субсидирования, перераспределению выплат между направлениями ОСП и между фермами, кондициональности помощи фермерам, сельскому развитию) Сельскохозяйственный комитет ЕП в октябре предложил перенести голосование по реформе ОСП на март-апрель 2019 г. (т.е. фактически поручить это новому составу Европарламента), а начало реформы сдвинуть с 2021 г. на 2023 г.⁶²

Напротив, Палата аудиторов ЕС в ноябре критиковала ЕК не за забегание вперед, а за традиционалистский подход к реформированию ОСП. Она фактически обвинила Еврокомиссию в неясности и неамбициозности долгосрочного видения развития сельского хозяйства в Евросоюзе (климатического, технологического, социально-демографического), не обоснованном экономически желании сохранить традиционные инструменты ОСП (прямые платежи, рыночные меры, поддержку развития села), постановке нереалистических задач (например, 40%-го вклада ОСП в достижение общих климатических целей ЕС), чрезмерной сложности ряда предлагаемых компонентов реформы и др.⁶³ Кроме того, монополистическое окружение в рамках действующей ОСП занижает долю фермеров в стоимости конечной продовольственной продукции. По самым оптимистическим оценкам, в среднем по ЕС-28 им достаётся лишь около 21% розничной цены, переработчикам – 28%, а торговле – остальные 51%⁶⁴.

Перечисленные разногласия могут помешать согласованию общего подхода к текстам реформы ОСП к намеченному сроку (конец декабря 2018 г.) и выполнению всего «расписания» её подготовки и реализации.

В рамках действующей ОСП в сентябре-ноябре продолжалась подготовка директивы по борьбе с недобросовестными торговыми практиками (УТР) в продовольственной системе ЕС (по товарам и услугам), в т.ч. обязательное применение письменных контрактов, нераспространение конфиденциальной информации, сроки платежей по скоропортящимся и другим продуктам, запрещение продажи товаров по цене ниже выплаченной поставщику, прозрачные правила предъявления претензий и др. Эти меры должны защитить интересы прежде всего аграрного СМБ, но не перерастать в «охоту на ведьм» в отношении крупных оптовых и розничных продовольственных торговых сетей. Заключительный «триалог» институтов ЕС по согласованию этой директивы запланирован на начало декабря.

В рамках регулирования внутреннего агрорынка по инициативе соответствующих организаций продуцентов ЕС в сентябре – октябре обсуждалась целесообразность введения более прозрачной договорно-ценовой практики и финансовой поддержки свекловодов, пострадавших от засухи и неравной внешней конкуренции, компенсации производителям молока убытков от снижения его закупочных цен до 76-78% себестоимости.

В рамках мер по повышению качества и безопасности продовольствия в сентябре ЕК обсудила реализацию принятой в марте 2018 г. Программы ЕС-28 по бесплатному распределению в школах фруктов и овощей (на 150 млн евро в год), молока и молокопродуктов (на 100 млн евро) с учетом её добровольного дополнительного

⁶² BQE. 2018. N 12126. 27.10.

⁶³ BQE. 2018. N 12131. 07.11.

⁶⁴ Комментарий. В ЕС решают, как справедливо поделить доходы от торговли продовольствием 01.11.2018. - <http://kvedomosti.ru/news/kommentarij-v-es-reshayut-kak-spravedlivo-podelit-doxody-ot-torgovli-prodovolstviem.html>.

финансирования странами. В сентябре-октябре ЕК одобрила работу Системы быстрого оповещения по рискам для продовольствия и кормов, выпустившей около 4 тыс. уведомлений о рисках и выявившей почти 1 тыс. серьёзных рисков для здоровья, что позволило оперативно вывести с рынка и уничтожить подозрительные продукты. ЕК также подготовила давно ожидавшиеся законопроект по лимитированию опасных для здоровья трансжиров в массовых продуктах питания (готовых блюдах, чипсах, бакалее, пище и др.). Однако проблема качества весьма актуальна, особенно в новых странах ЕС. Так, в Болгарии более 60% молокопродуктов являются имитацией на основе пальмового масла. Тревожные тренды наблюдаются в животноводстве. В ряде стран ЕС продолжает распространяться африканская чума свиней (только в Бельгии в сентябре из-за неё были уничтожены 4 тыс. свиней), в Шотландии в октябре впервые с 2015 г. зафиксирован случай коровьего бешенства.

Особое внимание обращалось на продвижение агропродовольственных товаров ЕС на мировом рынке и решение проблем в отношениях с ключевыми партнерами, прежде всего США, Китаем, Россией и Британией. На это продвижение нацелены 79 программ (в т.ч. 48 для стран вне ЕС) с общим финансированием в 172,5 млн евро. В то же время сохраняются нулевые субсидии на экспорт ряда товаров, в т.ч. мяса птицы. На двусторонней основе сохраняются серьезные разногласия с США по допуску на рынок ЕС продукции с ГМО (включая продукты т.н. новых технологий селекции, которые в США не признаются ГМО), по ограничениям доступа на рынок США (в октябре Еврокомиссия подготовила иск в ВТО в связи с необоснованным повышением США пошлин на импорт черных испанских оливок, сократившим его на 35%). Китай уже стал вторым после США агропродовольственным внешним рынком ЕС (в 2017 г. – почти 12 млрд евро, или 8,7% аграрного экспорта ЕС) и считается наиболее перспективным. В ноябре 2018 г. Председатель КНР Си Цзиньпин на Шанхайской продовольственной выставке пообещал шире открыть рынок страны для агропродовольственного импорта, в т.ч. из ЕС. Этому должно помочь заключение ЕС и Китаем до конца 2018 г. соглашения об охране наиболее известных географических названий продуктов питания – по 100 с каждой стороны (например, польской водки, ирландского виски, чешского пива, испанского вина, хамона и сыра и т.д.) с возможным добавлением ещё 200 наименований в следующие четыре года⁶⁵. Кроме того, ЕС рассчитывает заместить часть китайского импорта из США (прежде всего, зерна, мяса и фруктов), снизившегося из-за торговой войны США и Китая⁶⁶. Здесь ЕС может столкнуться с растущей конкуренцией РФ, недавно допущенной на китайский рынок пшеницы, свинины и мяса птицы⁶⁷. Сохраняются и другие разногласия с РФ, например, в связи с блокированием ею в ВТО иска ЕС о штрафе почти в 1,4 млрд евро в год из-за запрета на ввоз свинины из ЕС, а также проникновением России на традиционные рынки сбыта зерна из ЕС (французской пшеницы в Алжире и др.)⁶⁸. В связи с приближающимся Брекситом ЕК призвала агрокомпании ЕС-27 (прежде всего Ирландии) переориентироваться с британского на другие внешние рынки (Японии, Мексики, Вьетнама, Сингапура), особенно по молокопродуктам.

ЕС стремится укрепить позиции в ключевых международных организациях продовольственного профиля. В октябре были согласованы единые кандидатуры ЕС на посты генеральных директоров Международной организации винограда и вина (бывший

⁶⁵ Commission tells China to deliver on promise to open up its market. 06.11.2018. - <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/commission-tells-china-to-deliver-on-promise-to-open-up-its-market>

⁶⁶ США-Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства / Под ред. Вартазаровой Л.С., Кобринской И.Я. // Барановский В.Г., Вартазарова Л.С., Войтоловский Ф.Г. и др. С.17-20.

⁶⁷ Frumkin Boris. Agri-food complex of Russia: present and future. / Baltic Rim Economies.-2017.- Issue 4. P.37.

⁶⁸ Европа не смогла выбить из России деньги за свинину 02.11.2018. - <http://kvedomosti.ru/prensa/evropa-nesmogla-vybit-iz-rossii-dengi-za-svininu-2.html>; Франция начала принимать меры против продажи российского зерна за границу. 12.10.2018. <http://kvedomosti.ru/news/franciya-nachala-prinimat-mery-protiv-prodazhi-rossijskogo-zerna-za-granicu.html>.

генеральный секретарь Испанской федерации вина Пау Роха) и ФАО ООН (бывшая глава Европейского управления по безопасности пищевых продуктов француженка Катрин Геслен-Ланеэль). В случае избрания она станет первым за последние 40 лет представителем Европы и первой в истории женщиной на этом посту.

Менее жесткие, но достаточно упорные попытки сохранить прежний уровень финансирования продолжались и в области ОРП. В сентябре ЕП вместо предложенного ЕК сокращения расходов на ОРП в 2021-2027 гг. на 6%, до 6,14 млрд евро, потребовал зафиксировать их в размере 6,40 млрд евро (в текущих ценах). Без такой минимальной финансовой стабильности, по мнению европарламентариев, реформируемой ОРП не удастся «решать поставленные перед ней задачи», в т.ч. по обязательной доставке в порт всего улова, реструктуризации флота, достижению максимальной устойчивой продуктивности рыбных ресурсов, преодолению последствий Брекзита и др. Финансирования требуют обновление флота для неиндустриального промысла, поддержка организаций производителей в развитии механизма временного хранения непроданной рыбопродукции.

Под угрозой продолжение уже действующих и оправдавших себя направлений ОРП, например, приведения мощности рыболовного флота ЕС в соответствие с наличием промысловых ресурсов, рационализации добычи и реализации планов восстановления рыбных ресурсов в зоне ЕС, международной активности и др. В 2018 г. усилия в этих областях в рамках ОРП дали ощутимый эффект. Излишние рыбопромысловые мощности снижены на 2%. В результате выполнения планов по управлению рыбными ресурсами к 2018 г. в Атлантике и Северном море объём рыбных ресурсов возрос на 39% против 2003 г., и 69% этих ресурсов добываются в соответствии с показателем максимальной устойчивой продуктивности. В целом объём промысла приблизился к уровню максимальной устойчивой продуктивности по 53 видам рыбных ресурсов против лишь девяти в 2009 г. и 44 в 2017 г.⁶⁹ Однако в октябре ЕК для сохранения ресурсов предложила сократить вылов основных промысловых рыб на Балтике – трески на 15%, сельди – на 63%. В ноябре был фактически введен запрет на промысел пяти видов рыб в зонах Ирландии и Шотландии. На Чёрном море квоты добычи кильки и палтуса в 2018 г. были продлены на 2019 г. для Румынии и Болгарии с учетом интересов Грузии, России, Турции и Украины. Ужесточены и правила любительской рыбалки, например, в Северном и Ирландском морях, Ла-Манше любителям можно выловить лишь одного морского окуня в день и лишь с октября по декабрь⁷⁰.

Обострились и «предБрекзитные» рыболовные проблемы, не говоря уже о «постБрекзитных». В сентябре британские и французские рыбаки вновь не сумели договориться о вызывающем конфликты промысле гребешка в Ла-Манше. В октябре британское правительство подготовило проект закона о рыболовстве, восстанавливающего суверенитет над национальной рыболовной зоной, включая контроль за допуском судов ЕС-27 при строгом соблюдении ими британских правил, установление квот и сроков промысла, охрану морской среды. Допуск рыбаков ЕС-27 к британским водам не будет автоматически связан с допуском их на британский рынок рыбопродукции. Вводится новый, не скоординированный с ЕС-27 режим помощи рыбной отрасли и др. Эти предложения в целом отвечают интересам британских рыбаков, примерно 90% которых голосовали за выход из ЕС⁷¹. Сохранение промысла в британских водах крайне важно для рыболовства остающихся в Евросоюзе стран. Поэтому рыболовство стало единственной отраслью, для которой в Декларации по соглашению о выходе Великобритании (принятой чрезвычайным саммитом Евросовета 25 ноября 2018 г.) лидеры стран ЕС-27 оговорили приоритетность заключения с Британией соглашения о

⁶⁹ ВQE. 2018. N 12097. 17.09.; N 13132. 08.11.

⁷⁰ ВQE. 2018. N 12105. 28.09.

⁷¹ ВQE. 2018. N 12092. 10.09.; N 12112. 08.10.

будущем сотрудничестве (прежде всего, сохраняющего взаимный допуск в рыболовные зоны и распределение квот вылова)⁷².

В рамках двусторонних отношений с третьими странами в октябре 2018 г. ЕС договорился с Южной Кореей о борьбе с нелегальным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом по образцу подобных договоренностей с США, Канадой и Японией. Соглашения о партнерстве в устойчивом рыбном промысле были подписаны с Гамбией и Островами Зеленого Мыса. В зонах этих стран рыбаки ЕС смогут добывать ежегодно, соответственно, 3 тыс. т и 8 тыс. т тунца в обмен на финансирование развития их рыболовного сектора. На многосторонней основе в сентябре ЕС активно участвовал в подготовке в рамках ВТО нового соглашения по субсидированию рыболовного промысла, включая запрет субсидирования, ведущего к излишнему наращиванию мощности рыболовного флота и чрезмерному использованию рыбных ресурсов. Были достигнуты некоторые предварительные договоренности о регулировании добычи и восстановлении рыбных ресурсов в Средиземном и арктических морях⁷³.

Литература:

1. В США сообщили об ущербе фермерских хозяйств Польши от засухи в \$1 млрд. 15.10.2018. <http://kvedomosti.ru/news/v-ssha-soobshhili-ob-ushherbe-fermerskix-xozyajstv-polshi-ot-zasuxi-v-1-mlrd.html>.
2. Европа не смогла выбить из России деньги за свинину 02.11.2018. - <http://kvedomosti.ru/pressa/evropa-ne-smogla-vybit-iz-rossii-dengi-za-svininu-2.html>
3. Комментарий. В ЕС решают, как справедливо поделить доходы от торговли продовольствием 01.11.2018 (<http://kvedomosti.ru/news/kommentarij-v-es-reshayut-kak-spravedlivo-podelit-doxody-ot-torgovli-prodovolstviem.html>).
4. Президент Д. Грибаускайте: литовские фермеры должны получать средний показатель выплат ЕС 19.10 2018. (<http://www.kurier.lt/prezident-d-gribauskajte-litovskie-fermery-dolzny-poluchat-srednij-pokazatel-vyplat-es/>).
5. Протест прибалтийских фермеров: слишком мало денег из ЕС! 20.09.2018. - <https://regnum.ru/news/2485597.html>
6. США-Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства /Под ред. Вартазаровой Л.С., Кобринской И.Я. // Барановский В.Г., Богаевская О.В., Вартазарова Л.С., Войтоловский Ф.Г., Гудев П.А. и др. М.: ИМЭМО РАН. 2018. С.17-20.
7. Франция начала принимать меры против продажи российского зерна за границу. 12.10.2018. <http://kvedomosti.ru/news/franciya-nachala-prinimat-mery-protiv-prodazhi-rossijskogo-zerna-za-granicu.html>.
8. ВQE. 2018. Sept.-Nov.
9. Commission tells China to deliver on promise to open up its market. 06.11.2018. - <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/commission-tells-china-to-deliver-on-promise-to-open-up-its-market>
10. Frumkin Boris. Agri-food complex of Russia: present and future. / Baltic Rim Economies. 2017. Iss. 4. P.37.
11. Special meeting of the European Council (Art. 50) (25 November 2018) - Statements for the minutes. <https://www.consilium.europa.eu/media/37102/xt20017-en18.pdf>

Ключевые слова: Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, бюджетное финансирование, засуха, внешняя торговля, Китай, США, Россия, Брекзит

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ И РАСТРАТАМ СТРУКТУРНЫХ ФОНДОВ

Последнее время Европейская комиссия проявляет повышенную активность на специфическом направлении – предупреждение нарушений в сферах финансовых

⁷² Special meeting of the European Council (Art. 50) (25 November 2018) - Statements for the minutes. - <https://www.consilium.europa.eu/media/37102/xt20017-en18.pdf>

⁷³ ВQE. 2018. N 12108. 03.10.; N 12127. 30.10.18.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420184650>

интересов ЕС. В дополнение к традиционным политико-правовым технологиям в борьбе с коррупцией и мошенничеством, она весьма умело использует новейшие цифровые информационно-коммуникационных технологии.

Это подтверждают ряд исследований, а также материалов осенних обучающих и экспертных семинаров по тематике профилактики и борьбы с мошенничеством и коррупцией, обнародованных в ноябре Генеральным директоратом Комиссии по региональной и городской политике (DG REGIO) на его официальном сайте. Основное внимание в них уделено надлежащему использованию ресурсов европейских структурных фондов (Фонда сплочения, Европейского фонда регионального развития, Европейского социального фонда, Европейского фонда развития сельских районов и Европейского фонда развития морского и рыбного хозяйства), оценке риска мошенничества, укреплению потенциала по борьбе с мошенничеством и разработке инструментов оценки рисков.

Документы, как обычно, содержат все необходимые ссылки на правовую основу антикоррупционной политики ЕС. Так, ст.325 Договора о функционировании ЕС предусматривает совместную ответственность ЕС и государств-членов по защите финансовых интересов ЕС от мошенничества и коррупции. Также в ст.122(3) и 125(4)(с) действующего регламента ЕС 1303/2013, устанавливающего общие положения о действии европейских структурных и инвестиционных фондов в государствах-членах, на национальные управляющие органы возложено обязательство принимать эффективные и пропорциональные меры по предотвращению мошенничества. Детальное определение мошенничества, затрагивающего финансовые интересы Союза, а также указание на главный инструмент борьбы – уголовное право – содержатся в ст.3 директивы ЕС 2017/1371 о борьбе с мошенничеством с финансовыми интересами Союза. В числе инструментов последнего десятилетия следует упомянуть решение ЕК о выпуске раз в два года антикоррупционных отчетов и решение о создании собственной системы мониторинга, 2011 г.; Первый антикоррупционный доклад, содержащий индивидуальные рекомендации для стран-членов, 2014 г.⁷⁴; решение по учреждению Европейской прокуратуры для расследования дел, связанных с финансовыми махинациями, коррупцией и неправомерным использованием бюджетных средств, принятое 16 государствами-членами в 2017 г.; директива Совета и Парламента об уголовном преследовании преступлений, затрагивающих финансовые интересы ЕС (директива PIF), 2017 г.

Внимание к проблеме неудивительно. Безвозмездная поддержка догоняющих регионов в период 2014-2020 гг. исчисляется крупной суммой в 460 млрд евро. Поэтому в каждом государстве Евросоюза за управление и контроль над реализацией программ, финансируемых из бюджетных фондов, отвечают, по крайней мере, четыре органа: управляющие, удостоверяющие, органы аудита и национальные службы по координации борьбы с мошенничеством, предусмотренные регламентом Европейского ведомства по борьбе с мошенничеством (ОЛАФ).

Однако недавние научные исследования и официальные источники свидетельствуют о том, что традиционные способы противодействия коррупции и финансовых нарушений, имеющиеся в распоряжении Евросоюза, приносят весьма ограниченный эффект⁷⁵.

⁷⁴ Commission Decision. Establishing an EU Anti-corruption reporting mechanism for periodic assessment ("EU Anti-corruption Report") // Official Journal, C 3673 final, 2011; Report from the Commission to the Council and the European Parliament – EU Anti-Corruption Report // COM, 2014. 38 final.

⁷⁵ Bouvet Florence, Sandy Dall'Erba. European Regional Structural Funds: How Large Is the Influence of Politics on the Allocation Process? Journal of Common Market Studies 48 (3). 2010. P. 501–528; Fighting fraud in EU spending October 2017 European Court of Auditors. URL: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/AB_FRAUD_RISKS/AB_FRAUD_RISKS_EN.pdf; The impact of cohesion policy on corruption and political favouritism. Study for the Greens/EFA Group – European Parliament August 31 2016. URL:

Суть нового подхода, продвигаемого Еврокомиссией в партнерстве с ведущими странами Евросоюза, состоит в привлечении независимых партнеров, главным образом, общественности, к наблюдению за тем, как используются деньги общего бюджета, и предотвращению, благодаря большей открытости программной документации, многих нарушений. Как результат, национальные стратегии должны быть все более сосредоточены на профилактике, координации, повышении осведомленности общественности, прозрачности отчетов по проектам. Главным инструментом реализации нового подхода становятся цифровые платформы.

Составители ноябрьских отчетов и исследований констатировали:

- повышение осведомленности общественности о соответствующих областях,
- целенаправленные действия на всех уровнях управления по снижению уровня коррупции при реализации региональной политики,
- вместе с тем необходимость большей объективности при оценке эффективности программ и их соразмерности целям регионального развития ЕС,
- необходимость использования технологий многоуровневого управления средствами бюджетных фондов, в том числе, вовлечения правоохранительных органов, что позволит усилить координацию деятельности по борьбе с мошенничеством и снизить риски мошенничества,
- наконец, необходимость использования всеми вовлеченными акторами новейших технологий в качестве инструментов борьбы с мошенничеством, в том числе интерактивных баз данных и он-лайн тренингов.

Из материалов вышедшего в ноябре Сборника по методам обнаружения и борьбе с растратами фондов ЕС следует, что многие государства активно воплощают в жизнь новый подход.

Например, на обмене информацией, в том числе о госзакупках, и доступности этой информации для аудита, построена антикоррупционная стратегия Бельгии. Правительство Валлонии, ответственное за реализацию программ при поддержке Европейского фонда регионального развития "Wallonia-2020.EU", использует Базу данных EUROGES как платформу для целей координации, управления, мониторинга и общественного контроля. Все операции по региональной политике фиксируются и ежеквартально обновляются, начиная от стадии отбора претендентов. Финансовая информация (квитанции, описания, декларации, счета, платежи и пр.) доступна для внешних аудиторов и заинтересованных наблюдателей за ходом софинансирования проектов. Наконец, платформа также может быть использована для обмена сообщениями между пользователями через функцию чата.

Интерес представляет также опыт Дании. За управление региональными программами отвечают несколько институтов, в том числе Датское деловое управление и Комитет по мониторингу. Важно, что большая часть средств распределяется в соответствии с рекомендациями Региональных форумов роста, проводимых во всех (пяти) регионах, а также на острове Борнхольм. Задача Форумов – определить приоритеты будущих действий. Далее информация об имеющихся ассигнованиях, процедуре подачи заявки, требованиях к отчетности собирается на веб-сайте (www.regionalt.dk). По результатам формируется база данных поддерживаемых проектов и описания ежегодных мероприятий, доступная для аудита.

В Финляндии еще 2014 г. была учреждена система мониторинга проектов регионального развития EURA. Она находится под управлением министерства занятости и экономического развития и служит для обеспечения архивации и контроля всех

http://www.budapestinstitute.eu/BI_Green_Cohesion_201610_final2.pdf; Anti-corruption provisions in EU free trade and investment agreements: Delivering on clean trade. European Parliament's Committee on International Trade. 2018 URL:

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/603867/EXPO_STU\(2018\)603867_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/603867/EXPO_STU(2018)603867_EN.pdf); On a comprehensive EU policy against corruption. Communication from the Commission to the Council, the European Parliament and the European Economic and Social Committee. COM, 2003. 0317 final

операции над проектами от отбора претендентов, реализация, проверки платежей, предоставленных бенефициаром проекта, и сертификации. Особенность системы состоит в доступности налоговой информации заявителей/исполнителей (информация о долге проверяется также до принятия решения о финансировании), а также количестве отработанных ими часов во всех проектах. Система автоматически препятствует одному и тому же человеку участвовать в более чем одном проекте.

Valcão 2020 – аналогичная коммуникационная платформа, созданная в Португалии, служащая точкой доступа и системой мониторинга для всех программ, финансируемых совместно со Структурными фондами ЕС. Она была разработана Агентством по развитию и сплочению. Основное внимание в рамках контрольных функций этой системы уделено отслеживанию двойного финансирования проектов.

Таким образом, открытые полностью и частично цифровые платформы, официальные сайты, базы данных становятся новым довольно эффективным способом обнаружения мошеннических действия либо предотвращения манипуляций с финансами Евросоюза.

В Италии ведется разработка базы данных, ориентированной на борьбу с мошенничеством и проведения анализа рисков. Её полноценное вступление в силу ожидается в 2020 г.

В Испании в Валенсии в 2016 г. создана система быстрого оповещения, выявления злоупотреблений и коррупционных рисков в процедурах государственных закупок. В отличие от традиционных способов выявления злоупотреблений (жалоб, ревизий, проверок), система быстрого оповещения направлена на раннее обнаружение опасных мест и проведение превентивных действий и недопущения мошенничества или коррупции.

Для «догоняющих» государств-членов (Литва, Хорватия, другие страны) характерен другой вариант борьбы с мошенничеством – власти заняты ликвидацией недостатка навыков и укреплением культуры борьбы с мошенничеством, наращиванием потенциала специалистов по борьбе с мошенничеством через тренинги и семинары с участием заинтересованных сторон.

В Польше на условиях софинансирования со стороны ЕС осуществлены инвестиции в создание обучающих традиционных и он-лайн программ по тематике борьбы с мошенничеством, направленных на повышение необходимых навыков. Партнер программы – Центральное антикоррупционное бюро – специальный государственный орган с полномочиями мониторинга и поддержкой со стороны полиции.

Аналогичная программа реализована министерством внутренних дел Республики Словения.

В качестве рекомендации по организации соответствующих баз данных и сайтов, а также при проведении антикоррупционного мониторинга Европейская комиссия и ОЛАФ предлагают странам ориентировать пользователей на такие индикаторы мошенничества или нарушений, как стоимость и качество проектов (и проводить их оценку на предмет фальсификации) и результаты торгов (и оценивать их с точки зрения возможного сговора, конфликта интересов, манипулирования). Высоко рискованные проекты должны быть предметом более частых проверок. Государства должны неукоснительно соблюдать требование директив европейского конкурентного права, конкретно, об электронных закупках. Эти индикаторы, по идее, должны использоваться как маячки для облегчения проверки со стороны общественности качества управления проектами и расходами. В новых интерактивных базах данных, создаваемых в странах-лидерах, все эти рекомендации соблюдены.

В ноябрьском антикоррупционном докюме ЕК также предложила ряд рекомендаций по защите информаторов как неотъемлемой части антикоррупционной политики и дополнительный инструмент по предотвращению нарушений. А именно, странам рекомендовано развивать национальное законодательство и процедуры защиты

осведомителей. Механизм информирования о нарушениях, по мнению ЕК, может принимать форму электронного письма. В качестве примера предлагается использовать французский и болгарский опыт. Французская платформа ELIOS представляет собой интерактивный веб-сайт, принимающий сообщения о мошенничестве и о конфликте интересов с целью разоблачения нарушений. Болгария, развивающая подобную практику, принимает информацию от осведомителей на специальную веб-страницу сайта министерства финансов (<http://www.minfin.bg/en/375>).

Литература:

1. DG REGIO – Preventing fraud and corruption in the European Structural and Investment Funds – taking stock of practices in the EU Member States Study on the implementation of Article 125(4)(c) of the Regulation (EU) No 1303/2013 laying down the common provisions on the European Structural and Investment Fund in Member States. October 2018. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/implement_article125_en.pdf
2. Workshop on good practices in preventing fraud and corruption in the European structural and investment funds 13.09.2018 URL: <https://webcast.ec.europa.eu/workshop-on-good-practices-in-preventing-fraud-and-corruption-in-the-european-structural-and-investment-funds>
3. DG REGIO – Preventing fraud and corruption in European Structural and Investment Funds – taking stock of practices in the EU Member States. Compendium of anti-fraud practices for preventing and detecting fraud and corruption in ESI Funds. 5 October 2018. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/implement_article125_compendium_en.pdf

Ключевые слова: структурные фонды, антикоррупционная политика, цифровые платформы

Наталья ГОВОРОВА*

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2018 г. – ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЗАКОН О ДОСТУПНОЙ СРЕДЕ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

С 5 по 9 ноября в австрийской федеральной экономической палате, под эгидой австрийского председательства в Совете ЕС, Европейская комиссия (ЕК) провела третью Европейскую неделю профессионального мастерства (2018 Vocational Education and Training, VET Skills Week). Её цель состояла в том, чтобы помочь населению открыть преимущества профессионального образования и обучения (ПОО), показать, что ПОО – это разумный выбор, ведущий к качественным рабочим местам и большей занятости. Обеспечение совершенствования профессионального образования и обучения посредством расширения возможностей для учащихся получить опыт на рабочем месте и обмена лучшими практиками – одно из десяти ключевых действий, предложенных Комиссией в рамках Программы развития трудовых навыков для Европы, инициированной в июне 2016 г.⁷⁶ Важность соответствующих навыков (профессиональное образование и обучение, в том числе в течение всей жизни) зафиксирована в Европейской опоре социальных прав (European Pillar of Social Rights)⁷⁷ – инициативе, нацеленной на построение более справедливой Европы и укрепление её социального измерения в разделе I – Равные возможности и доступ к рынку труда.

Во время Европейской недели представители и эксперты из всех государств-членов обсуждали и интенсивно работали над дальнейшим развитием ПОО в Европе. В рамках кампании под лозунгом «Открой свой талант» прошло более 1,5 тыс. мероприятий по всей Европе, в которых участвовало свыше 2,2 млн человек, что на 1,2 млн больше, чем в прошлом году. Неделя была организована при активном участии и поддержке двух агентств ЕС – Европейского центра развития профессионального обучения (Cedefop) и Европейского

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420185053>

⁷⁶ European Commission - Press release. Ten actions to help equip people in Europe with better skills. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2039_en.htm

⁷⁷ European Commission - Press release. Commission presents the European Pillar of Social Rights. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1007_en.htm

фонда обучения. В течение недели Cedefop проводил конференцию о будущем ПОО, Европейский альянс по продвижению ученичества (учрежден 2 июля 2013 г.) отметил свою пятую годовщину, а Комиссия совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) провела форум по обучению взрослых.

Член ЕК М.Тиссен, отвечающий за вопросы занятости, социальные проблемы и трудовую мобильность, во время заключительной конференции «2018 VET Skills Week» вручила награды за достижения в ПОО. Она отметила выдающиеся примеры профессионального образования и обучения в Европе, которые могут служить ориентиром в передовом опыте сотрудничества экономики и образования⁷⁸.

8 ноября в преддверии международного дня инвалидов (3 декабря 2018 г.) Европейский парламент и Совет пришли к предварительному соглашению по предложению ЕК о Европейском законе доступности, который сделает многие повседневные продукты и услуги доступными для людей с ограниченными возможностями, а Евросоюз – более благоприятным местом для их жизни и работы. 2 декабря 2015 г. ЕК обнародовала проект закона и спустя три года стороны договорились об установлении общих требований к достигаемости ключевых продуктов и услуг – телефонов, компьютеров, платежных терминалов и терминалов самообслуживания, банковских услуг, электронной связи, включая номер экстренной службы 112, доступе к аудиовизуальным медиа-услугам, электронным книгам, электронной коммерции и некоторым элементам транспортных услуг. Набор продуктов и услуг был утверждён после консультаций с населением, организациями гражданского общества и компаниями-производителями. Закон позволит улучшить функционирование внутреннего рынка, стимулировать инновации и увеличить предложение благ для более чем 80 млн людей с ограниченными возможностями на территории Евросоюза. К 2020 г. в связи со старением населения прогнозируется увеличение числа лиц с ограниченными возможностями до 120 млн.

Европейский закон о доступности облегчит производителям товаров и услуг, в том числе малому и среднему бизнесу, выход на общий рынок ЕС и экспорт по единым правилам. И как следствие – люди с ограниченными возможностями извлекут выгоду из-за снижения цен под давлением конкуренции. Расширенное предложение, в свою очередь, может принести пользу пожилым людям и другим слоям населения с идентичными потребностями. Всё это поможет увеличить активное участие в обществе, включая образование и занятость, в целом уменьшив зависимость пожилых людей и людей с ограниченными возможностями и оказав положительное влияние на бюджеты в будущем. Европейский закон устанавливает крупнейший в мире рынок доступных продуктов и услуг, а Европейский Союз демонстрирует свою твёрдую приверженность осуществлению Конвенции ООН о правах инвалидов⁷⁹. Без действий коммунитарных властей каждая страна ЕС продолжала бы разрабатывать различные законы при выполнении своих обязательств, вызывая тем самым фрагментацию на общем рынке. Действия ЕС в данной области предотвращают подобное развитие событий и создают больше рыночных возможностей для бизнеса. Это расширяет выбор и снижает стоимость доступных продуктов и услуг для потребителей и потенциально оказывает положительное влияние на государственный бюджет в долгосрочной перспективе. Проект закона будет представлен Комитету постоянных представителей государств-членов (COREPER) для утверждения, после чего Европейский парламент проголосует на пленарном заседании, и Совет примет окончательное решение.

⁷⁸ European Commission - Press release. European Vocational Skills Week 2018 helps millions to discover the benefits of vocational education and training. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-6305_en.htm

⁷⁹ Конвенция ООН о правах инвалидов (UNCRPD) принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г. была ратифицирована ЕС в 2011 г. Она требует, чтобы ЕС и государства-члены, приняли необходимые меры, включая законодательство для защиты и обеспечения полного и равного осуществления всеми инвалидами всех прав человека и основных свобод.

Доступность является предпосылкой равного участия и активной роли огромной части населения в трудовой и общественной деятельности, что, в свою очередь, способствует разумному и устойчивому экономическому росту. Люди с ограниченными возможностями, а также многие пожилые люди, получают выгоду от более широкого предложения доступных продуктов и услуг⁸⁰ и, таким образом, смогут более активно участвовать в жизни общества. Производители и поставщики услуг смогут продавать по всему ЕС свои продукты и услуги без необходимости приспосабливать их к различным национальным положениям. Импортируемые продукты и услуги также должны будут соответствовать этим обязательствам и требованиям⁸¹.

21 ноября в рамках осеннего Европейского семестра ЕК установила экономические и социальные приоритеты ЕС на 2019 г., представила мнения по проектам национальных бюджетов, отметив серьезные нарушения Пакта о стабильности и росте в бюджетном проекте Италии, а также включив в европейский семестр Грецию. В пресс-релизе ЕК отмечается, что новый цикл координации экономической и социальной политики в Европейском семестре 2019 г. начинается на фоне устойчивого, но менее динамичного роста ВВП в условиях высокой неопределенности. С 2014 г. многое было достигнуто, но следует сделать ещё больше для поддержки инклюзивного роста и создания рабочих мест при одновременном повышении устойчивости экономики государств-членов. На уровне ЕС это требует принятия решений, необходимых для дальнейшего укрепления Экономического и валютного союза. На национальном уровне существует настоятельная необходимость использовать текущую динамику роста для создания фискальных буферов и сокращения долга. Инвестиционные и структурные реформы должны быть направлены на повышение производительности и потенциала роста. Эти действия создадут условия для устойчивой макрофинансовой стабильности и долгосрочной конкурентоспособности ЕС, что, в свою очередь, создаст условия для увеличения количества и улучшения рабочих мест, большей социальной справедливости и повышения уровня жизни европейских граждан. Исключительно благоприятная глобальная экономическая ситуация в прошлом году и низкая процентная ставка помогли поддержать рост, занятость, сокращение долга и инвестиции в ЕС и зоне евро. Прогнозируется, что благодаря росту внутреннего потребления и инвестиций экономический рост продолжится во всех государствах-членах, хотя и более медленными темпами, чем в нынешнем году. Государственные финансы стран-членов еврозоны значительно улучшились, и совокупный государственный дефицит зоны евро в настоящее время составляет менее 1%. Однако долг остается высоким в нескольких странах, особенно в Греции⁸².

По данным Статистической службы ЕС (Евростат), опубликованным 30 ноября, уровень безработицы в октябре 2018 г., составил в еврозоне 8,1% (не изменившись по сравнению с сентябрем 2018 г. и снизившись на 0,7% в течение года); это самый низкий её уровень с ноября 2008 г. В ЕС-28 уровень безработицы также остался неизменным по сравнению с месяцем ранее и уменьшился на 0,7% в годовом исчислении, до 6,7%; это самый низкий её уровень с января 2000 г. В годовом исчислении безработица уменьшилась во всех странах Евросоюза, более всего в Хорватии, Испании и Португалии. В ЕС-19 не имело работы 13,172 млн человек (+12 тыс. за месяц и -1,121 млн за год), в ЕС-28 – 16,626 млн чел. (соответственно – 4 тыс. и -1,523 млн). Безработица низка в Чехии

⁸⁰ Например, в банкоматах будут предусмотрены гнезда для наушников, чтобы слепые люди могли снимать деньги с помощью аудиоинструкций. Клавиатуры обеспечат тактические подсказки. Банкоматы также будут иметь визуальные оповещения (мигающие огни) в дополнение к звуковым сигналам, чтобы указать, где карты должны быть введены или откуда поступают деньги.

⁸¹ European Commission – Statement. Making key products and services accessible across the EU: Statement by Commissioner Thyssen following the provisional agreement between the EU institutions. http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-18-6323_en.htm

⁸² European Commission - Press release. European Semester Autumn Package: Bolstering inclusive and sustainable growth. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-6462_en.htm

(2,2%), Германии (3,3%), высока в Греции (18,9% в августе 2018 г.) и Испании (14,8%). В ЕС-28 насчитывалось 3,468 млн безработных в возрасте до 25 лет (15,3%) из них 2,503 млн – в еврозоне (17,3%). В целом по Союзу за год стало на 215 тыс. меньше молодых безработных, включая 78 тыс. в зоне евро. Минимум по этому параметру наблюдался в Чехии (5,2%), Германии (6,2%) и Нидерландах (7,2%), максимум – в Греции (36,8% в августе 2018 г.), Испании (34,9%) и Италии (32,5%)⁸³.

Литература:

1. *European Commission - Press release. Commission presents the European Pillar of Social Rights.* http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1007_en.htm
2. *European Commission - Press release. European Semester Autumn Package: Bolstering inclusive and sustainable growth.* http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-6462_en.htm
3. *European Commission - Press release. European Vocational Skills Week 2018 helps millions to discover the benefits of vocational education and training.* http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-6305_en.htm
4. *European Commission - Press release. Ten actions to help equip people in Europe with better skills.* http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2039_en.htm
5. *European Commission – Statement. Making key products and services accessible across the EU: Statement by Commissioner Thyssen following the provisional agreement between the EU institutions.* http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-18-6323_en.htm
6. *Eurostat. Newsrelease. Euroindicators. October 2018. Euro area unemployment at 8.1%. EU28 at 6.7%.* <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9422707/3-30112018-BP-EN.pdf/fb7929e7-5e59-4a28-ba16-46a0beb188dc>

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, занятость, безработица, профессиональное образование и обучение, экономический рост, инвестиции, доступная среда для инвалидов.

Ольга ПОТЕМКИНА*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ И ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ: НОВЫЕ АГЕНТСТВА ЕС

В октябре 2018 г. Еврокомиссия (ЕК) опубликовала очередной доклад о Союзе по безопасности, подчеркнув, что террористические атаки последних лет свидетельствуют о том, что Евросоюзу надо ещё многое сделать для обеспечения безопасности своих граждан, а именно:

- Усилить меры безопасности на внешних границах, включая систематические проверки на границе всех путешественников, в том числе и граждан ЕС, пересекающих границу, внедрение системы въезд/выезд для регистрации пересечения границы и др.
- Улучшить обмен информацией, в том числе: расширение возможностей Шенгенской информационной системы, использование системы ECRIS (база данных уголовных преступлений) для обмена информацией о преступлениях, совершенных гражданами третьих стран; добиваться совместимости информационных систем ЕС, расширение полномочий Европола.
- Добиться сужения пространства действий террористических организаций, применяя директивы о противодействии терроризму и об огнестрельном оружии, усиливая борьбу с незаконным оборотом огнестрельного оружия, особенно на Балканах, продолжая совершенствовать правовую базу противодействия финансированию терроризма и др.
- Препятствовать радикализации путем взаимодействия с Интернет-платформами для ограничения доступа террористического контента, предотвращения

⁸³ Eurostat. Newsrelease. Euroindicators. October 2018. Euro area unemployment at 8.1%. EU28 at 6.7%. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9422707/3-30112018-BP-EN.pdf/fb7929e7-5e59-4a28-ba16-46a0beb188dc>

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420185356>

радикализации на национальном и муниципальном уровнях, используя Сеть предупреждения радикализации (Radicalisation Awareness Network – RAN)⁸⁴.

В планах Комиссии важную роль играют два новых агентства – Пограничная береговая служба и Прокуратура ЕС.

Пограничная береговая служба – путь к Пограничной полиции ЕС?

На неформальном саммите в Зальцбурге в сентябре лидеры ЕС не касались противоречивых сюжетов распределения мигрантов, реформы системы убежища или создания региональных платформ. Они отвлеклись на другое, более для них привлекательное, предложение Комиссии – усиление функций агентства Европейской пограничной и береговой службы (ФРОНТЕКС) для заслона миграционным потокам. Впрочем, и в этом вопросе есть подводные камни, которые обязательно проявятся – проблема баланса национальных и наднациональных компетенций в защите общей границы ЕС.

В ситуации отсутствия прогресса в продвижении реформы системы убежища, председатель Еврокомиссии Ж.-К.Юнкер объявил 12 сентября о новых инициативах, чтобы переключить внимание государств-членов на другие вопросы, например, на укрепление внешней границы Евросоюза. Напомним, что несколькими месяцами ранее ЕК предложила усилить мандат ФРОНТЕКС, увеличив её состав к 2020 г. до 10 тыс. человек, а также дав ей полномочия высылать нелегальных мигрантов. Комиссия, таким образом, возвращается к своей старой идее о том, что это агентство должно иметь собственный персонал и оборудование – морские и воздушные суда, автомобили⁸⁵.

В соответствии с предложенным Комиссией новым регламентом, для гарантированного осуществления своих оперативных полномочий силами Пограничной и береговой службы будет предписано, под контролем государства-члена, в котором они будут развернуты, выполнять функции, требующие особых полномочий, таких как: установление личности, разрешение или отказ во въезде на территорию ЕС, задержание людей при пересечении границы. Поэтому ЕК намеревается пойти дальше в своём предложении – расширить полномочия персонала ФРОНТЕКС, что приблизит агентство в определённой степени к статусу Пограничной полиции ЕС.

Что касается высылки мигрантов, агентство уже обладает правом организовывать и финансировать соответствующие совместные операции. В будущем же Комиссия предлагает наделить его полномочиями оказывать помощь государствам-членам в рамках процедуры высылки, особенно в идентификации граждан третьих стран, находящихся в ЕС незаконно, приобретении проездных документов, подготовке решений о высылке для национальных властей, которые будут нести главную ответственность за высылку. Новое агентство получит право организовывать совместные операции с третьими странами и разворачивать свой контингент на суше или водах страны, с которой заключено соответствующее соглашение.

Предложение Комиссии включает идею, по поводу которой ломались копыя в 2015 и 2016 гг., – право агентства на вмешательство. Комиссия добивается права наравне с Советом ЕС решать, может ли агентство вмешаться в случае чрезвычайной ситуации, даже не запрашивая разрешения у государства-члена, чьи усилия по обеспечению надлежащей охраны границы признаны недостаточными. При этом все же оперативный план интервенции должен быть разработан в сотрудничестве с данным государством-членом. Этот пункт выглядит противоречиво – как можно не спрашивать разрешения на вмешательство у страны и разрабатывать совместно с ней план вмешательства?

Хотя мандат Пограничной и береговой службы ещё не расширен, тем не менее она уже сейчас получает больше ресурсов, что дает ей возможность расширить диапазон

⁸⁴ Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council. Sixteenth Progress Report towards an effective and genuine Security Union. Brussels, 10.10.2018. COM. 2018. N 690 final

⁸⁵ ВQE. 2018. N 12094. 13.09.

своих действий, не ограничивая их регулированием миграционных потоков. Об этом объявил глава агентства Фабрис Леггери, выступая 20 ноября перед профильным комитетом Европарламента⁸⁶. Функции агентства с 2016 г. значительно расширились. Если сферой деятельности ФРОНТЕКС была главным образом миграция, то агентство выполняет и другие задачи, например, оказывая помощь в предотвращении терактов, и другие, что в целом соответствует компетенции интегрированного управления границей. Эти задачи еще больше расширятся, когда агентство получит право выдворять нелегальных мигрантов.

Еще в 2017 г. агентство выполнило 341 чартерных рейса, на которых было вывезено 40 тыс. мигрантов, что составляет 10% всех операций ЕС по возвращению нелегалов. ФРОНТЕКС получит также полномочия сотрудничать со странами Северной Африки и их пограничными службами.

Относительно современной миграционной ситуации глава Европейской пограничной службы Ф.Леггери подчеркнул, что не считает возможным говорить о кризисе, т.к. количество незаконных пересечений границы упало за год на 30%. В 2018 г. было выявлено 120 тыс. таких нарушений, что примерно соответствует данным за 2013 г. Эти изменения объясняются, в основном, сокращением возможностей использовать Центрально-средиземноморский путь транспортировки мигрантов к берегам Италии. В 2018 г. агентство спасло жизни 30 тыс. мигрантов в море, а также оказало содействие в ликвидации нескольких организаций торговцев людьми и арестам 2 тыс. контрабандистов.

По мнению главы ФРОНТЕКС, агентству не хватает для эффективной деятельности 5 тыс. человек. Команду специалистов такой численности можно было бы задействовать сезонно, когда особенно остро ощущается недостаток пограничников в аэропортах и морских портах.

Еврокомиссия предложила реформу еще одного агентства, подготовив новый регламент (вместо действующего с 2016 г.), согласно которому Служба по оказанию содействия в получении убежища будет трансформирована в самостоятельное агентство. Расширятся его оперативные и технические возможности, которые позволят ему оказывать помощь государствам-членам, в том числе осуществлять совместными усилиями процедуру предоставления убежища, а также участвовать в рассмотрении ходатайств об убежище.

Европейская прокуратура: расширение полномочий

12 сентября послы государств-членов в Совете КОРЕПЕР утвердили представленный список членов комиссии, которым предстоит избрать будущих сотрудников Европейской прокуратуры. 12 членов избирательной комиссии назначены на четырехлетний срок, им предстоит составить шорт-лист кандидатов на пост главы Прокуратуры ЕС и представить мнение о квалификации претендентов на пост его заместителей. Составляя список членов избирательной комиссии, Еврокомиссия и Европарламент руководствовалась географическими и гендерными критериями, а также необходимостью собрать представителей различных правоохранительных ведомств⁸⁷.

В своей речи о положении дел в Союзе в 2017 г. Ж.-К.Юнкер впервые предложил расширить мандат будущей Европейской прокуратуры на сферу борьбы с терроризмом. «Террористы не знают границ. Мы не должны стать их невольными сообщниками из-за своей неспособности сотрудничать», – заявил Юнкер, повторяя свой прошлогодний тезис в речи 12 сентября 2018 г., перед Европарламентом. В 2018 г. Комиссия продвинулась от слов к делу, выступив с соответствующей инициативой.

В Сообщении, подготовленном для неформального саммита глав государств и правительств в Зальцбурге 20 сентября, ЕК оповестила о целом ряде пробелов в противодействии трансграничному терроризму и пояснила, каким образом Европейская прокуратура могла бы исправить положение, если получила бы полномочия проводить

⁸⁶ ВQE. 2018. N 12140. 20.11.

⁸⁷ ВQE. 2018. N 12093. 12.09.

расследования в данной сфере. Ст.86 Договора о функционировании Европейского Союза предусматривает расширение мандата Прокуратуры, чтобы включить борьбу с тяжкой трансграничной преступностью, затрагивающей несколько государств-членов. Как предполагается, Европейская прокуратура начнет функционировать в 2020 г., но пока её полномочия ограничены противодействием мошенничеству с европейскими фондами и НДС⁸⁸.

Решение о расширении мандата Прокуратуры государства-члены должны будут принять единогласно, включая страны, которые не собираются участвовать в её работе. Как только решение будет принято, ЕК представит поправки в регламент об учреждении Европейской прокуратуры. На практике это будет означать изменение ст.22 регламента путем внесения в него положения о том, что Прокуратура имеет полномочия противодействовать правонарушениям, таким как публичное подстрекательство к совершению теракта, вербовка и тренировка террористов, поездки с террористическими целями и финансирование терроризма. При этом Комиссия предупреждает, что исключается концепция «переменной геометрии», предусматривающая гибкость в отношении участия государств-членов в отдельных направлениях деятельности Прокуратуры. Расширение полномочий окажет влияние на бюджет нового европейского ведомства и его личный состав, этот вопрос Комиссия намерена изучить, как только представит проект законодательства.

Одновременно продолжается работа по реформированию ОЛАФ – Агентства ЕС по борьбе с мошенничеством, чтобы оно могло эффективно взаимодействовать с Европейской прокуратурой в поиске и расследовании мошенничества и коррупции в отношении бюджета ЕС, Структурных фондов и т.д., дополнив уголовные расследования административными. Напомним, что ЕК выступила с предложением внести соответствующие поправки в регламент 2013 г. о функционировании ОЛАФ. Однако в конце ноября Счетная палата ЕС раскритиковала предложение Еврокомиссии, выразив сомнения в том, что предполагаемые изменения функций агентства повысят его эффективность. Аудиторы согласны, что инициатива ЕК свидетельствует о стремлении наладить сотрудничество между ОЛАФ и прокуратурой, но ряд недостаточно продуманных предложений может свести на нет потенциал сотрудничества между двумя ведомствами.

Литература:

1. ВQE. 2018. NN 12093. 12.09.; 12136. 14.11.; 12140. 20.11.
2. *Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council. Sixteenth Progress Report towards an effective and genuine Security Union. Brussels, 10.10.2018 COM(2018) 690 final*
3. *Communication from the Commission to the European Parliament and the European Council. A Europe that protects: an initiative to extend the competences of the European Public Prosecutor's Office to cross-border terrorist crimes. Brussels, 12.9.2018 COM(2018) 641 final https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/soteu2018-extend-public-prosecutors-office-communication-641_en.pdf*
4. Войников В.В. Европейская прокуратура - новый орган в институциональной системе пространства свободы, безопасности и правосудия ЕС // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. Т. 13. № 5. С. 174-193.

Ключевые слова: Европейский Союз, терроризм, Европейская прокуратура, противодействие нелегальной миграции.

Ольга ПОТЕМКИНА*

⁸⁸ Communication from the Commission to the European Parliament and the European Council. A Europe that protects: an initiative to extend the competences of the European Public Prosecutor's Office to cross-border terrorist crimes. Brussels, 12.9.2018. COM. 2018. N 641 final https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/soteu2018-extend-public-prosecutors-office-communication-641_en.pdf

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420185660>

ДОСТИЖЕНИЯ И РАЗНОГЛАСИЯ ПО МИГРАЦИОННЫМ ПРОБЛЕМАМ В ПЕРИОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА АВСТРИИ

В начале сентября послы государств-членов собрались на встречу Совета КОРЕПЕР, чтобы обсудить прогресс в выполнении решений июньского саммита Евросоюза относительно контролируемых центров и «разгрузочных платформ» для мигрантов за пределами ЕС, главным образом, в Северной Африке.

Что касается концепции «отгрузки» мигрантов, подобранных за пределами территориальных вод ЕС, которых можно было бы распределить по третьим странам, послы все же решили, что надо принимать во внимание специфические возможности каждой страны, а контакты с потенциальными держателями «разгрузочных платформ» следует устанавливать лишь после того, как соответствующая концепция будет четко разработана. Возможности Ливии по «отгрузке» мигрантов вызывает сомнения у стран ЕС, а вот Тунис, по их мнению, вполне подходит для данной цели.

Лидеры государств и правительств ЕС специально собрались на неформальный саммит в Зальцбурге 19-20 сентября, чтобы попытаться сгладить противоречия в миграционном вопросе и продвинуться в решении задач, предложенных на саммите в июне – сотрудничестве с третьими странами и защите внешней границы ЕС. Наибольшую поддержку получила идея взаимодействия с Египтом. ЕС намерен установить более широкие рамки сотрудничества, чем просто совместное устройство «разгрузочных платформ» – тюрем для мигрантов. Поэтому соглашение, которое ЕС планирует заключить с Египтом, будет отличаться от «сделки с Турцией»⁸⁹.

Дискуссии в Зальцбурге показали, что противоречия по решению миграционных проблем внутри Евросоюза всё ещё сохраняются, в отличие от единодушно одобряемого «внешнего измерения» миграционной политики. Главы государств и правительств никак не продвинулись в вопросах о «контролируемых центрах», куда планируется помещать мигрантов, спасённых в территориальных водах ЕС, и о перераспределении ищущих убежище между государствами-членами. Нидерланды предложили протестировать работу такого центра на своей территории для мигрантов, пересекающих море на лодках.

Остается нерешенным ключевой вопрос – выбор морского порта, ближайшего к месту высадки мигрантов, для превращения его в «разгрузочную платформу». Италия естественно возражает против введения подобной практики, которая означает создание платформ для прибывающих из Ливии во всех её портах, что станет непосильным бременем для Ливии даже в случае принятия механизма распределения ищущих убежище между странами ЕС. Премьер-министр Конте полагает, что лишь 5-10% претендентов на убежище имеют шансы получить статус, он отказывается рассматривать заявления всех претендентов, несмотря на ещё действующий Дублинский регламент и правило «первой страны въезда», требуя участия остальных государств-членов. «Если лишь некоторые страны участвуют в создании механизма распределения мигрантов, то он не может называться европейским», – заявил Конте. Лидеры государств-членов договорились, что решение о приёме судна «Аквариус», которое уплыло к берегам Ливии и может вернуться с очередными мигрантами, будет принято, исходя из конкретной ситуации.

Тупик, в который зашли переговоры о распределении ответственности между государствами-членами, создал угрозу одному из фундаментальных принципов ЕС – свободе передвижения. Так, президент Франции Э.Макрон напомнил странам, до сих пор отказывающимся участвовать в расселении ищущих убежище, что «европейский проект –

⁸⁹ Informal meeting of heads of state or government, 19-20/09/2018
<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/09/19-20/#https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/09/19-20/#>

это не меню, из которого можно выбирать... те же, кто не проявляет солидарности, должны покинуть Шенген и не получать больше средств из структурных фондов».

Председатель Комиссии Ж.-К.Юнкер всё ещё надеялся на продвижение реформы системы убежища ЕС на саммите ЕС в октябре и завершение её до выборов в Европарламент в 2019 г. Однако в ходе саммита 18 октября главы государств и правительств никак не приблизились к решению по реформе системы предоставления убежища. В ходе двухчасовой дискуссии они не поддержали должным образом очередную концепцию солидарности, на этот раз принудительной солидарности (*compulsory solidarity*), обсудить которую предложила председательствующая в Совете Австрия, чтобы выйти из тупика в вопросе о модернизации Дублинского регламента. Под новым термином Австрия подразумевала не только распределение ищущих убежище, но и предотвращение кризисов, а также сотрудничество со странами исхода мигрантов. Напомним, что реформу завело в тупик несогласие ряда стран ЕС разделить бремя ответственности по расселению ищущих убежище⁹⁰. Отсутствие консенсуса по Дублинскому регламенту делает невозможной и оценку остальных текстов законодательного пакета по убежищу – квалификационной директивы и директивы о приёме, которые в принципе готовы. Канцлер Австрии Себастьян Курц был вынужден признать, что придётся обратиться к более достижимым целям – охране общей границы и сотрудничеству с соседними странами – Египтом и другими.

Сотрудничество с Египтом, предложенное в сентябре, остаётся спасительной темой повестки дня. ЕС намеревается обсудить свою идею с акцентом на противодействие контрабанде людей на совместном саммите ЕС и Лиги арабских государств в феврале 2019 г. в Шарм-эль-Шейхе. С этой целью председатель Евросовета Д.Туск встречался с президентом Египта Абдул-Фаттах Халилом Ас-Сиси 23 сентября в Нью-Йорке, на полях саммита Генеральной Ассамблеи ООН. Определённые надежды ЕС питает и относительно отношений с Марокко, которое, по мнению премьер-министра Испании Педро Санчеса, прилагает большие усилия для охраны границы.

То обстоятельство, что египетские власти небезупречны в отношении уважения прав человека, как это констатировала глава дипломатической службы ЕС Ф.Могерини, не представляется Евросоюзу непреодолимым препятствием для взаимодействия. «Для нас Египет – ключевой партнёр для предотвращения притока мигрантов через море на лодках», – заявил С.Курц, который с самого начала участвовал в контактах ЕС с Египтом. Канцлер считает это государство «эффективным партнёром», от берегов которого за два года не отправилось в сторону Европы ни одной лодки с мигрантами. Председатель Евросовета Д.Туск полагает, что сотрудничество с Египтом охватит гораздо более широкие сферы деятельности, чем «разгрузочные платформы»; оно будет концентрироваться на высылке нелегалов и борьбе с торговлей и контрабандой людей.

Всё чаще раздаются голоса о том, целесообразна ли реформа системы предоставления убежища в нынешней ситуации, когда миграционный приток значительно снизился, что делает реформу не столь уж актуальной. С другой стороны, тема миграции остаётся приоритетной в предвыборных кампаниях в государствах-членах и в Евросоюзе, поэтому у европейских политиков нет особого энтузиазма завершить реформу, так как конфликт с Брюсселем зачастую повышает их шансы на выборах. При том, что все параметры решения проблемы известны и понятны, политическая воля и согласие о необходимости реформы у государств-членов отсутствует. Европейский парламент же продолжает настаивать на доведении реформы до конца, обращаясь с призывом к Ж.-К.Юнкеру и С.Курцу не останавливаться.

Однако председательствующая Австрия, хотя и выполняет всю необходимую работу в Совете, всё же больше заинтересована в развитии внешнего измерения

⁹⁰ BQE. 2018. N 12120. 19.10.

миграционной политики, чем в модернизации Дублинского регламента. Всё же к концу срока своего председательства в Совете ЕС Австрия предприняла последнюю попытку разблокировать реформу Дублинского регламента, организовав тур по столицам государств-членов с целью добиться согласия на реформу.

По данным Европейской службы содействия в предоставлении убежища, в течение лета 2018 г. количество заявлений об убежище в страны ЕС не увеличилось⁹¹. В октябре же цифра выросла до 60 тыс., превысив на 17% среднемесячное количество с начала года (51 тыс.), что, впрочем, не изменило ситуации в целом: общее количество заявлений (522 284) всё равно оказалось на 13% ниже данных 2017 г. (597 540). Страны, граждане которых подали наибольшее количество заявлений, – Сирия, Афганистан, Ирак, Иран, Турция, Пакистан, Албания, Венесуэла, Нигерия и Грузия.

27 ноября профильный комитет Европарламента LIBE прояснил ситуацию с 600 тыс. мигрантов, остающихся в Ливии. Представители Внешнеполитической службы ЕС и Международной организации по миграции (МОМ) обсудили спасательные операции и отправку мигрантов в относительно безопасные страны, например, в Нигер. Комитет пригласил представителей правовой службы Европарламента, чтобы выслушать их мнение о «контролируемых центрах» и региональных «разгрузочных платформах», главным образом, в государствах Северной Африки. Эксперты правовой службы пришли к следующим выводам: организация платформ имеет смысл лишь в безопасных странах, к каковым Ливия никак не относится; идея же «контролируемых центров» пока настолько туманна, что нет возможности определить её соответствие праву ЕС.

В свою очередь, МОМ объявила о некотором улучшении положения мигрантов в Ливии, хотя жилищные условия пока всё ещё тяжелые. Всего лишь 15 тыс. человек удалось переместить в другие страны по программе, начатой в 2017 г. Также с 2017 г. 34 тыс. человек были вывезены из Ливии в рамках операции ЕС «София», которая, кроме того, имеет целью спасение мигрантов в море и противодействие контрабанде людей.

В ноябре Счетная палата ЕС опубликовала доклад об обустройстве беженцев в Турции, в котором дала оценку расходованию средств первого транша – 3 млрд евро на 2016-2017 гг., направленного Евросоюзом Турции для содержания беженцев через специально созданный для этих целей финансовый инструмент (Refugees Facilities Instrument)⁹². Комиссия признала инструмент весьма эффективным, так как благодаря его применению 500 тыс. детей получили доступ к образованию, а 1,2 млн беженцев получили ежемесячное пособие.

Однако Турция постоянно заявляла, что обещанные средства не доступны полностью и приходят слишком медленно. В соответствии с докладом Счетной палаты, разногласия между ЕК и Турцией привели к сбоям в функционировании Инструмента, вследствие чего беженцы недополучили причитающуюся им помощь. Особое сожаление Палата высказала по поводу отказа Турции предоставить Комиссии доступ к данным получателя помощи по двум финансовым проектам. Аудиторы также заявили, что в целом в рамках всех гуманитарных проектов беженцы получили необходимую поддержку, но, тем не менее, в половине проектов не достигнуты заявленные цели, и девять из десяти проектов надо будет продолжить.

В докладе также отмечены сложность и чрезмерное количество инструментов, находящихся в распоряжении Комиссии, недостаточный контроль над стоимостью проектов, а также нестыковки в движении денежных средств. В отношении же третьего транша, предоставляемого через Инструмент обустройства беженцев, Европарламент и Совет не могут достичь согласия в рамках бюджета на 2019 г. Парламент настаивает на

⁹¹ European Asylum Support Office. Latest asylum trends – October 2018 <https://www.easo.europa.eu/latest-asylum-trends>

⁹² ECA Special Report. The Facility for Refugees in Turkey. Luxemburg, 2018 https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_27/SR_TRF_EN.pdf

увеличении участия государств-членов, ограничив сумму, выделяемую из бюджета ЕС, одним миллионом евро.

В настоящий момент в Турции проживает больше беженцев, чем где-либо в мире, около 4 млн человек, включая 3,5 млн сирийцев; 94% беженцев проживает за пределами лагерей⁹³.

Литература:

1. ECA Special Report. *The Facility for Refugees in Turkey*. Luxemburg, 2018 https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_27/SR_TRF_EN.pdf
2. European Asylum Support Office. *Latest asylum trends – October 2018* <https://www.easo.europa.eu/latest-asylum-trends>
3. BQE. 2018. N 12120. 19.10.; N 12136. 14.11.
4. *Informal meeting of heads of state or government*, 19-20/09/2018 [https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/09/19-20/#](https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/09/19-20/#https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/09/19-20/#)

Ключевые слова: Европейский Союз, миграционные потоки, Австрия, Ливия, Турция, беженцы.

Любовь БИССОН*

МИГРАЦИЯ ВНОВЬ НАРУШАЕТ ЕДИНСТВО ЕВРОСОЮЗА

В Европейском Союзе вновь нет единства в вопросе о регулировании миграции. На этот раз речь идет об участии ЕС в глобальном подходе к решению миграционных проблем.

Столкнувшись с последствиями миграционного кризиса 2015 г., именно Евросоюз инициировал принятие первого в истории глобального соглашения в области миграции, которое должно быть принято на межправительственной конференции под эгидой ООН в начале декабря 2018 г. Для стран Европейского Союза очевидным стало то, что миграционные процессы лежат не только в национальной и региональной плоскости, но обладают и глобальным измерением.

Государства Европейского Союза испытывают серьезное миграционное давление. По последним данным Евростата, на 1 января 2017 года в ЕС-28 проживало более 21 млн граждан третьих-стран, что составляет 4,2% от общего населения Союза⁹⁴. По данным Международной организации по миграции, Германия, Великобритания, Франция и Испания входят в десятку стран, принимающих наибольшее число мигрантов⁹⁵. В 2016 г. страны-члены получили 1,2 млн заявлений о предоставлении убежища, и в 2017 г. 538 тыс. человек получили статус беженца в ЕС.

Сам Евросоюз еще в 2005 г. выдвинул идею экстернализации управления миграционными процессами на страницах сообщения Комиссии «Глобальный подход к миграции и мобильности»⁹⁶. Этот стратегический документ до сих пор определяет широкое видение Союзом миграционной проблематики. Главный смысл стратегии – вынести регулирование миграции за пределы территории ЕС с упором на сотрудничество с третьими странами. С тех пор Евросоюз стремится заключать специальные международные соглашения (Партнерства по мобильности), в которых финансовая и

⁹³ BQE. 2018. N 12136. 14.11.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420186063>

⁹⁴ Eurostat, Migration and migrant population statistics - Statistics Explained, March 2018. (https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics)

⁹⁵ IOM (2017) 'Migration and migrants: A global overview', in IOM (2017) World Migration Report 2018, IOM: Geneva. P.7

⁹⁶ European Commission. Communication. The Global Approach to Migration one year on: Towards a Comprehensive European Migration Policy, COM(2006) 735 final. Brussels, 30.11.2006.

политическая поддержка ЕС увязывается с готовностью третьих стран сотрудничать в вопросах реадмиссии и противодействия незаконным передвижениям⁹⁷.

Стремление наладить международное сотрудничество и сделать миграцию более безопасной и управляемой представляет общий интерес для принимающих государств, в числе которых страны Евросоюза, а также для государств исхода и транзита миграционных потоков. Международное сообщество живо откликнулось на европейскую инициативу о заключении всеобъемлющего соглашения. В сентябре 2016 г. в Нью-Йорке все 193 страны-члена ООН обязались подписать Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции до 2019 г.⁹⁸

В апреле 2017 года стартовали переговоры, однако уже без участия Соединенных Штатов. Новый президент США Д.Трамп отменил решение своего предшественника Б.Обамы не только в вопросе участия страны в Парижском соглашении 2015 г. об изменении климата, но и заявил об отказе подписать Глобальный договор по миграции. Главным аргументом главы Белого дома стало опасение, что подобного рода документ будет препятствовать проведению независимой национальной миграционной политики⁹⁹.

Соглашение представляет собой уникальный документ, охватывающий все аспекты, связанные с международной миграцией: защита прав человека, поощрение каналов для законной миграции, борьба с торговлей людьми. Однако, регулирование легальной иммиграцией, как и предоставление убежища, а также противодействие незаконному пересечению границ, и обеспечение безопасности по-прежнему находятся в компетенции национального суверенитета. Именно с этим связан отказ и ряда стран-членов Евросоюза от подписания Глобального соглашения, хотя оно и не будет носить юридически обязывающего характера, что подчеркнуто в п.7 финального текста проекта соглашения, согласованного в июле 2018 г.¹⁰⁰

Эффект домино в ЕС по выходу из переговоров по соглашению запустила Австрия, когда в октябре 2018 г. канцлер С.Курц заявил, что договор может угрожать национальному суверенитету страны, а также смешивает понятия, путая трудовых мигрантов с теми, кто ищет международной защиты. Однако в самом тексте договора (п.4 Преамбулы) говорится, что «мигранты и беженцы – это отдельные группы, в отношении которых применяются разные нормативно-правовые документы»¹⁰¹. В действительности Нью-Йоркская декларация запустила два параллельных трека: первый – переговоры по Глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции; второй – по Глобальному договору о беженцах. Последний призван ослабить нагрузку на основные принимающие страны, улучшить способность беженцев обеспечивать самих себя, предоставляя доступ к местным рынкам труда, содействовать созданию в странах происхождения условий для безопасного и достойного возвращения¹⁰². Против участия в данном договоре выступили сначала только США и Венгрия. Летом 2018 г. глава МИД Венгрии П.Сийярто еще до заявления С.Курца отметил, что данный документ, как и Глобальный договор по миграции идет вразрез с интересами страны в сфере безопасности.

⁹⁷ См.: Биссон Л.С. Внешнее измерение миграционной политики ЕС: инструменты и выгоды // Научно-аналитический вестник. 2018. № 5. С.21-26.

⁹⁸ UN General Assembly, Resolution adopted by the General Assembly on 19 September 2016 71/1. New York Declaration for Refugees and Migrants, A/RES/71/1 (http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_71_1.pdf)

⁹⁹ США объявили об отказе от участия в глобальном договоре о миграции // ТАСС. 2017. 3 дек. (<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4779526>)

¹⁰⁰ Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration, Final Draft, 11 July 2018. P.2. (https://refugeesmigrants.un.org/sites/default/files/180711_final_draft_0.pdf)

¹⁰¹ Ibid.

¹⁰² <https://refugeesmigrants.un.org/ru/refugees-compact>

С одной стороны, решение Австрии не стало неожиданностью, новое коалиционное правительство придерживается довольно жесткого подхода к регулированию миграции¹⁰³. Но, в качестве председателя в Совете Европейского Союза, на Австрию возлагается роль посредника для стран-членов ЕС по сложным и спорным темам. Кроме того председательствующая в Совете страна выступает «лицом» Союза на международном уровне. Таким образом, отказ Австрии стал серьезным ударом как по единству внутри ЕС, так и по его образу на международной арене.

Решение Австрии подтолкнуло правых политиков и в других странах Европы призвать к отказу от договора. Польша, Болгария, Чехия, Словакия, Хорватия и Латвия последовали примеру. С аналогичными заявлениями выступил, в частности, президент Чехии М.Земан, также отвергнув данное соглашение. Совет правящей коалиции Болгарии решил, что стране не следует присоединяться к Глобальному договору. Итальянское правительство возложило решение о подписании соглашения на парламент страны. В Нидерландах правительство, оказавшееся под давлением крайне правых, сочло необходимым выдвинуть разъяснительную декларацию, которая бы застраховала от предполагаемых непреднамеренных последствий договора.

В Бельгии разразился правительственный кризис, поскольку одна из коалиционных партий, Новый фламандский альянс (N-VA), отказалась поддержать Глобальный договор. С подачи премьер-министра Ш.Мишеля парламент страны всё же высказался за подписание. Не исключено, что альянс предпринял этот шаг в качестве жеста, направленного на привлечение электората крайне правой партии Vlaams Belang на предстоящих выборах. Стоит отметить, что в следующем году, помимо европейских выборов, будут проведены национальные парламентские и президентские выборы также в Польше и Словакии, что повлияло и на отказ действующих правительств подписать договор.

Как заявил госсекретарь Бельгии по вопросам убежища и миграции Т.Франкен, представляющий в правительстве Новый фламандский альянс, «[Глобальный договор] не носит юридически обязывающего характера, но он содержит в себе политические риски»¹⁰⁴. Государства, заявившие о своем нежелании подписывать документ или высказавшие свои опасения, в том числе и Россия¹⁰⁵ – это, прежде всего, принимающие страны, на которые договор будет накладывать моральные обязательства по соблюдению прав иммигрантов, что может ограничить их в реализации государственной миграционной политики. По словам госсекретаря Бельгии, соглашение также не учитывает интересов граждан европейских стран. Как уже было сказано, недовольство увеличением числа мигрантов и беженцев наряду с финансово-экономическими проблемами в ЕС уже усилило влияние популистских правых и ультраправых политических сил в странах-членах ЕС¹⁰⁶.

Турбуленции возникли и внутри институтов ЕС. В марте 2018 г. Европейская комиссия представила проект решения Совета, которое бы наделило её мандатом одобрить текст соглашения от имени всего ЕС¹⁰⁷. Однако, ввиду отказа от участия в Глобальном договоре целого ряда стран-членов, этот мандат не был утвержден.

29 ноября 2018 г. на пленарном заседании депутаты Европейского парламента в целом высказались за участие ЕС в Глобальном договоре, однако представители левых

¹⁰³ Austria unveils plan to cut benefits for immigrants, BBC News, 28.05.2018 (<https://www.bbc.com/news/world-europe-44281683>)

¹⁰⁴ EU nations increasingly divided over UN migration pact // The Washington Post. 2018. Dec. 12. (https://www.washingtonpost.com/world/europe/belgian-minister-wants-nothing-to-do-with-un-migration-pact/2018/12/06/56d4dcc4-f93b-11e8-8642-c9718a256cbd_story.html?utm_term=.3447acee0496)

¹⁰⁵ МИД РФ: глобальный договор о миграции не должен иметь юридически обязывающей силы // ТАСС. 2018. 2 апр. (<https://tass.ru/politika/5088388>)

¹⁰⁶ См.: Партии и движения политической альтернативы в современной Европе / Отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: Ин-т Европы РАН. 2018. 140 с.

¹⁰⁷ ВQE. 2018. N 11986. 22.03.

партий (Зелёные – ЕСА) выступили с резкой критикой правительств государств-членов отозвавших свое участие в переговорах по Глобальному договору.

Позиция большинства правых партий в странах ЕС и их представителей в Европарламенте состоит в подчеркивании примата национального суверенитета и интересов национальной безопасности при выстраивании миграционной политики. Это подтвердилось и при обсуждении Глобального договора. Г.Вилимский, депутат от крайне правой партии ЕНС (Европа наций и свобод) усомнился в том, имеет ли ООН мандат для решения вопросов, связанных с миграцией. Независимый депутат от Германии У.Фойг (председатель НДПГ¹⁰⁸ 2006-2011 гг.), раскритиковал положения об интеграции иммигрантов, считая, что это провозгласит политику «открытых границ» для принимающих стран.

Ф.Могерини, представляя Еврокомиссию на сессии в Парламенте, вновь напомнила о том, что Глобальный договор не будет юридически обязывающим документом, он состоит из списка успешных примеров и практик, опыт из которых могут черпать государства-члены. Она также заявила, что неверно считать миграцию поводом для противостояния между Севером и Югом. По словам Могерини, «большинство стран, как например, [государства] Африки, – это одновременно страны и происхождения, и транзита, и назначения».

Член Комиссии по вопросам миграции Д.Аврамопулос выступил в более жестком тоне, подчеркнув, что договор не имеет обязательной силы и не ставит под сомнение национальный суверенитет: «Те, кто выступил против Глобального договора, читали ли они его? Это всего лишь рамки сотрудничества со всеми странами, и для нас, европейцев, это очень важно, потому что это рамки сотрудничества со странами Африки»¹⁰⁹.

Регулирование легальной миграции в Европейском Союзе всегда было полем для противостояния национальных государств коммунитарному методу регулирования¹¹⁰. Миграционный кризис 2015 г. и прибытие на территорию ЕС сотен тысяч ищущих убежища посеял серьезные разногласия между государствами-членами, нанеся серьезный ущерб солидарности. Наряду с тупиком в попытке реформировать общую политику предоставления убежища¹¹¹, Европейский Союз не смог выступить единым голосом и на глобальном уровне по вопросу миграции.

Литература:

1. *ВQE*. 2018. NN 11954. 06.02; 12137. 15.11; 12129. 01.11; 12148. 29.11; 12149. 30.11.
2. *Some EU governments leaving the UN Global Compact on Migration: A contradiction in terms? // CEPS Policy Insight*. 2018. N 15. 14 p.
3. Биссон Л.С. Внешнее измерение миграционной политики ЕС: инструменты и выгоды // *Научно-аналитический вестник* 2018. № 5. С.21-26.
4. Биссон Л.С. Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском Союзе: факторы, методы и инструменты: автореферат... к.полит.наук: 23.00.04. М., 2015.
5. *Партии и движения политической альтернативы в современной Европе / Отв. ред. В.Я. Швейцер*. М., 2018. 140 с.
6. Потемкина О.Ю. Разногласия по проблемам миграции сохраняются // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2018. Вып. 92. С. 5-8.

Ключевые слова: ЕС, ООН, Австрия, Глобальное соглашение по миграции, убежище, миграция, беженцы

¹⁰⁸ Национал-демократическая партия Германии

¹⁰⁹ European Commission, Statement, Doorstep by Commissioner Avramopoulos at the Justice and Home Affairs (JHA) Council (https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/avramopoulos/announcements/doorstep-commissioner-avramopoulos-justice-and-home-affairs-jha-council_en)

¹¹⁰ См.: Биссон Л.С. Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском Союзе: факторы, методы и инструменты: автореферат... к.полит.наук: 23.00.04. М., 2015.

¹¹¹ См.: Потемкина О.Ю. Разногласия по проблемам миграции сохраняются // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2018. Вып. 92. С. 5-8.

**КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС: «ЭВОЛЮЦИЯ, А НЕ РЕВОЛЮЦИЯ»
(СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2018 г.)**

Основными темами осени 2018 г. в области образования стали: программа Эразмус+, цифровое образование и концепция сетевых университетов.

Подробнее рассмотрим каждое из направлений. 26 ноября состоялось заседание Совета образования и молодёжи. Основное принятое изменение касалось названия программы: Европейская комиссия предложила заменить Эразмус+ на Эразмус, как это было до 2014 г. Хотя государства-члены в целом одобрили представленный документ по Эразмус+, который по-прежнему структурирован вокруг трех основных областей деятельности (образование и профессиональная подготовка, молодёжь и спорт), участники были не согласны с тем значением, которое следует придавать термину «инклюзивность». Франция и Бельгия, а также Португалия, настаивали на социальной интеграции и предложили, чтобы программа предоставляла значительные возможности ученикам старших классов. «Таким образом, программа могла бы принести пользу самым отдаленным регионам, таким как заморская Франция», – сказал Габриэль Атталь, государственный секретарь Франции по делам молодёжи¹¹². Со своей стороны, Румыния и Болгария призвали к более широкому территориальному включению в программу, учитывая, что их территории в настоящее время остаются периферийными в рамках Эразмус+. «Необходимо обеспечить географическое равновесие в плане мобильности», – сказал министр образования Болгарии Казимир Валчев, который отметил, что мобильность слишком часто идет с севера на запад Европы¹¹³. Германия, в свою очередь, предложила установить более четкие критерии и большую прозрачность в функционировании программ Жана Монне; это предложение было одобрено всеми участниками заседания.

В рамках реализации программы Эразмус+ одной из основных тем обсуждения среди еврочиновников стало упрощение процедурных аспектов реализации программы и повышение показателей её эффективности. Напомним, что бюджет программы на период с 2014 по 2020 гг. составляет 154 млрд евро. Основной целью является развитие мобильности студентов и сотрудников высшего профессионального образования. Однако, как выявил проведенный аудит, показатели, используемые для оценки эффективности программ, недостаточно согласованы с ее целями. Еще одним пунктом обсуждения стала система финансовых посредников, которые предоставляют своего рода кредиты на образование. Цель такой системы заключается в том, чтобы предоставить к 2020 г. кредиты для 200 тыс. магистрантов в размере 3 млрд евро. До конца 2017 г. система функционировала в виде единого посредника во Франции и Турции (только исходящие студенты) и в Испании (входящие и исходящие). За этот период только 358 магистрантов получили кредит такого рода. Примером реализации предложенной финансовой схемы может служить подписанное соглашение между Европейским инвестиционным фондом (EIF) и Эмиль Банка Кредито Коперативи (на сумму 2,7 млн евро), согласно которому прописанная в документе схема позволяет фонду предоставлять ограниченные гарантии финансовым посредникам, которые, в свою очередь, оформляют кредиты на «благоприятных условиях» для студентов, которые учатся в магистратуре. Это должно позволить 200 студентам из региона Эмилия-Романья (Северная Италия) воспользоваться льготными условиями кредитования для получения степени магистра в одной из 32 стран, охваченных программой Эразмус+.

¹¹² BQE. 2018. № 12147. 28.11.

¹¹³ Ibid.

В более общем плане Европейская комиссия предложила привлечь 3 млрд евро по программе Эразмус+; что на 10% больше, чем в 2018 г. Эта сумма будет распределена следующим образом: 2503,4 млн евро на образование и обучение, 167,7 млн для молодежи, 13,7 млн для кафедр Жана Монне и 48,6 млн для спорта. Были предложены следующие рекомендации: изучить возможность более активного вовлечения докторантов в систему Эразмус; восстановить систему финансирования традиционного языкового обучения в классах; предусмотреть дальнейшее упрощение системы с целью сокращения административных расходов.

Перейдем к рассмотрению основных мероприятий, связанных с цифровым образованием. Напомним, что в январе 2018 г. Европейская комиссия предложила ряд инициатив, направленных на поддержку использования технологий и развития цифровых навыков в области образования. На сегодняшний день исследовательская служба Европейского парламента удовлетворена планом действий Комиссии, хотя считает, что он содержит определенные недостатки, а именно: сложность существующих положений, касающихся прозрачности и признания квалификаций; двусмысленность признания авторских прав, защищающих учебные материалы; недостаточная поддержка образовательных учреждений. Следует отметить, что комитет по культуре в настоящее время готовит отчет об инициативе в области образования в эпоху цифровых технологий, который будет поставлен на голосование на пленарном заседании 10 декабря текущего года. Недавно опубликованный проект доклада Яна Тоома (Эстония) утверждает, что «одним из основных недостатков в плане действий является отсутствие мер по укреплению цифровых навыков для взрослого населения, которых труднее достичь»¹¹⁴.

Европейский Союз может не выполнить цели, которые он поставил перед собой к 2020 г. – об этом свидетельствует отчет по результатам мониторинга образования и обучения, опубликованный 16 октября 2018 г. Это ежегодное мероприятие оценивает прогресс ЕС в отношении шести целей стратегических рамок «Образование и обучение 2020». Представленный 117-страничный отчет показывает, что ЕС изо всех сил пытается снизить долю 15-летних подростков, слабо подготовленных в чтении, математике и науке до 15%, поскольку сейчас 19,7% молодых людей не справляются с чтением, 22,2% – с математикой, 20,6% – с научными дисциплинами. ЕС также далек от достижения целевых показателей непрерывного обучения (15%), причём только 10,9% респондентов в возрасте от 25 до 64 лет участвовали в любой образовательной деятельности за месяц, предшествующий опросу¹¹⁵.

Также мониторинг показал, что доля детей, которые отказываются от получения какой-либо квалификации в ЕС, приближается к намеченному показателю 10%, составив 10,6% в 2017 г. (или на 3,3 процентных пункта меньше, чем в 2010 г.). Страны-члены превышают этот процент: Болгария, Венгрия, Италия, Мальта, Португалия, Румыния и Испания, в то время как Эстония (10,8%), Соединённое Королевство (10,6%) и Германия (10,1%) приближаются к нему. Отмечается значительный прогресс почти на 40%, в достижении цели увеличить долю людей возрасте 30-34 лет, имеющих высшее образование, в следующих странах: Чешской Республике, Греции и Словакии (хотя ни Чешская Республика, ни Словакия не достигли цели в 40%). Странами, в которых отмечен спад количества выпускников за период 2014 и 2017 гг. стали Хорватия, Венгрия и, в меньшей степени, Испания и Финляндия.

В докладе также показано, что многие государства-члены продолжают меньше инвестировать в образование, чем до начала экономического кризиса: хотя общий средний показатель в Европе растет (на 0,5% в реальном выражении по сравнению с предыдущим годом), в 2016 г. 13 стран-членов сократили свои расходы на образование. Страны,

¹¹⁴ BQE. 2018. N 12099. 20.09.

¹¹⁵ Education and Training Monitor 2018 [Electronic resource]. URL://<http://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/volume-1-2018-education-and-training-monitor-country-analysis.pdf> (access date: 10.12.2018).

которые больше всего сокращают расходы: Болгария, Чехия, Словакия, Венгрия, Латвия, Литва, Эстония, Польша, Португалия, Соединённое Королевство, Греция, Дания и Италия.

Новый виток развития получила идея Э.Макрона, озвученная им в Сорбонне в сентябре 2017 г., о создании сетевых университетов, что позволило бы студентам получить степень, освоив ряд дисциплин в ВУЗах нескольких государств-членов. С тех пор эта концепция последовательно поддерживалась Европейским советом, Советом ЕС и Европейской комиссией. Целью такой системы обучения являются «усиление европейской идентичности, стимуляция и повышение конкурентоспособности европейских высших учебных заведений»; проект планируется финансировать из бюджета Эразмус+ на сумму 30 млн евро и может быть дополнен национальным финансированием. К 2024 г. планируется создать сеть из 20 европейских университетов. Правительство Франции уже заявило, что оно готово предоставить «по меньшей мере, 100 млн евро за 10 лет» для содействия этой новой структуре. Также Стокгольмский университет (Швеция), Университет им.Экс-Марселя (Франция), Афинский университет Каподистра (Греция), Бухарестский университет (Румыния), Свободный университет Брюсселя (Бельгия), Автономный университет Мадрид (Испания), Римский университет Ла Сапиенца (Италия) и Университет Эберхард Карлс Тюбинген (Германия) уже подтвердили, что они намерены принять участие в конкурсе на создание сети ВУЗов. Однако Европейский студенческий союз (ЕСУ) обеспокоен будущей сетью европейских университетов: в своём последнем пресс-релизе они заявляют, что «не могут поддержать этот проект, если сети не отражают всего многообразия и накопленного опыта в области высшего образования в Европе и если они не гарантируют высокие стандарты участия студентов». Было заявлено, что «партнёрские отношения должны уделять приоритетное внимание более широкому доступу к высшему образованию в Европе. Поэтому сети должны быть открыты для всех стран европейского пространства высшего образования (ЕНЕА), а не только для государств-членов»¹¹⁶.

Теперь перейдем к рассмотрению основных европейских событий, связанных с культурой. Деятельность ЕС в культурном секторе обусловлена необходимостью сохранения и продвижения европейских демократических ценностей в условиях роста националистических и евроскептических движений. Интересным является факт, что отчёт по совещанию, прошедшему 27 ноября 2018 г. на уровне европейских министров культуры, остался неопубликованным для широкого круга, поэтому о его итогах можно судить только по отдельным заявлениям участников. Так, член Еврокомиссии по вопросам образования Тибор Наврачич выделил две проблемные зоны переговоров: увеличение финансирования проектов в рамках «Креативной Европы»; усиление участия третьих стран в культурных проектах ЕС.

Министры культуры поддерживают также борьбу с поддельными новостями. Тем не менее, они по-прежнему не имеют единого мнения о том, как действовать: Франция и Испания призывают к вмешательству национальных регулирующих органов. В свою очередь страны Балтии обеспокоены главным образом из-за их близости к России: Литва, Латвия и Эстония, к которым присоединилась Польша, обвинили власти России в распространении ложной информации на их территории¹¹⁷. Латвия предложила создать рабочую группу Совета по дезинформации, Греция призвала создать онлайн-реестр СМИ, в то время как Франция отметила, что правила государственной помощи не должны препятствовать оказанию поддержки прессе.

Также в ходе указанного совещания обсуждался вопрос, связанный с мобильностью художников. В частности, 55-страничное исследование, проведенное консалтинговой и исследовательской фирмой КЕА Европейские дела (European Affairs), отмечает, что «ограниченное общее финансирование и разрозненные возможности, доступные на уровне ЕС, не соответствуют важности, придаваемой мобильности художников и

¹¹⁶ ВQE. 2018. N 12127. 30.10.

¹¹⁷ ВQE. 2018. N 12146. 27.11.

профессионалов в области культуры на уровне политики ЕС». Кроме того, Союз показывает высокую степень фрагментации деятельности между различными странами-членами¹¹⁸. В этом контексте рекомендуется, чтобы ЕС разработал специальную программу мобильности, которая должна быть доступна для всех стран-членов ЕС, стран-кандидатов и стратегических партнеров ЕС. В контексте политики внешних сношений ЕС, Союз должен уделять первоочередное внимание инновационным, экспериментальным и/или междисциплинарным проектам мобильности с участием потенциальных бенефициаров из дальних стран. Мобильность в культурном секторе является одним из приоритетов новой повестки дня в области культуры и будущей программы «Креативная Европа» (2021-2027 гг.).

Отмечается рост интереса к европейскому кинематографу: в 2017 г. был продан почти миллиард билетов в кино. За последние 10 лет число европейских производителей удвоилось, достигнув количества 1676 в 2017 г.; основными производителями являются Великобритания, Франция, Германия, Испания и Италия.

Высоко оценена реализация проекта европейской цифровой библиотеки по культурному наследию Европеана (Europeana). Платформа была запущена 10 лет назад с целью обеспечить свободный доступ к отсканированным страницам книг, отражающим различные аспекты европейской культуры. Европейская комиссия отметила, что эта платформа является важным инструментом для доступа к европейскому культурному наследию в Интернете, поскольку Европеана превзошла свои цели с точки зрения количества перечисленных объектов. Европеана эффективно предоставляет одну из крупнейших цифровых коллекций в мире с каталогом из 51 млн объектов из коллекций более чем 700 библиотек, архивов, музеев, галерей и аудиовизуальных коллекций в Европе. Тем не менее, Комиссия отмечает, что актуальность и качество её содержания и метаданных имеют некоторые проблемы, связанные с содержанием, с географическим и тематическим освещением, с отсутствием переводов и др.

Таким образом, главными событиями осени стали ноябрьские заседания, где были озвучены основные проблемные точки культурной политики и политики в области образования: прежде всего, это проблема финансирования и прозрачности тех или иных критериев отбора и оценки проектов в разных предметных областях. Стоит отметить, что осенние дискуссии проходили не всегда гладко; наблюдается некое разделение мнений по линии ядра и периферии ЕС, всё больше членов Союза готовы отстаивать свою позицию по расширению их участия в образовательных программах. Проведенные аудит реализации ряда программ и мониторинг на соответствие целей и полученных результатов позволили выявить ряд проблемных моментов, решение которых вызывает противоречивые мнения среди членов ЕС, и на текущий момент не принято общего консолидированного плана действия.

Литература:

1. *BQE. 2018. NN 12099; 12114; 12127; 12146; 12147.*
2. *Education and Training Monitor 2018 [Electronic resource]. URL://<http://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/volume-1-2018-education-and-training-monitor-country-analysis.pdf> (access date: 10.12.2018).*

Ключевые слова: культурная политика, Европейский Союз, Европеана, образование, Эразмус+.

*Дмитрий ДАНИЛОВ**

СОВЕТ ЕС: РЕШЕНИЯ О РАЗВИТИИ ОПБО

Совет министров иностранных дел и обороны стран Евросоюза собрался 19 ноября в Вене, чтобы обсудить на заключительной в 2018 г. сессии итоги и программные

¹¹⁸ BQE. 2018. N 12114. 11.10.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420186773>

ориентиры активности ЕС в сфере ОПБО. В Заключениях¹¹⁹ Совет подтверждает базисные положения позиции ЕС: планы укрепления ОПБО нацелены на то, чтобы ЕС смог увеличить европейский вклад в основанный на правилах глобальный порядок под эгидой ООН, в том числе в контексте укрепления трансатлантических отношений.

Утвержденная Советом повестка дня включала обсуждение реализации политических установок Глобальной стратегии ЕС (ГС/ЕС) по намеченным направлениям: постоянное структурированное сотрудничество (PESCO – ПОСТСО); Координированный ежегодный обзор по вопросам обороны (CARD – КЕОО)¹²⁰; предложения по созданию Европейского фонда мира (ЕФО); выполнение Плана военной мобильности; создание Центра военного планирования и управления (MPCC – ЦВПУ); пакетный план развития Гражданского измерения ОПБО.

В Заключениях Совет отмечает прогресс в укреплении сотрудничества в области безопасности и обороны и утверждает дальнейшие плановые направления работы в следующих сферах деятельности:

Гражданское измерение ОПБО. Министры приняли «Гражданское пакетное соглашение», которое содержит 22 политических обязательства, взятых на себя Советом и государствами-членами в целях укрепления и развития гражданского потенциала кризисного урегулирования, которым располагает Евросоюз. Разработка такого соглашения была предложена министрами в мае 2017 г.¹²¹ Совет, в частности, взял обязательство усилить гражданский потенциал ОПБО за счёт персонала и оборудования – в форме инициатив в области подготовки кадров, проведения учений и финансовой поддержки.

Гражданский потенциал ОПБО (в настоящее время развернуто 10 миссий по всему миру) должен стать более эффективным, гибким, способным к быстрому реагированию, специфическим задачам и условиям развёртывания. Предусмотрена оптимизация времени принятия оперативных решений, особенно на этапе развёртывания на местах. Мандаты миссий должны быть модульными, с возможностью их поэтапной реализации, корректировки и оптимизации. С учётом целей миссий и ситуации на местах они, в случае необходимости, могут быть более продолжительными и многолетними.

Одна из ключевых целей состоит в том, чтобы в течение 30 дней после принятия Советом решения организовать новую миссию – с использованием механизмов многоуровневого подхода и централизованного управления и реагирования (из Брюсселя) – в любом оперативном районе, с численностью персонала до 200 человек, полностью оснащённую необходимым оборудованием из пунктов стратегического складирования и обеспечения. Система МТО для гражданских миссий должна достичь полной мощности уже к весне 2019 г.

Создание «Центрального потенциала реагирования» – ЦПР (Central response capability) было одобрено Советом ЕС 13 ноября 2017 г. Он должен быть интегрирован в функционирующий механизм поддержки миссий людскими ресурсами, государственными закупками и финансированием, а также обеспечивать ресурсы для текущих миссий. В конкретном плане новая структура позволит ускорить развёртывание гражданских миссий. Согласно решениям Совета, предполагалось, что Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини, в тесной координации с

¹¹⁹ Council Conclusions on Security and Defence in the context of the EU Global Strategy - Council conclusions (19 November 2018). - Council of the European Union Brussels, 19 November 2018. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13978-2018-INIT/en/pdf>

¹²⁰ CARD («Карта») – инициированный в 2016 г. механизм «Координированный ежегодный обзор по вопросам обороны» нацелен на "углубление оборонного сотрудничества и оптимизацию планирования оборонных расходов". (См.: Coordinated Annual Review on Defence (CARD). URL: https://cdn4-eeas.fpfis.tech.ec.europa.eu/cdn/farfuture/_lnqwQOIgJw0uWBz1oRNKbmhfpuzK0aIkn2p9WFb_HI/mtime:1513011497/sites/eeas/files/coordinated_annual_review_on_defence_card_factsheet.pdf

¹²¹ BQE. 2018. N 12028. 29.05.

Комиссией, должна обеспечить полное функционирование ЦПР к маю 2018 г.¹²² Однако этого достичь не удалось, и на министерской встрече 19 ноября 2018 г. Совет вновь призвал полностью укомплектовать новую структуру, увеличив её штат до 50 экспертов, с возможностью быстрого развёртывания. Министры также призвали улучшить координацию деятельности гражданского ОПБО путём укрепления синергии между гражданским и военным аспектами ОПБО.

Реализовать принятое Советом Гражданское пакетное соглашение предполагается «как можно скорее и не позднее начала лета 2023 г.»

Обновленный перечень проектов в области постоянного структурированного сотрудничества (ПОСТСО). Согласованный и утверждённый Советом второй транш включает 17 новых проектов (из 33 заявленных) и дополняет первый пакет из 17 проектов, которые, по словам Ф.Могерини, «реализуются удовлетворительными темпами». Эта работа ведется в соответствии с «дорожной картой» реализации ПОСТСО, принятой Советом 6 марта 2018 г. «Дорожная карта» определяет общие рамки, стратегические направления и принципы управления и реализации программы, включая последовательное выполнение обязательств по конкретным проектам. В этой связи Карта содержит график обзора и оценки национальных планов выполнения, в котором подробно описывается, каким образом участвующие государства-члены планируют выполнять обязывающие взаимные договоренности¹²³. В «дорожной карте» содержится график согласования возможных будущих проектов, а также основные положения общего свода правил управления проектами, которые должны были быть приняты Советом до конца июня 2018 г.

Принятый список выглядит довольно амбициозно: «военная мобильность»¹²⁴; HARMSPRO – новая интегрированная система контроля и наблюдения за морским пространством, включая командно-штабную инфраструктуру (датчики, программное обеспечение на надводных, подводных и воздушных платформах-носителях), обеспечивающая защиту морских перевозок, связи и систем коммуникаций в конкретных зонах прибрежных вод и портов, включая «узкие места» морских перевозок и логистики; Европейская информационная система военно-космического наблюдения (EU-SSA-N); создание объединённой разведшколы ЕС; разработка европейского ударного вертолёта нового поколения Тайгер-3; новой лёгкой БМП; беспилотного воздушного аппарата (Eurodrone); вертолётного тренажера для подготовки пилотов к полётам в условиях повышенной температуры и высотности; развёртываемого подводного модуля DIVERACK для проведения полного спектра экспедиционных операций с участием подводников и управляемых подводных аппаратов; создание развёртываемого пункта тактического командования и контроля для ограниченных совместных операций спецназа, и т.д.¹²⁵

Совет поручил секретариату ПОСТСО представить к весне 2019 г., до следующего проектного конкурса, первый отчётный доклад об уроках в рамках реализации постоянного структурированного сотрудничества.

Несмотря на поставленные на весенней (2018 г.) сессии Совета цели, министры так и не смогли согласовать условия участия третьих стран в постоянном структурированном сотрудничестве. Хотя государства-члены согласились, что необходимо достичь договорённости об участии третьих стран в «особых случаях», Ф.Могерини подтвердила, что разногласия сохраняются. По её словам, необходимо «найти правильный баланс,

¹²² BQE. 2017. N 11905. 16.11.

¹²³ Defence cooperation: Council adopts an implementation roadmap for the Permanent Structured Cooperation (PESCO). Press release. 06/03/2018 // URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/03/06/defence-cooperation-council-adopts-an-implementation-roadmap-for-the-permanent-structured-cooperation-pesco/>

¹²⁴ Данилов Д.А. План действий по военной мобильности // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. Вып. 92. С.57-62. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/92.pdf

¹²⁵ Полный список новых проектов см.: <https://bit.ly/2qU0vjb>. См. также: <https://pesco.europa.eu/project/>

оставив открытой возможность участия третьей страны, когда это приносит добавленную стоимость, не теряя при этом специфической сути того, чем является PSC» (ПОСТСО). Вероятно, во многом проблема состоит в том, чтобы разработать некую универсальную схему участия третьих стран, что весьма проблематично, учитывая различные политические и правовые рамки отношений между ними и Евросоюзом, не говоря уже о предпочтениях или озабоченностях стран ЕС относительно вовлечённости тех или иных третьих сторон.

Так, например, со стороны Пекина проявлена заинтересованность в потенциальном участии в проектах ПОСТСО. Вместе с тем, объективно, ЕС должен в полной мере принимать во внимание качественные отличия между потенциальными третьими сторонами – такими как Китай и Россия (в отношении которой действует режим санкций); Турция и другие члены НАТО, не входящие с ЕС; страны-кандидаты и ассоциированные партнёры Евросоюза; важные партнёры в ОЭСР и другие трансатлантические партнёры, например, Израиль, Швейцария и Норвегия, которая уже участвует в проектах Европейского оборонного агентства, и т.д. Особую дилемму представляет поиск формулы сотрудничества с Великобританией, которая занимает лидирующие позиции на современном европейском оборонно-промышленном рынке, в сфере оборонных НИОКР и в развитой структуре трансатлантических кооперационных связей, но в связи с Брекситом не участвует в проектах развития ОПБО и, в частности, в проектах ПОСТСО. В результате, было предложено продолжить консультации по этому сложному вопросу, чтобы подготовить решение для рассмотрения на заседании Европейского совета 13-14 декабря 2018 г. Однако это фактически означало «перевести стрелки» на неопределённое время, поскольку Евросовет не может принимать не проработанные на министерском уровне решения. Но, главное, центральным вопросом его повестки, от которого зависят многие другие решения, является Брекзит¹²⁶.

Центр военного планирования и управления. Совет принял решение укрепить этот Центр (ЦВПУ), учреждённый 8 июня 2017 г.¹²⁷, который возьмёт на себя командование «неисполнительными» военными миссиями ЕС¹²⁸ (в настоящее время их три: EUTM в Сомали, ЦАР и Мали). Ранее, до создания ЦВПУ «неисполнительными» военными миссиями ЕС руководили командующие миссиями со штабами, объединяющими военно-стратегический, оперативный и тактический уровни командования. Это затрудняло планирование и проведение миссий (особенно в опасных местах), которые нуждались в более активной стратегической поддержке и руководстве из центра, в частности, для получения дополнительных сил и средств. Теперь на ЦВПУ как главный орган командования и управления, расположенный вне района проведения миссии, будут возложены более масштабные задачи.

К концу 2020 г. Центр должен отвечать не только за три текущие тренировочные (EUTM) миссии, но и быть готовым к проведению «более крупных операций – до 2,5 тыс. мужчин и женщин в униформе» – подтвердила Ф.Могерини¹²⁹. Это позволит, во-первых, сотрудникам миссии на местах сосредоточиться на выполнении конкретных мероприятий

¹²⁶ В Заключительном документе Евросовета 13-14 декабря 2014 г. параграф «Безопасность и оборона» уместился в восемь строк Раздела «IV. Другие темы», в котором Евросовет «приветствует значительный прогресс» в сфере ОПБО на конкретных направлениях, которые «способствуют укреплению стратегической автономии ЕС и его потенциала» (См: European Council meeting (13 and 14 December 2018) – Conclusions. – Brussels, 14 December 2018 - P. 4. URL:

file:///D:/My%20Documents/DanDmitry%20(%D1%82%D0%BE%D1%82%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D1%8B%D0%B9,%20%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B%D0%B9%20%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD)/DanDmitry/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%8C%D0%B5/ESDP_CFSP/2018/EuroCouncil%20Conclusions_13-14%20Dec%202018.pdf

¹²⁷ The Military Planning and Conduct Capability (MPCC) // EU Defence. 2018. Nov.

¹²⁸ Мандат неисполнительных миссий не предусматривает (в отличие от исполнительных) выполнение задач, которые являются компетенцией местных правительств и исполнительных органов власти (министерств).

¹²⁹ BQE. 2018. N 12141. 21.11.

в соответствии с мандатом, опираясь при этом, во-вторых, на более эффективную поддержку из Брюсселя. Совет ЕС принял решение «интегрировать текущие исполнительные задачи Оперативного центра ЕС (OPSCEN) в ЦВПУ», чтобы он через два года взял на себя ответственность за оперативное планирование и проведение, в дополнение к «неисполнительным» военным миссиям CSDP, одной исполнительной военной операции ОПБО в составе до боевой группы ЕС (на основе решения Совета).

Оптимальным в административно-оперативном и финансовом отношении признано, на первое время, развивать ЦВПУ в рамках военного штаба ЕС. На генерального директора военного штаба ЕС (DG EUMS) возложена вторая должность – директора ЦВПУ и, в этом качестве, общее командование тремя текущими «неисполнительными», а также возможными будущими операциями и миссиями (полевое командование по-прежнему возложено на командующих миссий и операций). ЦВПУ отчитывается перед Комитетом по политике и безопасности (КПБ) и информирует о своей деятельности Военный комитет ЕС (EUMC). Принято решение постепенно увеличить численность постоянного персонала Центра с 25 до 60 человек, а также обеспечить в дальнейшем возможность направить туда дополнительно 94 служащих, если Совет примет решение о проведении «исполнительной» военной операции ОПБО (силами батальонной «боевой группы»). Также предусмотрено развитие координации между ЦВПУ и его «гражданским» аналогом – Центром гражданского планирования и управления (ЦГПУ) – через Объединённую группу по координации поддержки (Joint Support Coordination Cell). В её задачи входит проведение совместной военной и гражданской экспертизы на уровне стратегического управления миссиями и операциями ОПБО, и укрепление слаженности военных и гражданских компонентов антикризисной активности Евросоюза на местах.

Европейский оборонный фонд (ЕОФ). Наряду с этими тремя основными пунктами повестки¹³⁰, ноябрьский (2018 г.) Совет утвердил позицию по Европейскому оборонному фонду в соответствии с ориентирами Европейской комиссии в рамках финансового плана на 2021-2027 гг.¹³¹, а также с учётом предложений «Друзей Председательской группы ЕОФ». Группа Друзей начала изучение вопроса о функционировании Фонда и на встречах, состоявшихся 10-11 июля и 7 ноября 2018 г., выработала общий проект документа, утверждённый затем 14 ноября в КОРЕПЕР для представления Совету ЕС. Совет в целом выразил согласие с предложением Комиссии, но выделил ряд проблем, в частности, в отношении правомочности субъектов и права собственности на результаты, а также процедуры и критериев отбора проектов/претендентов¹³². Совет утвердил предложенный «частичный подход», но окончательные решения будут зависеть от содержания будущего межинституционального соглашения по следующей многолетней финансовой программе. Комитет Европарламента по промышленности, исследованиям и энергетике одобрил доклад З.Краснодебского (Европейские реформаторы и консерваторы – ЕКР, Польша) о создании ЕОФ.

Координированный ежегодный обзор по обороне (CARD – КЕОО) заменит прежнюю систему оценки в рамках Политических рамок систематического долгосрочного оборонного сотрудничества. С учётом первоначального анализа, Совет инициировал КЕОО в качестве постоянной процедуры, начиная с первого полного цикла обзора в 2019/2020 годах, с целью предоставления дальнейших ориентиров по возможностям кооперации в сфере европейского оборонного потенциала, с учётом краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов его развития. Особенно подчёркнуто, что ежегодный обзор должен учитывать взаимодополняемость с планированием в рамках

¹³⁰ EU Delegation to New Zealand – Newsletter // EEAS. Newsletter. 20/11/2018. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/54143/newsletter_en

¹³¹ ВQE. 2018. N 12141. 21.11.

¹³² Позиция Совета см.: Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing the European Defence Fund (First reading) - Partial general approach. 'A' item note. Brussels, 15 November 2018. URL: <https://bit.ly/2FulyS8>.

НАТО, в частности, с оборонным планированием (NDPP), в сферах пересечения потребностей в потенциале, и с учетом институциональных различий обеих организаций и их функциональной ответственности.¹³³ Эта «политкорректная» формулировка означает, по сути, признание того, что создание собственного оборонного потенциала Евросоюза невозможно без дублирования с НАТО, несмотря на то, что «не-дублирование» прежде было одним из главных пунктов трансатлантического договора относительно европейского военно-политического сотрудничества.

Для того чтобы КЕОО обеспечил реальную добавленную стоимость, крайне важно получить от государств-членов подробные данные об их оборонном планировании (включая планы военных расходов), а также добиться реализации приоритетов ЕС по Плану развития потенциала (ПРП -CDP). Главная роль в этом закреплена за Европейским оборонным агентством (взаимодействующим с Военным штабом ЕС), на которое возложены функции «Секретариата КЕОО».¹³⁴

Совет предлагает Ф.Могерини представить к середине 2019 г. перспективный доклад о взаимодействии, связях и согласованности между оборонными инициативами ЕС (КЕОО – ПОСТСО – ЕФО).

Литература:

1. BQE. 2017. N 11905. 16.11.; 2018. N 12028. 28.05.; N 12040. 14.06.; 12141. 21.11.; N 12048. 26.06.; N 12085. 31.008.
2. Coordinated Annual Review on Defence (CARD). URL: https://cdn4-eeas.fpfis.tech.ec.europa.eu/cdn/farfuture/_lnqwQOlgJw0uWBz1oRNKbmfpuZKOaIkn2p9WFb_HI/mtime:1513011497/sites/eeas/files/coordinated_annual_review_on_defence_card_factsheet.pdf
3. Coordinated Annual Review on Defence (CARD) // European Defence Agency .URL: [https://www.eda.europa.eu/what-we-do/our-current-priorities/coordinated-annual-review-on-defence-\(card\)](https://www.eda.europa.eu/what-we-do/our-current-priorities/coordinated-annual-review-on-defence-(card))
4. Council Conclusions on Security and Defence in the context of the EU Global Strategy - Council conclusions (19 November 2018). - Council of the European Union Brussels, 19 November 2018. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13978-2018-INIT/en/pdf>
5. Defence cooperation: Council adopts an implementation roadmap for the Permanent Structured Cooperation (PESCO). Press release. 06/03/2018 // URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/03/06/defence-cooperation-council-adopts-an-implementation-roadmap-for-the-permanent-structured-cooperation-pesco/>
6. EU Delegation to New Zealand – Newsletter // EEAS. Newsletter. 20/11/2018. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/54143/newsletter_en
7. European Council meeting (13 and 14 December 2018) – Conclusions. – Brussels, 14 December 2018. URL: [file:///D:/My%20Documents/DanDmitry%20\(%D1%82%D0%BE%D1%82%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D1%8B%D0%B9,%20%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B%D0%B9%20%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD\)/DanDmitry/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%8C%D0%B5/ESDP_CFSP/2018/EuroCouncil%20Conclusions_13-14%20Dec%202018.pdf](file:///D:/My%20Documents/DanDmitry%20(%D1%82%D0%BE%D1%82%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D1%8B%D0%B9,%20%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B%D0%B9%20%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD)/DanDmitry/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%8C%D0%B5/ESDP_CFSP/2018/EuroCouncil%20Conclusions_13-14%20Dec%202018.pdf)
8. European Peace Facility - An EU off-budget fund to build peace and strengthen international security. Bruxelles, 13/06/2018. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/46285/European%20Peace%20Facility%20-%20An%20EU%20off-budget%20fund%20to%20build%20peace%20and%20strengthen%20international%20security
9. The Military Planning and Conduct Capability (MPCC) // EU Defence. 2018.
10. Nov.
11. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing the European Defence Fund (First reading) - Partial general approach. 'A' item note. Brussels, 15 November 2018. URL: <https://bit.ly/2FuIyS8>.
12. Данилов Д.А. План действий по военной мобильности // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. Вып. 92. С.57-62. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/92.pdf

¹³³ European Council meeting (13 and 14 December 2018). Conclusions. Brussels. 2018. Dec. 14. P. 6. URL: [file:///D:/My%20Documents/DanDmitry%20\(%D1%82%D0%BE%D1%82%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D1%8B%D0%B9,%20%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B%D0%B9%20%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD\)/DanDmitry/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%8C%D0%B5/ESDP_CFSP/2018/EuroCouncil%20Conclusions_13-14%20Dec%202018.pdf](file:///D:/My%20Documents/DanDmitry%20(%D1%82%D0%BE%D1%82%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D1%8B%D0%B9,%20%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B%D0%B9%20%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD)/DanDmitry/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%8C%D0%B5/ESDP_CFSP/2018/EuroCouncil%20Conclusions_13-14%20Dec%202018.pdf)

¹³⁴ Coordinated Annual Review on Defence (CARD) // European Defence Agency .URL: [https://www.eda.europa.eu/what-we-do/our-current-priorities/coordinated-annual-review-on-defence-\(card\)](https://www.eda.europa.eu/what-we-do/our-current-priorities/coordinated-annual-review-on-defence-(card))

Ключевые слова: ЕС, ОПБО, Гражданское измерение, Центр военного планирования и управления, ежегодный обзор по обороне, военная мобильность, постоянное структурированное сотрудничество, ПОСТСО.

Мария РУСАКОВА*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

На протяжении всей осени внимание общественности стран ЦВЕ было приковано к событиям, разворачивающимся вокруг проблемы верховенства права в Венгрии. Ситуация достигла своего апогея 12 сентября на заседании Европарламента (ЕП) в Страсбурге, где состоялось голосование по докладу Саргентини. В докладе нидерландского депутата от Партии зелёных Джудит Саргентини идёт речь об активации касательно Венгрии процедуры по ст.7 Договора о Европейском Союзе. В случае введения процедуры страна будет лишена права голоса и, возможно, выплат из централизованного бюджета ЕС. Поводом для доклада стали многочисленные действия венгерского правительства, нарушающие, по мнению Д.Саргентини, верховенство закона и несущие угрозу демократии. Речь идет о свободе деятельности СМИ, академических учреждений и ассоциаций. Также в докладе говорится о посягательстве правительства В.Орбана на права национальных меньшинств, мигрантов и беженцев. Отдельно упоминаются и попытки ограничения независимости судебной системы. По словам депутата, подготовленный ею доклад содержит «четкий политический сигнал, который будет трудно проигнорировать»¹³⁵.

Следует отметить, что мнения депутатов ЕП по докладу Саргентини разделились. Некоторые представители Европейской народной партии (ЕНП) ожидали, что Орбан изменит свою позицию и отменит дискриминационные нормы, ограничивающие деятельность иностранных университетов (прежде всего, Центрально-Европейского университета, созданного Д.Соросом) и неправительственных общественных организаций, предоставляющих помощь мигрантам и беженцам. Такая позиция некоторых представителей ЕНП подверглась резкой критике со стороны президента Франции Э.Макрона. Выступая накануне заседания Европарламента в Люксембурге, он заявил, что «ЕНП должна разъяснить свои позиции, так как невозможно быть одновременно на стороне канцлера Меркель по одним вопросам и на стороне премьер-министра Орбана – по другим»¹³⁶. В свою очередь, руководитель венгерского кабинета лично прибыл на заседание ЕП, чтобы принять участие в дебатах о верховенстве права в Венгрии. Ему пообещали предоставить трибуну для семиминутной речи, но не дав времени ответить на вопросы евродепутатов¹³⁷. В.Орбан отказался идти на уступки по претензиям, но призвал не применять к Венгрии санкции по ст.7. Доклад Саргентини был назван им «полным ошибок» и оскорбляющим «честь венгерского народа». Он также выразил сожаление по поводу того, что депутаты ЕП обвиняют его страну в нежелании стать «страной иммиграции»¹³⁸. Отсутствие с его стороны готовности пойти на компромисс с ЕП сыграло решающую роль в итогах голосования. Колеблющиеся депутаты из ЕНП и других групп поддержали резолюцию: 448 членов ЕП, при 197 голосах «против» и 48 «воздержавшихся», приняли решение начать процедуру применения ст.7 против Венгрии.

Теперь решающее слово по данному вопросу должен будет сказать Совет ЕС, где до конца 2018 г. председательствует Австрия, правительство которой разделяет взгляды

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420187377>

¹³⁵ ВQE. 2018. N 12088. 05.09.

¹³⁶ ВQE. 2018. N 12091. 08.09.

¹³⁷ ВQE. 2018. N 12090. 07.09.

¹³⁸ ВQE. 2018. N 12093. 12.09.

Венгрии по некоторым проблемам, указанным в докладе Саргентини. Австрия предложила эволюционный путь судебного разбирательства относительно Венгрии, предусматривающий письменные объяснения правительства Орбана по тем пунктам доклада Саргентини, которые оно считает предвзятым и политически ангажированными¹³⁹.

Венгрия не намерена сдавать позиции. 18 октября 2018 г. стало известно о её намерении опротестовать результаты голосования в ЕП. Она подала иск в Европейский суд с требованием признать начатую против неё процедуру по ст.7 недействительной в связи с нарушением регламента. Венгерское правительство считает такую постановку вопроса правомерной в связи с тем, что в общее число голосов, от которого отсчитывались две трети, не были включены голоса 48 воздержавшихся депутатов¹⁴⁰. По мнению венгерского министра иностранных дел Петера Сиярто, такой результат голосования в Европарламенте был ни чем иным как «маленькой мстью от проиммиграционных сил»¹⁴¹.

Венгрия не остаётся один на один с Европарламентом в данной борьбе. За неё вступилась Польша, правительство которой объявило, что оно будет возражать против любой угрозы санкций в отношении Венгрии. Выступая 12 сентября, сразу после заседания ЕП, бывший министр иностранных дел Польши Гжегож Схетына заявил, что «каждая страна имеет суверенное право проводить те внутренние реформы, которые она считает необходимыми. Действия, направленные против государств-членов, только усугубляют расхождения внутри ЕС, что уменьшает доверие граждан к европейским институтам»¹⁴².

На фоне этих событий представленная в Европарламенте группа ALDE (Альянс либералов и демократов за Европу), провела 6 ноября 2018 г. в Брюсселе серию информационных акций, направленных против В.Орбана. На расклеенных по городу плакатах был изображен довольный венгерский лидер с европейским флагом и деньгами на заднем фоне. Подпись под коллажем гласила: «Сначала он взял наши деньги, теперь он хочет уничтожить Европу»¹⁴³.

В конце ноября 2018 г. разразился новый скандал в отношениях между Венгрией и ЕС. 20 октября бывший македонский премьер Никола Груевски, приговорённый к двум годам лишения свободы по обвинению в коррупции, объявил о предоставлении ему политического убежища в Венгрии. На следующий день член Еврокомиссии по вопросам расширения и политики добрососедства Йоханес Хан потребовал объяснений от венгерского руководства. Оно ответило, что предоставило Груевски убежище на том основании, что в македонской тюрьме ему не смогут гарантировать безопасность. Иное мнение высказал венгерский евродепутат Бенедек Явор, назвав ситуацию «позором», так как убежище предоставили коррупционеру, а беженцев, ищущих укрытия от ужасов войны, в страну не принимают и возвращают назад¹⁴⁴. 29 ноября вопрос был рассмотрен на заседании ЕП, где депутаты призвали Венгрию выдать Груевски македонским властям, оценив её действия как вмешательство во внутренние дела Македонии и актом неуважения к её судебной системе¹⁴⁵.

Проблемы верховенства права на европейском уровне рассматривались также и в случае с Польшей из-за нашумевшего закона о Верховном суде. Однако можно констатировать, что, по сравнению с ситуацией с Венгрией, на этом фронте наблюдалось некое затишье. Несмотря на предостережения европейских партнёров и угрозу санкций,

¹³⁹ ВQE. 2018. N 12135. 13.11.

¹⁴⁰ ВQE. 2018. N 12121. 21.10.

¹⁴¹ ВQE. 2018. N 12094. 13.09.

¹⁴² ВQE. 2018. N 12095. 14.09.

¹⁴³ ВQE. 2018. N 12131. 07.11.

¹⁴⁴ ВQE. 2018. N 12142. 22.11. (?)

¹⁴⁵ ВQE. 2018. N 12143. 22.11. (?)

польский лидер А.Дуда 10 октября 2018 г. назначил 27 новых судей Верховного суда. Среди уволенных судей по новому возрастному цензу – глава Верховного суда Малгожата Герсдорф. Такие действия Варшавы вызвали разочарования среди европейских партнёров, о чём заявил первый вице-президент Еврокомиссии Франс Тиммерманс. По его мнению, за прошедшие месяцы ситуация в Польше в отношении верховенства закона только ухудшилась. Разочаровывающим фактом он назвал игнорирование польскими властями рекомендаций Еврокомиссии от 24 сентября о приостановлении действия скандального закона и назначение новых судей Верховного Суда. Ф.Тиммерманс сообщил, что готов работать над поиском выхода из ситуации и доступен для диалога с Варшавой по данному вопросу «днем и ночью»¹⁴⁶. Новое обсуждение было назначено на 12 ноября, однако и тогда, на встрече министров стран ЕС по делам Европы, пункт «Польша» присутствовал очень коротко – менее 15 минут, и ни одна национальная делегация не взяла слово. Еврокомиссия через Ф.Тиммерманса обратилась с просьбой о проведении в декабре 2018 г. нового слушания, подобно тому, как это было в сентябре, однако и здесь ни одна делегация не высказала своего мнения по поводу такой возможности¹⁴⁷.

Из-за сомнений в независимости польской судебной системы, Нидерланды стали третьей страной ЕС, отложившей экстрадицию её граждан в Польшу. Ранее подобным образом поступили Испания и Ирландия. Ещё в июле, отвечая на запрос ирландской стороны, Европейский суд постановил, что государство-член ЕС может отказаться от выполнения европейского ордера на арест, если считает, что судебная система запрашивающей страны работает плохо, и гражданин не сможет воспользоваться правом на справедливый суд¹⁴⁸.

В сентябре 2018 г. начал набирать обороты скандал в связи с обвинением эстонского отделения Danske Bank в причастности к отмыванию денег. Об этом стало известно после публикации отчета центрального офиса банка в Дании. Соответствующая проверка эстонской «дочки» началась осенью 2017 г., после ухода в отставку её генерального директора Томаса Боргена. 20 сентября 2018 г. данный вопрос был передан на рассмотрение Датскому управлению финансовых рынков, которое начало проверку подозрительных сделок эстонского отделения банка, осуществленных в период 2007-2015 гг. через счета 15 тыс. клиентов с профилем нерезидента на общую сумму 200 млрд евро. Председатель правления банка, Оле Андерсен не смог назвать точный объём недобросовестных операций по отмыванию денег, однако, по сообщениям СМИ, эта цифра составляет около 129 млрд евро¹⁴⁹. Член ЕК Вера Юрова, ведающая вопросами юстиции, прав потребителей и гендерного равенства, охарактеризовала ситуацию как шокирующую, заявив, что это может послужить неприятным уроком для всего Европейского Союза. Скандал с эстонским филиалом Danske Bank прокомментировали и в Европарламенте. В специально подготовленном пресс-релизе группа социал-демократов высказала свое возмущение, назвав существующую систему мер по борьбе с отмыванием денег в Евросоюзе «неадекватной»¹⁵⁰.

В связи со скандалом с Danske Bank, министры финансов ЕС 2 октября в Люксембурге согласились на новые краткосрочные меры по борьбе с отмыванием денег. Так, если Эстония поддержала усиление контроля со стороны Европейской банковской ассоциации, то Венгрия высказалась против любого сокращения национальной компетенции. Предложение представителей Дании, Латвии, Эстонии и Финляндии, касающееся «работы над ошибками» с целью выявления недостатков существующей системы, было принято. При этом делегат Латвии выступил с инициативой исключить из

¹⁴⁶ ВQE. 2018. N 12118. 17.10.

¹⁴⁷ ВQE. 2018. N 12135. 13.11.

¹⁴⁸ ВQE. 2018. N 12110. 05.10.

¹⁴⁹ ВQE. 2018. N 12100. 21.09.

¹⁵⁰ Ibid.

перечня мероприятий по реформированию европейской финансовой системы нормы по борьбе с отмыванием денег¹⁵¹.

Миграционный вопрос всё ещё является весьма болезненной темой как для центральноевропейских стран, так и для всего Евросоюза. Складывается ситуация, когда ратификация заключенного в июле Миграционного пакта, намеченная на 10 декабря в Марракеше, наталкивается на новые преграды. Премьер-министр Словакии Петер Пеллегрини 25 ноября объявил, что он не будет поддерживать миграционный пакт «ни при каких обстоятельствах»¹⁵². Таким образом, к Австрии, Венгрии, Болгарии, Хорватии, Чехии и Польше присоединилась Словакия. Немного ранее, член ЕК по гуманитарной помощи и антикризисным мерам Христос Стилианидис выразил сожаление о выходе европейских стран из пакта, так как он призван способствовать улучшению управления миграцией и не обязывает страны-члены менять национальную миграционную политику¹⁵³. Помимо этого, Австрия сообщила о своем намерении усилить миграционный контроль на границах со Словенией и Венгрией до 12 мая 2019 г., о чём 11 октября уведомила Еврокомиссию. Ранее меры в целях противодействия вторичным перемещениям нелегальных мигрантов ввели Германия, Франция, Дания, Норвегия и Швеция. В то же время Комиссия призвала вместо этой меры ввести полицейский контроль в приграничных регионах¹⁵⁴.

Весьма активно этой осенью в странах ЦВЕ обсуждался и вопрос экологии. Согласно специальному отчёту Европейской счетной палаты, опубликованному 11 сентября 2018 г., загрязнение воздуха приводит к более чем 400 тыс. ранним смертям в ЕС каждый год, причём защита здоровья и окружающей среды всё ещё оставляет желать лучшего, особенно в крупных городах и в странах ЦВЕ в целом. Польский депутат Европарламента Януш Войцеховский сообщил, что ситуация с загрязнением окружающей среды и её влиянием на здоровье в Болгарии, Латвии, Чехии и Венгрии хуже, чем в Китае¹⁵⁵. По его мнению, всему виной недостаточно строгие национальные стандарты качества воздуха. Однако следует отметить, что работа в этом направлении ведётся. Так, 9 октября на встрече в Люксембурге министры окружающей среды стран ЕС договорились о новых нормах автомобильных выбросов CO₂. После напряженной дискуссии было решено сократить уровень выбросов с 2021 по 2030 гг. на 35%. Румыния, Словакия и Польша призвали принять меры для предотвращения потока старых, загрязняющих окружающую среду автомобилей, экспортируемых странами с высоким уровнем дохода в Центральную Европу. Чешский министр, в свою очередь, предупредил об угрозах для автомобильной промышленности его страны (которая составляет 9% ВВП Чехии) со стороны электромобилей. Однако одновременно он согласился с актуальностью вопроса о производстве чистой энергии¹⁵⁶. 8 ноября Еврокомиссия направила официальное уведомление в Чехию по поводу низкого качества воздуха и напоминание о необходимости активизации борьбы против выбросов натрия и угольной золы от бытового отопления. Кроме того, ей было дано два месяца на то, чтобы привести национальное законодательство, касающееся экологии, в соответствие с еврорегулятивами¹⁵⁷.

Несмотря на осложнения в отношениях с Будапештом, 28 сентября 2018 г. Еврокомиссия одобрила выделение 45 млн евро государственной венгерской помощи для развития химической компании BorsodChem. В перспективе рассматривается вариант

¹⁵¹ ВQE. 2018. N 12108. 03.10.

¹⁵² ВQE. 2018. N 12147. 28.11.

¹⁵³ ВQE. 2018. N 12137. 15.11.

¹⁵⁴ ВQE. 2018. N 12115. 12.10.

¹⁵⁵ ВQE. 2018. N 12093. 12.09.

¹⁵⁶ ВQE. 2018. N 12113. 10.10.

¹⁵⁷ ВQE. 2018. N 12123. 09.11.

импортозамещения китайского анилина на венгерский, производство которого фирма планирует начать на заводе в Казинцбарачка. Для запуска производства BorsodChem планирует вложить 142 млн евро¹⁵⁸.

Инвестиционную помощь также получит Словакия: Еврокомиссия утвердила транш в размере 125 млн евро для компании Jaguar Land Rover с целью инвестиций в регион Нитра¹⁵⁹.

Были одобрены и литовские предложения относительно поставок компанией LITGAS сжиженного природного газа на Клайпедский терминал СПГ. Комиссия поддержала предложенные Литвой изменения в договоре с подрядчиком об обязательной минимальной загрузке мощностей КСПГ, при условии компенсации расходов. Ожидается, что измененный режим усилит конкуренцию на газовом рынке Литвы и что Клайпедский терминал поможет снизить зависимость ЕС от импорта энергии¹⁶⁰.

Продолжается активная борьба стран Прибалтики с «российской пропагандой». Министры культуры ЕС 27 ноября 2018 г. обсудили меры по борьбе с «fake news» – модным термином, столь популяризированным в последнее время американским президентом Д.Трампом. Инициатива обсуждения данной темы во многом исходила от Латвии, Литвы и Эстонии, которые вместе с Польшей сообщили о систематическом вмешательстве России в их информационное пространство с целью распространения дезинформации. На данный момент создана рабочая группа из 14 экспертов, разрабатывающая план противостояния российскому влиянию в местных СМИ¹⁶¹.

Литература:

1. ВQE. 2018. NN 12086-12149 (<https://agenceurope.eu/fr/accueil.html>)

Ключевые слова: Европейский Союз, ЦВЕ, Восточная Европа, Вишеградская группа, Прибалтика, доклад Саргентини, миграция, судебная реформа в Польше

Наталья ЕРЕМИНА, Николай МЕЖЕВИЧ

ГОСУДАРСТВА ПРИБАЛТИКИ В ОСЕННИЙ ПЕРИОД 2018 г.: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Экономики стран Прибалтики осенью стояли перед общими проблемами и решали идентичные задачи: привлечение инвестиций, вызовы в сфере энергетики, изменение программ приоритетного финансирования, увеличение расходов на оборону. Главная цель для всех трех государств региона в этот период – обеспечить приток инвестиций, которые требуются в сфере энергетики, а также для реализации обширных инфраструктурных проектов. Более того, именно от стабильного инвестиционного потока зависит дальнейшее решение инфраструктурных задач.

Латвия, Литва и Эстония предпочитают решать их с помощью институтов ЕС. Помощь ЕС в развитии экономик государств региона пока сохраняется, хотя и продолжает сокращаться. Например, исключительно благодаря поддержке ЕС, а конкретно – субсидиям из Европейского социального фонда – за первые восемь месяцев 2018 г. в Латвии были созданы 484 рабочих места; 237 из них – в Латгалии, а 53 – в Риге, главным образом в области сельского хозяйства, рыболовства, лесного хозяйства. Рабочие места были ориентированы на трудоустройство безработных, которые длительное время не могли найти работу, а также на лиц старше 55 лет¹⁶².

¹⁵⁸ ВQE. 2018. N 12106. 29.09.

¹⁵⁹ ВQE. 2018. N 12110. 05.10.

¹⁶⁰ ВQE. 2018. N 12129. 01.11.

¹⁶¹ ВQE. 2018. N 12147. 28.11.

¹⁶² Nearly 500 EU-funded jobs created in 8 months. 2018.09.10. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142033/>

Субсидирование из ЕС позволило осенью запустить также программу возрождения экономики Латгалии, рассчитанную на период 2018-2021 гг. На эти цели было выделено 29,5 млн евро¹⁶³. Однако, при этом, в Риге с трудом находят средства для обеспечения роста зарплат, так как для этого необходим 1 млрд евро, а расходная часть бюджета Латвии в 2019 г. будет сокращена, как минимум, на 300 млн евро¹⁶⁴. Кроме того, все доходы свыше 2,5% роста должны пойти на обслуживание государственного долга¹⁶⁵. Поэтому Латвия рассчитывает на дополнительную финансовую поддержку ЕС в размере 232 млн евро на разные проекты до конца этого года¹⁶⁶.

Литва, как и Латвия, также напрямую обратилась к Европарламенту с просьбой выделить стране 780 млн евро. В данном случае средства пойдут на закрытие Игналинской АЭС¹⁶⁷. При этом в Литве не готовы инвестировать свои капиталы в инфраструктурные и энергетические проекты, а, наоборот, высказывают недовольство сокращением инвестиций из ЕС на данные задачи – всего 1 млрд евро вместо ожидаемых 6 млрд¹⁶⁸.

Инвестиции ЕС в Эстонию также признаются в качестве инструмента поддержания роста экономики. Так, эстонские эксперты указывают, что экономический рост в стране возможен в основном благодаря Европейскому фонду сплочения¹⁶⁹.

Изменения в финансовых программах Фонда сплочения и Фонда регионального развития, которые проводит ЕС, главы прибалтийских государств активно критикуют. Например, Эстония выступает против увеличения расходов агентства ФРОНТЕКС за счет ликвидации существующих региональных программ¹⁷⁰. Кроме того, представители государств Прибалтики подписали обращение к Еврокомиссии с просьбой не сокращать расходы на политику сплочения. Например, по словам министра финансов Латвии, уровень жизни в стране составляет 64% от среднего по ЕС, и она по-прежнему нуждается в данных инвестициях¹⁷¹.

Интересно, что при этом отношение граждан стран Прибалтики к ЕС остается позитивным. Например, в Эстонии почти 70% граждан отмечают положительное влияние Евросоюза на развитие страны, но одновременно проявляют к нему пассивное отношение. 50% опрошенных не понимают, в правильном ли направлении движется ЕС¹⁷².

ЕС также официально взял на себя обязательства финансирования отключения стран Прибалтики от энергетического кольца БРЭЛЛ (Беларусь-Россия-Эстония-Латвия-Литва) и синхронизации их энергетики со странами ЕС. Стоимость проекта – 1,5 млрд евро, из которых 75% должен выделить Евросоюз¹⁷³.

¹⁶³ Latvia government to attract EUR 29.5 million. 2018.09.19. URL:

<https://bnn-news.com/latvian-government-to-attract-eur-29-5-million-to-restore-latgale-s-degraded-territories-191000>; Government's plan to foster economic growth in Latgale. 2018.09.26. URL:

<http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142143/>

¹⁶⁴ Saeima decides to divide EUR 8.3 million. 2018.09.18. URL: <https://bnn-news.com/saeima-decides-to-divide-eur-8-3-million-of-healthcare-budget-funds-to-finance-reforms-191056>

¹⁶⁵ Many promises will drop out. 2018.09.03. URL: <https://bnn-news.com/many-promises-will-drop-out-latvia-s-budget-to-be-cut-by-eur-300-million-190085>

¹⁶⁶ Additional funding of EUR 232 million to be allocated for EU projects in 2018. 11.10.2018. URL: <https://bnn-news.com/additional-funding-of-eur-232-million-to-be-allocated-for-eu-projects-in-2018-192499>

¹⁶⁷ Chances for Lithuania to get more funding for N-plant closure increasing. 2018.09.26. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142133/>

¹⁶⁸ Sapoka: Only EUR 1 billion out of EUR 6 billion. How to attract other institutional investors' money?. 04.10.2014. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142215/>

¹⁶⁹ Estonia Economic Outlook. 20.11.2018. URL: <https://www.focus-economics.com/countries/estonia>

¹⁷⁰ Estonia does not support strengthening Frontex at the expense of existing border guard. 2018.09.26. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142158/>

¹⁷¹ Baltic states call on European Commission not to cut cohesion funds after 2020. 2018.09.14. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142058/>

¹⁷² Survey: Estonians' attitude towards EU positive but passive. 2018.09.29. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142189/>

¹⁷³ Baltics formally apply for EU funding for power grid synchronization. 11.10.2018. URL:

Сфера энергетики постепенно вышла на первое место по значению для формирования стратегии экономического развития Прибалтики в целом. Дело в том, что весь осенний период цена на электроэнергию стабильно росла. Так, в сентябре Литва и Латвия зафиксировали самую высокую среднюю цену на электричество в регионе на уровне 63,7 евро за МВт/ч. При этом в среднем цена на электричество за день в Литве на 5% выше, чем в Швеции. Объяснение этому довольно простое: растет импорт электричества из других стран из-за сокращения числа дешевых гидроэлектростанций и недостаточного роста ветряных электростанций. Конечно, цена на электричество выросла повсеместно в регионе. Например, на 3,6% в Литве и на 3,2% в Латвии¹⁷⁴.

Очевидно, что выход стран Прибалтики из системы БРЭЛЛ несет дополнительные риски и издержки для их энергетики, хотя, например, латвийские эксперты утверждают обратное¹⁷⁵. Тем не менее, рост цены на электрификацию железнодорожных сетей в той же Латвии обязательно скажется на ценах транзита и ухудшит конкурентные возможности страны¹⁷⁶.

Незвизывая на проблему роста стоимости электричества, Литва не только заявляет о выходе из БРЭЛЛ, но и предлагает интенсифицировать энергетическое взаимодействие с США, обращая внимание на то, что ЕС в целом должен более позитивно отнестись к их предложениям, называя поставки американского сжиженного газа решением энергетических проблем¹⁷⁷. Решение энергетических задач страны Прибалтики связывают также с объединением усилий со странами Северной Европы. Три республики и Совет министров северных стран начали совместное исследование в области энергетики с бюджетом 2,4 млн евро, рассчитанным на четыре года¹⁷⁸. Проблема высокой цены для потребителя относится и к газовым тарифам¹⁷⁹.

Рост цены на электричество и газ не обошел и Эстонию¹⁸⁰. Однако в сентябре в эстонских СМИ прошла новость о росте добычи сланцевой нефти в стране (свыше 1 млн т). Её добычу считают рентабельной, и эстонские эксперты полагают ситуацию в сфере энергетики страны устойчивой¹⁸¹.

В осенний период правительства всех стран Прибалтики согласились с ростом собственных расходов на оборону¹⁸², увеличив их до 2% ВВП. Одновременно Латвия, Литва и Эстония подтвердили необходимость присутствия НАТО в Прибалтике и приветствовали евро-атлантические амбиции Грузии и Украины, с которыми готовы активно сотрудничать в этой сфере, для чего также требуется финансирование¹⁸³. Так, латвийский министр иностранных дел на встрече со своим немецким коллегой сказал, что роль прибалтийских государств будет постоянно расти, подвергнув критике «Северный

<http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142250/>.

¹⁷⁴ Lithuania, Latvia last week registered region's highest electricity price. 2018.09.11. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142038/>

¹⁷⁵ Latvian experts see no political risks to Baltic grids' synchronization. 2018.09.18. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142079/>

¹⁷⁶ Railway electrification. 2018.09.14. URL: <https://bnn-news.com/batl-railway-electrification-s-real-price-will-be-at-least-eur-230-million-larger-19077>

¹⁷⁷ Lithuania needs to make use of US, EU energy. 2018.09.28. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142185/>

¹⁷⁸ Baltic, Nordic countries to increase energy-related research cooperation. 2018.09.29. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142188/>

¹⁷⁹ New natural gas tariff approved. 2018. 09. 25. URL: <https://bnn-news.com/new-natural-gas-tariffs-approved-in-latvia-those-who-use-more-gas-will-pay-less-191355>

¹⁸⁰ Industrial prices in Estonia – up by 3,4%. 2018.09.20. URL: <https://bnn-news.com/industrial-prices-in-estonia-up-by-3-4-on-year-191077>

¹⁸¹ Tuul H. Estonian oil production breaking records. 2018.09.18. URL:

<https://news.postimees.ee/6409029/estonian-oil-production-breaking-records>

¹⁸² It is not possible to ensure peace and stability without proper investments – Bergmanis. 2018.09.30. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142191/>

¹⁸³ Baltic defense ministers agree to raise defense spending above 2% of GDP. 25.11. 2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142542/>

поток-2» и предложил продолжать укрепление обороны против России, усиливая свое присутствие на Балканах, в Грузии и в Молдове¹⁸⁴.

Эстония, сверх того, решила увеличить участие в международных военных операциях до 272 человек¹⁸⁵. Литва этой осенью также приняла решение отправлять еще больше солдат для участия в различных операциях в течение следующих двух лет: 520 человек в 2019 г. и 670 человек в 2020 г.¹⁸⁶

Вообще внешней политике все страны Прибалтики готовы уделять повышенное внимание, и здесь вопрос о выделении денежных средств не вызывает вопросов. Министр иностранных дел Эстонии С.Миксер заявил, что бюджет его ведомства на решение комплекса задач в 2019 г., о чём было принято решение как раз этой осенью, вырастет и составит около 74 млн евро. Из них почти 2 млн евро будут потрачены на представительства в главных столицах ЕС. Кроме того, будут открыты представительства в ОАЭ и на Западном берегу США. Также понадобятся средства для развития кибербезопасности и цифровой дипломатии¹⁸⁷. Кстати, официальные лица Эстонии указали, что в следующем году они готовы выделить 810 тыс. евро в поддержку деятельности различных международных организаций¹⁸⁸.

Подвижность в финансовой сфере, изменения в финансировании инфраструктурных программ повлияли на динамику экспорта и импорта в осенний период 2018 г. Например, в сентябре стало ясно, что в Литве произошло снижение уровня экспорта с января по июль 2018 г., по сравнению с другими прибалтийскими государствами. Это тем более важно, что в предыдущее время экспорт рос ежегодно на 8% (в денежном исчислении 15,8 млрд евро) и был самым высоким в Прибалтике. Одновременно вырос импорт во все государства региона: в Литву и в Латвию до 17,5 млрд и 9 млрд евро, соответственно, в Эстонию – на 9%, до 9,4 млрд евро. Литва и Латвия зафиксировали внешнеторговый дефицит на уровне 1,6 млрд евро, эстонский оказался ниже – 1,2 млрд евро¹⁸⁹.

Недостаточная финансовая стабильность отрицательно сказалась на рейтинге конкурентоспособности стран Прибалтики, позиции которых в нем немного опустились. Согласно данным Всемирного экономического форума, Эстония сейчас находится на 32-м месте, Литва – на 40-м, Латвия – на 42-м¹⁹⁰. Однако они смотрят в будущее с большим оптимизмом. Так, «Baltic Times» сообщил, в частности, что в соответствии с новым прогнозом ОЭСР, например, рост экономики Эстонии составит 3,5% в 2019 г., хотя в 2020 г. он прогнозируется на уровне 2,9%¹⁹¹.

Указанные выше вызовы и тренды в сфере экономики повлияли на споры вокруг обсуждения новых бюджетов на следующий год. В Латвии доходы на 2019 г. определены на уровне 9,178 млрд евро, на 217 млн больше, чем в 2018 г., а расходы – на уровне 2,205

¹⁸⁴ Due to coordinated position of EU and US, it has been possible to deter Russia from taking further aggressive action in Ukraine - Rinkevics. 2018.09.23. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142104/>

¹⁸⁵ Estonia prepared to contribute to missions with up to 272 military personnel. 23.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142534/>

¹⁸⁶ Parliament allows Lithuania to send more troops to international operations. 07.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142446/>

¹⁸⁷ Minister says next year's budget helps strengthen Estonia's foreign service. 2018.09.27. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142179/>

¹⁸⁸ Estonia to allocate over EUR 800,000 to international organizations. 10.10.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142247/>

¹⁸⁹ Lithuania posts lowest Jan-Jul export growth in Baltics - Eurostat. 2018. 09.17. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142075/>

¹⁹⁰ Baltic states do slightly worse in Global Competitiveness Report. 17.10.2018. URL: <https://bnn-news.com/baltic-states-do-slightly-worse-in-global-competitiveness-report-192518>

¹⁹¹ OECD estimates Estonia's economic growth to be 3.5 pct in 2019. 22.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142529/>

млн., на 96 млн больше, чем в 2018 г.¹⁹² В Эстонии также подготовлен проект бюджета на следующий год. Прогноз роста ВВП – 3%, увеличение доходов планируется на 639 млн евро, или на 6,1%¹⁹³ (11,06 млрд). Расходы составят 11,31 млрд. евро. В Литве после обсуждения нового бюджета депутаты Парламента обвинили правительство в политическом подходе к нему. В соответствии с проектом, доходы должны вырасти на 19,7%, или на 1,516 млрд евро (до 10,587 млрд), а расходы увеличатся на 22,2%, или на 2,121 млрд (до 11,681 млрд евро). Дефицит бюджета составит 1,095 млрд евро, т.е. вырастет на 605,369 млн, тогда как бюджетный дефицит этого года – 489,171 млн евро¹⁹⁴. Таким образом, бюджеты стран Прибалтики не решают проблему дефицита.

Безусловно, существует ряд негативных факторов, которые влияют на экономический тренд в странах Прибалтики.

Прежде всего, их экономика не свободна от различных внешних воздействий. Так, на ней негативно скажутся новые тарифы США, вводимые на промышленные товары, импортируемые из стран ЕС¹⁹⁵. Кроме того, прибалтийские экономисты говорят о росте цен на электричество и газ до января на 15-20%, что приведет к росту цен¹⁹⁶. Уже к настоящему времени в Литве цена на электроэнергию поднялась на 11%, в Латвии – на 10%, в Эстония – на 9%¹⁹⁷.

Ещё одной негативной причиной, сказывающейся на возможностях экономического роста, следует назвать демографический фактор. Наиболее показательным примером здесь является Литва. Так, уровень эмиграции из Литвы снизился на 14,2% за 10 месяцев 2018 г. по сравнению с прошлым годом, однако число эмигрантов всё ещё превышает число иммигрантов на 4249 человек. Естественный прирост остается отрицательным: за указанный период родилось 24126 детей, а умерло 33940 человек¹⁹⁸.

Также существует проблема платежеспособности населения Прибалтики. Так, именно в Литве был признан самым значительным разрыв в занятости между городским и сельским населением (14%) среди всех государств-членов ЕС¹⁹⁹. И именно в Литве правительство и профсоюзы не достигли единства в вопросе о росте заработных плат²⁰⁰. Население Литвы также озабочено ростом цен на продукты питания и электроэнергию. Аналитики предполагают, что цена на продукты в стране осенью и тем более зимой не будет снижаться, невзирая на падение закупочных цен на продовольственное сырьё²⁰¹. Нельзя забывать и о других социальных проблемах. Например, Эстония находится на

¹⁹² Government supports 2019 draft state budget. 16.10.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142272/>.

¹⁹³ Estonian parl't committee starts handling next year's state budget. 09.10.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142241/>; Government distributes €30 million in «protection money». 02.10.2018. URL: <https://news.postimees.ee/6419568/government-distributes-30-million-in-protection-money>

¹⁹⁴ Lithuania opposition MP: «The ruling majority muddles through a «foxy» budget». 18.10.2018. URL: <https://bnn-news.com/lithuania-opposition-mp-the-ruling-majority-muddles-through-a-foxy-budget-192626>

¹⁹⁵ Minister: New US import tariffs may also impact Estonian economy. 10.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142462/>

¹⁹⁶ Electricity, gas prices for Lithuanian households may rise 15-20 pct next year. 19.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142510/>

¹⁹⁷ Electricity stock market prices up in all Baltic States last week. 13.11.2018. URL: <https://bnn-news.com/electricity-stock-market-prices-up-in-all-baltic-states-last-week-193776>

¹⁹⁸ Lithuania's emigration rate falls, but more people leave than arrive. 12.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142470/>

¹⁹⁹ Lithuania has EU's largest gap between urban and rural employment - Eurostat. 2018.09.15. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142065/>

²⁰⁰ Lithuania's Tripartite Council fails to reach agreement on minimum wage 2018.09.26. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142160/>

²⁰¹ Lithuanian dairy product prices won't fall despite drop in milk purchase prices - analysts. 2018. 09.30. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142194/>

втором месте среди развитых стран по числу летальных исходов в результате передозировки наркотиков²⁰².

Дополнительным важнейшим фактором негативного влияния на социально-экономическое развитие Прибалтики стало постепенное уменьшение дотаций из бюджета ЕС, причём это касается не только в целом сокращения программ региональной политики и политики сплочения, но и отдельных социальных проектов. В частности, уже сейчас Еврокомиссия объявила о сокращении финансовой поддержки программы обеспечения школьников стран-членов ЕС фруктами, овощами и молочной продукцией на 29,2 млн евро. Латвийское правительство, например, протестует против данного решения, так как это означает сокращение финансирования этой программы на 187,3 тыс. евро, что серьёзно скажется на качестве питания школьников страны²⁰³.

Помимо этого, следует учитывать и фактор антироссийских санкций, который продолжает оказывать воздействие на экономику стран Прибалтики. Так, Литва к 2018 г. уже потеряла в результате санкционного противостояния с Россией 1,5% ВВП²⁰⁴. Но при этом прибалтийские республики наиболее активно поддерживают введение дополнительных антироссийских санкций. В частности, в то время как основные игроки ЕС, прежде всего, Германия, сомневаются в необходимости не только новых, но и продления уже действующих санкций, Литва ввела собственные в ответ на «Керченский инцидент». Можно говорить о сложившемся блоке государств, включающем Польшу, Латвию, Литву и Эстонию, которые, невзирая ни на какие обстоятельства, последовательно проводят линию на усиление антироссийского санкционного режима.

В вопросе о квотах на расселение беженцев во всех государствах-членах, вызвавшем острые разногласия в Евросоюзе, страны Прибалтики выступают за европейскую солидарность. Они частично исполняют выделенную квоту, однако не могут предложить стандартных условий для беженцев, которые стремятся всё-таки покинуть прибалтийские государства и перебраться на постоянное место жительства в более богатые государства ЕС. При этом население Эстонии, Латвии и Литвы настроено крайне враждебно к мигрантам. В наибольшем объёме выполняет квоту Эстония. Она была обязана разместить у себя 550 человек, к марту 2018 г. приняла 206 беженцев и считает миграционную программу полностью выполненной²⁰⁵. Латвия в 2015 г. обязалась в течение двух лет принять 531 человека; всего приняла 374 беженца, т.е. выполнила обязательства на 70%. Дальнейший приём беженцев правительство Латвии полагает возможным исключительно на основании латвийского закона об убежище²⁰⁶. В Литве согласились принять 1105 беженцев из Сирии, Ирака и Эритреи. Известно, что прибыли в неё 468 беженцев, из которых 341 мигрант уже выехал. Новые мигранты из указанных стран более не прибывали, а вместо них стали активно приезжать украинцы²⁰⁷. Иммигранты не стремятся надолго задерживаться в Прибалтике, что свидетельствует о ряде проблем, начиная с трудоустройства, заканчивая требованием обязательного знания государственного языка.

²⁰² Estonia ranks second in lethal drug overdoses among wealthy nations. 21.11.2018. URL:

<https://bnn-news.com/estonia-ranks-second-in-lethal-drug-overdoses-among-wealthy-nations-194086>

²⁰³ EC wants to reduce funding for supplies of fruits, vegetables and milk to schools. 16.11.2018. URL:

<https://bnn-news.com/ec-wants-to-reduce-funding-for-supplies-of-fruits-vegetables-and-milk-to-schools-193959>

²⁰⁴ Эксперт рассказал, какой ущерб нанесет России последняя волна санкций. 04.06.2018. URL:

<https://ria.ru/20180604/1522018379.html>

²⁰⁵ Константинов А. Мигранты бегут из Прибалтики // Информационное агентство Anna-News. 28.03.2018.

URL: <http://anna-news.info/migranty-begut-iz-pribaltiki/>

²⁰⁶ Латвия завершила программу по переселению беженцев // Delfi. 16.09.2018. URL:

<https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/latviya-zavershila-programmu-es-po-peremescheniyu-bezhencev.d?id=50395975>

²⁰⁷ Большая часть прибывших в Литву беженцев, покинули страну. 23.02.2018. URL:

<https://ria.ru/20180223/1515200387.html>

Все отмеченные выше негативные сюжеты побуждают некоторых экономистов опасаться сжатия положительного тренда в развитии экономики стран Прибалтики²⁰⁸.

Таким образом, среди основных проблем, которые стоят перед странами Прибалтики, следует назвать следующие: поиск инвестиций; изменения в сфере энергетики и энергетической инфраструктуры, с акцентом на укрепление связей с США; борьба с безработицей. Однако решение данных проблем на фоне сохранения бюджетного дефицита, сокращения финансовой поддержки со стороны ЕС, демографического кризиса и Брекзита представляется чрезвычайно трудным. Тем не менее, страны Прибалтики в осенний период приступили к их решению. Они пересмотрели стратегию развития, сделав акцент уже не столько на привлечение инвестиций из стран ЕС, сколько на получение доходов от взаимодействия со структурами НАТО. Тем более это актуально в условиях постепенного сокращения инвестиций из ЕС в рамках региональной политики и политики сплочения. Очевидно, что именно по этому пути прибалтийские республики будут продвигаться и в дальнейшем.

Литература:

1. Большая часть прибывших в Литву беженцев, покинули страну. 23.02.2018. URL: <https://ria.ru/20180223/1515200387.html>
2. Константинов А. Мигранты бегут из Прибалтики // Информационное агентство Anna-News. 28.03.2018. URL: <http://anna-news.info/migranty-begut-iz-pribaltiki/>
3. Латвия завершила программу по переселению беженцев // Delfi. 16.09.2018. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/latviya-zavershila-programmu-es-po-peremescheniyu-bezhencev.d?id=50395975>
4. Additional funding of EUR 232 million to be allocated for EU projects in 2018. 11.10.2018. URL: <https://bnn-news.com/additional-funding-of-eur-232-million-to-be-allocated-for-eu-projects-in-2018-192499>
5. Baltic defense ministers agree to raise defense spending above 2% of GDP. 25.11. 2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142542/>
6. Baltic states call on European Commission not to cut cohesion funds after 2020. 2018.09.14. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142058/>
7. Baltic, Nordic countries to increase energy-related research cooperation. 2018.09.29. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142188/>
8. Baltics formally apply for EU funding for power grid synchronization. 11.10.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142250/>
9. Baltic states do slightly worse in Global Competitiveness Report. 17.10.2018. URL: <https://bnn-news.com/baltic-states-do-slightly-worse-in-global-competitiveness-report-192518>
10. Chances for Lithuania to get more funding for N-plant closure increasing. 2018.09.26. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142133/>
11. Due to coordinated position of EU and US, it has been possible to deter Russia from taking further aggressive action in Ukraine - Rinkevics. 2018.09.23. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142104/>
12. EC wants to reduce funding for supplies of fruits, vegetables and milk to schools. 16.11.2018. URL: <https://bnn-news.com/ec-wants-to-reduce-funding-for-supplies-of-fruits-vegetables-and-milk-to-schools-193959>
13. Electricity, gas prices for Lithuanian households may rise 15-20 pct next year. 19.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142510/>
14. Electricity stock market prices up in all Baltic States last week. 13.11.2018. URL: <https://bnn-news.com/electricity-stock-market-prices-up-in-all-baltic-states-last-week-193776>
15. Estonia Economic Outlook. 20.11.2018. URL: <https://www.focus-economics.com/countries/estonia>
16. Estonia does not support strengthening Frontex at the expense of existing border guard. 2018.09.26. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142158/>
17. Estonia prepared to contribute to missions with up to 272 military personnel. 23.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142534/>
18. Estonia to allocate over EUR 800,000 to international organizations. 10.10.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142247/>
19. Estonian parl't committee starts handling next year's state budget. 09.10.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142241/>
20. Estonia ranks second in lethal drug overdoses among wealthy nations. 21.11.2018. URL: <https://bnn-news.com/estonia-ranks-second-in-lethal-drug-overdoses-among-wealthy-nations-194086>

²⁰⁸ Period of rapid growth over. 15.11.2018. URL: <https://news.postimees.ee/6455225/period-of-rapid-growth-over>

21. *Government's plan to foster economic growth in Latgale.* 2018.09.26. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142143/>
22. *Government distributes €30 million in «protection money».* 02.10.2018. URL: <https://news.postimees.ee/6419568/government-distributes-30-million-in-protection-money>
23. *Government supports 2019 draft state budget.* 16.10.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142272/>
24. *Industrial prices in Estonia – up by 3,4%.* 2018.09.20. URL: <https://bnn-news.com/industrial-prices-in-estonia-up-by-3-4-on-year-191077>
25. *It is not possible to ensure peace and stability without proper investments – Bergmanis.* 2018.09.30. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142191/>
26. *Latvia government to attract EUR 29.5 million.* 2018.09.19. URL: <https://bnn-news.com/latvian-government-to-attract-eur-29-5-million-to-restore-latgale-s-degraded-territories-191000>
27. *Latvian experts see no political risks to Baltic grids' synchronization.* 2018.09.18. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142079/>
28. *Lithuania, Latvia last week registered region's highest electricity price.* 2018.09.11. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142038/>
29. *Lithuania needs to make use of US, EU energy.* 2018.09.28. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142185/>
30. *Lithuania commits to spend 2.5 of GDP on defence.* 2018.09. 11. URL: <https://bnn-news.com/lithuania-commits-to-spend-2-5-of-gdp-on-defence-from-2030-190557>
31. *Lithuanian government asks MPs to allow it to borrow funds for defence spending target.* 2018.09.26. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142167/>
32. *Lithuania opposition MP: «The ruling majority muddles through a «foxy» budget».* 18.10.2018. URL: <https://bnn-news.com/lithuania-opposition-mp-the-ruling-majority-muddles-through-a-foxy-budget-192626>
33. *Lithuania's emigration rate falls, but more people leave than arrive.* 12.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142470/>
34. *Lithuania has EU's largest gap between urban and rural employment - Eurostat.* 2018.09.15. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142065/>
35. *Lithuania's Tripartite Council fails to reach agreement on minimum wageю* 2018.09.26. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142160/>
36. *Lithuanian dairy product prices won't fall despite drop in milk purchase prices - analysts.* 2018.09.39. <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142194/>
37. *Lithuania posts lowest Jan-Jul export growth in Baltics - Eurostat.* 2018. 09.17. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142075/>
38. *Many promises will drop out.* 2018.09.03. URL: <https://bnn-news.com/many-promises-will-drop-out-latvia-s-budget-to-be-cut-by-eur-300-million-190085>
39. *Minister says next year's budget helps strengthen Estonia's foreign service.* 2018.09.27. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142179/>
40. *Minister: New US import tariffs may also impact Estonian economy.* 10.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142462/>
41. *Nearly 500 EU-funded jobs created in 8 months.* 2018.09.10. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142033/>
42. *New natural gas tariff approved.* 2018. 09. 25. URL: <https://bnn-news.com/new-natural-gas-tariffs-approved-in-latvia-those-who-use-more-gas-will-pay-less-191355>
43. *OECD estimates Estonia's economic growth to be 3.5 pct in 2019.* 22.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142529/>
44. *Old, different vehicles are Latvian army's weak spot - Bergmanis.* 2018.09.18. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142077/>
45. *Parliament allows Lithuania to send more troops to international operations.* 07.11.2018. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142446/>
46. *Period of rapid growth over.* 15.11.2018. URL: <https://news.postimees.ee/6455225/period-of-rapid-growth-over>
47. *Railway electrification.* 2018.09.14. URL: <https://bnn-news.com/batl-railway-electrification-s-real-price-will-be-at-least-eur-230-million-larger-19077>
48. *Saeima decides to divide EUR 8.3 million.* 2018.09.18. URL: <https://bnn-news.com/saeima-decides-to-divide-eur-8-3-million-of-healthcare-budget-funds-to-finance-reforms-191056>
49. *Sapoka: Only EUR 1 billion out of EUR 6 billion. How to attract other institutional investors' money?.* 04.10.2014. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142215/>
50. *Survey: Estonians' attitude towards EU positive but passive.* 2018.09.29. URL: <http://m.baltictimes.com/article/jcms/id/142189/>
51. *Tuul H. Estonian oil production breaking records.* 2018.09.18. URL:

Петр ОСКОЛКОВ*

НАЦИОНАЛИЗМ И ПОПУЛИЗМ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ, СЕНТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 2018 г.

В рассматриваемый период в странах Европейского Союза было немало поводов для того, чтобы говорить о национализме и популизме.

Во-первых, особое внимание предсказуемо привлекают реакции на заключение Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции (также неофициально называемого Марракешским пактом ООН). Договор был утверждён 10 декабря 2018 г. на Межправительственной конференции ООН в Марракеше²⁰⁹. Несмотря на то, что документ носит рекомендательный характер, процедура его подписания и последующей ратификации странами-членами ООН была максимально использована правопопулистскими и праворадикальными партиями и движениями в ЕС в своих целях. Так, Барт де Вевер, председатель бельгийской правопопулистской партии «Новый фламандский альянс», с 2014 г. входящей в правительство страны, заявил, что в случае подписания пакта премьер-министром Бельгии министры от этой партии уйдут в отставку. Премьер Шарль Мишель подтвердил своё намерение подписать документ, и министры внутренних дел, финансов и обороны, а также госсекретари по борьбе с бедностью и по вопросам убежища и иммиграции 8 декабря покинули правительство, создав кратковременный коллапс. Поскольку следующие парламентские выборы запланированы на май 2019 г., новое правительство пока решили не формировать, и освободившиеся портфели были перераспределены между представителями других партий; однако, так как НФА – крупнейшая парламентская партия в нынешней каденции, получившееся «временное» правительство представляет собой кабинет меньшинства, что неизбежно создаст трудности в работе госаппарата Бельгии в ближайшие месяцы.

Представители другой бельгийской правопопулистской партии «Фламандский интерес» совместно с лидером французского «Национального объединения» Марин Ле Пен и американским политиком-республиканцем Стивеном Бэнноном выступили на митинге в Брюсселе 8 декабря с осуждением договора²¹⁰. Также в Брюсселе на 15 декабря был запланирован «Марш против Марракеша», организаторами которого выступили несколько правых организаций, такие как «Форпост», «Щит и друг», «Католический союз фламандских студентов» и «Союз студентов-националистов». Марш был запрещён брюссельским региональным правительством, а премьер-министр брюссельского столичного региона Руди Вервоорт назвал его «коричневым маршем»²¹¹.

Не остался Марракешский пакт без внимания и в других странах-членах ЕС. К примеру, в Эстонии представленная в парламенте правопопулистская Эстонская консервативная народная партия ещё 12 ноября начала собирать подписи против присоединения к соглашению. Вице-президент партии Мартин Хельме заявил: «Марракешский договор — это сплетенный за спинами мононациональных государств заговор, стремящийся вопреки конституционному порядку превратить нас в пункт назначения для иммиграции. Это основательная программа по ликвидации

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420188587>

²⁰⁹ Полный официальный текст Договора доступен по ссылке: <http://undocs.org/ru/A/CONF.231/3>.

²¹⁰ BQE. 2018. N 12156. 10.12.

²¹¹ La Région bruxelloise confirme l'interdiction de la «Marche contre Marrakech» // Le Soir. 2018. 13 Déc. URL: <https://www.lesoir.be/195430/article/2018-12-13/la-region-bruxelloise-confirme-linterdiction-de-la-marche-contre-marrakech>

мононациональных государств и поощрению мультикультурализма»²¹². 15 ноября сего года ЭКНП провела пикет у здания эстонского правительства (один из главных лозунгов: «Настоящая опасность для белой Европы»). Если этот пикет прошёл достаточно мирно, то в ходе аналогичной демонстрации 26 ноября произошёл конфликт между националистами и социал-демократами, и кандидат в депутаты парламента от последних Индрек Таранд был жестоко избит. Также 9 декабря несколько эстонских праворадикальных движений, в том числе «Солдаты Одина», объединяющие эстонских и русских националистов, организовали демонстрацию на центральной площади Таллинна, где звучали антиправительственные и расистские лозунги, а также призывы к президенту Керсти Кальюлайд, по словам митингующих, «предавшей интересы Эстонии», уйти в отставку²¹³.

В Польше 11 ноября прошёл очередной «Марш независимости», совпавший в этом году с празднованием столетнего юбилея Третьей Речи Посполитой. Это мероприятие организуют с 2010 г. правые организации «Всепольская молодёжь» и «Национально-радикальный лагерь». Из-за того, что на марше прошлого года звучали расистские и антисемитские лозунги (к примеру, «Европа будет или белой, или безлюдной», «Чистая кровь, ясный разум», «За белую Европу братских народов»), бургомистр Варшавы Ханна Гронкевич-Вальц пыталась запретить шествие, однако Конституционный суд страны посчитал подобный запрет нарушением права на свободу собраний²¹⁴. В результате марш состоялся, причём правящая правопопулистская партия «Право и справедливость» организовала параллельную акцию, на которой были запрещены националистические лозунги и транспаранты.

В Швеции 9 сентября состоялись парламентские выборы, на которых существенно улучшила предыдущий результат правопопулистская партия «Шведские демократы». За них проголосовало 17,5 % избирателей; партия получила 62 депутатских кресла (на 13 больше, чем по результатам выборов 2014 г.), став третьей по величине партией в Риксдаге. На прошедших выборах партии истеблишмента соревновались не в собственной популярности, а в том, у кого меньший процент электората «заберут» правые популисты²¹⁵. Свою поддержку лидеру «Демократов» Йимми Окессону выразил заместитель премьер-министра и министр внутренних дел Италии Маттео Сальвини²¹⁶. Новое правительство Швеции пока не сформировано; из-за сложившейся практики «санитарного кордона» вокруг правых популистов эксперты считают маловероятным вхождение «Шведских демократов» в правящую коалицию, однако набор возможных вариантов правительственных комбинаций не так велик.

12 сентября Европейский парламент призвал страны-члены ЕС определить, в соответствии со ст.7 Договора о ЕС, нарушает ли Венгрия (правительство правопопулистской партии «Фидес» Виктора Орбана) базовые ценности ЕС. Правительству Орбана были предъявлены обвинения в нарушении независимости судебной власти, ограничении прав СМИ, нарушениях прав меньшинств и неправительственных организаций. Таким образом, впервые в истории Парламент

²¹² EKRE собирает подписи против присоединения к Марракешскому договору о миграции // Postimees. 2018. 12 ноября. URL: <https://rus.postimees.ee/6451354/ekre-sobiraet-podpisi-protiv-prisoedineniya-k-marrakeshskomu-dogovoru-o-migracii>

²¹³ Gnadenteich U., Maripuu M. Video: välismaalane ründas rändepakti vastaste meeleavaldust // Postimees. 2018. 9. Detsember. URL: https://www.postimees.ee/6473293/video-valismaalane-rundas-randepakti-vastaste-meeleavaldust?fbclid=IwAR3YVggeCglC65UxPizwX5tTB_qYi53vnMtMfu6j_7sY_eaXjK0TiqSg7W8

²¹⁴ Варшава: марш в честь 100-летия независимости Польши был омрачен участием ультраправых // BBC News. 2018. 11 ноября. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-46170462>

²¹⁵ Bigalke S. Das ist kein Sieg, das ist eine Niederlage // Süddeutsche Zeitung. 2018. 10. Sept. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/schweden-wahl-rechtspopulisten-1.4123230>

²¹⁶ Pagesy H. Suède : jour de vote pour les législatives, pression de l'extrême droite // Le Figaro. 2018. 09 Sept. URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2018/09/09/01003-20180909ARTFIG00003-suede-jour-de-vote-pour-les-legislatives-sous-le-spectre-de-l-extreme-droite.php>

проголосовал за подобную резолюцию. Теперь решение о вводе санкций против Венгрии должен принять Совет ЕС²¹⁷.

В рассматриваемый период внимание руководящих органов ЕС привлёк к себе рост антисемитизма в Европе. Так, даже в ходе протестов «жёлтых жилетов» во Франции звучало множество антисемитских заявлений²¹⁸. 10 декабря был опубликован доклад Агентства Европейского Союза по основным правам, посвящённый антисемитизму в Европе; согласно докладу, 85% европейских евреев считают антисемитизм самой большой социально-политической проблемой в стране их проживания, а девять из 10 евреев ощущают рост антисемитизма в их странах за последние пять лет²¹⁹.

Литература:

1. *Варшава: марш в честь 100-летия независимости Польши был омрачен участием ультраправых* // BBC News. 2018. 11 ноября. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-46170462>
2. *EKRE собирает подписи против присоединения к Марракешскому договору о миграции* // Postimees. 2018. 12 ноября. URL: <https://rus.postimees.ee/6451354/ekre-sobiraet-podpisi-protiv-prisoedineniya-k-marrakeshskomu-dogovoru-o-migracii>
3. *Bigalke S. Das ist kein Sieg, das ist eine Niederlage* // Süddeutsche Zeitung. 2018. 10. Sept. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/schweden-wahl-rechtspopulisten-1.4123230>
4. *BQE*. 2018. December
5. *Gnadenteich U., Maripuu M. Video: välismaalane ründas rändepakti vastaste meelevaldust* // Postimees. 2018. 9. Detsember. URL: https://www.postimees.ee/6473293/video-valismaalane-rundas-randepakti-vastaste-meelevaldust?fbclid=IwAR3YVggeCglC65UxPizwX5fTB_qYi53vnMtMfu6j_7sY_eaXjK0TiqSg7W8
6. *Haine du Juif à Paris : Dieudonné infiltre les “Gilets Jaunes”, ses partisans font des quenelles et des saluts nazis* // Le Monde Juif. 2018. 1 Déc. URL: <https://www.lemondejuif.info/2018/12/haine-du-juif-a-paris-dieudonne-infiltre-les-gilets-jaunes-ses-partisans-font-des-quenelles-et-des-saluts-nazis/>
7. *La Région bruxelloise confirme l'interdiction de la «Marche contre Marrakech»* // Le Soir. 2018. 13 Déc. URL: <https://www.lesoir.be/195430/article/2018-12-13/la-region-bruxelloise-confirme-linterdiction-de-la-marche-contre-marrakech>
8. *Pagesy H. Suède : jour de vote pour les législatives, pression de l'extrême droite* // Le Figaro. 2018. 09 Sept. URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2018/09/09/01003-20180909ARTFIG00003-suede-jour-de-vote-pour-les-legislatives-sous-le-spectre-de-l-extreme-droite.php>
9. *Rule of law in Hungary: Parliament calls on the EU to act* // European Parliament. 2018. 12 Sept. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20180906IPR12104/rule-of-law-in-hungary-parliament-calls-on-the-eu-to-act>

Ключевые слова: национализм, популизм, антисемитизм, Фидес, миграция, Шведские демократы.

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Людмила БАБЫНИНА*

БРЕКЗИТ: СОГЛАШЕНИЕ О ВЫХОДЕ ПОДПИСАНО, ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ

Осень 2018 г. была наполнена драматическими событиями, связанными с переговорами и подписанием соглашения о выходе Великобритании из ЕС.

На саммите Евросоюза 20 сентября в Зальцбурге главы государств и правительств 27 государств-членов официально подтвердили, что не поддерживают представленный в

²¹⁷ Rule of law in Hungary: Parliament calls on the EU to act // European Parliament. 2018. 12 Sept. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20180906IPR12104/rule-of-law-in-hungary-parliament-calls-on-the-eu-to-act>

²¹⁸ Cf.: Haine du Juif à Paris : Dieudonné infiltre les “Gilets Jaunes”, ses partisans font des quenelles et des saluts nazis // Le Monde Juif. 2018. 1 Déc. URL: <https://www.lemondejuif.info/2018/12/haine-du-juif-a-paris-dieudonne-infiltre-les-gilets-jaunes-ses-partisans-font-des-quenelles-et-des-saluts-nazis/>

²¹⁹ BQE. 2018. N 12156. 11.12.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420188792>

июле британским правительством план «Чекерс»²²⁰, хотя признали, что ряд его положений, не относящихся к торгово-экономическим отношениям, могут послужить основой для дальнейших переговоров. В очередной раз стало очевидно, что главным камнем преткновения остаётся вопрос о том, как сохранить прозрачной границу между Северной Ирландией и Республикой Ирландия. Атмосфера на саммите отражала обоюдное недовольство сторон, каждая из которых считала, что контрпартнёр не хочет считаться с её мнением. По итогам встречи на высшем уровне, Тереза Мэй заявила, что переговоры находятся «в тупике»²²¹.

По мнению Евросоюза, в условиях выхода Великобритании из Таможенного союза (ТС) и Единого внутреннего рынка (ЕВР) ЕС, даже при подписании в будущем соглашения о широкой зоне свободной торговли, полное снятие контроля на внешней границе ЕС не представляется возможным. Поэтому для сохранения прозрачности на ирландской границе Евросоюз предлагал либо оставить Северную Ирландию в Таможенном союзе ЕС и сохранить для нее большую часть правил ЕВР (это так называемое страховочное «backstop» решение), либо создать единую таможенную зону для ЕС и Соединённого Королевства. В первом случае, Северная Ирландия окажется фактически оторванной от остальной части страны, а таможенная граница будет находиться в Ирландском море. Во втором случае, Великобритания не сможет проводить независимую от ЕС торговую политику. Оба предложения не совместимы с первоначальными идеями сторонников выхода страны из ЕС, а против особого статуса Северной Ирландии выступил союзник консерваторов в Палате общин – Демократическая юнионистская партия (ДЮП) Северной Ирландии.

Учитывая имеющиеся проблемы в согласовании итогового текста, лидеры Евросоюза договорились созвать экстренный саммит по Брекситу в конце ноября 2018 г., если к плановой встрече глав государств и правительств ЕС в середине октября окончательный документ не будет готов.

При отсутствии соглашения о выходе переходный период будет отменен, и 29 марта 2019 г. Соединённое Королевство покинет Союз (а также ТС и ЕВР ЕС) «без сделки», т.е. без каких-либо договорённостей о взаимодействии в любых сферах деятельности. Такая ситуация грозит хаосом в текущих делах, в том числе торговых, транспортных, передвижении людей и т.д. Обе стороны, осознавая возможные угрозы, пошли на интенсификацию переговоров в октябре.

Важным игроком в переговорах была и остаётся Ирландия. Премьер-министр Ирландии Лео Варадкар сформулировал четыре основные цели его страны в процессе переговоров: сохранить полноценное функционирование общей зоны передвижения (Common travel area) между Соединённым Королевством и Республикой Ирландия; отсутствие физической границы между двумя частями острова; гарантии сохранения прав граждан Ирландии; гарантия сохранения тесных торговых отношений между Республикой Ирландия и Соединённым Королевством²²². ЕС с самого начала заявил о поддержке своего остающегося государства-члена в формировании параметров будущих отношений с Великобританией.

Уже в начале октября появились сообщения о том, что британское правительство рассматривает возможность сохранить прозрачной ирландскую границу и не допустить разделения страны, оставив единую таможенную территорию между Евросоюзом и Соединённым Королевством на временной основе, пока не будет найдено особое решение

²²⁰ Подробнее см.: Бабынина Л.О. Брексит: есть ли перспективы у «Плана Чекерс»? // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. Вып. 93, С. 83-87. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/93.pdf

²²¹ ВQE. 2018. N 12101. 22.09.

²²² ВQE. 2018. N 12110.09.10.

по ирландской границе²²³. Однако ЕС принципиально выступал против временных решений для Северной Ирландии.

Позицию Брюсселя подробно изложил Мишель Барнье, выступая перед представителями бизнеса²²⁴. После выхода Соединённого Королевства из ЕВР и ТС должны быть введены новые формы контроля за товарами при пересечении внешней границы Союза. Они включают таможенный досмотр, проверки НДС и соответствие товаров стандартам ЕС. Ирландская граница становится внешней границей ЕС, однако в рамках Соглашения Страстной пятницы и сотрудничества между Севером и Югом острова, она должна оставаться прозрачной. Чтобы избежать контроля на физическом пограничном пункте, для таможенного досмотра и проверок НДС Брюссель предлагает использовать существующие процедуры таможенного транзита. То есть компании в остальной части Великобритании при отправке товаров в Северную Ирландию будут заполнять свои таможенные декларации онлайн и заранее. Единственные видимые систематические проверки между Северной Ирландией и остальной частью Соединённого Королевства будут включать сканирование штрих-кодов грузовых автомобилей или контейнеров, что может быть сделано на паромовых или в транзитных портах. Подобная схема уже действует в некоторых странах ЕС, например, между материковой частью Испании и Канарскими островами. Что касается регулятивных проверок, например, промышленных товаров, то они могут проводиться органами по надзору за рынком, но не на границе, а непосредственно на рынке или в помещениях компаний в Северной Ирландии. За рамками описанных выше мер остаются контроль за здоровьем и фитосанитарные проверки живых животных и продуктов животного происхождения. ЕС полагает, что такие проверки должны происходить на границе острова по соображениям безопасности пищевых продуктов и здоровья животных. Тогда остров Ирландия будет оставаться единой эпидемиологической зоной. В настоящее время такие проверки уже существуют в портах Ларн и Белфаст, но они должны охватывать не 10%, а 100 % живых животных и продуктов животного происхождения, что повлечёт за собой значительные изменения с точки зрения масштаба. По мнению Барнье, предложения ЕС дадут Северной Ирландии преимущества, которыми не пользуется ни одна третья страна, в частности, доступ к единому рынку товаров. Будет сохранен и единый рынок электроэнергии на острове. При этом общая зона передвижения на Британских островах сохранится. Альтернативное предложение Комиссии – создать Таможенный союз с Соединённым Королевством и, таким образом, убрать необходимость таможенных проверок.

Северная Ирландия и в настоящее время имеет некоторые отличия в регулировании от остальных частей Соединённого Королевства. Поэтому вопрос, по мнению ЕС, стоит не в создании новой системы проверок, а её дополнении. Однако против создания новых регуляторных барьеров и контроля категорически выступила ДЮП, обратив внимание на то, что, помимо политических аргументов, необходимо учитывать тот факт, что Северная Ирландия продаёт больше своих товаров в Великобритании, чем в Республике Ирландия или в странах ЕС. ДЮП и жесткие брекзитёры заявили, что не поддержат соглашение, которое отделяет в нормативном плане Северную Ирландию от остальных частей Королевства²²⁵.

17 октября в рамках Европейского совета прошла встреча лидеров 27 государств-членов ЕС и британского премьера. Поскольку к этому времени текст соглашения не был готов, стороны договорились перенести его подписание на ноябрь. Изменилась в позитивную сторону и атмосфера переговоров. Председатель Европейского совета Дональд Туск подтвердил готовность ЕС продлить переходный период для Великобритании в случае успешного завершения переговоров о выходе. Канцлер

²²³ BQE. 2018. N 12111. 06.10.

²²⁴ Speech by Michel Barnier at the closing session of Eurochambre's European Parliament of Enterprises 2018
URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-18-6089_en.htm

²²⁵ BQE. 2018. N 12116. 13.10.

Германии Ангела Меркель заявила, что необходимо найти решение существующих проблем и в будущем поддерживать хорошие отношения²²⁶. С другой стороны, позиция Евросоюза в отношении сохранения и неделимости ЕВР осталось твердой. Кроме того, лидеры ЕС выступили против временных решений для Северной Ирландии и подтвердили, что хотят сохранить в тексте страховочное решение для региона. В плане будущих отношений, ЕС готов подписать политическую декларацию, чтобы облегчить Терезе Мэй ратификацию соглашения о выходе в британском парламенте.

В начале ноября подтвердились сообщения, что во избежание создания жесткой границы на острове Ирландия, британское правительство готово сохранить временный таможенный союз с ЕС. Однако в самом кабинете министров не было единодушной поддержки данной инициативе. Со своей стороны Комиссия выступила с предложением сохранить безвизовый режим для граждан Великобритании для кратковременного пребывания в странах ЕС (до 90 дней в период 180 дней), если будет достигнуто соглашение о выходе, а британская сторона предоставит гражданам ЕС аналогичные льготы²²⁷. В середине ноября М.Барнье и Т.Мэй представили общественности 585-страничный проект соглашения о выходе Великобритании из ЕС²²⁸.

Согласно тексту, Соединённое Королевство и Европейский Союз создают единую таможенную территорию. Таким образом, Британия остаётся в Таможенном союзе с ЕС, но при этом таможенные правила в Северной Ирландии будут в большей степени коррелироваться с правилами ЕС, чем у остальной части страны. Нахождение Великобритании в ТС позволит избежать создания видимой границы на острове Ирландия, с одной стороны, и проверок в Ирландском море, разделяющих страну на части, с другой. Проверки между Северной Ирландией и остальной частью страны сохранятся только в отношении животных и животной продукции, а между двумя частями острова проверок не будет. Великобритания не может покинуть ТС в одностороннем порядке и должна соблюдать правила ЕС в сфере оказания государственной помощи, конкуренции, налогообложения, следовать экологическим и социальным стандартам Евросоюза и, таким образом, гарантировать отсутствие нечестной конкуренции. Находясь в таможенном союзе с ЕС, Великобритания не сможет проводить независимую торговую политику в отношении товаров, но сможет заключать собственные соглашения с третьими странами в сфере услуг и инвестиций. Страховочное решение, которое оставляет Северную Ирландию в правовом поле ТС и ЕВР Евросоюза, вступит в силу только в том случае, если стороны не найдут решения проблемы ирландской границы в рамках будущих соглашений, а единое таможенное пространство перестанет функционировать.

Если соглашение будет одобрено, то до конца 2020 г. будет действовать транзитный период. В этот период Великобритания не сможет участвовать в работе институтов ЕС и в принятии решений, но все правила и нормы Союза будут к ней применяться. Транзитный период может быть продлён на ограниченное время, решение об этом должно быть принято в июле 2020 г. Во время переходного периода стороны должны договориться о будущем формате отношений. Великобритания выполнит в полном объеме финансовые обязательства в рамках текущего долгосрочного бюджета ЕС до конца 2020 г., объём выплат оценивается в 41,4 млрд евро. Но некоторые выплаты, например, по пенсионным обязательствам, будут продолжаться до 2064 г. Если транзитный период будет продлён, то Британия будет вносить определённые взносы в бюджет ЕС.

Для разрешения споров и конфликтов будет создан специальный Совместный комитет. По вопросам, относящимся к применению права Союза в Соединённом

²²⁶ BQE. 2018. N 12120. 19.10.

²²⁷ BQE. 2018. N 12136. 14.11.

²²⁸ Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/37099/draft_withdrawal_agreement_incl_art132.pdf

Королевстве, он должен будет обращаться в Суд ЕС. Таким образом, решения Суда ЕС будут и дальше действовать в Великобритании, что, безусловно, вызовет неудовольствие брекзитёров. Более трёх тысяч географических наименований, принятых в ЕС, например, Пармская ветчина, Токай, Шампанское и другие, будут в Соединённом Королевстве защищены нормами национального права.

Одним из главных разделов соглашения стали положения, призванные обеспечить права граждан ЕС, проживающих в Великобритании, и британцев, проживающих в странах Евросоюза. Общая численность людей, затронутых Брекзитом, оценивается в 4,6 млн человек. Граждане ЕС и их семьи, прибывшие в Британию до окончания переходного периода, сохранят имеющиеся у них права пожизненно. Те, кто продолжит работу или учебу в Великобритании после окончания транзитного периода, должны будут получить вновь созданный в стране статус резидента, причем процедура его получения должна быть максимально облегчённой, однако она не будет бесплатной. За соблюдением прав граждан ЕС будет наблюдать специально созданный совместный комитет, который сможет обращаться за толкованием правил в Суд ЕС в течение восьми лет после окончания транзитного периода. В отношении подданных Её Величества соглашение не отличается зеркальностью. Британские граждане потеряют возможность свободного передвижения по ЕС, оно будет ограничено страной их проживания или работы. Пока неясно, как будут для них работать системы пенсионного и медицинского обеспечения.

Еще один важный для сторон вопрос – рыболовство, который также, как и ирландская граница, не получил окончательного решения в проекте соглашения. Согласно представленному тексту, проблема: кто, где и на каких условиях будет ловить рыбу, – остаётся предметом дальнейших переговоров. Предполагается заключить соглашение к 1 июля 2020 г. Пока Европейский Союз предоставляет свободный доступ британским экспортёрам рыбной продукции на рынок ЕС в обмен на допуск рыболовных судов государств-членов в территориальные воды Великобритании.

Оценивая документ в целом, очевидно, что Европейский Союз добился от правительства Т.Мэй согласия на все заявленные им требования, тогда как британская сторона пошла на серьезные уступки в отношении тех «красных линий», которые были обозначены сторонниками выхода страны из ЕС. Сразу после опубликования проекта соглашения в отставку подал министр по Брекзиту Доменик Рааб, заявивший, что оно несет угрозу единству страны, т.к. оставляет Северную Ирландию в правовом поле ЕС²²⁹. Вслед за Раабом последовали отставки еще нескольких министров кабинета, а в Парламенте соглашение подверглось резкой критике с разных сторон.

Перед ноябрьским саммитом премьер-министр Испании заявил, что может заблокировать соглашение, если не получит дополнительных гарантий в отношении Гибралтара. В итоге Мадрид получил заверения, что будет наблюдателем в переговорах между ЕС и Британией в той части, которая будет относиться к статусу Скалы. 25 ноября на экстренном саммите лидеры ЕС одобрили соглашение о выходе и подписали политическую декларацию о параметрах будущего сотрудничества²³⁰. Европейский парламент также высказал свое удовлетворение подписанным соглашением. Декларация, юридически не обязывающий документ, устанавливает основные принципы и даёт контуры будущего формата отношений. Предполагается создать широкую зону свободной торговли и, возможно, ассоциацию, но последнее предполагает принятие или сохранение значительной части правил ЕС. Также стороны готовы продолжать сотрудничество в сфере внутренней и внешней безопасности, с учётом того, что Великобритания становится третьей страной и не может сохранить свой нынешний статус в проектах Союза.

Проект соглашения о выходе Великобритании из ЕС должен быть ратифицирован в британском и европейском парламентах. На 11 декабря было намечено голосование в

²²⁹ ВQE. 2018. N 12138. 16.11.

²³⁰ Political declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/37059/20181121-cover-political-declaration.pdf>

Палате общин. После бурных предварительных дебатов стало очевидно, что необходимое для одобрения число голосов не будет набрано. Поэтому накануне Т.Мэй решила перенести голосование на январь и пообещала добиться новых уступок от Евросоюза на саммите, который прошел 14 декабря. Однако лидеры ЕС отказались пересматривать соглашение, хотя вербально высказали поддержку британскому премьеру.

Выход Великобритании из ЕС повлечет за собой изменение её статуса в рамках ВТО. Необходимо выделить британскую долю из тарифных квот Евросоюза на сельскохозяйственную, рыбную и промышленную продукцию. К моменту выхода из ЕС Великобритания должна иметь собственный список обязательств по товарам и услугам, который вступит в силу 29 марта 2019 г.

Ещё в сентябре Высокий гражданский суд Шотландии передал на рассмотрение Суда ЕС запрос о возможности одностороннего отзыва со стороны Великобритании заявки о выходе из ЕС. В начале декабря Суд ЕС подтвердил, что страна может это сделать²³¹. Таким образом, противники выхода Британии из ЕС получили легальный способ остановить Брекзит.

Несмотря на переговоры о выходе из состава Союза, британские власти в очередной раз подтвердили свою заинтересованность в сотрудничестве в ряде областей, в том числе в сфере внутренней безопасности. В июле Великобритания подала запрос на участие в обновлённом формате работы Европейского агентства по операционному управлению крупномасштабными ИТ системами в сфере свободы, безопасности и правосудия (eu-LISA). В сентябре Совет министров одобрил данный запрос²³². В конце октября британское правительство анонсировало введение к 2020 г. специального налогообложения в секторе цифровых технологий. Такое законодательство соответствует мерам, принимаемым в настоящее время в странах ЕС.

Поскольку формально Соединённое Королевство остаётся до сих пор полноценным членом ЕС, оно попадает под надзор Комиссии в плане имплементации и исполнения законодательства ЕС. Так, ЕК в сентябре послала мотивированное мнение о том, что страна не передаёт полностью необходимую часть таможенных сборов в бюджет Союза. Согласно расчётам Комиссии, бюджет ЕС потерял с 2011 по 2017 гг. около 2,7 млрд евро. Если британские власти не отреагируют на её запрос, то дело будет передано в Суд ЕС²³³.

Литература:

1. *Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community.* URL: https://www.consilium.europa.eu/media/37099/draft_withdrawal_agreement_incl_art132.pdf
2. *BQE.* 2018. NN 12096-12157.
3. *Case-621/18.* URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionId=97526B01BDF772918C7D75E248C0A359?text=&docid=208636&pageIndex=0&doclang=en&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=1086495>
4. *EUobserver.* URL: <https://euobserver.com>
5. *Political declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom.* URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/37059/20181121-cover-political-declaration.pdf>
6. *Speech by Michel Barnier at the closing session of Eurochambre's European Parliament of Enterprises 2018.* URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-18-6089_en.htm

Ключевые слова: Брекзит, Европейский Союз, Великобритания, ирландская граница, соглашение о выходе, единое таможенное пространство.

²³¹ Case-621/18. URL:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionId=97526B01BDF772918C7D75E248C0A359?text=&docid=208636&pageIndex=0&doclang=en&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=1086495>

²³² BQE. 2018. N 12104. 27.09.

²³³ BQE. 2018. N 12102. 25.09.

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ ЕС: РАЗЛИЧИЯ В ПОЗИЦИЯХ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

Лидеры Европейского Союза продолжают активно обсуждать его перспективы. Свои позиции они представляют, выступая и в национальных аудиториях, и в Европейском парламенте.

В июне Марк Рютте, премьер-министр Нидерландов, которые стали неформальным лидером либерального лагеря в ЕС, изложил свой взгляд на реформу Союза на сессии Европарламента²³⁴. По мнению Рютте, ЕС должен сконцентрироваться на новых приоритетах, которые дают видимые для населения результаты, а именно: единый рынок, международная торговля, климатическая политика, иммиграционная политика, совместная охрана границ и коллективная безопасность. Их необходимо учитывать при формировании нового бюджета ЕС после Брекзита. В настоящее время около 70% этого бюджета тратится на сельское хозяйство и политику сплочения. Нидерланды считают, что в новом бюджете эти направления не должны быть приоритетными. В рамках ЭВС, по мнению Рютте, достаточно инструментов для ответов на кризисы, в частности, существует Пакт стабильности и роста, в рамках которого можно предусмотреть стабилизационные механизмы. А главное, страны, перешедшие на евро, обязаны поддерживать свои бюджеты и госдолг в соответствии с принятыми нормами. Мнение Нидерландов становится чрезвычайно важным, поскольку после ухода Великобритании они становятся пятой экономикой в Евросоюзе и будут представлять конструктивную либеральную оппозицию франко-германскому тандему по целому ряду вопросов. В настоящее время Нидерланды выстраивают новые альянсы внутри ЕС с балтийскими и скандинавскими странами, ищут поддержку своим подходам у Австрии, Ирландии, Испании и Португалии²³⁵.

Диаметрально другой подход продемонстрировал премьер-министр Греции Алексис Ципрас. В сентябре, выступая на сессии Европарламента, он призвал направить реформы на демократическую трансформацию ЕС и создание нового социального контракта как альтернативы действующей неолиберальной модели и росту популярности крайне правых настроений²³⁶.

Премьер-министр Румынии, которая станет председателем ЕС в первой половине 2019 г., Клаус Йоханнис также представил своё видение будущего ЕС в Европейском парламенте²³⁷. Среди несомненных ценностей будущего Союза он отметил верховенство закона, единство и солидарность. По его мнению, идея разнотемной интеграции или создания концентрических кругов с различной степенью вовлеченности государств-членов в проекты ЕС, не может быть вектором развития Евросоюза. Исключение отдельных государств-членов из интеграционного мейнстрима будет только ослаблять ЕС на мировой арене.

В том, что касается приверженности принципам свободной торговли, очевидным союзником Нидерландов выступает Дания. Её премьер-министр Ларс Лёкке Расмуссен в очередной раз подтвердил это в Европарламенте²³⁸. Среди задач развития Евросоюза он отметил необходимость усилить контроль над иммиграционными потоками и создать пограничное агентство ЕС, соблюдать положения Парижского соглашения по климату, поощрять инновации, избегая чрезмерного регулирования, принимать политические

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420189395>

²³⁴ BQE. 2018. N 12040. 14.06.

²³⁵ Ibid.

²³⁶ BQE. 2018. N 12093. 12.09.

²³⁷ BQE. 2018. N 12123. 24.10.

²³⁸ BQE. 2018. N 12148. 29.11.

решения в ЕС, прислушиваясь к чаяниям европейских граждан. Расмуссен предложил рассматривать Данию не как евроскептика, а проинтеграционного прагматика.

Выступила в Страсбурге и канцлер Германии Ангела Меркель²³⁹. Она сделала акцент на усилении солидарности внутри ЕС после выхода Великобритании и необходимости всем странам Союза придерживаться европейских ценностей и верховенства закона. Но основное внимание Меркель уделила развитию интеграции в сфере обороны и безопасности. Она поддержала идею создания Европейской армии, а также выступила с предложением учредить Европейский совет безопасности, в котором будет предусмотрена ротация председателей. Военное сотрудничество должно быть усилено в рамках созданного постоянного структурированного сотрудничества (ПОСТСО – PESCO). Предлагаемые действия, по мнению канцлера, не вступают в противоречие с сотрудничеством в рамках НАТО. Усиление военного сотрудничества, особенно в рамках ПОСТСО, поддерживают и другие страны, в частности, Франция и Эстония²⁴⁰.

Работающий на Европейскую комиссию аналитический центр осенью 2018 г. представил доклад «Три видения, одно направление. План для будущего Европы»²⁴¹, в котором сопоставил предложения председателя ЕК Жана-Клода Юнкера, президента Франции Эммануэля Макрона и канцлера Германии Ангелы Меркель относительно дальнейшего развития Евросоюза. Юнкер выступает за большее единство 27 государств-членов, хотя допускает возможность образования групп стран-членов, продвигающих отдельные интеграционные проекты, если не может быть достигнут общий консенсус. Макрон призывает к дифференциации и большей гибкости в структуре ЕС, позволяющей тем странам, которые хотят больше, делать больше. Меркель демонстрирует сбалансированный подход, который заключается в том, что нужно достичь консенсуса среди государств-членов о принципах развития Союза.

В отношении дальнейшей интеграции в зоне евро выдвигаются различные предложения, не всегда сочетающиеся между собой. Президент Макрон выступил с идеей создания отдельного бюджета для еврозоны в рамках новой финансовой программы на 2021-2027 гг., формирующегося из части налоговых поступлений стран зоны евро, и введения поста министров финансов еврозоны. Однако Ж.-К.Юнкер возражает против формирования параллельных структур в зоне евро, таких как особый бюджет или парламент. Меркель также не поддержала идею учреждения новых постов. Юнкер и Меркель предложили трансформировать Европейский стабилизационный механизм (ЕСМ) в Европейский валютный фонд. В то же время Юнкер поддержал предложение Макрона ввести пост министра финансов зоны евро, предлагая увязать его с существующими постами председателя Еврогруппы и члена ЕК, ответственного за экономику и финансы. Но в этом случае возникнут институциональные проблемы, так как произойдет неуместное смешение функций Комиссии и Совета, и будет нарушен существующий баланс между коммунитарными и национальными интересами²⁴². Тем не менее, некоторые эксперты полагают, что для повышения функциональной эффективности зоны евро следовало бы провести внутри неё некоторые институциональные изменения. Например, пост председателя Еврогруппы, который в настоящее время занимает кто-то из национальных министров экономики и финансов, может быть наделён полноценным мандатом президента Еврогруппы и будет выразителем наднационального интереса в этом объединении²⁴³.

²³⁹ BQE. 2018. N 12136. 14.11.

²⁴⁰ BQE. 2018. N 12109. 04.10.

²⁴¹ European political strategy Centre. Three Visions, One Direction. Plans_for_the_Future_of_Europe.

https://ec.europa.eu/epsc/sites/epsc/files/epsc_-_three_visions_one_direction_-_plans_for_the_future_of_europe.pdf

²⁴² Andritzky J. and Rocholl J. (Eds). Towards a More Resilient Euro Area. Ideas from the 'Future Europe' forum. CEPS, ESMT, GCEE. Brussels, 2018. P. 93-94.

²⁴³ Ibid.

Создание отдельного бюджета ЕС вызывает закономерные опасения в том, что Союз еще больше разделится на неравноправные части. С другой стороны, идея предусмотреть в рамках общего бюджета ЕС некий фонд, который был бы направлен на компенсацию асимметричных шоков в зоне евро, выглядит вполне разумной. Франция и Германия подготовили летом совместные предложения, направленные на углубление интеграции в рамках еврозоны. Осенью 2018 г. они несколько раз обсуждались на заседаниях Еврогруппы. На саммите Еврогруппы в декабре 2018 г. министры стран зоны евро обсудили²⁴⁴, какие новые бюджетные меры могут быть предприняты для укрепления еврозоны. Согласно предложениям ЕК, Германии и Франции, предполагается создать специальные инструменты, способствующие повышению конкурентоспособности, конвергенции и стабилизации в рамках ЭВС. Эти инструменты составят бюджет еврозоны, который будет частью бюджета Евросоюза, его размер будет определяться главами государств и правительств ЕС в рамках многолетних финансовых программ. Министры стран еврозоны обсуждали также возможные схемы страхования на случай безработицы. Ещё одна идея относится к деятельности Европейского стабилизационного механизма, который должен быть усилен, а в перспективе на его базе будет создан инструмент кредитования. Здесь, однако, нужно иметь в виду, что любые решения в отношении ЕСМ принимаются единогласно странами зоны евро, поскольку он учреждён на межправительственной основе.

В тоже время, Германия выступила против создания общеевропейских гарантий для банковских депозитов, поскольку в этом случае южные страны-члены Евросоюза будут получать выгоды за счёт его устойчивых к рискам северных государств. Ранее министр финансов Нидерландов заявил, что предложенный план усилит разделение между государствами-членами и не отвечает интересам его страны²⁴⁵. Поскольку разногласия относительно содержания реформы еврозоны очевидны, окончательное решение о том, как именно она будет проходить, пока не принято.

Осенью крупнейшие фракции Европарламента определились с лидирующими кандидатами на будущих выборах в 2019 г. Здесь традиционные союзники Меркель и Макрон находятся в разных лагерях. Правоцентристские партии 8 ноября выбирали своего *Spitzenkandidaten* между немцем Манфредом Вебером, лидером фракции народных партий в ЕП, и Александром Стуббом, бывшем премьер-министром Финляндии. Предпочтение отдали баварскому политику. Социалисты и демократы выдвинули в качестве *Spitzenkandidaten* действующего члена Комиссии от Нидерландов Франса Тиммерманса.

Литература:

1. Andritzky J. and Rocholl J. (Eds). *Towards a More Resilient Euro Area. Ideas from the 'Future Europe' forum*. CEPS, ESMT, GCEE. Brussels, 2018.
2. BQE. 2018. NN 12040-12156.
3. Eurogroup report to Leaders on EMU deepening. Press release 4.12.2018. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/04/eurogroup-report-to-leaders-on-emu-deepening/>
4. EUobserver.com. URL: <https://euobserver.com>
5. European political strategy Centre. *Three Visions, One Direction. Plans for the Future of Europe*. https://ec.europa.eu/epsc/sites/epsc/files/epsc_-_three_visions_one_direction_-_plans_for_the_future_of_europe.pdf

Ключевые слова: Европейский Союз, государства-члены ЕС, будущее ЕС, бюджет 2021-2027, зона евро, Нидерланды

²⁴⁴ Eurogroup report to Leaders on EMU deepening. Press release 4.12.2018. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/04/eurogroup-report-to-leaders-on-emu-deepening/>

²⁴⁵ EUobserver.com 21 November 2018. URL: <https://euobserver.com/opinion/143457>

РАСШИРЕНИЕ ЕС И НОВАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА

Юрий БОРКО*

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО: ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ДВУХЛЕТКИ

Завершился первый год выполнения обширной программы «20 задач до 2020 года», принятой в ноябре 2017 г. на Пятом саммите Восточного партнёрства (ВП) в Брюсселе²⁴⁶. Итак, программа была рассчитана на два года, и резонно задать вопрос: что же сделано за половину установленного срока? Надо сразу же признаться, что выяснить это оказалось чрезвычайно трудным делом. Тем не менее попытаемся это сделать.

Яснее выглядит картина в области экономики. За годы ВП масштабы торговых и промышленных связей между ЕС и «шестёркой» значительно возросли. ЕС вышел на первое место во внешней торговле Украины, Молдовы и Азербайджана, в трёх других

Торговля стран ВП с ЕС-28, 2017 г., млн долл.

	Экспорт		Импорт	
		Доля ЕС%		Доля ЕС %
Азербайджан	1 687	21,7	4 578	46,2
Армения	824	22,3	560	28,2
Беларусь	5 892	19,4	6 968	26,9
Грузия	1 945	27,5	572	23,7
Молдова	2 108	50,8	1 462	64,3
Украина	18 149	42,5	15 126	40,5

Источник: *EU Directorate-General for Trade (DGT trade.ec.europa.eu)*.

странах-партнёрах он уступает России, но заметно приблизился к ней. Рост взаимной торговли Евросоюза со всеми шестью партнёрами продолжился и в 2018 г. Экспорт Азербайджана в ЕС вырос за январь-май на 5% , а импорт – на 41% по сравнению с тем же периодом 2017 г., при том что, несмотря на резкое увеличение импорта, азербайджанский экспорт за счет поставок нефти и газа в Европу вчетверо превышает стоимость товаров, ввозимых из стран ЕС. Объем торговли Беларусь-ЕС за семь месяцев увеличился, соответственно, на 32%; объем торговли Украина-ЕС за восемь месяцев – на 14%; экспорт Грузии за семь месяцев – на 20,2%, импорт – на 27,2%; экспорт Молдовы за девять месяцев – на 27,9%, импорт – на 23%. Увеличился также объем торговли между Арменией и ЕС. Практически все страны «шестёрки» имеют те или иные проблемы в торговых отношениях с ЕС – дисбалансы в экспорте/импорте, трудности в экспорте своей промышленной продукции и т.д., но в целом динамика взаимной торговли носит позитивный характер. В Азербайджане, Грузии и Молдове значительно увеличились европейские инвестиции, в первых двух странах – в строительство южного трубопровода для поставок азербайджанского газа в страны ЕС и на Балканы, в Молдове – во все отрасли национального хозяйства с целью преодоления его кризиса и восстановления экономического роста.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts4201896101>

²⁴⁶ Подробнее о брюссельском саммите ВП и его решениях см.: Борко Ю.А. Восточное партнёрство (январь-февраль 2018) // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. Вып. 91. С. 56-62; Борко Ю.А. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее. М.: Институт Европы РАН, 2018. 68 с. (Доклады ИЕ РАН, № 355).

Общие форумы ВП

Фактически ВП с самого начала развивалось как шесть сценариев сотрудничества ЕС с его партнёрами. Общие мероприятия сводятся к периодическим саммитам, встречам министров иностранных дел и Форуму гражданского общества (ФГО). В рассматриваемый период состоялись две встречи глав МИД. 15 октября 2018 г. в Люксембурге встретились главы МИД всех государств-членов ЕС и ВП – чисто ритуальное мероприятие, а затем главы МИД «шестёрки» и член Еврокомиссии Йоханнес Хан, ответственный за политику расширения ЕС и сотрудничества с его партнёрами, обменялись информацией о ходе выполнения «20 задач», а также подготовке документов по приоритетам партнёрства и соглашений об облегчении визового режима и реадмиссии²⁴⁷. Последняя встреча министров в рамках ВП состоялась в конце декабря. В предельно кратком коммюнике отмечается, что минувший год был продуктивным в развитии сотрудничества Евросоюза с его партнёрами, и особо отмечается подписание документа о приоритетах партнёрства между ЕС и Азербайджаном.

2018 г. завершился 10-ой ежегодной Ассамблеей Форума гражданского общества Восточного партнёрства: «Главный путь к демократическому европейскому будущему», состоявшейся 10-12 декабря 2018 г. в Тбилиси²⁴⁸. В программе ВП Брюссель придаёт этому институту особое значение. Форум гражданского общества был создан в том же году, что и ВП, как постоянная площадка для встреч организаций гражданского общества стран-членов ЕС и шести постсоветских государств, их сближения и, в конечном счете, расширения влияния ЕС в этих странах. В свою очередь, культурно-просветительские, правозащитные, экологические и другие НКО/НПО этих стран заинтересованы участвовать в Форуме, потому что он укрепляет их позиции в непростых отношениях со своими властями. 10-ая Ассамблея приняла резолюцию, в которой отметила 100-летие провозглашения независимости пяти государств-участников ВП – Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии и Украины. Эта дата, говорится в резолюции, является лакмусовой бумагой для стран Восточного партнёрства, расположенных между демократическими и авторитарными режимами.

В контексте решений Брюссельского саммита был определён и бюджет ВП. В рамках общего бюджета ЕС статья расходов на программы ВП была увеличена Еврокомиссией, а затем – по предложению Бюджетного комитета Европарламента. В итоге, бюджет ВП был утверждён в сумме 619 млн евро²⁴⁹, или на 13,8% больше, чем в 2017 г.

Отношения ЕС с государствами-участниками ВП

При всей специфике отношений Евросоюза с каждым из шести его партнёров, в Брюсселе с самого начала проводят четкое различие в подходе к сотрудничеству с двумя тройками участников ВП. Грузия, Молдова и Украина взяли курс на «вхождение в Европу» с перспективой вступления в ЕС и подписали с ним соглашения об ассоциации. Азербайджан, Армения и Беларусь такой цели перед собой не ставят, а два последних государства входят вместе с Россией в Евразийский экономический союз.

Азербайджан

Отношения между Баку и Брюсселем определяются, прежде всего, экономическими интересами – экспортом азербайджанского газа в Европу по южному коридору, через Грузию и Турцию. 12 июня состоялась официальная церемония открытия его первой части – газопровода TANAC, по которому будет прокачиваться 16 млрд кубометров азербайджанского газа, том числе 10 млрд – в Европу и 6 млрд – в Турцию.

²⁴⁷ МИД Белоруссии жалуется на нежелание Евросоюза активно сближаться // <https://regnum.ru/news/polit/2503594.html>, 18.10.2018.

²⁴⁸ <http://eap-csf.eu/aa2018/>

²⁴⁹ Европейский Союз увеличит финансирование Молдовы в 2018 году. URL: <https://www.timpul.md/ru/articol/Yevropeyskiy-soyuz-uvulichit-finansirovaniye-Moldovy-v-2018-godu-Eto-pomozet-120455.html>.

Препятствием к расширению сотрудничества за рамками экономики служат кардинальные расхождения в базовых ценностях и политических системах, однако Баку заинтересован в развитии сотрудничества в сферах науки, образования и культуры и идёт на соответствующие переговоры. 11 июля 2018 г. Брюссель и Баку подписали документ о приоритетах партнёрства, включающий основные сферы сотрудничества, закреплённые в рамках ВП. В сентябре Брюссель объявил, что переговоры по новому всеобъемлющему соглашению между ЕС и Азербайджаном, которое заменит соглашение, подписанное в 1996 г., продолжаются и в скором времени могут быть завершены²⁵⁰. Однако камнем преткновения, вероятно, являются требования июльской резолюции Европарламента включить в текст нового соглашения пункты о защите основных прав и свобод, борьбе с коррупцией, отмыванием денег и уклонением от налогов, а также освободить политических заключённых, прежде чем будет подписано соглашение²⁵¹.

Армения

Отношения между Арменией и ЕС определяются тем, что они, с одной стороны, заинтересованы в развитии экономического сотрудничества, и Армения, к тому же, имеет многовековые религиозные, культурные и человеческие связи с Европой, а с другой – Армения с 2015 г. является членом Таможенного союза и Евразийского экономического союза, вместе с Россией и Беларусью.

24 ноября 2017 г. Армения подписала Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве с ЕС. Парламент Армении ратифицировал его 11 апреля 2018 г., и оно условно вступило в силу с 1 июня того же года, хотя к началу ноября 2018 г. его ратифицировали только восемь из 28 государств-членов ЕС (Эстония, Латвия, Литва, Болгария, Польша, Дания, Румыния, Люксембург). Соглашение является амбициозным документом, который способствует углублению политических, отраслевых и торговых связей между ЕС и Арменией в областях, представляющих взаимный интерес. В соответствии с новым соглашением, Армения и Евросоюз разработали приоритетные направления развития партнёрских отношений. В их числе – развитие государственных учреждений и практики управления государством, экономическое развитие и новые возможности на рынке, повышение эффективности использования энергии, охрана окружающей среды и изменения климата, мобильность и контакты между людьми.

21 июня 2018 г. состоялось первое заседание Совета партнёрства ЕС-Армения под председательством главы дипломатической службы Евросоюза Федерики Могерини. Совет партнёрства оценил общее состояние отношений между ЕС и Арменией. Были обсуждены вопросы экономического, торгового и отраслевого сотрудничества, а также перспективы начала диалога о либерализации визового режима. В рамках политического диалога рассмотрены проблемы реформ, демократии, верховенства права, свободы СМИ и прав человека. Евросоюз в 2018-2020 гг. предоставит Армении грант на сумму около 176 млн евро²⁵². В целом, курс нового руководства Армении рассчитан на сбалансированное сотрудничество с двумя основными партнёрами – Россией в рамках ЕАЭС и Евросоюзом – в рамках ВП и на базе Соглашения о продвинутом партнёрстве.

Беларусь

Позитивный поворот в отношениях между Евросоюзом и Беларусью, зафиксированный на брюссельском саммите в ноябре 2017 г., был закреплён прогрессивной динамикой их отношений в минувшем году. Нет лучшего эксперта в этом вопросе, чем президент Лукашенко. На июльской встрече с членом Еврокомиссии по европейской политике соседства и переговорам о расширении ЕС Йоханнесом Ханом²⁵³,

²⁵⁰ <https://regnum.ru/news/polit/2479488.html>, 11 сентября 2018.

²⁵¹ <https://easaily.com/ru/news/2018/07/04/evroparlament-vydvinul-usloviya-pered-novym-soglasheniem-es-azerbaydzhan>

²⁵² Рамочное соглашение с Арменией обойдется ЕС по меньшей мере в 176 млн евро. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2424513.html>, 10.06.2018.

²⁵³ <https://ria.ru/20180621/1523123179.html>

он сказал, что «у нас продолжается нормализация отношений, они уже вышли на уровень стабильности». Минск «не просится в Евросоюз, ... основой являются наши торгово-экономические, финансовые отношения. Если мы увидим это в отношениях с ЕС, мы можем смелее идти и на трансформацию, реформирование нашего политического устройства». В течение минувшего года шла подготовка «дорожной карты» сотрудничества на 2018-2020 гг. в четырех областях – укрепление системы госуправления, экономическом развитии, транспортных коммуникациях, энергетике, экологии и климате, контактов между людьми. 18 октября глава МИД Владимир Макей информировал президента о своем участии во встрече глав МИД государств-участников ВП, прошедшей 15 октября в Люксембурге. По словам министра, продолжаются переговоры о приоритетах партнёрства и соглашениях об облегчении визового режима и реадмиссии. Переговоры проходят трудно, но есть надежда, что они будут завершены до конца года, и будет подписано соглашение о приоритетах партнёрства на 2018-2020 гг. Переговоры не завершились и будут продолжены в 2019 г.

Грузия

Из трёх стран-участниц ВП, связанных с Евросоюзом соглашениями об ассоциации, сотрудничество с ним наиболее спокойно развиваются у Грузии. С точки зрения Тбилиси, самой болезненной темой в их отношениях является вопрос о вступлении в ЕС. Особенно настойчиво поднимается этот вопрос после известного кавказского кризиса в 2008 г. Брюссель отказывается от обсуждения этой темы по вполне понятной причине: Грузия ни по каким параметрам не соответствует «копенгагенским критериям», на основе которых в начале 2000-х гг. принимались решения о приёме в ЕС стран Центральной и Восточной Европы. И не будет готова как минимум в течение ближайших 10-15 лет. В остальном сотрудничество между Грузией и ЕС развивается по всем направлениям – в экономике, проведении системных реформ в стране, во внешней политике. В 2018 г. в отношениях Грузии с ЕС не произошло никаких примечательных событий – ни в ВП, ни в рамках соглашения об ассоциации. Пожалуй, заслуживает упоминания лишь визит председателя Еврокомиссии Ж.-К.Юнкера, прибывшего 25 мая в Тбилиси на празднование 100-летия провозглашения Грузии республикой. Он обсудил с президентом Георгием Маргвелашвили состояние двусторонних отношений и очередные действия, которые следует предпринять для дальнейшего наращивания сотрудничества²⁵⁴. К его приезду грузинское правительство утвердило «дорожную карту» продвижения страны к вступлению в ЕС.

Молдова

Связанная с Евросоюзом действующим соглашением об ассоциации, Республика Молдова рассматривает себя в качестве реального претендента на вступление в эту организацию. Однако этому препятствуют органические несоответствия и изъяны во внутренней жизни Молдовы.

Во-первых, низкий уровень жизни населения и постоянная угроза финансового банкротства, вынуждающая ЕС оказывать ей масштабную финансовую помощь. По данным Европейской счётной палаты, всего за 2007-2016 гг. Молдова получила из бюджета ЕС 782 млн евро²⁵⁵.

Во-вторых, засилье местных олигархов и высочайший уровень коррупции, тормозящие реформы государственного управления, судебной системы и т.д.

В-третьих, перманентная политическая нестабильность, обусловленная расколом общественно-политических сил в стране на две примерно равные группировки – проевропейскую и пророссийскую. Это противостояние вышло на персональный уровень – между пророссийски настроенным президентом Молдовы Игорем Додоном и

²⁵⁴ Глава Еврокомиссии обсудил с президентом Грузии интеграцию страны в ЕС. URL: <https://ria.ru/world/20180525/1521417945.html>. 25.05.2018.

²⁵⁵ Финансовая помощь: кто поддерживает Молдову. URL: <https://ru.sputnik.md/infographics/20160906/8885339/finansovaia-pomosi-moldove.html>.

проевропейским правительством Павла Филипа, опирающимся на проевропейское большинство в парламенте.

В 2018 г. отношения между Евросоюзом и Молдовой развивались по отрицательной экспоненте. 25 апреля, за несколько дней до заседания Совета по ассоциации Молдова-ЕС, Комитет постоянных представителей стран-членов ЕС принял решение, фактически отменяющее безвизовый режим для Молдовы. Негативная динамика отношений достигла кульминации в конце года. 14 ноября Европарламент одобрил резолюцию, в которой выразил обеспокоенность отступлением от демократических стандартов в Молдове, положением дел в сфере соблюдения законности и борьбы с коррупцией в стране. Он также призвал ЕС не размораживать выделение макрофинансовой помощи Кишиневу до проведения парламентских выборов в 2019 г. В декабре Брюссель вновь подверг резкой критике внутреннюю политику правительства за незаконную отмену выборов мэра столицы, принесших победу оппозиционному депутату, открытое преследование оппозиции, давление на СМИ, коррупцию и т.д. Будущие отношения между ЕС и Молдовой в большой степени определяются тем, как пройдут и какие результаты принесут выборы в молдавский парламент.

Украина

Самым важным и в то же время самым проблемным для Евросоюза участником ВП была и остаётся Украина. Причины и обстоятельства, выделяющие её среди восточных партнёров ЕС, проанализированы многими отечественными и зарубежными экспертами²⁵⁶. Подчеркнём лишь, что в геополитическом контексте стратегическое значение для ЕС имеет в шестёрке только Украина.

Начиная с весны 2014 г., отношения между ними определяются не только действующим соглашением об их ассоциации и заявленной Киевом целью вступить в ЕС, но и конфликтом между Украиной и Россией, присоединившей Крым и сыгравшей решающую роль в создании двух самопровозглашенных республик – ДНР и ЛНР. Евросоюз решительно поддерживает Украину в её требовании вернуть Крым и восстановить её полный суверенитет в Донецкой и Луганской областях, а также контроль на восточной границе с Россией.

Что касается сотрудничества Украины и ЕС в рамках соглашения об ассоциации и в Восточном партнёрстве, то Брюссель периодически публично критикует Киев, главным образом за низкую эффективность борьбы с коррупцией и недостаточно действенную защиту прав человека. Тем не менее, в июне 2018 г. Европарламент одобрил выделение Украине нового пакета макрофинансовой помощи в размере 1 млрд евро сроком на 2,5 года²⁵⁷.

Основные направления развития сотрудничества Украины и Евросоюза просматриваются достаточно четко:

- совершенствование государственного управления на центральном и местном уровнях;
- реальный прогресс в строительстве правового государства и защите прав человека;
- последовательная и эффективная борьба с коррупцией;
- здоровая экономическая политика и повышение конкурентоспособности национальной экономики;

²⁵⁶ См.: Мироненко В.И. ЕС-Украина // Европейский Союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность. М.: «Весь мир», 2015. С. 93-110; Мироненко В.И. Украина: революция обманутых надежд // Современная Европа. 2015. № 1. С. 131-143; Кортунюв А. Гибридное сотрудничество. Как выйти из кризиса в отношениях России с ЕС. Московский Центр Карнеги. 29 августа 2017. URL: <http://carnegie.ru/commentary/72922>; Тренин Д. Россия и Украина: когда-то братья, теперь соседи // Московский центр Карнеги. URL: <https://carnegie.ru/commentary/75893>.

²⁵⁷ Европарламент одобрил новую финансовую помощь Украине до €1 млрд. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2018/06/13/n_11651659.shtml 13.06.2018.

- укрепление демократических институтов и, в этом контексте, борьба с национализмом и правым радикализмом;
- развитие сотрудничества в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры;
- урегулирование отношений с соседними государствами-членами ЕС;
- сотрудничество в области внешней политики и политики безопасности.

Литература:

1. Борко Ю.А. Восточное партнёрство (январь-февраль 2018) // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2018. Вып. 91. С. 56-62.
 2. Борко Ю.А. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее. М.: Институт Европы РАН, 2018. 68 с. (Доклады ИЕ РАН, № 355).
 3. МИД Белоруссии жалуется на нежелание Евросоюза активно сблизиться // <https://regnum.ru/news/polit/2503594.html>, 18.10.2018.
 4. <http://eap-csf.eu/aa2018/>
 5. Европейский Союз увеличит финансирование Молдовы в 2018 году. URL: <https://www.timpul.md/ru/articol/Yevropeyskiy-soyuz-uvelichit-finansirovaniye-Moldovy-v-2018-godu-Eto-pomozet-120455.html>.
 6. <https://eadaaily.com/ru/news/2018/07/04/evroparlament-vydvynul-usloviya-pered-novym-soglasheniem-es-azerbaydzhan>
 7. Рамочное соглашение с Арменией обойдется ЕС по меньшей мере в 176 млн евро. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2424513.html>, 10.06.2018.
 8. Глава Еврокомиссии обсудил с президентом Грузии интеграцию страны в ЕС. URL: <https://ria.ru/world/20180525/1521417945.html>, 25.05.2018.
 9. Финансовая помощь: кто поддерживает Молдову. URL: <https://ru.sputnik.md/infographics/20160906/8885339/finansovai-pomosi-moldove.html>.
 10. Мироненко В.И. ЕС-Украина // *Европейский Союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность*. М.: «Весь мир», 2015. С. 93-110.
 11. Мироненко В.И. Украина: революция обманутых надежд // *Современная Европа*. 2015. № 1. С. 131-143.
 12. Кортунюв А. Гибридное сотрудничество. Как выйти из кризиса в отношениях России с ЕС. Московский Центр Карнеги. 29 августа 2017. URL: <http://carnegie.ru/commentary/72922>.
 13. Тренин Д. Россия и Украина: когда-то братья, теперь соседи Московский центр Карнеги. URL: <https://carnegie.ru/commentary/75893>.
- Ключевые слова:** Европейский Союз, Восточное партнёрство, Молдова, Армения Азербайджан, Грузия, Украина, Беларусь.

Валентина ТЯЖЕЛОВА, Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА*

ЕС-МОЛДОВА, ИЮНЬ-НОЯБРЬ 2018 г.

С июня 2018 г. в отношениях Молдовы и ЕС наметился «легкий холодок». Обе стороны обвиняют друг друга в сложившейся ситуации.

Депутаты Европарламента все чаще стали критиковать правительство Кишинева, считая, что отношения между Республикой Молдова и ЕС находятся на очень низком уровне. Депутаты обвинили молдавские власти в неуважении к фундаментальным ценностям ЕС. 20 июля 2018 г. 74 депутата молдавского парламента проголосовали за изменение избирательной системы, а на следующий день закон был опубликован в «Официальном мониторе»²⁵⁸. На основании этих решений были отменены результаты выборов мэра Кишинева, которые международные наблюдатели признали корректными и соответствующими международным стандартам. Выборы состоялись 3 июня 2018 г. Победил во втором туре кандидат от Платформы «Достоинство и правда», партии «Действие и солидарность» и ЛДПМ Андрей Нэстак. Он набрал 52,57% голосов против 47,43% у социалиста Иона Чебана²⁵⁹. «Аннулирование результатов выборов, когда

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42018101106>

²⁵⁸ <https://www.zdg.md/ru/?p=16409>

²⁵⁹ <https://www.interfax.ru/world/617669>

победитель не устраивает кого-либо, является сигналом авторитаризма, и это никак не соответствует европейским ценностям», - заявил евродепутат Зигфрид Мурешан²⁶⁰.

30 августа Комиссия иностранных дел Европарламента обсудила отчёт по поводу реализации Соглашения об ассоциации Республики Молдова с Европейским Союзом. Выводы, к которым пришли евродепутаты, для молдавских властей неутешительны. «Результаты реформ, осуществляемых в Молдове, должны быть оценены как неудовлетворительные», – отметил Петрас Ауштрявичюс, евродепутат АЛДЕ (Литва), докладчик о ходе реформ в стране²⁶¹.

Подчеркивалось, что положительные аспекты молдавских реформ омрачаются вмешательством руководства в судебную систему, отменой местных выборов, изменением избирательной системы и медленным расследованием финансовых хищений. «Реформа судебной системы, верховенство закона и борьба с коррупцией должны быть ускорены и продолжены. Избирательная система остается серьезной проблемой для многих западных институтов. ЕС продолжает выражать озабоченность по поводу сокращения возможностей выражения мнений для гражданского общества. Пакет налоговых реформ, принятых молдавским правительством, не может снижать способность Молдовы бороться с коррупцией и уклонением от налогов», – к такому выводу приходит П.Ауштрявичюс, добавив, что впредь любое макрофинансирование должно будет производиться только после проведения парламентских выборов и при условии, что они будут соответствовать международным стандартам²⁶².

Характеризуя основные достижения Молдовы за год своего пребывания на посту главы делегации ЕС, Петер Михалко сказал в интервью телеканалу NTS в Тараклии во время посещения этого региона, что отношения Евросоюза с Молдовой развивались на базе рамочного Соглашения об ассоциации и договора о режиме свободной торговли. «Прогресс в этом плане есть, о нем свидетельствует рост молдавского экспорта на рынки стран Евросоюза», – заявил дипломат, отметив, что роль Соглашения состоит в том, чтобы повысить конкурентоспособность молдавской продукции в ЕС и в других регионах мира²⁶³.

Однако П.Михалко обратил внимание на упущения и недоработки молдавских властей, указав на необходимость уважения Молдовой таких ценностей, как демократия, права человека, свободное волеизъявление граждан. Глава делегации ЕС отметил, что в последнее время эти ценности не соблюдались, имея в виду аннулирование результатов выборов мэра Кишинева. Пакет законов о налоговом послаблении и амнистии капитала подвергает дополнительному риску реформы, проведенные Молдовой за последние годы.

По словам дипломата, Евросоюз желает от властей Молдовы продолжения реформ, с помощью которых должны быть преобразованы государственные институты власти таким образом, чтобы они служили интересам граждан страны. Говоря о финансовой поддержке Евросоюзом ЕС проектов, реализуемых непосредственно в Тараклийском районе, он отметил, что представительство постарается включить район в общенациональные программы, которые реализуются на средства Брюсселя в Молдове.

Обострение отношений Молдовы с Евросоюзом может иметь негативные последствия в среднесрочной перспективе и привести к ухудшению рейтинга самой страны. Об этом заявил президент Национального банка Молдовы Сергей Чокля в интервью СМИ²⁶⁴. По его словам, тем более важно соблюдать обязательства перед МВФ и Всемирным банком. В противном случае могут пострадать внешнее финансирование

²⁶⁰ <https://regtrends.com/2018/09/25/glava-delegacii-es-v-moldove-vyskazalsja-pro-nedorabotki-moldavskih-vlastej/>

²⁶¹ <https://news-front.info/2018/08/31/evroparlament-postavil-moldove-neud-za-reformy/>

²⁶² Ibid.

²⁶³ <https://regtrends.com/2018/09/25/glava-delegacii-es-v-moldove-vyskazalsja-pro-nedorabotki-moldavskih-vlastej/>

²⁶⁴ <http://v-moldove.ru/novosti-ekonomika/obostrenie-otnoshenii-moldovy-s-es-i-drygimi-partnerami-mojet-yhydshit-ee-reitingi/#>

бюджета и текущего счета, а также повестка дня структурных и институциональных реформ в стране.

15 декабря 2017 г. Европарламент ратифицировал Соглашение о займах и грантах между Республикой Молдова и Европейским Союзом о макрофинансовой помощи стране и Меморандум о взаимопонимании в качестве неотъемлемой части этого Соглашения. Евросоюз мотивировал это решение тем, что выплаты по Программе макрофинансовой помощи обусловлены успешным внедрением ряда специфических мер экономического характера, закрепленных в Меморандуме о взаимопонимании, а также выполнением политических условий, связанных с соблюдением демократических механизмов, правового государства и прав человека²⁶⁵.

Выплаты должны быть произведены в 2018 г. в трех траншах, но только при выполнении определенных условий. Так, Меморандум содержит 28 условий, включая управление государственным сектором и финансовой системой, борьба с коррупцией и отмыванием денег, реформы в энергетическом секторе, бизнес-среде, реализация Соглашения о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли (УВЗСТ) между Республикой Молдова и ЕС и т.д. Планировалось, что первый транш должен поступить в Молдову уже в начале второго полугодия 2018 г. Но после волюнтаристского решения молдавских властей о непризнании результатов выборов в Кишиневе, Евросоюз принял решение приостановить выделение Молдове первого транша макроэкономической помощи. Хотя Еврокомиссия считает, что меры по внедрению политики были соблюдены, однако «совместная оценка Еврокомиссии с Европейской службой внешних связей выявила, что условия не были выполнены». В свою очередь, власти Молдовы продолжают обвинять Евросоюз в несоблюдении своих обязательств, в том числе отменив макрофинансовую помощь, несмотря на то, что именно с его стороны «не была соблюдена своя часть договоренностей».

За последние три года Республика Молдова получила более 300 млн евро для осуществления реформ в области правосудия, администрирования и инфраструктуры, но результаты не видны, а часть этих денег осела в частных карманах. В текущем году Молдова упустила миллионы леев в рамках ряда проектов, финансируемых извне, из-за мошеннического использования некоторыми экономическими агентами выделенных фондов. Вместе с тем, объём внешних грантов для поддержки бюджета сократился на 1589,3 млн леев. Таким образом, Молдова упустила 100 млн леев на проект по поддержке программы в дорожном секторе, а также на другие проекты. Из девяти программ поддержки со стороны ЕС, включенных в бюджет 2017-2018 гг., лишь четыре программы получили подтверждение: 21,5 млн евро – на либерализацию визового режима, реформу в сфере государственных финансов, либерализацию торговли (УВЗСТ) и полицейскую реформу²⁶⁶.

14 ноября ЕП принял резолюцию по Молдове, в которой от молдавских властей требуется продолжать усилия для осуществлению реформ. За принятие документа проголосовало 396 из 658 присутствующих депутатов, 76 проголосовали против, а 186 – воздержались. Депутаты Европарламента отметили регресс демократических стандартов в стране, а также отсутствие независимых судебных органов²⁶⁷.

О своем желании получить безвизовый режим со странами Евросоюза Кишинев начал говорить давно. Многие технические условия по отмене визового режима были выполнены Молдовой еще до 7 апреля 2009 г. (введение биометрических паспортов, и многое другое)²⁶⁸. С 28 апреля 2014 г. её граждане получили возможность путешествовать в страны ЕС только на основании биометрического паспорта и находиться на территории Шенгенской зоны без виз в течение 90 дней на протяжении шести месяцев. Оговаривались

²⁶⁵ Подробнее см.: Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. Вып.92.

²⁶⁶ <https://www.zdg.md/ru/?p=16409>

²⁶⁷ ВQE. 2018. N 12137. 15.11.

²⁶⁸ Подробнее см.: Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. Вып.92

и некоторые требования: у въезжающих должна быть медицинская страховка, а также валюта из расчета 50 евро на каждый день. Кроме того, на границе следовало указать точную цель поездки и пункт назначения. Если миграционные службы устанавливают на территории ЕС нарушения, то граждан Молдовы депортируют или штрафуют на сумму до трех тысяч евро. Однако решение об отмене виз касалось только краткосрочных поездок и не предусматривало возможность трудоустройства. Тем не менее, это был успех.

По данным Погранполиции, за четыре года безвизовым режимом с Евросоюзом воспользовались 1 млн 469 тыс. 917 человек; не пустили в ЕС около 14 тыс. граждан, а 300 тыс. молдаван (то есть почти 20%) вообще не вернулись домой. При этом многие граждане умудряются попадать на работу в страны Евросоюза, обходя существующие правила, устраиваются на долгосрочную работу, получая соответствующие документы, которые дают право на работу, несмотря на то, что у них статус туриста. По правилам, гражданин Молдовы для трудоустройства должен получить соответствующую визу. То есть, найдя работу во время «туристического путешествия», он обязан вернуться домой и обратиться за рабочей визой. Но это правило соблюдает только Германия²⁶⁹.

Механизм, позволяющий Брюсселю отозвать решение о предоставлении той или иной стране безвизового режима, был разработан еще в 2013 г. Тогда были приняты поправки в свод правил о предоставлении безвизового режима третьим странам и впервые оговорена возможность его приостановления. Для этого проводится постоянный мониторинг того, насколько те или иные страны выполняют взятые на себя обязательства. 25 апреля нынешнего года, то есть ровно четыре года спустя после отмены визового режима для Молдовы, Комитет постоянных представителей стран-членов ЕС принял решение, которое существенно меняет правила въезда в Шенгенскую зону для Молдовы и других стран, связанных с Брюсселем договорами об ассоциации. С 2020 г. в Евросоюзе войдет в силу «Система авторизации въезда в Европу» (European Travel Information and Authorization System – ETIAS). Нововведения, разумеется, касаются не только Молдовы, а всех 62 государств, которые не входят в ЕС, но имеют соглашения с ним о безвизовом режиме. Необходимость в улучшении механизмов отслеживания и управления потоком граждан, пересекающих границы ЕС, авторы нововведения объясняют возникшими в последние годы проблемами безопасности, связанными с терроризмом и миграционным кризисом. Так что Евросоюз стремится сделать любые поездки в пределах своих границ максимально безопасными

В рамках ETIAS каждый заявитель будет проходить проверку безопасности, что позволит определить, можно ли разрешить ему въезд в какую-либо страну Шенгенской зоны. Граждане должны будут заполнять форму заявления, в которой будут содержаться биографические данные (имя, фамилия, фамилия при рождении, дата и место рождения), информация о гражданстве, адреса – домашний и электронной почты, номер телефона, образование и опыт работы, а также первая страна ЕС, которую намерен посетить заявитель. Кроме того, нужно будет сообщить прочие биографические сведения и отборочные вопросы, которые будут касаться состояния здоровья; поездок в страны, где идет война, или в страны, из которых заявитель был депортирован; стран, отказавших ему во въезде, а также судимости. Члены семьи граждан ЕС из других государств-членов должны будут представить доказательство отношений, вид на жительство и другую биографическую информацию. Затем надо будет оплатить сбор в размере семь евро, отослать форму на электронный адрес и ждать ответа. Он может занять от нескольких минут до двух недель. В случае отказа заявитель будет осведомлен о причине отказа. В случае одобрения авторизация ETIAS может быть выдана на три года.

Появление такой системы безопасности было вызвано, в первую очередь, серьезно ухудшившимся социальным климатом в самих странах ЕС и сопредельных с ними государствах. Европейские чиновники обязаны были как-то реагировать на возникшие

²⁶⁹ <https://noi.md/ru/mysli-vsluh/moldova-i-es-legkij-holodok-v-otnosheniyah>

вызовы. Однако это решение нельзя назвать отменой безвиза – такие проверки проводятся постоянно и без ETIAS, в рамках пограничного миграционного контроля, при пересечении границы ЕС. Теперь выявляются потенциальные криминогенные элементы до того, как они приблизятся к европейской границе.

Безвизовый режим стал фактически единственным достижением правящих проевропейских коалиций в парламенте Молдовы за девять лет нахождения у власти. Он не привел ни к экономическому росту, ни к социальному прогрессу в Молдове. Наоборот, в последовавшие за ним годы наблюдатели отмечали скачок миграции работоспособного населения на запад. Сложно обвинять тех, кто уехал, в стремлении к лучшей жизни, равно как невозможно обвинять европейцев в привлечении молдавских граждан в качестве дешевой рабочей силы. Это проблема, в первую очередь, руководства страны, которое должно строить социально-экономическую политику так, чтобы гражданам выгоднее было оставаться дома, а не уезжать на заработки.

Система безопасности, которую планируется ввести в 2020 г., не должна сильно усложнить жизнь и планы законопослушным гражданам Республики Молдова. Тем более, что информация о них уже есть в соответствующих базах данных стран Европы.

В предыдущие годы визиты высокопоставленных европейских представителей в Молдову были довольно частыми. Так, в 2012 г. страну посетили председатель ПАСЕ Жан-Клод Миньон и канцлер Германии Ангела Меркель, в 2013-м – член Еврокомиссии по вопросам расширения и политики соседства Штефан Фюле, в 2014-м – председатель Европейского совета Херман Ван Ромпей. За последние годы визитов лиц с таким высоким статусом уже не наблюдается. Некий холодок между сторонами признают и сами молдавские власти. «В отношениях между Республикой Молдовой и ЕС нет больше того энтузиазма и той открытости, которые были пять-десять лет назад», – заявил в апреле нынешнего года председатель парламента Андриан Канду в интервью румынской прессе. Он подчеркнул, что, с одной стороны, власти желали бы иметь четкую перспективу присоединения к ЕС, а с другой – они понимают, что на отношения с Евросоюзом повлияли ошибки, совершенные кишиневскими властями за последние пять лет. По словам А.Канду, сейчас европейские партнеры намного осторожнее по отношению к Молдове и более внимательны к ошибкам её руководства.

Многие ожидания не оправдались не только в политике, но и в экономике. «Соглашение об ассоциации с ЕС откроет для Молдовы необъятный европейский рынок, молдавские товары придут к 500 млн потребителей», – такие обещания слышали граждане Молдовы на протяжении не одного года. И действительно, экспорт молдавских товаров в страны Евросоюза вырос. Однако молдавские товары идут, главным образом, в страны, принятые в Евросоюз сравнительно недавно, к примеру, в Румынию, Польшу, но «старая Европа» (Германия, Франция) покупает их неохотно. Участие в Зоне свободной торговли с Евросоюзом не улучшило экспортные позиции Молдовы на рынках его государств-членов, зато увеличило присутствие европейских товаров на молдавском рынке. Согласно данным Национального агентства по продовольственной безопасности, лидерами по импорту молдавских фруктов и ягод в этом году стали Россия и Беларусь – 64,4% и 35%. На рынок ЕС вывезено лишь 0,6% этих товаров. По экспорту черешни на рынок России зафиксирован семикратный рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – с 344 до 2373 т. Экспорт клубники вырос в шесть раз – с 222 до 1354 т. Экспорт черешни на рынок Беларуси составил 980 тонн, в 3,4 раза больше, чем за этот период прошлого года (284 т)²⁷⁰.

По-прежнему остро стоит проблема приднестровского урегулирования²⁷¹. В своей резолюции от 22 июня 2018 г. Генеральная Ассамблея ООН призвала Россию вывести войска из Приднестровья. Документ, предложенный Молдавией, приняли простым большинством голосов, «за» проголосовали 64 страны, «против» выступили 14, еще 83

²⁷⁰ <https://noi.md/ru/mysli-vsluh/moldova-i-es-legkij-holodok-v-otnosheniyah>

²⁷¹ Подробнее см.: Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. Вып.92

государства воздержались²⁷². Эта резолюция – не победа молдавской дипломатии, как заявляют в Кишиневе, а следствие политики США. Резолюция носит декларативный характер, поэтому западные СМИ никак не отреагировали на её принятие. Всё это может привести к свёртыванию миротворческой миссии в регионе.

Зону безопасности на Днестре контролируют трехсторонние миротворческие силы (Молдавия, Приднестровье, Россия – по батальону, плюс украинские военные наблюдатели). Миротворческая операция России, как и мир на Днестре, оказались заложниками непростой предвыборной ситуации в Молдове. Накануне парламентских выборов, которые должны состояться в феврале 2019 г., власть оказалась крайне уязвимой перед давлением со стороны Запада. Для того чтобы сохранить действующий режим, Конституционный суд, парламент и правительство должны демонстрировать активные усилия в целях ликвидации российского военного присутствия. Именно с этим связано не прекращающееся более года политико-дипломатическое давление на миротворческий механизм со стороны Кишинева. Правда, молдавское руководство в последнее время отмечает, что требование о выводе войск не касается миротворцев. Однако глава МИД Приднестровья Виталий Игнатъев подчеркнул, что «никаких других российских военнослужащих, кроме миротворческого контингента, в регионе нет и вывод миротворцев без согласия приднестровского народа недопустим».

О своём негативном отношении к принятой в ООН резолюции заявил президент Молдовы Игорь Додон: «Молдавское правительство выдвинуло в ООН инициативу, касающуюся вывода российских войск с территории Молдавии, направленную исключительно на обострение ситуации в республике и нанесение серьезного ущерба молдавско-российским отношениям. Резолюция будет только ухудшать позиции Кишинева, в том числе с точки зрения скорейшего достижения политического урегулирования приднестровского конфликта». Между тем премьер-министр Молдовы Павел Филип назвал резолюцию ООН успехом молдавской дипломатии.

Экс-глава МИД Приднестровья Владимир Ястребчак сказал в интервью «Независимой газете», что «теоретически у Кишинева есть право требовать вывода российских войск». Однако, чтобы это стало реальностью, следует отозвать свою подпись из соглашения 1992 г., по которому в Приднестровье вошли российские миротворцы... Тогда надо восстановить линию разграничения сторон». Ястребчак связал принятую по инициативе Кишинева резолюцию ООН с предстоящими в стране парламентскими выборами, на которых проевропейское правительство постарается не допустить победы партий, выступающих за развитие связей в РФ. «Четко пророссийских партий, как и политиков, в Молдавии нет, но есть такие избиратели, с этим ничего не поделаешь. Вокруг этой категории граждан и ведутся игры», – заключил Владимир Ястребчак.

Литература:

1. <https://regtrends.com/2018/10/25/otnosheniya-moldovy-s-es-na-nizkom-urovne/>
2. <https://news-front.info/2018/08/31/evroparlament-postavil-moldove-neud-za-reformy/>
3. <https://regtrends.com/2018/09/25/glava-delegacii-es-v-moldove-vyskazalsja-pro-nedorabotki-moldavskih-vlastej/>
4. <http://v-moldove.ru/novosti-ekonomika/obostrenie-otnoshenii-moldovy-s-es-i-drygimi-partnerami-mojet-yhdshit-ee-reitingi/#>
5. <https://www.zdg.md/ru/?p=16409>
6. <https://noi.md/ru/politika/dp-na-prinyatie-evroparlamentom-rezolyucii-povliyala-moldavskaya-oppoziciya>
7. <https://noi.md/ru/mysli-vsluh/moldova-i-es-legkij-holodok-v-otnosheniyah>
8. Независимая газета. 2018. 25.06

Ключевые слова: Европейский Союз, Молдова, Соглашение об ассоциации, безвизовый режим, приднестровский конфликт

²⁷² Независимая газета. 2018. 25.06

ЕС И ГОСУДАРСТВА ЮЖНОГО КАВКАЗА, ОСЕНЬ 2018 г.

Грузия

Главным событием осени 2018 г. в Грузии стали президентские выборы, в результате которых президентом страны была впервые избрана женщина, бывший министр иностранных дел Саломе Зурабишвили. Инаугурация состоялась 16 декабря. Это последние выборы главы страны, проходящие путём прямого народного голосования. В дальнейшем Грузия завершит переход к парламентской форме правления. Основному сопернику Зурабишвили, Григолу Вашадзе, выдвигавшемуся от партии «Единое национальное движение», тем не менее, удалось мобилизовать протестный электорат, недовольный годами правления «Грузинской мечты», экономической ситуацией в стране, давлением на политическую оппозицию. Выборы в очередной раз продемонстрировали нарастающую конкуренцию между основными политическими оппонентами – партией «Грузинская мечта – демократическая Грузия» и «Единым национальным движением», основанным Саакашвили. Несмотря на победу кандидата, поддержанного правящей партией, «Грузинской мечте» всё сложнее привлечь избирателя²⁷³.

Представители ЕС в публичных заявлениях положительно отзывались о процедуре выборов. 29 октября 2018 г. пресс-секретарь внешнеполитической службы ЕС, основываясь на предварительном заявлении ОБСЕ о ходе первого тура президентских выборов, заявил о том, что выборы президента конкурентны и организованы должным образом. Тем не менее, в заявлении указывается о применении административного ресурса, поляризации частных СМИ²⁷⁴.

Глава наблюдательной миссии Европейского парламента в Грузии Лайма Андрикиене призвала к реформе избирательной системы. В пресс-релизе Андрикиене отметила, что граждане имели возможность воспользоваться правом голосования в безопасной обстановке. Несмотря на это, некоторые из организаций гражданского общества, наблюдавших за выборами, были подвергнуты словесным атакам. Так, раздавались обвинения в адрес наблюдателей, в избирательных кампаниях использовались личные нападки на оппонентов. Андрикиене отметила сильный дисбаланс в доступных для проведения кампании ресурсах, вмешательство бизнеса в политику²⁷⁵.

В то же время, отношения Грузии и ЕС в 2018 г. динамично развивались. 31 августа 2018 г. Европейская комиссия и правительство Грузии подписали Меморандум о взаимопонимании по поводу предоставления стране макрофинансовой помощи в размере 45 млн евро для проведения структурных реформ в стране. 10 млн евро будут направлены грузинскому правительству в форме дотаций, остальная сумма – в виде займов. Условием предоставления финансовой помощи служит соблюдение страной демократических принципов и верховенства закона, заявлено в пресс-релизе Европейской комиссии²⁷⁶.

4 сентября 2018 г. в Грузии открылась первая европейская школа, в которой пройдут обучение 30 учеников из стран программы «Восточного партнёрства» (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина). Главное направление школы –

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42018107111>

²⁷³ Айвазян А.С. Президентские выборы 2018 года в Грузии как результат политических сдвигов в стране. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/%D0%B0%D0%B9%D0%B2%D0%B0%D0%B7%D1%8F%D0%BD.pdf> (Дата обращения: 23.12.2018)

²⁷⁴ ВQE. 2018. N 12128. 31.10.

²⁷⁵ ВQE. 2018. N 12127. 30.10.

²⁷⁶ ВQE. 2018. N 12089. 06.09.

европейские исследования. Открытие подобных школ – одна из целей программы «Восточного партнёрства», достижение которых планируется к 2020 г.²⁷⁷

14 ноября 2018 г. Европейский парламент приветствовал прогресс в реформах в Грузии и осуществление Соглашения об ассоциации с ЕС. Европарламент подчеркнул важность дальнейших реформ в сфере деполитизации государственных институтов, борьбы с коррупцией. Депутаты призвали Европейскую комиссию содействовать Тбилиси в расширении списка экспортных категорий продукции, помимо продуктов сельскохозяйственного производства и товаров широкого потребления²⁷⁸.

21 ноября 2018 г. Европейская комиссия и правительство Грузии приняли соглашение об осуществлении 28 конкретных действий в трех сферах. Как приоритетные области сотрудничества обозначены: экономика, торговля и коммуникации; образование, инновации и культура; правосудие и внутренняя безопасность. Так, 3,4 млн евро будут направлены на осуществление восемнадцати транспортных проектов; 100 млн евро – на программу по поддержке малого и среднего бизнеса; 7,5 млн евро – на академические программы обмена; 27 млн евро – на обеспечение энергоэффективности. С другой стороны, 48 млн евро выделены на развитие навыков и компетенций трудоспособного населения; 29 млн евро – на усиление экономического развития страны²⁷⁹. Тем не менее, в экономике Грузии в последние годы наблюдается спад. В частности, согласно официальной статистике, происходит снижение показателей экономического благосостояния: ВВП на душу населения в 2017 г. по паритету покупательной способности ниже того же показателя в 2012, 2013, 2014 гг.²⁸⁰ Несмотря на внешнюю консультационную и финансовую помощь, экономическая стратегия страны нуждается в пересмотре.

Армения

Армения в 2018 г. пережила процесс политической трансформации. В стране произошла смена власти, в ходе мирных протестов ранее правящая Республиканская партия Армении полностью потеряла политическое преимущество. Пост премьер-министра занял представитель оппозиции Никол Пашинян. Тем не менее, учитывая возросшую роль парламента в результате перехода страны к парламентской республике, процесс не мог быть завершен без проведения досрочных парламентских выборов, что стало основной задачей оппозиции в 2018 г. Следуя конституционному закону и с целью организации досрочных парламентских выборов, Никол Пашинян ушел в отставку с поста премьер-министра 16 октября.

9 декабря состоялись парламентские выборы. Согласно данным Центральной избирательной комиссии, явка составила 48,63%. В парламент Армении были избраны 132 депутата: 88 из них – представители блока «Мой шаг», основанного Николом Пашиняном. Кроме того, в новом парламенте представлены партия «Процветающая Армения», возглавляемая армянским бизнесменом Гагиком Царукианом и прежде бывшая в коалиции с «Республиканской Арменией», и «Просвещенная Армения», лидер которой – ранее соратник Никола Пашиняна и член блока «Гражданский договор» Эдмон Марукян. Согласно законодательству Армении, мандаты политических партий, отличных от лидирующей в выборах партии, должны составлять не менее трети общего количества. Таким образом, «Процветающая Армения» получила дополнительно семь мест к уже имеющимся 10, а «Просвещенная Армения» – 16 к уже выигранными ею в ходе выборов

²⁷⁷ ВQE. 2018. N 12088. 05.09.

²⁷⁸ ВQE. 2018. N 12137. 15.11.

²⁷⁹ ВQE. 2018. N 12142. 22.11.

²⁸⁰ Gross Domestic Product. National Statistics Office of Georgia.

URL:http://geostat.ge/index.php?action=page&p_id=119&lang=eng(дата обращения: 19.11.2018)

11 местам. Республиканская партия не прошла пятипроцентный барьер, набрав 4,7% голосов, за РПА проголосовало 59083 избирателей²⁸¹.

Представители Республиканской партии Армении в публичных заявлениях не считают этот результат поражением и планируют бороться за власть в рамках внепарламентской оппозиции²⁸². Среди ключевых фигур РПА экс-премьер и российский бизнесмен Карен Карапетян, а также экс-президент Роберт Кочарян, ранее заявлявший о возможном возвращении в политику и находящийся на данный момент под арестом.

Эдмон Марукян, комментируя результаты выборов, заявил о том, что бизнес и политика не разделены в новой Армении, а «Прорывающая Армения» не может являться политической оппозицией. В этой ситуации именно «Просвещенная Армения» будет играть роль политического оппонента в новом парламенте²⁸³.

В пресс-релизе делегации ЕС в Армении утверждается, что досрочные парламентские выборы были важным шагом в утверждении доверия избирателей к политической системе. В нём также выражается надежда на дальнейшую демократизацию и модернизацию страны²⁸⁴.

27 ноября 2018 г. состоялось первое заседание Комитета партнерства Армения-ЕС в рамках Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве. Среди прочих вопросов обсуждалось сближение армянского законодательства с европейскими стандартами в сферах транспорта, энергетики, окружающей среды, налогообложения, защиты потребителей²⁸⁵.

Осенью 2018 г. состоялись несколько встреч по поводу выполнения Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве между ЕС и Арменией. 25 сентября прошло обсуждение основных тенденций в сфере торговли и инвестиций при участии представителей Европейской комиссии и посла ЕС в Армении Петра Свитальски²⁸⁶. Одной из приоритетных областей сотрудничества стало развитие сельского хозяйства. 30 октября 2018 г. делегация ЕС в Армении организовала поездку в область Вайоц Дзор для встречи с армянскими фермерами, получающими поддержку в рамках грантовых программ²⁸⁷.

Азербайджан

В преддверии возможного подписания нового соглашения о сотрудничестве с Азербайджаном, внимание ЕС было обращено к ситуации с защитой прав человека в стране. В августе 2018 г. на свободу был выпущен Ильгар Мамедов, который провёл в тюрьме пять лет, после чего реальный срок был заменён условным наказанием. Согласно решению Европейского суда по правам человека, приговор Мамедову мотивирован

²⁸¹ CEC announces final results of early parliamentary elections. NEWS.am. 16.12.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://news.am/eng/news/486541.html> (Дата обращения: 23.12.2018)

²⁸² Шармазанов: 9 декабря – это день возрождения РПА. Verelq. 10.12.2018 [Электронный ресурс] URL: <http://verelq.am/ru/node/39814> (Дата обращения: 23.12.2018)

²⁸³ Parliamentary Election 2018. EVN Report. 09.12.2018 [Электронный ресурс] URL: https://www.evnreport.com/elections/parliamentary-election-2018-live-updates?fbclid=IwAR1e25tfKUDtjBY56bSiS1tjU5joCQfKJ3eTuXH1k8dzPWsy2PihZUu_tKk (Дата обращения: 23.12.2018)

²⁸⁴ Statement by the Spokesperson on the early parliamentary elections in Armenia. Delegation of the European Union to Armenia. [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/55181/statement-spokesperson-early-parliamentary-elections-armenia_en (Дата обращения: 23.12.2018)

²⁸⁵ Joint Press Release: European Union – Armenia Partnership Committee. Delegation of the European Union to Armenia. [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/54509/joint-press-release-european-union-armenia-partnership-committee_en (Дата обращения: 23.12.2018)

²⁸⁶ 1st Meeting of European Union-Armenia Partnership Committee in Trade configuration. Delegation of the European Union to Armenia. [Электронный ресурс] https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/50998/1st-meeting-european-union-armenia-partnership-committee-trade-configuration_en (Дата обращения: 23.12.2018)

²⁸⁷ The development of agriculture and rural areas is a priority sector for EU-Armenia cooperation and remains high in the agenda. Delegation of the European Union to Armenia. [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/52996/development-agriculture-and-rural-areas-priority-sector-eu-armenia-cooperation-and-remains_en (Дата обращения: 23.12.2018)

политическими причинами²⁸⁸. Соблюдение демократических норм, прекращение преследования политических оппонентов, журналистов, представителей гражданского общества неоднократно подчеркивалось представителями ЕС как важное условие заключения нового соглашения. Тем не менее, вряд ли приходится сомневаться в том, что соглашение будет подписано: в этих обстоятельствах ЕС важно сохранять баланс между интересами сотрудничества и сохранением повестки о соблюдении норм верховенства закона, свободы слова в странах-соседях.

В июле 2018 г. Европейский парламент принял ряд рекомендаций по поводу заключения соглашения о сотрудничестве с Азербайджаном. В них подчеркивается, что соглашение должно принести выгоды не только крупным нефтедобывающим компаниям в Азербайджане, но также обычным гражданам, малому и среднему бизнесу. В рекомендациях прямо говорится о том, что «всеобъемлющее соглашение о сотрудничестве не может быть подписано со страной, не уважающей основные европейские ценности».²⁸⁹ В первую очередь, это означает исполнение решений Европейского суда по правам человека и освобождение политических заключенных. В этом отношении дело Мамедова, неоднократно обсуждаемое в европейских структурах, служит показателем сдвига в этом направлении.

Озабоченность Европейского парламента также вызвал факт выхода Азербайджана из Инициативы прозрачности в добывающей промышленности (EITI). Страны-члены организации обязуются публиковать информацию о всех стадиях добычи ресурсов, таким образом позволяя проследить финансовые потоки и то, какая часть из них направлена на государственные программы и поддержку социального и экономического благополучия населения. Среди рекомендаций правления EITI – ослабление требований по регистрации организаций гражданского общества, играющих важную роль в наблюдении за процессом добычи.

В целом, основной курс азербайджанского правительства в последние годы не дает надежд на большие подвижки в вопросах открытости государственной политики и бизнеса. Освобождение ключевых политических активистов происходит под серьёзным давлением европейских структур. Несмотря на это, подписание нового соглашения с ЕС планируется в 2019 г., перед очередным саммитом программы «Восточного партнерства».

Литература:

1. Айвазян А.С. Президентские выборы 2018 года в Грузии как результат политических сдвигов в стране. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/%D0%B0%D0%B9%D0%B2%D0%B0%D0%B7%D1%8F%D0%BD.pdf> (Дата обращения: 23.12.2018)
2. BQE. 2018. NN 12088. 05.09; 12089. 06.09; 12127. 30.10; 12128. 31.10; 12137. 15.11; 12142. 22.11.
3. Gross Domestic Product. National Statistics Office of Georgia. URL: http://geostat.ge/index.php?action=page&p_id=119&lang=eng (дата обращения: 19.11.2018)
4. CEC announces final results of early parliamentary elections. NEWS.am. 16.12.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://news.am/eng/news/486541.html> (Дата обращения: 23.12.2018)
5. Шармазанов: 9 декабря – это день возрождения РПА. Verelq. 10.12.2018 [Электронный ресурс] URL: <http://verelq.am/ru/node/39814> (Дата обращения: 23.12.2018)
6. Parliamentary Election 2018. EVN Report. 09.12.2018 [Электронный ресурс] URL: https://www.evnreport.com/elections/parliamentary-election-2018-live-updates?fbclid=IwAR1e25tfKUDtjBY56bSiS1tjU5joCQfKJ3eTuXH1k8dzPWsy2PihZUu_tKk (Дата обращения: 23.12.2018)
7. Statement by the Spokesperson on the early parliamentary elections in Armenia. Delegation of the European Union to Armenia. [Электронный ресурс] URL:

²⁸⁸Statement by the Spokesperson on the conditional release of Ilgar Mammadov. Delegation of the European Union to Azerbaijan. [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/azerbaijan/49400/statement-spokesperson-conditional-release-ilgar-mammadov_en (Дата обращения: 23.12.2018)

²⁸⁹Report on a European Parliament recommendation to the Council, the Commission and the Vice-President of the Commission / High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy on the negotiations on the EU-Azerbaijan Comprehensive Agreement. (2017/2056(INI)). European Parliament. [Электронный ресурс] URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A8-2018-0185&language=EN> (Дата обращения: 23.12.2018)

https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/55181/statement-spokesperson-early-parliamentary-elections-armenia_en (Дата обращения: 23.12.2018)

8. *Joint Press Release: European Union - Armenia Partnership Committee. Delegation of the European Union to Armenia.* [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/54509/joint-press-release-european-union-armenia-partnership-committee_en (Дата обращения: 23.12.2018)
9. *1st Meeting of European Union-Armenia Partnership Committee in Trade configuration. Delegation of the European Union to Armenia.* [Электронный ресурс] https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/50998/1st-meeting-european-union-armenia-partnership-committee-trade-configuration_en (Дата обращения: 23.12.2018)
10. *The development of agriculture and rural areas is a priority sector for EU-Armenia cooperation and remains high in the agenda. Delegation of the European Union to Armenia.* [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/52996/development-agriculture-and-rural-areas-priority-sector-eu-armenia-cooperation-and-remains_en (Дата обращения: 23.12.2018)
11. *Statement by the Spokesperson on the conditional release of Ilgar Mammadov. Delegation of the European Union to Azerbaijan.* [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/azerbaijan/49400/statement-spokesperson-conditional-release-ilgar-mammadov_en (Дата обращения: 23.12.2018)
12. *Report on a European Parliament recommendation to the Council, the Commission and the Vice-President of the Commission / High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy on the negotiations on the EU-Azerbaijan Comprehensive Agreement. (2017/2056(INI)). European Parliament.* [Электронный ресурс] URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A8-2018-0185&language=EN> (Дата обращения: 23.12.2018)

Ключевые слова: Южный Кавказ, Армения, Грузия, Азербайджан, «Восточное партнёрство»

Диана АЙВАЗЯН*

ЕС И ЗАПАДНЫЕ БАЛКАНЫ, СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2018 г.

Осенью 2018 г. интеграция Западных Балкан продолжала оставаться актуальной повесткой дня политики Европейского Союза. 3 сентября Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности ЕС Ф.Могерини отметила в своём обращении к послам Евросоюза в третьи страны, что Европейский Союз является ориентиром для Балкан. В частности, она выразила уверенность в достижении соглашения между Сербией и Косово в 2019 г. и призвала к поддержке переговоров между ними. Завершение переговоров ожидается к октябрю 2019 г.²⁹⁰

В свою очередь, к июню 2019 г. готовится открытие переговоров с Македонией и Албанией о вступлении в Евросоюз²⁹¹. В конце сентября в Албании и Македонии начался предварительный анализ соблюдения национальных законодательств с *acquires* (т.н. скрининг). Член Европейской комиссии по вопросам расширения и политике добрососедства Й.Хан отметил, что изучению подлежат более 160 тысяч страниц законодательства Евросоюза, и скрининг занимает от одного года до полутора лет. Задачей совместной работы является выполнение скрининга в течение года²⁹².

На пленарной сессии Европейского экономического и социального комитета в октябре 2018 г. Ф.Могерини выразила уверенность в том, что будущее вступление западнобалканских стран в Евросоюз будет способствовать его объединению²⁹³.

Евросоюз продолжает призывать страны региона Западных Балкан к продвижению внутривластных реформ как требованию для вступления в ЕС. 17 сентября в рамках дней СМИ Западных Балкан в г.Скопье Й.Хан отметил, что обеспечение свободы СМИ и условий работы журналистов остаётся одним из условий для вступления стран Западных

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42018111115>

²⁹⁰ ВQE. 2018. N 12086. 01.09.

²⁹¹ ВQE. 2018. N 12087. 04.09.

²⁹² ВQE. 2018. N 12097. 18.09.

²⁹³ ВQE. 2018. N 12119. 18.10.

Балкан в Евросоюз. Он осудил рост насилия против журналистов²⁹⁴. Помимо этого, Й.Хан подчеркнул важность повышения профессионализма в журналистике, с этой целью к концу 2018 г. Евросоюз планирует открыть региональную программу для журналистов²⁹⁵.

Македония. 13 сентября 2018 г. премьер-министр Македонии З.Заев выразил надежду на положительный результат референдума о переименовании страны в Республику Северная Македония. Референдум был проведен 30 сентября 2018 г. В сообщении членам Европейского парламента З.Заев отметил, что это референдум о второй независимости Македонии, открывающий путь к вступлению в Европейский Союз, поэтому он имеет историческую значимость. По мнению премьер-министра, более чем три четверти населения Македонии поддерживают вступление страны в Евросоюз и его ценности. Он отметил, что страна представляет собой своего рода маленькую Европу с действующей моделью полиэтнической демократии. З.Заев также призвал к интеграции Западных Балкан с Европейским Союзом для обеспечения большей стабильности в регионе²⁹⁶.

13 сентября с визитом в Македонию прибыла Ф.Могерини. Во время пресс-конференции в г.Скопье она призвала македонцев проголосовать на референдуме 30 сентября, поскольку это вопрос дальнейшего будущего страны²⁹⁷. В свою очередь, 18 сентября Й.Хан во время пресс-конференции в г.Скопье призвал деполитизировать референдум о переименовании страны. По его мнению, политическим партиям следует отказаться от использования этого события в политических целях, каждый должен отдать свой голос в соответствии со своими интересами²⁹⁸.

30 сентября на референдум пришло проголосовать лишь 36% македонцев, из которых 91,48% ответило положительно на вопрос «Поддерживаете ли вы вступление в ЕС и НАТО при условии заключения соглашения между Республиками Македония и Греция?». Референдум имел консультативный статус: для того, чтобы он стал императивным, явка должна составлять от 50%. 1 октября Ф.Могерини и Й.Хан приветствовали результаты референдума в Македонии. Оба чиновника призвали парламент Македонии внести соответствующие поправки в Конституцию страны. Министр иностранных дел Греции дал более сдержанную оценку итогов референдума – большинство проголосовавших ответили «да», но явка была низкой. Он также отметил, что в Греции в равной мере есть как часть населения, поддерживающая Преспанское соглашение о переименовании Республики Македония, так и относящаяся к нему скептически. Наряду с поправками в Конституции Македонии парламент Греции также должен ратифицировать соглашение²⁹⁹. В политическом руководстве Греции нет единства по этому вопросу. 17 октября подал в отставку министр иностранных дел Греции Н.Коциас после разногласий с министром обороны страны П.Камменосом, выступающим против нового названия Македонии³⁰⁰.

В свою очередь, Й.Столтенберг, Генеральный секретарь НАТО, поприветствовал итоги референдума, которые дают возможность вступления Македонии в НАТО. В преддверии встречи министров обороны стран-членов НАТО в Брюсселе он выразил надежду на то, что переговоры о вступлении Македонии в Альянс будут завершены к январю 2019 г. Й.Столтенберг отметил, что протокол о вступлении в НАТО может быть подписан с Македонией после того, как будут внесены поправки в Конституцию

²⁹⁴ В соответствие с данными региональной платформы по защите свободы СМИ и безопасности журналистов в 2018 г. в регионе было зарегистрировано 11 случаев насилия в отношении журналистов.

²⁹⁵ ВQE. 2018. N 12097. 18.09.

²⁹⁶ ВQE. 2018. N 12095. 14.09.

²⁹⁷ ВQE. 2018. N 12096. 15.09.

²⁹⁸ ВQE. 2018. N 12098. 19.09.

²⁹⁹ ВQE. 2018. N 12107. 02.10.

³⁰⁰ ВQE. 2018. N 12108. 03.10.

касательно нового названия страны (начиная с 1999 г., к НАТО присоединились 13 стран³⁰¹).

19 октября Ф.Могерини и Й.Хан приветствовали голосование в парламенте Македонии, в результате которого была одобрена процедура внесения конституционных изменений по итогам референдума. За такое решение проголосовало 80 депутатов из 120, что составляет две трети большинства, необходимое для принятия решения. Одновременно с одобрением результатов референдума парламентом Македонии 18-19 октября в Брюсселе прошли официальные переговоры между Македонией и НАТО. В повестку дня были включены политические, военные и юридические аспекты вступления страны в НАТО³⁰².

Черногория. В начале октября 2018 г. президент Черногории М.Джуканович в своей речи перед Европейским парламентом выразил надежду, что результаты референдума в Македонии послужат сигналом к более глубокому анализу политики Евросоюза в отношении стран региона Западных Балкан. По его мнению, референдум был недостаточно хорошо подготовлен. Населению Македонии требовалось больше времени для того, чтобы понять важность его проведения для будущего страны. М.Джуканович также выступил за единое и ясное видение процесса расширения Евросоюза и равноправное партнёрство между западнобалканскими странами и Евросоюзом. Президент Черногории отметил, что его страна в наибольшей степени продвинулась в процессе подготовки к вступлению в Евросоюз – открыты 31 из 33 глав переговоров. Он также отметил участие страны в миссиях Европейского Союза³⁰³.

В конце ноября 2018 г. члены Европейского парламента приветствовали прогресс страны на пути вступления в ЕС. В докладе Ч.Таннока (Фракция консерваторов и реформистов Европы, Великобритания) содержится призыв к Черногории продолжить решать вопросы внутреннего управления: обеспечить верховенство закона, свободу СМИ, бороться с коррупцией, отмыванием денег, организованной преступностью. В вопросах экономики усилия следует сосредоточить на прозрачности бюджета и создании благоприятных условий для обеспечения занятости и ведения бизнеса. Европейский парламент также призвал учесть недостатки, выявленные в ходе последних выборов в парламент Черногории. Касательно внешних связей, Европейский парламент рекомендовал не затягивать решение остающихся пограничных споров³⁰⁴.

Албания. 14 ноября во время десятого заседания Совета по стабилизации и ассоциации Ф.Могерини призвала Албанию углубить проведение реформ. Она отдельно отметила прогресс реформ судебной системы, достигнутые результаты в борьбе против организованной преступности. В свою очередь, Й.Хан призвал к реформе избирательного законодательства в преддверии местных выборов в июне 2019 г., а также к углублению экономических реформ. Й.Хан и Ф.Могерини подчеркнули важность диалога между политическими партиями³⁰⁵.

29 ноября Европейский парламент поддержал рекомендацию Европейской комиссии открыть переговоры о вступлении с Албанией, отмечая полученные результаты от проведения реформ в стране. Члены Европейского парламента в качестве критики отметили неэффективную работу судебной системы страны. Они также призвали Албанию продолжить работу над обеспечением прав человека, в особенности прав меньшинств, углубить реформы для обеспечения конкурентоспособности экономики. Относительно вопросов миграции, Европарламент призвал к противодействию незаконному проникновению и нахождению граждан Албании в странах-членах Евросоюза³⁰⁶.

³⁰¹ Ibid.

³⁰² ВQE. 2018. N 12122. 23.10.

³⁰³ ВQE. 2018. N 12108. 03.10.

³⁰⁴ ВQE. 2018. N 12149. 30.11.

³⁰⁵ ВQE. 2018. N 12137. 15.11.

³⁰⁶ ВQE. 2018. N 12149. 30.11.

Босния и Герцеговина. 17 сентября несколько представителей Европейского Союза, включая Й.Хана, выразили одобрение принятым в Боснии и Герцеговине поправкам в уголовно-процессуальный кодекс. Эти изменения важны для будущего вступления страны в Евросоюз, а также для возможности проводить расследования, чреватые выходом на государственную, дипломатическую или военную тайну и сотрудничества с международными правоохранительными структурами³⁰⁷.

7 октября в Боснии и Герцеговине состоялись всеобщие выборы. Был выбран коллективный президиум из трёх человек: сербского националиста М.Додика, боснийского националиста Ш.Джаферовича и демократа от хорватского меньшинства, Ж.Комшича. Й.Хан и Ф.Могерини призвали избранных политиков к формированию правительства в интересах граждан страны.

В соответствии с предварительными заключениями Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ на выборах была обеспечена конкурентная борьба, но продолжалась сегментация по этническим линиям. Представители Евросоюза выразили надежду, что рекомендации ОБСЕ будут незамедлительно учтены для улучшения избирательного процесса; это важно будет при оценке заявки Боснии и Герцеговине на вступление в ЕС, которую подготавливает Европейская комиссия³⁰⁸.

19 ноября Ф.Могерини подчеркнула, что Совет министров иностранных дел призвал к скорейшему формированию правительства в Боснии и Герцеговине. Министры также призвали сосредоточиться на повестке реформ, в т.ч. в сфере избирательного законодательства. Они подтвердили приверженность к интенсивной работе со всеми политическими лидерами в стране. Босния и Герцеговина находится в ожидании предоставления статуса кандидата на выступление в Евросоюз³⁰⁹.

29 ноября Европейская комиссия объявила о дополнительном финансировании в размере 500 тыс. евро для поддержки наиболее уязвимой категории беженцев и мигрантов в Боснии и Герцеговине. По данным Еврокомиссии в страну в 2018 г. прибыло более 22 тысяч беженцев, ищущих убежище, и мигрантов, из которых около 4 тыс. нуждаются в гуманитарной помощи.³¹⁰

Сербия и Косово. 5 сентября докладчики Европейского парламента по Сербии и Косово Д.Макаллистер (Европейская народная партия, Германия) и И.Солтес (Зеленые/Европейский свободный альянс, Словения) во время встречи с Ф.Могерини выразили поддержку в достижении соглашения между Сербией и Косово в соответствии с международным правом и в интересах всего региона. Они отметили, что такое соглашение было бы историческим достижением и выразили поддержку политикам в его осуществлении³¹¹.

Однако 7 сентября диалог между Сербией и Косово был приостановлен, поскольку президент Сербии А.Вучич отказался от встречи с президентом Косово Х.Тачи. Х.Тачи заявил представителям СМИ, что чем больше стороны продвигаются в работе над соглашением, тем больше сложностей возникает. Ф.Могерини со своей стороны признала трудности двусторонних переговоров по завершению нескольких их раундов³¹².

8 ноября после трёхсторонней встречи в Брюсселе Ф.Могерини призвала Х.Тачи и А.Вучича к созданию условий, благоприятных для диалога между Сербией и Косово. Во время встречи Ф.Могерини с двумя президентами она также подчеркнула необходимость отказаться от слов, действий и мер, мешающих нормализации отношений между Сербией и Косово. На встрече с Ф.Могерини стороны обсудили план дальнейший действий. Европейская служба внешних связей также отмечает всеобъемлющую нормализацию

³⁰⁷ ВQE. 2018. N 12098. 19.09.

³⁰⁸ ВQE. 2018. N 12113. 10.10.

³⁰⁹ ВQE. 2018. N 12140. 20.11.

³¹⁰ ВQE. 2018. N 12149. 30.11.

³¹¹ ВQE. 2018. N 12090. 07.09.

³¹² ВQE. 2018. N 12091. 08.09.

отношений между Сербией и Косово как условие для последующего вступления в Евросоюз³¹³.

21-22 ноября Ф.Могерини и Й.Хан призвали правительство Косово незамедлительно отменить новые пошлины на товары из Сербии и Боснии и Герцеговины. Они отметили, что решение увеличить пошлины до 100% – явное нарушение Соглашения о свободной торговле в Центральной Европе и духа Соглашения о стабилизации и ассоциации между Европейским Союзом и Косово. В ответ на введение таможенных пошлин в размере 100% президент Сербии заявил, что встречи между Косово и Сербией не будут проводиться до тех пор, пока пошлины не будут сняты. Спикер Внешнеполитической службы ЕС Майя Косьянчич отметила, что Европейский Союз ожидает от Белграда и Приштины соблюдения своих обязательств, избегания провокаций и работы над нормализацией двусторонних отношений³¹⁴.

29 ноября Европейский парламент принял доклад И.Солтеса (Зеленые/Свободный альянс Европы, Словения) по Косово 393 голосами «за», 139 – «против», 71 – «воздержался». Депутаты Европарламента призвали Косово к проведению дальнейших реформ, признали важным как можно скорее провести либерализацию визового режима между Евросоюзом и Косово. Они также выразили свою озабоченность недостатком консенсуса между политическими партиями и политической поляризацией в стране, которая мешает проведению реформ. Европарламент порекомендовал сосредоточиться на реструктуризации государственного аппарата, работе над недостатками избирательной системы. Было также предложено продолжить борьбу с коррупцией и организованной преступностью, обеспечить прогресс в соблюдении прав человека, в особенности, меньшинств. Европарламент обратился к пяти странам Евросоюза (Кипру, Испании, Греции, Румынии и Словакии) с предложением признать независимость Косово. Это, по мнению Европарламента, послужит улучшению отношений между Косово и Сербией³¹⁵.

29 ноября Европейский парламент выразил свою озабоченность в связи с продолжающимися дискуссиями о возможных изменениях границ между Сербией и Косово, считая, что создание этнически чистых государств не должно быть целью в регионе. Депутаты Европарламента заявили, что любое соглашение должно быть приемлемым для обеих сторон и учитывать задачи обеспечения региональной стабильности. Европарламент также призвал Сербию к прогрессу реформ в сфере обеспечения верховенства закона, борьбе с коррупцией и организованной преступностью, к большему сближению с внешней политикой и политикой безопасности Евросоюза, в частности в отношении России³¹⁶.

Литература:

1. ВQE, 2018. NN 12086. 01.09; 12087. 04.09; 12090. 07.09; 12091. 08.09; 12095. 14.09; 12096. 15.09; 12097. 18.09; 12098. 19.09; 12107. 02.10; 12108. 03.10; 12113. 10.10; 12119. 18.10; 12122. 23.10; 12134. 10.11; 12137. 15.11; 12140. 20.11; 12143. 23.11; 12149. 30.11.

Ключевые слова: Европейский Союз, Западные Балканы, реформы, референдум, Македония, Албания, Черногория, Босния и Герцеговина, Косово, Сербия

ОТНОШЕНИЯ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Ольга КУЛЬКОВА

ЕС И АФРИКА: ПОДВОДЯ ИТОГИ 2018 г.

3-4 сентября 2018 г. в Берлине состоялась конференция высокого уровня по региону озера Чад, организованная совместно Германией, Нигерией, Норвегией и ООН.

³¹³ ВQE. 2018. N 12134. 10.11.

³¹⁴ ВQE. 2018. N 12143. 23.11.

³¹⁵ ВQE. 2018. N 12149. 30.11.

³¹⁶ Ibid.

На ней было объявлено, что ЕС выделит дополнительно 138 млн евро для наиболее уязвимых сообществ в таких странах региона, как Нигерия, Нигер, Чад и Камерун. С учетом этой вновь выделяемой суммы на помощь развитию и гуманитарную помощь, финансирование, выделенное региону со стороны ЕС в 2018 г., достигнет 232 млн евро³¹⁷. Нигерия и Чад были избраны в качестве двух «пилотных» стран, в которых ЕС стремится улучшить взаимосвязанность своей гуманитарной помощи и помощи в целях развития.

ЕС внимательно следил за развитием политической ситуации в **Ливии**. В начале сентября руководство Евросоюза призвало к прекращению вооруженного насилия в стране³¹⁸. Тогда в Триполи и его окрестностях было введено чрезвычайное положение в связи со столкновениями враждующих группировок, в результате которых погибли, по меньшей мере, 39 человек. Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини призвала всех легитимных ливийских акторов сплотиться вокруг целей политического урегулирования, чтобы прекратить насилие в Триполи. Позже официальный представитель ЕСВД заявил, что ЕС «будет и впредь поддерживать инклюзивный посреднический процесс под руководством ООН, чтобы обеспечить долгосрочное решение политического кризиса в Ливии»³¹⁹. Во время телефонного разговора с премьер-министром Ливии ас-Сарраджем в пятницу, 7 сентября, Ф.Могерини подчеркнула, что ЕС поддерживает его работу и деятельность правительства национального согласия (government of national accord, GNA)³²⁰.

Продолжал ЕС и свои **миротворческие усилия** в Африке. 5 сентября послы 28 стран-членов согласились продлить мандат миссии Евросоюза «EUCAP» по укреплению гражданского потенциала в Сахеле (Нигер) до конца сентября 2020 г.³²¹. Вместе с тем, в сентябре Европейская счетная палата (ЕСА) опубликовала нелицеприятный отчет о поддержке Архитектуры африканского мира и безопасности (APSA) со стороны ЕС³²². В докладе был сделан вывод об относительной неэффективности этой помощи из-за отсутствия четких приоритетов или долгосрочного видения, а также подчеркнута необходимость переориентации помощи ЕС на наращивание потенциала африканских сил, а не на финансирование основных оперативных расходов. Счетная палата призвала Еврокомиссию и Европейскую службу внешнеполитической деятельности следить за тем, чтобы Африканский Союз выполнил обязательство достигнуть к 2020 г. собственной финансовой независимости. Затем АС и ЕС должны будут совместно определить, какой должна быть европейская помощь Африканской архитектуре мира и безопасности. В идеале, она должна постепенно сокращаться, и в итоге её следует переориентировать с операционных расходов на целевые программы по наращиванию потенциала.

Основные направления будущего сотрудничества ЕС с Африкой обозначил 12 сентября в своей речи «О состоянии Союза» председатель Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер. Так, он полагает, что Европейскому Союзу надлежит углубить свои экономические и торговые отношения с Африкой посредством политики, содействующей росту долгосрочных инвестиций и созданию рабочих мест в странах континента. По его словам, такая политика позволит создать в Африке 10 млн новых рабочих мест. Он также упомянул План внешнего инвестирования ЕС, в рамках которого уже реализуются проекты на 24 млрд евро³²³. Ж.-К.Юнкер отметил, что хотя 36% товарной торговли Африки приходится на ЕС, этого недостаточно: «Я считаю, что мы должны превратить многочисленные европейско-африканские торговые соглашения в соглашение о свободной торговле между континентами»³²⁴. Это долгосрочная цель Комиссии,

³¹⁷ BQE. 2018. N 12087. 04.09.

³¹⁸ Ibid.

³¹⁹ BQE. 2018. N 12089. 06.09.

³²⁰ BQE. 2018. N 12092. 11.09.

³²¹ BQE. 2018. N 12089. 06.09.

³²² BQE. 2018. N 12098. 19.09.

³²³ BQE. 2018. N 12094. 13.09.

³²⁴ Ibid.

подчеркнул председатель ЕК, ведь тогда ЕС удалось бы создать крупнейшее экономическое пространство в мире, зону свободной торговли Европа-Африка, которая будет основана на панафриканской зоне свободной торговли.

Предложенный Юнкером новый Африкано-европейский альянс за устойчивые инвестиции и рабочие места не предусматривает создания новых организационных структур. Он нацелен на более эффективное использование финансовых ресурсов, которые имеются сейчас и появятся в будущем, для привлечения большего числа частных инвесторов, поддержки образования и развития навыков, стимулирования торговли и улучшения деловой среды на Африканском континенте. Еврокомиссия будет поддерживать стратегические инвестиции ЕС в Африку, в том числе за счет снижения рискованности инвестиционных проектов посредством грантов, кредитов, гарантий³²⁵.

В частности, один из проектов, финансируемых в рамках Плана внешнего инвестирования ЕС, – выделение 5 млн евро для оказания помощи таможенным органам Африки в обеспечении соблюдения глобальных правил, касающихся таможни и упрощения процедур торговли. Этот проект направлен на то, чтобы африканские страны использовали последнюю версию гармонизированной системы (ГС). Она позволяет распознавать и классифицировать товары при их въезде и выезде с таможенных территорий. Проект будет реализован Всемирной торговой организацией (ВТО) в соответствии с соглашением, подписанным между Еврокомиссией и ВТО³²⁶.

Как отметила в одном из своих выступлений Ф.Могерини, ЕС является первым торговым и инвестиционным партнером Африки. На его долю приходится 36% её внешней торговли и 40% поступающих в Африку ПИИ. Для сравнения, доля Китая составляет, соответственно, 16% и 5%³²⁷.

Финансирование нового Альянса ЕС-Африка будет обеспечиваться за счёт текущего бюджета ЕС (в нем на Африку выделено около 42 млрд. евро) и будущего многолетнего бюджета ЕС на 2021-2027 гг. (в нём на нужды континента заложен 61 млрд евро)³²⁸.

Такая модель работы, согласно Плану внешнего инвестирования, будет использована в финансовой многолетней структуре ЕС на 2021-2027 гг. Планируется создать платформу для внешнего инвестирования, которая объединит ресурсы бюджета ЕС, Европейского инвестиционного банка, Европейского банка реконструкции и развития, банков развития государств-членов и частного сектора, чтобы больше инвестировать в Африку³²⁹.

ЕС намерен вкладывать средства и усилия в образование молодых африканцев, которые будут затем работать на благо своих стран. Цель ЕС состоит в том, чтобы в течение следующих 10 лет 100 тыс. студентов смогли воспользоваться программой Erasmus+, а также предоставить возможность для профессионального обучения 750 тыс. молодых африканцев к 2020 г.³³⁰

Руководство ЕС уделяло внимание и урегулированию **миграционного кризиса**. Так, в ноябре Еврокомиссия объявила о выделении свыше 141 млн евро на устранение первопричин нелегальной миграции граждан из региона Сахеля и бассейна озера Чад³³¹. Эта сумма, выделенная из Чрезвычайного целевого фонда ЕС для Африки, пойдёт на финансирование пяти новых программ, утвержденных Комиссией.

В сентябре Евросоюз и **Марокко** подписали два соглашения о финансировании на общую сумму около 200 млн евро. Первое соглашение нацелено на поощрение

³²⁵ Юнкер предложил создать новый альянс ЕС и Африки//РИА Новости. 2018. 12 сент. URL: <https://ria.ru/20180912/1528377413.html>

³²⁶ ВQE. 2018. N 12111. 06.10.

³²⁷ ВQE. 2018. N 12096. 15.09.

³²⁸ ВQE. 2018. N 12096. 15.09.

³²⁹ ВQE. 2018. N 12096. 15.09.

³³⁰ ВQE. 2018. N 12096. 15.09.

³³¹ ВQE. 2018. N 12142. 22.11.

конкуренции и «зеленого роста» в частном секторе Марокко, второе – на укрепление программы социальной защиты в стране. Несмотря на то, что по другим соглашениям (о рыбной ловле и сельском хозяйстве) между ЕС и Марокко существуют противоречия, связанные с вопросом о Западной Сахаре, Рабат предложил поэтапный подход к развитию сотрудничества с Евросоюзом, с чем согласились в Брюсселе³³².

В октябре ЕС подписал также четыре финансовых соглашения с **Тунисом** на общую сумму 270 млн евро³³³. Подписанные проекты направлены на повышение экономической конкурентоспособности, эффективности и справедливости налогообложения, реформу судебной системы и реформу в энергетике. Ж.-К.Юнкер отметил, что с 2011 г. ЕС выделил стране более 10 млрд евро, и призвал европейские компании больше инвестировать в Тунис.

В декабре в Вене состоялась политическая встреча на высоком уровне по вопросам отношений ЕС и Африки под руководством канцлера Австрии С.Курца, при председательстве Австрии в Совете ЕС³³⁴. Повестка встречи – «Перенос сотрудничества в эпоху цифровых технологий» – свидетельствовала о том внимании, которое её участники уделили инновациям и цифровизации как важным факторам, способствующим развитию³³⁵.

Мавритания 21 сентября подписала региональное соглашение об экономическом партнерстве (ЕРА) с ЕС, которое долгое время обсуждалось между 16 странами Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) плюс Мавритания³³⁶. Она стала 15-м государством, подписавшим данный документ. Он был разработан во исполнение Соглашения Котону (срок действия истекает в 2020 г.), которое связывает страны ЕС и АКТ (Африка, Карибский бассейн и Тихоокеанский регион). Теперь подписать данное соглашение с ЕС остаётся только Нигерии³³⁷.

В конце сентября в Нью-Йорке состоялась третья **трехстороннее совещание АС-ЕС-ООН**³³⁸, в ходе которого три организации объявили о своем намерении усилить координацию и сотрудничество на политическом, экономическом и оперативном уровнях по целому ряду вопросов, особенно в области обеспечения мира и безопасности, включая сферу посредничества и предотвращения конфликтов, реализацию Повестки дня в целях устойчивого развития на период до 2030 г., а также в сфере борьбы с изменением климата и осуществления реформ АС и ООН. Три стороны высоко оценили результаты, полученные совместной рабочей группой АС-ЕС-ООН по положению мигрантов в Ливии (она была создана на саммите АС-ЕС в Абиджане в ноябре 2017 г.). Три организации будут продолжать тесно сотрудничать во имя поддержки стран Сахеля и долгосрочной стабилизации региона.

Итак, Евросоюз перед лицом испытываемых внутренних трудностей и внешних вызовов продолжает планомерно обновлять свою политику в отношении Африки. Континенту в стратегическом видении Брюсселя уделяется все больше внимания³³⁹. ЕС стремится больше инвестировать в африканские страны, всемерно развивать торговлю с ними, но при этом уйти от прямого финансирования Африканской архитектуры мира и безопасности, активнее сотрудничать в решении африканских проблем с Африканским

³³² BQE. 2018. N 12097. 18.09.

³³³ BQE. 2018. N 12126. 27.10.

³³⁴ BQE. 2018. N 12097. 18.09.

³³⁵ High-level Forum Africa-Europe: Taking cooperation to the digital age. European Union official website. 17-18 December 2018. URL: https://europa.eu/newsroom/events/high-level-forum-africa-europe-taking-cooperation-digital-age_en

³³⁶ BQE. 2018. N 12101. 22.09.

³³⁷ EU Sees Mauritania's EPA signature as Stepping Stone to an EU-Africa FTA?//EPA Monitoring. 25 October 2018. URL: <http://epamonitoring.net/eu-sees-mauritanias-epa-signature-as-stepping-stone-to-an-eu-africa-fta/>

³³⁸ BQE. 2018. N 12103. 26.09.

³³⁹ См. подробнее: Raich L. Africa in 21st century US and EU agendas: a comparative analysis. New York: Peter Lang, 2016. 250 p.

Союзом и ООН. В перспективе до 2027 г. Евросоюз намеревается выделить в своем бюджете заметно большую долю на программы, реализуемые в сотрудничестве с африканскими странами.

Литература:

1. *EU Sees Mauritania's EPA signature as Stepping Stone to an EU-Africa FTA?//EPA Monitoring. 25 October 2018. URL: <http://epamonitoring.net/eu-sees-mauritanias-epa-signature-as-stepping-stone-to-an-eu-africa-fta/>*

2. *High-level Forum Africa-Europe: Taking cooperation to the digital age. European Union official website. 17-18 December 2018. URL: https://europa.eu/newsroom/events/high-level-forum-africa-europe-taking-cooperation-digital-age_en*

3. *Raich L. Africa in 21st century US and EU agendas: a comparative analysis. New York: Peter Lang. 2016. 250 pp.*

4. *Юнкер предложил создать новый альянс ЕС и Африки//РИА Новости. 12 сентября 2018. URL: <https://ria.ru/20180912/1528377413.html>*

Ключевые слова: ЕС, миграция, План внешнего инвестирования ЕС, Сахель, саммит, АС-ЕС-ООН, Африканская архитектура мира и безопасности, Ливия, Марокко, Тунис, Мавритания

Лидя ОГАНИСЯН

ПОЛИТИКА ЕВРОСОЮЗА В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА

Осень 2018 г. принесла Европейскому Союзу новые вызовы из стран Ближнего и Среднего Востока.

Иран. Пока Соединённые Штаты были заняты подготовкой новых санкций против Ирана, Евросоюз пытался разработать механизмы, позволяющие их обойти. 24 сентября Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини объявила, что страны Европейского Союза, являющиеся участниками иранского ядерного соглашения, создадут «механизм специального назначения» (Special Purpose Vehicle), призванный помочь европейским компаниям вести бизнес в Иране, несмотря на санкции США. Как заявила Ф.Могерини, в практическом плане это будет означать, что государства-члены ЕС создадут юридическое лицо для содействия законным финансовым операциям с Тегераном, и это позволит европейским компаниям продолжать торговлю с Ираном в соответствии с законодательством Евросоюза и может быть открыто для других партнеров в мире³⁴⁰.

По итогам министерской встречи с участием представителей Китая, Германии, Франции, Великобритании и России, которая состоялась 24 сентября на полях Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке, в совместном заявлении, которое зачитала Ф.Могерини, страны, ещё участвующие в иранской ядерной сделке, подчеркнули «решимость защищать свободу своих экономических операторов вести законный бизнес с Ираном». Участники заявили, что «приветствуют практические предложения, предпринимаемые с целью поддержать и способствовать развитию каналов оплаты, в частности, инициативу по созданию специального механизма для облегчения платежей, связанных с экспортом Ирана, включая нефть, и импортом»³⁴¹.

Тем не менее, 5 ноября Вашингтон ввёл второй пакет антииранских санкций. В санкционный список вошли более 700 юридических и физических лиц, морских и воздушных судов Ирана и т.д. При этом восемь стран (два государства-члена ЕС – Италия и Греция, Китай, Индия, Тайвань, Япония, Турция и Южная Корея) освобождены от действия санкций на срок 180 дней³⁴². В ответ на это в совместном заявлении Ф.Могерини и министры иностранных дел и финансов «евротройки» (Франции, Германии,

³⁴⁰ ВQE. 2018. N 12103. 26.09.

³⁴¹ ВQE. 2018. N 12103. 26.09.

³⁴² ВQE. 2018. N 12130. 06.11.

Великобритании) подтвердили свою приверженность ядерной сделке и заявили о готовности работать над «сохранением и поддержанием эффективных финансовых каналов с Ираном, в том числе для продолжения экспорта иранской нефти и газа»³⁴³.

Палестинский вопрос. Решение США от 31 августа полностью прекратить взносы в Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)³⁴⁴ вызвало критику со стороны руководства агентства и представителей международного сообщества.

Европейский Союз выразил недовольство и сожаление в связи с решением США. 1 сентября представитель ЕСВД призвал Вашингтон пересмотреть свое решение о приостановлении финансовой поддержки БАПОР, подчеркнув, что ЕС продолжит оказывать помощь палестинцам, в том числе посредством поддержки агентства. Он добавил, что Евросоюз и государства-члены вместе вносят наибольший вклад в бюджет агентства и «горды» поддерживать его действия, связанные с предоставлением крайне важных услуг палестинским беженцам³⁴⁵.

27 сентября Ф.Могерини объявила о выделении дополнительной суммы в 40 млн евро на поддержку БАПОР. По словам главы внешней политики ЕС, финансирование агентства «крайне важно, особенно для школ и больниц в Газе, а также в Ливане, Иордании и Сирии, дабы избежать того, чтобы к существующим проблемам добавились новые»³⁴⁶. Благодаря этой новой инициативе общий вклад Еврокомиссии (только по линии ЕС, не считая взносы государств-членов) в деятельность БАПОР в 2018 г. составит 146 млн евро³⁴⁷.

Руководство агентства очень позитивно оценило усилия Евросоюза. Генеральный комиссар БАПОР П.Крэхенбюль заявил 9 октября, что его ведомству удалось существенно сократить дефицит бюджета (с 446 млн евро в начале года до 64 млн), в том числе благодаря поддержке ЕС, выделившего дополнительные средства и предпринявшего усилия с целью привлечь к финансированию другие государства. Тем не менее, П.Крэхенбюль выразил сожаление по поводу решения Белого дома и призвал не политизировать гуманитарную помощь³⁴⁸.

Саудовская Аравия. В октябре 2018 г. разразился кризис в отношениях между Европейским Союзом и Саудовской Аравией. Его причиной стал скандал с исчезновением оппозиционного саудовского журналиста, работавшего в «Washington Post», Джамала Хашокджи, который, как стало известно из сообщения генпрокуратуры Саудовской Аравии 20 ноября, был убит в здании генерального консульства КСА в Стамбуле. Генпрокуратура королевства выдвигала противоречивые версии произошедшего: изначально утверждалось, что Дж.Хашокджи был убит случайно в результате завязавшейся в здании генконсульства драки, позже последовало сообщение, что убийство было умышленным³⁴⁹.

Инцидент с исчезновением и убийством Дж.Хашокджи вызвал бурную реакцию ЕС и государств-членов. 9 октября, через неделю после исчезновения журналиста, Ф.Могерини заявила, что Евросоюз «ожидает от властей Саудовской Аравии тщательного и прозрачного расследования произошедшего»³⁵⁰. Депутаты Европарламента сразу призвали главу внешней политики ЕС принять решительные меры против властей Саудовской Аравии, включая введение целенаправленных санкций против саудовцев и

³⁴³ Ibid.

³⁴⁴ В январе 2018 г. представители Белого дома указывали на сокращение финансирования БАПОР до 60 млн долл. (по сравнению с ежегодными выплатами в 300 млн долл.).

³⁴⁵ ВQE. 2018. N 12087. 04.09.

³⁴⁶ ВQE. 2018. N 12106. 29.09.

³⁴⁷ Ibid.

³⁴⁸ ВQE. 2018. N 12113. 10.10

³⁴⁹ Убийство Хашокджи было умышленным - прокуратура Саудовской Аравии // Русская служба BBC News. 25.10.2018. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-45975633>

³⁵⁰ ВQE. 2018. N 12114. 11.10.

экономических санкций, если подтвердится, что за исчезновением и возможным убийством журналиста стоит Эр-Рияд³⁵¹.

Учитывая то, что объяснения Эр-Рияда о гибели Дж.Хашокджи были неубедительными, 20 октября Ф.Могерини отметила, что «Европейский Союз, как и его партнеры, настаивает на необходимости продолжения тщательного, заслуживающего доверия и прозрачного расследования, чтобы обеспечить надлежащую ясность в обстоятельствах убийства и обеспечить полную ответственность всех, кто несёт за него ответственность»³⁵². На пленарном заседании Европейского парламента 24 октября председатель Европейского совета Д.Туск предостерег государства-члены от любых попыток защитить Саудовскую Аравию, призвав полностью пролить свет на «шокирующее убийство» Дж.Хашокджи. «Моя задача не состоит в том, чтобы утверждать, кто чьи интересы стремится защищать. Однако я знаю одно: единственное, в чём заинтересован ЕС, – раскрыть все детали этого дела, независимо от того, кто за ним стоит», – заявил Д.Туск³⁵³.

Накануне Ф.Могерини заявила, что «подтверждение его смерти – это первый шаг к правде и ответственности, но объяснения, предложенные до сих пор властями Саудовской Аравии, оставляют много сомнений и много вопросов без ответа». Признав, что государства-члены реагируют на убийство Дж.Хашокджи по-разному, Ф.Могерини заявила, что европейцы работают над выработкой «правильной, рациональной, единой и согласованной позиции»³⁵⁴. Действительно, не дожидаясь выработки общей позиции, Германия объявила о приостановке продаж оружия Эр-Рияду, тогда как ряд других европейских государств продолжают экспортировать оружие в КСА³⁵⁵.

На фоне этого 25 октября подавляющее большинство депутатов Европейского парламента проголосовали за резолюцию (325 – «за», 1 – «против» и 19 воздержались), в которой решительно осуждалось убийство Дж.Хашокджи. В резолюции содержался призыв к Высокому представителю и государствам-членам ЕС быть готовыми ввести санкции против лиц, виновных в убийстве саудовского журналиста, и ввести эмбарго на поставки оружия. Более того, депутаты Европарламента посчитали маловероятным, что убийство могло произойти без ведома наследного принца Саудовской Аравии Мухаммеда бен Салмана³⁵⁶. 17 ноября Ф.Могерини объявила, что ЕС рассмотрит «в должное время» возможные меры против тех, кто несёт ответственность за убийство журналиста³⁵⁷.

Йемен. В ноябре 2018 г. на фоне усиления военных столкновений в районе Ходейды при участии коалиции во главе с Саудовской Аравией ухудшилась гуманитарная ситуация в Йемене. По данным ООН, страна находится на грани гуманитарной катастрофы: из населения в 29 млн человек в срочной помощи нуждаются более 22 млн йеменцев³⁵⁸.

Евросоюз, являющийся ключевым донором гуманитарной помощи стране, принял решение выделить Сане дополнительную помощь. 6 ноября Еврокомиссия заявила об увеличении гуманитарной помощи на 90 млн евро. Этот новый вклад увеличит общую гуманитарную помощь, предоставляемую Евросоюзом Йемену, до 118 млн евро за 2018 г.³⁵⁹ Кроме того, было решено выделить дополнительные 30 млн евро на программы помощи развитию страны³⁶⁰.

Обеспокоенные дальнейшим ухудшением ситуации, 19 ноября на встрече в

³⁵¹ Ibid.

³⁵² ВQE. 2018. N 12122. 23.10.

³⁵³ ВQE. 2018. N 12124. 25.10.

³⁵⁴ ВQE. 2018. N 12124. 25.10.

³⁵⁵ Jbid.

³⁵⁶ ВQE. 2018. N 12125. 26.10.

³⁵⁷ ВQE. 2018. N 12140. 20.11.

³⁵⁸ ВQE. 2018. N 12136. 14.11.

³⁵⁹ ВQE. 2018. N 12131. 07.11.

³⁶⁰ ВQE. 2018. N 12147. 28.11.

Брюсселе министры иностранных дел европейских стран выступили в пользу того, чтобы ЕС внёс свой вклад в урегулирование конфликта в Йемене, содействовал прекращению войны и продолжил оказывать жизненно важную гуманитарную помощь под эгидой ООН. По словам пресс-секретаря главы дипломатической службы ЕС Ф.Могерини, «Евросоюз работает над тем, чтобы содействовать деэскалации, прекращению огня и началу политических переговоров в ближайшие недели». Она указала, что министры обсудили дополнительную политическую поддержку, которую Евросоюз мог бы оказать специальному представителю Генерального секретаря ООН по Йемену М.Гриффитсу для возобновления политических переговоров³⁶¹.

Литература:

1. ВQE. 2018. September-November.
2. Убийство Хашокджи было умышленным - прокуратура Саудовской Аравии // Русская служба BBC News. 25.10.2018. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-45975633>

Ключевые слова: Евросоюз, США, Иран, санкции, БАПОР, Саудовская Аравия, Йемен.

Марианна АБРАМОВА

ЕС: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ВЫЗОВЫ ИЗ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Осенью 2018 г. главными направлениями европейско-латиноамериканского взаимодействия были отношения с группой Меркосур и с Венесуэлой.

10-14 сентября в столице Уругвая Монтевидео состоялся очередной раунд переговоров между ЕС и **Меркосур** по обновлению ряда позиций Соглашения о зоне свободной торговли. Итоги этих переговоров обе стороны оценили как «ограниченный» прогресс³⁶². Несмотря на общую политическую волю обеих сторон в деле заключения нового варианта Соглашения, в таких областях как: автомобильная промышленность, поставки запасных частей к ним, географические указатели товаров, морские поставки и производство молочной продукции всё ещё сохраняются значительные разногласия³⁶³. Особую позицию высказал Генеральный секретарь Европейского Союза фермеров и сельскохозяйственных кооперативов «Сора and Cogesa» Пекка Песонен, выступая 14 сентября в Брюсселе. Он призвал ЕС «не приносить в жертву сельское хозяйство Европы в обмен на какие-то преимущества в торговле». Пекка Песонен обратил внимание на то, что для скоропортящихся продуктов введение импортных квот должно сопровождаться соответствующими таможенными пошлинами³⁶⁴. Председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер отметил в своем письме к Европейскому парламенту, что считает завершение переговоров с Меркосур ключевой задачей, которая должна быть выполнена в период до выборов в Европейский парламент в 2019 г.³⁶⁵

12-16 ноября в Брюсселе прошла очередная встреча рабочей группы ЕС-Меркосур. Стороны надеялись прийти к компромиссу по разногласиям, касающимся торговой части Соглашения. На своей пресс-конференции, предшествовавшей этой встрече, член ЕК по торговле Сесилия Мальмстрём выразила стремление и заинтересованность обеих сторон в решении возникших проблем. Бразилия на данных переговорах была представлена членами еще действующего правительства. Новый президент Жаир Болсонару официально вступит в должность 1 января 2019 г. Это, в свою очередь, значительно снижает шансы заключения Соглашения при новом президенте³⁶⁶. По окончании недели

³⁶¹ ВQE. 2018. N 12140. 20.11.

³⁶² ВQE. 2018. N 12097. 18.09.

³⁶³ ВQE. 2018. N 12091. 08.09.

³⁶⁴ ВQE. 2018. N 12096. 15.09.

³⁶⁵ ВQE. 2018. N 12097. 18.09.

³⁶⁶ ВQE. 2018. N 12134. 10.10.

переговоров в Брюсселе наблюдатели вновь отметили отсутствие компромисса по отмеченным выше проблемам³⁶⁷.

Наибольшую озабоченность ЕС осенью 2018 г. вызывала ситуация в **Венесуэле**. Испания и Португалия стали инициаторами обсуждения этой проблемы в разных институтах ЕС. Так, 31 августа на встрече министров иностранных дел стран ЕС в Вене было принято решение о выделении пакета финансовой помощи Венесуэле в размере 35 млн евро. Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини рассказала, что данная сумма будет потрачена на закупку продовольствия, воды, здравоохранение. Она выразила серьезную озабоченность новыми угрозами, исходящими из Венесуэлы, охваченной политическим, экономическим кризисом, который провоцирует значительный поток эмиграции из страны, что осложняет внутреннюю ситуацию в граничащих с Венесуэлой государствах³⁶⁸.

9 октября Федерика Могерини в своем пресс-релизе выразила сожаление по случаю гибели венесуэльского муниципального служащего Фернандо Альбана, задержанного Службой безопасности. В пресс-релизе отмечается, что общественность будет следить за беспристрастным и независимым расследованием причин его трагической гибели³⁶⁹.

15 октября в Люксембурге прошла встреча министров иностранных дел стран-членов ЕС, на которой обсуждалась политическая ситуация в Венесуэле и связанные с этим угрозы. Федерика Могерини охарактеризовала эту ситуацию как «плохую и ухудшающуюся». Министры обсудили возможность создать контактную группу, которая смогла бы способствовать развитию политического переговорного процесса между правительством Венесуэлы и оппозицией. Речь не идет о посредничестве, а именно о начале политического процесса преодоления гуманитарного кризиса в Венесуэле³⁷⁰. Кроме того, на встрече в Люксембурге обсуждалась проблема миграции из Венесуэлы: количество эмигрантов достигло 1,9 млн человек. Высокий представитель ООН по делам беженцев Филиппо Гранди рассказал о своих впечатлениях после своего визита в этот регион³⁷¹.

24 октября было объявлено о продлении еще на год (до 14 ноября 2019 г.) санкций ЕС против 18-ти граждан Венесуэлы, тесно связанных с режимом Н.Мадуро. Решение о продлении санкционного режима было вызвано отсутствием каких-либо улучшений политической ситуации в Венесуэле. Выступая в Европейском парламенте 23 октября, Федерика Могерини призвала Мадуро освободить политических заключенных и организовать новые свободные выборы³⁷².

25 октября в Европейском парламенте прошло голосование по принятию резолюции о ситуации в Венесуэле. Основным содержанием резолюции является осуждение политического насилия режима Мадуро и призыв к передаче случаев нарушения прав человека в Венесуэле для рассмотрения в Международном уголовном суде (ИСС). Резолюция была поддержана 268 голосами, против – 29, 26 – воздержались. Делегат от Чехии Д.Чаранзова предложила распространить санкции и на членов семьи Мадуро и на государственную нефтяную компанию Венесуэлы. Председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер призвал привлечь президента Н.Мадуро к суду³⁷³.

³⁶⁷ ВQE. 2018. N 12139. 17.10.

³⁶⁸ ВQE. 2018. N 12086. 01.09.

³⁶⁹ ВQE. 2018. N 12116. 13.10.

³⁷⁰ ВQE. 2018. N 12117. 16.10.

³⁷¹ ВQE. 2018. N 12116. 13.10.

³⁷² ВQE. 2018. N 12124. 25.10.

³⁷³ ВQE. 2018. N 12125. 26.10.

Таким образом, представители ЕС начали говорить о привлечении международных институтов для отстранения Н.Мадуро от власти, что свидетельствует о новом этапе в деле разрешения венесуэльского политического кризиса.

1 сентября пресс-секретарь Европейской службы внешних связей раскритиковал решение властей **Никарагуа** о высылке из страны Высокого представителя ООН по правам человека. Такое решение было принято после опубликования 29 августа доклада ООН, в котором говорилось о пытках, несанкционированных задержаниях и необоснованном применении силы режимом Д.Ортеги³⁷⁴. Об этом же говорилось и в опубликованном 2 октября пресс-релизе главы иностранного ведомства ЕС Федерики Могерини. Она также выразила обеспокоенность отсутствием взаимодействия режима с международными организациями и призвала власти Никарагуа вернуть в страну офис Высокого представителя ООН по правам человека³⁷⁵.

15 ноября Европейский парламент принял резолюцию, осуждающую отсутствие ощутимых результатов в деле защиты прав человека на **Кубе**. В документе говорится о преследовании политических оппонентов, независимых журналистов и правозащитников на Кубе. Резолюция, однако, была принята с небольшим перевесом голосов: 289 против 267 при 43 воздержавшихся. Кроме того, принятие резолюции совпало с первым за 32 года официальным визитом на Кубу премьер-министра Испании Педро Санчеса³⁷⁶.

Литература:

1. ВQE. 2018. September-December.
2. Посашкова А.В. Венесуэльский кризис как угроза региональной интеграции в Латинской Америке // Латинская Америка. 2018. № 3. С. 56-66.
3. Яковлев П.П. USMCA: перезагрузка зоны свободной торговли в Северной Америке // Латинская Америка. 2018. № 12. С. ...

Ключевые слова: Венесуэла, Куба, Никарагуа, Меркосур, Соглашение о зоне свободной торговли, кризис, миграция, права человека.

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Екатерина ДЕГТЕРЕВА*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В сентябре - декабре 2018 г. политический диалог между Россией и ЕС носил по-прежнему несистемный характер, обсуждения на высоком уровне происходили главным образом на полях различных международных мероприятий, а также в ходе двусторонних встреч с лидерами отдельных стран-членов Европейского союза. Кроме того, состоялся ряд экспертных консультаций. В целом, на политический диалог Россия-ЕС накладывает отпечаток ожидание выборов в 2019 г. в Европарламент и Еврокомиссию, а также на Украине.

Из наиболее значимых двусторонних встреч необходимо отметить переговоры В.В.Путина с Премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном (18 сентября 2018 г.), с Федеральным канцлером Австрии Себастианом Курцем (3 октября 2018 г.), председателем Совета министров Итальянской Республики Джузеппе Конте (24 октября 2018 г.), премьер-министром Греции Алексисом Ципрасом (7 декабря 2018 г.). Кроме того,

³⁷⁴ ВQE. 2018. N 12087. 04.09.

³⁷⁵ ВQE. 2018. N 12108. 03.10.

³⁷⁶ ВQE. 2018. N 12134. 10.11.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42018124126>

отдельного упоминания заслуживает встреча с представителями германских деловых кругов – активом Восточного комитета германской экономики. (1 ноября 2018 г.).

Во время всех вышеупомянутых встреч представители этих государств-членов ЕС давали негативные оценки антироссийским санкциям. Тем не менее, в сентябре 2018 г. Совет ЕС в очередной раз продлил санкции «из-за действий, подрывающих или угрожающих территориальной целостности, суверенитету или независимости Украины» на шесть месяцев – до 15 марта 2019 г. Санкции затрагивают 155 физических лиц и 44 организации³⁷⁷. Кроме того, в сентябре 2018 г. Суд ЕС отклонил иск Сбербанка, Внешэкономбанка и Внешнеторгового Банка, а также корпораций «Роснефть», «Газпромнефть» и концерна «Алмаз-Антей», которые потребовали отменить секторальные экономические санкции в отношении России, затрагивающие их деятельность. Этот санкционный пакет был введён в июле 2014 г. против РФ в связи с присоединением Крыма и ситуацией в Донбассе. В своём решении Суд ЕС указал, что цель ограничительных мер заключается в увеличении издержек России, связанных с её действиями «по подрыву территориальной целостности Украины»³⁷⁸. Инцидент в Керченском проливе в ноябре 2018 г. не стал причиной ввода новых санкций Советом ЕС, единогласия по этому поводу между странами ЕС достигнуто не было, несмотря на довольно критические заявления по этому поводу главы дипломатической службы ЕС Федерики Могерини, а также Европарламента³⁷⁹.

19 октября 2018 г. в Брюсселе состоялся 12-ый Саммит АСЕМ («Азия-Европа»). В нем приняли участие лидеры 31 европейского государства и 18 азиатских, а также Австралии и Новой Зеландии. Россию представлял на мероприятии российский премьер Дмитрий Медведев. Участники саммита обсудили широкий круг вопросов международной повестки дня, ключевой была проблема нераспространения ядерного оружия. По итогам встречи никаких значительных заявлений в отношении России сделано не было.

Кроме того, в текущем периоде было несколько встреч на уровне Министра иностранных дел России С.Лаврова и Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини, в том числе на полях 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (25 сентября 2018 г.), а также заседании Совета министров иностранных дел ОБСЕ (06 декабря 2018 г.). В ходе переговоров были рассмотрены актуальные вопросы отношений Россия-ЕС и ряд международных проблем.

Что касается экспертных консультаций, то они были достаточно разносторонними. Так, 19 сентября 2018 г. состоялись переговоры по борьбе с наркотиками, Россию представляла межведомственная делегация (МВД, Минздрав, МИД). 28 сентября 2018 г. в Брюсселе состоялась встреча заместителя руководителя Россельхознадзора К.А.Савенкова с директором Гендиректората Еврокомиссии по здравоохранению и безопасности пищевой продукции М.Сканнелом. В рамках этой встречи стороны затронули вопрос о распространения африканской чумы свиней на территории Евросоюза. Кроме того, были обсуждены вопросы двустороннего сотрудничества по условиям российского экспорта молочной продукции в ЕС и возможность поставок живых животных из ЕС в Россию.

17 декабря 2018 г. в Брюсселе состоялись экспертные консультации Россия – ЕС по латиноамериканской проблематике. Обсуждались подходы Москвы и Брюсселя к выстраиванию взаимодействия со странами Латинской Америки и Карибского бассейна.

6 декабря 2018 г. в Москве состоялось 14-е заседание Совместного комитета по наблюдению за выполнением Соглашения Россия-ЕС об упрощении выдачи виз. Состоялось подробное обсуждение практических аспектов сотрудничества в визовой

³⁷⁷ Санкции ЕС против России продлены до 15 марта 2019 год. <https://www.kommersant.ru/doc/3741666>, 14.09.2018, 12:58.

³⁷⁸ ВQE. 2018. N 12095. 14.09.

³⁷⁹ ВQE. 2018. N 12149. 30.11; N 12124. 25.10; N 12125. 26.10.

сфере, стороны подтвердили важность добросовестного соблюдения Соглашения об упрощении выдачи виз вне зависимости от политической конъюнктуры.

Отдельного упоминания заслуживает заседание Совместного комитета Россия – Евросоюз по сотрудничеству в области науки и технологий, которое состоялось в Минобрнауки России 28 сентября 2018 г. Были обсуждены результаты и перспективы развития научно-исследовательского диалога в рамках программ «Горизонт 2020» и ERA-Net.RUS Plus. Участники встречи поддержали продление Соглашения между Российской Федерацией и Европейским Союзом о сотрудничестве в области науки и технологий.

Согласно обнародованным данным по итогам трех кварталов 2018 г., товарооборот между Россией и Евросоюзом вырос на 21,5% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. При этом российский экспорт в ЕС увеличился на 29%, а импорт – на 7,4%. Объемы торговли сейчас уже превышают показатели 2014 г. Наиболее активно развивался товарооборот с такими странами как Португалия, Бельгия, Ирландия, Кипр, Дания³⁸⁰.

В отчетном периоде Еврокомиссия продлила на пять лет действие антидемпинговой пошлины на ввоз из России бесшовных труб диаметром не более 406,4 мм. Уровень пошлины составляет от 24,1% до 35,8 %³⁸¹. Проведённое Комиссией исследование (анализировался период с июля 2016-го по июнь 2017 г.) показало, что после введения дополнительных заградительных пошлин на стальную продукцию со стороны США, европейский рынок стал еще более привлекательным для российских компаний, при этом стоимость российских труб, поставляемых в Европу, ниже цен европейских производителей³⁸².

В октябре 2018 г. Россия заблокировала создание третьей группы ВТО по спору об импорте свиней и свиноводческой продукции из ЕС. Ранее Евросоюз направлял иск в арбитраж ВТО о компенсации в размере 1,4 млрд евро с ежегодной индексацией на 15% из-за запрета России на ввоз живых свиней из стран ЕС. В свою очередь, Россия разрешила импорт на свою территорию живых свиней и иных необработанных продуктов свиноводства из ЕС, за исключением территорий, где фиксировалась африканская чума свиней³⁸³. Вместе с тем, поставки по-прежнему невозможны из-за действия продовольственного эмбарго, введенного в ответ на санкции ЕС³⁸⁴. В ноябре 2018 г. ВТО одобрила учреждение новой третьей группы по спору Москвы и ЕС о поставках свинины в Россию³⁸⁵. ЕС запросил соответствующие консультации в начале февраля 2019.

Литература:

1. Санкции ЕС против России продлены до 15 марта 2019 год. <https://www.kommersant.ru/doc/3741666>, 14.09.2018.
2. ВQE. 2018. N 12095. 14.09; N 12149. 30.11; N 12124.25.10; N 12125. 26.10; N 12109. 4.10; N 12128. 31.10; N 12143. 23.11.
3. Чижов заявил о росте товарооборота между Россией и ЕС в 2018 г. <https://ria.ru/20181227/1548772681.html>.
4. ЕК продлила антидемпинговые пошлины на бесшовные трубы из РФ <http://www.finmarket.ru/news/486110003> октября 2018 года 09:58
5. Россия не позволила ЕС созвать новую группу в ВТО по спору о свинине. 30.10.18. <https://ria.ru/20181030/1531771450.html>.

Ключевые слова: Европейский союз, Россия, политический и экономический диалог, саммит АСЕМ, научное сотрудничество, визы, санкции, торговые споры, ВТО, свинина, сталь.

³⁸⁰ Чижов заявил о росте товарооборота между Россией и ЕС в 2018 г. <https://ria.ru/20181227/1548772681.html>.

³⁸¹ ВQE. 2018. N 12109. 4.10.

³⁸² ЕК продлила антидемпинговые пошлины на бесшовные трубы из РФ <http://www.finmarket.ru/news/486110003> октября 2018 года 09:58

³⁸³ ВQE. 2018. N 12128. 31.10.

³⁸⁴ Россия не позволила ЕС созвать новую группу в ВТО по спору о свинине. 30.10.18. <https://ria.ru/20181030/1531771450.html>.

³⁸⁵ ВQE. 2018. N 12143. 23.11.

МИГРАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ ЕВРОСОЮЗА ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

Осенью 2018 г. в ряде российских университетов прошли различные международные научные мероприятия, посвящённые процессам миграции в Европе, ставшей на сегодняшний день одной из наиболее острых проблем современного мира, в первую очередь, для ряда стран Европейского Союза, находящихся на высокой ступени экономического развития и отличающихся социальной и экономической стабильностью.

В начале октября на базе **Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ)** состоялась IV Международная научно-практическая конференция «Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов»³⁸⁶. Организаторами мероприятия выступили СКФУ, МГИМО МИД России и Институт социально-политических исследований (ИСПИ) РАН.

Конференция носила междисциплинарный характер. В её работе приняли участие ведущие учёные в области экономики, социологии, психологии, демографии, истории, географии, философии, политологии, педагогики, филологии, культурологии из шести стран мира (Япония, Италия, Германия, Белоруссия, Венгрия, Польша) и 17-ти городов России, а также представители министерства занятости населения и труда Ставропольского края.

За время работы конференции на пяти секциях было заслушано 94 доклада и сообщения, посвящённых вопросам теории и методологии исследования миграционных процессов, социально-экономическим и этнокультурным проблемам адаптации и интеграции мигрантов, миграционной политике и проблемам правового регулирования миграции в России и мире, геополитике и миграционным процессам в России, странах ближнего и дальнего зарубежья.

Открывая одно из пленарных заседаний, заведующий кафедрой социально-экономической географии, геоинформатики и туризма СКФУ, профессор В.С.Белозёров отметил, что сегодня в мире насчитывается порядка 200 млн мигрантов. В России, учитывая тех, кто получает здесь образование, их более 11 млн. Проблемы включения мигрантов в жизнь принимающего общества оказываются важными для обеих сторон. Поэтому обмен знаниями и опытом, привлечение к изысканиям молодежи – это жизненная необходимость для современного мира.

В те же дни в СКФУ проходила Школа-семинар молодых ученых «Междисциплинарные подходы к исследованию миграции населения»³⁸⁷, участники которой впоследствии присоединились к работе конференции. Более 40 слушателей из числа молодых преподавателей и аспирантов ведущих научных центров России – СКФУ, Института социально-политических исследований РАН (Москва), МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, МГИМО МИД России, Кубанского государственного университета, Южного федерального университета – получили уникальную возможность послушать лекции, поучаствовать в семинарах известных российских и зарубежных ученых в области исследования миграции населения.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42018126129>

** Материал подготовлен на основании новостных статей, размещенных на сайтах региональных университетов.

³⁸⁶ Ведущие ученые мира обсудили вопросы интеграции мигрантов.

<http://www.ncfu.ru/nauka/12533-veduschie-uchenye-mira-obsudili-voprosy-integracii-migrantov.html>

³⁸⁷ Молодые ученые вникают в проблемы миграции <http://www.ncfu.ru/nauka/12499-molodye-uchenye-vnikayut-v-problemy-migracii.html>

В первой декаде ноября в **Петрозаводском государственном университете (ПетрГУ)** прошел научно-практический семинар «Миграция и радикализация в Северной Европе»³⁸⁸, организованный Институтом североевропейских исследований (ИСЕИ) ПетрГУ³⁸⁹. В работе семинара приняли участие студенты, ученые университета, российские и зарубежные эксперты и общественные деятели.

Научный руководитель Института североевропейских исследований ПетрГУ, доктор экономических наук В.А.Шлямин, открывая мероприятие, отметил, что вопросы миграции, радикализации и безопасности прямо или опосредованно затрагивают практически каждого. «Республика Карелия – многонациональная республика, и мы хотим для нее устойчивого развития, – подчеркнул В.А.Шлямин.

С докладом «Миграция и радикализация в Европе – как управляемый процесс решения проблем Запада в отношениях с исламским миром. Роль России в этом процессе» выступил А.А.Севериков, директор АНО «Информационно-аналитический Центр» (Санкт-Петербург). Е.Аввакумова, заместитель председателя общественной юридической организации «Fimigrant» (Финляндия) рассказала об особенностях радикализации финского общества. Э.Килпиярви, юрист, руководитель общественной организации «Femina.ru» (Финляндия) обозначила особенности проблематики миграции в Финляндии. В.С. Киселев, руководитель оргкомитета международного проекта «В мире и понимании», председатель оргкомитета международного общественно-политического форума «Время взаимодействия» представил доклад «Трансграничное взаимодействие общественных организаций России и Финляндии, как инструмент преодоления проблем, возникающих в результате миграции населения и противодействия радикализму». По следам выступлений состоялась оживлённая дискуссия.

21 ноября в **Волгоградском государственном университете (ВолГУ)** прошло очередное заседание Дискуссионного клуба на тему «Миграционная политика ЕС»³⁹⁰. Его участники – российские студенты и студенты из стран ЕС – обсудили новые подходы Европейского Союза к реализации общей стратегии борьбы с нелегальной миграцией, принятые в ходе саммита стран ЕС 28 июня 2018 г. в Брюсселе. В дискуссии приняли участие ряд активистов Центра общественной дипломатии³⁹¹, уже выступавших в качестве «общественных дипломатов» во время стажировок в ФРГ (Кёльн, Берлин, Мангейм), Польше и Бельгии. Студенты попытались осветить роль ФРОНТЕКС – агентства ЕС по безопасности на внешних границах, уделили внимание маршрутам нелегальной миграции в Европу и предприняли попытку сформулировать возможные варианты решения миграционного вопроса в ЕС. Участники Дискуссионного клуба обсудили европейские нормативно-правовые документы и статистику, мнения депутатов Европарламента, руководителей немецких фондов и других европейских экспертов, с которыми пообщались в ходе круглых столов, организованных Центром общественной дипломатии в октябре 2018 г., а также во время форума «Диалог на Волге»³⁹².

³⁸⁸ О миграции и радикализации в Северной Европе говорили в ПетрГУ <https://petsu.ru/news/2018/43370/o-migratsii-i-radika>

³⁸⁹ Это уже третье мероприятие в серии осенних семинаров по междисциплинарным проектам Института Североевропейских исследований (ИСЕИ) ПетрГУ. Первые два были посвящены экономическим аспектам приграничного сотрудничества и вопросам взаимодействия власти, общества и бизнеса.

³⁹⁰ Студенты ВолГУ обсудили миграционную политику со студентами стран ЕС https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=27871

³⁹¹ Центр общественной дипломатии был создан приказом ректора ВолГУ № 01-07.1-49 от 23.01.2015 г. с целью формирования и продвижения привлекательного политического и социально-экономического имиджа города Волгограда на региональном, всероссийском и международном уровнях.

³⁹² Международный форум общественной дипломатии «Диалог на Волге: мир и взаимопонимание в XXI веке» был создан в 2014 г. с целью поиска эффективных решений современных проблем мировой политики, укрепления международного сотрудничества посредством общественной дипломатии.

30 ноября в **Петрозаводском государственном университете (ПетрГУ)** завершила свою работу международная зимняя школа³⁹³ по вопросам мира, безопасности и миграции в Арктике, участниками которой стали студенты и исследователи из 10 стран мира, включая Россию и ряд европейских государств. Мероприятие было организовано отделом международных проектов и программ ПетрГУ совместно с Университетом Тромсё в рамках программы развития опорного университета и программы «Баренц плюс»³⁹⁴.

Рабочая программа школы включала лекции ученых Петрозаводского государственного университета, Университета Тромсё, Карельского научного центра РАН, а также деятельность в проектных группах.

Обращаясь с приветственным словом к участникам школы, проректор по международной деятельности ПетрГУ М.С.Гвоздева отметила, что это пятая школа, которую ПетрГУ проводит совместно с Университетом Тромсё и вторая – в ранге опорного ВУЗа Республики Карелия. Со слов проректора, на этих школах, которые являются площадкой для реализации программы развития опорного университета и выстраивания крепких отношений с партнерами из разных стран, рождаются идеи и направления для научных изысканий. В связи с признанием трёх районов Карелии (Беломорский, Кемский, Лоухский) арктической зоной расширится тематика исследований молодых специалистов и ведущих ученых Петрозаводского государственного университета. «Несмотря на то, что стратегический проект «Мягкая безопасность» начнется с 2019 г., мы уже сейчас отработываем новые форматы взаимодействия с нашими партнерами и создаем задел на будущее», – заявила М.С.Гвоздева.

Источники:

1. *Ведущие ученые мира обсудили вопросы интеграции мигрантов.*
<http://www.ncfu.ru/nauka/12533-veduschie-uchenye-mira-obsudili-voprosy-integracii-migrantov.html>
2. *Молодые ученые вникают в проблемы миграции.*
<http://www.ncfu.ru/nauka/12499-molodye-uchenye-vnikayut-v-problemy-migracii.html>
3. *О миграции и радикализации в Северной Европе говорили в ПетрГУ.*
<https://petrsu.ru/news/2018/43370/o-migratsii-i-radika>
4. *Студенты ВолГУ обсудили миграционную политику со студентами стран ЕС.*
https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=27871
5. *В КФУ обсудили будущее интеграционных процессов в контексте миграционного кризиса.*
<https://media.kpfu.ru/news/v-kfu-obsudili-budushee-integracionnykh-processov-v-kontekste-migracionnogo-krizisa>
6. *В ПетрГУ обсуждают вопросы мира и безопасности в Арктике.*
<https://petrsu.ru/news/2018/43804/v-petrgu-obsuzhdayut>

Ключевые слова: миграционные процессы, радикализация, мигранты, миграционная политика, нелегальная миграция, ФРОНТЕКС, мигранты-мусульмане, Арктика

Марина ГРАЧЁВА*

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ ЕС**

27-28 сентября 2018 г. в **Балтийском федеральном университете им. И.Канта (БФУ им. Канта)** прошла международная научно-практическая конференция «Международно-правовые аспекты энергетической политики. Реализация проекта

³⁹³ В ПетрГУ обсуждают вопросы мира и безопасности в Арктике.

<https://petrsu.ru/news/2018/43804/v-petrgu-obsuzhdayut>

³⁹⁴ Программа «Баренц плюс» направлена на развитие и укрепление сотрудничества в области образования и исследовательской деятельности между норвежской и российской сторонами Баренцрегиона.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42018129133>

«Северный поток-2»»³⁹⁵. Организатором конференции выступил Юридический институт БФУ им. И.Канта. Участники конференции – ведущие исследователи из России, зарубежных стран, а также представители органов государственной власти и местного самоуправления Калининградской области, студенты и магистранты Юридического института – обсудили актуальные вопросы, связанные с международными аспектами энергетического права и энергетической политики, выявили текущие проблемы, а также способы их разрешения.

Открыл конференцию директор Юридического института БФУ им. И.Канта О.А.Заячковский. В своем выступлении он обратил внимание на важность реализации проекта «Северный поток-2», а также на то, что в этом вопросе содержится много международно-правовых подводных камней и препятствий. «Цель научной конференции, – заявил О.А.Заячковский, – обсудить состояние проблем проекта, выявить разные точки зрения, а, может быть, и поспорить. Но, в конце концов, прояснить для себя именно правовые аспекты реализации проекта “Северный поток-2”».

Выступивший на конференции с докладом профессор-исследователь БФУ им. И.Канта, заведующий кафедрой европейского права МГИМО МИД России, председатель правления АЕВИС М.Л.Энтин сопоставил мировые и европейские тренды в области энергетической политики и права. Профессор рассмотрел три уровня управления энергетикой в общем мировом контексте, в условиях реформирования мировой экономики и политики, а также в правовом поле, сделав упор на актуальных тенденциях на мировой арене.

М.Л.Энтин представил участникам конференции учебник «Основы права Европейского Союза и Евразийского экономического союза» – результат трёхстороннего сотрудничества: БФУ им. И.Канта, МГИМО МИД России и ряда зарубежных университетов. «Это принципиально новый концептуальный подход к анализу прав Европейского Союза, – сказал М.Л.Энтин. – Надеюсь, что такой же практический результат принесет наша конференция».

26 октября в **Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова (ЯрГУ)** прошел круглый стол «Россия и Европа: вместе или порознь»³⁹⁶ и форсайт-сессия, посвященная вопросам взаимодействия России и Европы. Организатором мероприятий выступило Ярославское региональное отделение АЕВИС в лице его председателя проф. Г.Н.Канинской и заведующей кафедрой мировой экономики и статистики проф. Е.В. Сапир. Участниками круглого стола стали преподаватели и студенты ЯрГУ во главе с ректором университета А.И.Русаковым, а также Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д.Ушинского (ЯГПУ).

Ключевой спикер круглого стола – заместитель директора по научной работе Института Европы РАН, вице-президент Ассоциации европейских исследований профессор О.В.Буторина выступила с лекцией на тему «Пределы глобализации. Вызовы для России и Европы», посвященной проблеме пределов глобализации и вызовов, возникающих по мере исчерпания ее ресурса, для России и Европы.

В числе тем, затронутых на круглом столе, стали расширение научного сотрудничества между Институтом Европы РАН и ЯрГУ, включая подготовку научных статей для публикации в академических журналах, современные проблемы отечественной науки и пути их решения, перспективы глобализации в Европе и мире.

** Материал подготовлен на основании новостных статей, размещенных на сайтах региональных университетов.

³⁹⁵ В БФУ им. И. Канта обсуждают международно-правовые аспекты энергетической политики и реализации проекта Северный поток-2. <https://www.kantiana.ru/news/151/233350/>

³⁹⁶ Круглый стол «Россия и Европа: вместе и порознь» в ЯрГУ. <http://www.uniyar.ac.ru/news/main1443000/kruglyy-stol-rossiya-i-evropa-vmeste-ili-porozn-v-yargu-kruglyy-stol-rossiya-i-evropa-vmeste-ili-por/>

28 ноября 2018 г. в **Институте Европы РАН (ИЕ РАН)** прошла международная конференция³⁹⁷ молодых ученых «Будущее интеграционных проектов на пространстве Большой Европы»³⁹⁸.

В конференции приняли участие эксперты из ведущих российских аналитических центров: ИЕ РАН, НИ ИМЭМО имени Е.М.Примакова, МГУ имени М.В.Ломоносова, МГИМО МИД России, РУДН, Института славяноведения РАН, НИУ Высшей школы экономики, Института США и Канады РАН, Дипломатической академии МИД России, РГГУ, Финансового университета при Правительстве РФ, Интернет-портала «Евразия. Эксперт», аналитического агентства «Внешняя политика», а также иностранные коллеги из Университета Санкт-Галлена (Швейцария), Европейского Университета-Института (Флоренция) и Кёльнского университета (Германия), Белорусского государственного университета, Республиканского института Высшей школы (Беларусь).

С приветствием к собравшимся обратился глава Совета молодых ученых ИЕ РАН, ведущий научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований ИЕ РАН, к.филос.н. Р.Н.Лункин. С вводным словом выступил главный редактор журнала «Современная Европа», руководитель Центра украинских исследований ИЕ РАН к.и.н. В.И.Мироненко, который поделился своей позицией по украинскому вопросу и его значению в решении общеевропейских проблем.

Первая секция конференции была посвящена идеям Большой Европы и Большой Евразии в международно-политическом дискурсе. В ходе дискуссии молодые ученые попытались ответить на следующие вопросы: в каких формах возможно дальнейшее сосуществование двух соседствующих разноплановых интеграционных идей – ЕС и ЕАЭС? Какой сценарий развития их отношений наиболее вероятен? Какая модель взаимодействия могла бы способствовать наиболее интенсивному развитию макрорегиона?

На второй секции обсуждались вопросы, связанные с процессом фрагментации ЕС и усилением евроскептических настроений внутри него. Дискутанты представили свои прогнозы относительно перспектив дальнейшего развития интеграционной модели ЕС, поделились мнениями о позитивной и негативной сторонах процесса фрагментации ЕС (как на политическом, так и на социальном уровнях), Брекзите, вспышках сепаратизма в отдельных регионах.

В ходе третьей секции эксперты обратились к теме безопасности в макро-регионе Большой Европы, в рамках которой участники обсудили влияние современных интеграционных моделей ЕС, ЕАЭС и существующих контактов в пределах пространства Большой Европы на способности стран обеспечивать свою безопасность и безопасность своих соседей, а также проблемы миграционного кризиса, военных действий в Африке и на Ближнем Востоке.

28 ноября на базе Института международных отношений **Казанского федерального университета (КФУ)** прошел международный круглый стол «Будущее интеграционных процессов в контексте миграционного кризиса: отношение к мигрантам-мусульманам и опыт России для Европы»³⁹⁹. Участниками круглого стола стали ученые Франции, Италии и России. В число приглашенных вошли доктор политических наук, преподаватель современной российской цивилизации в Университете Париж-Запад Нантер Дефанс Жан-Робер Равио, профессор Болонского университета Умберто Маццоне, писатель, автор биографий Дональда Трампа и Марин Ле Пен К.С.Бенедиктов.

³⁹⁷ «Будущее интеграционных проектов на пространстве Большой Европы».
<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/281118-5>

³⁹⁸ Мероприятие стало продолжением инициативы молодежных научных коллективов ИЕ РАН, НИ ИМЭМО имени Е.М.Примакова и МГИМО МИД России, направленной на усиление научного сотрудничества исследователей в области международных отношений и мировой экономики.

³⁹⁹ В КФУ обсудили будущее интеграционных процессов в контексте миграционного кризиса.
<https://media.kpfu.ru/news/v-kfu-obsudili-budushee-integracionnykh-processov-v-kontekste-migracionnogo-krizisa>

В рамках круглого стола были подняты следующие темы: ислам как вызывающая сила для «старых европейских наций», Папа Франциск и миграционные процессы, мигранты-нехристиане, популистский момент в Европе как реакция на глобалистский проект, антимиграционный дискурс итальянского «правительства изменений», миграционные риски в представлении современных горожан, эволюция целей и задач миграционной политики Российской Федерации, идеология национализма и мусульманская умма в современном мире и др.

Точку зрения казанских специалистов на миграционные процессы представил, в частности, Р.Р.Фахрутдинов, заведующий кафедрой регионоведения и евразийских исследований КФУ, рассказавший коллегам о способах минимизации рисков озникновения конфликтов с мусульманами-мигрантами из Центральной Азии.

«Проведение подобных мероприятий на базе КФУ крайне важно с той точки зрения, что Казанский университет стремится быть включенным в современную научную повестку дня в области исследований международных отношений и европеистики, предлагая международному научному сообществу результаты своих изысканий, связанных, в частности, с исследованиями миграционных процессов в Европе», – пояснила заместитель директора Института международных отношений КФУ по научной деятельности Л.Э.Иликова.

Воронежский государственный университет (ВГУ) выступил инициатором создания и координатором исследовательской сети «Война и мир в вызовах европейской безопасности»⁴⁰⁰, объединившей такие известнейшие исследовательские и образовательные центры мира, как Гёттингенский университет (Германия), Высшая школа политических исследований Бордо (Франция), Университет Севильи (Испания), Университет Энны (Италия), Измирский университет Докуз Эйлул (Турция), Центр стратегических исследований (Иордания). Из российских ВУЗов, помимо ВГУ, партнерами проекта являются Кубанский государственный университет и Пермский государственный национально-исследовательский университет.

Воронежский государственный университет – второй российский университет, ставший координатором исследовательской сети Ж.Монне. В сеть вошли крупнейшие ученые в области международных отношений, дипломатии и международного права, геополитики, истории и теологии, социологии и культурологии, а также эксперты по проблемам безопасности, правам человека, национализма, миграции и противодействия экстремизму.

Проект⁴⁰¹ дает возможность создания открытой платформы для обсуждения взглядов на проблемы безопасности со стороны академического сообщества стран-участниц. В ходе научных мероприятий будут подниматься вопросы восприятия угроз безопасности и понимания источников конфликтов такими игроками на международной арене, как ЕС, Россия, страны Ближнего Востока и Турция, рассматриваться религиозные и социокультурные вызовы, региональные стратегии в международной безопасности и проблемы защиты прав человека в период конфликтов.

7 октября Чрезвычайный и Полномочный Посол Европейского Союза в Российской Федерации Маркус Эдерер, а также представители посольств 18 стран ЕС встретились с учеными Центра превосходства им.Жана Монне/Центра европейских исследований **Томского государственного университета (ТГУ)** – одного из первых, созданных в России центров по европеистике⁴⁰².

⁴⁰⁰ ВГУ стал координатором исследовательской сети Ж.Монне «Война и мир в вызовах европейской безопасности» в рамках программы Еразмус +. <http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2018/09/10038>

⁴⁰¹ Деятельность проекта рассчитана на 3 года (с сентября 2018 г. по сентябрь 2021 г.). За это время планируется проведение ряда крупных международных научных конференций, семинаров, публичных лекций, создание совместных публикаций с участием не только научного и экспертного сообщества, но и с активным привлечением студентов, аспирантов, представителей масс-медиа.

⁴⁰² Делегация посольств 18 стран ЕС посетила Центр им. Жана Монне в ТГУ.

На встрече студентам Томского государственного университета представилась возможность задать вопросы послам стран ЕС. Молодежь ТГУ смогла узнать о возможностях обучения в странах ЕС, о приоритетных направлениях исследований.

Посол Евросоюза отметил активность Томского государственного университета в изучении вопросов европеистики⁴⁰³. Университет – один из трех первых ВУЗов России, который получил грант на создание Центра превосходства имени одного из основателей ЕС Жана Монне. С момента основания Центром уже выполнено пять проектов по различным аспектам исследований Евросоюза. Исследователи Центра занимаются изучением опыта Европейского Союза в области молодежной политики и демократических процессов для укрепления гражданского общества в России на региональном и местном уровне. Особое внимание ученые уделяют положению молодежи в Европе и России, чтобы оценить её роль в обществе с экономической, политической, социальной и культурной точек зрения.

«Эта встреча для нас – огромное признание: и как университета, который делает важную и нужную работу, и отдельно как Центра со стороны европейских партнеров», – заявила директор Центра, председатель Томского регионального отделения АЕВИС, профессор Л.В.Дериглазова.

«Было приятно, что Маркус Эдерер отметил публичную активность нашего университета, ведь он и исследователи из ТГУ часто пересекаются на различных встречах. Кроме того, ТГУ является самым активным учреждением страны по участию в программе Эразмус+», – подвёл итоги встречи ректор ТГУ Э.В.Галажинский. Он также добавил, что визит делегации послов стран ЕС в ТГУ является важным событием для укрепления отношений между странами ЕС и Россией. Кроме того, это уникальная возможность для студентов ТГУ пообщаться с людьми, которые «делают сегодня мировую политику».

26 ноября в **Представительстве Европейской комиссии в России** прошла встреча делегаций Информационных центров EU-i⁴⁰⁴. В ней приняли участие представители крупнейших российских университетов: Балтийского, Воронежского, Казанского, МГИМО, МГУ им. Ломоносова, Санкт-Петербургского, Томского, Уральского, Южного, Института Европы РАН. Выступивший на встрече посол Европейского Союза в Российской Федерации Маркус Эдерер обозначил основные направления дальнейшей интенсификации работы Центров. Среди итоговых решений встречи: создание единого сайта Центров EU-i в Российской Федерации, совместная проектная деятельность их представителей.

«Информационные центры ЕС полностью исчерпали задачи, которые стояли перед ними первоначально, – сообщил директор информационного центра Европейского Союза в УрФУ А.Г.Нестеров. Сейчас стоит задача превратить их в центры координации исследовательской и грантовой деятельности, посвященной Европейскому Союзу.

В состав рабочей группы по разработке нового соглашения EU-i вошли представители Московского, Казанского и Волгоградского университетов.

Источники:

1. В БФУ им. И. Канта обсуждают международно-правовые аспекты энергетической политики и реализации проекта Северный поток-2. <https://www.kantiana.ru/news/151/233350/>
2. Круглый стол «Россия и Европа: вместе и порознь» в ЯрГУ. <http://www.uniyar.ac.ru/news/main1443000/kruglyy-stol-rossiya-i-evropa-vmeste-ili-porozn-v-yargu-kruglyy-stol-rossiya-i-evropa-vmeste-ili-por/>
3. «Будущее интеграционных проектов на пространстве Большой Европы». <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/281118-5>
4. В КФУ обсудили будущее интеграционных процессов в контексте миграционного кризиса.

<http://www.tsu.ru/news/delegatsiya-posolstv-18-stran-es-posetila-tsentr-i/>

⁴⁰³ ТГУ является одним из российских лидеров по количеству грантов Эразмус+ – программы ЕС, направленной на поддержку сотрудничества в области образования, профессионального обучения, молодежи и спорта.

⁴⁰⁴ Информационные центры ЕС при вузах России обзаведутся единой платформой. <https://regnum.ru/news/2531870.html>

<https://media.kpfu.ru/news/v-kfu-obsudili-budushee-integracionnykh-processov-v-kontekste-migracionnogo-krizisa>

5. ВГУ стал координатором исследовательской сети Ж. Монне «Война и мир в вызовах европейской безопасности» в рамках программы Эразмус +.
<http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2018/09/10038>
6. Делегация посольств 18 стран ЕС посетила Центр им. Жана Монне в ТГУ.
<http://www.tsu.ru/news/delegatsiya-posolstv-18-stran-es-posetila-tsentr-i/>
7. Информационные центры ЕС при вузах России обзаведутся единой платформой.
<https://regnum.ru/news/2531870.html>

Ключевые слова: «Северный поток-2», энергетическое право, энергетическая политика, Россия и Европа, глобализация, Большая Европа, Европейский Союз, исследовательская сеть Жана Монне, европеистика, программа Эразмус+, информационные центры EU-i

Александр КОЖАНОВ, Мария СЛЕСАРЕНКО*

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ЦЕНТРА ДОКУМЕНТАЦИИ ЕС ИЕ РАН [ID: 461209]

Ссылающиеся сайты

В этом разделе показаны сайты, с которых совершались переходы на сайт Центра. Раздел содержит два отчета: 1. статистика по переходам с сайтов с показателем динамики, 2. статистика по переходам с показателями вовлечения.

Во втором отчете в качестве показателей вовлечения аудитории выводятся глубина просмотра сайта и процент отказов.

Для того чтобы посмотреть статистику только по сторонним сайтам, без учета собственных поддоменов, используйте исключаящий фильтр.

Данные этого раздела хранятся за текущий и предыдущий месяцы.

2018-01-01 - 2018-09-30

Сайт	Переходов	Доля	Среднее месяц	за Динамика
 Всего	3193	100%	11.2	+4.4%
 google.ru	967	30.28%	2.0	+77.1%
 instituteofeurope.ru	704	22.05%	2.5	+3.2%
 yandex.ru	700	21.92%	1.8	+42.5%
 google.com	188	5.89%	4.2	-83.6%
 aevis.ru	153	4.79%	0.0	0%
 google.com.ua	82	2.57%	0.0	0%
 away.vk.com	45	1.41%	0.0	0%
 ru.wikipedia.org	22	0.69%	0.0	0%

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42018134146>

ru-eu.ru	21	0.66%	0.0	0%
google.kz	19	0.60%	0.0	0%
google.by	16	0.50%	0.1	-41.4%
go.mail.ru	13	0.41%	0.1	-52.4%
google.lt	11	0.34%	0.0	0%
google.fr	11	0.34%	0.0	0%
google.de	10	0.31%	0.0	0%
ieras-library.ru	10	0.31%	0.0	0%
google.am	9	0.28%	0.0	0%
google.com.tj	9	0.28%	0.0	0%
bing.com	9	0.28%	0.1	-67.0%
google.be	9	0.28%	0.0	0%
evolutio.info	8	0.25%	0.0	0%
google.lv	8	0.25%	0.0	0%
google.az	7	0.22%	0.0	0%
euactive.ru	6	0.19%	0.0	0%
google.co.uk	6	0.19%	0.0	0%

2018-01-01 – 2018-09-30

Сайт	Переходов	Глубина просмотра	Отказы
Всего	3193	1.5	16.1 %
google.ru	967	1.3	3.9 %
instituteofeurope.ru	704	2.1	18.5 %
yandex.ru	700	1.3	6.3 %
google.com	188	1.4	9.0 %
aevis.ru	153	1.7	26.1 %
google.com.ua	82	1.4	15.9 %
away.vk.com	45	1.2	20.0 %
ru.wikipedia.org	22	1.3	36.4 %
ru-eu.ru	21	1.6	23.8 %
google.kz	19	1.0	42.1 %
google.by	16	1.3	43.8 %
go.mail.ru	13	1.8	53.8 %
google.lt	11	1.0	54.5 %
google.fr	11	1.0	63.6 %
google.de	10	1.5	70.0 %
ieras-library.ru	10	1.3	50.0 %
google.am	9	2.2	55.6 %
google.com.tj	9	1.1	55.6 %

bing.com	9	1.0	66.7 %
google.be	9	1.0	88.9 %
evolutio.info	8	1.1	87.5 %
google.lv	8	1.0	62.5 %
google.az	7	1.0	57.1 %
euactive.ru	6	1.8	66.7 %
google.co.uk	6	1.3	50.0 %

Обзор источников трафика

В отчете показан обзор источников входящего трафика на сайт. Оценка ведется по посещениям сайта (сессиям). Количественные данные дополнены качественной оценкой посещений – глубиной просмотра сайта и процентом отказов. Это позволяет быстро оценить наиболее интересный для вашего сайта трафик.

Поисковые системы: посетители пришли на сайт по ссылкам на страницах выдачи результатов поиска.

Сайты-источники: посетители пришли на сайт по ссылкам с других сайтов. Прямой трафик: посетители набрали адрес сайта вручную или выбрали его из закладок браузера.

Следует обратить внимание, что в данном отчете трафик оценивается по посещениям (сессиям), поэтому данные будут не совпадать со следующими, развернутыми отчетами раздела «Ссылки», где подсчитываются не «посещения», а «переходы» (например, за одно посещение пользователь может совершить на сайт несколько переходов с поисковых систем по разным поисковым запросам)

Данные этого раздела хранятся за текущий и за предыдущий месяцы.

2018-01-01 – 2018-09-30

Тип	Посещений Доля		Глубина просмотра	Отказы	Динамика
Сайты-источники	2713	65.52 %	1.85	2.47 %	+2.7%
Прямой трафик	1422	34.34 %	1.75	2.81 %	+50.9%

Переходы из каталогов

В отчете показывается количество переходов с каталогов и рейтингов сайтов. На графике представлена динамика переходов по 3-м наиболее популярным каталогам и рейтингам за последние две недели.

Данные этого раздела хранятся за текущий и за предыдущий месяцы.

2018-01-01 – 2018-09-30

URL	Переходов	Доля	Среднее за месяц	Динамика
-----	-----------	------	------------------	----------

top.mail.ru	1	100.00%	0	0%
yasa.yandex.ru	0	0.00%	0	0%
top100.rambler.ru	0	0.00%	0	0%
top.hotlog.ru	0	0.00%	0	0%
liveinternet.ru/rating/ru	0	0.00%	0	0%

Популярность страниц

Отчет представляет собой рейтинг по посещаемости (по количеству просмотров) страниц сайта. Если страниц более 300, то начиная с 300-й строки они объединяются в «Другие». Данные этого раздела хранятся за текущий и за предыдущий месяцы.

2018-01-01 – 2018-09-30

Страница	Просмотры	Доля	Среднее	
			за месяц	Динамика
Всего	7326	100%	20.6	+30.3%
edc-aes.ru/	1025	13.99%	2.9	+29.5%
edc-aes.ru/ru/union/archive	861	11.75%	1.9	+66.0%
edc-aes.ru/ru/union/	743	10.14%	2.6	+4.7%
edc-aes.ru/ru/union	642	8.76%	1.5	+56.8%
edc-aes.ru/ru/union/archive-last	418	5.71%	2.1	-27.1%
edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_7	203	2.77%	0.7	+6.2%
edc-aes.ru/ru/whos_who	172	2.35%	0.1	+530.0%
edc-aes.ru/ru/book_shell/aes_books	149	2.03%	0.4	+36.4%
edc-aes.ru/ru/book_shell/masterworks	123	1.68%	0.2	+125.3%
edc-aes.ru/ru/research/ruseu/kaveshnikov	119	1.62%	1.4	-68.9%
edc-aes.ru/ru/center	112	1.53%	0.2	+105.1%
edc-aes.ru/ru/image/anketa	106	1.45%	0.3	+29.4%
edc-aes.ru/ru/book_shell	91	1.24%	0.1	+233.3%
edc-aes.ru/ru/link1	88	1.20%	0.2	+61.2%
edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_19	82	1.12%	0.1	+200.4%
edc-aes.ru/ru/book_shell/new_publicite	81	1.11%	0.1	+196.7%
edc-aes.ru/en/	67	0.91%	0.2	+22.7%
edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_18	64	0.87%	0.1	+134.4%

edc- aes.ru/ru/union/archive/vipusk_1	63	0.86%	0.1	+130.8%
edc- aes.ru/ru/research/ruseu/gavrilov	58	0.79%	0.6	-64.6%
edc- aes.ru/en/book_shell/eu_in_ru_press	53	0.72%	0.1	+94.1%
edc-aes.ru/ru/news/item/107	51	0.70%	0.0	0%
edc- aes.ru/ru/union/archive/vipusk_26	44	0.60%	0.1	+61.2%
edc- aes.ru/ru/union/archive/vipusk_27	39	0.53%	0.0	0%
edc-aes.ru/ru/news	38	0.52%	0.1	+39.2%

Посещаемость по дням

В отчете показан размер аудитории сайта за выбранный период времени - по дням, по неделям, по месяцам.

Посетители: число уникальных пользователей, посетивший ваш сайт.

Новые посетители: посетители, которые впервые зашли на сайт в этот день или не были на сайте в течение 30 дней.

Просмотры: - количество просмотров страниц с установленным счетчиком на вашем сайте.

Хосты: количество уникальных адресов в Интернете (IP-адресов) компьютеров, с которых были обращения к вашему сайту.

Посещения: период взаимодействия посетителя с вашим сайтом, завершающийся при закрытии окна браузера или при отсутствии активности пользователя на сайте в течение 30 минут.

2018-01-01 – 2018-09-30

Дата	Посетители	Новые посетители	Просмотры
2018-01-01 пн	12	12	13
2018-01-02 вт	9	8	13
2018-01-03 ср	7	7	14
2018-01-04 чт	13	12	23
2018-01-05 пт	7	7	7
2018-01-06 сб	13	13	22
2018-01-07 вс	10	10	16
2018-01-08 пн	13	13	19
2018-01-09 вт	22	18	34
2018-01-10 ср	15	10	37
2018-01-11 чт	15	14	34
2018-01-12 пт	10	9	22
2018-01-13 сб	16	14	28
2018-01-14 вс	22	17	50

2018-01-15 ПН	22	17	47
2018-01-16 ВТ	39	36	53
2018-01-17 СР	20	13	34
2018-01-18 ЧТ	21	18	37
2018-01-19 ПТ	22	18	58
2018-01-20 СБ	14	11	29
2018-01-21 ВС	22	17	44
2018-01-22 ПН	14	12	16
2018-01-23 ВТ	21	17	44
2018-01-24 СР	9	8	14
2018-01-25 ЧТ	23	17	39
2018-01-26 ПТ	15	14	29
2018-01-27 СБ	10	8	13
2018-01-28 ВС	6	5	8
2018-01-29 ПН	18	15	82
2018-01-30 ВТ	16	10	33
2018-01-31 СР	15	10	30
2018-02-01 ЧТ	9	8	14
2018-02-02 ПТ	17	14	22
2018-02-03 СБ	9	8	17
2018-02-04 ВС	9	8	13
2018-02-05 ПН	8	5	15
2018-02-06 ВТ	28	21	50
2018-02-07 СР	13	11	17
2018-02-08 ЧТ	16	15	21
2018-02-09 ПТ	13	11	41
2018-02-10 СБ	14	14	30
2018-02-11 ВС	9	8	27
2018-02-12 ПН	12	9	27
2018-02-13 ВТ	26	19	50
2018-02-14 СР	14	9	28
2018-02-15 ЧТ	13	8	23
2018-02-16 ПТ	20	15	32
2018-02-17 СБ	12	6	21
2018-02-18 ВС	11	8	21
2018-02-19 ПН	18	16	33
2018-02-20 ВТ	35	31	69
2018-02-21 СР	19	15	31
2018-02-22 ЧТ	15	14	27
2018-02-23 ПТ	17	16	21
2018-02-24 СБ	9	7	13

2018-02-25 вс	12	10	16
2018-02-26 пн	18	14	23
2018-02-27 вт	19	14	41
2018-02-28 ср	17	12	37
2018-03-01 чт	16	11	30
2018-03-02 пт	15	10	31
2018-03-03 сб	10	7	18
2018-03-04 вс	18	16	32
2018-03-05 пн	16	13	23
2018-03-06 вт	18	17	34
2018-03-07 ср	19	17	25
2018-03-08 чт	12	10	32
2018-03-09 пт	15	13	21
2018-03-10 сб	9	7	24
2018-03-11 вс	15	13	24
2018-03-12 пн	18	16	34
2018-03-13 вт	19	17	59
2018-03-14 ср	21	19	27
2018-03-15 чт	18	15	33
2018-03-16 пт	18	17	21
2018-03-17 сб	15	10	38
2018-03-18 вс	11	8	15
2018-03-19 пн	16	13	27
2018-03-20 вт	14	11	27
2018-03-21 ср	18	12	74
2018-03-22 чт	15	10	35
2018-03-23 пт	22	20	32
2018-03-24 сб	10	7	19
2018-03-25 вс	15	12	19
2018-03-26 пн	15	10	34
2018-03-27 вт	23	20	35
2018-03-28 ср	13	10	32
2018-03-29 чт	17	10	30
2018-03-30 пт	15	14	17
2018-03-31 сб	4	4	9
2018-04-01 вс	15	13	39
2018-04-02 пн	26	23	44
2018-04-03 вт	16	14	29
2018-04-04 ср	11	9	16
2018-04-05 чт	17	13	23
2018-04-06 пт	8	5	26

2018-04-07 сб	13	11	25
2018-04-08 вс	10	9	20
2018-04-09 ПН	17	14	28
2018-04-10 ВТ	18	12	56
2018-04-11 СР	19	14	62
2018-04-12 ЧТ	14	11	23
2018-04-13 ПТ	15	12	52
2018-04-14 сб	8	3	16
2018-04-15 вс	9	6	15
2018-04-16 ПН	20	15	42
2018-04-17 ВТ	18	15	27
2018-04-18 СР	17	15	29
2018-04-19 ЧТ	22	21	38
2018-04-20 ПТ	23	17	41
2018-04-21 сб	12	10	20
2018-04-22 вс	10	8	14
2018-04-23 ПН	29	26	73
2018-04-24 ВТ	13	10	28
2018-04-25 СР	17	14	38
2018-04-26 ЧТ	21	20	43
2018-04-27 ПТ	18	15	46
2018-04-28 сб	9	8	14
2018-04-29 вс	14	12	47
2018-04-30 ПН	17	14	26
2018-05-01 ВТ	19	15	86
2018-05-02 СР	17	15	36
2018-05-03 ЧТ	16	12	25
2018-05-04 ПТ	17	12	30
2018-05-05 сб	10	9	11
2018-05-06 вс	9	8	14
2018-05-07 ПН	30	28	56
2018-05-08 ВТ	27	24	39
2018-05-09 СР	21	20	32
2018-05-10 ЧТ	26	20	52
2018-05-11 ПТ	18	13	40
2018-05-12 сб	12	8	18
2018-05-13 вс	23	18	84
2018-05-14 ПН	19	15	32
2018-05-15 ВТ	24	20	35
2018-05-16 СР	25	20	42
2018-05-17 ЧТ	24	19	41

2018-05-18 ПТ	21	17	35
2018-05-19 СБ	12	10	19
2018-05-20 ВС	13	10	20
2018-05-21 ПН	22	20	40
2018-05-22 ВТ	13	11	17
2018-05-23 СР	19	16	30
2018-05-24 ЧТ	15	14	21
2018-05-25 ПТ	14	12	25
2018-05-26 СБ	13	11	29
2018-05-27 ВС	17	12	35
2018-05-28 ПН	15	13	31
2018-05-29 ВТ	15	14	28
2018-05-30 СР	11	10	17
2018-05-31 ЧТ	13	11	49
2018-06-01 ПТ	12	11	21
2018-06-02 СБ	14	14	26
2018-06-03 ВС	54	51	65
2018-06-04 ПН	24	19	32
2018-06-05 ВТ	10	10	15
2018-06-06 СР	12	10	39
2018-06-07 ЧТ	15	13	55
2018-06-08 ПТ	12	11	14
2018-06-09 СБ	12	9	20
2018-06-10 ВС	10	10	14
2018-06-11 ПН	11	10	22
2018-06-12 ВТ	17	17	26
2018-06-13 СР	11	10	19
2018-06-14 ЧТ	11	10	13
2018-06-15 ПТ	3	1	9
2018-06-16 СБ	10	6	23
2018-06-17 ВС	11	11	22
2018-06-18 ПН	15	11	22
2018-06-19 ВТ	17	11	31
2018-06-20 СР	17	13	26
2018-06-21 ЧТ	10	9	15
2018-06-22 ПТ	10	7	32
2018-06-23 СБ	6	5	8
2018-06-24 ВС	10	8	21
2018-06-25 ПН	17	15	23
2018-06-26 ВТ	17	14	61
2018-06-27 СР	7	4	11

2018-06-28	ЧТ	10	7	14
2018-06-29	ПТ	5	5	9
2018-06-30	СБ	3	2	4
2018-07-01	ВС	4	2	6
2018-07-02	ПН	8	6	15
2018-07-03	ВТ	13	11	26
2018-07-04	СР	6	4	13
2018-07-05	ЧТ	7	4	28
2018-07-06	ПТ	7	6	14
2018-07-07	СБ	2	1	15
2018-07-08	ВС	5	4	34
2018-07-09	ПН	6	4	21
2018-07-10	ВТ	5	3	20
2018-07-11	СР	7	5	34
2018-07-12	ЧТ	7	5	23
2018-07-13	ПТ	7	6	12
2018-07-14	СБ	7	7	10
2018-07-15	ВС	8	8	10
2018-07-16	ПН	12	8	32
2018-07-17	ВТ	8	3	66
2018-07-18	СР	10	9	17
2018-07-19	ЧТ	8	5	16
2018-07-20	ПТ	6	4	11
2018-07-21	СБ	6	3	8
2018-07-22	ВС	6	4	11
2018-07-23	ПН	8	3	19
2018-07-24	ВТ	7	5	12
2018-07-25	СР	5	3	7
2018-07-26	ЧТ	13	11	23
2018-07-27	ПТ	4	4	7
2018-07-28	СБ	4	3	5
2018-07-29	ВС	6	6	6
2018-07-30	ПН	4	2	4
2018-07-31	ВТ	7	6	16
2018-08-01	СР	7	6	9
2018-08-02	ЧТ	5	3	14
2018-08-03	ПТ	4	2	16
2018-08-04	СБ	4	2	11
2018-08-05	ВС	4	2	34
2018-08-06	ПН	5	4	8
2018-08-07	ВТ	8	6	12

2018-08-08 ср	18	16	24
2018-08-09 чт	3	1	13
2018-08-10 пт	4	3	12
2018-08-11 сб	5	4	18
2018-08-12 вс	10	8	13
2018-08-13 пн	8	6	12
2018-08-14 вт	3	3	5
2018-08-15 ср	11	9	32
2018-08-16 чт	11	8	28
2018-08-17 пт	7	7	12
2018-08-18 сб	2	2	7
2018-08-19 вс	7	4	12
2018-08-20 пн	12	10	22
2018-08-21 вт	11	9	22
2018-08-22 ср	9	8	20
2018-08-23 чт	5	4	11
2018-08-24 пт	6	4	26
2018-08-25 сб	5	4	122
2018-08-26 вс	2	1	35
2018-08-27 пн	9	7	40
2018-08-28 вт	15	11	50
2018-08-29 ср	15	13	31
2018-08-30 чт	8	7	15
2018-08-31 пт	5	4	18
2018-09-01 сб	9	6	33
2018-09-02 вс	3	3	7
2018-09-03 пн	12	9	40
2018-09-04 вт	10	7	14
2018-09-05 ср	18	15	31
2018-09-06 чт	13	11	18
2018-09-07 пт	7	5	13
2018-09-08 сб	7	6	9
2018-09-09 вс	4	4	4
2018-09-10 пн	15	11	30
2018-09-11 вт	7	6	15
2018-09-12 ср	19	17	26
2018-09-13 чт	15	12	24
2018-09-14 пт	8	7	110
2018-09-15 сб	6	5	20
2018-09-16 вс	9	9	16
2018-09-17 пн	11	10	16

2018-09-18 вт	20	16	43
2018-09-19 ср	10	7	19
2018-09-20 чт	18	13	26
2018-09-21 пт	22	21	45
2018-09-22 сб	5	4	7
2018-09-23 вс	16	14	39
2018-09-24 пн	11	9	16
2018-09-25 вт	19	14	35
2018-09-26 ср	21	18	33
2018-09-27 чт	19	16	31
2018-09-28 пт	14	9	37
2018-09-29 сб	9	9	9
2018-09-30 вс	6	5	7

Среднее	13	11	27
Всего	3626	2956	7432

Страны

В этом разделе показана принадлежность посетителя сайта к той или иной стране. Используется геобазы MaxMind.

Данные этого раздела хранятся за текущий и за предыдущий месяцы.

2018-01-01 – 2018-09-30

Страна	Посетителей	Доля
Россия	2433	0
США	425	0
Украина	170	0
Канада	65	0
Беларусь	51	0
Китай	44	0
Казахстан	43	0
Грузия	35	0
Европа	24	0
Германия	21	0
Франция	21	0
Молдавия	19	0
Латвия	19	0
Бельгия	16	0
Азербайджан	16	0
Чехия	15	0
Литва	14	0

Узбекистан	13	0
Киргизия	12	0
Великобритания	12	0
Армения	11	0
Голландия	10	0
Польша	10	0
Италия	8	0
Ирландия	8	0
Таджикистан	7	0
Эстония	7	0
Турция	7	0
Румыния	7	0
Греция	6	0
Испания	5	0
Швейцария	5	0
Словакия	4	0
Asia/Pacific Region	4	0
Венгрия	4	0
Болгария	4	0
Индия	4	0
Швеция	4	0
Израиль	3	0
Хорватия	3	0
Австрия	3	0
Бразилия	3	0
Корея	3	0
Япония	2	0
Мальта	2	0
Финляндия	2	0
Норвегия	2	0
Сингапур	1	0
Иран	1	0
Уругвай	1	0
Бангладеш	1	0
Тайланд	1	0
Монако	1	0
Туркменистан	1	0
Филиппины	1	0
Коста-Рика	1	0
Индонезия	1	0
Кения	1	0

Нигерия	1	0
Камбоджия	1	0
Южная Африка	1	0
Панама	1	0
Сербия	1	0
Малайзия	1	0
Тайвань	1	0
ОАЭ	1	0
Другие страны	1	0

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Марианна Григорьевна, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Айвазян Анна Степановна, аспирантка Института Европы РАН

Айвазян Диана Степановна, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, заведующая Центром политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Биссон Любовь Сергеевна, к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Борко Юрий Антонович, д.э.н., профессор, руководитель Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Говорова Наталья Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН

Грачёва Марина Леонидовна, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Данилов Дмитрий Александрович, к.э.н., заведующий Отделом европейской безопасности Института Европы РАН, профессор МГИМО(У) МИД России

Дегтерева Екатерина Андреевна, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики МГИМО(У) МИД России, кафедры маркетинга РУДН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Доманов Алексей Олегович, м.н.с. Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН, преподаватель кафедры интеграционных процессов МГИМО(У) МИД России

Еремина Наталья Валерьевна, д.полит.н., доцент факультета международных отношений СПбГУ, советник президента Российской ассоциации прибалтийских исследований

Кожанов Александр Николаевич, научный сотрудник Отдела информатизации Института Европы РАН

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая Центром экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН

Межевич Николай Маратович, д.э.н., профессор факультета международных отношений СПбГУ, президент Российской ассоциации прибалтийских исследований

Оганисян Лидя Давидовна, преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Осколков Петр Викторович, младший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН, преподаватель факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Погорельская Светлана Вадимовна, к.полит.н., старший научный сотрудник ИНИОН РАН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Потемкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН, профессор факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Русакова Мария Юрьевна, научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Института Европы РАН

Слесаренко Мария Альбертовна, заведующая Отделом информатизации Института Европы РАН

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к.филолог.н., доцент кафедры ТИМО Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н.Ельцина

Туркина Анастасия Владимировна, ассистент кафедры международного и европейского права, заместитель директора Центра международного и европейского права Балтийского федерального университета им. И.Канта

Тяжелова Валентина Васильевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Фрумкин Борис Ефимович, к.э.н., доцент, заведующий сектором исследований АПК Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН

Цибулина Анна Николаевна, к.э.н., преподаватель кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Циренищikov Вадим Сергеевич, д.э.н., главный научный сотрудник, руководитель междисциплинарной группы по изучению проблем научно-технического прогресса Института Европы РАН

Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН