



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 95

ДЕКАБРЬ 2018 - ФЕВРАЛЬ 2019

ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

Под редакцией:

Ю.А.Борко (отв.ред.)

О.В.Буториной

В.В.Журкина

О.Ю.Потемкиной

МОСКВА, АПРЕЛЬ 2019

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ISSN: 2411-2755

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 95:
ДЕКАБРЬ 2018 г. – ФЕВРАЛЬ 2019 г.

Электронное издание

Под редакцией: *Борко
Ю.А. (отв.ред.)
Буториной О.В.
Журкина В.В.
Потемкиной О.Ю.*

Москва, апрель 2019

Издание осуществлено при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза, проект № 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Развитие исследований и образования в области европейской интеграции в России» на 2017-2020 гг. между Исполнительным агентством по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам ЕС и Ассоциацией европейских исследований (АЕВИС). Из средств гранта оплачена годовая подписка на издание «Bulletin Quotidien Europe».

The edition is supported by the EU Jean Monnet Activities, Project No. 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Strengthening European integration research and teaching in Russia» 2017- 2020 between the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and the Interregional Public Organisation “Association of European Studies”. An annual subscription to the “Bulletin Quotidien Europe” is funded by the grant.

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование –
Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН. 125993 Москва, ул.Моховая, д.11, стр.3 ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

<i>Фрумкин Б.Е.</i> Заседания Европейского совета (саммиты)	5
<i>Погорельская С.В.</i> Европейский парламент, декабрь 2018 – февраль 2019	5
<i>Туркина А.В.</i> Деятельность суда ЕС: декабрь 2018 – февраль 2019	8

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

<i>Кондратьева Н.Б.</i> Единый цифровой рынок ЕС	13
<i>Цибулина А.Н.</i> Экономический и валютный союз, декабрь 2018 – февраль 2019.....	16
<i>Доманов А.О.</i> Энергетическая политика ЕС, декабрь 2018 – февраль 2019.....	19
<i>Циренщиков В.С.</i> Инновационная политика Евросоюза	22
<i>Фрумкин Б.Е.</i> Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, декабрь 2018 г. – февраль 2019 г.	26
<i>Бабынина Л.О.</i> Транспортная политика: согласование первого пакета мобильности и подготовка к Брекзиту.....	30
<i>Кондратьева Н.Б.</i> Региональная политика ЕС.....	33
<i>Говорова Н.В.</i> Социальная политика и рынок труда	37
<i>Говорова Н.В.</i> Европейский Союз и Цели устойчивого развития ООН	40
<i>Потемкина О.Ю.</i> Терроризм, нелегальная миграция, защита прав граждан – приоритеты сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия	44
<i>Потемкина О.Ю.</i> Миграция, убежище, визы – достижения и провалы политики Евросоюза	48
<i>Биссон Л.С.</i> Европа социальных прав: первые успехи румынского председательства	52
<i>Табаринцева-Романова К.М.</i> Культура и образование ЕС: «Лаборатории культуры и творчества».....	56
<i>Белов В.Б.</i> Шестая конференция «Друзей промышленности».....	58
<i>Русакова М.Ю.</i> Европейский Союз и проблемы конвергенции стран Центральной и Восточной Европы, декабрь 2018 – февраль 2019	62
<i>Осколков П.В.</i> Динамика национализма и популизма в ЕС: продолжающиеся тренды и новые явления	68

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

<i>Бабынина Л.О.</i> Брекзит: провал ратификации в Палате общин	72
---	----

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

<i>Борко Ю.А.</i> Восточное партнёрство вступило в год юбилея	76
<i>Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю.</i> ЕС-Беларусь: новая фаза в отношениях	82
<i>Айвазян А.С.</i> Южный Кавказ во внешней политике ЕС.....	88
<i>Айвазян Д.С.</i> ЕС и регион Чёрного моря, декабрь 2018 – февраль 2019	92

Отношения с экономически развитыми странами

<i>Тэвдой-Бурмули А.И.</i> Отношения ЕС с США.....	95
<i>Чижевская М.П.</i> ЕС и Япония, декабрь 2018 – февраль 2019	99

Отношения с развивающимися странами

<i>Кулькова О.С.</i> Евросоюз и Африканский Союз: укрепление механизмов сотрудничества – от общего к частному	104
<i>Тэвдой-Бурмули А.И.</i> Отношения ЕС – КНР.....	108
<i>Оганисян Л.Д.</i> Европейский Союз и Лига арабских государств	109
<i>Абрамова М.Г.</i> Венесуэльский кризис: перезагрузка отношений ЕС и Латинской Америки	111

ЕВРОПЕЙСКАЯ ТЕМАТИКА В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

<i>Грачёва М.Л.</i> Правовые аспекты миграционной политики ЕС и проблемы международной безопасности глазами экспертного сообщества	114
<i>Сведения об авторах</i>	119

Борис ФРУМКИН

ЗАСЕДАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА (САММИТЫ)

В декабре 2018 г. – феврале 2019 г. (13-14 декабря в Брюсселе) был проведен только экстренный саммит Евросовета в формате ЕС-27. В ходе саммита его участники единогласно проголосовали за безальтернативность одобренных на предыдущей встрече 25 ноября 2018 г. документов, регулирующих выход Великобритании из Евросоюза. С учётом позиции британского парламента фактически был поставлен вопрос о «выходе без сделки», и акцент в дискуссии был перенесён на проблемы будущего развития ЕС. (Подробнее см.: «Европейский Союз: факты и комментарии» 2018. Вып.94, сентябрь-ноябрь. С.9-11).

Ключевые слова: Евросоюз, Евросовет, саммит, миграция, внутренняя безопасность, Соглашение о Брексите, Политическая декларация

Светлана ПОГОРЕЛЬСКАЯ*

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ, декабрь 2018 – февраль 2019

Пленарная сессия 10-13 декабря, Страсбург. Основное событие сессии – утверждение бюджета ЕС на 2019 г.: внимание уделяется молодёжи, инновациям и миграции. Ассигнования на 2019 г. составляют 165,8 млрд евро; ассигнования на платежи – 148,2 млрд. После того как 7 декабря Совет утвердил соглашение с Европарламентом (ЕП) по бюджету на 2019 г., ЕП утвердил бюджет 451 голосом против 142 при 78 воздержавшихся.

Депутаты обновили директиву о защите от канцерогенных веществ на рабочем месте и включили в неё дизельные выхлопы, определив их максимальную границу. Кроме того, определены нормы для семи других канцерогенов, с которыми чаще всего имеют дело на рабочем месте.

Значимым событием в сфере внешней торговли была ратификация крупнейшего на сегодняшний день соглашения о свободной торговле между ЕС и Японией. Оно отменит почти все тарифы, которые стоят компаниям ЕС в 1 млрд евро в год. В то время как самые чувствительные секторы ЕС, такие как производство риса, защищены, другие – вино, сыр, говядина, свинина, макароны, шоколад и печенье – будут беспошлинно экспортироваться в Японию либо сразу, либо после переходного периода. Япония предоставляет поставщикам из ЕС равный доступ к рынкам закупок в крупных городах. Парламент также одобрил Соглашение о стратегическом партнёрстве с Японией, нацеленном на расширение торгового сотрудничества в таких областях, как энергетика, образование, исследования и разработки, сотрудничество в целях развития, борьба с изменением климата и с терроризмом. Поскольку Япония это соглашение уже ратифицировала, оно после утверждения Советом вступит в действие 1 февраля 2019 г.

Принят проект норматива для обсуждения с Советом – о повышении прозрачности работы Европейского агентства по безопасности пищевых продуктов. Кроме того, в необязательной резолюции Парламент предложил усилить роль двух агентств ЕС – Европола и Европейского агентства по оперативному управлению крупными ИТ-системами.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts1201958>

Европарламентарии подвели итоги реализации приоритетов ЕС в области внешней политики, безопасности и обороны. После дебатов во вторник с главой внешнеполитического ведомства ЕС Федерикой Могерини были одобрены ежегодные резолюции Парламента по Общей внешней политике и политике безопасности (CFSP) и Общей политике безопасности и обороны (CSDP). В резолюции по CFSP депутаты ЕП настаивают на том, чтобы государства-члены объединенным позициям ЕС отдавали приоритет над национальными интересами. Они предлагают усовершенствовать процесс принятия решений в Евросоюзе, создав Совет безопасности ЕС и заменив требование единогласия принципом квалифицированного большинства по вопросам, связанным с CFSP.

Депутаты Европарламента также подчеркивают, что ЕС должен быть более устойчивым к внешнему вмешательству, особенно в отношении следующих выборов в Европейский парламент 23-26 мая 2019 г. ЕС также должен быть более устойчивым к террористическим атакам, в частности, к джихадистскому терроризму, но и к другим гибридным угрозам.

Особая резолюция была принята по Украине, депутаты похвалили её за активность в проведении реформ, особенно в сферах государственного управления, энергетики, здравоохранения, пенсионного обеспечения, образования, децентрализации, государственных закупок, безопасности и обороны, банковской и макроэкономической стабилизации. Парламент одобрил сотрудничество с Украиной в сфере энергетики, а также прогресс страны в области энергоэффективности и развития производства энергии из возобновляемых источников. Учитывая, что Украина играет важнейшую роль в европейской энергетической сети, члены ЕП осудили строительство газопровода «Северный поток-2», оценив его как политический проект, угрожающий европейской безопасности и препятствующий усилиям по диверсификации поставок энергоносителей. Они потребовали отмены проекта.

Депутаты осудили «нападение» Российской Федерации на Украину 25 ноября в Керченском проливе и потребовали немедленного и безоговорочного освобождения всех украинских кораблей и моряков. ЕП призвал ЕС и его государства-члены «ввести целенаправленные санкции, если украинские моряки не будут освобождены и если произойдет ещё одна военная эскалация». Депутаты выразили серьёзную обеспокоенность тем, что нападение может стать «ползучей попыткой» России захватить суверенные права Украины на Азовском море, и она должна гарантировать свободу судоходства через Керченский пролив и Азовское море.

Ещё одна резолюция была принята в связи с подозрениями, что чешский премьер-министр Андрей Бабиш «помог» своей компании средствами ЕС. Депутаты призвали Еврокомиссию опубликовать все документы, касающиеся Андрея Бабиша, и указать, какие меры она намерена предпринять, чтобы исправить ситуацию. Депутаты отмечают, что Бабиш является бенефициарным владельцем Agrofert, управляющей компании Группы Agrofert. Компании, входящие в Группу, получили в 2013-2017 гг. из европейских структурных и инвестиционных фондов суммы от 42 до 82 млн евро. Согласно отчёту о доходах государственных служащих Чешской Республики, Бабиш получил в первой половине 2018 г. от Группы Agrofert через свои целевые фонды 3,5 млн евро, а также был в эти годы председателем Чешского совета европейских структурных и инвестиционных фондов. Новый финансовый регламент ЕС запрещает подобные действия. Депутаты призывают Еврокомиссию расследовать законность всей помощи ЕС, выплаченной Группе Агроферт с момента вступления Андрея Бабиша в правительство Чехии. Комиссия должна создать механизм контроля над подобными случаями и вмешиваться, если национальные органы власти бездействуют.

В порядке встреч с главами государств ЕС в этот раз состоялись дебаты с президентом Кипра Никосом Анастасиадесом

Пленарная сессия 14-17 января 2019 г., Страсбург. Законотворчество на данной сессии было представлено проектом директивы, предполагающей сокращение средств ЕС для тех его членов, которые недостаточно активно борются с коррупцией в своих странах и препятствуют деятельности независимой юстиции. При нарушении правительствами норм правовой государственности, в зависимости от тяжести нарушений, Еврокомиссия после утверждения Европарламентом и Советом получает полномочия заморозить выделенные данному государству средства ЕС до тех пор, пока нарушения не будут устранены. Принятый проект представляет собой платформу для переговоров с Советом ЕС.

С данным проектом связана и необязательная резолюция, в которой депутаты осудили нарушения прав человека в некоторых государствах-членах ЕС, особенно прав женщин, сексуальных меньшинств, а также прав мигрантов и соискателей убежища.

Резолюция, принятая сессией в вопросах европейской интеграции, посвящена вопросам приёма новых членов в ЕС. Депутаты выступили против различных уровней интеграции и «исключений» для вступающих государств. Если государство желает вступить в ЕС, но не желает или не в состоянии выполнять какие-либо из связанных с этим обязанностей в вопросах единого рынка, общей валюты, Шенгена или европейских ценностей, ему могут быть предложены иные возможности партнёрства и сотрудничества с ЕС, помимо интеграции.

Депутаты выразили готовность начать переговоры с Советом по программе «Инвест-ЕС». Платформа для переговоров была ими одобрена 16 января. Программа является продолжением ныне действующего Европейского фонда стратегических инвестиций, явившегося в свое время реакцией на финансовые кризисы. Она призвана создавать новые рабочие места и поддерживать малый и средний бизнес.

Парламент также проголосовал за реформу Европейского фонда корректировки глобализации, созданного с целью поддержки работников, уволенных из-за глобализации и связанных с ней технологических или экологических изменений. Предложив изменить название на «Европейский фонд транзита», депутаты ЕП высказались за расширение его возможностей, а также за снижение порога увольнений (от 200 работников), после которого затронутое предприятие может обратиться в данный фонд.

Одной из постоянных тем в Европарламенте был и остается Брекзит. После того как парламент Великобритании отклонил очередной проект урегулированного выхода из ЕС, евродепутаты в пленарных дискуссиях резюмировали, что разработанный компромисс является наиболее приемлемым для европейцев. Они подчеркнули, что ЕС не планирует дальнейших уступок, в частности, в вопросах прав граждан ЕС и в ирландском вопросе. Неурегулированный выход Великобритании из ЕС нанесёт ущерб обеим сторонам, однако ЕС должен готовиться и к такому варианту.

Депутаты в особой резолюции поддержали требования комиссии ЕП, занимающейся вопросами допуска пестицидов в ЕС. Они потребовали полной информационной прозрачности, в частности, доступности тех результатов исследований, которые предоставляют фирмы-соискатели, а также потребовали от Комиссии поддерживать инновативные пестициды, менее опасные для окружающей среды.

Пленарная сессия 30-31 января, Брюссель. Непосредственно при открытии сессии евродепутаты выразили озабоченность «страданиями и нуждой» народа Венесуэлы. Днём позже Парламент признал Хуана Гуайдо, главу контролируемого оппозицией Национального собрания, законным временным президентом Венесуэлы со всеми вытекающими правовыми последствиями.

Важной темой сессии ЕП и в этот раз остался Брекзит. В дебатах депутаты призвали Великобританию преодолеть блокаду данного процесса и предложили соответствующим институтам ЕС разработать сценарии на тот случай, если Великобритания выйдет из ЕС без соглашения. Они особо подчеркнули необходимость урегулирования ирландского вопроса и границы между Ирландией и Великобританией.

Пленарная сессия 11-14 февраля, Страсбург. На сессии было принято обновление регламента, регулирующего общеевропейский механизм защиты от катастроф. Превышавшая версия показала своё несовершенство в ходе природных катастроф прошедших лет (наводнения, лесные пожары, ураганы). Обновление регламента было неформально согласовано с Советом в декабре 2018 г. В частности, оно предполагает создание общеевропейского резерва технических ресурсов, необходимых для быстрой борьбы с катастрофами. Он будет использоваться там, где государства-члены Евросоюза не могут справиться с бедствиями собственными силами, а порядок его применения будет определять Комиссия. После утверждения Советом регламент вступит в силу не позже лета нынешнего года.

На сессии был также принят регламент, регулирующий наблюдение за прямыми зарубежными инвестициями в ЕС (foreign direct investment, FDI). Соответствующий общеевропейский инструмент контроля будет призван контролировать подобные инвестиции в важные секторы и технологии в том случае, если они совершаются непрозрачными фирмами с государственным участием или же связанными с правительствами, а также инвестиции, которые могут оказать воздействие на стратегические программы и проекты ЕС. Государствам-членам Евросоюза предлагается обмениваться информацией в данном вопросе. На сегодняшний день лишь 14 государств ЕС обладают национальными механизмами контроля над подобными инвестициями, причём они очень отличаются друг от друга. Опасения депутатов вызывают, прежде всего, инвестиции из Китая и России, направляемые в высокотехнологичные отрасли. После того как регламент будет утвержден Советом и через 18 месяцев после публикации в “Official Journal of the EU” он вступит в силу.

Также на данной сессии было утверждено соглашение о свободной торговле с Сингапуром сроком на пять лет. Сингапур – крупный торговый партнер Евросоюза в Юго-Восточной Азии. После его ратификации государствами ЕС соглашение вступит в силу.

Парламент утвердил свою платформу для переговоров с Советом в отношении планируемого регламента, призванного реформировать региональную политику Евросоюза, в частности, порядок инвестиций в его регионы. Платформа ЕП исключает любое сокращение инвестиций на срок до 2027 г.

На сессии одобрено новое соглашение о правовом, экологическом, экономическом и социальном управлении рыболовной деятельностью судов ЕС в водах Марокко и Западной Сахары, разработанное с учётом решения Суда ЕС по этому вопросу. Был принят план рекреационного рыболовства в водах Северо-Восточной Атлантики, который вступит в силу сразу после утверждения Советом и публикации в “Official Journal of the EU”.

Важным вопросом назвали депутаты улучшение транспортировки скота и других животных в пределах ЕС. В необязательной резолюции они призвали Комиссию разработать систему санкций против тех членов ЕС, которые не соблюдают действующих в ЕС предписаний в этом вопросе. Они призвали также и будущих европарламентариев создать после выборов в ЕП комиссию по обеспечению защиты животных во время их транспортировки, чтобы улучшить контроль над соблюдением действующих правил.

Ещё одна резолюция посвящена использованию медикаментов на основе каннабиса (конопли). Депутаты призвали национальные органы контроля отличать медикаменты от иного употребления данного сырья, поддерживать инновационное применение каннабиса в медицине и позволять медикам прописывать пациентам соответствующие лекарства.

Литература:

1. ВQE. 2018. Oct.-Dec.
2. Сообщения с пленарных сессий Европарламента на сайте Европарламента: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/presse-toom?type=plenamy> и <http://www.europarl.europa.eu/news/de/presse-toom>

Ключевые слова: европейская интеграция, Европейский Союз, Европейский парламент, пленарные сессии.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ЕС: декабрь 2018 – февраль 2019

Брекзит. В деле С-621/18¹, инициированном группой депутатов парламента Великобритании, Суд ЕС признал законность потенциального решения Великобритании об отказе от выхода из ЕС.

Депутаты обратились с соответствующим запросом в Сессионный суд Шотландии (высшая судебная инстанция по гражданским делам), который в составе внешней палаты отклонил обращение в связи с гипотетическим характером запроса. Внутренняя палата Сессионного суда, действующая в качестве апелляционной инстанции, рассмотрела дело после его обжалования первоначальными заявителями и пришла к выводу относительно возможности обращения с преюдициальным запросом в Суд ЕС. Соглашаясь с заявителями, шотландский суд отметил, что решение по делу определённо носит практический характер, поскольку может предложить депутатам парламента Великобритании «третий путь» во время голосования 11 марта 2019 г. по соглашению о выходе страны из ЕС.

Согласно ст.50 ДЕС, государство-член ЕС в одностороннем порядке может принять решение о выходе из Союза. В то же время статья умалчивает о возможности отзыва такого решения. В образовавшейся правовой неопределённости генеральный адвокат Мануэль Кампос Санчес-Бордона предложил обратиться к положениям ст.68 Венской конвенции о праве международных договоров (ВКПМД) в качестве основы для понимания ст.50(1) ДЕС. Ст.68 ВКПМД предусматривает возможность отзыва уведомлений и документов, относящихся к выходу из международного договора или приостановлению его действия. И, несмотря на отсутствие обязательной силы ст.68 ВКПМД для ЕС (Союз не является стороной-участницей договора), генеральный адвокат подчеркнул возможность обращения к инструментам международного права для помощи в интерпретации неясных положений учредительных договоров ЕС.

Одновременно с этим генеральный адвокат подчеркнул, что суверенное право государства-члена ЕС принять решение о выходе из ЕС должно сопровождаться аналогичным суверенным правом отозвать своё решение.

Вторая часть ст.50 ДЕС предусматривает уведомление государством-членом ЕС о своём намерении выйти из состава Союза. По мнению генерального адвоката, использование термина «намерение» вместо «решение» было выбрано осознанно, поскольку намерения подвержены изменениям. В этой связи следует вспомнить решение Суда ЕС С-327/18 РРП, в котором было принято решение о применимости Европейского ордера на арест (ЕОА) к Великобритании до её выхода из ЕС и частично – после. Суд ЕС отметил, до официального завершения Брекзита Великобритания остаётся полноправным членом ЕС и потому не может быть принуждена покинуть Союз.

С практической точки зрения генеральный адвокат отметил, что отзыв решения о выходе из ЕС должен подчиняться определённому процедурным правилам. В частности, это должно быть официальное решение, аналогичное по своей форме тому, которое запустило процесс Брекзита. Отзыв также должен сопровождаться соблюдением конституционных правил на национальном уровне. В частности, в случае с Великобританией понадобится парламентское одобрение. Критерий времени, установленный в ст.50(3) ДЕС, также необходимо соблюсти: отказ от выхода из ЕС должен быть реализован в период обсуждения условий выхода.

¹ Case C-621/18. Ляггшелт оГ the Соырт (Гылл Соырт) оГ 10 ВесешЪег 2018, аyаилЪle at: <https://eug-lex.eyropa.eu/legal-солтелл/EN/TXT/?ыгi=CELEX:62018CJ0621> (Accesseе 20.03.2019).

Стоит отметить, что аргументация генерального адвоката по делу существенно отличается от позиции Совета и Европейской комиссии (ЕК), которые настаивали на недопустимости обращения в связи с очевидно гипотетическим характером вопроса. Джо Лейнен, член Комитета по конституционным вопросам Европарламента, назвал неприемлемой интерпретацию генерального адвоката, дающей возможность столь вольного обращения с заявлением о выходе из ЕС.

В своём решении по этому делу Суд ЕС согласился с доводами генерального адвоката. В дополнение к двум указанным в заключении условиям Суд установил ещё два: недвусмысленность и безусловность отказа от выхода из ЕС. Иными словами, Великобритания должна сделать выбор в пользу полного отказа от продолжения Брекзита без намерения отложить его на более удачное время в будущем. Теперь шотландскому суду предстоит вынести окончательное решение по делу группы депутатов с учётом мнения Суда ЕС.

Миграционные вопросы. В деле C-661/17² Суд ЕС рассмотрел вопрос об обязанности Великобритании следовать положениям Регламента 604/2013 («Дублин-III») в связи с предстоящим выходом страны из ЕС.

Поводом к рассмотрению дела стал преюдициальный запрос Верховного суда Ирландии, который обратился за разъяснением в рамках спора между группой граждан третьих стран и правительственными учреждениями Ирландии, ответственными за рассмотрение ходатайств о предоставлении статуса беженца. Заявители по делу – семейная пара, в которой оба супруга получили студенческую визу на время обучения в Великобритании. По окончании учёбы они переехали в Ирландию и обратились с ходатайством о предоставлении статуса беженца. Ирландские власти посчитали, что на основании положений Регламента «Дублин-III» рассмотрением документов должны заниматься британские власти, о чём сделали соответствующий запрос. Однако заявители обжаловали это решение, основываясь на том, что ввиду предстоящего выхода Великобритании из ЕС обязанность по рассмотрению документов переходит к ирландским властям на основании ст.17 Регламента «Дублин-III».

Указанные положения ст.17 Регламента предусматривают возможность добровольного рассмотрения подобных ходатайств государством, даже если непосредственная обязанность по рассмотрению лежит на другом государстве-члене ЕС. Суд ЕС отметил неимперативный характер этого обязательства для Ирландии, которая может, но не обязана в силу своего суверенитета в политической или гуманитарной сфере рассматривать документы заявителей.

Потенциальный выход Великобритании из ЕС не оказывает влияния на указанную процедуру и не перекладывает обязанность по исполнению на страну постоянного нахождения заявителей (Ирландию).

Стоит отметить, что Суд ЕС последовательно отстаивает применимость права ЕС к Великобритании, несмотря на запущенный процесс по выходу страны из Союза. Аналогичный случай был рассмотрен в деле C-327/18 PPU³, когда заявитель обжаловал возможность исполнения ЕОА на территории Великобритании. В том деле Суд ЕС указал, что намерение выйти из состава ЕС ещё не является основанием для прекращения действия правовых актов ЕС на территории страны.

Проверки при пересечении границы. В делах C-412/17 и C-474/17⁴ Суд ЕС рассмотрел вопрос о возможности проверки паспортных данных транспортными компаниями при пересечении внутренних границ шенгенского пространства.

² Case C-661/17. Judgment of the Court (First Chamber) of 23 January 2019, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0661> (Accessed 20.03.2019).

³ Туркина А. В. Деятельность Суда ЕС, сентябрь-ноябрь 2018 // Европейский союз: факты и комментарии. 2018. № 94. С. 20-21

⁴ Case C-412/17. Judgment of the Court (Second Chamber) of 13 December 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0412> (Accessed 20.03.2019).

Дело было инициировано двумя транспортными компаниями, осуществлявшими автобусную перевозку пассажиров из Германии в Нидерланды и Бельгию и обратно. Поводом к разбирательству послужил наложенный немецкой полицией на обе компании штраф и последующее исключение из списка перевозчиков, которые могут осуществлять свою деятельность на территории Германии. Основанием такого решения стало германское законодательство, которое обязывает компанию-перевозчика проверять наличие у пассажиров не только билетов, но и документов, разрешающих их въезд на территорию Германии. Административный суд Германии, в который первоначально обратились заявители, встал на сторону компаний и, применив положения Шенгенского кодекса об отсутствии контроля на внутренних границах, аннулировал исключение компаний из списка перевозчиков. Не согласившись с мнением суда, правительство ФРГ обжаловало решение в Федеральном административном суде, который, в свою очередь, обратился за разъяснением в Суд ЕС.

В своём решении от 13 декабря Суд ЕС отметил, что подобные проверки транспортными компаниями своих пассажиров носят характер, эквивалентный проверкам документов при пересечении границы, что запрещено Шенгенским кодексом о границах (ст.21(а), Регламент 562/2006 от 15 марта 2006 г.). К такому заключению он пришёл, руководствуясь критерием надлежащего субъекта и непосредственного обязательства, вытекающего из положения ст.21(а) Шенгенского кодекса о границах. В части субъектного состава Суд ЕС включил в понятие «надлежащие властные органы» частные компании, осуществляющие перевозку пассажиров. В этой части право ЕС не препятствует национальному законодателю делегировать полномочия по проверке документов непосредственным участникам правоотношений. В противном случае, отметил Суд ЕС, это негативно повлияло бы на эффективное исполнение положений Шенгенского кодекса о границах.

В части непосредственного обязательства Суд ЕС отметил, что обязанность осуществлять проверку документов, разрешающих пребывание на территории страны, фактически носит характер «приграничных проверок». Такие проверки запрещены, если только они не подпадают под одно из исключений ст. 21 Шенгенского кодекса о границах: отсутствие цели приграничной проверки, ликвидация полицией угрозы общественной безопасности, реализация проверок в таком порядке, который существенно отличается от приграничных проверок, осуществление проверок на непостоянной основе. В настоящем деле для Суда ЕС требование немецких властей к трансграничным перевозчикам преследует цель осуществить фактическую проверку разрешительных документов на пребывание в стране, поэтому национальное законодательство в этой части противоречит праву ЕС и не должно применяться.

Европейский центральный банк. В деле C-493/17⁵ Суд ЕС вынес решение о программе приобретения ценных бумаг на вторичном рынке.

Инициаторами спора выступила группа заявителей, обратившихся в Федеральный конституционный суд Германии по вопросу запуска Европейским центральным банком (ЕЦБ) программы «количественного смягчения» в марте 2015 г. (Решение 2015/774) с целью обращения к проблеме риска дефляции в еврозоне. В частности, заявители обжаловали выход ЕЦБ за пределы полномочий, определённых в учредительных договорах, а также нарушение ст.123 ДФЕС о запрете финансирования правительств государств-членов ЕС. Кроме того, по мнению заявителей, подобное решение ЕЦБ, предусматривающее обязательства для национальных центральных банков еврозоны и в том числе для Бундесбанка, подрывает конституционную идентичность Германии.

Программа PSPP, лежащая в основе решения ЕЦБ 2015 г., предусматривает возможность приобретения облигаций государств-членов ЕС на вторичном рынке ценных

⁵ C-493/17. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 11 December 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0493> (Accessed 20.03.2019).

бумаг. Такое приобретение должно осуществляться центральными банками государств еврозоны в отношении ценных бумаг центрального, регионального и местного уровней от участников в пределах юрисдикции каждого национального ЦБ. На долю национальных ЦБ приходится 90%, тогда как на долю ЕЦБ – 10% реализации всей программы PSPP. Под допустимые к приобретению подпадают даже ценные бумаги с отрицательной доходностью. По состоянию на 12 мая 2017 г. общий объём финансирования программы составил 1534,8 млрд евро. Первоначально предполагалось, что программа будет полностью реализована к сентябрю 2016 г., однако по окончании этого периода она неоднократно продлевалась. По мнению ЕЦБ, такое массивное приобретение облигаций государств еврозоны будет способствовать экономическому росту, помогая уменьшить процентные ставки и поощряя коммерческие банки выдавать кредиты. Именно эта стратегия выступает «количественным смягчением».

В решении 11 декабря 2018 г. Суд ЕС согласился с мнением генерального адвоката по делу, М.Уотелета, которое было представлено 4 октября 2018 г. В своём заключении генеральный адвокат определил два условия законности программы: невозможность прогнозирования выкупа ценных бумаг участниками рынка и соблюдение участвующими в программе PSPP государствами-членами ЕС условий слаженной фискальной политики. По мнению Суда ЕС, программа «количественного смягчения» относится к инструменту валютной политики, несмотря на её потенциальное влияние на экономику в целом. В таком случае полномочия ЕЦБ по её реализации остаются в рамках требований учредительных договоров ввиду наднационального мандата ЕЦБ в валютной сфере. Задачей этой программы выступает возвращение к низким показателям инфляции в районе 2%, что объективно влечёт за собой изменение экономической обстановки. Этот фактор, однако, не позволяет отнести программу к инструментам экономического компонента ЭВС, который может быть изменён только по соглашению государств-членов ЕС между собой. Более того, установление запрета для ЕЦБ реализовывать программы, косвенно затрагивающие экономику еврозоны в целом (в данном случае имеет в виду экономический компонент ЭВС, где у ЕЦБ отсутствуют наднациональные полномочия), потенциально способно заблокировать его механизмы воздействия на валютную (монетарную) сферу, что недопустимо.

Сама программа, по мнению Суда ЕС, направленная на приобретение ценных бумаг на вторичном рынке, не является необычной деятельностью ни для ЕЦБ, ни для ЦБ государств еврозоны, поскольку выступает инструментом влияния на стабильность цен – ключевую задачу ЕЦБ, согласно ст. 127 ДФЕС.

Суд ЕС также не согласился с заявителями по вопросу нарушения требования пропорциональности программы PSPP. Он отметил, что программа не предоставляет преференции отдельным странам и подчиняется строгим критериям, установленным ЕЦБ для участия в ней. В частности, она запрещает приобретение ценных бумаг с высоким риском.

В отношении запрета прямого финансирования государств-членов ЕС со стороны ЕЦБ (ст.123 ДФЕС) Суд ЕС указал, что программа не позволяет участникам рынка ценных бумаг заранее спрогнозировать, будут ли приобретаться ценные бумаги в рамках PSPP. Таким образом, это не создаёт эффекта фактического приобретения на первичном рынке ценных бумаг и не нарушает положения ст.123 ДФЕС. Не может повлиять программа и на обязательства государств еврозоны соблюдать требования ведения слаженной фискальной политики. Ограничение в финансировании программы, распределение ответственности между национальными ЦБ, общие ограничения на количество приобретаемых ценных бумаг от одного государства, а также высокие требования к государствам для участия в этой программе (в частности, кредитный рейтинг) не позволяют сделать вывод о негативном влиянии PSPP.

Стоит отметить, что это уже второе решение ЕЦБ по запросу Федерального конституционного суда Германии. В 2015 г. рассмотрению подверглась программа ОМТ,

которая, однако, так и не была введена на практике. На этот раз программа была запущена и, учитывая её тенденцию к постоянному продлению, германский конституционный суд снова задался вопросами относительно действий *ultra vires* со стороны ЕЦБ и потенциальной угрозы финансовой обеспеченности и конституционной идентичности самой Германии. В своём запросе Федеральный конституционный суд обозначил эти опасения и фактически предложил Суду ЕС осторожную оценку законности программы PSPP. Теперь после решения Суда ЕС дело вернётся на национальный уровень, и уже Федеральный конституционный суд Германии будет рассматривать вопрос о соответствии этой программы Основному закону страны.

Литература:

1. *Case C-621/18. Judgment of the Court (Full Court) of 10 December 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62018CJ0621> (Accessed 20.03.2019).*
2. *Case C-661/17. Judgment of the Court (First Chamber) of 23 January 2019, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0661> (Accessed 20.03.2019).*
3. *Case C-412/17. Judgment of the Court (Second Chamber) of 13 December 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0412> (Accessed 20.03.2019).*
4. *C-493/17. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 11 December 2018, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0493> (Accessed 20.03.2019).*

Ключевые слова: право ЕС, Брекзит, ЕЦБ, монетарная политика, PSPP, общая внешняя политика и политика безопасности

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

ЕДИНЫЙ ЦИФРОВОЙ РЫНОК ЕС

В декабре 2018 г. Европейская комиссия (ЕК) выпустила сразу несколько пресс-релизов по тематике цифровизации Единого внутреннего рынка (ЕВР).

В пресс-релизе от 18 декабря обнародована статистика использования мобильных услуг за полтора года, прошедших с момента отмены платы за роуминг. В частности, указано, что ликвидация ценового барьера привела к росту использования мобильных данных в среднем в пять раз по сравнению с уровнем июня 2017 г. Примерно удвоилось количество телефонных звонков в поездках. По данным Евробарометра, до 34% увеличилось число путешественников, которые выходят в Интернет в роуминге в пределах ЕВР, по сравнению с 15% до июня 2017 г. Тех, кто никогда не используют мобильные телефоны, находясь за границей, осталось всего 19% по сравнению с 42% – до окончания платы за роуминг. Андрус Ансип, вице-президент по единому цифровому рынку, так прокомментировал новую ситуацию: «Этот пример демонстрирует, как ЕС приносит пользу своим гражданам в их повседневной жизни». В то же время, согласно опросу, всё еще невысок уровень осведомлённости потребителей о новых возможностях: только 62% респондентов знают, что плата за роуминг в ЕС отменена. Достаточно высок также процент скептических отзывов: только 69% потребителей считают, что они или кто-то из их знакомых выигрывают от отмены ценового барьера на пути использования мобильной связи. Поэтому ЕК в своём сообщении отметила необходимость тесного сотрудничества с национальными регуляторами для контроля над выполнением новых правил и получения ожидаемых выгод от либерализации мобильной связи. ЕК также сообщила о том, что получила от Европарламента (ЕП) и Совета ЕС поручение представить в декабре 2019 г. подробный отчёт о результатах пересмотра правил предоставления трансграничной мобильной связи.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120191316>

В пресс-релизе от 13 декабря 2018 г. сообщается о достигнутом политическом соглашении между ЕК, ЕП и Советом по проекту регламента об авторском праве на теле- и радиопрограммы как важной части широкой повестки по адаптации авторского права к требованиям цифрового века. Законопроект был предложен в 2016 г. с целью облегчить лицензирование прав на онлайн-трансляции вещательных компаний и ретрансляции телевизионных и радиопрограмм. Он дополнил действующую директиву о спутниковой и кабельной связи, создавшую правовое поле для доступа посредством этих видов связи к телеканалам других государств-членов и направленную на укрепление культурного многообразия Европы.

Новые правила облегчат доступ к вещательным программам в прямом эфире и в режиме онлайн, а также упростят распространение радио- и телеканалов операторами ретрансляции. Комментируя договоренность, А.Ансип отметил, что «достигнуто ещё одно соглашение, приближающее нас к цели создания подлинно функционирующего единого цифрового рынка. Обновленные правила вещания открывают путь для передвижения трансляционного контента через границы, что выгодно 41% европейцев, которые смотрят ТВ онлайн, и 20 млн граждан, живущим в пределах ЕС вне своей страны». Мария Габриэль в своей оценке назвала соглашение двойной победой, указав, что «граждане получают доступ к богатому европейскому контенту, а создатели и авторы будут, соответственно, вознаграждены за их контент». Согласно законопроекту, при лицензировании прав на программы должен применяться принцип страны происхождения. Также предусмотрен механизм облегченного лицензирования прав в случае повторной передачи радио- и телевизионных программ.

10 декабря ЕП, Совет и ЕК достигли политического соглашения по законопроекту о кибербезопасности, разработанного в 2017 г. с целью усиления полномочий Агентства ЕС по кибербезопасности (Агентство Европейского Союза по сетям, информации и безопасности, ENISA).

В законе прописаны:

- постоянный мандат Агентства ЕС по кибербезопасности взамен ограниченного мандата, истекающего в 2020 г.;
- большой объем ресурсов для эффективного выполнения Агентством своих функций;
- введение в действие европейского сертификата кибербезопасности, позволяющего пользователям определять функции безопасности цифрового продукта или услуги;
- ведущая роль Агентства в сертификации кибербезопасности продуктов, процессов и услуг для их доступа на территорию ЕС;
- упор на сотрудничество и координацию на уровне Союза.

Единая европейская система сертификации кибербезопасности создаётся, согласно законопроекту, с целями повышения осведомленности потребителей о цифровых устройствах и устранения потенциальных барьеров для входа на рынок. Ожидается, что нововведение станет для компаний дополнительным стимулом инвестировать в кибербезопасность своих продуктов и превращать это в конкурентное преимущество.

Андрус Ансип так прокомментировал трёхсторонние договорённости: «В цифровой среде люди и компании должны чувствовать себя в безопасности... Доверие и безопасность имеют основополагающее значение для работы рынка. Сегодняшнее соглашение о всеобъемлющей сертификации продуктов кибербезопасности и усилении Агентства по кибербезопасности ЕС – еще один шаг на пути к завершению строительства единого цифрового рынка». Мария Габриэль добавила к этому: «Кибербезопасность и доверие граждан и бизнеса к цифровому обществу являются высшими приоритетами для Европейского Союза. Крупные инциденты, такие как Wannacry и NotPetya (два компьютерных вируса, которые были использованы в 2017 г. для совершения атак на бизнес, работающий в цифровой среде. – Прим. Н.К.) стали тревожными звонками от организаторов крупномасштабных киберпреступлений. Я твердо верю, что сегодняшняя сделка одновременно улучшит общую безопасность нашего Союза и поддержит

конкурентоспособность бизнеса».

Помимо закона о кибербезопасности, в пакет предложений входит создание Европейского центра промышленной, технологической и исследовательской деятельности в области кибербезопасности и сети соответствующих центров компетенции. Европейский центр будет управлять финансовой поддержкой из бюджета Евросоюза и способствовать совместным инвестициям – его, государств-членов и бизнеса, в целях развития отрасли кибербезопасности ЕС.

В январе 2019 г. ЕП опубликовал подробный обзор наднациональных правовых актов, сопровождающих создание единого цифрового рынка, со своими комментариями и оценками⁶. Документ был подготовлен Департаментом экономической и научной политики, по заказу Комитета по внутреннему рынку и защите прав потребителей ЕП.

Как указано в нём, стратегия создания единого цифрового рынка решает довольно широкий круг вопросов по «оцифровке» европейского общества. Но главная её цель – упрощение трансграничной электронной торговли в пределах Евросоюза. ЕП видит большую проблему в том, что ЕС, активно развивающий электронную торговлю, сам не является крупным поставщиком платформ для электронной коммерции. ЕП полагает важной задачей развитие комплексного подхода к цифровизации для её включения в промышленную, конкурентную и торговую политику ЕС. В связи с этим ЕП солидарен с ЕК, которая неоднократно обвиняла американские цифровые платформы-гиганты Google, Facebook, Uber, Apple и Amazon, работающие на пространстве единого внутреннего рынка Евросоюза, в нарушениях европейского конкурентного законодательства.

Цифровое регулирование, по мнению ЕП, должно охватить полностью непроизводственную сферу: финансовые и почтовые услуги, пассажирские перевозки, здравоохранение, недвижимост, игровой бизнес и др. ЕП убеждён также в том, что необходим более твердый и всеобъемлющий политический подход для борьбы с «фейковыми новостями».

ЕП полагает настолько же важным усилить поощрение инновационных цифровых технологий, образования ИТ-специалистов, дальнейшего развития электронных правительств. Поэтому он настаивает на том, чтобы политика цифровизации, проводимая Евросоюзом, имела достаточную финансовую опору. В цитируемом документе особо отмечено, что инвестиции на уровне ЕС «смехотворно малы по сравнению с вызовами и угрозами цифрового века». Для сравнения ЕП ссылается на источники⁷, в которых выражено намерение Китая и США активно инвестировать в развитие искусственного интеллекта. Величину инвестиций, планируемых главными конкурентами Евросоюза, Европарламенту трудно оценить, но, как утверждается в документе ЕП, «они велики». В нём же, со ссылкой на сообщение ЕК⁸, говорится, что «Евросоюз отстаёт также по показателю частных инвестиций в искусственный интеллект: в 2016 г. около 2,4-3,2 млрд евро по сравнению с 6,5-9,7 млрд евро в Азии и 12,1-18,6 млрд евро в Северной Америке». ЕП в связи с этим также отмечает давнюю проблему чрезмерной зависимости ЕС от банков и недостаточное обеспечение стартапов и особенно крупных компаний венчурным

⁶ Contribution to Growth: The European Digital Single Market Delivering economic benefits for citizens and businesses. EP. January 2019. 88 p.

⁷ China (2017), A Next Generation Artificial Intelligence Development Plan (translated) <https://chinacopyrightandmedia.wordpress.com/2017/07/20/a-next-generation-artificial-intelligence-development-plan/viewed> 4 July 2018 Yujia He (2017), “How China is preparing for an AI-powered Future”, Wilson Center, https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/how_china_is_preparing_for_ai_powered_future.pdf viewed 4 July 2018

New America Foundation (2017), “China’s Plan to ‘Lead’ in AI: Purpose, Prospects, and Problems” <https://www.newamerica.org/cybersecurity-initiative/blog/chinas-plan-lead-ai-purpose-prospects-and-problems/> viewed 4 July 2018.

US National Science and Technology Council (2016), The National Artificial Intelligence Research and Development Strategic Plan https://www.nitrd.gov/PUBS/national_ai_rd_strategic_plan.pdf viewed 4 July 2018.

⁸ European Commission (2018) Artificial intelligence for [Europe. COM](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip18_111). 2018. N 237.

капиталом. Он рассчитывает, что ситуация изменится; не казна ЕС или государств-членов, а именно венчурный капитал станут драйверами цифровизации (на венчурном капитале выросли Кремниевая долина и крупнейшие Интернет-компании мира. – *Прим. Н.К.*).

В целом же ЕП не склонен к преувеличению потенциальных выгод от объединения цифровых рынков государств-членов. Количественную оценку, сформулированную ЕК, он называет «весьма неоднозначной с точки зрения качества анализа» и рассчитанной только для случая полного осуществления принятых и ожидаемых законодательных актов, предусмотренных Стратегией. Только тогда ежегодная выгода могла бы составить 177 млрд евро (1,2% совокупного ВВП ЕС). От себя добавим, что лишь часть выигрыша – это чистый дополнительный доход от создания новых торговых потоков, но другая часть – это сокращение издержек и цен.

Тем не менее, ЕП приводит оценку ожиданий, основанную на расчетах ЕК: основной выигрыш создаст Кодекс европейской электронной связи – 81 млрд евро; поправки к директиве о повторном использовании информации в государственном секторе, по тем же расчетам, должны принести 45 млрд евро за счет снижения соответствующих издержек; единый цифровой шлюз (обеспечивающий объединение/сопряжение стадий/этапов) даст 20 млрд евро, а выигрыш от регулирования гео-блокировки – 10 млрд евро.

Литература:

1. *Abolition of roaming charges: Europeans make the most of their mobile COMMUNICATIONS WHILE TRAVELLING.* European Commission - Press Release Brussels, 14 December 2018. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_ip-18-6762_en.htm
2. *Digital single market: eu negotiators agree to facilitate access to online tv and radio content across borders.* European Commission - Press Release. Brussels, 13 December 2018. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_ip-18-6541_en.htm
3. *EU negotiators agree on strengthening europe's cybersecurity.* European Commission - Press Release Brussels, 10 December 2018. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_ip-18-6759_en.htm
4. *Contribution to Growth: The European Digital Single Market Delivering economic benefits for citizens and businesses.* EP. January 2019. 88 p. **Ключевые слова:** единый внутренний рынок, цифровизация, плата за роуминг, кибербезопасность

Анна ЦИБУЛИНА*

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ, декабрь 2018 – февраль 2019

В последний месяц уходящего 2018 г. в Европейском Союзе (ЕС) было решено перенести реализацию идеи о создании бюджета для зоны евро в практическую плоскость. Однако в последующие месяцы урегулировать разногласия между странами по практическим аспектам формирования и назначения будущего бюджета не удалось. Много внимания чиновники также уделили анализу проектов госбюджетов стран зоны евро в рамках Европейского семестра, в частности, много нареканий со стороны Европейской комиссии (ЕК) вызвал проект госбюджета Италии.

По итогам заседания Еврогруппы 3 декабря, которое длилось 18 часов, её председатель Марио Сентено заявил, что «после нескольких месяцев интенсивных переговоров и очень трудного и длительного совещания мы разработали всеобъемлющий план по укреплению евро»⁹. Члены Еврогруппы достигли определенных договорённостей в отношении реформы Европейского стабилизационного механизма (ESM), учреждения Европейской системы гарантирования депозитов (European Deposit Insurance Scheme – EDIS) и бюджета для зоны евро. Так, предполагается, что общий предохранительный механизм (common backstop) для Единого фонда по санации и реструктуризации, или иными словами дополнительная финансовая поддержка для данного фонда, будет

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120191619>

⁹ ВQE. 2018. N 12152. 05.12.

доступна с 2020 г. при условии, что средний уровень необслуживаемых банковских кредитов в ЕС снизится до 2,5%. По данным ЕК, этот показатель составил 3,4% в июле 2018 г. Министры также выступили с рекомендациями относительно условий доступа стран зоны евро к превентивной финансовой помощи в форме кредитных линий, которые ранее не использовались. При обсуждении проектов госбюджетов стран зоны евро было отмечено, что впервые с момента введения единой валюты ни в одной из 19 стран зоны евро дефицит госбюджета в 2019 г. не будет превышать 3% ВВП¹⁰.

5 декабря ЕК опубликовала два документа, в которых рекомендуется усилить международную роль евро. В частности, предлагается увеличить использование евро на мировых рынках энергоносителей. Расширение использования евро должно позволить европейскому бизнесу получать больше преимуществ за счет увеличения его независимости и снижения вероятности судебных процессов со стороны третьих стран¹¹.

13 декабря ЕЦБ объявил о прекращении покупки ценных бумаг в рамках Программы покупки активов (Asset Purchase Programme) в конце декабря и начале процесса реинвестирования¹².

На саммите зоны евро, состоявшемся 14 декабря, главы государств и правительств 27 государств-членов ЕС дали поручение министрам финансов подготовить к июню 2019 г. предложение по созданию бюджета для зоны евро¹³. Стоит отметить, что в мае 2018 г. ЕК уже выступала с проектом создания аналогичного бюджета. Однако тогда предполагалось, что средства из данного бюджета будут направляться не только на повышение конкурентоспособности экономики стран-участниц и достижение большей экономической конвергенции между ними, но и поддержку государственных инвестиций в случае, если страна окажется под воздействием асимметричного шока. Предложение ЕК натолкнулось на сопротивление со стороны государств севера Европы и, особенно, Нидерландов, которые были против идеи поддерживать государственные инвестиции из средств бюджета. В ходе переговоров было решено отказаться от выполнения бюджетом зоны евро стабилизирующей функции, т.е. финансирования государственных инвестиций. Также «зеленый свет» был дан для разработки проектов двух соглашений о создании фонда для дополнительного финансирования Единого фонда по санации и реструктуризации в рамках Единого стабилизационного механизма (ЕСМ) и реформе самого ЕСМ. Иными словами, ЕС приступил к созданию Европейского валютного фонда, хотя именно данный термин в ходе переговоров и в документах не фигурировал. Председатель Европейского совета Дональд Туск отметил, что «год назад мы обещали предпринять конкретные шаги для укрепления ЭВС, а сегодня мы выполнили это обещание»¹⁴.

В рамках Европейского семестра возникли трудности с проектом госбюджета, представленного правительством Италии на 2019 г. Италия находилась в нескольких шагах от начала применения к стране процедуры чрезмерного дефицита госбюджета. ЕК два раза блокировала принятие госбюджета в связи с тем, что рост структурного дефицита, по оценкам итальянских специалистов, должен был составить 0,8% ВВП, а по оценкам ЕК – 1,2% ВВП. В соответствии с требованиями Пакта стабильности и роста (ПСР), дефицит

¹⁰ Eurogroup statement on the Draft Budgetary Plans for 2019. Press Release, 04.12.2018. режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/04/eurogroup-statement-on-the-draft-budgetary-plans-for-2019/>

¹¹ ВQE. 2018. N 12153. 06.12.

¹² Press Conference. Introductory Statement. Mario Draghi, President of the ECB, Luis de Guindos, Vice-President of the ECB. Frankfurt am Main, 13 December 2018. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/press/pressconf/2018/html/ecb.is181213.en.html>

¹³ Statement of the Euro Summit, 14 December 2018. Press Release, 14.12.2018. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/14/statement-of-the-euro-summit-14-december-2018/>

¹⁴ ВQE. 2018. N 12160. 15.12.

госбюджета Италии должен быть сокращён на 0,6% ВВП¹⁵. 18 декабря правительству Джузеппе Конте и представителям ЕК удалось достичь договорённости по проекту госбюджета на 2019 г. и мерам, которые должны обеспечить требуемое сокращение структурного дефицита. Таким образом, дефицит госбюджета Италии должен составить 2,04% ВВП, вместо изначального значения в 2,4% ВВП¹⁶.

23 января 2019 г. ЕК приступила к консультациям относительно возможностей повышения международной роли евро в таких сферах как сельское хозяйство, минеральное сырьё и металлы, а также производство. Консультации продлятся до середины марта 2019 г.¹⁷

5 февраля международная неправительственная организация «Трансперенси интернешнл» (Transparency International) на конференции в Брюсселе представила доклад, в котором отмечается недостаточная прозрачность и подотчётность деятельности Еврогруппы. Согласно докладу, даже если Еврогруппа является «неформальным правительством зоны евро», она, с юридической точки зрения, не может принимать решения, однако на практике решения принимаются посредством других институтов. В докладе содержится набор рекомендаций с целью улучшить организации работы Еврогруппы, а именно: трансформация Еврогруппы в формальный орган с прямой ответственностью на уровне ЕС; обязательные выступления председателя Еврогруппы перед Европейским парламентом; создание реестра, содержащего все документы Еврогруппы. Луис Рего, пресс-секретарь председателя Еврогруппы Марио Сентено, заверил, что он проинформирует своих коллег о предложениях, содержащихся в докладе, а также отметил, что М.Сентено уже добился определённого прогресса в части повышения прозрачности работы Еврогруппы. В частности, на заседания Еврогруппы стали приглашать экспертов и публиковать их выступления¹⁸.

На заседании Еврогруппы 12 февраля, проходившем в расширенном составе (ЕС27), вновь возникли серьёзные разногласия относительно будущего бюджета для зоны евро. Европейские чиновники обсуждали такие важные вопросы, как будущие статьи расходов, источники доходов и управление бюджетом зоны евро. Среди государств-членов нет единства мнений в отношении нужд, на которые должны выделяться средства. Некоторые страны, особенно на юге Европы, поддерживают расходование средств на государственные и социальные нужды. В свою очередь, страны севера Европы предпочли бы, чтобы средства направлялись на поддержку структурных реформ. В отношении финансирования бюджета некоторые страны, включая Нидерланды, хотели бы, чтобы бюджет зоны евро стал неотъемлемой частью многолетней финансовой рамочной программы. Позиция же других стран, как например Франции, состоит в том, чтобы, наоборот, не включать бюджет зоны евро в многолетнюю программу и найти отдельные источники его финансирования. В вопросе управления бюджетом зоны евро страны ЕС, которые ещё не перешли на использование единой валюты, настаивают на получении права на проверку соответствия принятых решений полномочиям Еврогруппы (right of scrutiny). Напротив, страны зоны евро считают, что участвовать в управлении бюджетом должны только они. Франция хочет заключения межправительственного соглашения между странами зоны евро для определения величины национальных взносов в том случае, если повседневное управление бюджетом будет осуществляться ЕК¹⁹.

Инфляция в зоне евро составила 1,4% в январе, что ниже на 0,2 п.п. по сравнению с декабрем. За период с января 2018 г. по январь 2019 г. наибольший рост цен был зафиксирован на энергоносители в размере 2,6%, затем на продовольствие, алкоголь и

¹⁵ BQE. 2018. N 12150. 01.12.

¹⁶ Salvini says Commission approved the Italian budget. Euractiv, 19 December 2019. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/salvini-says-commission-approved-the-italian-budget/>

¹⁷ BQE. 2018. N 12178. 24.01.

¹⁸ BQE. 2018. N 12187. 06.02.

¹⁹ BQE. 2018. N 12178. 24.01.

табак (+1,8%), услуги (+1,6%) и неэнергетические промышленные товары (+0,3%)²⁰. ВВП вырос на 0,2% в зоне евро и на 0,3% в ЕС в четвертом квартале 2018 г. По сравнению с четвертым кварталом 2017 г. ВВП вырос на 1,2% в зоне евро и на 1,5% в ЕС. Госдолг в зоне евро в третьем квартале 2018 г. снизился до 86,1% ВВП в зоне евро и до 80,8% ВВП в ЕС. Показатель дефицита госбюджета в третьем квартале 2018 г. составил 0,5% ВВП в зоне евро и 0,6% ВВП в ЕС – в сравнении с 0,3% и 0,4% ,соответственно, в предыдущем квартале.

Литература:

1 BQE. 2018. NN 12152. 5.12; 12153. 6.12; 12160. 15.12; 12150. 01.12; 12178. 24.01; 12187. 06.02; 12178. 24.01; 12185. 02.02.

2 Eurogroup statement on the Draft Budgetary Plans for 2019. Press Release, 04.12.2018. режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/04/eurogroup-statement-on-the-draft-budgetary-plans-for-2019/>

3. Press Conference. Introductory Statement. Mario Draghi, President of the ECB, Luis de Guindos, Vice-President of the ECB. Frankfurt am Main, 13 December 2018. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/press/pressconf/2018/html/ecb.is181213.en.html>

4. Statement of the Euro Summit, 14 December 2018. Press Release, 14.12.2018. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/14/statement-of-the-euro-summit-14-december-2018/>

5. Salvini says Commission approved the Italian budget. Euractiv, 19 December 2019. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/salvini-says-commission-approved-the-italian-budget/>

Ключевые слова: экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, Европейский стабилизационный механизм, бюджет зоны евро.

Алексей ДОМАНОВ*

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС, декабрь 2018 – февраль 2019

На протяжении нескольких десятилетий одной из целей энергетической политики ЕС является снижение потребительских цен на электроэнергию и углеводороды. Основные меры, принятые институтами Евросоюза в декабре 2018 – феврале 2019 гг., были направлены на решение именно этой задачи.

Традиционный для европейских институтов способ удешевления энергии для граждан и предприятий ЕС – ускорение либерализации рынка для снижения маржи естественных монополий. Компоненты так называемого пакета законопроектов «Чистая энергетика для всех европейцев»²¹, касающиеся торговли электроэнергией, были согласованы ещё в тот период, когда пост председателя Совета ЕС сохраняла за собой Австрия.

В частности, 11 декабря представители Европейского парламента (ЕП) и Совета ЕС согласовали поправки к регламенту об учреждении Агентства по сотрудничеству органов регулирования энергетической сферы²². Основные изменения правового акта были призваны ужесточить контроль над компаниями, использующими своё особое положение на рынке для того, чтобы препятствовать свободной конкуренции. Расширились полномочия европейских органов для вмешательства в тех случаях, когда национальные регуляторы не были склонны предпринимать активные санкции против этих корпораций.

Этот шаг к централизации управления энергетической политикой ЕС сбалансирован посредничеством национальных регуляторов при проведении решений Агентства. В ходе переговоров о пересмотре упомянутого нормативного акта члены

²⁰ BQE. 2018. N 12185. 02.02.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120191922>

²¹ Clean Energy For All Europeans. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank // EU Law – EUR-Lex. Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fa6ea15b-b7b0-11e6-9e3c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 17.03.2019)

²² BQE. 2018. N 12158. 13.12.

Совета ЕС закрепили норму, согласно которой полномочия применять санкции к конкретным компаниям остаются исключительно у национальных регуляторов (несмотря на право Агентства принять соответствующее решение на европейском уровне). Кроме того, расширены возможности членов Совета регуляторов, представляющих национальные государства, заблокировать действия директора Агентства.

Изменения в директиве об общих правилах для электроэнергетического рынка и регламенте об электроэнергетическом рынке также были согласованы между институтами ЕС ещё в 2018 г. 19 декабря их представители согласовали ряд поправок, закрепивших основные изначальные предложения Европейской комиссии (ЕК) по либерализации рынка электроэнергии²³, и 18 января они были подтверждены постоянными представителями государств в Совете ЕС²⁴. Тем не менее, инициатива Комиссии подверглась значительной доработке в части права стран-членов регулировать тарифы самостоятельно (в случае необходимости поддержать уязвимые домохозяйства) и продолжать субсидировать ТЭЦ, работающие на угле. Хотя в соответствии с позицией Европарламента, новые электростанции, выделяющие более 550 г углекислого газа на произведённый кВтч, должны быть исключены из соответствующих механизмов государственной поддержки ("scarcity mechanisms"), действующие мощности с такими характеристиками вправе получать государственное финансирование до 1 июля 2025 г.

Кроме того, европейские институты предполагают снизить цены на энергоносители, сократив спрос на них. Так, 19 декабря члены Совета ЕС одобрили стратегию ЕК по сокращению выбросов углекислого газа путём уменьшения потребления углеводородов к 2050 г.²⁵ Данная стратегия одобрена в преддверии 2020 г., когда стороны Парижского соглашения по климату должны будут представить в ООН свои стратегические документы в развитие принципов данного договора.

ЕК стремится сократить спрос на энергию, также вступая в конфликт с национальными властями. 24 января вынесены предупреждения (в виде писем с формальными замечаниями) тем странам ЕС, которые не имплементировали некоторые нормативные акты о повышении энергоэффективности²⁶. В частности, упомянутая мера принята в связи с недостаточным переносом директивы об энергоэффективности в законодательства Бельгии, Болгарии, Хорватии, Кипра, Чехии, Дании, Эстонии, Франции, Греции, Италии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Польши и Португалии. Более того, Чехия и Словения вызваны в Суд ЕС за нарушение директивы об энергоэффективности зданий.

Некоторые действия европейских институтов последних месяцев, относящиеся к внутреннему рынку энергоносителей, могут сказаться на внешнем измерении Энергетического союза. Принятые решения затронули интересы восточных поставщиков ресурсов на рынок ЕС, и эти последствия создают благоприятные условия для западных компаний, осуществляющих поставки в Евросоюз.

Так, во-первых, 13 февраля представители ЕП и Совета ЕС согласовали формулировки обновлённой директивы об общих правилах для внутреннего рынка природного газа, 20 февраля полученный текст одобрил Комитет постоянных представителей государств-членов²⁷. Обсуждение данного документа в законодательстве велось с 2017 г., когда была внесена соответствующая законодательная инициатива, и привлекло внимание высшего руководства ЕК. Это стремление членов Комиссии форсировать принятие законопроекта продемонстрировал заместитель председателя ЕК, курирующий проекты в рамках Энергетического союза, М.Шефчович: 22 января он

²³ BQE. 2018. 14 12163. 20.12.

²⁴ BQE. 2019. 14 12175. 19.01.

²⁵ BQE. 2018. 14 12163. 20.12.

²⁶ BQE. 2019. 14 12179. 25.01.

²⁷ BQE. 2019. 14 12199. 22.02.

нерешительность законодателей, особенно «австрийского и болгарского председательства» в Совете ЕС, чья работа его «не очень впечатлила»²⁸.

Действительно, возражения государств-членов против упомянутого текста были многочисленны. В наибольшей степени различались их подходы к регулированию морских газопроводов, входящих на территорию ЕС из других стран.

В итоге, в феврале правительства, выступающие за наименее жёсткое регулирование отношений с заграничными поставщиками газа (в частности, руководство ФРГ), внесли поправку в начальный текст, которая сохранила за национальными государствами право освобождать конкретные газопроводы от действия отдельных энергетических норм Евросоюза²⁹. В случае Германии, по территории которой проложена часть трассы «Северного потока-2», у федеральной канцелярии будут полномочия вывести этот проект из-под усиленного контроля ЕК (в частности, за источниками наполнения трубопровода). Таким образом, достигнутый компромисс удовлетворил и сторонников ограничения вмешательства ЕС в проект «Северный поток-2», и ЕК, заинтересованной в исполнении европейских правил большинством операторов газотранспортных систем, ведущих в Евросоюз.

Тем не менее, газопроводы, идущие с востока, не будут изъяты из-под регулирования ЕС автоматически, а значит можно ожидать торг внешних партнёров Евросоюза с национальными правительствами по данному вопросу. Эта неопределённость вокруг восточных поставок энергоносителей может укрепить позиции западных поставщиков газа. Примечательно, что длительное согласование текста Газовой директивы сопровождалось неоднократными призывами нарастить инвестиции в инфраструктуру приёма сжиженного природного газа (в частности, из США) вместо трубопроводов, например, со стороны министра экономики и энергетики Германии П.Альтмайера³⁰.

Во-вторых, существенное воздействие на поставки энергоресурсов с востока может оказать делегированный акт ЕК о критериях сертификации биотоплива, для производства которого были вырублены леса (формально, его получение сопряжено с «непрямыми изменениями в землепользовании» – «indirect land use changes»), разработанный 8 февраля 2019 г. в развитие директивы о возобновляемой энергии, обновлённой в прошлом году³¹. Поскольку выпущенный Комиссией документ предусматривает запрет выдавать сертификаты и разрешения на такой биодизель, это действие затруднит сбыт биотоплива из некоторых азиатских стран (например, индонезийского на основе пальмового масла)³².

Стоит отметить, что в данном случае ЕК отошла от принципа либерализации рынка (которая предполагает, кроме прочего, диверсификацию источников энергоносителей). Такое различие в отношении Комиссии к биотопливу и к другим энергоносителям объясняется тем, что именно для этой отрасли в директиве о возобновляемой энергии изложена стратегия полного замещения указанного вида биодизеля его более технологичными аналогами к 2030 г. С этой целью принятый в прошлом году законопроект ужесточил действовавшие экологические нормативы производства этого продукта.

Напротив, западные экспортёры биотоплива получили преимущества от недавних действий ЕК в данной сфере. 29 января процесс производства сои для биоэнергетики в США был признан соответствующим стандартам ЕС³³. Следовательно, расширяется доступ американских поставщиков соевого биотоплива и сырья для биотоплива на рынок ЕС.

²⁸ BQE. 2019. 14 12177. 23.01.

²⁹ BQE. 2019. 14 12193. 14.01.

³⁰ BQE. 2018. 14 12098. 19.09.

³¹ BQE. 2019. 14 12191. 12.02.

³² BQE. 2019. 14 12185. 02.02.

³³ BQE. 2019. 14 12182. 30.01.

Характерно, что в данном случае чувствительность ЕК к экологическим аспектам производства биотоплива (создавшая описанные препятствия азиатским производителям) не помешала ей одобрить применение продуктов, создание которых она в недавнем прошлом считала таким же вредным для климата, как получение биодизеля из пальмового масла. В 2012 г. эксперты Комиссии оценили влияние соевого и пальмового биотоплива на окружающую среду одинаково негативным (на уровне добычи нефти)³⁴.

Литература:

1. ВQE. 2018. NN 12098. 19.09, 12158. 13.12, 12163. 20.12, 2019. NN 12193. 14.01, 12175. 19.01, 12177. 23.01, 12179. 25.01, 12185. 02.02, 12191. 12.02, 12199. 22.02.

2. *Clean Energy For All Europeans. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank // EU Law – EUR-Lex.* Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fa6ea15b-b7b0-11e6-9e3c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 19.03.2019)

3. Neslen A. *Biodiesels pollute more than crude oil.* 27.01.2012 // Euractiv.com. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/climate-environment/news/biodiesels-pollute-more-than-crude-oil-leaked-data-show/> (дата обращения: 19.03.2019)

Ключевые слова: коммунитаризация энергетической политики ЕС, биотопливо, энергоэффективность, электрические сети, Газовая директива.

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ*

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОСОЮЗА

К наиболее значимым событиям истекшего квартала в области инновационной политики можно отнести публикацию основными коммунитарными институтами ряда важных документов по актуальным вопросам ее формирования и реализации.

В пресс-релизе по итогам заседания Совета ЕС, состоявшегося 3-4 декабря 2018 г., представлена его позиция для согласования с Еврокомиссией общих вопросов осуществления новой семилетней программы «Цифровая Европа», намеченной к запуску в 2021 г. Она, наряду с подготавливаемой к запуску в том же году рамочной программы научных исследований ЕС «Горизонт Европа», рассматривается в качестве важного комплементарного механизма стимулирования инновационного развития региона³⁵. Программа направлена на поддержку крупномасштабного производства ключевых цифровых технологий и поощрение их внедрения с целью «цифровой трансформации европейской экономики и общества в целом». Приоритетные области финансирования в рамках данной программы – суперкомпьютеры, искусственный интеллект, кибербезопасность, передовые цифровые компетенции, процессы цифровизации.

Одобренный по итогам обсуждения документ представил позицию Совета на переговорах с Европарламентом о запуске программы в части её разработки, освоения и управления; он может приобрести законодательную силу при согласии сторон³⁶. Так, в нем уточняются те мероприятия, которые подлежат исполнению непосредственно под руководством Еврокомиссии в соответствии с коммунитарным законодательством и те, что регулируются иными правовыми нормами, как, например, в случае сотрудничества в форме совместного предпринимательства³⁷. Повестка дня Совета не включала, однако,

³⁴ Neslen A. *Biodiesels pollute more than crude oil.* 27.01.2012 // Euractiv.com. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/climate-environment/news/biodiesels-pollute-more-than-crude-oil-leaked-data-show/> (дата обращения: 19.03.2019)

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120192226>

³⁵ Digital Europe programme – Council agrees its position. (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/04/digital-europe-programme-council-agrees-its-position/>).

³⁶ 14971/18 (OR. en) PRESSE 67 PR CO 67 OUTCOME OF THE COUNCIL MEETING 3658th Council meeting Transport, Telecommunications and Energy Brussels, 3 and 4 December 2018. (<https://www.consilium.europa.eu/media/37382/st14971-en18.pdf>).

³⁷ Transport, Telecommunications and Energy Council (Telecommunication), 04/12/2018. (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/tte/2018/12/04/>).

финансовых и конкретных тематических вопросов реализации программы, а также ряда сопровождающих ее законодательных положений, требующих дополнительных согласований. Поддерживаемые в рамках программы проекты, по мнению экспертов, окажут благоприятное влияние на такие области, как здравоохранение, безопасность на транспорте и возобновляемая энергетика.

Важное место в повестке дня коммунитарных органов заняли вопросы подготовки очередной, уже девятой по счету, рамочной программы научных исследований Евросоюза «Горизонт Европа» на период 2021-2027 гг.³⁸ В начале декабря 2018 г. в Комитете по конкуренции ЕС прошло обсуждение предложений государств-членов с целью разработки общих подходов к содержанию и реализации этой программы. После продолжительных дискуссий сторонам удалось прийти к согласованным решениям по ряду спорных вопросов. Среди них – структура бюджета программы; тематика направлений исследований; финансовые ограничения по участию в программе в форме государственно-частного партнёрства; создание Европейского инновационного комитета и введение в его структуре специальной процедуры для поддержки «зрелых», обещающих успешную рыночную реализацию пилотных инновационных проектов. Достигнуто согласие, например, в отношении восьми конкретных тематических направлений научных исследований рамочной программы «Горизонт Европа».

По отдельным повесткам консенсуса достичь не удалось. В частности, нерешёнными оказались спорные вопросы в области наращивания усилий по предотвращению «утечки мозгов» в ходе реализации программы Марии Кюри. Восточноевропейские страны Евросоюза, а также Испания и Италия поддерживают такие меры, особенно, в рамках внутреннего рынка. В то же время Нидерланды, Греция и Дания выступают против этого и противятся любым действиям с целью возвращения научных работников в страны их первоначального проживания. Другим нерешённым вопросом оказалось определение целевого назначения инвестиций, осуществляемых через Европейский инновационный комитет. Ряд стран ЕС во главе с Испанией выступают за предоставление этих инвестиций исключительно малому и среднему предпринимательству, тогда как Еврокомиссия в числе их получателей видит и более крупные компании с численностью занятых до 500 человек.

В феврале 2019 г. Совет ЕС выступил с предложением разработать специальные меры, призванные поддержать реализацию этой программы, и установить горизонт стратегического планирования мероприятий в её рамках длительностью до четырёх лет³⁹. Стратегическое планирование, введённое Еврокомиссией, является одним из важных инструментов её инновационной политики. Его цель состоит в поддержке разработки содержательной части программ научных исследований, и ранее этот инструмент не подвергался никаким ограничениям во времени, что затрудняло его мониторинг. Есть и другое предложение Совета, направленное на повышение эффективности рамочных программ путём сокращения перечня миссий и партнёрств в ходе их реализации, сохраняя только те, которые, например, соответствуют институциональному признаку и исключают софинансирование из разных источников, кроме тех случаев, когда они соответствуют договорённостям между Комиссией и частными партнерами.

17 декабря Еврокомиссия опубликовала очередной доклад «Таблоид 2018. Промышленные инвестиции в научные исследования и опытно-конструкторские разработки» (НИОКР), который обнародуется ежегодно, начиная с 2004 г.⁴⁰ В нём представлены результаты обследования 2500 промышленных компаний мира, на долю которых приходится около 90% общемирового объема инвестиций на эти цели. Эти компании расположены в 46 странах. В 2018 г. они инвестировали в НИОКР рекордную

³⁸ BQE. 2018. 14 12151. 03.12.

³⁹ BQE. 2019. 14 12190. 11.02.

⁴⁰ The 2018 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. (<https://ec.europa.eu/jrc/en/news/2018-industrial-gescore-board>).

сумму – 736,4 млрд евро, на 8,3% больше, чем в предыдущем. Доля 577 европейских компаний в этой сумме составила 27%, 778 американских – 37%, 339 японских – 14%, 438 китайских – 10% и остальных – 12%. Существенно возросли и другие итоговые показатели их хозяйственной деятельности. Продажи увеличились на 9,8%, прибыли – на 22,6%, капиталовложения – на 5,1%, занятость – на 2,1%.

Наибольший прирост инвестиций наблюдался в информационно-коммуникационных (ИК) секторах, в сферах услуг (13%) и производства (11%). За ними следовало здравоохранение (7,7%). Более слабая активность отмечена в промышленности (3,3%) и падающая – в аэрокосмической и оборонной отраслях (-4,3%). Существенный прирост прибылей (более 20%) отмечен у нефтяных, автомобильных и ИК компаний, в аэрокосмической и оборонных отраслях они снизились.

Европейские компании усилили свою специализацию в секторах средней и высокой технической сложности, значительно повысив инвестиции в НИОКР. Их доля, например, в автомобилестроении повысилась на 6 процентных пунктов в общих мировых затратах на этом направлении. Однако в секторе ИКТ произошло снижение этого показателя более чем на 8 процентных пунктов. В меньшей степени эта тенденция проявилась в отраслях низкой технической сложности и в химической промышленности.

30 января 2019 г. Еврокомиссия опубликовала доклад под названием «По направлению к устойчивой Европе к 2030 г.»⁴¹. Среди факторов, способствующих достижению этой цели, первостепенное значение придают адекватному развитию образования, науки, технологий, инноваций и цифровизации экономики и общественной жизни в целом. Это потребует существенного увеличения инвестиций в эти области. Образование, повышение квалификации и пожизненное обучение рассматривают в качестве обязательных составляющих социокультурного сопровождения этого процесса. Лидеры стран Евросоюза договорились о налаживании совместной работы для формирования Европейского образовательного пространства к 2025 г., в котором будет полностью использован потенциал образования и его сопряженных областей, включая культуру, как ключевые факторы создания новых рабочих мест, экономического роста и социального благополучия. Образование рассматривается не только как самоценность, но и в качестве неопенимого средства достижения устойчивого развития.

Поэтому особое внимание придаётся обеспечению равного доступа к образованию высокого качества и профессиональной переподготовке на протяжении всей человеческой жизни, начиная с раннего детства. В этом же ключе предлагается выстраивать деятельность высших учебных заведений всех уровней, которую, по мнению экспертов, следует ориентировать не только на совершенствование образовательного процесса, но и на решение практических задач достижения устойчивого развития. Среди приоритетов в развитии образовательной сферы названы: реформа и модернизация системы образования; повышение компетенций в области ИКТ и цифровизации и их распространение в соответствии с разработанным Планом действий ЕС в данной области, с акцентом на проблематику искусственного интеллекта. Ставятся также задачи увеличить к 2020 г. затраты на НИОК до 3% от ВВП, упрочить взаимодействие между наукой и предпринимательством и поддержать комплекс других мер, способствующих инновационному развитию, в котором Евросоюз продолжает отставать от США и Китая.

8 марта 2019 г. Еврокомиссия представила полную версию доклада «Данные о занятости женщин. 2018» («She Figures 2018 report»), который был подготовлен в рамках программы научных исследований «Горизонт 2020» при участии стран и ассоциированных государств ЕС и Европейского статистического ведомства⁴². Это уже шестой выпуск этого доклада, впервые обнародованного в 2003 г. и регулярно

⁴¹ TOWARDS A SUSTAINABLE EUROPE BY 2030. European commission, 2019.

(https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/rp_sustainable_europe_30-01_en_web.pdf).

⁴² Gender balance in research is improving, but pace is too slow: EU She Figures. (http://EC.Europa.EU/Infors/news/gender-balance-research-imjrovind-pace-too-slow-EU-she-figures-2019-mar-08_EN).

подготавливаемого каждые три года. В нём отражены результаты мониторинга продвижения к гендерному равенству в сфере занятости в науке и образовании, анализируются различия в условиях трудовой деятельности женщин и мужчин, в том числе в уровнях оплаты труда, условиях работы и возможностях получения поддержки со стороны научных фондов.

Приветствуя обнародование полного текста доклада к празднованию Международного женского дня 8 марта, член Еврокомиссии по вопросам науки, научных исследований и инноваций Карлос Моедас положительно оценил выявленные в нём позитивные тенденции, но в то же время акцентировал необходимость активизировать работу по устранению имеющихся гендерных диспропорций и существующих препятствия на пути объединения усилий учёных и исследователей обоих полов в решении актуальных проблем устойчивого развития, в частности, в областях защиты окружающей среды от загрязнений и поддержания благоприятных климатических условий.

В докладе отмечено, что исследователи-женщины всё еще остаются существенно недооценённой категорией научных работников. Их потенциал недооценён и не находит должного признания. Статистические данные свидетельствуют о том, что женщины превышают по численности мужчин среди студентов и выпускников вузов. Существует весьма широкий гендерный баланс по научным направлениям на уровне специалистов с докторской степенью. Однако для занятости исследователей-женщин в отдельных научных областях характерна неравномерность, которая является отражением существующих гендерных стереотипов. Это особенно заметно в отдельных областях научной сферы, инженерных дисциплинах и математике. Здесь доля женского контингента в общей численности занятых оказывается наименьшей и варьируется от 32% для студентов уровня бакалавра, мастера или эквивалентной классификации до 15% для высших «академических» позиций.

Для выявления специфических особенностей в проявлении гендерных диспропорций в приведенном докладе использовали ряд новых показателей. Одни из них призваны отслеживать информацию о направлениях и ходе процесса обучения вплоть до его высших уровней. Другие предназначены для оценки склонности женщин и мужчин разрабатывать инновационные проекты самостоятельно, в составе однородного или смешанного по половому признаку коллектива. В целом эксперты отметили высокий уровень представленного доклада, превышающий средние оценки известных аналогичных работ по качеству и надёжности.

20 декабря 2018 г. Еврокомиссия опубликовала сообщение о поддержке европейского малого и среднего предпринимательства в рамках нового учреждения «Пилот Европейского инновационного комитета», входящего в её институциональную структуру⁴³. В 2018-2020 гг. оно окажет финансовую поддержку размере 2,7 млрд евро в рамках программы «Горизонт 2020» проектам создания кардинально новых продуктов, услуг и/или бизнес моделей, содействующих формированию новых рынков. К настоящему времени финансовую поддержку Европейского инновационного комитета размере 731, 15 млн евро получили уже 1276 компаний и организаций.

Главными инструментами финансирования в этом проекте являются МСП-инструмент для малого и среднего предпринимательства (SME-Instrument) и Схема ускоренного внедрения новаций (the Fast Track to Innovation scheme). Используя первый инструмент, Комиссия намерена софинансировать из бюджета рамочной программы научных исследований ЕС «Горизонт 2020» 283 таких компаний из 27 стран в размере 10 млн евро на первой стадии осуществления и 129 млн евро – на второй. Цель проекта –

⁴³ EIC pilot: 173.4 million for top-class innovation to bring their innovations faster to market. (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-eu1734-million-top-class-innovators-bring-their-innovations-faster-market-2018-dec-20_en).

содействие ускоренному рыночному освоению результатов инновационных разработок близких к завершающей стадии. Благодаря использованию второго инструмента финансовую поддержку в 34,4 млн евро получают 15 проектов из 16 стран. Она предназначена только консорциумам, состоящим из трёх, четырёх или пяти компаний. Общий объём финансирования по этой схеме за период 2018-2020 гг. оценивается в 300 млн евро.

Литература:

1. *Digital Europe programme – Council agrees its position.* (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/04/digital-europe-programme-council-agrees-its-position/>).
2. 14971/18 (OR. en) PRESSE 67 PR CO 67 OUTCOME OF THE COUNCIL MEETING 3658th Council meeting Transport, Telecommunications and Energy Brussels, 3 and 4 December 2018. (<https://www.consilium.europa.eu/media/37382/st14971-en18.pdf>).
3. Transport, Telecommunications and Energy Council (Telecommunication), 04/12/2018. (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/tte/2018/12/04/>).
4. BQE. 2018. N 12151. 03.12.
5. BQE. 2019. N 12191. 11.02.
6. The 2018 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. (<https://ec.europa.eu/jrc/en/news/2018-industrial-rd-scoreboard>).
7. TOWARDS A SUSTAINABLE EUROPE BY 2030. European commission, 2019. (https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/rp_sustainable_europe_30-01_en_web.pdf).
8. Gender balance in research is improving, but pace is too slow: EU She Figures. (http://EC.Europa.EU/Infor/news/gender-balance-research-imjrovind-pace-too-slow-EU-she-figures-2019-mar-08_EN).
9. EIC pilot: 173.4 million for top-class innovation tj bring their innovations faster to market. (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-eu1734-million-top-class-innovators-bring-their-innovations-fastermarket-2018-dec-20_en).

Ключевые слова: программа «Горизонт», программа «Горизонт Европа», научно-исследовательская и инновационная политика, Европейский Союз, Европейская комиссия, Совет ЕС, рамочные программы научных исследований, инвестиции в НИОКР.

Борис ФРУМКИН

**ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА,
декабрь 2018 г. - февраль 2019 г.**

В декабре 2018 г. – феврале 2019 г. продолжался завершающий этап подготовки обновления Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) ЕС после 2020 г. и уточнения направлений Общей рыболовной политики (ОРП) в этот период.

Важной информационной составляющей работы над реформой ОСП стал опубликованный Еврокомиссией (ЕК) в декабре прогноз развития производства и потребления агропродовольственной продукции ЕС до 2030 г. с учётом волатильности сельхозпроизводства в последние годы, в т.ч. в 2018 г. Согласно прогнозу, в этот период, при сокращении общей площади сельхозземель в ЕС на 1,1%, изменится структура их использования. При продолжающемся сокращении посевов зерновых их сбор возрастет почти на 14,5%, до 325 млн т. Посевы дефицитных на рынке ЕС кормовых культур увеличатся до 22 млн га, примерно до 13% площади посевов. Почти на 4%, до 19,3 млн т увеличится производство сахара, что при снижении его потребления повысит экспортные ресурсы. При стабилизации производства вина, его вывоз из ЕС будет расти, особенно по игристым винам и винам с географическими названиями. Умеренный (в среднем на 0,8% в год) рост производства молока, при медленном расширении внутреннего спроса на традиционные молокопродукты, увеличит их экспортные ресурсы на 330 тыс. т в год (в пересчете на молоко). Это позволит ЕС покрывать до 35% спроса на основные молокопродукты на мировом рынке. Единственным видом мяса, по которому ожидается

рост потребления и производства, будет мясо птицы. Производство говядины, потребление которой сокращается, снизится к 2030 г. до 8,2 млн т⁴⁴.

Достижение консенсуса стран, институтов и общественных организаций Евросоюза по окончательному варианту реформы затягивалось из-за несовпадения их позиций по ряду важных вопросов регулирования и, особенно, финансирования будущей ОСП. В декабре 2018 г. – январе 2019 г. министры сельского хозяйства большинства стран-членов (в т.ч. Франции, Испании, Италии, Ирландии, Чехии) вновь выступили против сокращения на 5% общих расходов на ОСП после 2020 г. Они настаивали на смягчении предложенных ЕК условий контроля за реализацией национальных стратегических планов по ОСП (предлагаются слишком сжатые сроки установления ежегодных целей и предоставления отчета об их достижении, а также слишком низкий «допустимый предел» (25%) невыполнения этих целей, тогда как государства-члены предлагали более мягкие варианты – 35-50%). Национальные правительства предлагают упростить и смягчить новые правила и санкции за несоблюдение требований «зелёной архитектуры», а также отказаться от планов передачи неиспользованных средств текущего кризисного резерва в новый резерв в 400 млн евро (вместо возвращения их фермерам). Восемь стран потребовали введения переходного периода для применения новых правил ОСП, 16 (включая 10 стран ЦВЕ) – резкого (на 15% в текущих и 26% в постоянных ценах) снижения расходов на сельское развитие в 2021-2027 гг.

Против сокращения категорически высказался и Европейский комитет регионов. Он также потребовал полной конвергенции (выравнивания) прямых выплат фермерами всех стран-членов не позднее 2027 г. В странах и регионах конвергенция должна быть обеспечена на год раньше. Комитет настаивал на введении добровольной системы кризисного управления на основе регулирования объёмов производства ввиду дороговизны системы страхования доходов фермеров. Он также выступил за доведение доли обязательных перераспределительных платежей (за первые гектары фермерских земельных участков) до 30% фондов прямых субсидий фермерам в рамках первой опоры ОСП, а расходов на эколого-климатические цели – до 40% «финансового конверта» национальных стратегических планов в рамках ОСП. Похожие требования содержались в письме коалиции фермеров Литвы, Латвии и Эстонии, направленном председателем Евросовета, Еврокомиссии и главе председательствовавшей в декабре в ЕС Австрии. Балтийские аграрии протестовали против планов ЕК снизить причитающиеся им погектарные выплаты до 77% от средних по ЕС в 2027 г., вместо ранее обещанных 100% в 2020 г.⁴⁵ Особой остротой отличались дискуссии в Европарламенте (ЕП), где к проектам ЕК по стратегическим планам было высказано 5400 замечаний. Депутаты потребовали скорректировать предложения об установлении «потолка» субсидий на одно хозяйство в 150 тыс. евро, а также о поддержке молодых фермеров, кондициональности помощи, и даже потребовали уточнить некоторые дефиниции – «настоящий фермер», «молодой фермер», «постоянное пастбище» и др.

В результате недостаточной согласованности действий стран и институтов ЕС выработка общего подхода к трём законопроектам по ОСП на 2021-2027 гг. продлится минимум до июня 2019 г., а начало «триалога» ключевых институтов ЕС по поводу будущего ОСП – до середины осени⁴⁶. Это может затянуть завершение подготовки и начало практической реализации ОСП. Во избежание такого варианта Франция в январе 2019 г. выступила с официальным предложением оптимизировать переговорный процесс по ОСП.

В рамках действующей ОСП в рассматриваемый период продолжалась работа в области регулирования внутреннего рынка и внешней торговли агропродовольственными

⁴⁴ Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, сентябрь-ноябрь 2018 г. // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. Вып.94. С.42.; BQE. 2018. N 12155. 08.12.

⁴⁵ BQE. 2018. N 12155. 08.12.; 2019. N 12181. 29.01.

⁴⁶ BQE. 2019. N 12181. 29.01.

товарами и обеспечения более справедливых условий для фермеров в продовольственной цепи, а также качества и безопасности продуктов питания, в т.ч. допуска на рынок ЕС продукции с ГМО. В январе 2019 г. удалось относительно сбалансировать рынок молока и молокопродуктов. Были распроданы 99% из накопившихся за 2015-2017 гг. 380 тыс. запасов сухого обезжиренного молока. Цены на это молоко возросли на 16%, сухую сыворотку – на 27%, цельное сухое молоко и сливочное масло – на 2%. Средние закупочные цены молока повысились до 35,8 евроцентов за кг, почти на 4% превзойдя средний уровень за последние пять лет. В январе-сентябре 2018 г. на ЕС пришлось почти половина прироста мирового производства молока⁴⁷. В феврале приступила к работе Группа высокого уровня по сахару, призванная изучить развитие рынка сахара после отмены в 2017 г. квотирования его производства и предложить меры, призванные сбалансировать рынок и обеспечить «долговременную устойчивость» сахарного сектора. В целях повышения прозрачности и улучшения мониторинга внутреннего рынка ЕС в феврале 2019 г., дополнительно к уже существующим «обсерваториям» по зерну, сахару, мясу, молоку, начали действовать две новые – по вину и плодоовощной продукции (на них приходится около 30% стоимости продукции сельского хозяйства ЕС). В январе Аграрный комитет ЕП одобрил компромиссный текст соглашения между институтами ЕС по директиве о борьбе с недобросовестной торговой практикой в продовольственной системе. В феврале во Франции вступил в силу закон, призванный усилить позиции фермеров при заключении сделок с крупными торговыми сетями. Он на 10% повышает «потолок» цен, ниже которых в розничной торговле нельзя реализовывать продукты питания, и устанавливает предельный размер рекламной скидки на них в 34%. Это затруднит сетям реализацию фермерской продукции за бесценок для привлечения новых покупателей⁴⁸. После скандалов с обнаруженным в ряде стран заражённым фипронилом яиц и выявленными поставками мяса больных коров из Польши в девяти странах ЕС в январе 2019 г. было предложено укрепить нынешнюю систему быстрого предупреждения по продовольствию и кормам (RASFS) и даже создать новую Европейскую группу для расследования и контроля в целях борьбы с контрафактным продовольствием⁴⁹. В феврале экологические НГО опротестовали решение Европейского агентства по безопасности продовольствия допустить на рынок ЕС два генетически-модифицированных сорта кукурузы, выведенные компанией «Байер (Монсанто)».

Агропродовольственная торговля внутри ЕС развивалась устойчиво, хотя некоторые страны, в том числе страны Балтии, обвиняли партнёров по Союзу в чрезмерной экспансии на их рынки. Торговля с третьими странами также шла успешно. За октябрь 2017 – октябрь 2018 гг. положительное сальдо для ЕС-28 возросло на 13%, прежде всего, благодаря экспорту зерна и алкоголя. В импорте в тройку наиболее динамичных поставщиков на рынок ЕС вошли США, Китай и, несмотря на продолжающуюся «войну санкций», Россия. В то же время фермерские организации стран ЕС протестуют против льготных условий ввоза агропродукции из некоторых третьих стран, например, риса из Бирмы и Камбоджи, ряда товаров из Украины. Аграрные организации ряда стран ЕС продолжают давление на свои правительства для прекращения или, по крайней мере, частичного смягчения антироссийских санкций, чтобы возобновить поставки продовольствия на российский рынок. В 2019 г. начался очередной этап реализации программ, стимулирующих продвижение агропродовольственных товаров ЕС на перспективные рынки (США, Канада, Китай, Япония, Южная Корея, Мексика и т.д.) с общим финансированием из союзного бюджета почти в 192 млн евро.

⁴⁷ ВQE. 2019. N 12166. 08.01.

⁴⁸ Комментарий. Как будет работать новый закон о регулировании цен во Франции. 07.02.2019. <http://kvedomosti.ru/news/kommentarij-kak-budet-rabotat-novyj-zakon-o-regulirovanii-cen-vo-francii.html>

⁴⁹ Unijni inspektorzy przyjadą do Polski? Mają zbadać sprawę uboju chorych krów. <https://www.wprost.pl/kraj/10187856/unijni-inspektorzy-przyjada-do-polski-maja-zbadac-sprawe-uboju-chorych-krow.html> 01/02/19.

Сильное беспокойство во внешнеэкономическом аспекте вызывают возможные последствия Брекзита, так как Британия – важный продавец и покупатель агропродовольственных товаров ЕС-27. В 2017 г. она купила их на 41 млрд евро и продала на 17 млрд. В феврале 2019 г. «евросоюзные» фермерские и пищевые организации (во главе с КОПА-КОЖЕКА) призвали главного переговорщика от ЕС М.Барнье подготовить односторонние чрезвычайные меры по агропродовольственным товарам на случай выхода Британии «без сделки». Они могли бы касаться таможенных процедур, маркировки товаров, безопасности продуктов питания и их транспортировки. Наиболее тесно связанным с британским рынком фермерам Ирландии ЕС уже обещал компенсировать потери от возможного падения цен на молоко и говядину в виде экстренной помощи в несколько сот млн евро⁵⁰.

Продолжалась борьба против предложенного ЕК снижения расходов бюджета ЕС на ОСП в 2021-2027 гг. на 6%. Противники снижения отмечали, что к началу 2018 г. самообеспеченность Евросоюза рыбопродукцией снизилась до 42% – самого низкого уровня с 2011 г. При этом предложенные меры, призванные снизить или приостановить взимание импортных пошлин, недостаточны и относятся лишь к морепродукции для переработки⁵¹. С другой стороны, крупнейшая в мире независимая природоохранная организация – Всемирный фонд дикой природы (WWF) – в декабре 2018 г. заявила, что усилия, предпринимаемые странами ЕС для реализации ОСП, недостаточны. По оценке фонда, из 46 мер данной политики частично имплементированы лишь 24, а остальные практически не выполняются. Так, доля рыбы и морепродуктов, подлежащих обязательной выгрузке (в т.ч. улова непромысловых рыб), в 2019 г. оставалась ниже 50% для большинства стран-членов, кроме Бельгии, Нидерландов, Словении и Франции. Более того некоторые европарламентарии называли её практически невыполнимой из-за неоснащенности рыбацких судов современными снастями.

Продолжалась работа, направленная на сохранение рыбных ресурсов в водах ЕС. В декабре 2018 г. был достигнут «межинституциональный» компромисс по многолетнему плану управления придонными рыбными ресурсами (трески, сельди, хека) в Западной Атлантике. Он позволит сократить до 5% долю этих ресурсов в зоне риска подрыва воспроизводства. Этот план особенно важен, т.к. охватывает и воды Британии, а одновременно закладывает основу для сотрудничества с ней после Брекзита. Аналогичного компромисса достигли в феврале 2019 г. относительно плана восстановления ресурсов придонных рыб в Западном Средиземноморье. Он предусматривает снижение гибели рыб до уровня, обеспечивающего научно обоснованный максимум их устойчивого воспроизводства, по возможности, к 2020 г., но не позднее 2025 г. Тогда же был достигнут компромисс касательно запрещения с 2022 г. электрического траления рыбы в водах ЕС. Некоторые страны (например, Франция) заявили, что запрет может быть введён раньше этой даты, а Нидерланды, обладающие наибольшим числом лицензий на такое траление, фактически получили отсрочку⁵². В феврале в рамках КОРЕПЕР были одобрены две поправки к действующим регламентам на случай Брекзита «без сделки». Они позволят рыбакам ЕС-27 получать из Европейского морского и рыболовного фонда временную помощь для компенсации потерь от нарушения промысла, а также гарантировать на взаимной основе доступ рыболовных судов ЕС в британские воды до конца 2019 г. В рамках сотрудничества с третьими странами ЕС в декабре 2018 г. согласовал с Норвегией и Фарерскими островами сокращение в их рыболовных зонах допустимого улова макрели на 20%, причем половина улова приходится на ЕС. В январе 2019 г. были в основном согласованы протоколы о продлении рыболовного сотрудничества с Марокко (хотя сохраняется

⁵⁰ ЕС решил компенсировать ирландским фермерам потери из-за Brexit. 05.02.19 <http://kvedomosti.ru/news/es-reshil-kompensirovat-irlandskim-fermeram-poteri-iz-za-brexite.html>

⁵¹ Фрумкин Б.Е. Цит. соч., с.45.; ВQE. 2018. N 12157. 12.12.

⁵² ВQE. 2019. N 12194. 15.02.

правовая неопределенность относительно его распространении на воды Западной Сахары) и с Кот д'Ивуаром.

Литература:

1. Фрумкин Б.Е. *Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, сентябрь-ноябрь 2018 г. // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. Вып .94. С.42,45.*
2. *Комментарий. Как будет работать новый закон о регулировании цен во Франции.* 07.02.2019. <http://kvedomosti.ru/news/kommentarij-kak-budet-rabotat-novyi-zakon-o-regulirovanii-cen-vo-francii.html>
3. *ЕС решил компенсировать ирландским фермерам потери из-за Brexit.* 05.02.19 <http://kvedomosti.ru/news/es-reshil-kompensirovat-irlandskim-fermeram-poteri-iz-za-brexit.html>
4. *BQE. Dec. 2018 – Febr. 2019.* (<http://www.agenceeurope.com/fr/accueil.html>).
5. *Unijni inspektorzy przyjadą do Polski? Mają zbadać sprawę uboju chorych krów.* <https://www.wprost.pl/kraj/10187856/unijni-inspektorzy-przyjada-do-polski-maja-zbadac-sprawe-uboju-chorych-krow.html> 01/02/19 .

Ключевые слова: *Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, бюджетное финансирование, внешняя торговля, санкции, Китай, США, Россия, Брекзит, прилов*

Людмила БАБЫНИНА*

ТРАНСПОРТНАЯ ПОЛИТИКА: СОГЛАСОВАНИЕ ПЕРВОГО ПАКЕТА МОБИЛЬНОСТИ И ПОДГОТОВКА К БРЕКЗИТУ

Австрийское председательство во второй половине 2018 г. было весьма насыщенным в поиске решений для сложных проблем транспортной отрасли, в первую очередь связанных с согласованием законов в рамках пакетов о мобильности. В начале 2019 г. важным направлением деятельности институтов ЕС стала подготовка транспортной сферы к возможному выходу Великобритании из ЕС без соглашения. В октябре на неформальном саммите в Граце министры экологии и транспорта приняли декларацию⁵³, в которой была заявлена цель снизить к 2050 г. выбросы углеводородов до нуля. Для решения этой задачи в сфере транспорта нужно активно внедрять «чистые» автомобили без использования бензина и оптимизировать перевозки, в том числе через развитие трансъевропейских транспортных путей.

Первый пакет мобильности был предложен Комиссией в мае 2017 г., однако до конца 2018 г. оставались серьёзные разногласия по согласованию политических и социальных аспектов в Совете ЕС между государствами-членами, в Европарламенте – между депутатами, а также между институтами ЕС. Австрия объявила своим основным приоритетом поиск приемлемого для всех заинтересованных сторон решения в данной сфере. Осенью 2018 г. по предложениям в рамках первого пакета мобильности были организованы межинституциональные переговоры (триалог).

Основные разногласия имеют отношение к следующим важным социально-политическим моментам: применение директивы о командированных работниках⁵⁴ к водителям грузовиков; время работы и отдыха водителей грузовиков; внедрение «умных» тахографов второго поколения; правила каботаж⁵⁵. При осуществлении каботажных перевозок основная проблема состоит в том, сколько дней и сколько поездок могут совершать операторы в других странах ЕС и на каких условиях. По действующим

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120193033>

⁵³ Graz Declaration. Starting a new era: clean, safe and affordable mobility for Europe. URL: <https://www.eu2018.at/latest-news/news/10-30-Graz-Declaration.html>

⁵⁴ Directive (EU) 2018/957 of the European Parliament and of the Council of 28 June 2018 amending Directive 96/71/EC concerning the posting of workers in the framework of the provision of services. Official journal. 2018. L 173. P. 16-24. Подробнее см.: Биссон Л.С. Реформа свободы передвижения в ЕС: победа компромисса. Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. № 93. С. 68-71. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/93.pdf

⁵⁵ Каботажные автомобильные перевозки – перевозки, которые осуществляются на территории страны иностранным оператором. При осуществлении каботажных перевозок основная проблема состоит в том, сколько дней и сколько поездок могут совершать операторы в других странах ЕС и на каких условиях.

правилам водитель может совершить три каботажных перевозки в течение семи дней. Комиссия выступает за неограниченное число перевозок в пятидневный период.

За время своего председательства Австрия предложила несколько проектов компромиссного текста, пытаясь привести позиции сторон к общему знаменателю. В первом варианте документа содержались следующие положения⁵⁶: для каботажных перевозок сохранить действующие правила, но ввести двухнедельный перерыв перед следующим каботажем; не применять схему оплаты труда для командированных работников при транзите и к операциям, в рамках которых осуществляются двусторонние международные перевозки из страны, где компания зарегистрирована, в другое государство ЕС, но применять ее при каботажных перевозках; запретить регулярный отдых в кабинах грузовиков, но разрешить его в специально оборудованных местах, где созданы необходимые санитарные условия и обеспечена безопасность; устанавливать тахографы нового поколения на новых машинах с 2022 г., и продлить период их установки на старых до 2024 г.

В целом, основные противоречия в Совете существуют между странами, входящими в Транспортный альянс (Франция, Австрия, Бельгия, Дания, Германия, Италия, Люксембург, Швеция плюс Норвегия и Швейцария), и государствами европейской (географической) периферии и ЦВЕ. Страны Альянса выступают за более строгое регулирование, вторая группа – за либерализацию существующих норм. Однако в отношении применения правил командированных работников часть центральноевропейских и периферийных стран (Хорватия, Чехия, Словакия, Словения, Испания и Португалия) были готовы поддержать предложения Австрии. В Парламенте по социальным вопросам первого пакета мобильности депутаты также разделились на тех, кто выступает за гармонизацию правил на всем пространстве ЕС, и тех, кто поддерживает большую либерализацию социальных и рыночных правил.

После нескольких раундов переговоров министры транспорта ЕС достигли общего подхода в отношении социальных и рыночных аспектов первого пакета мобильности непосредственно на заседании Совета в декабре 2018 г. Решение было принято квалифицированным большинством голосов. При этом значительное число стран проголосовали против – Ирландия, Литва, Латвия, Болгария, Польша Венгрия, Хорватия, Бельгия, Мальта. Румыния воздержалась.

Согласно принятому тексту⁵⁷, водитель сможет выполнять три каботажные перевозки в течение семи дней на территории государств, отличных от места учреждения компании-перевозчика. Интервал перед следующим каботажем должен составлять пять дней. Бельгия проголосовала против, так как хотела получить исключения из этих правил и иметь возможность заключить двусторонние соглашения с соседними странами. Пороговое значение дней, с которых будут или не будут применяться правила для командированных работников к водителям-дальнобойщикам, решено было не устанавливать. Они будут применяться в зависимости от характера операций. Так, двусторонние перевозки – из страны, где учреждена компания, в которой работает водитель, в другую страну и обратно, не будут попадать под эти правила, так же, как и дополнительные операции, внешние по отношению к этим двум странам, но в рамках упомянутых двусторонних поездок. В остальных случаях директива о командированных работниках будет применяться. Рабочее время водителей определено продолжительностью 90 часов в течение двух недель. При этом водитель должен возвращаться домой или в операционный центр компании не реже, чем каждые четыре недели. Полный запрет на отдых в кабинах машин введен не был. Второе поколение «умных» тахографов должно быть установлено на грузовики, совершающие перевозки на территории государств, отличных от страны учреждения компании, к 2024 г.

⁵⁶ BQE. 2018. 14 12133. 10.10.

⁵⁷ BQE. 2028. 14 12152. 05.12.

Решение Совета министров транспорта в отношении социальных и рыночных аспектов первого пакета мобильности вызвало неоднозначную реакцию со стороны профессиональных организаций и депутатов Европарламента. В январе 2019 г. профильный комитет ЕП рассматривал решение Совета⁵⁸. Депутаты одобрили доклад, относящийся к каботажным перевозкам, но не поддержали доклады о правилах применения директивы о командированных работниках к водителям-дальнобойщикам и времени их работы и отдыха. На сессии в феврале депутаты также не пришли к единому мнению и отложили голосование на март.

Параллельно с обсуждением законопроектов первого пакета мобильности профильный комитет Европарламента одобрил законопроект из третьего пакета о создании Единого европейского «морского окна»⁵⁹. Будущий закон гармонизирует на уровне ЕС технические требования к судам, заходящим и покидающим порты Евросоюза, а также правила их оформления и обмен электронной информацией.

В свете драматических событий, происходящих вокруг Брекзита, Европейский Союз начал интенсивную подготовку к выходу Великобритании без соглашения. В случае «по deal» особое значение приобретают меры, направленные на избежание транспортного коллапса. Комиссия выдвинула пакет законопроектов для различных секторов транспорта, которые были отправлены на рассмотрение в Совет и Парламент.

Одной из важных проблем в случае «по deal» станет обеспечение связи между портами Ирландии и остальных стран ЕС, поскольку в настоящее время большая часть ирландских товаров идет через территорию Великобритании. Для этого Комиссия предложила пересмотреть регламент о распределении средств через Инструмент объединения Европы (Connecting Europe Facility – CER) и гарантировать поддержку морского сообщения между Ирландией и Великобританией, с одной стороны, и Ирландией и континентальным побережьем Европы, с другой. В ноябре 2018 г. КОРЕПЕР дал председательствующей в ЕС Австрии мандат на переговоры о пересмотре регламента 391/2009 об инспекциях морских судов. Изменение закона необходимо для обеспечения нормальной работы портов. Для этого нужно сохранить возможность проводить инспекции тем организациям, которые по запросу Великобритании получили право такой деятельности на уровне ЕС, поскольку подобные запросы могут поступать только от государств-членов. В январе Парламент и Совет одобрили предложенные изменения.

Комиссия выдвинула проект регламента, регулирующего воздушное сообщение, в случае выхода Британии без соглашения. Он предполагает сохранение действующих правил перевозок на 12 месяцев, а выданных лицензий на девять месяцев. Однако британские авиакомпании потеряют возможность совершать внутриевропейские рейсы. В феврале КОРЕПЕР сформулировал свою позицию по предложенным Комиссией мерам. Государства-члены согласились продлить выданные британским операторам лицензии на девять месяцев. А в феврале предложения Комиссии поддержали депутаты Европарламента⁶⁰.

В феврале Комиссия рекомендовала оставить на три месяца существующие правила для железнодорожного сообщения между Великобританией и ЕС. ЕК также предложила продлить на девять месяцев действующие правила для британских операторов автоперевозок товаров⁶¹, если Великобритания предоставит аналогичные права перевозчикам из ЕС и гарантирует соблюдение правил честной конкуренции.

В октябре завершились межинституциональные переговоры по пересмотру регламента 1008/2008 о лизинге пилотируемых самолетов с экипажем⁶². Итогом

⁵⁸ BQE. 2019. 14 12169. 11.01.

- ⁵⁹ BQE. 2019. 14 12170. 12.01.
⁶⁰ BQE. 2019. 14 12193. 14.02.
⁶¹ BQE. 2019. 14 12195. 16.02.
⁶² BQE. 2018. 14 12124. 25.10.

переговоров стало решение привести стандарты ЕС в соответствие с международными правилами авиационного лизинга.

В период австрийского председательства был принят ряд важных решений в сфере автотранспорта. С октября 2018 г. в ЕС начала действовать система общей маркировки на заправках с альтернативным топливом⁶³, что поможет пользователям видеть соответствие общим нормам вне зависимости от страны. К системе также присоединились страны ЕАСТ, Македония, Сербия и Турция. Осенью 2018 г. проводились межинституциональные переговоры⁶⁴ по директиве об интероперабельности электронных платежных систем на автодорогах. Стороны согласовали текст новой директивы, которая облегчит трансграничный обмен информацией об оплате за использование автодорог.

В октябре Комиссия представила предложение по инвестированию 695,1 млн евро в 49 инновационных и экологически чистых проектов⁶⁵. Финансирование будет осуществляться через Инструмент объединения Европы (CEF). 290,3 млрд евро будет направлено на модернизацию управления авиационным трафиком, 209,5 млрд – на инновационные высокотехнологические проекты в других видах транспорта, около 10 млрд – на модернизацию транспортных сетей.

В ноябре Европейская комиссия обновила «черный» список авиакомпаний, которым запрещено летать в воздушном пространстве ЕС⁶⁶. Из него были выведены семь авиакомпаний из Анголы. Ангола – одна из стран, чьи авиакомпании автоматически попадают в блэклист ЕС. В настоящее время в «черный» список ЕС входит 109 авиакомпаний и еще шесть находятся под ограничениями.

Евростат предоставил отчет о пассажиропотоках в странах ЕС⁶⁷. Впервые в 2017 г. число авиапассажиров в ЕС превысило один миллиард человек. Численность пассажиров на внутренних рейсах в странах Евросоюза выросла на 17%, внутрисоюзных на 47%, и на 36% из третьих стран. Больше всего пассажиров зарегистрировались в Соединенном Королевстве (256 млн человек), Германии (212 млн) и Испании (210 млн). Крупнейшими по этому показателю стали аэропорты Хитроу (178 млн человек), Шарль де Голль (69 млн) и Схипхол (68 млн).

Литература:

1. Биссон Л.С. Реформа свободы передвижения в ЕС: победа компромисса. //Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. № 93. С. 68-71. URL: http://www.edcaes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/93.pdf
2. BQE. 2018-2019. NN12087- 12202.
3. Directive (EU) 2018/957 of the European Parliament and of the Council of 28 June 2018 amending Directive 96/71/EC concerning the posting of workers in the framework of the provision of services. Official journal. 2018. L 173. P. 16-24.
4. Graz Declaration. Starting a new era: clean, safe and affordable mobility for Europe. URL: <https://www.eu2018.at/latest-news/news/10-30-Graz-Declaration.html> **Ключевые слова:** транспортная политика, Европейский Союз, пакеты мобильности, Брекзит.

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕС

Выборы в Европейский парламент, которые пройдут в государствах Евросоюза в 2019 г., создали повод для активизации аналитической работы по проблематике антисистемного голосования. В декабре 2018 г. вышло первое официальное исследование

⁶³ BQE. 2018. N 12116. 13.10.

⁶⁴ BQE. 2018. N 12141. 21.11.

⁶⁵ BQE. 2018. N 12107. 02.10.

⁶⁶ BQE. 2018. N 12149. 25.11.

⁶⁷ BQE. 2018. N 12169. 07.12.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120193337>

электоральных предпочтений граждан и регионов Европейского Союза⁶⁸. Оно было выполнено по заказу Генерального директората Еврокомиссии, ответственного за региональную и городскую политику. В документе обобщены результаты национальных выборов за период 2013-2018 гг. в 63 тыс. избирательных округов государств-членов с упором на анализ голосов в поддержку партий, критикующих ЕС.

Авторы исследования предполагают, что антиевропейские настроения в ряде регионов ЕС недооценены. Так, уровень доверия к ЕС в Великобритании в 2016 г., исходя из результатов опросов общественного мнения, считался отнюдь не самым низким (в семи странах ЕС во главе с Грецией он был еще ниже). Тем не менее, граждане Соединенного Королевства проголосовали 24 июня 2016 г. против членства Великобритании в ЕС. По аналогии, результаты выборов 2019 г. могут обернуться для Евросоюза неприятным сюрпризом.

По данным Евробарометра, в 2004 г. 28% населения в возрасте 15 лет и более не доверяли ЕС. Эта доля выросла до 47% в 2012 г., хотя в 2018 г. немного снизилась – до 39%. В целом за весь период с 2004 по 2018 гг. показатель недоверия к ЕС вырос более чем на 20% в девяти государствах-членах. В Греции он вырос на 48%. В результате 2/3 её граждан высказывали недоверие к ЕС. Это самая высокая доля среди государств-членов. Какая часть населения поддержит партии, выступающие с критикой ЕС, пока не ясно. Но авторы допускают, что недовольство работой Евросоюза гораздо шире принятых представлений.

В среднем по Евросоюзу за последнее десятилетие политические партии, выступающие против европейской интеграции, почти удвоили свой электорат. Со ссылкой на опрос, проведённый университетом Северной Каролины в Чапел Хилл (Chapel Hill Expert Survey), отмечено, что голоса за партии, выступающие решительно против европейской интеграции (например, нидерландская Партия свободы и французское Национальное объединение), или заметное сокращение полномочий ЕС (итальянская Лига, немецкая Альтернатива для Германии, венгерский Йоббик) выросли с 10% в 2000 г. до 18% в 2018 г. Та же восходящая тенденция характерна для результатов голосований за партии, в программах которых присутствует критика ЕС: с 15 % в 2000 г. до 26 % в 2018 г. Таким образом, к антисистемным партиям отнесены как те, что выступают против ЕС или за выход из его состава, так и те, что обвиняют интеграцию во многих нынешних реальных или мнимых бедах государств-членов.

Чтобы выяснить причины и обозначить очаги роста недовольства, авторы подмечали, в каких регионах и при каких условиях развивается это явление. Особенность подхода состояла в выявлении новых тенденций в географии электорального поведения населения. Работа базировалась на длинном перечне экспертных публикаций последнего десятилетия. При этом собственные расчёты авторов вступили в противоречие с некоторыми укоренившимися мнениями.

В догоняющих странах – Кипр, Мальта, Румыния, Словения, Испания, Польша, Хорватия, страны Балтии, а также Бельгия и Ирландия – настрой населения до сих пор остается проевропейским. Однако в трёх из наиболее богатых государств ЕС – Австрии, Дании и Франции – сторонники партий, решительно выступающих против ЕС, стали силой, с которой, как сказано в цитируемом документе, «приходится считаться» (более 25% голосов на последних национальных выборах). Юг Дании и Австрии – регионы, где больше всего сторонников партий, выступающих против европейской интеграции. Доля евроскептиков велика не только на севере Италии, но и на востоке Германии и Венгрии.

Миграционный кризис – новый драйвер антисистемного голосования. Противниками европейской интеграции стали люди старшего возраста, в дополнение к неквалифицированным работникам, не обладающим навыками адаптации к условиям

⁶⁸ Dijkstra L., Poelman H., Rodriguez-Pose A. The geography of EU discontent // Working Papers. DG Regional and Urban Policy. 2018. N 12. 36 p.

современной постиндустриальной экономики. Антисистемное голосование нередко коррелирует с низкой плотностью населения (местные жители опасаются потери локальной самобытности).

Проведенный эмпирический анализ подтвердил лишь некоторые базовые представления о географии недовольства. Так, антисистемные избиратели не всегда происходят из бедных слоев населения. Опровергнут тезис о том, что бедные регионы в Европейском Союзе демонстрируют четкую оппозицию европейской интеграции. Для жителей крупных городов голосование против интеграции стало более вероятным.

В целом, исследование свидетельствует о высокой предвыборной интриге и об отсутствии надёжных драйверов антиевропейского голосования. Оно также содержит ряд соображений относительно нынешней политики официального Евросоюза. Авторы опираются на тот факт, что дотационные регионы сохраняют проевропейский электорат. Вместе с тем, представляется нежелательным переход к простому перераспределению от богатых к бедным без привязки к конкретным проектам развития эндогенного потенциала регионов; предложено также увеличить финансовую поддержку образования как гаранта успешности личности в интеграционной среде и, соответственно, лояльности к интеграции.

Антиевропейская риторика, в том числе недовольство чрезмерным регулированием единого внутреннего рынка, стали предметом обсуждений в ходе австрийского председательства во второй половине 2018 г. На конференции председательства в ноябре, в частности, был заслушан доклад Фонда Бертельсмана «Субсидиарность и пропорциональность как строительные принципы Европейского Союза»⁶⁹.

Центральная идея доклада – Евросоюзу необходим свежий взгляд на роль subsidiarity и proportionality в реализации общей политики. Наднациональное регулирование оправдано, как полагают авторы доклада, только в двух случаях: во-первых, когда государственная политика не позволяет реализовать эффект масштаба, то есть, не обеспечивает рыночным акторам достаточную свободу действий по распространению продукции и услуг; во-вторых, когда национальная политика не имеет добавленной стоимости, например, не способствует повышению уровня защиты потребителя или не создает возможностей для инклюзивного роста акторов. Наднациональное регулирование должно предоставлять местным субъектам максимальную свободу по выполнению предписаний, но быть направленным на достижение конкретного результата и не провоцировать чрезмерные расходы. И наоборот, национальные и субнациональные органы должны играть ведущую роль в тех случаях, когда добавленная стоимость наднационального регулирования маловероятна.

Один из посылов – ограничить наднациональное регулирование в сельском хозяйстве, поскольку оно не соответствует двум основополагающим принципам единого рынка, subsidiarity и proportionality, а также программно-целевому подходу в бюджетной политике Евросоюза. Авторы, в частности, критикуют главный компонент общей сельскохозяйственной политики ЕС последних десятилетий – прямые субсидии фермерам. Де факто эти субсидии олицетворяют простое перераспределение в пользу сельскохозяйственных акторов без привязки к программам устойчивого развития. На прямые субсидии тратится 40% общего бюджета ЕС, что соответствует примерно 50 млрд евро в год. Авторы не усматривают в этом субсидировании заметных трансграничных позитивных эффектов, которые могли бы оправдывать его большие размеры.

Взамен предложено сосредоточиться на поддержке проектов, которые несут выгоды одновременно всем регионам, обеспечивают мобильность и конкуренцию факторов и результатов экономической деятельности. Главным образом – это проекты развития транспортной инфраструктуры и связи, в том числе, цифровой. Транспорт и

⁶⁹ Его подробная версия опубликована в: Subsidiarity and Proportionality in the Single Market. An EU Fit For inclusive growth. Bertelsmann Stiftung. 2018. 33 p.

цифровая связь позволяют отдаленным хозяйствам активнее участвовать в едином рынке и получать технологии из наиболее развитых стран. Инфраструктурные проекты в равной мере создают выгоды эффективным регионам, так как обеспечивают им доступ к отдалённым рынкам.

Авторы пытаются обосновать свое предложение показателями динамики роста в государствах-членах. В частности, они отмечают, что с 2000 г. совокупный ВВП ЕС вырос довольно значительно, примерно на 24% за вычетом инфляции. Однако лишь в период до финансового кризиса 2008/2009 гг. он сопровождался снижением межстрановых диспропорций подушевых показателей. Имели место одновременно два вида конвергенции: так называемые бета- и сигма-конвергенция (страны с низким уровнем дохода демонстрировали более высокие темпы роста относительно стран с высоким уровнем дохода, что обеспечило сближение уровней развития; кроме того наблюдалось также снижение дисперсии ВВП на душу населения по странам). Однако в период после кризиса сигма-конвергенция прекратилась; дисперсия подушевого ВВП стран Евросоюза вернулась к показателям 2000 г. Причем, важно не столько падение скорости сближения «востока» и «запада», сколько отсутствие роста «юга» на фоне возобновления роста «севера».

Слабость подхода, предложенного в докладе, состоит в том, что он не гарантирует сглаживание известных структурных проблем. Скорее, наоборот, ведёт к их консервации. Однако авторы не пытаются вуалировать недостатки подхода и не ограничиваются только бесспорными суждениями. Они видят свою задачу в том, чтобы обострить дебаты. В результате, основное предложение вполне ясно. А именно, рекомендована увязка наднациональных политических решений с двумя теоретически возможными эффектами интеграции: перелива и масштаба. Так, добавленная стоимость наднациональной меры – результат перелива интеграции в сферы, незатронутые ею. Наднациональная мера также направлена на экономию издержек за счет расширения масштаба экономической активности. Однако в докладе нет предложений, которые могли бы совершенствовать порядок применения принципов subsidiarity и proportionality. Нет и указания на стороны, ответственные за обоснование вмешательства Евросоюза.

Известно, что контроль за соблюдением принципа proportionality возложен на Суд ЕС. В его практике немало примеров толкования принципа в конкретных разбирательствах. Однако, нам не известно специальных процедур, определяющих предварительный контроль соблюдения принципа в отраслевой политике. Что касается subsidiarity, то, например, нормами общей региональной политики предусмотрено, что бремя доказательства ценности предложенных проектов лежит на самих регионах-получателях; деньги могут быть выделены на основе представленной бенефициаром оценки предполагаемых затрат и преимуществ от реализации проекта. При этом до настоящего времени догоняющие регионы считались нуждающимися априори. В докладе же, по сути, говорится о необходимости доказывать еще и некую всеобщую пользу. Если следовать логике авторов, то проекты развития локальной инфраструктуры не могут быть профинансированы из бюджета Евросоюза; чтобы проект получил одобрение, потребуется доказать его пользу для «расшивки» узких мест трансъевропейской сети.

В целом же, представленное исследование предлагает утилитарный взгляд на subsidiarity и proportionality и представляет собой одну из многочисленных попыток подступиться к решению застарелых проблем бюджетной политики Евросоюза.

Литература:

1. *Dijkstra L., Poelman H., Rodriguez-Pose A. The geography of EU discontent // Working Papers. DG Regional and Urban Policy. 2018. N 12. 36 p.*
https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/work/2018_02_geog_discontent.pdf
2. *Subsidiarity and Proportionality in the Single Market. An EU fit for inclusive growth. Bertelsmann Stiftung. 2018. 33 p.*
<https://www.copenhageneconomics.com/dyn/resources/Publication/publicationPDF/9/469/1544453164/subsidiarity-and-proportionality-in-the-single-market.pdf>

Наталья ГОВОРОВА*

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЫНОК ТРУДА

Условия занятости

7 февраля Европейская комиссия (ЕК), Европейский парламент (ЕП) и Совет достигли временного соглашения по предложению ЕК о новой директиве, предусматривающей создание более прозрачных и предсказуемых условий труда, в частности, для работников с нестандартными формами занятости⁷⁰. В контексте Европейской опоры социальных прав Комиссия предлагает модернизировать нынешние правила ЕС, с тем чтобы европейцы могли воспользоваться обновленными минимальными стандартами, соответствующими реалиям рынка труда XXI в. Член ЕК М.Тиссен, отвечающий за вопросы занятости, социальные проблемы и трудовую мобильность, приветствовала договорённость, заявив: «Сегодня мы достигли соглашения, которое обеспечит 200 млн рабочих в Европе более прозрачными и предсказуемыми условиями труда. Мы модернизируем европейское трудовое право и адаптируем его к новому миру труда»⁷¹. Новым законодательством будет охвачено около трёх миллионов работников с нетипичными формами занятости – те, кому контракты обеспечивают менее восьми рабочих часов в неделю (32 в месяц) или не более одного месяца (исключены только работающие меньше 12 часов в месяц). К ним также относятся трудящиеся по контрактам с нулевым рабочим днем, например, в сетях быстрого питания, логистических центрах, супермаркетах, прислуга по дому, занятые в платформенной экономике водители по требованию, курьеры и другие краткосрочные занятые.

Все работники в ЕС теперь получают информацию об основных условиях труда (вознаграждении, графике работы и продолжительности контракта) в течение первой рабочей недели, а не двух месяцев как раньше, в письменной форме (возможно, по электронной почте). Директива содержит также совершенно новый компонент, который обеспечивает большую предсказуемость трудового процесса:

1) Испытательные сроки не могут длиться более шести месяцев, если это не оправдано.

2) Запрещена необоснованная зависимость от эксклюзивных контрактов, то есть, если предлагается ограниченное количество часов работы в неделю, работодатель не может претендовать на исключительность.

3) Работники с контрактами по требованию (с «нулевым рабочим временем»), должны заранее знать временные интервалы занятости, и в случае не предоставления работы будут иметь право на компенсацию; они также не могут быть уволены, отказавшись работать в очень короткие сроки.

4) Обязательное обучение должно быть бесплатным.

5) Государства-члены должны будут внедрить системы, предотвращающие злоупотребления со стороны работодателя и позволяющие работникам добиваться возмещения ущерба.

Правила ЕС, действующие сегодня, приняты в 1991 г., и с тех пор мир труда значительно изменился. Демографические изменения привели к изменению структуры трудоспособного населения, цифровизация способствовала созданию новых форм

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120193740>

⁷⁰ BQE. 2019. N 12189. 08.02.

⁷¹ European Commission – Statement. Transparent and predictable working conditions: Commission welcomes the provisional agreement reached today. http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-19-873_en.htm

занятости, появились новые и более гибкие трудовые отношения. В последние годы каждый четвертый трудовой договор касался нестандартных форм занятости⁷².

По мнению ЕК, новая директива сделает права и обязанности работодателей и работников более сбалансированными, что принесёт обоюдную пользу, повысив социальные стандарты в ЕС, окажет ощутимое и положительное влияние на производительность труда занятых в новых секторах экономики.

Мобильность рабочей силы

14 февраля Еврокомиссия, Европарламент и Совет достигли временного соглашения по предложению ЕК о создании Европейского органа по вопросам труда (European Labour Authority, ELA), который будет способствовать мобильности рабочей силы в ЕС, позволяя гражданам и предприятиям использовать возможности, предлагаемые единым рынком, поддерживая сотрудничество стран-членов в предотвращении мошенничества и злоупотреблений в этой сфере⁷³. Свободное передвижение рабочей силы – неотъемлемое право граждан ЕС, и в настоящее время 17 млн европейцев (в два раза больше, чем 10 лет назад) живут или работают в другом государстве-члене. ELA будет поддерживать их, устанавливая четкие, справедливые и подлежащие исполнению правила в отношении мобильности рабочей силы. Соглашение будет передано на утверждение в Комитет постоянных представителей Совета (КОРЕПЕР) и далее в Европейский парламент.

Союз разработал основную законодательную базу, регулирующую различные аспекты мобильности, включая размещение работников и координацию социального обеспечения. Однако эффективное соблюдение правил в странах Евросоюза требует структурированного сотрудничества и обмена между компетентными национальными органами, а также ресурсов для совместной деятельности (организация коллективных инспекций, обучение персонала для работы на международном уровне). Для решения этих проблем ELA, будет поддерживать государства-члены в предоставлении информации и услуг гражданам и бизнесу; содействовать сотрудничеству и обмену информацией, участвовать в борьбе со злоупотреблениями, мошенничеством и незаконной работой; выполнять посредническую роль в случае возникновения споров. ELA будет нести ответственность за поддержку сети Европейских служб занятости (EURES) и укрепит деятельность Европейской платформы по расширению сотрудничества в борьбе с незадекларированной работой (European Platform to enhance cooperation in tackling undeclared work). На уровне ЕС не будет создано никаких новых компетенций, и государства-члены будут полностью отвечать за соблюдение условий труда и социального обеспечения. Дополнительная ценность ELA состоит в том, что он будет способствовать сотрудничеству стран, оптимизировать существующие структуры и оказывать оперативную поддержку, обеспечивающую более эффективное соблюдение правил в интересах граждан, деловых кругов и национальных органов власти. Это упорядочение также принесет финансовые преимущества, поскольку рационализация существующих органов на уровне ЕС позволит сэкономить расходы. Кроме того, при поддержке ELA государства-члены смогут получать взносы в систему социального обеспечения более эффективно и в полном объеме, чем это происходит до сих пор. Наконец, предоставляя техническую и материально-техническую поддержку, ELA уменьшит нагрузку на государства-члены. В этой связи ожидается, что финансовая прибыль компенсирует значительную часть эксплуатационных расходов ведомства (140 сотрудников), ориентировочный годовой бюджет которого составит около 50 млн евро⁷⁴.

Региональные диспропорции

⁷² «Стандарт» применительно к занятости означает в большинстве случаев занятость по найму в режиме полного рабочего дня на основе бессрочного трудового договора.

⁷³ ВQE. 2019. N 12194. 15.02.

⁷⁴ European Commission – Statement. Fair labour mobility: Commission welcomes agreement on the European Labour Authority. http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-19-844_en.htm

предварительную оценку роста ВВП и занятости в четвертом квартале 2018 г. С учётом сезонных колебаний, ВВП в еврозоне и ЕС-28 вырос на 0,2%. По сравнению с годом ранее ВВП в зоне евро и ЕС-28 вырос на 1,2% и 1,4%, соответственно. В целом за 2018 г. темпы роста данных показателей (1,8% и 1,9%) несколько снизились (с 2,4% в обеих группах в 2017 г.). Ситуация в государствах-членах существенно различается: в Литве в 4-м квартале 2018 г. ВВП вырос на 1,6%, а в Италии за тот же период упал на 0,2%. Количество занятых в том же квартале увеличилось по сравнению с предыдущим кварталом на 0,3% в еврозоне и на 0,2% в ЕС-28. По сравнению с 4-м кварталом прошлого года занятость увеличилась на 1,2% как в зоне евро, так и в ЕС-28. За весь 2018 г. занятость выросла на 1,4% в зоне евро и на 1,3% в ЕС-28. Годовой темп роста в 2017 г. составил +1,6% как для зоны евро, так и для ЕС-28⁷⁵.

Евростат подразделяет территорию ЕС на регионы в соответствии с трёхуровневой номенклатурой территориальных единиц статистики (NUTS). В соответствии с NUTS-2 (подразделение территорий государств-членов на регионы с населением от 800 тыс. до 3 млн чел.) сейчас в ЕС 281 регион. В 2017 г. занятость выросла в 253 (90%) регионах Союза, в 26 – снизилась и в двух осталась на прежнем уровне. Рост занятости существенно отличался по регионам и внутри стран: самые высокие показатели зафиксированы во французской заморской территории Майотте (+7,7%), на Мальте, в португальском Алгарви и Центральной Богемии в Чехии (по +5,3%), за которыми следуют Херефордшир, Вустершир и Уорикшир в Великобритании (+4,7%) Южный Центральный регион в Болгарии и Лиссабонская агломерация в Португалии (по +4,1%). На противоположном конце шкалы наибольшее сокращение занятости было зарегистрировано в Базиликате в Италии (-2,7%), Камбрии в Великобритании (-2,4%), Центральном и Западном регионах в Литве (-2,1%), Южном Йоркшире в Великобритании (-2,0%) и Лигурии в Италии (-1,9%). В 19 регионах ЕС рост занятости превысил 3% (по три в Испании, Португалии и Великобритании, по два в Румынии и по одному в Болгарии, Чехии, Франции, Кипре, Люксембурге, Мальте, Словении и Словакии). В 26 регионах ЕС количество занятых в 2017 г. сократилось. В девяти из этих регионов число занятых уменьшилось более чем на 1% (пять из них расположены в Соединенном Королевстве, два в Италии и по одному в Литве и Польше)⁷⁶.

В 2017 г. региональный ВВП (ВРП) на душу населения (по ППС) варьировался с 31% от среднего по ЕС в болгарском Северо-Западном регионе до 626% во Внутреннем Лондоне – Западе. Три четверти населения Союза проживали в регионах, где ВРП на душу населения превышал 75% от среднеевропейского. Ведущими регионами в рейтинге регионального ВВП на душу населения в 2017 г. после Внутреннего Лондона – Запада были Люксембург (253%), Южный регион Ирландии (220%), Гамбург в Германии (202%), Брюссельский регион в Бельгии (196%), Восточный и Средний регионы Ирландии (189%) и Прага в Чехии (187%). Всего в ЕС был 21 регион с ВРП на душу населения 50% и выше среднего по ЕС: пять в Германии, по два в Ирландии, Австрии, Нидерландах и Великобритании, по одному в Бельгии, Чехии, Дании, Франции, Словакии, Польше и Швеции, а также Люксембург. Население, проживающее на этих территориях, составляет 52,3 млн чел. Во всех государствах-членах, где существует более одного региона на уровне NUTS-2, самый высокий ВРП на душу населения наблюдался в столичных регионах, за исключением Берлина в Германии, Восточного и Центрального в Ирландии и Лацио в Италии. Аутсайдерами по ВРП были также Майотта во Франции и Север-Центральный в Болгарии (по 34%) и Юг-Центральный регион в Болгарии (35%). Из 20 регионов с ВРП на душу населения ниже 50% от среднего по ЕС пять были в Болгарии, по

⁷⁵ ВQE. 2019. N 12193. 14.02. —

⁷⁶ Eurostat. News release. Employment grew in 9 out of 10 EU regions in 2017.

<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9618277/1-26022019-BP-EN.pdf/538ec062-b94b-4c99-a255-deb0cab3aa37>

четыре в Греции и Венгрии, по три в Польше, по два во Франции и Румынии. Население в этих 20 регионах составляет 22,9 млн чел. Следует отметить, что в некоторых регионах показатели ВРП на душу населения могут значительно зависеть от пригородных перемещений населения⁷⁷.

Литература:

1. BQE. 2019. N 12189. 8.02; 12193. 14.02; 12194. 15.02.
2. European Commission – Statement. Fair labour mobility: Commission welcomes agreement on the European Labour Authority. http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-19-844_en.htm
3. European Commission – Statement. Transparent and predictable working conditions: Commission welcomes the provisional agreement reached today. http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-19-873_en.htm
4. Eurostat. News release. Employment grew in 9 out of 10 EU regions in 2017. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9618277/1-26022019-BP-EN.pdf/538ec062-b94b-4c99-a255-deb0cab3aa37>
5. Eurostat. News release. Regional GDP per capita ranged from 31% to 626% of the EU average in 2017. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9618249/1-26022019-AP-EN.pdf/f765d183-c3d2-4e2f-9256-cc6665909c80>

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, рынок труда, мобильность, условия труда, региональные различия.

Наталья ГОВОРОВА*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН

Обеспечение устойчивого развития ООН⁷⁸, которое является основной целью всей европейской политики, нашло своё отражение в Договоре о Европейском Союзе⁷⁹ и в его важнейших инициативах. В соответствии с сообщением Европейской комиссии (ЕК) «Следующие шаги для устойчивого европейского будущего»⁸⁰, ЕС проводит регулярный мониторинг прогресса в выполнении 17 целей устойчивого развития (ЦУР) ООН и действует во многих направлениях для выполнения Повестки дня в данной области на период до 2030 г. Это, прежде всего, построение более глубокого и справедливого единого внутреннего рынка, экономического и валютного союза и цифрового рынка, а также энергетического союза; создание новых современных рабочих мест, условий для качественного экономического роста; регулирование миграции на основе соблюдения основных прав и демократических свобод; заключение сбалансированного соглашения о свободной торговле между ЕС и США; упрочение геополитической и геоэкономической роли ЕС в мире⁸¹.

Для мониторинга прогресса ЦУР в рамках Евросоюза Комитет европейской статистической системы разработал набор из 100 индикаторов, сопряженных с ключевыми политиками ЕС. Тенденции данных оцениваются исходя из среднего темпа их роста за последние пять лет. В 17 индикаторах прогресс оценивается в соответствии с динамикой количественных целевых показателей. Это относится, в основном, к таким областям как изменения климата, потребления энергии, образования, бедности и

⁷⁷ Eurostat. News release. Regional GDP per capita ranged from 31% to 626% of the EU average in 2017. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9618249/1-26022019-AP-EN.pdf/f765d183-c3d2-4e2f-9256-cc6665909c80>

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120194044>

⁷⁸ Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

⁷⁹ Consolidated version of the Treaty on European Union (TEU). Official Journal of the European Union, Art. 3 (5), 21 (2). С 326. 26.10.2012.

⁸⁰ European Commission (2016). Next steps for a sustainable European future: European action for sustainability // COM. 2016. N 739.

⁸¹ Key European action supporting the 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals. Strasbourg, 22.11.2016. SWD (2016) 390 final.

занятости. Все остальные нормативы анализируются в зависимости от направления и скорости изменения.

Каким образом Евросоюз продвигается к ЦУР ООН, показано в таблице. За пятилетний период ЕС продемонстрировал прогресс в достижении почти всех целей, однако с различной динамикой.

Таблица. Движение ЕС к ЦУР ООН 2030

Значительный прогресс	<i>ЦУР 3 Хорошее здоровье и благополучие</i>
	<i>ЦУР 4 Качественное образование</i>
	<i>ЦУР 7 Доступная и чистая энергия</i>
Умеренный прогресс	ЦУР 11 Устойчивые города и общины
	ЦУР 12 Ответственное потребление и производство
	<i>ЦУР 5 Гендерное равенство</i>
	<i>ЦУР 8 Достойный труд и экономический рост</i>
	ЦУР 17 Партнерство в интересах устойчивого развития
	<i>ЦУР 1 Ликвидация нищеты</i>
	ЦУР 15 Сохранение экосистем суши
Небольшой прогресс	ЦУР 2 Ликвидация голода
	<i>ЦУР 9 Промышленность, инновации и инфраструктура</i>
Нет прогресса	<i>ЦУР 10 Сокращение неравенства</i>
Недостаточно данных *	ЦУР 6 Чистая вода и санитария
	ЦУР 13 Борьба с изменением климата
	ЦУР 14 Сохранение морских экосистем
	ЦУР 16 Мир, правосудие и эффективные институты

*Нехватка временных рядов для более 25% показателей.

Источник: Евростат. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/KS-01-18-656>.

Рассмотрим подробнее ЦУР, имеющие непосредственное отношение к экономической и социально-трудовой сферам (выделены в таблице *курсивом*) в порядке оценки средних показателей, от лучших к худшим. ЕС добился значительного успеха в областях, охваченных индикатором *ЦУР 3 –«Хорошее здоровье и благосостояние»*. Здоровье важно, как для индивидуального благополучия людей, так и для производительности труда, а значит для формирования устойчивой экономики. Общая оценка улучшилась по сравнению с прошлогодним докладом, поскольку имеется тенденция к снижению распространенности курения; кроме того, произошли значительные положительные перемены в доступе к медицинским услугам. За последние пять лет прогресс наблюдается и во всех других областях, связанных со здоровьем, о чём свидетельствуют увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении, снижение показателей смертности от хронических и инфекционных заболеваний, а также несчастных случаев на производстве. Показали снижение и такие детерминанты здоровья как вредное воздействие загрязнения воздуха за счёт твердых частиц и шумовое загрязнение. Однако ЕС пока не достиг цели сократить вдвое число людей, погибших в результате дорожно-транспортных происшествий, к 2020 г. по сравнению с 2010 г. ЕС дополняет действия государств-членов посредством законодательства и других инициатив

в области здравоохранения и проблем здоровья, связанных с окружающей средой (включая качество воздуха и переработку отходов.)

По ЦУР 4 «Обеспечение инклюзивного и справедливого качественного образования и содействие возможностям обучения на протяжении всей жизни для всех» ЕС добился значительного прогресса в достижении четырёх из шести критериев, что объясняется главным образом повышением уровня занятости недавних выпускников. Кроме того, за пять минувших лет уменьшилось число учеников, рано покидающих школу, и больше людей получают высшее образование. Однако, несмотря на эти позитивные тенденции, результаты обучения (согласно исследованию PISA⁸², для чтения, математики и естественно-научных дисциплин) по-прежнему ниже целевого показателя. Нет достижений и по уровню участия взрослых в обучении. ЕС определил цели Стратегии «Европа 2020» по количеству выпускников начальных школ и уровню высшего образования. Используя программу развития навыков (New Skills Agenda for Europe, 2016) и программу «Erasmus+», Евросоюз направляет свои усилия на активную поддержку государств-членов в повышении качества образования и профессиональной подготовки в целях расширения возможностей для молодёжи.

Динамичное поступательное движение наблюдается практически во всех областях, связанных с ЦУР 7 «Доступная и чистая энергия». Снижены потребление первичной и конечной энергии, а также энергетическая зависимость от импорта; увеличена доля возобновляемых источников энергии. Более того, граждане ЕС сократили потребление энергии в быту, и выросла доля населения, имеющего комфортные условия обогрева жилища. Существует политическое обязательство выделить, по крайней мере, 20% бюджета ЕС на борьбу с климатическими изменениями. Еврокомиссия уже предложила пути сокращения выбросов парниковых газов во всех секторах экономики и готовит пакет предложений по стимулированию перехода к экологически чистой энергетике. Он будет сосредоточен на достижении целей в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии с учетом реализации концепции Энергетического союза и, в частности, рамок климатической и энергетической политики до 2030 г.

ЦУР 5 «Гендерное равенство» характеризуется разнообразной динамикой показателей. Гендерный разрыв в занятости и оплате труда за последние несколько лет уменьшился. Доли женщин в национальных парламентах и на руководящих должностях в крупнейших компаниях хотя и выросли, но ещё далеки от паритета. Тенденции в области образования, где женщины опережают мужчин, неоднозначны: мужчины догоняют женщин в снижении доли оставивших обучение на ранних стадиях, но отстают в получении высшего образования. Тем не менее, женщины по-прежнему гораздо больше, чем мужчины, остаются экономически неактивными в силу семейных обстоятельств, и этот разрыв продолжает увеличиваться.

Устойчивый экономический рост и улучшение ситуации на рынке труда ЕС за последние несколько лет четко отражены в тенденциях, которые проявились в ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост». Этому способствовали увеличение ВВП на душу населения и уровня занятости, близкого к цели Стратегии «Европа 2020» (75%), снижение числа молодых людей вне занятости, образования и обучения (Not in Education, Employment or Training, NEET). Однако не все люди в равной степени выигрывают от этих улучшений, например, женщины (см. предыдущий абзац). Высокой остаётся и доля работающих бедных.

В отношении ЦУР 1 «Ликвидация нищеты» ЕС добился значительного продвижения: всё меньше людей сталкивается с проблемами, связанными с жильём (перенаселение, ветхое жильё, антисанитарные условия). Снижается число европейцев, испытывающих тяжёлые материальные лишения и живущих в семьях с очень низкой

⁸² PISA (Programme For International Student Assessment) - международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (15 лет).

интенсивностью работы. Однако доля людей, подвергающихся риску бедности после социальных трансфертов, увеличивается. В совокупности это означает, что, несмотря на недавние улучшения, ЕС всё ещё далёк от своей цели – уменьшить к 2020 г., как минимум, на 20 млн численность людей, подверженных риску бедности и социальной изоляции (в соответствии со Стратегией «Европа 2020»).

Оценки по ЦУР 9 «Промышленность, инновации и инфраструктура» ухудшились по сравнению с прошлогодним отчетом в основном из-за уменьшения доли железнодорожных и внутренних водных грузовых перевозок, а также количества заявок на патент в Европейское патентное ведомство. Кроме того, хотя выбросы CO₂ от новых автомобилей снижаются, темпы прогресса замедлились. ЕС также далёк от цели Стратегии «Европа 2020» – увеличить финансирование НИР до 3% ВВП, хотя следует отметить, что доля занятых в секторе НИОКР и наукоёмких сферах обслуживания постоянно растёт.

В отношении ЦУР 10 «Снижение неравенства» выбранные показатели указывают на уменьшение неравенства между странами ЕС и его увеличение внутри них. Что касается межстранового неравенства, то показатели ВВП и валового располагаемого дохода домохозяйств на душу населения говорят о происходящем в последние годы сближении государств-членов ЕС. С другой стороны, неравенство в доходах населения внутри стран за последние несколько лет увеличилось. Растёт оно между самыми богатыми и самыми бедными группами общества, при том, что доля доходов нижних децилей населения уменьшается. Наряду с ростом числа европейцев, получающих доход ниже порога бедности, увеличилось среднее расстояние от порога бедности у тех, чьи доходы ниже него, что затрудняет для этих людей выход из сложных материальных обстоятельств⁸³.

* * *

Все цели устойчивого развития ООН взаимосвязаны, поэтому многие действия ЕС вносят вклад в несколько целей, достижение которых будет в значительной степени зависеть от действий государств-членов, так как в большинстве областей Союз лишь поддерживает, координирует и дополняет политики стран или несёт общую ответственность⁸⁴. Синергетический эффект даёт совместная деятельность Комиссии, Европейского парламента, Совета Евросоюза, гражданского и бизнес сообществ (а также индивидуальных усилий граждан), согласованная с внешними партнёрами ЕС на двусторонней основе и на глобальном уровне⁸⁵.

Комиссия будет помогать государствам-членам в достижении целей ЦУР, в частности, обеспечивая получение качественного здравоохранения, укрепление потенциала профилактики и лечения глобальных угроз здоровью, борьбы с ВИЧ/СПИД и туберкулёзом и осуществлению Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по борьбе против табака⁸⁶.

Стратегия «Европа 2020»⁸⁷ играет важную роль в достижении некоторых ЦУР, прежде всего по вопросам снижения бедности, содействия производительной занятости, обеспечения качественного образования и доступа к чистой и надёжной энергии. Этому

⁸³ Sustainable development in the European Union. Monitoring report on progress towards the SDGs in an EU context. 2018 edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2018. doi: 10.2785/221211

⁸⁴ В соответствии с принципом субсидиарности, ЕС может в сферах, не относящихся к его исключительной компетенции, действовать только в том случае, если предлагаемые меры не могут быть в достаточной степени достигнуты государствами-членами на центральном, региональном или на местном уровнях, а также по причине масштаба или последствий от предлагаемых усилий.

⁸⁵ Прогресс в достижении заданной цели не обязательно означает, что статус этой цели может считаться удовлетворительным для ЕС.

⁸⁶ WHO Framework Convention on Tobacco Control. https://www.who.int/fctc/text_download/en/

⁸⁷ Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels // COM. 2010. N 2020.

содействуют инструменты финансирования ЕС: структурные и инвестиционные фонды⁸⁸; Программа занятости и социальных инноваций; Фонд Европейской помощи наиболее обездоленным; Механизм гражданской защиты и Инструмент оказания экстренной помощи в рамках Союза. Исследования и инновации, лежащие в основе реализации практически всех ЦУР, финансируются из бюджета Рамочной программы исследований и инноваций (Horizon 2020).

Литература:

1. *Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth* // COM. Brussels. 2010. N 2020.
2. *Consolidated version of the Treaty on European Union (TEU)* // Official Journal of the European Union, Art. 3 (5), 21 (2). 2012. С 326.
3. *European Commission (2016), Next steps for a sustainable European future: European action for sustainability* // COM. 2016. N 739.
4. *Key European action supporting the 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals*. Strasbourg, 2016. N 390.
5. *Sustainable development in the European Union. Monitoring report on progress towards the SDGs in an EU context. 2018 edition*. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2018. doi: 10.2785/221211
6. *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*. <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>
7. *WHO Framework Convention on Tobacco Control*. https://www.who.int/fctc/text_download/en/

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, Цели устойчивого развития ООН 2030, Европейская комиссия, экономика, рынок труда, образование, обучение, здравоохранение, бедность, инновации.

Ольга ПОТЕМКИНА*

**ТЕРРОРИЗМ, НЕЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ, ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН –
ПРИОРИТЕТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
И ПРАВОСУДИЯ**

Регулирование деятельности Интернет-компаний

6 декабря в Брюсселе министры внутренних дел и юстиции пришли к согласию по проекту регламента, на основании которого хостинг-провайдер должен будет убрать онлайн контент террористического содержания. Комиссия инициировала этот законодательный акт в сентябре 2018 г., разочаровавшись в возможностях добровольных действий операторов цифровых платформ для противодействия терроризму. Большинство государств-членов поддержали в принципе данное решение, за некоторыми исключениями. Финляндия выразила обеспокоенность относительно последствий принятия регламента для прав граждан. Дания озабочена проблемой соответствия национальной конституции положения регламента о компетентном суде, который будет заниматься данным вопросом, но обещала в ближайшем будущем решить проблему. С другой стороны, Франция, Бельгия и Великобритания, которые в наибольшей мере подвергались нападениям террористов, безоговорочно поддержали проект регламента, что позволило принять его довольно быстро.

Новые правила требуют от хостинг-провайдеров удалить или каким-то образом заблокировать противоправный контент в течение часа по указанию административных или правоохранительных ведомств. Как только оно будет получено, провайдеру предстоит определить характер содержания контента и, в случае его очевидного террористического содержания, удалить. Теоретически провайдер обязан подчиниться, но всё же может

⁸⁸ Европейскими структурными и инвестиционными фондами (ЕСИФ) являются Европейский фонд регионального развития (ЕФРР), Фонд сплочения (КФ), Европейский социальный фонд (ЕСФ), Европейский сельскохозяйственный фонд развития сельских районов (ЕАФРД) и Европейский фонд морского и рыбного хозяйства (ЕМФФ).

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120194448>

обратиться с жалобой к властям собственной страны, сомневаясь в правильности присланного распоряжения об удалении. В свою очередь, власти страны провайдера могут многократно апеллировать к ведомствам, требующим удаления контента, но не могут отменить это решение.

В соответствии с проектом регламента, после удаления контента провайдер обязан принять меры, чтобы он снова не появился на сайте. Сотрудничество правоохранительных ведомств и провайдеров предполагается укрепить посредством установления контактных пунктов для обработки запросов и рекомендаций. Если же хостинг-провайдер не подчинится запрету, он может быть подвергнут штрафу в размере до 4% общей выручки за предыдущий год⁸⁹.

Комиссия в большей степени довольна тем, как компании удаляют тексты, разжигающие ненависть. 4 февраля были обнародованы результаты выполнения Кодекса поведения, разработанного в 2016 г. против разжигания ненависти онлайн. Согласно представленным Комиссией данным, в 72% случаев крупные Интернет-компании реагировали на появление противоправных текстов и удаляли их, значительно чаще, чем в 2016 г., когда мониторинг проводился впервые (40%). Это обстоятельство чрезвычайно обрадовало члена Комиссии Веру Юрову, курирующую правосудие и права граждан. Она выразила удовлетворение тем, что Комиссия в свое время приняла правильное решение, предложив Интернет-гигантам добровольно отслеживать и удалять нежелательный контент.

В настоящее время Кодекс поведения обязали соблюдать девять компаний: к изначальным его подписавшим *Facebook*, *YouTube*, *Twitter* и *Microsoft* в 2018 г. примкнули *Google+*, *Instagram*, *Snapchat* и *Dailymotion*, а впоследствии и французская игровая платформа jeuxvideos.com. Все участники Кодекса, по мнению Комиссии, соблюдают его требования, просматривая большинство уведомлений о нарушениях в течение дня. Наибольшей похвалы удостоился *Facebook*, затем *Twitter* и *YouTube*. При этом, как подчеркнула В.Юрова, компании не увлекались чрезмерно удалением контента, что свидетельствует об их уважении права граждан на свободу высказываний.

С другой стороны, Комиссия отметила сохраняющийся недостаток обратной связи компаний с гражданами. Только *Facebook* систематически информирует пользователей об удалении текстов (в 92,6% случаев), остальные компании делают это реже – *Twitter* посылает уведомления о 60,4% случаев, *Instagram* – 25% и *YouTube* – 24,6% случаев.

Мониторинг выявил продолжающуюся тенденцию преобладания текстов, разжигающих расовую ненависть, часто встречались и материалы, проповедующие ксенофобию, ненависть на почве сексуальной ориентации, а также по отношению к мусульманам. В.Юрова поделилась с прессой обеспокоенностью относительно усиления ненависти к мигрантам по всей Европе, особенно в Италии. Рассуждая о возможностях распространения Кодекса поведения на другие формы разжигания ненависти, например, на сексуальные домогательства онлайн, которые могут довести до самоубийства, она напомнила, что действия ЕС были изначально ограничены удалением противоправных текстов, разжигающих ненависть, авторы которых могли подвергаться уголовному преследованию в государствах-членах.

Однако позитивные результаты проверки не остановили Комиссию на пути наращивания усилий по борьбе с разжиганием ненависти в интернете. Напротив, Юрова упомянула о возможных дополнительных мерах, *если показатели деятельности интернет-компаний в данной области ухудшатся*. «Или компании докажут, что в состоянии играть честно и соблюдать правила, которых придерживается весь мир офлайн,

⁸⁹ BQE. 2018. N 12154. 07.12.

или их ждут меры регулирования их деятельности по многим направлениям», предупредила интернет-гиганты Комиссия⁹⁰.

ЕС-Западные Балканы: диалог по безопасности

10 декабря член Комиссии Джулиан Кинг, ответственный за Союз по безопасности, выступил с обзором ситуации в регионе Западных Балкан, обрисовав угрозы и вызовы, на которые ЕС должен дать ответ. Он подчеркнул, что сотрудничество между ЕС и западнобалканскими государствами постоянно укрепляется, но требует ещё больше внимания не только в контексте безопасности Евросоюза, но и в интересах самого западно-балканского региона. Сети организованной преступности, опутавшие Западные Балканы, активно распространяют свою деятельность в Евросоюзе. Производство синтетических наркотиков, контрабанда кокаина и огнестрельного оружия, торговля украденными машинами, кибер-преступления, торговля людьми создают очень серьёзную угрозу европейской безопасности. Возвращение иностранных боевиков-террористов остаётся источником радикализации и дестабилизирующим фактором для всего европейского региона.

Отмывание денег и финансирование терроризма также представляются дополнительными причинами сильной обеспокоенности Комиссии. По данным Европола, растёт количество кибер-атак по всему Евросоюзу, в странах же Западных Балкан правовые, оперативные и технические возможности противодействия компьютерным преступлениям всё еще крайне низкие. Дж.Кинг сообщил о мерах, которые ЕС предпринимает для поддержки региона. Одна из них – Совместный план противодействия терроризму, принятый в октябре 2018 г. Он включает такие пункты как борьба с радикализацией общества, защита граждан, противодействие финансированию терроризма и обмен информацией⁹¹.

Напомним, что в 2009-2010 гг. граждане западно-балканских государств получили возможность краткосрочных поездок в ЕС без виз. Одним из главных критериев предоставления безвизового режима стране был назван успех в борьбе с организованной преступностью. 19 декабря ЕК опубликовала ежегодный доклад об итогах либерализации визового режима для западно-балканских государств, а также стран «Восточного партнёрства», в котором сделала противоречивый вывод: требования соблюдения правил безвизовых поездок в целом выполняются, но в то же время требуются действия и, в некоторых случаях, немедленные, чтобы убедиться, что в ряде стран дело обстоит именно так⁹².

Член Комиссии, курирующий миграционную политику, Димитрос Аврамопулос выразил удовлетворение усилиями стран, старающихся ответственно выполнять свои обязанности по обеспечению безопасности поездок, но *подчеркнул, что необходимо усилить* противодействие нелегальной миграции, коррупции и организованной преступности. В своём докладе Комиссия отметила следующее:

- Нелегальная миграция из Украины, Сербии, а также Боснии и Герцеговины в ЕС остаётся на высоком уровне; беспокойство вызывает и рост необоснованных заявлений об убежище от граждан Молдовы и Грузии.
- Албания предприняла эффективные меры для остановки нелегальной миграции, в результате чего в первой половине 2018 г. количество заявлений об убежище сократилось на 32%.

⁹⁰ European Commission. Code of Conduct on countering illegal hate speech online. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-19-806_en.htm

⁹¹ LIBE Newsletter. 2019. Febr. 4. P 5.

⁹² Report from the Commission to the European Parliament and the Council. Second Report under the Visa Suspension Mechanism COM. Brussels. 2018. N 856. URL; https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20181219_com-2018-856-report_en.pdf

□ Требуется ещё больше усилий, *чтобы добиться* соответствия требованиям визовой политики ЕС. Сербия отменила безвизовый режим с Ираном, но остаются опасения относительно сохранения подобного режима с другими странами.

□ Сотрудничество в области реадмиссии и высылки нелегальных мигрантов развивается вполне удовлетворительно, однако *некоторым странам, например, Сербии, необходимо* усилить действия в отношении реадмиссии граждан третьих стран.

Тесное взаимодействие Агентства пограничной и береговой охраны с западно-балканскими партнёрами будет способствовать улучшению ситуации; первое соответствующее соглашение было подписано с Албанией; Сербия и Бывшая Югославская Республика Македония (с февраля 2019 г. – Северная Македония) парафировали соглашения; в процессе подписания пребывают Черногория, а также Босния и Герцеговина.

Больше эффективных действий требуется и для борьбы против организованной преступности и коррупции, несмотря на *некоторые успехи* в этом направлении, продемонстрированными *почти* всеми странами. Дополнительные меры в отношении коррупции требуется предпринять Украине и Молдове:

□ Организованные преступные группы из всех восьми стран проявляют активность в самом широком спектре криминальной деятельности в ЕС, включая контрабанду товаров, преступления в отношении собственности, отмывание денег, торговлю людьми и наркотиками, кибер-преступления.

□ В дополнение к мерам по пресечению отмывания денег, Молдова должна незамедлительно предпринять меры противодействия коррупции.

□ Украине следует также приложить еще больше усилий против коррупции, чтобы обеспечить полное выполнение рекомендаций Комиссии.

Несмотря на выявленные серьёзные проблемы, Комиссия, тем не менее, не ставит вопрос о приостановлении безвизового режима, а намерена продолжить мониторинг ситуации.

23 января, представляя приоритеты председательства Румынии в первом полугодии 2019 г., румынские министры внутренних дел Кармен Даниэла Дан и юстиции Тудорел Тоадер, в первую очередь, подчеркнули необходимость сотрудничества со странами исхода и транзита нелегальной миграции, а также противодействия терроризму и радикализации общества.

Программа «Правосудие, права и ценности»

4 февраля представители профильного комитета Европарламента LIBE большинством голосов одобрили финансирование программы «Правосудие» на 2021-2027 гг., цель которой – создание Европейского пространства правосудия на основе взаимного доверия. Напомним, что в мае 2018 г. Комиссия обнародовала свои предложения по финансированию из фонда «Правосудие, права и ценности» на период 2021-2027 гг., которое в целом должно составить 947 млн евро.

Евродепутаты согласовали финансирование программы в размере 356 млн евро, на 56 млн больше, чем изначально предлагала Комиссия. Они ожидают, что главными направлениями программы станут независимость и беспристрастность правосудия, взаимное признание судебных решений и доверие, развитие демократии, верховенство права и фундаментальные права. Европарламент также желает увеличить поддержку и обучение организаций гражданского общества, которые *действуют* в защиту жертв и специализируются на подаче апелляций; в программе также учитывается и гендерный аспект. В программе сделан акцент на профессиональную подготовку судей для работы с особо уязвимыми категориями граждан – детьми, этническими меньшинствами, ЛГБТ сообществом, инвалидами и жертвами гендерного насилия.

Евродепутаты предложили Комиссии учредить «группу гражданского диалога» для обеспечения «регулярного, открытого и прозрачного» диалога с бенефициарами

программы и другими заинтересованными лицами, чтобы обмениваться опытом и обсуждать приоритетные направления программы.

20 февраля государства-члены обсудили следующий раздел программы «Права и ценности» на 2021-2027 гг., цель которой – поддержать организации гражданского общества, продвигающие европейские ценности. С точки зрения Совета, спорным остается один из пунктов – «механизм поддержки ценностей», предоставляющий широкие полномочия Комиссии. Программой предусмотрен специальный «механизм поддержки ценностей», который может быть задействован в исключительных случаях, когда налицо серьезное и быстрое ухудшение ситуации в каком-либо государстве-члене и угроза фундаментальным ценностям. В этом случае Комиссия может применить ускоренную процедуру для финансирования организаций гражданского общества и поддержки демократического диалога в стране. Европарламент же намеревается отстаивать включение механизма в программу любой ценой.

Литература:

1. BQE. NN 12154. 7.12.18, 12186. 5.02.19, 12179. 25.01.19
2. European Commission. Code of Conduct on countering illegal hate speech online. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-19-806_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-19-806_en.htm)
3. LIBE Newsletter. 2019. Febr. 4.
4. Report from the Commission to the European Parliament and the Council. Second Report under the Visa Suspension Mechanism. COM. Brussels. 2018. N 856. URL; https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20181219_com-2018-856-report_en.pdf

Ключевые слова: терроризм, радикализация, нелегальная миграция, коррупция, механизм поддержки ценностей, правосудие, права, ценности, безвизовый режим, мониторинг

Ольга ПОТЕМКИНА*

МИГРАЦИЯ, УБЕЖИЩЕ, ВИЗЫ – ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОВАЛЫ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА

По данным Агентства по оказанию содействия в получении убежища (АОСПУ), число ищущих убежище в 2018 г. достигло показателей 2014 г. и оказалось на 10% ниже, чем в 2017 г. Данные также демонстрируют снижение уровня удовлетворения ходатайств об убежище (34% против 40% в 2017 г.), отвергнуты были два заявления из трёх. В 2018 г. страны ЕС приняли 634, 7 тыс. ищущих убежище. Сирия остается главным поставщиком потенциальных беженцев, но и их число по сравнению с 2017 г. снизилось на 25%. В 2018 г. сирийцем был один из 10 кандидатов на убежище, тогда как в 2015-2016 гг. – один из четырех. Афганцы и иракцы остаются следующими в списке стран исхода претендентов на статус беженца, но в 2018 г. увеличилось количество обращений от граждан других стран – Турции, Ирана, Венесуэлы, а также Грузии и Колумбии⁹³.

В начале декабря член Комиссии Димитрос Аврамопулос, курирующий политику миграции, был всё ещё уверен, что государствам-членам удастся прийти к согласию до выборов в Европарламент, а именно, до мая 2019 г., по поводу реформы Дублинского регламента, который определяет обязанности государств-членов относительно приема заявлений об убежище. 4 декабря Комиссия презентовала доклад о выполнении «Европейской повестки дня по миграции», подчеркнув, что докладывает о проделанной работе в совершенно иной обстановке в сравнении с периодом, когда была разработана «Повестка».

Комиссия настойчиво рекомендовала государствам-членам найти решение дублинской проблеме или, в крайнем случае, согласиться на какой-то временный вариант.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120194852>

⁹³ EASOEU+ asylum trends2018 overview URL: <https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/EASO-2018-EU-Asylum-Trends-Overview.pdf>

Предложение Комиссии основывалось на концепции солидарности, тогда как дискуссия о принудительном приёме ищущих убежище исчерпала себя. Комиссия также призвала государства-члены одобрить тексты законодательного пакета об убежище – директивы о расселении, условиях приёма и критериях предоставления статуса беженца, а также о дактилоскопической системе Евродак. В частности, Аврамопулос обратил внимание на то, что вступление в силу обновленной директивы об условиях приёма поможет ограничить вторичные передвижения ищущих убежище внутри ЕС, что привело к политическому кризису в Германии летом 2018 г. Председательствовавшей в 2018 г. Австрии, несмотря на тур по столицам ЕС, так и не удалось заручиться поддержкой всех государств-членов по реформе системы убежища⁹⁴.

В итоге, министры внутренних дел и юстиции на встрече 6 декабря не смогли продвинуть реформу. Австрия пыталась «изменить парадигму» проблемы, предложив три варианта проявления солидарности государств-членов: «внутреннее измерение», включающее заботу о мигрантах, проживающих в странах ЕС; помощь в охране границы ЕС, сотрудничество со странами исхода и транзита. Однако министры не оценили усилий Комиссии и австрийского председательства, не договорившись не только о Дублинском регламенте, но и об остальных текстах.

Неудача постигла и глав государств и правительств на саммите 14 декабря, когда они вновь попытались внести в повестку дня обсуждение текстов всего пакета по убежищу. После полуторачасовой дискуссии о Дублинском регламенте и концепции солидарности участники встречи были вынуждены признать, что не смогли преодолеть разногласия в отношении приема ищущих убежище. Некоторые государства-члены, например, Греция и Италия, выступили за внесение поправок в законодательный пакет, но, в конце концов, реформу не удалось сдвинуть с места из-за позиции меньшинства, блокирующего решение. Нидерланды же предложили включить дополнительно в законодательство положение о вторичных перемещениях ищущих убежище.

Ряд государств-членов предложили привязать решение вопроса о реформе системы убежища к свободе передвижения без пограничного контроля внутри Шенгена. Так, премьер-министр Бельгии Шарль Мишель, под впечатлением от серьезного кризиса в стране из-за позиции правительства относительно Глобального договора ООН о миграции, пригрозил лишить страны, не желающие принимать ищущих убежище, права участия в Шенгене. Бельгийского премьера поддержали Франция и Люксембург. Однако и эти угрозы не возымели действия, текст пакета об убежище остался без изменений.

В то же время Евросоюзу удалось заручиться согласием Марокко на усиление сотрудничества на западно-средиземноморском пути транспортировки мигрантов. 14 декабря Комиссия объявила об увеличении финансирования мероприятий, призванных противодействовать нелегальной миграции из Марокко, из Трастового фонда для Африки. Всего в 2018 г. на эти цели было затрачено 148 млн евро⁹⁵. По словам Д.Аврамопулоса, финансирование направлено на укрепление пограничного контроля, борьбу с торговцами людьми и контрабандистами, а также на экономическое развитие страны, что способствовало бы приостановке эмиграции.

Между тем, Франция и Германия предложили новый компромисс для успешного завершения реформы системы убежища: они предложили считать расселение ищущих убежище «первой формой солидарности», однако государства-члены, предъявляющие серьезные аргументы для отказа от этих обязанностей, могут предложить альтернативные обоснованные временные меры. При этом группа других стран всё-таки будет обязана расселить ищущих убежище. Чтобы привлечь к этим планам Италию, предлагается предоставление ей гарантий автоматического и принудительного расселения в странах-члена мигрантов, спасённых в море и направленных в итальянские порты. Надежды на

⁹⁴ ВQE. 2018. N 12152. 05.12.

⁹⁵ ВQE.2018. N 12160. 15.12.

осуществление компромиссного предложения Франция и Германия возложили на Румынию, которая сменила Австрию на посту председателя в Совете в январе 2019 г.

В феврале английская газета «Гардиан» сообщила, что Африканский Союз работает над официальной декларацией, отвергающей систему региональных платформ для высаживания мигрантов в третьих странах, как это было предложено на саммите ЕС в июне 2018 г. Комиссия немедленно объявила, что никогда не предлагала устроить «лагеря» для ищущих убежище, особенно в Северной Африке. В результате в декларации саммита ЕС-Арабской лиги, состоявшегося в феврале 2019 г., вообще не было упомянуто о платформах⁹⁶. Комиссия еще раз повторила, что не собиралась высаживать спасённых мигрантов в страны Африки, а предложила лишь привозить их в государства-члены ЕС.

Также в феврале Совет ЕС не смог договориться о возобновлении работы с Европарламентом по двум досье – реформы политики убежища, особенно, расселения претендентов, и дактилоскопической системы Евродак. Формально работа была приостановлена в июне 2018 г., однако большинство государств-членов требовали возобновления дискуссии. За короткое время председательства Румынии происходила работа над текстами вместе с Парламентом. Однако государства-члены сочли несвоевременным вновь обращаться к реформе.

Гораздо больше Евросоюз продвинулся в реформе Агентства пограничной и береговой службы и решении визовых вопросов. 6 декабря министры внутренних дел и юстиции пришли к частичному согласию по некоторым сегментам реформы бывшего агентства Фронтекс. После непродолжительного обсуждения министры договорились наделить агентство полномочиями оказывать содействие государствам-членам в операциях по возвращению нелегальных мигрантов на родину. С другой стороны, договорённости не затронули вопроса увеличения численности состава агентства. Государства-члены считают проблематичным увеличение штатов на 10 тыс. специалистов к 2020 г., как предлагает Комиссия.

3 декабря профильный комитет Европарламента LIBE принял позицию по новым правилам ЕС относительно краткосрочных виз, дающих право гражданам третьих стран на пребывание в ЕС сроком до 90 дней в течение 180 дней. Сборы за выпуск визы предполагается увеличить с 60 до 80 евро, за исключением детей до 12 лет и студентов, а подавать заявление о визе можно будет за девять месяцев до поездки (ранее – за шесть месяцев).

Комитет также подтвердил право путешественника обращаться за визой в консульства других государств-членов, если собственное консульство не представлено в стране или находится более чем за 500 км от места его проживания. Привилегии в визовой процедуре получают гастролирующие артисты и музыканты, а также профессиональные спортсмены, участвующие в международных соревнованиях.

Как Комиссия, так и Совет предлагают использовать визовую политику для давления на страны исхода нелегальных мигрантов и отвергают варианты вознаграждения стран за их согласие принимать обратно своих граждан. В отличие от Совета, евродепутаты стремятся установить «позитивную» связь между усилиями страны по реадмиссии нелегальных мигрантов и облегчением и удешевлением визовой процедуры. Правила могут меняться в зависимости от демонстрации страной «достаточного» или «недостаточного» уровня сотрудничества с ЕС в сфере реадмиссии.

29 января Совету и Европарламенту удалось согласовать новые правила, установив зависимость визовой процедуры от усилий страны по реадмиссии своих граждан. Комиссия ежегодно будет оценивать достижения страны в этом направлении. Было согласовано увеличение визовых сборов, за некоторыми исключениями, а также наличие

⁹⁶ Sharm El-Sheikh summit declaration. 25.02.2019 URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/02/25/sharm-el-sheikh-summit-declaration/>

медицинской страховки и многоразовые визы для часто путешествующих граждан. Правила вступают в силу через полгода после их публикации в Official journal of the EU⁹⁷.

13 февраля Совет КОРЕПЕР обратился к рабочим группам с предложением оценить поправки, внесенные Комиссией в новые правила создания авторизованной системы ETIAS для путешественников, пользующихся правом безвизового въезда. Межинституциональное соглашение по этому вопросу было достигнуто в апреле 2018 г., но поправки технического характера Комиссия внесла лишь в начале 2019 г. для того, чтобы адаптировать систему к изменениям в других базах данных ЕС, с которыми она связана – Шенгенскую информационную систему, а также систему данных о преступлениях ЕСЮС-ТСН. Предполагается, что ETIAS начнет функционировать в 2021 г. Путешественники, въезжающие в ЕС без визы, должны будут заплатить 7 евро за краткосрочное пребывание. Из системы государства-члены смогут также получать информацию о гражданах третьих стран, чей въезд на территорию ЕС будет угрожать национальной безопасности.

Одновременно Комиссия продолжает войну против «золотых виз». 23 января она представила доклад о схемах инвестирования, посредством которых граждане третьих стран получают возможность быстро получить вид на жительство или гражданство государства-члена в обмен на существенный финансовый вклад. «Мы заявляем об опасности открытия “золотых ворот” в Европу некоторым привилегированным лицам, которые имеют средства для уплаты за гражданства», с этими словами член Комиссии Вера Юрова, курирующая вопросы фундаментальных прав граждан и правосудия, обратилась к прессе. В докладе анализируются практика предоставления «золотых виз» в странах ЕС, а также риски, которые эта практика несёт: угроза безопасности страны, отмывание денег, уклонение от уплаты налогов и коррупция. Но также в докладе Комиссия сообщает о своей официальной реакции на наличие подобных рисков и дает рекомендации государствам-членам.

Наибольшую озабоченность Комиссии вызывают болгарские, кипрские и мальтийские схемы, в этих странах, как утверждает в докладе, для получения гражданства от инвесторов требуется внести 800 тыс. – 2 млн евро, при этом не обязательно даже ни проживание в стране, ни наличие связей, например, родственников, с ней. Болгарии, правда, Комиссия уделяет меньше внимания, так как правительство страны собирается пересмотреть условия инвестирования. В других 17 странах от инвесторов ожидается физическое присутствие в стране, что, в свою очередь, Комиссия также относит к рискам.

Реакция двух стран, чьи действия вызывают опасения, не заставила себя долго ждать. Правительство Мальты сделало заявление, в котором выразила несогласие с некоторыми заключениями доклада. «Мальта требует физического присутствия инвестора в стране, а уровень отказов на ходатайства о виде на жительство одним из самых высоких в ЕС – 25%». Президент Кипра Никос Анастасиадес обвинил Евросоюз в использовании двойных стандартов и напомнил, что Кипр применяет очень строгие критерии к выдаче видов на жительство.

В чём же суть предложений Комиссии? «Европейский Союз не обладает правовыми основаниями запретить подобные схемы, но это вовсе не значит, что мы должны бездействовать», – предупредила Юрова. «Когда страна продает право на гражданство, это еще и гражданство ЕС, кроме национального. Именно поэтому мы убеждены, что Евросоюзу есть дело до этого». Комиссия призвала государства-члены усилить контроль за обеспечением безопасности и следить, чтобы инвестирование соответствовало законодательству ЕС о противодействии отмыванию денег.

Комиссия собирает группу экспертов из государств-членов для исследования особенностей рисков, которые могут таить данные схемы. Группа также займется

⁹⁷ BQE. 2019. N 12183. 31.01.

разработкой процедур по обмену информацией и статистикой между государствами-членами и к концу года должна будет представить Комиссии систему контроля безопасности.

Со своими предупреждениями выступил и член Комиссии Димитрос Аврамопулос: «Мы будем тщательно следить за соответствием инвестирования законодательству ЕС и принимать должные меры в случае необходимости».

«Индустрию “золотых виз” ждут перемены, – обрадовалась НПО Global Witness and Transparency International, которая активно интересуется данным вопросом. Тем не менее, организация недовольна тем, что Комиссия всего лишь выразила тревогу относительно существующего положения дел, но не предложила никаких решений. По мнению НПО, государства-члены не должны позволять инвестирование, пока точно не убедятся, что оно не угрожает безопасности всего Евросоюза.

Литература:

1. BQE. 2018. N 12152. 05.12; N 12160. 15.12; 2019. N 12183. 31.01.
2. EASOEU+ asylum trends2018 overview URL: <https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/EASO-2018-EU-Asylum-Trends-Overview.pdf>
3. Report from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Investor Citizenship and Residence Schemes in the European Union. COM. Brussels. 2019. N 5.
4. Sharm El-Sheikh summit declaration. 25.02.2019 URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/02/25/sharm-el-sheikh-summit-declaration/>

Ключевые слова: информационная система, визы, политика убежища, Дублинский регламент, нелегальные мигранты, ищущие убежище, реадмиссия, визовые сборы, консульства, саммит ЕС, Совет ЕС, Комиссия ЕС, Европейский парламент

Любовь БИССОН*

ЕВРОПА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ: ПЕРВЫЕ УСПЕХИ РУМЫНСКОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА

Начало председательства Румынии в Совете Европейского Союза ознаменовалось прогрессом в продвижении инициатив Комиссии Ж.-К.Юнкера по строительству Европейской опоры социальных прав (*European Pillar of Social Rights*).

После семи раундов переговоров институты ЕС договорились об учреждении нового органа ЕС – Европейского органа по вопросам труда (*European Labour Authority (ELA)*). Впервые о необходимости создать учреждение на уровне всего Союза в целях укрепления социальной составляющей Единого внутреннего рынка Ж.-К.Юнкер заявил в своей речи о положении дел в Союзе 12 сентября 2017 г. В марте 2018 г. Комиссия представила проект соответствующего регламента⁹⁸.

Непростое согласование позиций, как в Совете, так и в Парламенте в период председательства Австрии во второй половине 2018 г. свидетельствовало о том, насколько чувствительны вопросы трудового и социального регулирования для стран-членов. Определяющим в позиции Совета в ходе трёхсторонних переговоров с Комиссией и Парламентом стало желание национальных государства ограничить компетенцию нового органа и свести его функции до вспомогательных и не обязательных. Символичным стало предложение заменить слово «*authority*» (ведомство/управление) в названии, предложенном Еврокомиссией, на слово «*agency*», чтобы подчеркнуть дополняющую, а не самостоятельную роль нового института. В начале декабря 2018 г. на заседании Совета по вопросам занятости и социальной политики (EPSCO) большинство стран-членов высказались за использование в названии слова «*агентство*». Однако в итоге

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120195256>

⁹⁸ Proposal COM(2018) 131 of 13 March 2018 for a Regulation of the European Parliament and of the Council on establishing a European Labour Authority

была принята позиция Франции, Бельгии, Люксембурга, Испании и Нидерландов, выступивших в поддержку предложенного ЕК варианта.

Европейский парламент, со своей стороны, напротив, выступал за расширение функций Европейского органа по вопросам труда, предлагая включить в объект регулирования не только приграничную мобильность рабочей силы, но трудовую мобильность граждан в целом. Однако это предложение не нашло поддержки в Совете. Как не приняли государства ЕС и положения регламента, наделяющие новый орган полномочиями проводить обязательные инспекции.

Парламенту удалось отстоять включение в состав управляющего совета Европейского органа по вопросам труда четырёх социальных партнёров (представителей работников и работодателей), а также одного независимого эксперта, назначаемого ЕП. Однако за ними будет закреплена лишь совещательная роль, принятие решений будет сосредоточено в руках представителей государств-членов (по одному от страны) и двух представителей Комиссии.

Несмотря на возражения восточноевропейских стран Комитет постоянных представителей (КОРЕПЕР) принял решение включить в компетенцию нового ведомства регулирование транспортного сектора. Польша и Венгрия выступили против данного предложения, поскольку это, по их мнению, автоматически распространит действие директивы о командированных работниках на регулирование деятельности автотранспортных компаний.

Достигнутое 14 февраля 2019 г., трёхстороннее соглашение было утверждено на заседании Комитета постоянных представителей и профильного комитета Европарламента 20 и 26 февраля 2019 г., соответственно. По итогам межинституциональной встречи член ЕК по вопросам занятости, социальной политики, профессионального обучения и трудовой мобильности М.Тиссен заявила: «Сегодняшнее соглашение [...] – это важный шаг для более социальной и справедливой Европы»⁹⁹.

Главные функции Европейского органа по вопросам труда будут заключаться в информировании граждан и предприятий об их правах и обязанностях в сфере приграничной трудовой мобильности; в содействии обмену информацией между государствами-членами ЕС; в координации совместных инспекций. Кроме того, на новый орган возложена роль посредника при урегулировании споров между государствами-членами. В деятельность ведомства будет интегрирован европейский портал EURES по содействию свободному перемещению рабочей силы (European Job Mobility Portal), существующий в ЕС с 1993 г. для обмена информацией между потенциальными работниками и работодателями на уровне всего ЕС.

Начать функционировать новый орган ЕС по вопросам труда должен уже в 2019 г. с общим годовым бюджетом в 50 млн евро. Не решённым пока остаётся вопрос о размещении штаб-квартиры ведомства. Официально свои кандидатуры выдвинули Кипр, Латвия и Словакия¹⁰⁰, в которых пока не располагается ни одно крупное агентство Евросоюза. Ожидается, что до 6 мая 2019 г. свою заявку также может направить Болгария. Положения о процедуре выбора страны размещения нового ведомства законодатели решили исключить из текста регламента. ЕП настаивал на включении этого пункта, что обеспечило бы ему полноправное участие в процессе принятия решения, что однако затормозило бы переговоры по содержанию законопроекта. В феврале Румыния в качестве председателя в Совете разработала предложения о критериях и процедуре выбора страны размещения, по которому будет учтено мнение и поправки со стороны Европарламента.

Глава Еврокомиссии Ж.-К.Юнкер приветствовал согласование решения об учреждении Европейского ведомства по вопросам труда, отметив, что Европейский Союз

⁹⁹ BQE. 2019. 14 12194. 15.02.

¹⁰⁰ BQE. 2019. 14 12217. 20.03.

делает «ещё один большой шаг вперёд в реализации приверженности более социальной Европе». Около 17 млн европейцев живут или работают в другом государстве-члене ЕС. В этих условиях новое ведомство будет не только оказывать помощь национальным властям в борьбе с мошенничеством и злоупотреблениями, но также содействовать трудовой мобильности в ЕС и росту доверия граждан к единому рынку. «В последние годы мы добились более справедливых правил для мобильности рабочей силы. Новый орган поможет им работать на практике,¹⁰¹ – заявил Ж.-К.Юнкер.

Другим успехом председательства Румынии на пути продвижения Европейской опоры социальных прав можно назвать промежуточное согласование директивы о соблюдении баланса между трудовой и семейной жизнью (Work-life balance Directive¹⁰²). В 2008 г. Еврокомиссия уже выступала с предложением о пересмотре директивы 1992 г. с целью увеличить срок отпуска по беременности и родам для женщин. Усиленно поддержанная Европейским парламентом данная инициатива столкнулась с негативной реакцией Совета, что привело к отзыву предложения Комиссией в 2015 г.

Новый проект директивы о соблюдении баланса между трудовой и семейной жизнью, представленный Еврокомиссией в 2017 г., предлагает расширить социальные права, определить основные правила предоставления и оплаты декретного отпуска, как матери, так и отца, отпуска по уходу за ребёнком и за больным членом семьи. С 2010 г. в ЕС существует директива 2010/18/ЕС, устанавливающая общие правила предоставления декретного отпуска¹⁰³. Однако она не включает возможность отпуска по уходу за ребёнком и его полную оплату для отцов, а также использование гибкого графика для работающих родителей.

Согласно опубликованному в начале 2019 г. докладу Европейского фонда по вопросам улучшения условий жизни и труда, за последнее десятилетие в государствах Евросоюза наблюдался рост числа мужчин, которые обращаются к работодателям о предоставлении отпуска по уходу за ребёнком¹⁰⁴. При этом, условия оплаты и длительность декретного отпуска в странах ЕС не только для матерей, но и для отцов сильно разнятся. Принятие данной директивы, по замыслу Комиссии, с одной стороны, способствовало бы большей вовлечённости женщин на рынке труда, с другой – позволило бы мужчинам активнее участвовать в семейной жизни.

Межинституциональные переговоры по тексту новой директивы, стартовавшие в период австрийского председательства в ЕС, проходили гораздо сложнее, чем ожидалось и не принесли значимых результатов. Позиции Европейского парламента и Совета существенно разошлись по основным пунктам¹⁰⁵. После шести раундов трёхсторонних переговоров институтам ЕС удалось прийти к промежуточному соглашению 24 января 2019 г. По проекту директивы возобладала позиция государств-членов. Им удалось отстоять своё право самостоятельно устанавливать уровень оплаты отпуска по уходу за ребёнком для обоих родителей, а также возраст ребёнка до достижения которого, родители имеют права брать такой отпуск или претендовать на гибкий график работы. Компромиссный вариант был закреплён при определении длительности отпуска по уходу за ребёнком для обоих родителей: минимум четыре месяца для каждого из родителей, из которых полтора должны быть оплачиваемы. Директива введёт понятие отпуска для работников, ухаживающих за родственниками, нуждающимися в уходе или поддержке по

¹⁰¹ European Commission Statement 19/844, Strasbourg, 14 February 2019.

¹⁰² Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU. COM. 2017. N 0253.

¹⁰³ Council Directive 2010/18/EU, of 8 March 2010, implementing the revised Framework Agreement on parental leave concluded by BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP and ETUC and repealing Directive 96/34/EC // Official journal of the EU. 2010. L 68. P. 13.

¹⁰⁴ Eurofound (2019), Parental and paternity leave – Uptake by fathers, Publications Office of the European Union, Luxembourg

¹⁰⁵ Биссон Л.С. Развитие социального измерения Единого внутреннего рынка // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 94. С.26-29.

серьёзным медицинским причинам, на уровне всего ЕС. Согласно законопроекту отпуск по уходу за больным членом семьи составит пять рабочих дней в году. Компенсация, несмотря на предложения Комиссии и Парламента, остаётся на усмотрение стран-членов. Главным завоеванием новой директивы станет обязанность предоставлять 10-дневный отпуск в связи с рождением ребёнка отцам. Оплачиваться он будет на уровне, который в настоящее время установлен для отпуска женщин по беременности и родам в соответствии со ст.11 директивы 92/85/ЕЭС.

Временное соглашение должно будет быть одобрено Комитетом постоянных представителей и пройти официальное голосование, как в Совете, так и в Европейском парламенте.

Румыния также надеется на принятие в период своего председательства новой редакции регламента 883/2004, который в настоящий момент определяет страну, ответственную за социальные выплаты в случаях трудовой мобильности граждан ЕС. Трёхсторонние переговоры по пересмотру действующих правил были запущены 15 января 2019 г. Реформа координации систем социального страхования – крайне острый вопрос для государств-членов. Франция, Португалия, Испания, Словения и Италия уже высказались за скорейшее принятие нового регламента, в то время как Нидерланды, Германия, Бельгия, Австрия, Дания, Люксембург, Польша и Чехия выражают свою обеспокоенность изменением действующих правил, опасаясь явления «социального туризма».

Прогресс, достигнутый по двум вышеупомянутым инициативам связан с приближением европейских выборов. Европейскому Союзу и его институтам крайне важно продемонстрировать свою эффективность в принятии решений именно по социальному направлению. Как отмечается в ежегодном отчёте о социальной политике ЕС, подготовленном Европейским институтом профсоюзов (ETUI) и Европейским центром по изучению социальных проблем (OSE), «социальное измерение Евросоюза находится на перепутье»¹⁰⁶. На исход выборов в Европарламент в мае 2019 г. может серьёзно повлиять рост евроскептических настроений, во многом связанный с последствиями финансово-экономического кризиса, который отразился на благосостоянии граждан и домохозяйств.

Европейская комиссия со своей стороны хотела бы пойти дальше на пути продвижения Европы социальных прав и предлагает переход от голосования по принципу единогласия в Совете к обычной законодательной процедуре, т.е. голосованию квалифицированным большинством по отдельным вопросам социального обеспечения, защите работников в случае окончания трудового договора и дискриминации. В ходе общественных консультаций, прошедших с 20 декабря 2018 г. по 24 января 2019 г., представители бизнес-сообщества, в частности Конфедерация европейского бизнеса, крупнейшая организация, объединяющая как крупные, так и мелкие компании государств-членов ЕС, высказались резко против вмешательства ЕС в регулирование национальных систем¹⁰⁷. Общественные организации и ассоциации профсоюзов напротив поддерживают укрепление социального измерения европейской интеграции и Единого внутреннего рынка. Своё предложение ЕК планирует представить к саммиту ЕС в мае 2019 г.

Литература:

- 1 ВQE. 2018. NN 12153. 06.12; 12154. 07.12; 12160. 15.12.
- 2 ВQE. 2019. NN 12168. 10.01; 12171. 15.01; 12175. 19.01; 12179. 25.01; 12193. 14.02; 12194. 15.02; 12201 -12203; 12217. 20.03.
- 3 Биссон Л.С. Развитие социального измерения Единого внутреннего рынка // Европейский Союз: факты и комментарии, 2019, № 94. С.26-29.
- 4 Parental and paternity leave – Uptake by fathers. Luxembourg: Eurofound, 2019.
- 5 Social policy in the European Union: state of play 2018. Brussels, 2018. 196 p.

¹⁰⁶ Social policy in the European Union: state of play 2018. Brussels, 2018. 196 p.

¹⁰⁷ European Commission, More efficient law-making on social policy - more qualified majority voting Feedback from Business Europe, 15 January 2019. URL: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-6446089/feedback/F16354_en?p_id=345087

Ключевые слова: ЕС, Румыния, Европейский орган по вопросам труда, свобода передвижения, мобильность, социальное страхование

Ксения ТАБАРИНЦЕВА-РОМАНОВА

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС: «ЛАБОРАТОРИИ КУЛЬТУРЫ И ТВОРЧЕСТВА»

Обсуждение вопросов образования было предопределено скорее сложившейся геополитической ситуацией (Брекзит и проблема мигрантов), нежели внутренними факторами, присущими Евросоюзу. Самыми популярными проектами в области образования остаются по-прежнему Эразмус, Европейский корпус солидарности и DiscoverEU¹⁰⁸. К тому же стоит добавить, что румынское председательство не внесло на данный момент никаких законодательных проектов в области образования, молодежи, культуры и спорта, что свидетельствует о намерении завершить начатую работу по реформированию Эразмус.

Наиболее обсуждаемой темой стал вопрос об участии английских студентов в программе Эразмус. В случае Брексита британские студенты рискуют остаться без финансирования со стороны ЕС (в этом случае британское правительство должно взять на себя обязательства по выплатам своим студентам, участвующим в европейских грантах).

В декабре 2018 г. был объявлен конкурс волонтерских и профессиональных (регулируемых трудовым соглашением) проектов в рамках Европейского корпуса солидарности (ЕКС) (с общим бюджетом – 96 млн евро на 2019 г.). А уже в феврале 2019 г. депутаты Европарламента поддержали идею Комиссии включить в программу ЕКС гуманитарную деятельность за пределами ЕС (таким образом, граждане РФ смогут также принимать участие в некоторых волонтерских проектах); выступили за четкое распределение бюджета, уделяя особое внимание волонтерской деятельности (индивидуальное волонтерство позволяет молодежи участвовать в повседневной работе социально ориентированных организаций и длится от двух до 12 месяцев; участники могут быть добровольцами за рубежом или в своей стране проживания при условии участия в проектах, охватывающих социальную интеграцию, окружающую среду, культуру; волонтерские группы из 10-40 молодых людей, по крайней мере, из двух разных стран, которые добровольно работают вместе в течение от двух недель до двух месяцев).

В январе 2019 г. завершился второй этап отбора студентов для участия в программе DiscoverEU. Было отобрано 14536 молодых людей из 80 тыс. подавших заявления. Отбор происходил на основе критериев и квот, установленных для каждого государства-члена ЕС, а именно количество билетов, доступных для каждой страны, рассчитывается в зависимости от общей численности населения в 2018 г. (таким образом, лидером по количеству билетов стала Германия – согласно квотам, ей выделено 1944 билета, а странами с наименьшим количеством билетов стали Люксембург и Мальта – по 12 билетов на государство)¹⁰⁹. Победители получают бесплатный билет (как правило, билет на поезд) для поездки в период с 15 апреля по 31 октября 2019 г., им также будет предоставлена консультация о том, как подготовиться к отъезду и информация о существующих скидках на входные билеты в музеи.

Одной из важных тем стало обсуждение национальных политик государств-членов ЕС в области образования мигрантов. На основе реализации проекта «Эвридика»

¹⁰⁸ Подробнее о Европейском корпусе солидарности и DiscoverEU было написано в Выпуске 93: июнь-август 2018 г. ЕС: факты и комментарии (Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: Путешествие от политики к эмоциям).

¹⁰⁹ Quote per paese [Electronic resource]. URL:// https://europa.eu/youth/discovereu/rules/quota-per-country_it (access date: 10.03.2019).

(Eurydice – европейская информационная сеть)¹¹⁰ была составлена сравнительная карта основных направлений национальной политики и мер, направленных на интеграцию учащихся из числа мигрантов в школы в Европе. Интеграция таких учащихся имеет особое значение во всем Европейском Союзе, поскольку мигранты, как правило, хуже учатся в школе, чем их сверстники, родившиеся в стране происхождения. «Сегодняшний доклад является ценным вкладом, поскольку он показывает, что государства-члены ЕС делают для обеспечения того, чтобы все студенты по всей Европе достигли своего полного потенциала», – отметил Тибор Наврачич, член Комиссии по вопросам образования. Он подтвердил, что образование должно «играть важную роль в содействии интеграции [учащихся из числа мигрантов], формированию чувства принадлежности к общим ценностям и поощрению их к активному участию в жизни наших обществ»¹¹¹. Как указано в отчёте, страны-члены ЕС фактически не разрабатывают специальные образовательные программы для детей, один из родителей которых является иностранцем (исключение составляет Италия). В таких странах как Эстония, Франция, Латвия, Литва, Польша и Словения, имеются специальные программы, направленные на обучение мигрантов, возвращающихся в страну происхождения своей семьи. Учащиеся старшего школьного возраста, не имеющие статуса резидента, не имеют права на доступ к образованию в 13 европейских системах образования (например, в Бельгии и в Нидерландах)¹¹². Особое внимание уделяется межкультурному образованию, направленному на воспитание толерантности и развитие межкультурного диалога.

Что касается культуры, то в декабре 2018 г. обсуждалось будущее программы «Креативная Европа», которая должна завершиться в 2020 г. Была принята программа «Креативная Европа после 2020 года»¹¹³, где уделяется внимание статусу молодёжного европейского оркестра и европейской киноакадемии. Было предложено увеличить бюджет до 3,8 млрд евро. Акцент в будущей программе «Креативная Европа» делается на развитие культурных секторов, связанных с музыкой, книгами, архитектурой и дизайном. Также было предложено оказать поддержку развитию университетских радиопрограмм, которые рассказывают молодёжи о Европе¹¹⁴.

В январе 2019 г. были объявлены новые «европейские столицы культуры», ими стали Пловдив в Болгарии и Матера в Италии. Председатель жюри Стив Грин и Карел Бартак от имени Комиссии ЕС высоко оценили выбор, определив все города, культурные столицы как настоящие «лаборатории, которые могут привести к процветанию культуры, промышленности, творчества»¹¹⁵. Девизом Матеры стал слоган «Открытое будущее». В программе мероприятий уделяется особое внимание социальной и культурной интеграции и инновационному сотрудничеству. Среди проектов итальянского города – мероприятия,

¹¹⁰ Сеть из 42 национальных подразделений, базирующихся во всех 38 странах программы Эразмус +, где публикуются описания национальных систем образования, сравнительные доклады, посвященные конкретным темам, показателям и статистике, а также новости и статьи, касающиеся сферы образования. Представленные доклады показывают, как страны решают проблемы на всех уровнях образования: дошкольное образование и уход за детьми, начальное и среднее образование, высшее образование и обучение взрослых.

¹¹¹ BQE. 2019. N 12179. 25.01.

¹¹² Integrating Students from Migrant Backgrounds into Schools in Europe: National Policies and Measures [Electronic resource].

URL://https://eacea.ec.europa.eu/nationalpolicies/eurydice/sites/eurydice/files/eurydice_brief_migrants_report.pdf (access date: 10.03.2019).

¹¹³ BQE. 2018. N 12162. 19.12.

¹¹⁴ Eurocamera, piú sostegno a settore culturale in Ue dopo 2020 [Electronic resource]. URL://http://www.ansa.it/europa/notizie/rubriche/altrenews/2019/02/20/eurocamera-piu-sostegno-a-settore-culturale-in-ue-dopo-2020_490f004b-7ad2-4ab9-8686-eaece784afb.html (access date: 15.03.2019).

¹¹⁵ Capitale europea della Cultura 2019, designata Matera [Electronic resource]. URL://http://www.repubblica.it/cultura/2014/10/17/news/ravenna_matera_cagliari_lecce_perugia_siena_capitale_europea_cultura_2019_italia-98351774/?refresh_ce (access date: 15.03.2019).

посвящённые его уникальной архитектуре, истории искусства, традициям областей Базиликата и Апулия.

Пловдив является одним из старейших европейских городов, где сохранились следы фракийского, античного, древнеримского, наследия; город является девизом для проектной заявки «Вместе». Программа мероприятий посвящена истории Пловдива, его культурному наследию и стоящим перед ним вызовам.

Таким образом, для зимнего периода 2018-2019 гг. отличительной чертой стало подведение итогов реализации уже существующих программ; принятые решения направлены на дальнейшую интеграцию самостоятельных проектов в одну единую «зонтичную» программу, а не на разработку концептуально новых программ. Вопросы, связанные с углублением интеграции мигрантов в европейское общество (на уровне школ и университетов) остаются крайне острыми и важными. С учётом растущего числа не только «внутренних» мигрантов, передвигающихся из одной европейской страны в другую, но и растущим потоком извне, проблема их интеграции в социум остается крайне актуальной и требует активных действий, концепция которых активно обсуждается на всех уровнях ЕС.

Литература:

1. *BQE*. 2018. N 12162. 19.12; 2019. N 12179. 25.01.
 2. *Capitale europea della Cultura 2019, designata Matera*[Electronic resource].URL://http://www.repubblica.it/cultura/2014/10/17/news/ravenna_matera_cagliari_lecce_perugia_siena_capitale_europe_a_cultura_2019_italia-98351774/?refresh_ce (access date: 15.03.2019).
 3. *Eurocamera, più sostegno a settore culturale in Ue dopo 2020* [Electronic resource].URL://http://www.ansa.it/europa/notizie/rubriche/altrenews/2019/02/20/eurocamera-piu-sostegno-a-settore-culturale-in-ue-dopo-2020_490f004b-7ad2-4ab9-8686-eaece784afb.html (access date: 15.03.2019).
 4. *Integrating Students from Migrant Backgrounds into Schools in Europe: National Policies and Measures* [Electronic resource].URL://https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/sites/eurydice/files/eurydice_brief_migrants_report.pdf (access date: 10.03.2019).
 5. *Quote per paese* [Electronic resource].URL://https://europa.eu/youth/discovereu/rules/quote-percountry_it (access date: 10.03.2019).
 6. *Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: Путешествие от политики к эмоциям// Европейский Союз: факты и комментарии: Выпуск 93: июнь-август 2018. – С. 71-74.*
- Ключевые слова:** культурная политика, Европейский Союз, проект «Евридика», образование, Эразмус+, интеграция мигрантов, волонтерские программы

Владислав БЕЛОВ*

ШЕСТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДРУЗЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

Промышленный сектор играет одну из важнейших ролей в экономике Евросоюза. На его долю приходится более 90% совокупного экспорта ЕС¹¹⁶. Он обеспечивает 32 млн рабочих мест в промышленности и 30 млн в связанных с нею отраслях, являясь важнейшим генератором инновационных процессов в странах ЕС. В 2014 г. одним из приоритетов в деятельности ЕС была названа реиндустриализация европейской экономики и поставлена цель увеличения доли промышленности в ВВП до 20% в 2020 г.¹¹⁷ Поэтому Брюссель

направленной на достижение этой цели, а также на сохранение и повышение конкурентоспособности отраслей европейской индустрии, среди которых важнейшими являются автомобиле- и машиностроение, электротехника, химия, фармацевтика. Правовые основы ПП описаны в ст.173 Договора о функционировании Европейского

уделяет особое внимание формированию и проведению промышленной политики (ПП)

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120195862>

¹¹⁶ URL: <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Dossier/moderne-industriepolitik.html> (дата обращения 15.03.2019)

¹¹⁷ A New Start for Europe: My Agenda for Jobs, Growth, Fairness and Democratic Change. Strasbourg, 2014. 15 July. P. 7, 18. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/juncker-political-guidelines-speech_en.pdf. (дата обращения 15.03.2019)

Союза. Они ориентированы на укрепление промышленной конкурентоспособности посредством горизонтальных и вертикальных (межотраслевых) мер¹¹⁸.

ПП, по своей сути, является межсекторальной, т.е. тесно связанной с другими экономическими сферами – торговлей, НИОКР, рынками труда, капиталов и услуг, охраной окружающей среды – и должна учитывать особенности взаимодействия с ними. Национальные и европейские лоббисты каждой из отраслей промышленности пытаются добиться от регулятора в Брюсселе решений, призванных удовлетворить их специфические потребности, например, в обеспечении высококвалифицированной рабочей силой, защите прав на интеллектуальную собственность, поддержке инноваций. Отраслевая специфика не всегда согласуется с общегосударственными и общеевропейскими средне- и долгосрочными интересами развития индустриального сектора. Перед ЕС стоит задача формирования единой промышленной стратегии, опирающейся на консенсус стран-членов и способной давать ответы на современные глобальные вызовы, в том числе Четвёртой промышленной революции, а также обеспечивать устойчивую конкурентоспособность хозяйственно-политического и социально-экономического пространства Евросоюза и его государств-членов. Кроме того, она должна учитывать такие факторы как использование возобновляемых ресурсов, энерго- и ресурсосбережение, издержки которых не должны перекладываться на потребителей и предприятия.

Важная роль принадлежит Генеральному директорату Европейской комиссии (ЕК), отвечающему за промышленную политику. Он ежегодно готовит обзоры общей конкурентоспособности ЕС и отдельных государств-членов, регулярно публикует сообщения о состоянии работы над ПП, в т.ч. касательно её ключевых направлений и программу её дальнейшего совершенствования. В целях поддержки деятельности этого директората и других структур ЕС, вовлечённых в регулятивную деятельность в области ПП, в 2013 г. Франция в лице тогдашнего министра экономики Э.Макрона инициировала проведение регулярных встреч национальных министров, отвечающих за индустриальную политику. Инициативу поддержала Германия. Саммиты получили название «Конференция друзей промышленности» (*“Friends of Industry Conference”*), а их основной целью стала разработка рекомендаций для Еврокомиссии в сфере ПП. После каждого заседания министры публикуют декларацию, которую направляют в Европейскую комиссию, Европейский парламент и Совет ЕС.

В 2017 г. в Берлине прошла пятая конференция¹¹⁹, в которой приняли участие 20 министров. На её открытии статс-секретарь Федерального министерства экономики и энергетики ФРГ Маттиас Махниг заявил: «Нам нужен сильный промышленный сектор в Европе и четкая отраслевая стратегия ЕС с конкретными мерами с целью повышения конкурентоспособности нашей промышленности. Мы призываем Еврокомиссию как можно скорее представить такую стратегию. Сильный европейский промышленный сектор и чёткая позиция в отношении промышленной политики являются нашей реакцией на изоляционистские тенденции в других частях мира. Европа – это не только крупнейший в мире внутренний рынок, но и глобальная промышленная база. Если мы хотим, чтобы промышленный сектор Европы оставался конкурентоспособным, мы должны сделать так, чтобы он мог решать проблемы дигитализации. Для этого нужны инвестиции, в частности, в цифровую инфраструктуру и инновации, в ключевые технологии микроэлектроники»¹²⁰.

118 См. также: Сидорова Е. Промышленная политика и её финансирование в ЕС // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. № 6. С.119-124.

119 До этого конференции «Друзей промышленности» прошли в Париже, Риме, Мадриде и Варшаве.

120 URL: <https://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Pressemitteilungen/2017/20170630-machnig-europa-braucht-starke-industrie.html> (дата обращения 15.03.2019)

По итогам обсуждения участники подготовили документ – «Берлинское заявление», в котором сформулировали конкретные и развернутые требования к ПП¹²¹. Частично они были построены на положениях декларации, представленной на международной промышленной конференции в Берлине 18 февраля 2017 г. германским альянсом «Будущее промышленности», представляющим интересы частного бизнеса, профсоюзов и государства¹²². Основные требования, в т.ч. о необходимости ускорения разработки общей промышленной стратегии на европейском уровне, впоследствии были обсуждены с вице-председателем ЕК Марошем Шефчовичем.

Еврокомиссия учла «Берлинское заявление» при подготовке очередного документа, посвящённого европейской промышленной политике. 13 сентября 2017 г. она опубликовала сообщение «Инвестиции в интеллигентную, инновационную и устойчивую промышленность. Новая стратегия промышленной политики ЕС», адресованное Европарламенту, Совету ЕС, Европейскому комитету по экономическим и социальным вопросам, Комитету регионов и Европейскому инвестиционному банку¹²³. Впервые с 2014 г. в нём был сформулирован комплексный подход к ПП. В ноябре 2017 г. техническое правительство ФРГ (в сентябре прошли очередные выборы в бундестаг, и в этот период шли переговоры о создании новой правительственной коалиции) сочло необходимым поддержать данный документ, призвав ЕК к его скорейшей реализации и указав на то, что прежние цели 2020 г. надо уточнить и экстраполировать на 2030 г.

Очередная, шестая конференция «Друзей промышленности» прошла почти полтора года спустя в Париже. 18 декабря 2018 г. во французской столице собрались министры из 18 стран-членов ЕС для обсуждения и уточнения отдельных положений новой европейской стратегии, которая постепенно стала наполняться конкретным содержанием с осени 2017 г. Итоговая декларация отличается от предыдущих более подробным описанием предложений и более аргументированным обоснованием требований к Брюсселю. Министры призвали нынешний и новый составы Европейской комиссии придать процессу формирования активной ПП новый политический импульс, который должен быть ориентирован на достижение четырёх важнейших целей:

1. Ускорение разработки амбициозной и всеобъемлющей промышленной стратегии, учитывающей ориентиры ЕС на период до 2030 г. Для этого нужна деbüroкратизация и система эффективного мониторинга.

2. Определение в начале 2019 г. стратегических цепочек создания стоимости в рамках приоритетных европейских проектов, в т.ч. в таких технологических сферах, как электрические аккумуляторные батареи, автономные транспортные средства, полупроводники, кибербезопасность, суперкомпьютеры, робототехника и пр.

3. Более тесная координация и мобилизация всех направлений европейской политики, ориентированных на повышение конкурентоспособности промышленности; разработка специальных планов действий (а на их основе – целевых промышленных программ) по каждой из выявленных стратегических цепочек создания стоимости.

4. Укрепление горизонтальной роли Совета по конкурентоспособности и его преобразование в орган, способный эффективно руководить европейской промышленной политикой, *интегрируя вопросы* конкурентоспособности промышленности во все структуры Совета (для этого предстоит уточнить полномочия этой структуры).

Среди конкретных предложений отметим такие, как:

1. Анализ возможных изменений европейского конкурентного права и механизмов государственной поддержки бизнеса в целях повышения международной

¹²¹ URL: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/E/gemeinsame-erklaerung-friends-of-industry-en.pdf?__blob=publicationFile&v=10 (дата обращения 15.03.2019)

¹²² URL: <https://www.buendnis-fuer-industrie.de/das-buendnis/wer-wir-sind/> (дата обращения 15.03.2019)

¹²³ URL: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c8b9aac5-9861-11e7-b92d-01aa75ed71a1.0002.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения 15.03.2019)

конкурентоспособности европейской промышленности и более эффективной реакции государства на рыночные сбои;

2. Выявление возможностей эволюции антимонопольных правил ЕС для обеспечения более эффективных условий слияния и поглощения компаний, учитывающих ситуацию на международных рынках, в т.ч. с точки зрения состояния конкурентной среды.

На включении в итоговый документ пункта о необходимости углубления кооперации в сфере прорывных технологий, в т.ч. в производстве аккумуляторных элементов и искусственного интеллекта, настоял немецкий министр. В качестве основного партнёра в этой сфере Германия рассматривает Францию¹²⁴. На полях конференции состоялась встреча П.Альтмайера и его французского коллеги Б.Ле Мэра, по итогам которой они опубликовали коммюнике, конкретизирующее параметры двусторонней и европейской кооперации в сфере промышленности¹²⁵.

Оба министра выразили готовность содействовать формированию в ЕС крупных индустриальных корпораций, в первую очередь, в сфере полного цикла производства аккумуляторов для электромобилей, в создании машин, наделённых искусственным интеллектом, и во внедрении качественно новых инновационных технологий. Они предложили ускорить создание «Европейского аккумуляторного альянса» (при поддержке Еврокомиссии¹²⁶) и превратить его в символ новых амбиций европейской промышленности. Предполагается, что его участники будут производить номенклатуру, необходимую для производства электромобилей на европейских автозаводах, а также продукцию для нового рынка систем накопления энергии.

Свои предложения Альтмайер и Ле Мэр конкретизировали в манифесте, опубликованном 19 февраля 2019 г.¹²⁷ По сути, он развивает положения Парижской декларации «Друзей промышленности» – министры предлагают наделить Совет ЕС правом делать исключения из антимонопольного законодательства для наиболее значимых, с народнохозяйственной точки зрения, слияний европейских корпораций; в «особых случаях» разрешать государственное субсидирование наиболее важных предприятий; усилить защиту стратегически важных для стран ЕС инфраструктурных и промышленных компаний, новейших технологий и иных критически важных субъектов от продажи их хозяйствующим лицам государств, не входящих в Евросоюз.

Вполне вероятно, что новый состав Еврокомиссии и её будущий председатель более благосклонно отнесутся к предложениям министров – участников конференции «Друзей промышленности», включая изменение конкурентного права. О первых результатах можно будет судить в конце 2019 г.

Литература:

1. Сидорова Е. Промышленная политика и её финансирование в ЕС // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. № 6. – С. 119-124.

2. "Berlin Declaration". Joint declaration on industrial policy by Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia, Czech Republic, France, Germany, Hungary, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovak Republic, Slovenia and Spain on the occasion of the Vth Ministerial Conference of the Friends of Industry June 30th 2017 – Berlin. URL: https://www.bmw.de/Redaktion/DE/Downloads/E/gemeinsame-erklaerung-friends-of-industry-en.pdf?__blob=publicationFile&v=10

¹²⁴ В декабре 2018 г. шла заключительная подготовка нового германо-французского договора об интеграции и сотрудничестве, который был подписан 22 января 2019 г. в г. Ахен (он заменил знаменитый Елисейский договор от 1963 г.). В него вошли положения о кооперации в сфере прорывных технологий и искусственного интеллекта.

¹²⁵ Franco-German press release following the interview between Ministers Le Maire and Altmaier, 18 December. 18.12.2018 // URL: https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/locale/piece-jointe/2018/12/930_-_franco-german_release.pdf (дата обращения 19.02.2019)

¹²⁶ Решение о создании альянса ЕК приняло в октябре 2017 г.

¹²⁷ 6 февраля 2019 г. Брюссель запретил давно готовящуюся сделку по слиянию французской компании *Alstom* и немецкого концерна *Siemens*. Манифест стал своеобразным ответом на данное решение ЕК. См.: URL: https://www.bmw.de/Redaktion/DE/Downloads/F/franco-german-manifesto-for-a-european-industrial-policy.pdf?__blob=publicationFile&v=2 (дата обращения 28.02.2019)

3. A Franco-German Manifesto for a European industrial policy fit for the 21st Century. URL: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/F/franco-german-manifesto-for-a-european-industrial-policy.pdf?__blob=publicationFile&v=2
 4. Franco-German press release following the interview between Ministers Le Maire and Altmaier, 18 December. 18.12.2018 // URL: https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/locale/piece-jointe/2018/12/930_-_franco-german_release.pdf (дата обращения 19.02.2019)
 5. German-French declaration on Battery Cell Production. URL: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/G/german-french-declaration-on-battery-cell-production.pdf?__blob=publicationFile&v=8
 6. Joint statement by France, Austria, Croatia, Czech Republic, Estonia, Finland, Germany, Greece, Hungary, Italy, Latvia, Luxembourg, Malta, Netherlands, Poland, Romania, Slovakia, Spain. 6th Ministerial Meeting. Paris. Tuesday 16th December 2018. URL: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/F/friends-of-industry-6th-ministerial-meeting-declaration.pdf?__blob=publicationFile&v=6
 7. MITTEILUNG DER KOMMISSION AN DAS EUROPÄISCHE PARLAMENT, DEN EUROPÄISCHEN RAT, DEN RAT, DEN EUROPÄISCHEN WIRTSCHAFTS- UND SOZIALAUSSCHUSS, DEN AUSSCHUSS DER REGIONEN UND DIE EUROPÄISCHE INVESTITIONSBANK Investitionen in eine intelligente, innovative und nachhaltige Industrie Eine neue Strategie für die Industriepolitik der EU. - Brüssel, den 13.9.2017 COM(2017) 479 final. URL: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c8b9aac5-9861-11e7-b92d-01aa75ed71a1.0002.02/DOC_1&format=PDF
 8. Stellungnahme der Bundesregierung zur Mitteilung der Europäischen Kommission: „Investitionen in eine intelligente, innovative und nachhaltige Industrie - Eine neue Strategie für die Industriepolitik der EU“. URL: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/S-T/stellungnahme-der-bundesregierung-investition-intelligent-innovative-nachhaltige-industrie.pdf?__blob=publicationFile&v=4
- Ключевые слова:** ФПГ, Германия, Франция, Евросоюз, промышленная политика, дигитализация, трансформация, конкурентоспособность, инновации, искусственный интеллект, конференция «Друзей промышленности»

Мария РУСАКОВА*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, декабрь 2018 – февраль 2019

В конце 2018 г. Евросоюз продолжил свое жёсткое противостояние с Венгрией, против которой в сентябре была начата процедура по ст.7 Лиссабонского договора. 17 декабря в Будапеште прошли антиправительственные манифестации, поводом для которых стало принятие парламентом двух новых законов, касающихся трудового законодательства и судебной системы. Первый закон разрешает работодателям использовать труд наемных работников сверхурочно до 400 часов в год. Второй закон вводит специальные (административные) суды для рассмотрения споров, связанных с государственными закупками и избирательными процессами¹²⁸. Демонстрации в Будапеште дали Европейской комиссии очередной повод выразить свою озабоченность проблемой правоприменения в стране. Ситуация в Венгрии была вынесена на повестку дня Совета по общим вопросам ЕС, который состоялся 19 февраля, в тот же день, когда в Венгрии стартовала плакатная кампания против Жан-Клода Юнкера и его, как заявляет венгерская сторона, «проиммиграционной политики». Первый вице-председатель Комиссии Франс Тиммерманс выступил с обзором уже имевших место судебных разбирательств в отношении Венгрии по проблеме Центрально-Европейского университета. Он также упомянул кампанию против председателя Комиссии Юнкера, которую назвал чистой «дезинформацией»¹²⁹. Сразу несколько стран подняли вопрос о том, как лучше следовать процедуре принятия ст.7, запущенной в отношении Венгрии. Государства-члены обсудили возможность проведения слушаний в Будапеште в ближайшем будущем и возможность привлечения различных внешних экспертов, в том

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120196267>

¹²⁸ BQE. 2018. N 12161. 18.12.

¹²⁹ BQE. 2019. N 12197. 20.02.

числе из Совета Европы и Венецианской комиссии. Однако привлечение экспертов, которые не входят в Совет, ставит под вопрос юридическую правомерность данного процесса, что сразу же использовали представители Венгрии.

Европарламент, в свою очередь, также не перестает подвергать венгерское правительство резкой критике. Так, на заседании 30 января 2019 г. большинство депутатов призвали Совет ЕС серьезно отнестись к правовой ситуации и проблеме верховенства закона в Венгрии. В отсутствие представителей венгерского правительства эти прения, начатые группой Зеленых/Европейский свободный альянс (ЕСА) еще в декабре дали повод депутатам Европарламента констатировать общее ухудшение судебной, особенно политической ситуации в стране, которую они назвали «путинизацией власти»¹³⁰. Австрийский депутат Йозеф Вайденхольцер выразил сожаление в связи с тем, что Венгрия должным образом не отреагировала на сентябрьские предупреждения, а сам Совет «разочаровывал» тем, что все еще не принял никакого «серьезного решения»¹³¹. Докладчик Европарламента Джудит Саргентини, которая инициировала процедуру по ст.7, также заявила, что ситуация в стране ухудшилась с сентября, и раскритиковала тот факт, что Венгрия, наводняя Совет документами, пытается выиграть время и задерживает работу. Она утверждает, что стала объектом нападков и ложных новостей в венгерских СМИ: некоторые связывали ее с Джорджем Соросом, которого она «никогда не встречала»¹³². В ответ венгерский представитель Европейской народной партии (ЕНП) Тамаш Дойч, заявил, что вся эта кампания против Венгрии носит чисто избирательный характер и возглавляется «левым большинством, которое хочет войны против Венгрии и поддерживает иммиграцию». Это большинство, по его мнению, не хочет ограничить Венгрию в самостоятельных действиях и возможности защищать свои границы¹³³.

Комиссар Совета Европы по правам человека, Дуня Миятович, 11 февраля 2019 г. опубликовала свои первые выводы после недавней миссии в Венгрию. Она осудила негативное влияние законодательных мер, которые жёстко ограничили пространство, отведённое для работы НПО, правозащитников и журналистов, критикующих правительство. «Лица, ищущие убежища, не могут реализовать в Венгрии своё право на защиту беженцев, гарантированное национальным и европейским законодательством», – заявила г-жа Миятович¹³⁴. Проблема насилия в отношении женщин и отсутствие гендерного равенства в Венгрии также вызывает обеспокоенность у комиссара, она просит Будапешт ратифицировать Стамбульскую конвенцию – правовой инструмент Совета Европы. Миятович обнаружила ещё одну проблемную область – новую систему административных судов¹³⁵.

Эксперты по правовым вопросам Венецианской комиссии Совета Европы также продолжают держать Венгрию под пристальным вниманием. 14 декабря 2018 г. они призвали отменить иммиграционный налог, который был принят в Венгрии в августе. Отныне венгерское законодательство требует, чтобы НПО, работающие в сфере иммиграции, отдавали 25% своего бюджета, полученного за любую деятельность по поддержке иммиграции из иностранных или внутренних источников в уплату данного налога. Правительство Орбана хочет выделить собранные деньги на защиту венгерских границ и расходы по приёму беженцев. По мнению Венецианской комиссии, иммиграционный налог не только финансирует деятельность правительства, но и препятствует законной деятельности ассоциаций, поддерживающей миграцию. В сочетании с последствиями закона «Стоп Сорос», который криминализирует помощь нелегальным

¹³⁰ BQE. 2019. 14 12184. 01.02.

¹³¹ Ibid.

¹³² Ibid.

¹³³ Ibid.

¹³⁴ BQE. 2019. 14 12192. 13.02.

¹³⁵ Ibid.

мигрантам, введение нового налога де-факто окажет «сдерживающий эффект на осуществление основных прав в Венгрии»¹³⁶ – говорится в сообщении Комиссии.

А вот ситуация вокруг Польши, которая, как и Венгрия, на протяжении всего 2018 г. также выступала в роли основного бунтовщика и нарушителя закона ЕС, несколько разрядилась в последнее время. 17 декабря 2018 г. Европейский суд подтвердил прекращение производства по делу о польском законе о Верховном суде и снижении пенсионного возраста для судей¹³⁷, которое инициировала Еврокомиссия. Спикер Еврокомиссии, Мина Андреева, заявила, что президент Анджей Дуда 17 декабря 2018 г. наконец-то подписал закон, предусматривающий возвращение на работу судей, которые досрочно ушли на пенсию. Комиссия «удовлетворена этими изменениями, которые идут в правильном направлении», хотя всё ещё настаивает на «публикации данного закона»¹³⁸. Пока что на этом процесс противостояния Польши и Еврокомиссии остановился. Уже в феврале Франс Тиммерманс, выступая после заседания Совета по общим вопросам, заключил, что ситуация верховенства закона в Польше не улучшилась с декабря 2018 г. и даже ухудшилась в некоторых аспектах. Представители Германии и Франции считают поправки, внесённые польским правительством, «недостаточными» и хотели бы провести новое слушание по стране. Еврокомиссия выразила готовность продолжать диалог с Варшавой, направленный на решение остающихся вопросов¹³⁹.

В конце года Комитет по гражданским свободам и правам Европарламента объявил о результатах миссии делегатов, направленной в Польшу с 19 по 21 сентября 2018 г., которую возглавил председатель Комитета Клод Мораес. Комитет пришел к выводу, что в стране всё ещё существует проблема верховенства закона и поддержал действия Еврокомиссии относительно ситуации. Целью миссии было разобраться в сути юридических реформ, проведённых в Польше, однако делегации не удалось встретиться ни с министром юстиции, ни с премьер-министром, ни с другими представителями правящей партии «Право и Справедливость». А вот встреча с сенаторами, гражданами и представителями ОБСЕ всё-таки состоялась. Клод Мораес заявил, что доклад, который должен быть представлен Комиссии и государствам-членам в связи с началом процедуры по ст. 7 относительно Польши, подтверждает ряд опасений в отношении как Верховного суда, так и закона о пенсионном возрасте; а также того, как заполняются должности в министерствах и как на этот процесс влияет министр юстиции. Что касается свободы СМИ, то и здесь, по мнению миссии, ситуация ухудшается, однако польские СМИ всё ещё пользуются некоторой свободой. Этот отчет был одобрен всеми группами Европарламента, кроме фракций «Европейские консерваторы и реформисты» и «Европа наций и свобод»¹⁴⁰.

Однако Венгрия и Польша, всё же, не стали главным объектом обсуждения на Совете по общим вопросам ЕС, проходившем 19 февраля. Основная дискуссия развернулась вокруг переговоров по Многолетней финансовой рамочной программе (MFF). Прошедшие дебаты вновь подтвердили отсутствие единого мнения у государств-членов в отношении того, как должен выглядеть многолетний бюджет ЕС. Несколько государств (Италия, Испания, Чешская Республика, Латвия) попросили сохранить ассигнования на политику сплочения на текущих уровнях в период 2021-2027 гг. Ирландия, Польша и Венгрия выступили резко против предложенного Комиссией снижения планки финансирования региональной политики ЕС (-40% в случае Венгрии). Словакия считает, что при реализации политики сплочения требуется больше гибкости¹⁴¹. При обсуждении финансирования сельскохозяйственной отрасли Литва, Латвия и Эстония

¹³⁶ BQE. 2018. 14 12161. 18.12.

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ BQE. 2018. 14 12162. 19.12.

¹³⁹ BQE. 2019. 14 12197. 20.02.

¹⁴⁰ BQE. 2018. 14 12151. 04.12.

¹⁴¹ BQE. 2019. 14 12197. 20.02.

призвали к прямым выплатам фермерам из Балтии, чтобы они как можно скорее достигли среднего показателя по ЕС. Дело в том, что со времени вступления в ЕС, страны Балтии всегда получали значительно меньше сельскохозяйственного финансирования, чем другие государства-члены. Балтийские фермеры получают только от 54 до 60% среднего европейского уровня пособий, а их производственные затраты составляют 129% (Эстония), 112% (Литва) и 113% (Латвия)¹⁴². До сих пор ЕС не стремится выполнять своё обязательство от 2013 г., по которому прямые платежи должны достигнуть 196 евро за гектар к 2020 г. Однако предложения по финансированию общей сельскохозяйственной политики ЕС после 2020 г. предусматривают, что к 2027 г. балтийские фермеры получают только 77% от среднего по ЕС. В связи с этим около 100 фермеров из стран Балтии провели демонстрацию в Брюсселе с требованием справедливости при прямых платежах. В целом, за сохранение нынешнего уровня выделяемых средств на финансирование сельскохозяйственных регионов в период 2021-2027 гг. выступили Словения, Финляндия, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Словакия и еще ряд стран. По словам представителей этих государств, снижение финансирования, предложенного Комиссией, поставит под угрозу многие проекты развития сельскохозяйственных районов и положительные результаты, уже достигнутые во многих государствах-членах ЕС¹⁴³.

Продолжаются разбирательства по делам о банковских скандалах в Эстонии и Латвии. 18 февраля Европейская служба банковского надзора решила начать расследование, чтобы определить, выполнили ли органы финансового надзора Дании и Эстонии свои обязательства по законодательству ЕС в отношении случая с Danske Bank, чья дочернее предприятие в Эстонии участвует в скандале с отмыванием денег¹⁴⁴. Что касается дела с Банком Латвии, то страна не представила надлежащие документы, подтверждающие коррупционные связи президента Банка, Илмара Римшевича, – это подтвердил Суд ЕС в своем решении от 26 февраля 2019 г. Г-н Римшевич и Европейский центральный банк подали иск в Суд ЕС после того, как банкир был отстранен от должности латвийским Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией (БПБК). По заявлению истцов, президент банка подозревается в коррупционных связях с ликвидируемым банком ABLV. Суд отменил оспариваемое решение, запрещающее Илмару Римшевичу выполнять свои функции президента Банка Латвии¹⁴⁵.

В январе также получил продолжение конфликт, возникший между Европейским центральным банком и властями Словении, когда в июле 2016 г. в рамках национального расследования в отношении должностных лиц полиция вторглась в здание Банка Словении в Любляне, требуя получить доступ к данным о нарушениях, предположительно, совершенных в 2013 г. Изъятая информация включала в себя не только сведения по Банку Словении, но и документы ЕЦБ, напрямую защищенные законом ЕС. Последующие попытки решить проблему мирным путем оказались безуспешными, и 24 января 2019 г. Европейская комиссия вызвала Словению в Суд ЕС за нарушение неприкосновенности архивов Европейского центрального банка¹⁴⁶.

24 января 2019 г. Европейская комиссия вызвала в суд сразу несколько государств ЦВЕ. Среди них оказались Эстония, Венгрия, Чехия и снова Словения. Эстония предстала перед судом в связи с тем, что она накладывает дополнительные обязательства на путешественников, пересекающих внешнюю границу ЕС, вопреки Шенгенскому пограничному кодексу 2016 г. Страна просит путешественников, желающих покинуть ЕС, зарезервировать место в очереди, чтобы пересечь границу и оплатить бронирование и

143 BQE. 2019. 14 12181. 29.01.
144 BQE. 2019. 14 12197. 20.02.
145 BQE. 2019. 14 12202. 27.02.
146 BQE. 2019. 14 12179. 25.01.

использование зоны ожидания¹⁴⁷. Венгрия провинилась в том, что её национальные правила розничной торговли сельскохозяйственной и пищевой продукцией оказались, по мнению Комиссии, несовместимыми с законодательством ЕС. Согласно венгерскому законодательству, розничные продавцы обязаны применять одинаковую норму прибыли к сельскохозяйственной и пищевой продукции независимо от страны их происхождения. Еврокомиссия считает, что венгерские положения не соответствуют принципам свободного перемещения товаров, а также положению Союза об общей организации рынка сельскохозяйственной продукции¹⁴⁸. Чехия и Словения, в свою очередь, были направлены в Суд ЕС из-за несоблюдения директивы по энергоэффективности зданий¹⁴⁹. Помимо этого, в тот же день, Европейская комиссия раскритиковала ещё 10 стран, в число которых вошли Польша и Словакия, за неполное включение директивы по борьбе с отмыванием денег в их национальные законодательства¹⁵⁰.

В начале года Еврокомиссия также пристально следила за ситуацией с польской заражённой говядиной, в результате чего пострадали граждане 15 стран. После обнаружения 800 кг заражённого мяса во Франции выяснилось, что на польской скотобойне забивали больных коров, после чего мясо поступало в продажу. По запросу Комиссии 29 января 2019 г. польские власти запустили систему быстрого оповещения о качестве продуктов питания и кормов в ЕС (RASFF). Член Комиссии по здравоохранению и продовольственной безопасности Витянис Андрюкайтис, призвал польские власти как можно скорее завершить свои расследования, приняв все необходимые меры для обеспечения соблюдения законодательства ЕС, включая эффективные, быстрые сдерживающие штрафы против лиц, совершивших преступление, представляющее риск для общественного здоровья. Инспекторы, отправленные в Польшу Европейской комиссией 4 февраля 2019 г., начали ревизию официального контроля на местах совместно с польскими следственными органами¹⁵¹. Позже, в конце февраля, Чехия обнаружила сальмонеллу в партии 700 кг польской говядины, что немедленно повлекло решение Европейской комиссии проводить систематические проверки всей импортируемой польской говядины.

Сложная ситуация может сложиться в скором времени и в европейской рыбной промышленности. 21 февраля 2019 г. несколько НПО обратились к Еврокомиссии с просьбой срочно ввести шестимесячный мораторий на вылов трески в Восточной Балтике. Они бьют тревогу, так как согласно последним научным данным, запас трески в водах Восточной Балтики достиг опасного минимума¹⁵².

Согласно новому отчету о совместных проверках, проведённому национальными институтами финансового контроля и Счётной палатой ЕС и опубликованному 31 января 2019 г., качество воздуха во многих странах ЕС и соседних регионов не соответствует международным и европейским стандартам, следовательно, угрожает здоровью людей. Проверка проводилась в 15-ти странах (Болгария, Эстония, Венгрия, Нидерланды, Польша, Румыния, Словакия, Албания, Грузия, Израиль, Косово, Македония, Молдова, Испания и Швейцария) и координировалась компетентными учреждениями Нидерландов и Польши. Отчёт выявил, что Эстония – единственное государство, соблюдающее все стандарты; Болгария и Польша, страны с наихудшими показателями, постоянно являются объектами разбирательств по вопросам качества воздуха в Европейском суде¹⁵³.

Согласно ещё одним результатам исследований, проведённых экспертной сетью «OpenEXP» (куда входят представители Вуппертальского института и многих других

¹⁴⁷ ВQE. 2019. 14 12180. 26.01.

¹⁴⁸ ВQE. 2019. 14 12179. 25.01.

¹⁴⁹ Ibid.

¹⁵⁰ ВQE. 2019. 14 12180. 26.01.

¹⁵¹ ВQE. 2019. 14 12185. 02.02.

¹⁵² ВQE. 2019. 14 12199. 22.02.

¹⁵³ ВQE. 2019. 14 12184. 01.02.

европейских исследовательских институтов) и опубликованных 20 февраля 2019 г., в 17-ти странах ЕС домохозяйства в значительной степени страдают от недостатка энергообеспеченности. Порядка 26 млн европейцев не могут поддерживать достаточно теплую температуру в своих домах зимой. К странам с высоким индексом энергодефицита относятся, в том числе, Венгрия, Словакия и Латвия¹⁵⁴.

В Литве продолжается процесс постепенного вывода из эксплуатации Игналинской АЭС. 17 января 2019 г. Европейский парламент проголосовал за увеличение бюджета программы помощи Литве на 2021-2027 гг. на 30% (до 780 млн евро). Общая цель данной программы – помочь Литве в безопасном выводе из эксплуатации Игналинской АЭС, уделяя особое внимание решению проблем, связанных с радиационной безопасностью (включая временное хранение отработанного топлива)¹⁵⁵. Помимо этого, Европейская комиссия утвердила комплекс поддержки производства электроэнергии из возобновляемых источников энергии и меру поддержки пользователей с высокой энергоемкостью в Литве. Комиссия одобрила бюджетный план в размере около 1,24 млрд евро, разработанный правительством Литвы в 2012 г., который будет действовать до 2029 г. Малые электростанции получают поддержку в виде фиксированного льготного тарифа (т.е. гарантированной цены на произведенную электроэнергию) на период 10 лет. Данная схема поддержки производителей электроэнергии из возобновляемых источников финансируется за счет сбора, выплачиваемого конечными потребителями энергии. С 1 января 2019 г. Вильнюс намерен предоставить льготы по этому налогу энергоемким промышленным пользователям¹⁵⁶.

Венгрия, Словакия, Словения и Хорватия создадут новое региональное командование сил специальных операций НАТО. 13 февраля 2019 г. министры обороны этих стран подписали Письмо о намерениях по созданию Регионального командования специальными операциями (E-SOCC). E-SOCC, возглавляемый Венгрией, будет использоваться для небольших совместных операций и значительно повысит способность этих стран эффективно использовать свои специальные силы. Созданное в соответствии со стандартами НАТО командование будет главным образом участвовать в операциях Альянса и ЕС, но может также принимать участие и в других многосторонних миссиях или учениях¹⁵⁷.

В ходе продолжительного обсуждения за круглым столом, состоявшегося в Совете ЕС по конкурентоспособности 19 февраля 2019 г., министры по вопросам научных исследований государств-членов согласовали списки партнёрских организаций и миссий, предложенных Румынией, председательствующей в Совете ЕС, в отношении реализации Девятой рамочной программы ЕС «Горизонт Европа». Она сменит в 2021 г. программу ЕС «Горизонт 2020». Основной «Горизонта Европы» станут три раздела: открытая наука, глобальные вызовы и открытые инновации. В новой программе также будет сделан акцент на поддержку менее развитых стран ЕС в направлении «Spreading excellence» для ликвидации разрыва между странами Западной и Восточной Европы¹⁵⁸.

Литература:

1. ВQE. 2018-2019. NN. 12150-12202

Ключевые слова: Европейский Союз, ЦВЕ, Восточная Европа, Вишеградская группа, Прибалтика, Виктор Орбан, судебная реформа в Польше.

¹⁵⁴ ВQE. 2019. 14 12198. 21.02.

¹⁵⁵ ВQE. 2019. 14 12174. 18.01.

¹⁵⁶ ВQE. 2019. 14 12167. 09.01.

¹⁵⁷ ВQE. 2019. 14 12194. 15.02.

¹⁵⁸ ВQE. 2019. 14 12197. 20.02.

ДИНАМИКА НАЦИОНАЛИЗМА И ПОПУЛИЗМА В ЕС: ПРОДОЛЖАЮЩИЕСЯ ТРЕНДЫ И НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ

В рассматриваемый период ряд значимых событий произошёл на юге Европы. Испания, в которой долгое время отсутствовала успешная правопопулистская партия, почти сравнялась по этому показателю с другими странами-членами ЕС. Партия Vox («Голос») была образована в 2013 г. оппозиционными членами Народной партии Испании, которую, в свою очередь, можно рассматривать как наследников национал-синдикалистской франкистской «Испанской фаланги» («синерубашечников»). Партия выступает с правоконсервативных позиций, противостоит в своей риторике «либеральным ценностям», «государству регионов» (сложившейся в Испании модели унитарного квазифедерализма), «иммиграционной угрозе». Популярность Vox приобрела на фоне референдума о независимости Каталонии как сила, жёстко выступающая против акторов, ориентирующихся на возможный распад испанского государства по регионалистскому сценарию (в первую очередь – баскского и каталонского национальных движений). Рассматривать её как серьёзного политического игрока стало возможным с конца 2018 г., когда Vox получила 12 мандатов в региональном парламенте Андалусии. СМИ окрестили подобный исход региональных выборов «политическим землетрясением»¹⁵⁹, а Марин Ле Пен поздравила председателя Vox Сантьяго Абаскаля в своём Twitter-аккаунте с победой. Симптоматично, что Андалусия традиционно считалась «левым» регионом, где у власти более 30 лет находятся социалисты¹⁶⁰. Вполне вероятно, что на грядущих в 2020 г. выборах в Генеральные Кортесы Испании Vox также получит парламентское представительство, уже на национальном уровне, разделив условный правый лагерь с Народной партией и правоконсервативными из партии Ciudadanos («Граждане») ¹⁶¹. Характерно, что представители Ciudadanos отвергли призывы левой партии Podemos к бойкоту Vox и выстраиванию вокруг неё «санитарного кордона» по бельгийскому, нидерландскому и французскому образцам¹⁶². Рост влияния Vox на фоне подъёма испанского национализма – очередное свидетельство трансформации европейского партийного ландшафта, сложившегося за последние десятилетия. Правые игроки выходят «на поле» и там, где ранее голосование за правых считалось «дурным тоном» с учётом специфики национальной истории (другой пример из того же ряда – «Альтернатива для Германии»).

В другой южноевропейской стране, Италии, против политики правопопулистской «Лиги» выступили мэры крупнейших городов — Флоренции, Палермо и Неаполя. Они отказались исполнять «антииммиграционный» закон, принятый по инициативе лидера «Лиги», министра внутренних дел Маттео Сальвини. Градоначальники назвали закон, принятый 28 ноября 2018 г., облегчающий высылку иммигрантов и ограничивающий

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120196872>

¹⁵⁹ Александрова И. Испания: политическое землетрясение в Андалузии // Euronews. 2018. 4 декабря. URL: <https://ru.euronews.com/2018/12/03/andalusia-vote-update>

¹⁶⁰ Хенкин С.М. Андалусское землетрясение: в Испании теряют позиции левые и крепнут праворадикальные силы // Российский совет по международным делам. 2018. 5 декабря. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/andalusskoe-zemletryasenie-v-ispanii-teryayut-pozitsii-levye-i-krepnut-pravoradikalnye-sily/>

¹⁶¹ De Waal M. Met doorbraak hard rechtse partij Vox wordt Spanje een doorsnee Europees land // NRC. 2018. 3 december. URL: <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/12/03/met-doorbraak-hard-rechtse-partij-vox-wordt-spanje-een-doorsnee-europees-land-a2999389>

¹⁶² De Taillac M. En Espagne, pas de «cordon sanitaire» contre Vox // Le Figaro. 2019. 9 jan. <http://www.lefigaro.fr/vox/monde/2019/01/09/31002-20190109ARTFIG00091-en-espagne-pas-de-cordon-sanitaire-contre-vox.php>

выдачу видов на жительство, неконституционным. В ответ 4 января Сальвини потребовал от мятежных мэров уйти в отставку¹⁶³.

По-прежнему привлекает внимание исследователей национализма Франция. Любопытные трансформации происходят с движением «Жёлтых жилетов». Изначально антисистемное, за последние месяцы оно проявило также свой националистический, антисемитский характер. 16 февраля 2019 г. Ален Финкелькраут, французский еврейский интеллектуал и автор ряда книг, посвящённых проблемам антисемитизма, был атакован «жёлтыми жилетами» из числа молодёжи преимущественно арабского происхождения. Философу кричали «Убирайся, вонючий еврей» и «Возвращайся в свой Израиль»¹⁶⁴. Объектом антисемитских атак стала и Ингрид Левавассёр, медсестра из Нормандии, планировавшая возглавить образованную на основе движения «жёлтых жилетов» партию «Объединение гражданской инициативы». Симптоматично, учитывая отмеченный министерством внутренних дел Франции в 2018 г. рост числа антисемитских акций на 74% по сравнению с прошлыми годами¹⁶⁵. Февраль 2019 г. во Франции также был отмечен осквернением мемориала Илану Халими, жертве антисемитской атаки в 2006 г., и портретов политика, пережившего Холокост, – Симоны Вейль, размещённых на почтовых ящиках¹⁶⁶. Как отметил глава Совета еврейских организаций Франции Франсис Калифа, «антисемитизм был силен и до “жёлтых жилетов”, но благодаря некоторым их представителям он стал теперь ещё сильнее»¹⁶⁷.

Впервые в истории официальная ежегодная церемония памяти погибших в концентрационном лагере Аушвиц в Польше сопровождалась протестами ультраправых организаций. 27 января, когда премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий и ряд других высокопоставленных польских политиков возлагали цветы к мемориалу, в другой части бывшего концлагеря, сейчас превращённого в музей под открытым небом, собрались представители различных ультраправых объединений. Они развернули польские флаги с надписью «Польский Холокост» и исполнили национальный гимн. Один из лидеров организации «Конфедерация независимой Польши» Пётр Рыбак заявил, что «еврейский народ и Израиль делают всё, чтобы изменить историю польской нации»¹⁶⁸. Сложившаяся ситуация – продолжение скандала, вызванного принятием в прошлом году по инициативе партии «Право и справедливость» закона об уголовной ответственности за обвинения Польши в сотрудничестве с нацистами. Реакция президента и премьер-министра Израиля, осудивших принятие такого закона, возмутила польских националистов.

Внимание исследователей правого популизма привлекла в последние месяцы и Эстония. Правопопулистская Эстонская консервативная народная партия (EKRE) на выборах в Рийгикогу (парламент) получила 17,8 % голосов, что намного выше, чем на предыдущих парламентских выборах (8,1 % в 2015 г.). Такой процент позволяет EKRE претендовать на 19 депутатских мандатов. Теперь партия, транслирующая

¹⁶³ Italian mayors oppose far-right Salvini's xenophobic law // Euractiv. 2019. 7 Jan. URL:

<https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/major-italian-mayors-oppose-far-right-salvinis-xenophobic-law/>

¹⁶⁴ ВЪlhas R. Actes antisémites: «Les derniers masques tombent» // Le Figaro. 2019. 19 feb. URL:

<http://www.lefigaro.fr/vox/societe/2019/02/19/31003-20190219ARTFIG00192-actes-antisemites-les-derniers-masques-tombent.php>

¹⁶⁵ "Убирайся, вонючий еврей": протест "желтых жилетов" скатился до антисемитизма // Вести. 2019. 17 февраля. URL: <https://www.vesty.co.il/articles/0.7340.L-5464789.00.html>

¹⁶⁶ Dixon E. Spate of anti-Semitic vandalism hits Paris amid 74% rise in anti-Semitic acts // CNN. 2019. 12 Feb. URL: <https://edition.cnn.com/2019/02/12/europe/france-anti-semitic-attacks-paris-scli-intl/index.html>

¹⁶⁷ Vandoorne S. Yellow Vest protesters fan flames of anti-Semitism in France // CNN. 2019. 3 March. URL: <https://edition.cnn.com/2019/03/08/europe/gilet-jaunes-france-anti-semitism-intl/index.html>

¹⁶⁸ Far-Right protest overshadows Auschwitz camp liberation commemoration // Euractiv. 28 Jan. URL:

<https://www.euractiv.com/section/central-europe/news/far-right-protest-overshadows-auschwitz-camp-liberation-commemoration/>

антииммигрантскую, антилиберальную и евроскептическую риторику, имеет все шансы оказаться представленной в правящей коалиции. Переговоры о новом составе коалиции на момент написания данного материала ещё идут, однако лидер Центристской партии Юри Ратас, изначально достаточно жёстко отнесясь к возможности сотрудничества с националистами, в последние дни изменил свою точку зрения. За четыре месяца до выборов, в ноябре 2018 г., Ратас заявил, что «с партией, которая не терпит те или иные народы или расы, нельзя сотрудничать, а ЕКРЕ делала именно такие заявления»¹⁶⁹; в марте же он прокомментировал возможную коалицию словами о том, что главное – чтобы партии вместе трудились на благо Эстонии¹⁷⁰. После того, как Ги Верховстад, лидер фракции «Альянс либералов и демократов за Европу» в Европейском парламенте, послал Ю.Ратасу письмо о нежелательности вхождения правых популистов в правительство, лидер центристов ответил, что «Брюссель не должен диктовать Эстонии, какой будет наша новая коалиция»¹⁷¹. Характерно, что Центристская партия (идеология её скорее социал-демократическая) долгое время рассматривалась как наиболее «пророссийская» партия Эстонии (аналогично латвийской партии «Согласие»), и этот тренд изменился только с уходом с поста лидера партии Эдгара Сависаара в 2016 г. Во многом такое изменение позиции центристов связано с тем, что Партия реформ, победившая на выборах, отвергла возможность коалиционного сотрудничества с ЕКРЕ и, по мнению экспертов, вероятнее всего заключила бы коалиционное соглашение с Социал-демократической партией и праволиберальной партией «Отечество». Таким образом, возможный блок центристов и ЕКРЕ представляет собой своеобразную альтернативную коалицию. Сам Март Хельме, лидер ЕКРЕ, прокомментировал исход выборов следующим образом: «Во всех странах Европы присутствует общественный спрос на политические партии, способные противостоять глобалистской повестке и всё большей передаче полномочий национальных государств Брюсселю»¹⁷².

Правящая в Венгрии партия «Фидес» Виктора Орбана также не была обделена вниманием Брюсселя. Вполне вероятно, что на следующем собрании Европейской народной партии (ЕПП), объединения христианско-демократических сил в Европарламенте, «Фидес» исключат из этой европартии. К этому призвали председателя ЕПП Йозефа Дауля лидеры христианских демократов Швеции, Бельгии, Португалии, Финляндии и Люксембурга¹⁷³. «Последней каплей» стала очередная информационная кампания против иммиграционной политики ЕС, запущенная в Венгрии партией Орбана. В кампании использовались плакаты с портретами Жана-Клода Юнкера и Джорджа Сороса и слоганом «Тоже имеем право знать, что делает Брюссель»¹⁷⁴. В ответ венгерская газета «Венгерская нация» (Magyar Nemzet), близкая к Орбану, призвала «Фидес» покинуть ЕПП по собственному желанию и сформировать более радикальный альянс, либо

169 Randalid S. Ratas peab koalitsiooni EKRE-ga vximatuks // Postimees. 2018. 22 nov. URL:

<https://poliitika.postimees.ee/6459970/ratas-peab-koalitsiooni-ekre-ga-voimatuks?fbclid=IwAR1GDyPbrLnvwS9QhDnq2knbzGXI8cNE7dQTxxSp7WUZ80b3XPf7qC7J0kA>

170 Kas kujutate ette, et olete valitsuses koos EKRE-ga? // Eesti Pidevleht. 2019. 13 märts. URL:

<https://epl.delfi.ee/news/arvamus/versus-kas-kujutate-ette-et-olete-valitsuses-koos-ekre-ga?id=85574397>

171 Ратас: Брюссель не должен диктовать Эстонии, какой будет наша новая коалиция // Postimees. 2019. 13 марта. URL: <https://rus.postimees.ee/6544529/ratas-bryussel-ne-dolzhen-diktovat-estonii-kakoy-budet-nasha-novaya-koalitsiya>

172 Tanner J. Estonia's political landscape reshaped by far-right party // Washington Post. 2019. 4 March. URL:

https://www.washingtonpost.com/world/europe/estonia-faces-complex-coalition-talks-amid-far-right-gains/2019/03/04/40b0da1e-3e74-11e9-85ad-779ef05fd9d8_story.html?fbclid=IwAR29hQ865pNu8QQQP5hZmMjcRi22PHcbW--4lflLwHgQn7QXNiw-Rz-gmRc&noredirect=on&utm_term=.d41f0d016bb4

173 Armstrong M. Hungary's Fidesz party faces expulsion from European People's Party // Euronews. 1 March. URL:

<https://www.euronews.com/2019/03/01/hungary-s-fidesz-party-faces-expulsion-from-european-people-s-party>

174 Hungary takes aim at EU's Jean-Claude Juncker in new campaign poster // Euronews. 2019. 19 Feb. URL:

<https://www.euronews.com/2019/02/19/hungary-takes-aim-at-eu-s-jean-claude-juncker-in-new-campaign-poster>

присоединиться к фракции «Европа наций и свобод» (ENF)¹⁷⁵. Ранее в начале февраля, накануне встречи представителей ЕС и Лиги арабских государств в Брюсселе, Виктор Орбан заявил, что не поддерживает политическую линию, выработанную Европейской службой внешних действий в отношении сотрудничества с арабскими странами. В том числе из-за венгерской позиции, совместную декларацию по итогам саммита согласовать не удалось¹⁷⁶.

Литература:

1. "Убирайся, вонючий еврей": протест "желтых жилетов" скатился до антисемитизма // Вести. 2019. 17 февраля. URL: <https://www.vesty.co.il/articles/0,7340,L-5464789,00.html>
2. Александрова И. Испания: политическое землетрясение в Андалузии // Euronews. 2018. 4 декабря. URL: <https://ru.euronews.com/2018/12/03/andalusia-vote-update>
3. ЕС и Лига арабских государств не смогли согласовать совместную декларацию саммита // Европейская правда. 2019. 5 февраля. URL: <https://www.euointegration.com.ua/rus/news/2019/02/5/7092421/>
4. Ратас: Брюссель не должен диктовать Эстонии, какой будет наша новая коалиция // Postimees. 2019. 13 марта. URL: <https://rus.postimees.ee/6544529/ratas-bryussel-ne-dolzhen-diktovat-estonii-kakoy-budet-nasha-novaya-koalitsiya>
5. Хенкин С.М. Андалусское землетрясение: в Испании теряют позиции левые и крепнут праворадикальные силы // Российский совет по международным делам. 2018. 5 декабря. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/andalusskoe-zemletryasenie-v-ispanii-teryayut-pozitsii-levye-i-krepnut-pravoradikalnye-sily/>
6. Armstrong M. Hungary's Fidesz party faces expulsion from European People's Party // Euronews. 1 March. URL: <https://www.euronews.com/2019/03/01/hungary-s-fidesz-party-faces-expulsion-from-european-people-s-party>
7. Binhas R. Actes antisémites: «Les derniers masques tombent» // Le Figaro. 2019. 19 feb. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/societe/2019/02/19/31003-20190219ARTFIG00192-actes-antisemites-les-derniers-masques-tombent.php>
8. De Taillac M. En Espagne, pas de «cordon sanitaire» contre Vox // Le Figaro. 2019. 9 jan. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/monde/2019/01/09/31002-20190109ARTFIG00091-en-espagne-pas-de-cordon-sanitaire-contre-vox.php>
9. De Waal M. Met doorbraak hard rechtse partij Vox wordt Spanje een doorsnee Europees land // NRC. 2018. 3 december. URL: <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/12/03/met-doorbraak-hard-rechtse-partij-vox-wordt-spanje-een-doorsnee-europees-land-a2999389>
10. Dixon E. Spate of anti-Semitic vandalism hits Paris amid 74% rise in anti-Semitic acts // CNN. 2019. 12 Feb. URL: <https://edition.cnn.com/2019/02/12/europe/france-anti-semitic-attacks-paris-scli-intl/index.html>
11. Far-Right protest overshadows Auschwitz camp liberation commemoration // Euractiv. 28 Jan. URL: <https://www.euractiv.com/section/central-europe/news/far-right-protest-overshadows-auschwitz-camp-liberation-commemoration/>
12. Hungary ruling party urged to forge EU far-right alliance // Euronews. 2019. 7 March. URL: <https://www.france24.com/en/20190307-hungary-ruling-party-urged-forge-eu-far-right-alliance>
13. Hungary takes aim at EU's Jean-Claude Juncker in new campaign poster // Euronews. 2019. 19 Feb. URL: <https://www.euronews.com/2019/02/19/hungary-takes-aim-at-eu-s-jean-claude-juncker-in-new-campaign-poster>
14. Italian mayors oppose far-right Salvini's xenophobic law // Euractiv. 2019. 7 Jan. URL: <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/major-italian-mayors-oppose-far-right-salvinis-xenophobic-law/>
15. Kas kujutate ette, et olete valitsuses koos EKRE-ga? // Eesti Põlvaleht. 2019. 13 märts. URL: <https://epl.delfi.ee/news/arvamus/versus-kas-kujutate-ette-et-olete-valitsuses-koos-ekre-ga?id=85574397>
16. Randalid S. Ratas peab koalitsiooni EKRE-ga vximatuks // Postimees. 2018. 22 nov. URL: <https://poliitika.postimees.ee/6459970/ratas-peab-koalitsiooni-ekre-ga-voimatuks?fbclid=IwAR1GDyPbrLnvwS9QhDnq2knbzGXl8cNE7dOTxxSp7WUZ80b3XPf7qC7J0kA>
17. Tanner J. Estonia's political landscape reshaped by far-right party // Washington Post. 2019. 4 March. URL: https://www.washingtonpost.com/world/europe/estonia-faces-complex-coalition-talks-amid-far-right-gains/2019/03/04/40b0da1e-3e74-11e9-85ad-779ef05fd9d8_story.html?fbclid=IwAR29hQ865pNu8QQQP5hZmMjcRi22PHcbW--4lflLwHgQn7QXNiw-Rz-gmRc&noredirect=on&utm_term=.d41f0d016bb4
18. Vandoorne S. Yellow Vest protesters fan flames of anti-Semitism in France // CNN. 2019. 3 March. URL: <https://edition.cnn.com/2019/03/08/europe/gilet-jaunes-france-anti-semitism-intl/index.html>

¹⁷⁵ Hungary ruling party urged to forge EU far-right alliance // Euronews. 2019. 7 March. URL: <https://www.france24.com/en/20190307-hungary-ruling-party-urged-forge-eu-far-right-alliance>

¹⁷⁶ ЕС и Лига арабских государств не смогли согласовать совместную декларацию саммита // Европейская правда. 2019. 5 февраля. URL: <https://www.euointegration.com.ua/rus/news/2019/02/5/7092421/>

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

*Людмила БАБЫНИНА**

БРЕКЗИТ: ПРОВАЛ РАТИФИКАЦИИ В ПАЛАТЕ ОБЩИН

Как и предшествующая осень, зима 2018-2019 гг. была наполнена драматическими событиями, связанными с ратификацией соглашения о выходе Великобритании из ЕС.

Соглашение о выходе должны были последовательно ратифицировать британский и европейский парламенты¹⁷⁷. В Палате общин голосование было намечено на 11 декабря. Для положительного решения необходимо набрать было 320 голосов, которые могли быть обеспечены консерваторами и их союзниками – Демократической юнионистской партией (ДЮП) Северной Ирландии. Прописанные для Северной Ирландии страховочные меры (backstop) вызвали недовольство значительной части консерваторов и ирландских юнионистов. Оппозиция, лейбористы и Шотландская национальная партия, также выступали против соглашения. Перед предполагавшимся 11 декабря голосованием премьер-министр Тереза Мэй провела ряд встреч с региональными общественными и бизнес-организациями, политиками и министрами собственного кабинета. В итоге, после бурных предварительных дебатов стало очевидно, что необходимое для одобрения число голосов не будет набрано. Поэтому накануне голосования Тереза Мэй решила перенести его на январь и пообещала добиться новых уступок от Евросоюза на декабрьском саммите ЕС.

Необходимо отметить, что британское общество остаётся расколотым по вопросу Брексита. В начале декабря британская газета «Дейли мэйл» провела опрос¹⁷⁸, согласно которому 43% респондентов хотели бы, чтобы страна осталась в ЕС, а 44% выступали за выход из Союза, из них 28% предпочитали выход «без сделки», а 16% – с подписанным соглашением. В начале декабря противники выхода Британии из ЕС получили легальный способ остановить Брекзит. Суд ЕС дал официальный ответ на поданный в сентябре запрос Высокого гражданского суда Шотландии о возможности отзыва со стороны Великобритании заявки о выходе из ЕС. Суд ЕС подтвердил, что страна может это сделать в одностороннем порядке¹⁷⁹.

После отмены декабрьского голосования Тереза Мэй обратилась к лидерам ЕС с просьбой помочь ей добиться ратификации соглашения в британском парламенте, для чего нужно внести в него ряд изменений, связанных с решением по ирландской границе. На саммите Европейского Союза, который прошел 14 декабря, его лидеры отказались пересматривать соглашение. Позже Еврокомиссия заявила¹⁸⁰, что, вне зависимости от исхода голосования в британском парламенте, новых встреч между командами переговорщиков больше не предполагается. Однако, выражая поддержку британскому премьеру, участники саммита ещё раз подчеркнули: backstop станет именно страховочным решением в том случае, если до конца 2020 г. не будет найден способ сохранить границу между двумя Ирландиями прозрачной, а также согласились внести изменения в

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120197276>

¹⁷⁷ Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. URL:

https://www.consilium.europa.eu/media/37099/draft_withdrawal_agreement_incl_art132.pdf

¹⁷⁸ BQE. 2018. N 12150. 01.12.

¹⁷⁹ Case-621/18. URL:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=97526B01BDF772918C7D75E248C0A359?text=&docid=208636&pageIndex=0&doclang=en&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=1086495>

¹⁸⁰ BQE. 2019. N 12166. 08.01.

политическую декларацию о будущих отношениях сторон¹⁸¹. В частности, ЕС предложил проводить переговоры о будущих отношениях более интенсивно, начать их сразу после выхода Великобритании и до 31 декабря 2020 г. подписать соглашение о свободной торговле¹⁸².

Палата общин в январе-феврале 2019 г. приняла ряд важных для судьбы Брекзита решений, часто противоречащих друг другу.

15 января 2019 г. состоялось голосование по проекту соглашения о выходе из ЕС в британском парламенте. Правительство потерпело сокрушительное поражение¹⁸³. За соглашение проголосовали 202 депутата, против – 432. Кроме оппозиционных партий, к противникам соглашения примкнули 118 депутатов из консервативной партии и депутаты от ДЮП. При этом лейбористы и шотландские националисты выступали за пересмотр соглашения в сторону его смягчения и введения так называемой норвежской модели, а сторонников жёсткого Брекзита не устраивало предложенное решение по ирландской границе, которое предусматривает создание общей таможенной территории Соединенного Королевства и ЕС и сохранение в Северной Ирландии части правил единого внутреннего рынка ЕС. В таких условиях лейбористы вынесли на голосование вотум о недоверии премьер-министру. Однако Тереза Мэй удержалась на своем посту, «за» проголосовали 325 депутатов (тори и ДЮП), «против» – 306¹⁸⁴.

В конце января Палата общин приняла две противоречащих друг другу поправки к закону о выходе страны из ЕС. Сначала депутаты проголосовали против выхода без соглашения, а следом приняли поправку, отвергающую прописанные в соглашении о выходе положения относительно Северной Ирландии, так называемое решение *backstop*¹⁸⁵.

После провала голосования в Великобритании и ЕС активно обсуждали пути выхода из сложившейся кризисной ситуации, поскольку сценарий «no deal» нанесёт вред обеим сторонам. В этой связи ряд политиков высказали предложение о возможном продлении переговоров. Однако проведение выборов в Европарламент в мае 2019 г. осложняет такое решение, поскольку, оставаясь на длительное время в составе Союза, Соединённое Королевство должно будет принять в них участие, а британские депутаты участвовать в формировании фракций будущего парламента. Если оно не примет участия в выборах, то продлить переговоры можно только до начала июля, так как, согласно Лиссабонскому договору, состав Европарламента должен включать депутатов от всех государств, входящих в Союз на момент начала его работы. Согласно принятому расписанию первая сессия Европарламента нового созыва начнется 2 июля.

На фоне драматических событий в британском парламенте лидеры Европейского Союза неоднократно заявляли о том, что не намерены пересматривать подписанное в ноябре 2018 г. соглашение – ни полностью, ни частично. Они согласованно выступили против пересмотра страховочного решения (*backstop*) для Северной Ирландии. Таким образом, согласно имеющемуся тексту, *backstop* не должен быть ограничен во времени, и Соединённое Королевство не может его отменить в одностороннем порядке. Со своей стороны Тереза Мэй объявила, что готова сделать бесплатной процедуру получения статуса резидента для граждан ЕС, проживающих в Великобритании¹⁸⁶. Это может стать хорошим аргументом для получения уступок со стороны ЕС. Кроме того, она отметила,

181 Political declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/37059/20181121-cover-political-declaration.pdf>

182 BQE. 2018. N 12160. 15.12.

183 BQE. 2019. N 12172. 16.01.

184 BQE. 2019. N 12174. 18.01.

185 Euractiv.com. 30 January 2019. Tear up Irish backstop, MPs tell May in new Brexit twist. URL:

<https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/tear-up-irish-backstop-mps-tell-may-in-new-brexist-twist/>

186 BQE. 2019. N 12176. 22.01.

что продлевать переговоры без конкретного плана не имеет смысла¹⁸⁷. Британский премьер и лидеры ЕС неоднократно встречались на различных площадках для обсуждения возможных компромиссов. Однако позиции сторон не сблизились, а ситуация в британском правительстве и партии тори стала похожа на перманентный кризис.

Для выхода из сложившейся ситуации Тереза Мэй предложила Палате общин следующую схему взаимодействия по проблеме Брекзита¹⁸⁸. 12 марта Парламенту будет предложено проголосовать за соглашение о выходе, в рамках которого премьер-министр ещё будет добиваться изменений по решению *backstop*. Если депутаты его не примут, то 13 марта пройдет голосование о возможности покинуть ЕС без соглашения. Если же и это предложение будет отвергнуто, то Палата общин должна будет 14 марта проголосовать за продление действия ст.50 Лиссабонского договора. Переговоры, по мнению Терезы Мэй, должны иметь целью пересмотр достигнутого соглашения и не быть длительными.

После отмены голосования в декабре и отрицательного результата в январе стороны начали активно готовиться к реализации сценария «*no deal*», то есть выходу Великобритании «без сделки», возможность реализации которого резко возросла.

В декабре 2018 г. Европейская комиссия опубликовала ряд законодательных предложений, направленных на минимизацию ущерба от выхода Британии без соглашения¹⁸⁹. Значительная часть из них предполагает применение ответных мер со стороны Соединённого Королевства и практически все имеют ограничения по времени.

В случае выхода Великобритании без сделки, к подданным Её Величества, проживающим в странах Евросоюза, будут применяться правила, действующие для граждан третьих стран. Однако, если Великобритания гарантирует защиту прав проживающих в ней трёх миллионов граждан ЕС, Комиссия будет настоятельно рекомендовать государствам-членам быть максимально лояльными по отношению к британцам, легально проживающим на их территории. В частности, это относится к предоставлению им долгосрочного статуса резидента для тех, кто проживает в стране более пяти лет, и соблюдению социальных гарантий. Комиссия также не будет вводить визы для британских граждан при краткосрочных поездках на условиях взаимности.

В транспортной сфере Комиссия выдвинула два предложения, которые позволят избежать коллапса в случае «*no deal*». Проект регламента, регулирующий воздушное сообщение, предполагает сохранение действующих правил перевозок на 12 месяцев, а выданных лицензий на девять месяцев. Однако британские авиакомпании потеряют возможность совершать внутриевропейские рейсы. Второй регламент предполагает продление на девять месяцев правил для британских операторов автоперевозок товаров, если Великобритания предоставит аналогичные права перевозчикам из ЕС и гарантирует соблюдение правил честной конкуренции.

После выхода Великобритания потеряет возможность использовать принцип паспортизации, принятый в ЕС. Но для поддержания финансовой стабильности Комиссия предложила временно на период 12 месяцев и с соблюдением принципа эквивалентности сохранить централизованный клиринг деривативов. В отношении Великобритании будут применяться таможенные правила, согласно действующему в ЕС таможенному коду. В тоже время Комиссия предлагает сохранить существующую систему торговли эмиссионными квотами и допуск Великобритании к этому рынку ЕС до конца 2020 г.

Комиссия не выдвинула новых предложений, связанных с решением проблемы ирландской границы. Однако предложила продолжить действующие в настоящее время программы PEACE¹⁹⁰ и INTERREG¹⁹¹, направленные на мирное и устойчивое развитие

¹⁸⁷ BQE. 2019. N 12182. 30.01.

¹⁸⁸ House of Commons. Prime Minister sets out dates for Brexit votes. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/february/headline-latest-from-pm-on-brexit-next-steps/>

¹⁸⁹ BQE. 2018. N 12163. 20.12.

¹⁹⁰ Направлена на реализацию соглашения Страстной пятницы.

Северной Ирландии. Позже Совет постоянных представителей государств-членов (КОРЕПЕР) поддержал предложения Комиссии продлить финансирование указанных программ до конца 2020 г. в случае «no deal».

Комиссия предлагает также сохранить выплаты британским реципиентам из фондов ЕС до конца 2019 г.¹⁹², поскольку до сих пор Соединённое Королевство не отказывалось от выполнения своих финансовых обязательств. В противном случае, ЕС прекратит выплаты отдельным людям и предприятиям средств из его бюджета.

В сфере рыболовства Комиссия предложила¹⁹³ сохранить взаимный доступ в территориальные воды до конца 2019 г. Для ряда стран ЕС, в первую очередь Франции, Бельгии, Ирландии, Нидерландов, – это принципиально важный вопрос, поскольку при отсутствии специальных соглашений Великобритания после выхода запретит доступ рыболовных судов стран ЕС в свои воды. Кроме того, пострадавшие рыбохозяйственные компании государств-членов ЕС смогут получить компенсации через Европейский фонд рыболовства.

Большое внимание Комиссия уделила проблеме функционирования программы Эразмус+ в условиях «no deal»¹⁹⁴. В настоящее время семь тысяч британских студентов учатся по данной программе в странах ЕС, и 14 тысяч студентов из 27 государств-членов – в Соединённом Королевстве. ЕК полагает, что они должны закончить своё обучение в рамках уже выделенных грантов.

Одновременно институты ЕС продолжали последовательно принимать решения, связанные с плановым выходом Великобритании из состава Союза. В декабре 2018 г. КОРЕПЕР одобрил проект регламента о квотах ЕС в рамках ВТО после Брексита. В нём были определены новые тарифные квоты Евросоюза на сельскохозяйственную, рыбную и промышленную продукцию. Они исключают британскую долю и начнут действовать на следующий день после выхода Великобритании из ЕС¹⁹⁵. В январе это решение одобрил Европарламент. Тогда же он одобрил решение о выходе Соединённого Королевства из уставного капитала Европейского инвестиционного банка. Покинув ЕС, Великобритания получит назад свою долю, которая оценивается в 39,2 млрд евро¹⁹⁶. Также, согласно ранее принятому графику происходит переезд Медицинского и Банковского агентств ЕС из Лондона в Амстердам и Париж.

Поскольку формально Соединённое Королевство остаётся до сих пор полноценным членом ЕС, оно попадает под надзор Комиссии в плане имплементации и исполнения законодательства ЕС. Так, ЕК в январе передала в Суд ЕС дело о том, что страна не передает полностью необходимую часть таможенных сборов в бюджет Союза. Согласно расчетам Комиссии, бюджет ЕС потерял с 2011 по 2017 гг. около 2,7 млрд евро¹⁹⁷.

Литература:

1. *Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community.* URL: https://www.consilium.europa.eu/media/37099/draft_withdrawal_agreement_incl_art132.pdf
2. *BQE. 2018-2019. NN 12150-12201.*
3. *Case-621/18.* URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=97526B01BDF772918C7D75E248C0A359?text=&docid=208636&pageIndex=0&doclang=en&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=1086495>

¹⁹¹ Продвигает социально-экономическое и территориальное сплочение регионов Ирландии, Северной Ирландии и Западной Шотландии.

¹⁹² European Commission. Proposal for a COUNCIL REGULATION on measures concerning the implementation and financing of the general budget of the Union in 2019 in relation to the withdrawal of the United Kingdom from the Union. Brussels, 30.1.2019 COM (2019) 64 final 2019/0031. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/com_2019_64_en.pdf

¹⁹³ BQE. 2019. N 12178. 24.01.

¹⁹⁴ BQE. 2019. N 12183. 31.01.

¹⁹⁵ BQE. 2018. N 12155. 08.12.

¹⁹⁶ BQE. 2019. N 12172. 16.01.

¹⁹⁷ BQE. 2019. N 12179. 25.01.

4. *EUobserver*. URL: <https://euobserver.com>
5. *Euractiv*. URL: <https://www.euractiv.com/>
6. *European Commission*. Proposal for a COUNCIL REGULATION on measures concerning the implementation and financing of the general budget of the Union in 2019 in relation to the withdrawal of the United Kingdom from the Union. Brussels, 30.1.2019 COM (2019) 64 final 2019/0031. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/com_2019_64_en.pdf
7. *House of Commons*. Prime Minister sets out dates for Brexit votes. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/february/headline-latest-from-pm-on-brexit-next-steps/>
8. *Political declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom*. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/37059/20181121-cover-political-declaration.pdf>

Ключевые слова: Брекзит, Европейский Союз, Великобритания, ирландская граница, соглашение о выходе, выход без сделки.

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

РАСШИРЕНИЕ ЕС И НОВАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА

Юрий БОРКО*

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО ВСТУПИЛО В ГОД ЮБИЛЕЯ

Восточное партнёрство (ВП) приближается к своему десятилетию. Оно было учреждено 7 мая 2009 г. в Праге Европейским Союзом и шестью постсоветскими государствами – Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной. В том же составе и в тот же майский день 2019 г. оно встретит свой юбилей. Решение о праздновании было принято на высшем уровне ЕС в минувшем году, а организация юбилейных мероприятий поручена Форуму гражданских обществ (ФГО – Civil Society Forum) ВП. Руководящий комитет ФГО, собравшийся в Брюсселе 6-7 февраля нынешнего года, утвердил программу и бюджет праздничных мероприятий на ближайшие полгода, с начала марта по середину июля.

Юбилейная программа отличается обширностью и разнообразием. В нее включены 25 мероприятий в четырех областях: эффективность энергетики, окружающая среда и климатические изменения; экономическое развитие и возможности рынка; мобильность и человеческие контакты; укрепление институтов и эффективное управление. В их числе:

- три ежегодные встречи на уровне министров стран ВП – энергетики (Бухарест, 2 апреля), иностранных дел (Брюссель, 13 мая) и транспорта (Люксембург, 6 июня), а также публичные министерские дебаты о будущем Восточного партнерства (Варшава, 27 марта).
- Общая политика безопасности и обороны (ОПБО). Курс ориентации. Бухарест, 18 марта.
- Восточное партнёрство. Панель: управление и реформа государственной администрации. Тбилиси, 2 апреля.
- Платформа 4 «Мобильность и человеческие контакты». Брюссель, 9 апреля.
- Восточное партнерство. Конференция. Баку, 3 мая.
- Европейский экономический конгресс. Катовице (Польша), 13 мая.
- Концерт в Музее старинного искусства (Oldmasters Museum), Брюссель, 13 мая.
- 5-й Бизнес-форум Восточного партнёрства. Бухарест, 11 июня.
- 4-й Молодежный форум Восточного партнёрства. Вильнюс, 18 июня.
- Международная конференция «Европейский путь Грузии». Батуми, 11 июля.
- И даже: Сыграем Матч. Милан, 27 июня.

Ориентировочный бюджет мероприятий составит 274 млн евро. (для сравнения: бюджет ФГС в 2018 г. – 249 млн).

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120197682>

Юбилеи приходят и уходят, а реальная жизнь идёт по своим правилам, и её краски не совпадают с красочностью праздников.

Из событий положительных следует упомянуть, что Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) запланировал в 2019 г. инвестировать в проекты в шести странах, входящих в ВП, 1,5-2 млрд евро, что соответствует среднему объему инвестиций банка в эти государства в последние годы. Об этом сообщил управляющий директор по финансовым институтам ЕБРР Ф.Малиж, У ЕБРР, пояснил он, нет жёстко оговоренного плана инвестиций в каждую из этих стран: «Процесс идёт снизу вверх. Мы пытаемся найти проекты, которые достойны финансирования. Мы сначала находим сделку, которая была бы интересной, привлекательной. Если сделка привлекательна, то мы её финансируем»¹⁹⁸. ЕБРР является крупнейшим международным финансовым инвестором в Украине. С начала деятельности банка в стране в 1993 г. его совокупные обязательства составили почти 12,2 млрд евро в 377 проектах. Сейчас ЕБРР финансирует несколько проектов в портовой и инфраструктурной отраслях Украины.

8 февраля 2019 г. в Таллинне прошла шестая ежегодная конференция ВП под заголовком: «Вызовы, общие решения: прошлое, сегодня и будущее Восточного партнёрства»¹⁹⁹. В ней участвовали 158 гостей из разных стран ЕС и мира, представители дипломатических миссий, неправительственных организаций, журналисты и политические обозреватели, исследователи, правозащитники. Конференция состояла из трёх панелей: первая – Декада эволюции, прошлые десять лет Восточного партнёрства; вторая панель – Европа начинается дома: региональные медиа, обеспечение демократии и борьба с коррупцией в странах ВП. Третья панель – Будущее ВП после 2020 г.

Во время конференции говорилось о результатах десяти лет деятельности ВП, желании каждой из шести стран о вхождении или сотрудничестве с ЕС, о молодёжных программах, либерализации визовых режимов и других экономических и политических аспектах, как позитивных, так и негативных. Говорилось и о внутренних вызовах самого Евросоюза – иммиграции, Брекзите и выборах в Европарламент. В завершение присутствующим был представлен экспертный анализ деятельности во всех шести странах-партнерах ЕС и сделаны предположения, что будет полезно и возможно делать в будущем.

В информации о конференции нет ни слова о специфике сценариев взаимоотношений между ЕС и его партнерами. Между тем эти сценарии существенно различаются. Основной водораздел проходит между тремя странами, заявившими о своем «европейском выборе» с прицелом на вступление в ЕС – Грузией, Молдовой и Украиной, и второй тройкой – Азербайджаном, Арменией и Беларусью. Но и внутри каждой тройки они складываются различным образом.

Наиболее стабильно, в рамках соглашения об Ассоциации, развивается сотрудничество Евросоюза с Грузией. 5 марта 2019 г. Тбилиси представил Совету ассоциации Грузия-ЕС «дорожную карту» интеграции республики в европейские структуры, разработанную правительством и нацеленную на более активное участие в программах сотрудничества с Евросоюзом. Об этом заявил грузинским журналистам находящийся в Брюсселе премьер-министр Мамука Бахтадзе²⁰⁰. «„Дорожная карта“ интеграции Грузии в ЕС, – по его словам, – содержит конкретные шаги в целях развития демократии в нашей стране, и осуществления социально-экономических проектов в направлении интеграции в ЕС». Правительство Грузии приняло решение о разработке такой карты ещё летом 2018 г., и её подготовка заняла почти полгода, с осени 2018 г. по начало 2019 г. В ходе разработки были проведены консультации с представителями общественности, бизнес-кругов, гражданским сектором. В январе 2019 г. правительство

¹⁹⁸ ЕБРР в 2019 г. вложит в проекты в странах Восточного партнёрства 1,5-2 млрд евро // <https://interfax.com.ua/news/economic/535301.html>, 2.10.2018.

¹⁹⁹ Прошлое, настоящее и будущее Восточного партнёрства // <http://jnews.ge/?p=28918>, 8.02.2019.

²⁰⁰ ТБИЛИСИ, 5 марта, ТАСС // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6189275>.

объявило, что подготовка «дорожной карты» завершена, и она даст новый импульс евроинтеграции Грузии.

Гораздо сложнее развивается сотрудничество ЕС с Республикой Молдова. Главные причины – тяжелая социально-экономическая ситуация и перманентное состояние внутренней политической нестабильности в стране, крайне низкий уровень жизни населения, более миллиона граждан, работающих за рубежом – пополам в Европе и России, концентрация богатства в руках кучки магнатов, высочайший уровень коррупции. В политическом плане общество расколото. Опросы общественного мнения свидетельствуют о примерном равенстве проевропейских и пророссийских политических сил. На верхнем уровне их противостояние вылилось в периодические конфликты между проевропейским правительством, которое опирается на проевропейское большинство в парламенте, и пророссийским президентом И.Додоном. В декабре 2018 г. он в пятый раз был временно отстранён от должности. Такое решение принял Конституционный суд республики в связи с отказом президента одобрить законы, утверждённые парламентом.

На заседании Совета министров иностранных дел стран Евросоюза, прошедшем 10 декабря в Брюсселе, Молдова в очередной раз должна была стать мишенью для критики²⁰¹. На полях саммита было подготовлено совместное заявление о ситуации в Молдове, крайне нелестное по своему характеру. Его содержание можно угадать, даже не читая – список обвинительных статей в адрес Кишинёва, по сути, не меняется и лишь пополняется со временем. Евросоюз собирался пройти по набившим оскомину молдавским проблемам: отмена выборов мэра столицы; отсутствие независимой юстиции; прессинг оппозиции и правозащитников через политически мотивированные судебные дела; давление на журналистов и монополизация СМИ; «кража миллиарда». На счастье Кишинёва, Совет ЕС документ не принял. На помощь пришла Румыния, которая при поддержке Венгрии его заблокировала. Пусть в этот раз молдавским властям и не пришлось «краснеть» перед собственным населением и европейскими партнёрами, но это им удаётся далеко не всегда. Так, 14 ноября Европарламент одобрил резолюцию, в которой выразил обеспокоенность отступлением от демократических стандартов в Молдове, неприглядным положением дел в сфере соблюдения законности и борьбы с коррупцией в стране. Он также призвал ЕС не размораживать выделение макрофинансовой помощи Кишинёву до проведения парламентских выборов в 2019 г.

Выборы прошли 24 февраля 2019 г. и принесли победу пророссийской Социалистической партии (СП), набравшей 31,15% голосов. Блок ACUM набрал 26,84%, демократы – 23,62%, партия «Шор» – 8,32%²⁰². СП, получившая право на формирование правительства, создать в парламенте устойчивую коалицию большинства, вряд ли сможет. Скорее всего, не смогут создать её и противостоящие социалистам партии, перессорившиеся в ходе предвыборной кампании. Если в течение установленного времени (три месяца) кабинет министров не будет сформирован, глава государства имеет право распустить парламент и назначить новые выборы. Президент Додон уже заявил, что он намерен распустить парламент и назначить досрочные выборы²⁰³. Предсказать их исход невозможно.

Что касается Украины, то её отношения с Евросоюзом, в рамках и вне рамок ВП, крайне сложны и могут развиваться по различным сценариям. В данной статье они не рассматриваются²⁰⁴. Поэтому остановимся только на тех событиях, которые произошли в рассматриваемый период.

²⁰¹ Брюссель выражает недовольство // <http://www.pravda-tv.ru/2018/12/17/396073/evropejskij-soyuz-poslal-moldove-chernuyu-metku>.

²⁰² Социалисты победили на выборах в Молдавии по партийным спискам // <https://russian.rt.com/tag/moldaviya>.

²⁰³ Последние новости Молдавии // <https://russian.rt.com/tag/moldaviya>.

²⁰⁴ В полном объеме эта тема рассмотрена автором в монографии: Ю.А. Борко. Восточное партнерство: проект, реальность, будущее. М., 2018. С. 16-18, 24,35-36, 43-45, 51, 64.

17 декабря 2018 г. состоялось заседание Совета Ассоциации Украина-ЕС. Накануне заседания ответственный сотрудник МИД Украины Тарас Качка опубликовал в еженедельнике «Зеркало недели» статью, посвящённую одной из острых проблем в торговых отношениях Украины и ЕС²⁰⁵. «Европа, – пишет он, – по-прежнему не видит возможности для интеграции Украины во внутренний рынок Евросоюза». Автор напоминает, что в части пищевой продукции Украина внесла изменения в законодательство и инспектирование местных предприятий представителями ЕС, но теперь «раздражает» конкурентов потенциальными объёмами экспорта на европейский рынок. «Однако, – продолжает Т.Качка, – с промышленной продукцией возникло затруднение. За последние годы мы уже несколько раз отрапортовали о соответствии нашего законодательства законодательству ЕС в сфере технического регулирования. И уже несколько раз сообщали: вот-вот начнем переговоры о взаимном признании требований к промышленной продукции». Но соглашение, заключает автор, постоянно откладывается.

Эта история имела продолжение. 1 марта украинская Рада отклонила законопроект № 6235. В этот документ входит в пакет изменений, которые необходимы для адаптации украинского законодательства к требованиям Соглашения о соответствии и допуске промышленной продукции (Agreement on Conformity Assessment and Acceptance of Industrial Products – АСАА). Он получил поддержку лишь 185 депутатов. В Раде не нашлось голосов даже для того, чтобы отправить законопроект на повторное второе чтение. Документ просто «убили», и перспективы упрощённого доступа промышленной продукции Украины на рынок ЕС были отложены на неопределённый срок.

Потери, которые понесёт Украина в результате решения Думы, очевидны и очень велики. Принятие АСАА позволило бы отечественным экспортёрам свободно продавать свою промышленную продукцию на рынке Евросоюза без дополнительной сертификации. По оценкам экспертов, потенциально это соглашение может охватить до пятой части украинского экспорта в ЕС, прежде всего, продукцию машиностроения. Брюссель только недавно дал Киеву сигнал о том, что он готов перейти к процедуре такого присоединения. В конце марта намечалось провести в Брюсселе заседание Регуляторного диалога между Украиной и ЕС, который определит, как будет проходить процедура признания украинских сертификационных органов. Как раз накануне провального голосования в Раде из Брюсселя пришёл сигнал о том, что ЕС готов к ускоренной подготовке соглашения АСАА. Она должна была начаться, как только в Киеве будут приняты два базовых документа, в том числе законопроект № 6235. Его провал нельзя не оценить как «самострел» для Украины.

Комментируя скандальный итог голосования, вице-премьер Украины по евроинтеграции Иванна Климпущ-Цинцадзе заявила: «Люди, которые совсем недавно, во время голосования за изменения в Конституцию, пытались выдать себя обществу за евроинтеграторов, ... в очередной раз продемонстрировали, что выполнение Соглашения об ассоциации для них – такое же пустое обещание, как и остальные лицемерные лозунги за всёхорошее и против всего плохого. Как только дошло до дела – отдельные интересы взяли верх, и парламент снова отложил нашу экономическую интеграцию с ЕС»²⁰⁶.

В отношениях между Беларусью и Евросоюзом никаких перемен в рассматриваемый период не произошло. Две состоявшиеся официальные встречи подтвердили более чем длительную тенденцию к нормализации и развитию сотрудничества, заметно усилившуюся после 2014г., в том числе в рамках ВП. Во время встречи 11 декабря 2018 г. в Минске с Чрезвычайным и полномочным послом Германии в

²⁰⁵ Евросоюз не пускает Украину на свой рынок // https://rg.ru/2018/12/17/na-ukraine-ocenili-perspektivy-dopuska-na-evropejskij-rynok.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop 17.12.2018

²⁰⁶ "Промышленный безвиз" не ко времени: почему Рада провалила присоединение Украины к соглашению АСАА // <https://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2019/03/1/7093445/>, 1.03.2019.

Беларуси Петером Деттмаром президент Александр Лукашенко заявил, что Беларусь намерена развивать отношения с ЕС: «Германия нас очень интересует в связи с тем, что, во-первых, немцы нас понимают. Во-вторых, это высокотехнологичная, мощная страна, и мы заинтересованы в инвестициях и технологиях»²⁰⁷. Президент добавил, что Беларусь может пойти навстречу в определённых вопросах, но не во всех. Беларусь экспортирует в Германию нефть, изделия из недрагоценных металлов, продукцию лесной и деревообрабатывающей промышленности, а также нефтехимии. В свою очередь, Германия является лидером по поставкам высокотехнологичного оборудования для модернизации белорусских предприятий. В Беларуси работает более 300 предприятий с германским капиталом, зарегистрировано 90 представительств компаний из ФРГ.

Вторая встреча между премьер-министром Беларуси Сергеем Румасом и членом Еврокомиссии по бюджету и человеческим ресурсам Гюнтером Эттингером состоялась в феврале 2019 г. С.Румас отметил, что в 2019 г. Беларусь и ЕС могут вернуться к максимальному уровню товарооборота, достигнутому в 2012 г. – 26,9 млрд долл.²⁰⁸ В 2018 г. доля ЕС в общем экспорте Беларуси составила 30,2% (26,8% в 2017 г.). Премьер-министр положительно оценил сотрудничество с финансовыми институтами ЕС. Недавно Европейский инвестиционный банк согласовал с Минском инвестиционные проекты на 110 млн евро, развивается сотрудничество с ЕБРР. Беларусь интенсифицировала переговоры о вступлении в ВТО и рассчитывает на поддержку Евросоюза, с которым переговоры по этому вопросу ещё не завершены.

Обращает на себя внимание то, что в опубликованной информации об этих встречах нет ни слова о внеэкономических аспектах взаимоотношений между ЕС и Беларусью. Между тем, общеизвестно, что они далеко не безоблачны. В Брюсселе и столицах его государств-членов очень серьезно относятся к ситуации в области прав человека и демократии в Беларуси, особенно ситуации со свободой собраний и ассоциаций, основополагающими трудовыми стандартами, свободой слова и средств массовой информации.

Похоже, что ЕС решил временно «забыть» эту тему и, в соответствии с политикой с позиции «мягкой силы», сосредоточить усилия на расширении экономических связей и сотрудничестве с белорусской общественностью, используя Форум гражданского общества Восточного партнёрства.

Сходную стратегию избрал ЕС и в отношениях с Азербайджаном, также не приемлющим ни европейскую либеральную демократию, ни европейские ценности.

Евросоюз и Азербайджан планируют до мая 2019 г. согласовать проект партнёрского соглашения о сотрудничестве. Об этом сказал журналистам в середине декабря 2018 г. глава представительства ЕС в Азербайджане Кестутис Янкаускас: «В начале декабря прошли обсуждения политической и торговой составляющих соглашения. После них был достигнут большой прогресс, особенно в торговой составляющей документа»²⁰⁹. До конца декабря, добавил он, планируется провести ещё одни переговоры по вопросам торговли. Следующий раунд переговоров по новому соглашению пройдёт в Брюсселе в конце января 2019 г. Новое соглашение должно заменить Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве от 1996 г., что позволит в большей мере учитывать общие цели и проблемы, с которыми сталкиваются сегодня Евросоюз и Азербайджан. Новое соглашение предусматривает сближение законодательства и процедур Азербайджана с

²⁰⁷ Лукашенко о ЕС: с соседями надо строить отношения и жить нормально / <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-ob-otnoshenijah-s-es-s-sosedjami-nado-stroit-otnoshenija-i-zhit-normalno-328858-2018/> 11.12.2018.

²⁰⁸ Румас: Беларусь и ЕС в 2019 году могут восстановить товарооборот в почти 27 млрд долл. <https://www.belta.by/economics/view/rumas-belarus-i-es-v-2019-godu-mogut-vosstanovit-tovarooborot-v-pochti-27-mlrd-337019-2019/> 18.02.2019.

²⁰⁹ Когда Азербайджан и ЕС заключат новое соглашение? // <https://news.day.az/politics/1072261.html> 13.12.2018.

наиболее важными международными и торговыми нормами и стандартами ЕС, что должно привести к улучшению доступа азербайджанской продукции на его единый внутренний рынок.

В своем интервью в середине февраля 2019 г. член Еврокомиссии Гюнтер Эттингер подчеркнул, что Южный газовый коридор (ЮГК), предусматривающий транспортировку азербайджанского газа в Европу, является приоритетом для ЕС, так как в 2020 г. он впервые будет импортировать газ из Каспийского региона через Грузию и Турцию. Проектная мощность ЮГК – 10 млрд м³. Азербайджан и ЕС, по словам Эттингера, уже договорились о приоритетах партнерства, в число которых входит и энергетическое сотрудничество. Кроме того, ЕС в настоящее время ведет переговоры с Азербайджаном о новом базовом соглашении, которое заменит действующее с конца 1990-х гг. СПС²¹⁰. Как видим, и здесь оба официальных представителя ЕС не упоминают о глубоких расхождениях между партнёрами в вопросах демократии, прав человека, отношений между государством и гражданским обществом, исходя, в конечном счёте, из прагматических соображений.

В Армении самым важным событием в рассматриваемый период были выборы в Национальное собрание, которые состоялись 9 декабря 2018 г. и принесли победу оппозиционному Альянсу «Мой мир» во главе с Николом Пашиняном, получившему более 70% голосов. Итоги выборов вызвали пристальное внимание в «верхах» Евросоюза и России, подогретое двумя обстоятельствами – непростой историей участия Армении в ВП и личностью нового лидера страны, выступившего в роли революционера.

Относительно первого следует напомнить, что Евросоюз приложил много усилий к тому, чтобы заключить с Арменией соглашение об ассоциации. Его текст был уже готов, но на саммите ВП в ноябре 2013 г. Ереван отказался поставить свою подпись, а в 2014 г. страна вступила в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Тем не менее, в ноябре 2017 г. Армения подписала Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве с ЕС. Что же касается лично Никола Пашиняна, то он в предыдущие годы не раз критиковал Россию за её политику в отношении Армении и выражал свою симпатию к ЕС. Теперь ему предстояло подтвердить или опровергнуть свои высказывания.

Возглавив после выборов правительство, Н.Пашинян активно занялся актуальными вопросами внешней политики. За два с небольшим месяца, с середины декабря прошлого по начало марта нынешнего года он встречался в Москве с президентом В.Путиным и дважды побывал в Брюсселе, где вел переговоры с председателем Комиссии Ж.- К.Юнкером и председателем Евросовета Д.Туском. В ходе второй поездки в Брюссель, выступая в Комитете по иностранным делам Европарламента, а также в беседах с руководителями высших органов ЕС, он подробно изложил своё видение отношений Армении с ЕС и Россией. Н.Пашинян подчеркнул, что не будет никаких отклонений от объявленной властями Армении демократической повестки, и помощь Европейского Союза в ряде сфер, в частности, в судебно-правовой области, в области реформы системы полиции и развития экономических инфраструктур, очень важна для Армении. Было бы также желательно договориться о либерализации визового режима между ЕС и Арменией. Что касается России, подчеркнул он, отношения с ней «очень важны для Армении, и страны остаются стратегическими партнёрами – в основном в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и повестки безопасности»²¹¹.

Литература:

1. Борко Ю.А. *Восточное партнерство: проект, реальность, будущее*. М.: Ин-т Европы РАН, 2018. 70 с.

210 «Южный газовый коридор» является гейм-чейнджером для ЕС // <https://www.trend.az/business/energy/3021557.html>, 19.02.2019 (UTC).

211 В отношениях Армении и ЕС нет никакого заговора против России – Пашинян // <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190304/17586744/v-otnosheniyah-armenii-i-evrosoyuz-a-net-nikakogo-zagovora-protiv-rossii-pashinyan.html>, 4.03.2019.

2. Програма и бюджет Форума гражданских обществ в 2019 г. // <http://eap-csf.eu/re-granting-2019/8.02.2019>.
 3. ЕБРР в 2019 г. вложит в проекты в странах Восточного партнерства 1,5-2 млрд евро // <https://interfax.com.ua/news/economic/535301.html>, 2.10.2018.
 4. Прошлое, настоящее и будущее Восточного партнерства // <http://jnews.ge/?p=28918>, 8.02.2019.
 5. Брюссель выражает недовольство // <http://www.pravda-tv.ru/2018/12/17/396073/evropejskij-soyuz-poslal-moldove-chernuyu-metku>.
 6. Последние новости Молдавии // <https://russian.rt.com/tag/moldaviya>.
 7. Евросоюз не пускает Украину на свой рынок / https://rg.ru/2018/12/17/na-ukraine-ocenili-perspektivy-dopuska-na-evropejskij-rynok.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop 17.12.2018.
 8. «Промышленный безвиз» не ко времени: почему Рада провалила присоединение Украины к соглашению АСАА // <https://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2019/03/1/7093445/>, 1.03.2019.
 9. Лукашенко о ЕС: с соседями надо строить отношения и жить нормально // <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-ob-otnoshenijah-s-es-s-sosedjami-nado-stroit-otnoshenija-i-zhit-normalno-328858-2018/> 11.12.2018.
 10. Румас: Беларусь и ЕС в 2019 году могут восстановить товарооборот в почти \$27 млрд // <https://www.belta.by/economics/view/rumas-belarus-i-es-v-2019-godu-mogut-vosstanovit-tovarooborot-v-pochti-27-mlrd-337019-2019/> 18.02.2019.
 11. Когда Азербайджан и ЕС заключат новое соглашение? // <https://news.day.az/politics/1072261.html> 13.12.2018.
 12. Еврокомиссар: «Южный газовый коридор» является гейм-чейнджером для ЕС // <https://www.trend.az/business/energy/3021557.html>, 19.02.2019 (UTC).
 13. В отношениях Армении и ЕС нет никакого заговора против России – Пашинян // <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190304/17586744/v-otnosheniyah-armenii-i-evrosoyuza-net-nikakogo-zagovora-protiv-rossii-pashinyan.html>, 4.03.2019.
- Ключевые слова:** Восточное партнёрство, Европейский Союз, Евросоюз, ЕС, европейская интеграция, Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина,

Валентина ТЯЖЕЛОВА*,
Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА

ЕС-БЕЛАРУСЬ: НОВАЯ ФАЗА В ОТНОШЕНИЯХ

Открывшийся в белорусской столице 22 ноября 2018 г. Минский форум был посвящён теме «Беларусь-Германия-ЕС. Перспективы европейского соседства и безопасности». С 1997 г. по 2010 г. Минский форум – как площадка для диалога политиков, общественных деятелей, дипломатов и экспертов Беларуси, ФРГ и других стран ЕС – проводился ежегодно.

Затем наступил длительный перерыв, который был связан с внутривнутриполитическими событиями в Беларуси после президентских выборов 19 декабря 2010 г. Поясняя решение о приостановлении работы форума, глава Немецко-белорусского общества Райнер Линднер подчеркнул, что после ареста кандидатов в президенты и других политических активистов белорусское правительство «отказалось от улучшения отношений с ЕС и входящими в него странами и покинуло общую площадку для диалога»²¹².

Возобновление Минского форума, как было отмечено на его открытии, было обусловлено происшедшими переменами, прежде всего, изменением архитектуры европейской безопасности, новыми вызовами в Европе и мире, ролью Беларуси в переговорах по урегулированию ситуации на Украине. Тем не менее, как подчеркивают в

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120198288>

212 С какой целью Минский форум вернулся в Беларусь // <https://www.dw.com/ru/%D1%81-%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%86%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%8E-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%84%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BC-%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%83%D0%BB%D1%81%D1%8F-%D0%B2-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8C/a-36522891>

Брюсселе, продолжение диалога зависит от соблюдения прав человека в стране, без этого невозможно устойчивое экономическое развитие и сотрудничество Беларуси и Евросоюза.

Глава Представительства ЕС в Минске Андреа Викторин назвала нынешнюю фазу в отношениях Евросоюза и Беларуси «пропущенными возможностями»²¹³. Пренная фаза – диалог о модернизации – показала, что реальный диалог помогает определять приоритеты. Сейчас обе стороны в состоянии говорить на сложные темы: спорные вопросы нужно обсуждать, искать решения, чтобы сделать сотрудничество необратимым.

Заместитель главы МИД Беларуси Елена Купчина приветствовала возобновление активных отношений между Минском и Брюсселем. Среди приоритетных тем – создание благоприятных условий для привлечения инвестиций и технологий, функционирования совместных предприятий, поддержки малого и среднего бизнеса.

О развитии партнёрских отношений говорил заместитель министра иностранных дел Беларуси Олег Кравченко, назвав его «востребованным форматом» для обсуждения актуальных вопросов, позволяющим сохранять каналы коммуникации даже в самые сложные периоды отношений Беларуси с западными партнёрами. По его словам, нынешний форум должен быть посвящён будущему партнерства между Беларусью и ЕС. «Нормализованные и улучшающиеся отношения между Беларусью и ЕС, – подчеркнул он, – это вклад в европейскую безопасность, ... в устойчивое развитие европейского региона»²¹⁴. Он также высказался против идеологического противостояния ЕврАзЭС и Евросоюза; их партнёрство не только принесёт экономическую пользу, но и снизит конфликтный потенциал.

Кравченко подчеркнул, что Беларусь не ставит целью перспективу членства в ЕС. «Центральным элементом наших усилий должно стать заключение соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, – заявил он. – Мы продолжаем работу над проектом Приоритетов партнёрства, хотя она идёт не так просто, как нам хотелось бы. Мы реально приблизились к возможности подписания соглашений о реадмиссии и облегчении визового режима»²¹⁵.

В своем выступлении Кравченко напомнил, что в 2019 г. будет отмечаться 10-летие Восточного партнёрства (ВП). Достижения есть, считает он, но можно было сделать больше: «Мы предлагаем вместе правительствам, парламентам, гражданскому обществу стран Восточного партнёрства и Евросоюза подумать о том, чего мы должны достичь с использованием этого инструмента к 2030 г.»²¹⁶.

В контексте этой темы большой интерес представляет рейтинг стран-участниц ВП по уровню демократии и связей с руководством ЕС («Индекс Восточного партнёрства»), который с 2011 г. ежегодно рассчитывается Форумом гражданского общества ВП. В последнем Индексе за 2017 г., представленном 26 февраля 2019 г., Беларусь занимает последнее место.

Индекс включает два критерия. Первый, сближение с ЕС, показывает, как каждая из стран перенимает нормы ЕС и международные стандарты. Лидером здесь является Украина (индекс 0,73). За ней следуют Армения (0,66), Молдова (0,65), Грузия (0,64), Азербайджан (0,56) и Беларусь (0,52). Этот критерий демонстрирует, насколько уровень демократии в странах ВП соответствует европейским стандартам, как внедряются нормы Евросоюза и насколько страны достигают целей устойчивого развития. По двум первым

²¹³ Ibid.

²¹⁴ МИД: Беларуси не нужно членство в Евросоюзе ни сейчас, ни в будущем// <https://naviny.by/new/20181122/1542912218-mid-belarusi-ne-nuzhno-chlenstvo-v-evrosoyuze-ni-seychas-ni-v-budushchem>

²¹⁵ См.: «Европейский Союз: факты и комментарии». 2018. Вып.93.

²¹⁶ Минск хочет уже сейчас получить выгоду от «Восточного партнёрства»// <https://naviny.by/new/20181122/1542906929-minsk-hochet-uzhe-seychas-poluchit-vygodu-ot-vostochnogo-partnerstva>

показателям Украина также лидирует. А вот в устойчивом развитии на первом месте Азербайджан.

Второй критерий показывает, насколько тесно каждая из стран связана с ЕС. Речь идёт о связях между правительствами, в экономике и среди граждан. Здесь на первом месте Грузия и Молдова (индекс 0,71). За ними идут Украина (0,66), Армения (0,50), Азербайджан (0,47) и Беларусь (0,45)²¹⁷.

Лидерами среди шести стран ВП по демократическим реформам и евроинтеграции являются Украина и Грузия. Худшие показатели по уровню демократии – у Беларуси и Азербайджана. Однако Украина и Молдова отстают по бизнес-климату.

Несмотря на трудности, Беларусь и ЕС предполагают восстановить в 2019 г. товарооборот, достигнув максимального уровня, который был у сторон в 2012 г. – 26,9 млрд долл. Об этом заявил премьер-министр Беларуси Сергей Румас на встрече с членом Еврокомиссии по бюджету и человеческим ресурсам Гюнтером Эттингером. В 2018 г. белорусский экспорт в ЕС вырос на 30%. Евросоюз является вторым по значимости рынком для белорусского экспорта. Доля ЕС в общем экспорте Беларуси в 2018 г. составила 30,2% (26,8% в 2017 г.). В прошлом году товарооборот между сторонами составил 17,3 млрд долл., увеличившись в сравнении с 2017 г. на 19,6%. При этом Беларусь поставила в ЕС товаров на 10,2 млрд долл., увеличив экспорт практически на треть, импорт составил 7,1 млрд долл. (на 7,4% больше, чем в 2017 г.)²¹⁸.

Беларусь планирует начать экспорт картофеля в Евросоюз, но пока у неё нет такого права, так как она подпадает под некоторые директивы ЕС. Однако белорусская сторона уже подала заявку на переаттестацию своих земель, и в настоящее время Еврокомиссия рассматривает это предложение.

Как проинформировал представитель Минсельхозпрода Алексей Богданов, в 2018 г. Беларусь в целом экспортировала 280 тыс. т картофеля на 50,2 млн долл. (снижение на 28% в натуральном выражении и на 23% в стоимостном к 2017 г.). «Причина этого – снижение на 16% валового производства картофеля в стране и большой рост его производства в Российской Федерации», – пояснил А.Богданов²¹⁹. Среди других факторов он отметил низкую активность белорусских производителей в продвижении на новые рынки.

Как констатировал А.Богданов, в настоящее время географически экспорт картофеля на 94,3% формируют товарные потоки в страны ЕАЭС, причем на РФ приходится 99,4%. Он объясняет это «сложившимися многолетними торгово-экономическими отношениями и преимуществом российского рынка по ценовому фактору относительно других стран»²²⁰.

С.Римас положительно оценил сотрудничество с финансовыми институтами Евросоюза. Они вместе с Группой Всемирного банка начинают в Беларуси реализацию двух проектов общим объемом 8,8 млн евро, которые нацелены на улучшение условий для ведения бизнеса и содействие развитию предпринимательской деятельности. Об этом сообщила Андреа Викторин на состоявшейся 31 января презентации проектов в Минске. На презентации была также представлена программа технической помощи в размере 4,8 млн евро, финансируемая Евросоюзом и реализуемая Всемирным банком. Она предусматривает оказание консультационной помощи в развитии малого и среднего

217 Беларусь по уровню демократии занимает последнее место в рейтинге стран «Восточного партнёрства» // <https://charter97.org/ru/news/2019/2/27/325009/> 27.02.2019.

218 Румас: Беларусь и ЕС в 2019 году могут восстановить товарооборот в почти \$27 млрд // <https://www.belta.by/economics/view/rumas-belarus-i-es-v-2019-godu-mogut-vosstanovit-tovarooborot-v-pochti-27-mlrd-337019-2019/>

219 <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-02-26--belarus-hochet-nachat-eksport-kartofelja-v-es-41301>

220 Ibid.

бизнеса, привлечении и удержании инвестиций²²¹. Всемирный банк будет консультировать по вопросам привлечения частных инвестиций для финансирования общественной инфраструктуры и услуг (государственно-частное партнерство), опираясь на передовые мировые практики.

Международная финансовая корпорация уже начала выполнение новой программы консультативной помощи правительству Беларуси в целях улучшения деловой среды. Главная задача программы – оказать экспертную поддержку правительству в сокращении расходов при ведении бизнеса путем снижения государственного регулирования и совершенствования нормативного управления, а также снижения расходов частного бизнеса при оценке соответствия и сертификации товаров в международной торговле. Эта программа финансируется и реализуется при поддержке ЕС и Шведского международного агентства сотрудничества в целях развития (Sida).

В ближайшей перспективе усилия участников проекта сосредоточатся на анализе приоритетных секторов экономики, чтобы выявить ограничения и помочь составить «дорожную карту» для разработки нормативных правил, способствующих развитию конкуренции. Данная программа финансируется за счёт средств трастового фонда ЕС в рамках подписанного в 2017 г. финансового соглашения Евросоюза с белорусским правительством.

На поддержку гражданского общества в Беларуси Евросоюз выделит 3,9 млн евро. Этот проект под названием «Взаимодействие с гражданским обществом в Беларуси» реализуется в рамках принятой в сентябре 2018 г. «дорожной карты» по взаимодействию ЕС с белорусским гражданским обществом до 2020 г. Гранты будут выделяться общественным организациям на конкурсной основе, с возможным софинансированием проектов другими организациями, а также местными органами власти.

За последние 10 лет ЕС выделил на поддержку гражданского общества, в том числе на местном уровне, более 40 млн евро. Речь идёт о таких сферах, как экология и охрана окружающей среды, энергетика, развитие частного сектора экономики, образование, региональное развитие²²².

Недавно Европейский инвестиционный банк согласовал с руководством Беларуси инвестиционные проекты на 110 млн евро²²³, развивается сотрудничество с ЕБРР. В новом бюджете Евросоюза на 2021-2027 гг. будет увеличено финансирование сотрудничества со странами-соседями. Премьер-министр С.Румас выразил надежду, что Беларусь также будет участвовать в совместных программах. Страна интенсифицировала переговоры о вступлении в ВТО и рассчитывает на поддержку Евросоюза, с которым переговоры по этому вопросу ещё не завершены.

12-13 декабря 2018 г. в Брюсселе состоялась встреча Координационной группы Евросоюза и Беларуси²²⁴. Делегацию ЕС на встрече возглавлял управляющий директор по вопросам Европы и Центральной Азии Европейской службы внешних связей (ЕСВС) Томас Майер-Хартинг. В составе делегации были также сотрудники представительства ЕС в Беларуси, генерального директората по политике соседства и переговорам о расширении и других генеральных директоратов Еврокомиссии. Делегацию Беларуси, в которую входили представители различных министерств и ведомств, а также гражданского общества, возглавлял заместитель главы МИД Олег Кравченко.

221 Евросоюз и Группа Всемирного банка начинают в Беларуси реализацию двух проектов по поддержке частного сектора // <https://naviny.by/new/20190131/1548925145-evrosoyuz-i-gruppa-vsemirnogo-banka-nachinayut-v-belarusi-realizaciyu-dvuh>. 31.01.2019.

222 Евросоюз выделит 3,9 млн евро на поддержку гражданского общества Беларуси // <https://naviny.by/new/20190222/1550832294-evrosoyuz-vydelit-39-mln-evro-na-podderzhku-grazhdanskogo-obshchestva-v>

223 Ibid.

224 Евросоюз озвучил условие, на которых готов сотрудничать с Минском // <https://ria.ru/20181214/1548023688.html>

Важной частью дискуссии на встрече были вопросы демократии и прав человека. Приветствуя расширение сотрудничества Беларуси в рамках международных форумов и готовность взаимодействовать с Евросоюзом, делегация ЕС подчеркнула, что Брюссель ожидает от Минска кардинального улучшения ситуации с правами человека, свободой СМИ и собраний. Ввиду предстоящих в стране парламентских и президентских выборов необходимо провести всеобъемлющую реформу избирательного законодательства в соответствии с рекомендациями Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Венецианской комиссии. ЕС напоминает о своём неприятии смертной казни при любых обстоятельствах и рекомендацию ввести мораторий в качестве первого шага для её отмены²²⁵.

Участники встречи обсудили состояние двусторонних отношений, в том числе переговоров по соглашению о Приоритетах партнёрства ЕС и Беларуси. Завершение переговоров откроет новый этап взаимодействия между сторонами и «сформирует основу для дальнейшего сотрудничества, основанного на общих интересах и ценностях». Были также рассмотрены проблемы окружающей среды, таможенные, экономические и финансовые вопросы, подготовка к торговому диалогу. Обсуждалось сотрудничество в сферах энергетики, исследований и инноваций, образования, цифровой экономики, развития частного сектора, мобильности и контактов между людьми.

ЕС приветствовал содействие Беларуси в осуществлении проверки стресс-тестов Островецкой АЭС в начале 2018 г. и призвал к дальнейшей прозрачности и сотрудничеству на следующих этапах процесса, в частности, к подготовке и последующей партнерской оценке экспертами Европейской группы по надзору в сфере ядерной безопасности (ENSREG) Национального плана действий по выполнению рекомендаций партнерской проверки стресс-тестов.

Участники Координационной группы обсудили меры, которые следует предпринять в продолжение пятого раунда переговоров по соглашениям об упрощении визового режима и реадмиссии. Обе стороны выразили надежду на скорейшее завершение переговоров, что обеспечит дальнейшее развитие контактов между людьми, молодежных и деловых обменов, и предполагают закрыть этот вопрос в 2019 г. По словам члена Еврокомиссии по вопросам миграции, внутренних дел и гражданства Димитриса Аврамопулоса, Евросоюз «твердо привержен укреплению своего взаимодействия с народом Беларуси и её гражданским обществом». Упрощение визового режима будет содействовать развитию контактов между людьми и создавать не только личные связи, но и взаимодействие между компаниями²²⁶.

В ходе встречи Евросоюз представил свои текущие и планируемые программы финансовой помощи, которая за период 2014-2018 гг. превысила 120 млн евро. Стороны обсудили то, как различные механизмы финансовой помощи могут быть усилены и увязаны с поддержкой реформ и модернизацией в стране, чтобы дать конкретные результаты для граждан.

Следующая встреча Координационной группы должна состояться в первой половине 2019 г. в Минске.

Беларуси выгодно визовый вопрос закрыть быстрее (в первой половине 2019 г. подписать и к концу года запустить это соглашение): во-первых, в преддверии выборов, во-вторых, учитывая, что скоро шенгенские визы могут подорожать. После подписания соглашения они для граждан Беларуси станут дешевле (35 евро вместо 80 евро плюс сборы визовых центров для стран без соглашения). Кроме того, как ожидается, будет упрощена и процедура их получения.

²²⁵ ВQE. 2019. N 12203. 28.02.

²²⁶ ЕС ожидает от Беларуси улучшение ситуации в области СМИ, собраний и реформирования избирательного законодательства // <https://sputnik.by/politics/20180730/1036827007/belarus-es-obsudyat-vopros-uproshcheniya-vizovogo-rezhima-sentyabre.html>

Подписание соглашения об упрощении визового режима может открыть путь к началу переговоров о заключении базового Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве. Ранее промежуточным шагом на пути к такому соглашению считалось соглашение о Приоритетах партнёрства. Но Брюссель и Минск не могут согласовать этот документ из-за позиции Литвы, блокирующей завершение переговоров из-за строительства белорусской АЭС. Поскольку эти переговоры зашли в тупик, то вполне вероятно, что ЕС пойдет на уступку Беларуси и откроет переговорный процесс по базовому соглашению.

В последнее время активизировались контакты между парламентариями ЕС и Беларуси. Но остаётся много вопросов, которые препятствуют более глубоким связям Европарламента с Национальным собранием Беларуси, хотя у последнего есть положительный опыт работы с другими европейскими региональными организациями – ПАСЕ, парламентскими измерениями Центрально-Европейской инициативы и Северного совета²²⁷.

Большое место в укреплении двусторонних отношений между ЕС и Беларусью занимают молодёжные контакты. В январе 2019 г. в Минске прошла встреча Послов европейской молодёжи, в которой принимали участие студенты и недавние выпускники белорусских вузов. Впервые такая инициатива была осуществлена в 2016 г. Нынешний набор – уже третий. Основной задачей Послов европейской молодёжи является донесение информации о возможностях, которые открывают для молодых активных граждан страны Евросоюза и его партнеры. Сферы проектов включают в себя образование, экологию, развитие общественной и бизнес-среды и многое другое. На таких мероприятиях молодым послам удастся познакомиться и донести свою точку зрения до высокопоставленных чиновников на уровне профильных министров, их заместителей и начальников департаментов. Это очень ценный опыт для профессионального роста.

Всё больше молодых людей начинают пользоваться возможностями европейских образовательных проектов. Одной из таких возможностей является программа Erasmus+ Youth, в рамках которой реализуется множество волонтерских проектов. Тематика самая разная – можно принять участие в инициативах, предпринимаемых в сферах здоровья, спорта, медиа, культуры и других. Причём это не односторонняя программа. Молодёжь из стран Европы тоже приезжает в Беларусь для участия в местных проектах. Ежегодно 300 400 человек участвуют в языковых программах или помогают местным активистам.

С каждым годом число участников увеличивается, так как программа молодых послов активно развивается. Так, в 2016 г. было 800 заявок, а в проекте приняло участие около 100 человек. В 2017 г. при том же количестве заявок количество участников проекта удвоилось. Сейчас поступило более 1200 заявок, а послами стали 500 человек²²⁸.

В октябре 2018 г. Еврокомиссия объявила очередной конкурс проектов по программе «Erasmus+». Основные возможности участия в этом конкурсе представителей Беларуси содержатся в четырёх инструментах, относящихся к сфере высшего образования²²⁹.

- 1) Key Action 1. Mobility of individuals in the field of education and training (Кредитная мобильность).
- 2) Key Action 1. Erasmus Mundus Joint Master Degrees (Совместные магистерские степени).

227 Беларусь активизирует сотрудничество с Европарламентом // <https://naviny.by/new/20190214/1550162625-belarus-aktiviziruet-sotrudnichestvo-s-evroparlamentom>

228 Авсеюшкин Я. Рассказать о возможностях. Чем занимаются Послы европейской молодёжи // <https://naviny.by/article/20190116/1547662147-rasskazat-o-vozmozhnostyah-chem-zanimayutsya-posly-evropeyskoy-molodezhi>

229 Открыт конкурс проектных предложений на 2019 год // https://eeas.europa.eu/delegations/belarus_ru/52971/%D0%9E%D1%82%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BD%D0%B0%202019%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4

3) Key Action 2. Capacity building in the field of higher education (Создание потенциала в сфере высшего образования).

4) Jean Monnet actions (Проекты Жана Монне). *Литература:*

1. С какой целью Минский форум вернулся в Беларусь // <https://www.dw.com/ru/%D1%81-%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%86%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%8E-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%84%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BC-%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%83%D0%BB%D1%81%D1%8F-%D0%B2-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8C/a-36522891>
2. МИД: Беларуси не нужно членство в Евросоюзе ни сейчас ни в будущем // <https://naviny.by/new/20181122/1542912218-mid-belarusi-ne-nuzhno-chlenstvo-v-evrosoyuze-ni-seychas-ni-v-budushchem>
3. Минск хочет уже сейчас получить выгоду от «Восточного партнёрства» // <https://naviny.by/new/20181122/1542906929-minsk-hochet-uzhe-seychas-poluchit-vygodu-ot-vostochnogo-partnerstva>
4. Беларусь по уровню демократии занимает последнее место в рейтинге стран «Восточного партнёрства» // <https://charter97.org/ru/news/2019/2/27/325009/> 27.02.2019.
5. Румас: Беларусь и ЕС в 2019 году могут восстановить товарооборот в почти \$27 млрд // <https://www.belta.by/economics/view/rumas-belarus-i-es-v-2019-godu-mogut-vosstanovit-tovarooborot-v-pochti-27-mlrd-337019-2019/>
6. Евросоюз и Группа Всемирного банка начинают в Беларуси реализацию двух проектов по поддержке частного сектора // <https://naviny.by/new/20190131/1548925145-evrosoyuz-i-gruppa-vsemirnogo-banka-nachinayut-v-belarusi-realizaciyu-dvuh>
7. Евросоюз выделит 3,9 млн евро на поддержку гражданского общества Беларуси // <https://naviny.by/new/20190222/1550832294-evrosoyuz-vydelit-39-mln-evro-na-podderzhku-grazhdanskogo-obshchestva-v>
8. Евросоюз озвучил условие, на которых готов сотрудничать с Минском // <https://ria.ru/20181214/1548023688.html>
9. ЕС ожидает от Беларуси улучшение ситуации в области СМИ, собраний и реформирования избирательного законодательства // <https://sputnik.by/politics/20180730/1036827007/belarus-es-obsudyat-vopros-uproshcheniya-vizovogo-rezhima-sentyabre.html>
10. Беларусь активизирует сотрудничество с Европарламентом // <https://naviny.by/new/20190214/1550162625-belarus-aktiviziruet-sotrudnichestvo-s-evroparlamentom>
11. Авсеюшкин Я. Рассказать о возможностях. Чем занимаются Послы европейской молодежи // <https://naviny.by/article/20190116/1547662147-rasskazat-o-vozmozhnostyah-chem-zanimayutsya-poslyevropeyskoy-molodezhi>
12. Открыт конкурс проектных предложений на 2019 год // https://eeas.europa.eu/delegations/belarus_ru/52971/%D0%9E%D1%82%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BD%D0%B0%202019%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4
13. VQE. Dec.2018 – Febr.2019.

Ключевые слова: Европейский Союз, Беларусь, Координационная группа, Европейский парламент, Восточное партнёрство, Erasmus+, Послы европейской молодёжи

Анна АЙВАЗЯН*

ЮЖНЫЙ КАВКАЗ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ЕС

Все три государства Южного Кавказа в 2018 г. прошли через политические трансформации. В Армении произошла смена власти в ходе массовых протестов, в Грузии избран новый президент, в Азербайджане в результате досрочных выборов утвердилась власть президента Алиева. Пространство соседства ЕС активно меняется. От того, насколько Европейский Союз способен отслеживать динамику процессов в странах-партнёрах и адаптировать формат сотрудничества с ними, зависит легитимность ЕС, его

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120198892>

роль как глобального актора. В 2019 г. планируется подписание нового соглашения о сотрудничестве с Азербайджаном: для Европарламента это возможность вновь поднять вопрос о соблюдении европейских норм и ценностей и привязке сотрудничества к их соблюдению. Соглашение с Азербайджаном отобразит изменяющуюся внешнеполитическую повестку ЕС, реальное соотношение между интересами Союза и его ценностной основой.

Армения. Главным событием ушедшего 2018 г. стали парламентские выборы, в ходе которых коалиция, возглавляемая Николом Пашиняном, набрала 70% голосов. 10 декабря 2018 г. пресс-секретарь Европейской внешнеполитической службы приветствовал проведение внеочередных парламентских выборов в Армении. В пресс-релизе ЕС отмечено, что выборы были проведены с уважением к основополагающим свободам, сыграли важную роль, обеспечив доверие граждан к последующим избирательным реформам. Хейди Хаутала, председатель делегации Европейского парламента, наблюдающей за выборами, также прокомментировала результаты в позитивном ключе²³⁰.

Победа коалиционного блока ознаменовала уход Республиканской партии Армении в оппозицию. В январе 2019 г. было сформировано новое правительство. 14 января президент Армении Армен Саркисян подписал указ о назначении Никола Пашиняна премьер-министром Армении. Для Пашиняна это означает завершение конституционного процесса: в 2018 г. все его усилия были направлены на то, чтобы изменения политических институтов производились мирным путем и согласно основному закону страны. В официальном обращении президента Армении указывается, что парламент должен сделать всё, чтобы идеи «бархатной революции», надежды, ожидания сегодня, завтра и на следующий день стали реальностью. Пашинян, в свою очередь, отметил важность ценностей демократии, верховенства закона и транспарентности для нового правительства²³¹.

Тем не менее, Пашинян не склонен определять эти ценности как «европейские». Вопрос взаимодействия с ЕС и Россией Армения по-прежнему решает путем маневрирования между ЕС и ЕАЭС. В 2019 г. перед новым правительством встали те же вопросы, что и перед прежним: значительный уровень бедности в стране, необходимость модернизации экономики, угроза обострения нагорно-карабахского конфликта. С другой стороны, уровень ожиданий от новой власти высок не только среди населения самой Армении, но и среди армянской диаспоры, многие представители которой поддержали протесты 2018 г.

Актуальным остается вопрос давления новой власти в отношении оппозиции, а также представителей бизнес-структур, против которых открыты антикоррупционные дела. 28 января пресс-секретарь Европейской внешнеполитической службы Майя Косьянчич призвала к расследованию смерти Мгера Егиазаряна после пятидесятидневной голодовки. Вице-президент небольшой политической партии «Армянские орлы: объединенная Армения» был арестован 4 декабря по обвинению в отмывании денег. 5 декабря Егиазарян начал голодовку, отвергнув обвинения в свой адрес. Косьянчич отметила, что ЕС ожидает от правительства Армении надлежащего расследования этого дела²³².

Диалог с ЕС, вместе с тем, активно продолжается. Член Европейской комиссии по Европейской политике соседства и расширению Йоханнес Ханн во вторник 29 января 2019 г. после встречи с министром иностранных дел Зохраном Мнацаканяном объявил о том, что приоритетными сферами сотрудничества для Армении и ЕС могут стать сельское хозяйство, развитие технологий, реформа правосудия и образования. Ханн отметил, что 23 млн евро будут направлены в сферу образования и инноваций²³³.

230 BQE. 2018. N 12157. 12.12.

231 Official web-site of the President of Armenia [Электронный ресурс] URL: <https://www.president.am/ru/press-release/item/2019/01/14/Preisident-Armen-Sarkissian-met-with-Nikol-Pashinyan/> (Дата обращения: 20.03.2019)

232 BQE. 2019. N 12181. 29.01.

233 BQE. 2019. N 12182. 30.01.

Азербайджан. 17 января Европейский парламент призвал к прекращению политического давления по отношению к гражданским активистам и оппозиционным политическим деятелям. В этот раз поводом послужила угроза продления ареста журналиста Мехмана Хусейнова. Резолюция, набравшая 533 голоса, призывает к немедленному освобождению всех политических заключенных, включая журналистов, правозащитников и других представителей гражданского общества. Мехман Хусейнов – блоггер, регулярно публикующий материалы по антикоррупционной тематике. Он был арестован на два года за критику правительства в осуществлении пыток. Его освобождение планировалось в марте 2019 г., однако новые обвинения могли обернуться семью годами лишения свободы. Депутаты Европарламента призвали Азербайджан к соблюдению Европейской конвенции по правам человека. Европарламент настоял на освобождении Хусейнова и других политических заключенных в Азербайджане, считая это основным условием продолжения отношений. Следует отметить, что реакция со стороны европейских структур помогла активисту: 22 января дополнительные обвинения в адрес Хусейнова были сняты²³⁴.

5-6 февраля в Баку прошло заседание подкомитета Азербайджан-ЕС по вопросам правосудия, свободы, безопасности, а также прав человека и демократии²³⁵. В ходе заседания были подняты вопросы ограничения свободы собрания, свободы слова в Азербайджане, включая несколько индивидуальных случаев преследования гражданских активистов. Существенных изменений в сфере демократических реформ за последние годы ЕС от Азербайджана не добился. Тем не менее, регулярные встречи и обсуждения способствуют принятию решений, так или иначе демонстрирующих лояльность азербайджанских властей к ЕС и их восприимчивость к критике.

В начале года ЕС приветствовал возобновление переговоров между Арменией и Азербайджаном по поводу урегулирования нагорно-карабахского вопроса. Пресс-секретарь внешнеполитической службы ЕС Майя Косьянчич 18 января 2019 г. прокомментировала встречи армянского и азербайджанского лидеров. В заявлении упоминается, что ЕС ожидает от обеих сторон исполнения всех взятых на себя обязательств. В частности, речь идет о соглашении министров иностранных дел Армении и Азербайджана о принятии конкретных мер по соблюдению мира и препятствованию военных инцидентов на границах, а также шагов по поддержанию переговоров. ЕС в очередной раз выразил поддержку ОБСЕ в решении конфликта²³⁶. Ранее российский президент Владимир Путин познакомил Пашиняна с Алиевым во время футбольного матча в июне 2018 г.²³⁷ После встреч глав государств СНГ в Душанбе Пашинян отметил, что между ним и Алиевым достигнута договоренность о налаживании прямой связи²³⁸. Вместе с тем, Пашинян придерживается позиции, согласно которой население Нагорного Карабаха должно принять участие в решении окончательного статуса конфликтной территории: это же он подчёркивал и в ходе последующих встреч²³⁹. На данный момент альтернативой переговоров является война, однако, даже если переговоры будут продолжаться, не ясен их предмет: ранее обсуждаемая возможность сдачи прилегающих к Карабаху территорий вряд ли может серьезно рассматриваться в Армении, т.к. приведет к общественному осуждению новой власти. Позиция Азербайджана, с другой стороны,

²³⁴ ВQE. 2019. N 12174. 18.01.

²³⁵ European External Action Service [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/uzbekistan/57734/european-union-and-azerbaijan-held-consultations-justice-freedom-security-and-human-rights-and_en (Дата обращения: 20.03.2019)

²³⁶ ВQE. 2019. N 12176. 22.01.

²³⁷ Путин познакомил Алиева с Пашиняном [Электронный ресурс] URL: <https://news.rambler.ru/politics/40099395-putin-poznakomil-alieva-s-pashinyanom/> (Дата обращения: 20.03.2019)

²³⁸ Пашинян: Алиев оставил впечатление образованного человека [Электронный ресурс] URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/260657/> (Дата обращения: 20.03.2019)

²³⁹ Ереван хочет восстановить, а не изменить формат переговоров по Карабаху [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2594237.html> (Дата обращения: 20.03.2019)

бескомпромиссна и не подразумевает какого-либо промежуточного статуса Нагорного Карабаха или его независимости. Тем самым, стороны, включая международных посредников, вероятнее всего, будут по-прежнему стремиться сохранить статус-кво.

Грузия. Вновь избранный президент Грузии Саломе Зурабишвили в начале 2019 г. посетила Брюссель. На встрече с председателем Европейской комиссии Жан-Клодом Юнкером она подчеркнула, что визит в Брюссель – значимый символический жест, призванный обозначить абсолютный приоритет европейской интеграции для Грузии. При общении с главой Европейского совета Дональдом Туском Зурабишвили еще раз отметила ключевое значение европейской интеграции для Грузии. В частности, она заявила, что Грузия участвует в Политике соседства ЕС уже 15 лет, является членом программы Восточное партнёрство 10 лет, подписала Соглашение об ассоциации с ЕС пять лет назад. Следуя логике обновления формата сотрудничества каждые пять лет, Зурабишвили выразила уверенность в том, что Грузия готова к новому этапу взаимоотношений²⁴⁰. Грузия, будучи партнером, наиболее часто упоминаемым в качестве позитивного примера сотрудничества с ЕС, тем самым ставит вопрос о дальнейших стимулах к партнёрству. Несмотря на то, что членство Грузии в ЕС никогда не подразумевалось, оно и не может быть отвергнуто как потенциально возможное.

В июле 2019 г. в Батуми состоится конференция, посвященная десятилетию программы Восточное партнёрство. Именно она может послужить основой для обсуждения дальнейшей интенсификации взаимоотношений.

В очередной раз в ходе встреч обсуждалась ситуация вокруг Абхазии и Южной Осетии. Зурабишвили подчеркнула, что Грузия опирается на своих партнеров: без международной поддержки говорить о возможности мирного решения конфликтов нереалистично. Зурабишвили, чья кандидатура была поддержана правящей партией «Грузинская мечта», известна критикой Саакашвили и его роли в событиях 2008 г. Тем не менее, это никак не отразилось на позиции по отношению к России. В своих интервью Зурабишвили несколько раз разъясняла свою позицию, заявляя о невозможности дружественных отношений с Россией²⁴¹. Вместе с тем, в случае налаживания диалога России и ЕС, Грузия будет готова к нему присоединиться.

В свете предстоящих в 2020 г. парламентских выборов правящая «Грузинская мечта – демократическая Грузия» будет вынуждена искать пути обновления. Президентские выборы 2019 г. продемонстрировали потерю поддержки со стороны избирателей. Победа досталась Зурабишвили лишь во втором туре, в ходе ожесточённой конкуренции. Это может означать возвращение «Единого национального движения», созданного Саакашвили, в политическое поле, в том числе в ходе промежуточных выборов в парламент и в органы местного самоуправления, назначенных на май 2019 г.

Литература:

1. ВQE. 2018. N 12157. 12.12; 2019. NN 12174. 18.01, 12176. 22.01, 12177. 23.01, 12181. 29.01, 12182. 30.01.
2. Official web-site of the President of Armenia [Электронный ресурс] URL: <http://www.president.am/ru/prejya-releaje/item/2019/01/14/Prejident-Armen-Sarkijayan-met-with-Nikol-Pashinyan/> (Дата обращения: 20.03.2019)
3. European External Action Service [Электронный ресурс] URL: http://eeas.europa.eu/delegation/uzbekistan/57734/european-union-and-azerbaijan-held-consultation-justicefreedom-security-and-human-rights-and_en (Дата обращения: 20.03.2019)
4. Путин познакомил Алиева с Пашиняном [Электронный ресурс] URL: <http://newy.rambler.ru/politics/40099395-putin-poznakomil-alieva-ya-pashinyanom/> (Дата обращения: 20.03.2019)
5. Пашинян: Алиев оставил впечатление образованного человека [Электронный ресурс] URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/260657/> (Дата обращения: 20.03.2019)

²⁴⁰ ВQE. 2019. N 12177. 23.01.

²⁴¹ Саломе Зурабишвили: сейчас не время дружить с Россией [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/russian/news-46388727> (Дата обращения: 20.03.2019)

б. *Ереван хочет восстановить, а не изменить формат переговоров по Карабаху* [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2594237.html> (Дата обращения: 20.03.2019)

7. *Саломе Зурабишвили: сейчас не время дружить с Россией* [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/russian/news-46388727> (Дата обращения: 20.03.2019)

Ключевые слова: Армения, Грузия, Азербайджан, ЕС, парламентские выборы, Нагорный Карабах, Политика соседства ЕС, Восточное партнерство

Диана АЙВАЗЯН*

ЕС И РЕГИОН ЧЁРНОГО МОРЯ, декабрь 2018 – февраль 2019

Председательство Румынии в Совете Европейского Союза. 22 января 2019 г. министр иностранных дел Румынии Т.Мелешкану представил приоритеты Румынии на время председательства страны в Совете Европейского Союза в течение первого полугодия 2019 г. Министр призвал вновь включить в повестку дня вопросы, касающиеся региона Чёрного моря. Он отметил, что Румыния уделяет внимание проектам по секторальному сотрудничеству, в том числе, в сфере голубой экономики в черноморском регионе, в сферах исследований, инноваций, защите окружающей среды. По его словам, по итогам консультаций с Европейской комиссией, во время своего председательства страна сосредоточит внимание именно на многостороннем секторальном диалоге, который может вдохнуть новую жизнь проекту Черноморской синергии²⁴².

Конфликт в районе Керченского пролива. В период с декабря 2018 по февраль 2019 г. дипломатические усилия Евросоюза в черноморском направлении были сосредоточены на урегулировании последствий инцидента в районе Керченского пролива. В этом вопросе Евросоюз продолжил оказывать поддержку позиции украинской стороны.

25 ноября 2018 г. в районе Керченского пролива произошёл инцидент между кораблями ВМС Украины и погранслужбой ФСБ России. В своём выступлении на специальном заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене 27 ноября 2018 г. постоянный представитель России при ОБСЕ А.К.Лукашевич сообщил о том, что, «три корабля ВМС Украины незаконно пересекли российскую государственную границу, взяли курс на Керченский пролив, не реагировали на законные требования кораблей и катеров погранслужбы ФСБ России и Черноморского флота России, проводили опасное маневрирование, создавая угрозу для нормального движения судов по акватории... Противоправные действия вынудили российских пограничников применить силу»²⁴³. Корабли ВМС Украины были задержаны.

Отреагировав на этот инцидент, 28 ноября 2018 г. Европейский Союз выразил беспокойство использованием силы со стороны России на фоне усиливающейся милитаризации в регионе. Такую позицию Евросоюз высказал в соответствующей декларации ЕС относительно роста напряжённости в Азовском море. В документе отмечается, что ЕС ожидает от России обеспечения беспрепятственного и свободного прохода в Азовское море через Керченский пролив, в соответствии с международным правом. В этой связи, Евросоюз призывает безотлагательно и без предварительных условий освободить задержанных украинских моряков, судна и оборудование. Сооружение Крымского моста Евросоюз продолжает рассматривать как нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины²⁴⁴.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts120199295>

²⁴² ВQE. 2019. N 12178. 24.01.

²⁴³ МИД РФ. Выступление Постоянного представителя России при ОБСЕ А.К.Лукашевича на специальном заседании Постоянного совета ОБСЕ об украинской военной провокации в Чёрном море и нарушении международного права, Вена, 26 ноября 2018 года. 27.11.2018. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/ua/-/asset_publisher/ktn0ZLTvbbS3/content/id/3421681 (дата обращения: 18 марта 2019)

²⁴⁴ Council of the EU. Press release. 28/11/2018. Declaration by the High Representative on behalf of the EU on the escalating tensions in the Azov Sea. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/>

6 декабря 2018 г. на полях министерской встречи ОБСЕ в Милане состоялась двусторонняя встреча Ф.Могерини, Высокого представителя по иностранным делам и политике безопасности ЕС, и министра иностранных дел РФ С.Лаврова. Ф.Могерини выразила своё беспокойство нарастанием напряжённости в Азовском море. Она также встретила с министром иностранных дел Украины П.Климкиным²⁴⁵.

10 декабря в Брюсселе состоялось заседание Совета ЕС по иностранным делам. На нём помимо Западных Балкан, Ирана, Венесуэлы, сотрудничества ЕС с Африканским Союзом рассматривалась и ситуация в Азовском море. Этот вопрос обсуждался и во время обеда с П.Климкиным. Министры иностранных дел ЕС выразили свою озабоченность обострением ситуации в Азовском море и Керченском проливе.

В своём сообщении перед представителями СМИ Ф.Могерини подтвердила, что она призвала министра иностранных дел РФ С.Лаврова незамедлительно освободить украинских моряков и их корабли, а также обеспечить свободу судоходства в Азовском море. По информации П.Климкина, по результатам заседания Совета министров иностранных дел ЕС, европейцы подтвердили, что приложат дополнительные усилия для освобождения украинских моряков, арестованных в Азовском море. Евросоюз также рассмотрит возможность внедрения международного механизма, как например, международного мониторинга свободы мореплавания в Керченском проливе. Этот вопрос потребует дальнейшего обсуждения с Россией.

На заседании в Брюсселе министры иностранных дел ЕС также вновь заявили о том, что Евросоюз не признаёт выборы глав и депутатов народных советов Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР), состоявшиеся 11 ноября 2018 г. Совет ЕС ввёл санкции против девяти человек, участвовавших в организации выборов²⁴⁶. По мнению Евросоюза, эти выборы нарушают территориальную целостность, суверенитет и независимость Украины. В список вошли председатели центральных избирательных комиссий ДНР и ЛНР О.Позднякова и Е.Кравченко, соответственно; их заместители А.Найденко и М.Свидченко, соответственно; секретари центральных избирательных комиссий В.Высоцкий (ДНР) и Е.Терещенко (ЛНР). Запрет на выдачу визы и арест активов был также наложен на председателей Народных советов ДНР и ЛНР В.Бидевка и Д.Мирошниченко, а также на новоизбранного главу ЛНР Л.Пасечника.

П.Климкин призвал к дополнительным санкциям против отдельных лиц, организаций, в том числе российских портов. Среди стран-членов Евросоюза сложились разные мнения по этому вопросу. Позицию П.Климкина поддержал министр иностранных дел Литвы Л.Линкявичус. В то же время Ф.Могерини отметила, что санкции – одна из мер давления со стороны Евросоюза. Более важными же являются практические меры, которые Европейский Союз может предложить Украине²⁴⁷.

Ранее, 3 декабря, политический директор министерства иностранных дел Украины А.Макеев также призвал Евросоюз ввести новые санкции против портов России в Азовском море в связи с инцидентом в ноябре 2018 г. Он также призвал к поддержке и большей роли Европарламента в ответных действиях по отношению к России²⁴⁸.

13 декабря Европейский совет заявил о возможности финансовой поддержки соответствующих регионов Украины в условиях напряжённости в Азовском море. Европейский совет вновь призвал к немедленному освобождению всех задержанных моряков Украины, возвращению судов и свободному судоходству через Керченский пролив.

11/28/declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-on-the-escalating-tensions-in-the-azov-sea/(Accessed: 20th March 2019)

²⁴⁵ ВQE. 2018. N 12154. 07.12.

²⁴⁶ Council of the European Union. Foreign Affairs Council, 10/12/2018. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2018/12/10/>(Accessed: 15th March 2019)

²⁴⁷ ВQE. 2018. N 12156. 11.12.

²⁴⁸ ВQE. 2018. N 12151. 04.12.

Во время пресс-конференции с президентом Украины П.Порошенко член Комиссии В.Домбровскис заявил, что Еврокомиссия рассмотрит вопрос о том, как эффективнее оказать поддержку портовым городам в Азовском море. Заявление последовало в ответ на презентацию, которую представил президент Украины П.Порошенко. Презентация касалась проектов, в финансировании которых может оказать помощь Евросоюз: водонасосные станции, электрификация железных дорог, реконструкция инфраструктуры и дорог²⁴⁹.

17 января 2019 г. к немедленному и безусловному освобождению 24 украинских моряков, задержанных 25 ноября 2018 г., призвала также спикер Европейской службы внешних связей. Ранее, 15 января 2019 г. Лефортовский суд Москвы продлил срок ареста моряков до конца апреля 2019 г.²⁵⁰

Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС). С января 2019 г. председательство в ОЧЭС на ближайшие полгода перешло к Болгарии. 22 января Э.Кралева, заместитель министра иностранных дел Болгарии представила приоритеты председательства страны в организации. Она отметила, что руководствуясь девизом «Море для возможностей», Болгария намерена развивать проектное сотрудничество. Страна будет продолжать проводить реформы и развивать отношения между ОЧЭС и Евросоюзом. В числе приоритетных направлений секторального сотрудничества Э.Кралева выделила транспорт, защиту окружающей среды, культуру²⁵¹.

28 января 2019 г. состоялась рабочая встреча между Постоянным международным секретариатом Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС) и Международным секретариатом Парламентской ассамблеи ЧЭС. Встреча проводилась с целью наладить более эффективное сотрудничество между двумя секретариатами. Генеральный секретарь ОЧЭС М.Кристидес подчеркнул, что требуется совместная работа при подготовке соответствующих документов, а также эффективное согласование рабочих встреч и тем, представляющих взаимный интерес. В свою очередь, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи ЧЭС А.Гаджиев выразил мнение о том, что необходимы регулярные консультации между членами двух секретариатов, в особенности при подготовке докладов и рекомендаций Парламентской ассамблеи ЧЭС²⁵².

25 февраля 2019 г. штаб-квартиру ОЧЭС посетил с делегацией заместитель министра иностранных дел РФ А.Панкин. Стороны обсудили сотрудничество ОЧЭС с другими международными организациями, возможности более конкретного наполнения тем министерских встреч в рамках ОЧЭС, а также механизм проектного финансирования. А.Панкин отметил, что достижение конкретных задач требует целевых подходов при кратко- и среднесрочном планировании деятельности ОЧЭС²⁵³.

27 февраля 2019 г. посол Болгарии в Турции Н.Нейнски провела рабочий завтрак с участием послов и глав миссий стран-членов Евросоюза, аккредитованных в Турции, а также послов и глав миссий стран, имеющих статус наблюдателя и партнёра по секторальному диалогу ОЧЭС. Посол Болгарии представила приоритеты председательства Болгарии в ОЧЭС, проинформировала о деятельности и планах организации. В частности,

²⁴⁹ ВQE. 2018. N 12159. 14.12.

²⁵⁰ ВQE. 2019. N 12174. 18.01.

²⁵¹ Organization of the Black Sea Economic Cooperation. Permanent International Secretariat. Press Release on the Official Start of the Bulgarian Chairmanship-in-Office of BSEC (January – June 2019). Available at: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190122-press-release-on-the-priorities-of-the-bulgarian-cio-15rpqixb.pdf>

²⁵² Organization of the Black Sea Economic Cooperation. Permanent International Secretariat. The Working Meeting Between the Members of the BSEC PERMIS and the Members of the PABSEC International Secretariat (Istanbul, 28 January 2019). Available at: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190128-press-release-on-the-working-meeting-with-pabsec-g454ssjv.pdf> (Accessed: 18th March 2019)

²⁵³ Organization of the Black Sea Economic Cooperation. Permanent International Secretariat. Press Release on the Visit of H.E. Mr. Alexander Pankin, Deputy Minister of Foreign Affairs of The Russian Federation (Istanbul, 25 February 2019). Available at: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190225-visit-of-deputy-mfa-russia-he-a-pankin-odede342.pdf> (Accessed: 18th March 2019)

она коснулась более сбалансированного и взаимовыгодного сотрудничества ОЧЭС с Евросоюзом и другими международными организациями. Н.Нейнски отметила важность, которую представляет для Болгарии повышение эффективности ОЧЭС, в особенности, в сферах транспорта, энергетики, торговли, туризма. В свою очередь, Генеральный секретарь ОЧЭС, М.Кристидес отметил, что продвижение программ и проектов Евросоюза в Большом Причерноморье на многостороннем уровне (как, например, в рамках ОЧЭС. – *Прим.авт.*) более эффективно, нежели работа на ограниченном, двустороннем уровне²⁵⁴.

Литература:

1. BQE. 2018. NN 12151. 04.12; 12154. 07.12; 12156. 11.12; 12159. 14.12.
 2. BQE. 2019. NN 12174. 18.01; 12178. 24.01.
 3. Council of the EU. Press release. 28/11/2018. Declaration by the High Representative on behalf of the EU on the escalating tensions in the Azov Sea. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/11/28/declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-on-the-escalating-tensions-in-the-azovsea/> (Accessed: 20th March 2019)
 4. Council of the European Union. Foreign Affairs Council, 10/12/2018. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2018/12/10/> (Accessed: 15th March 2019)
 5. Organization of the Black Sea Economic Cooperation. Permanent International Secretariat. The Working Meeting Between the Members of the BSEC PERMIS and the members of the PABSEC International Secretariat (Istanbul, 28 January 2019). Available at: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190128-press-release-on-the-working-meeting-with-pabsec-g454ssiv.pdf> (Accessed: 18th March 2019)
 6. Organization of the Black Sea Economic Cooperation. Permanent International Secretariat Press Release on the Visit of H.E. Mr. Alexander Pankin, Deputy Minister of Foreign Affairs of The Russian Federation (Istanbul, 25 February 2019). Available at: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190225-visit-of-deputy-mfa-russia-he-a-pankinodede342.pdf> (Accessed: 18th March 2019)
 7. Organization of the Black Sea Economic Cooperation. Permanent International Secretariat Press Release on the Working Breakfast Hosted By H.E. Mrs. Nadezhda Neynsky, Ambassador of the Republic of Bulgaria to the Republic of Turkey. Available at: <http://www.bsec-organization.org/news/9726working-breakfast-hosted-by-hemrs-nadezhda-neynsky-ambassador-of-the-republic-of-bulgaria-to-the-republic-of-turkey> (Accessed: 18th March 2019)
 8. Press Release on the official start of the Bulgarian Chairmanship-In-Office of BSEC (January – June 2019). Available at: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190122-press-release-on-the-priorities-of-the-bulgarian-cio-15rpqixb.pdf>
 9. МИД РФ. Выступление Постоянного представителя России при ОБСЕ А. К. Лукашевича на специальном заседании Постоянного совета ОБСЕ об украинской военной провокации в Чёрном море и нарушении международного права, Вена, 26 ноября 2018 года. 27.11.2018. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/ua/-/asset_publisher/ktn0ZLTvbbS3/content/id/342168 1 (дата обращения: 18 марта 2019)
- Ключевые слова:** Европейский Союз, Керченский пролив, инцидент, Азовское море, Чёрное море, Румыния, Болгария, Организация Черноморского экономического сотрудничества

ОТНОШЕНИЯ С ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ

Александр ТЭВДОЙ-БУРМУЛИ

ОТНОШЕНИЯ ЕС С США

В соответствии с достигнутыми на июльском саммите ЕС–США договоренностями, 3 сентября Европейская комиссия заявила о намерении просить у Совета мандат на возобновление переговоров с США об импорте мяса с гормоном роста. Согласно

²⁵⁴ Organization of the Black Sea Economic Cooperation. Permanent International Secretariat Press Release on the Working Breakfast Hosted by H.E. Mrs. Nadezhda Neynsky, Ambassador of the Republic of Bulgaria to the Republic of Turkey. Available at: <http://www.bsec-organization.org/news/9726working-breakfast-hosted-by-hemrs-nadezhda-neynsky-ambassador-of-the-republic-of-bulgaria-to-the-republic-of-turkey> (Accessed: 18th March 2019)

двустороннему меморандуму 2009 г. ЕС разрешил ежегодный импорт из США и некоторых других стран (Австралия, Уругвай и др.) 45 тыс. т. мяса, не содержащего гормон роста. США заинтересованы в расширении своей доли в рамках данной квоты – и ЕС будет рассматривать такую возможность²⁵⁵.

Со своей стороны, США также продемонстрировали готовность подтвердить стратегический характер евроатлантического партнерства. 7 сентября с установочной статьей на тему двусторонних отношений выступил вновь назначенный посол США в ЕС Г.Сондленд²⁵⁶. Он подчеркнул ценностное сходство, лежащее в основе сотрудничества США и ЕС, а также необходимость усиливать партнерство в условиях новых глобальных вызовов безопасности и процветанию обеих сторон. Одновременно новый посол подверг критике прежний стиль двусторонних отношений, сводившийся к «красивым фотоснимкам», но не позволявший откровенно и продуктивно обсуждать имеющиеся между Вашингтоном и Брюсселем противоречия.

Администрация Трампа видит в ЕС ценного союзника в борьбе с «экономической агрессией и нечестными торговыми практиками» Китая. В частности, это касается китайской политики демпинга, кражи интеллектуальной собственности, принудительной передачи технологий. Также посол заявил о необходимости усилить сотрудничество между ЕС и США в сфере противодействия российской политике, кибербезопасности, по проблематике иранского досье.

Тезис об особой значимости трансатлантического сотрудничества для совместного противостояния китайской экономической экспансии был подчеркнут и в ходе беседы нового посла США с представителями близких Брюсселю европейских интернет-изданий 3 октября²⁵⁷. Интервью носило программный характер и содержало в тезисной форме основные установки нынешнего американского внешнеполитического курса в отношении ЕС. Ближайшей целью американской политики на европейском направлении является модернизация норм двусторонней торговли в сторону большей открытости европейского рынка – в том числе, в сфере сельского хозяйства, оборонных заказов и автомобилестроения. При этом диалог по созданию Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП) остается фактически замороженным. Судя по тексту интервью, администрация Трампа рассматривает торговое соглашение с ЕС не только как инструмент нормализации американского торгового баланса, но и как шаг к формированию антикитайского торгового блока. Остается, впрочем, неясным, насколько релевантен такой подход в условиях очевидного нежелания Трампа развивать трансатлантические интеграционные процессы: ограничение сотрудничества взаимными торговыми преференциями в сочетании с прямым давлением Вашингтона на Брюссель через экстерриториальные нормы американского санкционного законодательства вряд ли может считаться достаточным основанием для ужесточения китайского вектора европейской торговой политики.

Касаясь проблематики сотрудничества в сфере безопасности между ЕС и США, посол Сондленд вновь подтвердил позицию Вашингтона о необходимости «справедливого распределения» финансового бремени между сторонами в рамках развития механизмов и программ НАТО. Развитие же независимой европейской оборонной идентичности, с точки зрения посла, имеет смысл лишь как дополнение к натовским структурам безопасности и при условии, фактически, её финансирования по остаточному принципу (не в ущерб финансовым обязательствам сторон в рамках НАТО).

23 октября в Вашингтоне начались переговоры рабочих групп ЕС и США по проблематике регулятивного сотрудничества²⁵⁸. Их запуск был согласован сторонами на июльском саммите в контексте ускорения работы по взаимному признанию стандартов и

²⁵⁵ BQE. 2018. N12087. 04.09.

²⁵⁶ BQE. 2018. N12091. 08.09.

²⁵⁷ BQE, 2018. N12109. 04.10.

²⁵⁸ BQE. 2018. N12122. 23.10.

снижения нетарифных барьеров в целом. Предполагалось обсудить вопросы стандартизации фармацевтических и продовольственных товаров, медицинского и морского оборудования. Однако уже на стадии запуска переговоров выявились определенные разногласия в видении сторонами целей и хода переговорного процесса. Так, ЕС настроен на сближение стандартов в тех секторах, где они уже относительно близки, в то время как американская сторона не склонна ограничивать поле обсуждения. Как открытое давление на европейскую сторону воспринял Брюссель и высказываемое американскими официальными лицами (в частности, министром торговли США У.Россом) недовольство низкими темпами переговорного процесса: 17 октября американский министр заявил, что в случае отсутствия согласованного решения к ноябрю США могут рассмотреть вопрос о повышении ввозных тарифов на европейские автомобили.

23 октября состоялась первая встреча экспертов США и ЕС по вопросу о пересмотре американской доли европейской импортной квоты на мясо, выращенное без гормона роста²⁵⁹. ЕС пошел на этот шаг под сильным давлением американской стороны и с целью избежать дальнейшего разрастания тарифной войны. Одним из последствий расширения американской квоты станет соответствующее сокращение доли других экспортеров «чистого» мяса в ЕС – в первую очередь, Аргентины, Уругвая и Австралии, на которые сейчас приходится до 60% всей квоты «чистого» мясного импорта в ЕС. Эти страны уже выразили свою заинтересованность ходом евро-американских переговоров.

9 ноября в Брюсселе состоялась встреча члена Комиссии С.Мальмстрём, курирующей торговую политику, с министрами торговли государств-членов ЕС²⁶⁰. По итогам отчета члена Комиссии ЕС перед собравшимися было констатировано, что в переговорах с Вашингтоном достигнут известный прогресс по треку регулятивного сотрудничества, однако в тупик зашли вопросы, связанные с торговлей сельхозпродукцией. Европейская сторона надеется, что компромисс в этой сфере будет достигнут на основе предложений Брюсселя о расширении американской квоты на импорт «чистого» мяса – однако не исключает, что этими уступками Вашингтон не довольствуется.

Между тем, американская сторона продолжает оказывать давление на Брюссель. 7 декабря посол США в ЕС Г.Сондленд заявил журналистам, что в случае отсутствия прогресса на торговых переговорах США будут вынуждены предпринять дополнительные меры для балансирования существующего дефицита в торговле с ЕС²⁶¹. Посол обвинил ЕС в отсутствии готовности к снижению нетарифных ограничений, напомнив о финансовой помощи, оказанной Соединёнными Штатами европейским странам после окончания Второй мировой войны. Также Г.Сондленд выразил недовольство позицией ЕС по вопросу об импорте мяса без гормона роста, заявив, что «европейские переговорщики знают, что из-за их позиции экспорт мяса из США станет невозможным». Со своей стороны, Европейская комиссия это заявление американского посла оставила без комментариев.

9 января 2019 г. Комиссия предложила государствам-членам ЕС обсудить проекты двух мандатов на переговоры с США о заключении соглашений об оценке соответствия и о снижении тарифов на промышленные товары²⁶². Фоном для этого предложения стали угрозы США ввести повышенные импортные тарифы (до 25%) против европейского автомобильного экспорта по итогам ведущегося антидемпингового расследования.

10 января С.Мальмстрём в очередной раз встретилась с Р.Лайтхайзером для обсуждения повестки будущих торговых переговоров²⁶³. Американская сторона предлагает включить в повестку вопросы торговли сельскохозяйственной продукцией,

²⁵⁹ ВQE. 2018. N12124. 25.10.

²⁶⁰ ВQE, 2018. N12134. 10.11.

²⁶¹ ВQE. 2018. N12155. 08.12.

²⁶² ВQE. 2019. N12168. 10.01.

²⁶³ ВQE. 2019. N12169. 11.01.

однако Брюссель отказывается обсуждать этот вопрос на общих переговорах. ЕС увязывает исключение сельхозсектора из повестки с сохранением таких протекционистских режимов США как «закон Джонса» (запрет на покупку европейских судов для нужд американского малого каботажного флота), закон «Buy American», закон об указании географического происхождения продуктов. Формирование повестки, таким образом, оказалось взаимно заблокировано.

Для выхода из создавшегося тупика ЕС предлагает придерживаться поэтапного подхода к переговорному процессу, о чем заявила С.Мальмстрём 10 января на встрече в Вашингтоне²⁶⁴. В качестве примера подобного подхода представитель ЕС указала на расширение доступа на рынок ЕС американских соевых бобов и сжиженного природного газа.

Американская сторона, однако, продолжила наступление на европейские позиции. 11 января Вашингтон опубликовал список приоритетных переговорных целей США в сфере торговли с ЕС.²⁶⁵ Среди прочего, в список оказалась включена и проблематика сельского хозяйства – несмотря на то, что ЕС априори исключил эту тему из переговорной повестки. Кроме того, европейские представители отметили в данном документе отход от согласованного на июльском саммите формата будущего соглашения: в июле 2018 г. шла речь об ограниченном соглашении по промышленной продукции, а в январе 2019 г. – уже о широком торговом соглашении, включающем, в частности, сельскохозяйственную продукцию и торговлю информационными данными. Документ призывает ЕС принять отдельные обязательства относительно торговли продуктами, произведёнными с помощью биотехнологий (ныне запрещёнными в ЕС), а также сблизить сельхозстандарты и «сократить расходы, связанные с ненужными различиями в правилах и стандартах». Иными словами, фактически США требуют от ЕС отказа от Общей сельскохозяйственной политики ЕС.

Неожиданным для списка приоритетов на торговых переговорах выглядит включённое в текст американского документа требование к европейской стороне снять все политически мотивированные нетарифные барьеры на пути торговли ЕС с Израилем. Данное требование связано с тем, что положения ныне действующего Соглашения об Ассоциации ЕС-Израиль не касаются еврейских поселений на т.н. «оккупированных территориях». Фактически оно означает вмешательство США в торговые отношения ЕС с третьими странами.

Остроту евро-американских противоречий только подчеркнула публикация ведомством С.Мальмстрём 18 января двух мандатов на переговоры с США, полученных ею от государств-членов²⁶⁶. В них речь идет только об ограниченном соглашении по торговле промышленной продукцией и о соглашении об оценке соответствия. Первый мандат предусматривает упразднение существующих европейских и американских импортных пошлин (4,2% и 3,1% соответственно) на промышленные товары. Второй – передачу полномочий по оценке соответствия импортируемых товаров европейским правилам независимым от ЕС институтам, расположенным вне территории ЕС. Судя по тексту документа, речь идет в первую очередь об электротехнических товарах и электронике – другие виды товаров в документе не упомянуты.

В переговорных мандатах Комиссии также заявлено, что переговоры могут быть приостановлены в случае принятия Вашингтоном любых новых санкций в отношении ЕС. Эту позицию на пресс-конференции 18 января подтвердила и С.Мальмстрём: введение новых пошлин со стороны США приведёт и к новым «балансирующим» мерам со стороны ЕС. Кроме того, согласно мандатам, любому заключению соглашения с США должна

²⁶⁴ BQE. 2019. N12170. 12.01.

²⁶⁵ BQE. 2019. N12171. 15.01.

²⁶⁶ BQE. 2019. N12175. 19.01.

будет предшествовать отмена американских антидемпинговых пошлин на сталь и алюминий.

Таким образом, можно констатировать, что на данной стадии переговорные мандаты сторон выдержаны в наступательном духе, предполагающем не столько поиск компромисса, сколько блокирование инициатив противника через угрозу дальнейшей эскалации спора.

19 февраля, после нескольких раундов напряженных дебатов, в пользу открытия торговых переговоров с США на основе двух мандатов Комиссии высказался профильный комитет Европарламента по торговле²⁶⁷.

Дополнительное напряжение в американо-европейские отношения внесло внезапно принятое американской стороной в конце 2018 г. решение понизить уровень представительства ЕС в Вашингтоне с посольского до представительства в международной организации²⁶⁸. ЕС был поставлен в известность о решении Вашингтона лишь постфактум, что вызвало 9 января резкую реакцию Брюсселя.

Не улучшил двусторонние отношения и выход США из режима договора РСМД. 1 февраля Ф.Могерини и Совет ЕС выразили сожаление по поводу этого решения США, способного превратить ЕС в «поле боя для схватки других держав»²⁶⁹.

Литература:

1. ВQE. 2018. N12087. 4.09; N12091. 8.09; N12109. 4.10; N12122. 23.10; N12124. 25.10.; N12134. 10.11; N 12155. 8.12; ВQE. 2019. N 12168. 10.01; N12169. 11.01; N12170. 12.01; N12171. 15.01; N12175. 19.01; N12185. 2.02; N12197. 20.02.

Ключевые слова: трансатлантические отношения, партнерство, Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство, тарифы, мандат на переговоры

Мария ЧИЖЕВСКАЯ*

ЕС И ЯПОНИЯ, декабрь 2018 – февраль 2019

Главным событием зимы 2018-2019 гг. стало вступление в силу японоевропейского Соглашения об экономическом партнерстве (СЭП)²⁷⁰ 1 февраля 2019 г.

Согласно данным Европейской комиссии, когда Соглашение будет реализовано в полном объеме, оно обеспечит рост экспорта ЕС в Японию на 34%, Японии в ЕС – на 29%. Соглашение ликвидирует большинство таможенных пошлин, которые выплачивают европейские компании, экспортирующие товары в Японию, и которые на сегодняшний день составляют около 1 млрд евро. Новая зона свободной торговли охватывает почти треть мирового ВВП и более 600 млн человек²⁷¹.

Япония и ЕС в настоящее время являются крупными торговыми партнёрами: в 2017 г. их суммарный товарооборот составил 129,5 млрд евро. Япония находится на шестом месте в списке основных торговых контрагентов ЕС в мире, и на втором – в Азии. Доля Японии в торговле ЕС в том же году составила 3,7% в импорте, 3,2% в экспорте. Основу торговли между ЕС и Японией составляют промышленные товары: на их долю в 2017 г. пришлось 99,4% торгового оборота, на долю сельского и рыбного хозяйств – 0,6%²⁷².

Впервые идея заключить обширное двустороннее торговое соглашение между ЕС и Японией была официально озвучена в 2011 г. Немаловажную роль в этом процессе

²⁶⁷ ВQE. 2019. N 12197. 20.02.

²⁶⁸ ВQE. 2019. N 12168. 10.01.

²⁶⁹ ВQE. 2019. N 12185. 02.02.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts1201999104>

²⁷⁰ К японо-европейскому СЭП также применяют аббревиатуру JEFTA.

²⁷¹ ВQE. 2019. N 12184. 01.02.

²⁷² European Union, Trade in Goods with Japan. European Commission. 06.11.2018. URL: https://webgate.ec.europa.eu/isdb_results/factsheets/country/details_japan_en.pdf.

сыграло заключение в том же году Соглашения о свободной торговле между ЕС и Южной Кореей: южнокорейские компании, являющиеся прямыми соперниками японских в секторах автомобилестроения и электроники, получали серьезные преимущества на европейском рынке²⁷³. По заказу Европейской комиссии был подготовлен отчет о текущем состоянии японо-европейских экономических отношений и их перспективах: согласно выводам авторов, отношения имели существенный нереализованный потенциал²⁷⁴. Основными препятствиями на пути расширения торгово-инвестиционных отношений авторы отчета назвали нетарифные меры, применяемые Японией в отношении иностранных компаний и их товаров, тарифы Японии на импорт агропродукции, тарифы ЕС на импорт транспортных средств, электроники и оборудования, а также особенности правового регулирования, которые негативно влияют на торговлю товарами и услугами, затрудняют инвестирование и доступ на рынок государственных закупок²⁷⁵.

Переговоры о заключении СЭП длились с 2013 по 2017 гг. европейская сторона добивалась смягчения нетарифных мер, применяемых Японией²⁷⁶, доступа на японский рынок государственных закупок, а также обнуления или существенного снижения пошлин на ввоз сельскохозяйственной продукции, что стало главным камнем преткновения в ходе переговоров²⁷⁷. Для японской стороны было важно добиться ликвидации пошлин на ввоз автомобилей и автозапчастей.

После 18 раундов переговоров ЕС и Японии удалось прийти к консенсусу по основным проблемным вопросам. Важными обстоятельствами, подтолкнувшими стороны к поиску взаимоприемлемых условий, стали односторонний выход США из Соглашения о Транс-Тихоокеанском партнёрстве, который администрация Синдзо Абэ считала осью своей торговой дипломатии в регионе, а также замораживание переговоров о Трансатлантическом партнёрстве, на заключение которого рассчитывали в Брюсселе. 6 июля 2017 г. стороны объявили о том, что пришли к политическому согласию о заключении Соглашения. 8 декабря 2017 г. была завершена подготовка текста, а 17 июля 2018 г. состоялось подписание документа во время 25-го японо-европейского саммита.

12 декабря 2018 г. Европейский парламент одобрил подписание Соглашения: 474 депутата проголосовали «за», 152 «против», 40 воздержались. Отчет, подготовленный депутатом Педро Сильва Перейра (Прогрессивный альянс социалистов и демократов, Португалия) в поддержку Соглашения, был одобрен христианскими демократами (Европейская народная партия), либералами (Альянс либералов и демократов за Европу) и консерваторами (Европейские консерваторы и реформисты), а также депутатами из стран-экспортёров сельскохозяйственной продукции²⁷⁸.

Социал-демократы тоже в целом поддержали Соглашение, однако часть депутатов этой фракции разделила скептицизм Зелёных/Европейского свободного альянса и Европейских объединённых левых/Лево-зелёных Севера в отношении японо-европейского Соглашения, которое, по их мнению, не содержит достаточных гарантий по защите окружающей среды и оказанию государственных услуг²⁷⁹.

Депутат фракции Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера Гельмут Шольц (Германия) в своем Твиттере также высказался против Соглашения, однако по

²⁷³ Подробнее о мотивах сторон см.: Чижевская М.П. Зона свободной торговли: интересы и опасения ЕС и Японии // Современная Европа. 2017. № 3 (75). С. 72-79.

²⁷⁴ Executive Summary of the Impact Assessment Report on EU-Japan Trade Relations. European Commission. 2012.

²⁷⁵ Executive Summary of the Impact Assessment Report on EU-Japan Trade Relations. European Commission. 2012. P. 3.

²⁷⁶ Среди этих мер – усложненные таможенные процедуры, правила сертификации, защиты интеллектуальных прав, государственных закупок. Подробнее см.: Sunesen E. et al. Assessment of barriers to trade and investment between the EU and Japan. Copenhagen Economics. 2009.

²⁷⁷ Чижевская М.П. Зона свободной торговли ... Op. cit. С. 73-75.

²⁷⁸ ВQE. 2018. N 12158. 13.12.

²⁷⁹ Ibid.

другим мотивам. По его мнению, реализация Соглашения приведет к потере 1,6 млрд евро, которые ЕС получал в качестве таможенных пошлин от японских компаний. «Эта сумма равна бюджетным потерям, которые бы возникли в случае выхода Финляндии из ЕС», – заявил он²⁸⁰.

Тем не менее, 20 декабря 2018 г. Совет ЕС одобрил решение Парламента. 21 декабря ЕС и Япония уведомили друг друга о завершении соответствующих процедур ратификации с каждой стороны²⁸¹, и 1 февраля 2019 г. Соглашение вступило в силу. Так как СЭП содержит положения, касающиеся исключительно компетенции ЕС, для его вступления в силу требовалась ратификация только со стороны ЕС²⁸².

Текст соглашения содержит 23 главы и 23 приложения²⁸³. Для европейской стороны наиболее существенными являются следующие условия:

- Отмена таможенных пошлин на большинство видов сыров, в частности, гауды и чеддера, которые до этого составляли порядка 30%; пошлин на поставки вина – до этого в среднем порядка 15%.
- Отмена пошлин на экспорт мясных продуктов из свинины, значительное снижение пошлин на экспорт свежей свинины; улучшение условий по экспорту говядины.
- Защита более 200 географических наименований европейской аграрной продукции в Японии, и японской – в ЕС.
- Доступ на рынок японских услуг, в частности, в сфере финансов, электронной коммерции, телекоммуникаций и транспорта.
- Доступ для европейских компаний на рынок государственных закупок в 54 крупных японских городах, на рынок железнодорожного сообщения по всей стране.
- Отмена таможенных пошлин на ввоз японских автомобилей и автозапчастей на европейский рынок в срок до семи лет для разных товарных позиций²⁸⁴.

Основными выгодоприобретателями в результате вступления в силу Соглашения стали европейские производители сельскохозяйственной продукции и японские автопроизводители. При этом европейская сторона подчеркивает, что особое внимание в СЭП уделено мелким и средним предприятиям, доля которых в экспорте ЕС в Японию составляет 78%²⁸⁵. Отдельной главой в Соглашении выделено Устойчивое развитие (глава 16), в которой подчеркивается необходимость придерживаться международных норм и правил в области защиты окружающей среды, защиты трудовых прав, прав потребителей. Также в данном соглашении впервые содержится положение о приверженности обеих сторон условиям Парижского соглашения по климату.

Важным пунктом в ходе подготовки текста Соглашения стал вопрос о защите личных данных потребителей. Европейские стандарты в этой области изначально были значительно выше, чем в Японии, поэтому департамент торговли ЕС сталкивался с серьезным сопротивлением законодателей Европейского парламента и чиновников из управления по юстиции и правам потребителей Европейской комиссии²⁸⁶. Благодаря модернизации японского законодательства сторонам удалось прийти к консенсусу: 23 января 2019 г. ЕС и Япония утвердили решение о признании систем защиты

²⁸⁰ BQE. 2018. N 12160. 15.12.

²⁸¹ BQE. 2018. N 12164. 21.12.

²⁸² EU-Japan Economic Partnership Agreement (EPA). Procedure to adopt the agreement. European Parliament. 20.02.2019. URL: <http://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-balanced-and-progressive-trade-policy-to-harness-globalisation/file-eu-japan-epa>.

²⁸³ Полный текст договора и опубликованные приложения можно найти по ссылке: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1684>.

²⁸⁴ EU-Japan trade agreement enters into force. European Commission Press release. 31.01.2019. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-785_en.htm.

²⁸⁵ EU-Japan trade agreement on track to enter into force in February 2019. European Commission Press release. 12.12.2018. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-6749_en.htm.

²⁸⁶ Mucci A. et al. Data fight emerges as last big hurdle to EU-Japan trade deal. 12.08.2016. URL: <https://www.politico.eu/article/eu-japan-trade-deal-caught-up-in-data-flow-row-cecilia-malmstrom>.

персональных данных друг друга «эквивалентными». В результате создаётся крупнейшая в мире зона безопасной передачи данных²⁸⁷.

Оценивая Соглашение, председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер отметил, что этот документ имеет высокую ценность не только с экономической, но и с социально-политической точки зрения: «<Данное> Соглашение демонстрирует, что когда мы говорим о торговле, речь идёт не только о квотах и тарифах, миллионах и миллиардах. Речь идет о ценностях и принципах, о честности. Оно гарантирует, что наши принципы в таких сферах, как труд, безопасность, изменение климата, защита потребителей, являются золотым стандартом. Это возможно, только когда работаешь со своими естественными партнёрами, находящимися за тысячи километров, но объединёнными с нами дружбой и общими ценностями»²⁸⁸.

Сесилия Мальстрём, член Комиссии ЕС по вопросам торговли, подчеркнула, что Соглашение несёт определенный посыл международному сообществу: «Данное соглашение <...> отменяет тарифы и вносит свой вклад в формирование международных норм; в то же время оно демонстрирует миру, что мы <ЕС и Япония> остаёмся приверженцами свободной торговли»²⁸⁹. Можно предположить, что этот посыл предназначен другому крупному торговому партнеру и ЕС, и Японии – США, которые при президенте Д.Трампе начали реализацию ряда открыто протекционистских мер.

Вступление японо-европейского Соглашения в силу встретило в целом положительный отклик со стороны различных общественных групп внутри Европейского Союза.

Пекка Песонен, генеральный секретарь организации Сора-Cogesa, объединяющей европейских фермеров и сельскохозяйственные группы, заявила: «В эти непростые времена ЕС должен послать ясный сигнал всему миру, что его Единый рынок остается открытым для мировой экономики при условии, что сохраняются равные условия для всех. Соглашение об экономическом партнерстве с Японией – это прекрасный пример такого глобального партнерства, которое приносит пользу обеим сторонам и обеспечивает нашим агропроизводителям доступ на важный рынок, а также необходимую защиту»²⁹⁰.

Ратификацию Соглашения с энтузиазмом встретили и другие отраслевые объединения, спектр которых простирается от организации DigitalEurope, представляющей сектор цифровых технологий, до Федерации европейских производителей спорттоваров (Federation the European Sporting Goods Industry)²⁹¹.

Необходимо отметить, что японо-европейское Соглашение не вызвало таких острых разногласий, как его предшественник – соглашение с Канадой, известное как СЕТА (Comprehensive Economic and Trade Agreement)²⁹². Отчасти это связано с тем, что вопрос о защите инвестиций и решении инвестиционных споров, который стал основным поводом для критики СЕТА²⁹³, в случае японо-европейского Соглашения выведен в отдельные, параллельные переговоры, которые продолжаются до сих пор²⁹⁴.

Одновременно Соглашение всё же получило негативную оценку со стороны некоторых общественных групп.

Например, Фонд для природы и человека (Foundation for Nature and Mankind), Институт Веблена (Veblen Institute) и организация foodwatch France в совместном

²⁸⁷ EU-Japan trade agreement enters into force. European Commission Press release. 31.01.2019. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-785_en.htm.

²⁸⁸ Ibid.

²⁸⁹ Ibid.

²⁹⁰ ВQE. 2018. N 12160. 15.12.

²⁹¹ Ibid.

²⁹² Ibid.

²⁹³ Blenkinsop P. Arbitration scheme obstacle to EU-Canada trade deal. Reuters. 24.10.2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-eu-canada-trade-court-idUSKCN1201JD>.

²⁹⁴ EU-Japan trade agreement enters into force. European Commission Press release. 31.01.2019. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-785_en.htm.

заявлении высказались против подписания и ратификации документа: «Принятие японо-европейского Соглашения об экономическом партнерстве вслед за СЕТА подтверждает, что торговая политика Европейского Союза по-прежнему слепа и глуха к тем разрушительным последствиям, к которым она приводит, и что в ближайшей перспективе изменений ждать не приходится»²⁹⁵.

Разочарование также высказали организации, выступающие за права животных. В частности, Еврогруппа по защите животных (Eurogroup for Animals) ожидала, что в результате подписания Соглашения стандарты по защите прав животных в Японии будут повышены²⁹⁶.

Что касается Великобритании, британские консерваторы положительно оценили СЭП, которое, по их словам, «послужит основой для заключения аналогичного соглашения между Великобританией и Японией»²⁹⁷.

1 февраля 2019 г. на временной основе вступила в силу часть другого соглашения между ЕС и Японией – Соглашения о стратегическом партнерстве (ССП). Это Соглашение, подписанное 17 июля 2018 г. одновременно с СЭП, является первым в истории японо-европейских отношений рамочным документом. СПП охватывает сферы энергетики, противодействия изменению климата, борьбы с терроризмом, сотрудничества в области помощи развитию, участия в миротворческих операциях, образования, научных исследований. Соглашение должно вступить в силу целиком после ратификации всеми государствами-членами ЕС²⁹⁸.

Ещё одним событием для японо-европейских отношений в указанный период стала встреча министров торговли ЕС, США и Японии по вопросам ВТО 9 января 2019 г. Член Комиссии ЕС по вопросам торговли Сесилия Мальмстрём, министр экономики, торговли и промышленности Японии Хиросигэ Сэко и торговый представитель США Роберт Лайтхайзер встретились в Вашингтоне, чтобы обсудить актуальные вопросы мировой торговой системы. Их трехсторонний диалог начался в 2018 г., его главная задача – выработать способы совместного решения задач, возникающих в многосторонней торговой системе, и борьбы с действиями, которые противоречат ее принципам²⁹⁹.

На встрече 9 января Сесилия Мальмстрём отметила: «Мы обеспокоены рядом действий Китая, потому что в системе ВТО не выработаны конкретные меры воздействия, которые должны применяться в таких случаях. Это мы и собираемся исправить»³⁰⁰.

В совместном заявлении по результатам встречи стороны обязались сформулировать несколько конкретных предложений для обсуждения на многосторонних встречах в рамках ВТО: о субсидиях промышленным предприятиям, об электронной коммерции, о принудительной передаче технологий. Совместное заявление также содержит обязательства США перед своими партнерами в рамках системы решения споров ВТО. Три стороны намерены продолжить «совместную работу, чтобы сохранить эффективность действующих правил ВТО, включая систему решения споров»³⁰¹.

Литература:

1. *BQE. December 2018-February 2019.*
2. *European Union, Trade in Goods with Japan. European Commission. 06.11.2018. URL: https://webgate.ec.europa.eu/isdb_results/factsheets/country/details_japan_en.pdf*
3. *Чижевская М.П. Зона свободной торговли: интересы и опасения ЕС и Японии // Современная Европа. 2017. № 3 (75).*
4. *Executive Summary of the Impact Assessment Report on EU-Japan Trade Relations. European Commission. 2012.*

²⁹⁵ BQE. 2018. N 12160. 15.12.

²⁹⁶ Ibid.

²⁹⁷ Ibid.

²⁹⁸ EU-Japan trade agreement enters into force. European Commission Press release. 31.01.2019. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-785_en.htm.

²⁹⁹ BQE. 2019. N 12168. 10.01.

³⁰⁰ BQE. 2019. N 12168. 10.01.

³⁰¹ BQE. 2019. N 12168. 10.01.

5. *EU-Japan Economic Partnership Agreement (EPA). Procedure to adopt the agreement. European Parliament. 20.02.2019. URL: <http://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-balanced-and-progressive-trade-policy-to-harness-globalisation/file-eu-japan-epa>.*
 6. *EU-Japan Economic Partnership Agreement: texts of the agreement. European Commission. Upd. on 18.04.2018. URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1684>.*
 7. *EU-Japan trade agreement on track to enter into force in February 2019. European Commission Press release. 12.12.2018. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-6749_en.htm.*
 8. *Mucci A. et al. Data fight emerges as last big hurdle to EU-Japan trade deal. 12.08.2016. URL: <https://www.politico.eu/article/eu-japan-trade-deal-caught-up-in-data-flow-row-cecilia-malmstrom>.*
 9. *EU-Japan trade agreement enters into force. European Commission Press release. 31.01.2019. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-785_en.htm.*
 10. *Blenkinsop P. Arbitration scheme obstacle to EU-Canada trade deal. Reuters. 24.10.2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-eu-canada-trade-court-idUSKCN12O1JD>.*
- Ключевые слова:** Япония, ЕС, японо-европейские отношения, Соглашение об экономическом партнерстве, Соглашение о стратегическом партнерстве, JEFTA, ВТО.

ОТНОШЕНИЯ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Ольга КУЛЬКОВА

ЕВРОСОЮЗ И АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ: УКРЕПЛЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ СОТРУДНИЧЕСТВА – ОТ ОБЩЕГО К ЧАСТНОМУ

6 декабря 2018 г. руководство ЕС в ходе координационной конференции партнеров и доноров «Большой сахельской пятёрки» (G5 Sahel) в Нуакшоте (Мавритания) объявило о выделении новой суммы – 125 млн евро для финансирования первоочередных и срочных действий для содействия развитию и укреплению безопасности. «Основное внимание будет уделяться проектам в сфере развития, которые будут непосредственно влиять на условия жизни местного населения в самых уязвимых районах, – отметил член Комиссии по международному сотрудничеству и развитию Н.Мимика. Данный бюджет будет направлен, в частности, на улучшение условий жизни населения в приграничных районах, укрепление потенциала институтов государства в странах «большой сахельской пятёрки» (правосудие, безопасность, защита прав человека) и борьбу с торговлей людьми³⁰².

10 декабря 2018 г. министры иностранных дел государств-членов Европейского Союза поддержали пересмотренный План действий специального представителя ООН по Ливии Гасана Саламе³⁰³. Совет ЕС призвал ливийских акторов «конструктивно сотрудничать с правительством национального согласия для достижения целей, согласованных в Палермо 12 и 13 ноября [2018 г.]», с тем чтобы преодолеть политический тупик.

В частности, данный План действий предусматривает проведение «национальной конференции в Ливии» в апреле 2019 г., прогресс в разработке конституционной и законодательной базы и возможность завершения конституционного и избирательного процессов к следующей весне. ЕС стремится помочь ливийцам подготовиться к выборам, поддержав Высшую национальную избирательную комиссию, и выражает готовность рассмотреть дальнейшие меры против тех, кто подрывает политический процесс или угрожает стабильности страны.

Совет ЕС считает важным укреплять безопасность в Ливии и призывает всех заинтересованных сторон участвовать в создании регулярной армии и полицейских сил. Ливийцы должны заключить всеобъемлющее соглашение об объединении вооруженных сил и поставить их под контроль общества – настоятельно призывает Совет, обещая помощь ЕС в укреплении ливийских институтов, отвечающих за безопасность, и в

³⁰² ВQE. 2018. N 12155. 08.12.

³⁰³ ВQE. 2018. N 12156. 11.12.

решении миграционных проблем. Также государства-члены ЕС призвали к срочному осуществлению структурных реформ в денежно-кредитной и налоговой сферах, экономических реформ и принятию мер по борьбе с коррупцией, а также к унификации национальных учреждений, в том числе Центрального банка и Национальной нефтяной корпорации.

10 декабря 2018 г. Совет ЕС постановил продлить действующие целевые санкции (заморозка активов и запрет на выдачу виз) в отношении 14 конголезских деятелей, которые препятствовали процессу выборов в **Демократической Республике Конго (ДРК)**, на один год (среди них и кандидат в президенты Э.Рамазани Шадари)³⁰⁴. Совет призвал всех конголезских акторов сыграть конструктивную роль в избирательном процессе в ходе президентских выборов, намеченных на 23 декабря 2019 г. По итогам выборов санкции могут быть пересмотрены.

10 декабря 2018 г. Совет ЕС продлил мандат миссии ЕС по наращиванию потенциала в **Сомали (EUCAP Somalia)**, до 31 декабря 2020 г., также утвердив её бюджет в размере 66,1 млн евро на период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2020 г.³⁰⁵ Миссия была начата в июле 2012 г. под названием EUCAP 14estor трансформирована в 2016 г. Её мандат заключается в укреплении потенциала правоохранительных органов Сомали в области морского гражданского судопроизводства путем оказания поддержки сомалийским властям в разработке необходимого законодательства, укрепления уголовного правосудия в морской сфере, а также обеспечения подготовки и предоставления оборудования.

13 декабря 2018 г. депутаты Европарламента приняли резолюцию, в которой призвали ЕС и его государства-члены «обусловить дальнейшее сотрудничество с **Египтом** соблюдением в стране прав человека и включить вопросы защиты прав человека во все переговоры с египетскими властями»³⁰⁶. По мнению евродепутатов, «меры по управлению миграцией или борьбой с терроризмом не должны нарушать права человека», даже если ЕС желает развивать свои сотрудничество с Египтом в этих областях.

Европейский парламент добавил, что ЕС должен в полной мере прекратить экспорт технологий наблюдения и оборудования для обеспечения безопасности, которые могут способствовать нападениям на правозащитников и активистов гражданского общества.

Саммит Африки и Европы, организованный 18 декабря в Вене канцлером Австрии Себастьяном Курцем и уходящим в отставку президентом Африканского Союза Полем Кагаме, на тему цифровой экономики, направленной на содействие инновациям и оцифровке в качестве катализаторов будущего развития, прошёл довольно успешно³⁰⁷.

Содействие превращению Африки в привлекательный континент для европейских инвестиций и создание рабочих мест является заявленной целью нового Африканско-Европейского альянса, создать который предложила Еврокомиссия в сентябре 2018 г.

П.Кагаме призвал к тому, чтобы Африку «рассматривали как континент новых возможностей».

Председатель Европарламента А.Таяни напомнил, что Евросоюзу следует поделиться с Африкой своими ноу-хау в сфере индустриализации и развития сельского хозяйства. Он указал также, что взамен Европе нужно сырьё редких минералов, которое сейчас активно добывает в Африке Китай и затем устанавливает на них свою цену, что не нравится ЕС.

Президент Комиссии Африканского Союза Мусса Факи Махамат справедливо отметил, что Африку не стоит воспринимать как «пространство без хозяина, на котором сражаются европейцы, китайцы или американцы. Мы имеем дело с теми, с кем хотим. Мы хотим создать условия для тех, кто хочет заниматься бизнесом и инвестировать. У нас

³⁰⁵ Ibid.

³⁰⁶ BQE. 2018. 14 12159. 14.12.

³⁰⁷ BQE. 2018. 14 12162. 19.12.

есть способность выносить суждения самостоятельно. Мы должны прекратить инфантилизировать себя»³⁰⁸.

На саммите в Вене были запущены новые проекты³⁰⁹:

- фонд распределения рисков NASIRA в размере 75 млн евро в рамках Плана внешнего инвестирования, который, как предполагается, может в дальнейшем привлечь до 750 млн евро инвестиций для предпринимателей в странах Африки к югу от Сахары и в странах южного соседства ЕС и, как ожидается, создаст 800 тыс. рабочих мест;

- новый фонд финансирования агробизнеса в размере 45 млн евро для поддержки мелких фермеров;

- было выделено 61,1 млн евро на ветряные турбины в Марокко и 46,8 млн евро на борьбу с загрязнением в Египте.

Что касается **Египта**, то Йоханнес Хан, член Комиссии по политике соседства, анонсировал проведение конференции инвесторов для Египта в первой половине 2019 г. Её цель – усиление поддержки и сотрудничества по экономическим реформам и привлечению инвестиций, заявил он в конце заседания восьмого Совета ассоциации ЕС-Египет. ЕС, его государства-члены и финансовые институты ЕС являются крупнейшими донорами Египта, предоставив ему 11 млрд евро³¹⁰.

Европейская комиссия выделила 5 млн евро дополнительной помощи для удовлетворения насущных потребностей бурундийских беженцев, проживающих в соседних странах, **Танзании и Руанде**³¹¹. Общая сумма гуманитарной помощи ЕС в ответ на региональный кризис беженцев в **Бурунди** за 2018 г. составила 13 млн евро. Помощь беженцам направляется через гуманитарные организации, работающие на местах.

После неудавшейся попытки военного переворота в **Габоне** 7 января 2019 г. Европейский Союз вновь осудил любой захват власти силой, что совпадает и с позицией Африканского Союза. Проблемы, стоящие перед Габонем, должны решаться «в рамках открытого и всеобъемлющего диалога с уважением принципов верховенства закона и демократии с целью национального примирения», – заявил представитель Европейской внешнеполитической службы³¹².

Высокий представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини и министр иностранных дел **Марокко** Насер Бурита приветствовали результаты голосования Европейского парламента 16 января 2019 г. по внесению поправок в Соглашение об ассоциации. Эти поправки направлены на снижение таможенных пошлин на территории Западной Сахары до уровня, установленного в Марокко, в интересах местного населения³¹³. Ф.Могерини выразила мнение, что это событие «открыло новый период возобновления партнерства между ЕС и Марокко».

21-22 января 2019 г. состоялось **первое в истории совместное министерское совещание АС/ЕС** в Брюсселе. На повестку собрания были вынесены вопросы по следующим приоритетным направлениям: политическое (мир, безопасность и управление, включая права человека и предотвращение конфликтов); экономическое (инвестиции, торговля и навыки); расширение сотрудничества на международных форумах для решения глобальных проблем, таких как изменение климата.

18 января 2019 г. ЕС принял решение выделить дополнительные 35 млн евро **Кот-д'Ивуару** для поддержки реформ в области управления государственными финансами, политики в области профессионального обучения и улучшения делового климата³¹⁴. С учётом вновь выделенной суммы, всего из бюджета Европейского фонда развития Кот-

³⁰⁸ Ibid.

³⁰⁹ Ibid.

311 BQE. 2017. 14 12165. 05.01.
312 BQE. 2019. 14 12168. 10.01.
313 BQE. 2019. 14 12174. 18.01.
314 BQE. 2019. 14 12175. 19.01.

д'Ивуару выделены 308 млн евро на 2014-2020 гг. Африканская страна также получает поддержку через Чрезвычайный целевой фонд ЕС для Африки на сумму до 52 миллионов евро.

Между тем, Евросоюз стремится укрепить сотрудничество с **Лигой арабских государств** (ЛАГ). Первый в истории саммит ЕС–ЛАГ состоялся 24-25 февраля в Шарм-эш-Шейхе³¹⁵. Его цель - укрепление сотрудничества между двумя берегами Средиземного моря. Тематика сотрудничества включает и политический диалог по проблемам Ливии и Сирии, борьбы с терроризмом, регулирование миграции, расширение торгово-инвестиционного взаимодействия. Впрочем, политические эксперты не ожидали от данного мероприятия никаких прорывов и договоренностей. К тому же резолюции ЛАГ не носят обязывающего характера³¹⁶. Между ЕС и ЛАГ немало разногласий, так что до согласования действий ещё очень далеко³¹⁷. К примеру, в октябре 2018 г. Египет, Тунис, Алжир и Марокко (члены ЛАГ) отклонили предложение ЕС по созданию «региональных платформ высадки» мигрантов на своих территориях³¹⁸.

В январе с.г. Еврокомиссия объявила о выделении **Тунису** нового транша финансовой помощи на общую сумму 305 млн евро, что является «самой большой суммой, когда-либо выделенной в рамках Европейского инструмента соседства»³¹⁹.

Эти деньги будут направлены на программу поддержки развития местного управления, на программу «Молодёжь в действии» для улучшения экономической, политической и социальной интеграции наиболее уязвимых групп тунисской молодёжи, а также на реализацию программы «EU4Innovation» для создания благоприятной нормативной среды для инновационного предпринимательства и стартапов.

ЕС приветствовал начавшиеся 24 января с.г. в Хартуме переговоры между правительством **Центральноафриканской республики (ЦАР)** и вооружёнными группами как «позитивный шаг на пути к заключению мирного соглашения»³²⁰. Эти переговоры проходят в рамках Африканской инициативы за мир и примирение в ЦАР, под эгидой АС, президента ЦАР Ф.Туадера, при поддержке ООН и организаций в регионе. 6 февраля с.г. ЕС приветствовал подписание Соглашения о мире и примирении между правительством Центральноафриканской Республики и вооружёнными группами³²¹. ЕС призвал к немедленной реализации соглашения, которое «прокладывает путь к устойчивой стабилизации и восстановлению страны». Содержание соглашения, впрочем, пока не разглашается³²². Это уже восьмая подобная попытка достичь прочного мира в стране, предпринятая за последние шесть лет. Последнее такое соглашение было заключено в 2017 г. при активном участии католической церкви, однако боевые действия возобновились уже на следующий день.

ЕС внес 45 млн евро в новый Фонд капитала для агробизнеса (ABC Fund), который был учреждён в Риме 15 февраля с.г. Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в присутствии члена Комиссии по международному сотрудничеству и развитию Н.Мимики³²³.

³¹⁵ BQE. 2019. N 12176. 22.01.

³¹⁶ Najjar F. EU-Arab League summit in Egypt is 'insignificant, ceremonial'. Al Jazeera. 25 February 2019. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/02/eu-arab-league-summit-egypt-insignificant-ceremonial-190224120242905.html>

³¹⁷ <https://thearabweekly.com/few-tangible-results-arab-eu-summit-despite-talk-cooperation>

³¹⁸ Few tangible results from Arab-EU summit despite talk of cooperation. 03 March 2019. URL:

<https://thearabweekly.com/few-tangible-results-arab-eu-summit-despite-talk-cooperation>

³¹⁹ BQE. 2019. N 12178. 24.01.

³²⁰ BQE. 2019. N 12180. 26.01.

³²¹ BQE. 2019. N 12189. 08.02.

³²² Kelly F. Central African Republic peace deal 'secured' in Khartoum//The Defence Post. 2 February 2019. URL: <https://thedefensepost.com/2019/02/02/central-african-republic-peace-deal-secured-khartoum/>

³²³ BQE. 2019. N 12195. 16.02.

Миссия Фонда ABC состоит в том, чтобы преодолеть разрыв между спросом на инвестиции и их предложением для мелких фермерских хозяйств в развивающихся странах посредством смешанного финансирования. Потребности 270 миллионов мелких фермеров в странах Африки к югу от Сахары, в Южной и Юго-Восточной Азии и Латинской Америке оцениваются более чем в 200 млрд долл.

Особенность работы Фонда заключается в том, что он предоставит малому бизнесу в сфере сельского хозяйства кредиты на сумму от 25 тыс. до 1 млн долл. США, которые будут являться неким недостающим «средним звеном» между микрофинансированием и коммерческими кредитами³²⁴.

Литература:

1. *Few tangible results from Arab-EU summit despite talk of cooperation*. 03 March 2019. URL: <https://thearabweekly.com/few-tangible-results-arab-eu-summit-despite-talk-cooperation>
2. *Kelly F. Central African Republic peace deal 'secured' in Khartoum*//The Defence Post. 2 February 2019. URL: <https://thedefensepost.com/2019/02/02/central-african-republic-peace-deal-secured-khartoum/>
3. *Najjar F. EU-Arab League summit in Egypt is 'insignificant, ceremonial'*. Al Jazeera. 25 February 2019. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/02/eu-arab-league-summit-egypt-insignificant-ceremonial-190224120242905.html>
4. *Saldinger A. IFAD launches new agriculture investment fund, looks to strengthen private sector strategy*. 15 February 2019. DEVEX official website. URL: <https://www.devex.com/news/ifad-launches-new-agriculture-investment-fund-looks-to-strengthen-private-sector-strategy-94310>

Ключевые слова: ЕС, АС, Лига арабских государств, Большая сахельская пятёрка, Африкано-европейский альянс, агробизнес, Ливия, Египет, ЦАР, Кот-д'Ивуар, Тунис, Марокко, Бурунди, Сомали.

Александр ТЭВДОЙ-БУРМУЛИ

ОТНОШЕНИЯ ЕС – КНР

Отношения ЕС и КНР продолжают характеризоваться двусмысленностью. 12 сентября Европарламент призвал к усилению партнёрских связей с КНР ввиду экономической и политической значимости последней, однако обусловил эту возможность её соответствием «интересам и ценностям ЕС»³²⁵. Парламентарии призвали Брюссель противодействовать попыткам КНР взять под контроль стратегически важную для ЕС инфраструктуру через реализацию проекта Экономического пояса Шёлкового пути. В частности, Комиссии предлагается разработать нормативную базу для недопущения проникновения сомнительных прямых иностранных инвестиций в стратегически важные отрасли ЕС.

4 октября Комиссия и Европарламент призвали государства-члены ЕС приостановить высылку в КНР представителей меньшинств, которым по возвращению в Китай угрожают репрессии³²⁶. Речь идет в первую очередь о мусульманских меньшинствах КНР, подвергающихся жёсткой ассимиляционной политике и открытым преследованиям со стороны китайских властей в последние годы.

Экономическая привлекательность китайского рынка в сочетании с практикуемыми КНР нерыночными механизмами его регулирования ставят перед Европейским Союзом непростые задачи. Так, 20 декабря Комиссия заявила, что начала в рамках ВТО новую процедуру с целью воспрепятствовать китайской практике принуждения работающих в КНР европейских компаний к передаче китайской стороне лицензий на европейские технологии³²⁷. Эта практика в первую очередь касается

³²⁴ Saldinger A. IFAD launches new agriculture investment fund, looks to strengthen private sector strategy. 15 February 2019. DEVEX official website. URL: <https://www.devex.com/news/ifad-launches-new-agriculture-investment-fund-looks-to-strengthen-private-sector-strategy-94310>

³²⁵ ВQE. 2018. N 12094. 13.09.

³²⁶ ВQE. 2018. N 12111. 06.10.

³²⁷ ВQE. 2018. N 12164. 21.12.

компаний, действующих в таких отраслях, как производство электромобилей и биотехнологии.

1 февраля Ф.Могерини заявила, что Совет ЕС согласился рассматривать КНР в качестве стратегического партнера – что, впрочем, представляет для ЕС как новые возможности, так и новые вызовы³²⁸. Расширение взаимовыгодного торгово-экономического взаимодействия между сторонами приводит и к усилению зависимости ЕС от глобальной и региональных стратегий Китая, в том числе и в таких значимых для ЕС регионах, как Балканы и Центральная Азия.

Литература:

1. ВQE. 2018. NN12094. 13.09; 12111. 6.10; N12164. 21.12; 2019. N12185. 02.02

Ключевые слова: отношения ЕС-КНР, стратегический партнер, экономический пояс Шелкового пути, мусульманские меньшинства КНР

Лида ОГАНИСЯН

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ЛИГА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ

24 и 25 февраля в египетском курортном городке Шарм-эль-Шейх прошел первый саммит ЕС и Лиги арабских государств (ЛАГ), сопредседателями которого выступили президент Египта Абдельфаттах ас-Сиси и глава Европейского совета Дональд Туск. В саммите приняли участие представители ЕС, ЛАГ, главы государств и правительств, министры иностранных дел 49 европейских и арабских стран.

Накануне СМИ выражали немало сомнений относительно успешности предстоящего саммита в условиях продолжающегося роста напряженности в отношениях между Катаром и остальными государствами Персидского залива, обострением ситуации в Судане, «делом Хашокджи», возрастающими разногласиями между странами-членами ЕС в целом, по проблеме миграции в частности, предстоящим Брекзитом и проч. Однако как заявил помощник генерального секретаря ЛАГ Х.Заки, «сам факт того, что саммит состоялся, уже можно считать успехом»³²⁹. Как отметил один из представителей ЕС, «у нас разные взгляды по многим политическим вопросам, однако необходимо поддерживать общение друг с другом, потому как именно это является единственным способом наладить связи»³³⁰.

Так, целью саммита являлось укрепление евро-арабского партнёрства и углубление сотрудничества для преодоления общих вызовов. Как заявил президент Евросовета Д.Туск, «настало время превратить партнёрство между арабским миром и Европой в реальность. Мы сталкиваемся со многими проблемами, которые стали ещё более опасным [...] Будучи близкими соседями, мы не имели иного выбора, кроме работать сообща»³³¹.

На встрече был намечен широкий спектр вопросов для обсуждения, включая региональные конфликты, проблемы терроризма, миграция, соблюдение прав человека, развитие торговых отношений, изменения климата и т.д. В итоговом совместном заявлении³³² с заголовком «Инвестиции в стабильность» указывалось, что стороны «вступают в новую эру сотрудничества и координации» и выражают свою «решимость двигаться вперед с целью углубить существующее стратегическое партнерство».

В заявлении отмечалась уверенность в том, что усиленное взаимодействие между государствами-членами Евросоюза и ЛАГ имеет большой потенциал для повышения

³²⁸ ВQE. 2019. N 12185. 02.02.

³²⁹ Amin S. Human rights the elephant in the room at Arab-EU summit // Al-monitor. February 28, 2019. URL: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/02/egypt-summit-arab-eu-tensions-human-rights-sisi.html>

³³⁰ Riegert B. EU, Arab League forge connections at first desert summit // Deutsche Welle. February 24, 2019. URL: <https://www.dw.com/en/eu-arab-league-forge-connections-at-first-desert-summit/a-47662120>

³³¹ ВQE. 2019. N 12201. 26.02.

³³² European Council. Press Release. Sharm El-Sheikh summit declaration. February 25, 2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/02/25/sharm-el-sheikh-summit-declaration/>

стабильности, процветания и благосостояния двух регионов и всего мира. Также представители ЕС и ЛАГ подчеркнули, что выступают за решение проблем в многостороннем формате, соблюдая нормы международного права.

Представители европейских и арабских государств подтвердили общие позиции в отношении ближневосточного мирного процесса, в том числе по вопросу о статусе Иерусалима, тем самым дистанцируясь от позиции США, а также подчеркнули незаконность в соответствии с международным правом израильских поселений на оккупированных палестинских территориях.

Что касается конфликтов в Сирии, Ливии и Йемене, то в декларации указывается, что стороны подтвердили свою приверженность процессам под руководством ООН и полную поддержку специальным посланникам Генерального секретаря ООН по Сирии и Йемену, а также Специальному представителю Генерального секретаря ООН по Ливии. Кроме того, в заявлении отмечается, что представители арабских и европейских стран подтвердили необходимость сохранения единства, суверенитета, территориальной целостности и независимости этих государств.

В отношении Сирии страны заявили, что единственным устойчивым решением является подлинный политический переход в соответствии с Женевским коммюнике 2012 г. Что касается Ливии, представители европейских и арабских государств выразили свою поддержку усилиям ООН и осуществлению «Ливийского политического соглашения» 2015 г., заключённого в марокканском городе Схират. Говоря о Йемене, лидеры приветствовали Стокгольмское соглашение, достигнутое в декабре 2018 г., в частности прекращение огня в провинции Ходейда, и призвали к осуществлению быстрой и беспрепятственной доставки гуманитарной помощи населению страны.

Кроме того, страны договорились о дальнейшем укреплении сотрудничества в области безопасности, борьбы с терроризмом, урегулирования конфликтов и социально-экономического развития во всем регионе. Другим важным вопросом была миграция. Д.Туск заявил, «что касается миграции, я хотел бы выразить свою признательность тем из присутствующих, кто взял на себя ответственность за беженцев, помогает им, кто принимает своевременные меры по борьбе с незаконным ввозом мигрантов. Мы должны работать над этим сообща»³³³. В итоговом заявлении представители арабских и европейских стран подчеркнули, что необходимо активизировать совместные усилия по борьбе с нелегальной миграцией, незаконным ввозом людей и торговлей людьми.

Хотя права человека неоднократно упоминаются в декларации, очевидно, что разногласия между европейцами и арабами по вопросу о правах человека сохраняются.

Несмотря на отсутствие серьезных достижений, важен тот факт, что саммит положил начало диалогу по линии ЕС-ЛАГ, стороны договорились регулярно проводить подобные встречи, в частности, следующая состоится в Брюсселе в 2022 г.

Литература:

1. Amin S. Human rights the elephant in the room at Arab-EU summit // Al-monitor. February 28, 2019. URL: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/02/egypt-summit-arab-eu-tensions-human-rights-sisi.html>
2. BQE. 2019. N 12201. 26.02.
3. European Council. Press Release. Sharm El-Sheikh summit declaration. February 25, 2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/02/25/sharm-el-sheikh-summit-declaration/>
4. Riegert B. EU, Arab League forge connections at first desert summit // Deutsche Welle. February 24, 2019. URL: <https://www.dw.com/en/eu-arab-league-forge-connections-at-first-desert-summit/a-47662120>
5. Дрямина Н. Саммит ЛАГ-ЕС: «инвестиции в стабильность» // Euronews. 25 февраля 2019. URL: <https://ru.euronews.com/2019/02/25/european-union-arab-league-first-ever-summit>

Ключевые слова: Евросоюз, Лига арабских государств, Египет, саммит, Генеральный секретарь ООН по Сирии, конфликты, Ливия, Йемен

³³³ Дрямина Н. Саммит ЛАГ-ЕС: «инвестиции в стабильность» // Euronews. 25 февраля 2019. URL: <https://ru.euronews.com/2019/02/25/european-union-arab-league-first-ever-summit>

ВЕНЕСУЭЛЬСКИЙ КРИЗИС: ПЕРЕЗАГРУЗКА ОТНОШЕНИЙ ЕС И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Зима 2019 г. выдалась напряженной из-за обострившегося политического кризиса в Венесуэле. Незадолго до его начала, 4 декабря 2018 г., Европейская комиссия приняла решение о выделении этой стране 20 млн евро, которые будут направлены на закупку продовольствия, медикаментов, сохранению доступа к питьевой воде. В июне объём предоставленной ЕС помощи Венесуэле уже составил 35 млн евро³³⁴. С 2014 г. более 3 млн венесуэльцев покинули страну, что составляет почти 10% населения. Миграционные потоки направляются в основном в Колумбию, Бразилию и Эквадор³³⁵.

10 декабря прошла встреча министров иностранных дел стран ЕС, в ходе которой обсуждался политический и гуманитарный кризис в Венесуэле³³⁶. После встречи Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини отметила чрезвычайный интерес, который страны – участницы встречи выразили в отношении создания «международной контактной группы» для возобновления внутривнутриполитического диалога в этой стране между правительством и оппозицией³³⁷.

Однако уже 10 января в связи с вступлением в должность президента Николаса Мадуро Федерика Могерини сказала, что это произошло «на основе недемократических выборов», прошедших в мае 2018 г.³³⁸ 14 января Высокий представитель призвала венесуэльские власти гарантировать «гражданские права, свободу и неприкосновенность» председателя Национальной ассамблеи Венесуэлы Хуана Гуайдо, который накануне был задержан на короткое время, когда направлялся на политическую демонстрацию. ЕС официально признал избрание Николаса Мадуро на второй срок незаконным³³⁹. Именно такой подход стал в дальнейшем причиной эскалации венесуэльского кризиса. Так, 23 января Могерини отметила, что ЕС окажет полную поддержку именно Национальной ассамблее, возглавляемой Гуайдо, – то есть парламенту как «единственно демократически избранному институту»³⁴⁰.

В отличие от США, Канады, Колумбии и Бразилии, ЕС официально не признал законность самопровозглашенного президента Хуана Гуайдо. Но вместе с тем, избрание Мадуро ЕС также не признаёт. Европейская позиция заключается в том, чтобы немедленно начался процесс свободного волеизъявления венесуэльского народа, и чтобы он сам сделал выбор своего будущего, для чего необходимо провести выборы. Так, например, председатель греческой Новой демократической партии К.Митсотакис призвал признать Х.Гуайдо временным президентом Венесуэлы, до будущих выборов³⁴¹. После самопровозглашения Гуайдо Франция и Испания также потребовали от венесуэльских властей объявить в течение восьми дней о сроке проведении внеочередных выборов³⁴².

Такую же позицию занял Европейский парламент, приняв 31 января на своем мини-заседании девятую резолюцию, осуждающую избрание Мадуро и призывающую мировое сообщество провести расследование совершённых им преступлений против человечности. Свою речь председатель Европарламента А.Таяни произнёс на испанском языке, назвав миграционный кризис в Венесуэле самым тяжелым в истории Латинской Америки³⁴³.

335 BQE. 2019. 14 12170. 12.01.
336 BQE. 2018. 14 12153. 06.12.
337 BQE. 2018. 14 12156. 11.12.
338 BQE. 2019. 14 12170. 12.01.
339 BQE. 2019. 14 12171. 15.01.
340 BQE. 2019. 14 12179. 25.01.
341 BQE. 2019. 14 12179. 25.01.
342 BQE. 2019. 14 12180. 26.01.
343 BQE. 2019. 14 12183. 31.01.

31 января Европейский парламент 439 голосами «за», 104 – «против» и 88 воздержавшимися принял резолюцию, признающую Хуана Гуайдо временным законным президентом до момента проведения «свободных, прозрачных и заслуживающих доверия выборов». Таким образом, позиция Европарламента заключается в том, чтобы в Венесуэле были проведены внеочередные президентские выборы³⁴⁴.

Также 31 января Федерика Могерини объявила о создании международной контактной группы по Венесуэле, о которой говорила ещё в декабре. В группу войдут представители ряда европейских стран (например, Франции, ФРГ, Италии, Испании, Португалии, Швеции, Нидерландов и Великобритании) и стран Латинской Америки (Эквадора, Коста-Рики, Уругвая, Боливии). Работа будет направлена на поиск мирных способов урегулирования венесуэльского кризиса и рассчитана на 90 дней³⁴⁵.

4 февраля после встречи министров иностранных дел ЕС в Бухаресте³⁴⁶ ряд государств-членов ЕС (ФРГ, Австрия, Франция, Великобритания, Дания, Чехия, Эстония, Литва, Нидерланды)³⁴⁷ в индивидуальном порядке признали Х.Гуайдо временным законным президентом Венесуэлы и предъявили режиму Н.Мадуро ультиматум о проведении внеочередных президентских выборов.

7 февраля в г.Монтевидео по приглашению президента Уругвая прошла первая встреча международной контактной группы по Венесуэле. Федерика Могерини отметила необходимость продолжения гуманитарной помощи Венесуэле, объем которой уже составил 60 млн евро. В резолюции, принятой по итогам встречи в Монтевидео, подчеркнута необходимость мирного, демократического и легитимного решения венесуэльского кризиса как основной цели деятельности этой контактной группы. В резолюции говорится об освобождении политических заключённых, свободных выборах и торжестве права. Было принято решение об открытии в Каракасе офиса ЕС по оказанию гуманитарной помощи. Между тем, резолюцию не поддержала Боливия³⁴⁸.

18 февраля Федерика Могерини выразила сожаление в связи с высылкой из Венесуэлы членов христианско-демократической фракции Европарламента. Они прибыли в страну по приглашению Х.Гуайдо. В связи с этим многие европейские политики выступили за разрыв дипломатических отношений с Венесуэлой³⁴⁹.

Однако в ЕС существует и другая точка зрения на венесуэльский кризис. Так, 21 февраля руководитель левой фракции GUE-NGL в Европейском парламенте Габи Зиммер призвала ЕС прекратить вмешиваться во внутренние дела Венесуэлы. «Политизация гуманитарной помощи, ведущая к оправданию вмешательства, должна быть остановлена, – отметила Зиммер³⁵⁰. Сторонники режима Мадуро считают, что гуманитарная помощь может стать «троянским конем» иностранной интервенции в Венесуэлу³⁵¹.

Что касается отношений ЕС с другими странами Латинской Америки в данный период, то стоит выделить государства Меркосур, Никарагуа, Гватемалу, Мексику. Так, 10-13 декабря в Монтевидео прошел очередной раунд переговоров по созданию зоны свободной торговли между ЕС и Меркосур. Речь идет об обновлении торговой части Соглашения о зоне свободной торговли. Представители Европейской комиссии отметили, что по ряду тем дискуссии продолжаются³⁵². С началом 2019 г. ситуация ещё более осложнилась в связи с заявлениями нового президента Бразилии Жаира Болсонаро о том, что его страна, возможно,

³⁴⁴ ВQE. 2019. N 12184. 01.02.

³⁴⁵ Ibid.

³⁴⁶ ВQE. 2019. N 12181. 29.01.

³⁴⁷ ВQE. 2019. N 12186. 05.02.

³⁴⁸ ВQE. 2019. N 12190. 09.02.

³⁴⁹ ВQE. 2019. N 12196. 19.02.

³⁵⁰ ВQE. 2019. N 12200. 23.02.

³⁵¹ ВQE. 2019. N 12201. 26.02.

³⁵² ВQE. 2018. N 12155. 08.12.

покинет Парижское соглашение по климату. В ответ на это партия европейских «зелёных» призвала приостановить переговоры ЕС с блоком Меркосур³⁵³.

Конституционный суд Гватемалы принял решение о приостановлении деятельности Международной комиссии по пресечению безнаказанности в Гватемале (СИСЮ), несмотря на то, что официально её деятельность должна продлиться вплоть до сентября 2019 г. Такое решение Суда связано с требованием председателя Комиссии Ивана Веласкеса лишить президента Гватемалы Джимми Моралеса иммунитета в связи с обвинением его в отмыывании нелегальных доходов в ходе предвыборной кампании. Ф.Могерини призвала власти этой страны позволить Комиссии завершить свою работу в сентябре текущего года³⁵⁴.

23 января в Никарагуа прибыла делегация из 11 членов Европейского парламента с целью ознакомиться с политической ситуацией в стране и призвать власти к мирному решению политических проблем³⁵⁵. Еще в декабре власти Никарагуа отозвали аккредитацию у ряда средств массовой информации, работающих в стране (например, у онлайн газеты Confidential), а также у ряда неправительственных организаций. Ранее из Никарагуа был выслан Высокий представитель ООН по правам человека³⁵⁶. Члены делегации, посетившей Никарагуа в январе, отметили, что они не верят в объяснения президента Д.Ортеги о предотвращении государственного переворота. Евродепутаты призвали мировое сообщество расследовать меры, принятые режимом и повлекшие смерть более 300 граждан и арест более 500 оппозиционных демонстрантов³⁵⁷.

В связи с вступлением в должность 1 декабря 2018 г. нового президента Мексики Андреса Мануэля Лопеса Обрадора, представляющего левые политические силы, и заключением 30 ноября 2018 г. нового «Соглашения США, Мексики и Канады», или USMCA (The United States – Mexico – Canada Agreement), заменившего старый договор НАФТА, Европейская комиссия выступила с заявлением. В нём отмечено, что данные факты не повлияют на действующее двустороннее Соглашение о зоне свободной торговли между ЕС и Мексикой³⁵⁸.

Литература:

1. ВQE. 2018-2019. December-February.
 2. Будаев А.В. Уроки никарагуанского «майдана» // Латинская Америка, 2019, J, Г 2.
 3. Воротникова Т.А. Социальная и политическая поляризация в Латинской Америке: причины, последствия и возможности преодоления (обзор выступлений на «круглом столе») // Латинская Америка, 2019, J, Г 3.
 4. Полонский И. Как США спровоцировали кризис в Венесуэле // Военное обозрение, 18.06.2018.
 5. Посашкова А.В.. Венесуэльский кризис как угроза региональной интеграции в Латинской Америке // Латинская Америка, 2018, J, Г 3.
 6. Яковлев П.П. Три измерения венесуэльского кризиса // «Независимая газета», 10 февраля 2019 г.
- Ключевые слова:** Латинская Америка, Венесуэла, кризис, миграция, гуманитарная помощь, президент, парламент, оппозиция, Никарагуа, Гватемала, Мексика.

³⁵³ ВQE. 2019. 14 12177. 23.01.

³⁵⁴ ВQE. 2019. 14 12171. 15.01.

³⁵⁵ ВQE. 2019. 14 12181. 29.01.

³⁵⁶ ВQE. 2019. 14 12176. 22.01.

³⁵⁷ ВQE. 2019. 14 12181. 29.01.

³⁵⁸ ВQE. 2019. 14 12155. 08.12.

Марина ГРАЧЁВА*

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕС
И ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ГЛАЗАМИ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА****

30 ноября-1 декабря 2018 г. в Кубанском государственном университете (КубГУ) прошла XIV Международная конференция межвузовского научно-дискуссионного клуба (МНДК) «Эксперт» «Россия и Запад: новая холодная война или прохладный мир»³⁵⁹. В конференции приняли участие российские и зарубежные исследователи и эксперты из Москвы, Краснодара, Нижнего Новгорода, Ростова-на-Дону, Майкопа, США и Украины, а также студенты университета.

С приветственными словами к участникам и организаторам конференции обратились руководитель МНДК «Эксперт», кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений КубГУ А.А.Самохин, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений КубГУ А.Г.Иванов и декан факультета истории, социологии и международных отношений КубГУ, кандидат исторических наук, доцент А.В.Ващенко.

В первый день конференции состоялся телемост, в котором приняли участие эксперты из США – заведующий кафедрой социальных наук Фредерик Коммьюнити Колледжа (штат Мэриленд) профессор Майкл Альберт Пауэлл, директор российских программ в Архиве Национальной Безопасности Университета Джорджа Вашингтона Светлана Савранская, а также российские эксперты – доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российского государственного гуманитарного университета С.Е.Князева и старший научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН В.Е.Языкова.

Прозвучавшие на конференции доклады о сообщения были посвящены трём основным темам: «Международная безопасность и международные отношения», «Мировая экономика», «Историко-мировоззренческие концепции». В ходе работы секций было заслушано и обсуждено более 40 научных докладов.

В декабре 2018 г. Центр общественной дипломатии **Волгоградского государственного университета (ВолГУ)** провел очередное заседание Дискуссионного клуба, в ходе которого российские студенты и студенты из стран ЕС обменялись мнениями о выходе Великобритании из Евросоюза³⁶⁰.

Участники заседания поделились собственными взглядами на судьбу Евросоюза после Брекзита, проанализировали европейскую и российскую прессу, освещающую данную тему. В ходе дискуссии многие участники усомнились в том, что Лондон получит какие-либо преференции от «развода» с Европейским Союзом. С другой стороны, данный прецедент может еще больше сплотить европейские страны. У аудитории вызвали интерес комментарии Катарини Лаутермильх из Университета Майнц (Германия) о том, что ни одна из стран ЕС не последует примеру Лондона.

Директор Центра общественной дипломатии, доцент кафедры международных отношений, политологии и регионоведения ВолГУ Е.Ф.Парубочая отметила, что

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts12019114118>

** Обзор подготовлен на базе новостных материалов российских университетов и академических институтов.

³⁵⁹ В КубГУ - XIV Международная конференция «Россия и Запад: новая холодная война или прохладный мир». <https://kubsu.ru/ru/node/20664>

³⁶⁰ Студенты ВолГУ обсудили Брекзит со студентами из стран ЕС. https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=28142

дискуссия проходила на фоне голосования в Великобритании по поводу вотума недоверия премьер-министру Терезе Мэй и дискуссии о возможных вариантах взаимоотношений Лондона и Брюсселя после марта 2019 г.

21 декабря состоялся визит директора Института Европы РАН (ИЕ РАН) Ал.А.Громыко в **Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)**³⁶¹, в рамках которого было подписано соглашение о сотрудничестве между ИЕ РАН и КФУ³⁶².

В программу визита вошли встреча с ректором КФУ И.Р.Гафуровым и директором Института международных отношений (ИМО) КФУ Р.Р.Хайрутдиновым, переговоры с руководством ИМО КФУ, публичная лекция для студентов института, участие в съемках программы «Гипотеза».

В ходе встречи Ал.А.Громыко с Ильшатом Гафуровым на повестку дня было вынесено обсуждение общих положений соглашения о сотрудничестве. Детали же будущего партнерства выяснили на переговорах в стенах ИМО КФУ. По словам директора ИМО Р.Р.Хайрутдинова, «эта встреча подвела итог выстраиванию наших взаимосвязей с Российской академией наук... теперь фактически определен вектор развития европейских исследований совместно с российским экспертным сообществом в лице сотрудников Института Европы РАН».

Среди проектов, которые будут реализованы в ближайшей перспективе в рамках сотрудничества, – запуск Всероссийских чтений имени Андрея Андреевича Громыко³⁶³; издание совместными усилиями научного журнала, посвященного истории и современным проблемам международных отношений, регионоведению³⁶⁴; участие Института Европы РАН в создании на базе КФУ Центра европейских исследований. Важным аспектом сотрудничества станет работа сотрудников Института Европы РАН с будущими дипломатами и международниками, обучающимися в КФУ. ИЕ РАН ежегодно принимает студентов на практику. Также достигнута договорённость о приглашении ведущих специалистов академического института в КФУ для чтения лекций в самом различном формате, в том числе и дистанционно. Будет запущена и серия летних школ, к участию в которых будут приглашаться молодые дипломаты, исследователи в сфере международных отношений. На площадках этих школ в процессе дискуссий начинающими дипломатами будут вырабатываться новые концепции выстраивания международных отношений.

29 ноября в **Европейском центре управления (Брюссель, Бельгия)** прошло совещание координаторов новых проектов в сфере европейских исследований программы Эразмус+ «Проекты акций имени Жана Монне – поиск ответов на вызовы в современной

³⁶¹ КФУ и Институт Европы РАН заключили соглашение о сотрудничестве. <https://media.kpfu.ru/news/kfu-i-institut-evropy-ran-zaklyuchili-soglashenie-o-sotrudnichestve>

³⁶² Казанский федеральный университет и Институт Европы РАН являются давними партнерами в реализации различных проектов. Взаимодействие одного из ведущих академических институтов страны развивается со всем гуманитарным блоком КФУ и, прежде всего, с Институтом международных отношений КФУ.

³⁶³ Первые чтения им. А.А.Громыко пройдут в октябре 2019 г. – в год 110-летия со дня рождения выдающегося дипломата. Чтения будут проводиться ежегодно, с приглашением для обсуждения важнейших задач международного сотрудничества, текущей ситуации в сфере международных отношения ведущих специалистов России и зарубежных стран.

³⁶⁴ Одним из учредителей журнала, старт выпуску которого планируется дать в 2019 году, станет Институт Европы РАН. Партнерами КФУ в этом вопросе выступают также Институт США и Канады, Институт Латинской Америки, Институт мировой экономики и международных отношений, Институт всеобщей истории.

Европе»³⁶⁵, организатором которого стало Исполнительное агентство по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам³⁶⁶.

Участниками встречи стали более 300 представителей ведущих университетов и научных центров в области европейских исследований и международных отношений из 50 стран со всего мира, в их числе представители **Воронежского государственного университета (ВГУ)** начальник отдела международных проектов и программ А.В.Акульшина и переводчик отдела А.Недзельская.

ВГУ с сентября 2018 г. координирует научную сеть по направлению Акции имени Жана Монне «POWERS – Война и мир в вызовах европейской безопасности»³⁶⁷. Стратегической целью проекта является вклад в преодоление трудностей и разногласий в восприятии международной безопасности различными акторами международных отношений (ЕС, Россия, страны Ближневосточного региона, Турция), разработку многостороннего подхода к ответам на вызовы европейской безопасности, формирование общего видения угроз европейской безопасности и развитие политического диалога в сфере их геополитических и религиозных аспектов.

А.В.Акульшина и А.Недзельская приняли участие в совещании по вопросам реализации проектов с кураторами со стороны Исполнительного агентства г-ном Петером Фабианом и г-ном Иваном Стаесом, в ходе которого представили координируемую ВГУ научную сеть «Война и мир в вызовах европейской безопасности» и рассмотрели ряд вопросов по различным аспектам координирования подобного типа проектов. В рамках двусторонней встречи с представителями департамента по реализации проектов Акций имени Жана Монне программы Эразмус+ сотрудники ВГУ обсудили возможности участия университета в открытом конкурсе 2019 г., особенностях подготовки новых проектных заявок по европейским исследованиям, представили потенциал ВГУ в сфере европейских исследований.

В последнее время международным сообществом всё больше усилий предпринимается по решению современных миграционных процессов. Большое поле деятельности в этом направлении представляют правовые аспекты, проявившиеся в ходе миграционного кризиса. Эти проблемы не остались в стороне от научного сообщества. В ряде российских университетов и академических институтов теме правового положения беженцев были посвящены научные мероприятия, в ходе которых эксперты обменялись мнениями по вопросам законодательства.

В конце декабря 2018 г. на кафедре регионоведения и экономики зарубежных стран факультета международных отношений **Воронежского государственного университета (ВГУ)** прошёл студенческий круглый стол³⁶⁸, где учащиеся факультета представили свои проекты, посвящённые различным аспектам правового положения беженцев в ЕС. Мероприятие было реализовано в рамках проекта Жана Монне «Законодательство в отношении беженцев: европейские стандарты и опыт для России».

В приветственном слове координатор проекта, доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран И.В.Форет подчеркнула важность изучения опыта Европейского Союза по вопросам регулирования правового статуса ищущих убежище, их приёма и дальнейшего распределения.

³⁶⁵ Дан старт новому европейскому проекту ВГУ.

<http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2018/12/10476>

³⁶⁶ Целью совещания координаторов новых проектов Акций имени Жана Монне стало информирование о правилах реализации различных типов проектов в области европейских исследований программы Эразмус+, установление взаимодействия между координаторами проектов из различных стран и университетов.

³⁶⁷ По результатам конкурса 2018 г., в рамках Акций имени Жана Монне всего было поддержано 18 научных сетей, среди которых POWERS стал единственным поддержанным проектом такого типа, координатором которого является российский ВУЗ.

³⁶⁸ В ВГУ прошел круглый стол, посвященный аспектам правового положения беженцев в ЕС.

<http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/01/10593>

Участники круглого стола обсудили законодательные основы миграционной политики ЕС, проблему квотирования ежегодного приема ищущих убежище и способы защиты их прав, а также вопросы дальнейшего реформирования Дублинской системы.

14 февраля на Юридическом факультете **Казанского федерального университета (КФУ)** прошёл международный научно-практический круглый стол «Миграция, социальная политика и права человека в ЕС и ЕАЭС: влияние Всеобщей декларации прав человека»³⁶⁹, организованный совместно с Институтом Европы РАН и Татарстанским отделением Ассоциации европейских исследований при поддержке Фонда им. Фридриха Науманна.

В работе круглого стола³⁷⁰ приняли участие ведущие российские и зарубежные учёные, представители международных организаций, органов государственной власти, судебных органов Российской Федерации и Республики Татарстан. Институт Европы РАН представляли заведующая Отделом европейских исследований О.Ю.Потемкина и руководитель Центра политической интеграции Л.О.Бабынина. О.Ю.Потемкина выступила с приветственным словом, а также с докладом «Проблема иностранных боевиков: между безопасностью и правами человека». Л.О.Бабынина посвятила свое выступление правам граждан ЕС в Соединённом Королевстве в контексте Брекзита.

В рамках общей тематики круглого стола его участниками была дана оценка влиянию положений Всеобщей декларации прав человека на региональные модели Европейского Союза и Евразийского экономического союза в отношении укрепления фундаментальных прав человека, а также прав в области социальной политики и миграции.

28 февраля 2019 г. на базе **Дипломатической академии МИД России** прошёл круглый стол «Миграционная политика ЕС на современном этапе»³⁷¹, организованный Центром евроатлантических исследований и международной безопасности и Дискуссионным Клубом Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России. В работе круглого стола приняли участие в том числе и сотрудники Института Европы РАН: заведующая Отделом исследований европейской интеграции О.Ю.Потемкина, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Л.С.Биссон, старший научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Е.А.Маслова и старший научный сотрудник Центра британских исследований К.А.Годованюк. Они выступили с докладами по различным аспектам миграционного кризиса в Европейском Союзе, в том числе по позициям отдельных стран ЕС в отношении миграционной политики Брюсселя.

3-7 февраля в **Великом Новгороде** прошла международная молодежная Зимняя школа «Отношения России со странами Центральной и Восточной Европы: в поиске нового формата»³⁷². Мероприятие было организовано Центром международной и региональной политики (CIRP) при поддержке Фонда Горчакова, Фонда им. Фридриха Эберта, Российско-польского центра диалога и согласия, Посольства Королевства Нидерландов в России, Русско-Балтийского медиацентра, группы компаний Темпесто. Участниками Школы стали аспиранты, магистранты и студенты старших курсов ведущих вузов России, Польши, Словакии, Эстонии, Белоруссии. Перед ними выступили эксперты в области международных отношений: Шимон Кардаш (научный сотрудник Центра

³⁶⁹ Миграцию и права человека в ЕС и ЕАЭС обсудят на круглом столе на Юрфаке КФУ.

<https://media.kpfu.ru/news/migraciyu-i-prava-cheloveka-v-es-i-eaes-obsudyat-na-kruglom-stole-na-yurfake-kfu>

³⁷⁰ Круглый стол организован в рамках мероприятий Центра превосходства Жана Монне в области европейских исследований - VOICES+

³⁷¹ Круглый стол «Миграционная политика ЕС на современном этапе».

<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/280219-7>

³⁷² В Новгороде прошла Зимняя школа, посвященная отношениям России со странами Восточной Европы.

<https://gorchakovfund.ru/news/view/v-novgorode-proshla-zimnyaya-shkola-posvyashchennaya-otnosheniyam-rossii-so-stranami-vostochnoy-evro/>

восточных исследований, Варшава), Андраш Рац (доцент Католического университета Петера Пажмани, Будапешт), Фредерик Лабарр (координатор научного консорциума «Группа по стабилизации на Южном Кавказе»), Максим Саморуков (заместитель главного редактора Carnegie.ru, Москва), Сергей Маркедонов (доцент Российского государственного гуманитарного университета), Томаш Стражай (старший научный сотрудник Словацкой внешнеполитической ассоциации, Братислава), Бартоломей Островский (координатор Европейской ассоциации агентств местной демократии, Вроцлав), Леонид Карабешкин (профессор Евроакадемии, Таллинн) и другие. Во время работы школы её участники обсуждали возможности выстраивания политического диалога, а также проблемы и перспективы взаимовыгодного экономического сотрудничества между Россией и странами Центральной Европы и отдельными объединениями государств региона, вопросы региональной безопасности, работали над групповыми проектами под руководством политологов, журналистов и учёных из разных стран. В заключительный день программы группы представили положительные и отрицательные сценарии развития отношений России с ЕС, НАТО, Чехией, Венгрией, Словакией и Польшей.

Источники:

1. В КубГУ - XIV Международная конференция «Россия и Запад: новая холодная война или прохладный мир». <https://kubsu.ru/ru/node/20664>
2. Студенты ВолГУ обсудили Брекзит со студентами из стран ЕС https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=28142
3. КФУ и Институт Европы РАН заключили соглашение о сотрудничестве. <https://media.kpfu.ru/news/kfu-i-institut-evropy-ran-zaklyuchili-soglashenie-o-sotrudnichestve>
4. Дан старт новому европейскому проекту ВГУ. <http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2018/12/10476>
5. В ВГУ прошел круглый стол, посвященный аспектам правового положения беженцев в ЕС. <http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/01/10593>
6. Миграцию и права человека в ЕС и ЕАЭС обсудят на круглом столе на Юрфаке КФУ. <https://media.kpfu.ru/news/migraciyu-i-prava-cheloveka-v-es-i-eaes-obsudyat-na-kruglom-stole-na-yurfake-kfu>
7. Круглый стол «Миграционная политика ЕС на современном этапе» <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/280219-7>
8. В Новгороде прошла Зимняя школа, посвященная отношениям России со странами Восточной Европы. <https://gorchakovfund.ru/news/view/v-novgorode-proshla-zimnyaya-shkola-posvyashchennaya-otnosheniyam-rossiiso-stranami-vostochnoy-evro/>

Ключевые слова: международная безопасность, Брекзит, европейские исследования, правовое положение беженцев, секьюритизация миграции, Всеобщая декларация прав человека, миграционная политика ЕС, политический диалог

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Марианна Григорьевна, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Айвазян Анна Степановна, аспирантка Института Европы РАН

Айвазян Диана Степановна, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, заведующая Центром политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Белов Владислав Борисович, к.э.н., заместитель директора по научной работе Института Европы РАН, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований

Биссон Любовь Сергеевна, к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Борко Юрий Антонович, д.э.н., профессор, руководитель Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Говорова Наталья Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН

Грачёва Марина Леонидовна, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Данилов Дмитрий Александрович, к.э.н., заведующий Отделом европейской безопасности Института Европы РАН, профессор МГИМО(У) МИД РФ

Доманов Алексей Олегович, м.н.с. Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН, преподаватель кафедры интеграционных процессов МГИМО(У) МИД РФ

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая Центром экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН

Оганисян Лидя Давидовна, преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Осколков Петр Викторович, младший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН, преподаватель факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Погорельская Светлана Вадимовна, к.полит.н., старший научный сотрудник ИНИОН РАН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Потёмкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН, профессор факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Русакова Мария Юрьевна, научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Института Европы РАН

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к.филолог.н., доцент кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета, ученый секретарь Уральского регионального Отделения АЕВИС, член РАПН

Туркина Анастасия Владимировна, ассистент кафедры международного и европейского права, заместитель директора Центра международного и европейского права Балтийского федерального университета им. И.Канта

Тэвдой-Бурмули Александр Изяславович, к.полит.н., доцент кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ

Тяжелова Валентина Васильевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Фрумкин Борис Ефимович, к.э.н., доцент, заведующий сектором исследований АПК Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН

Цибулина Анна Николаевна, к.э.н., преподаватель кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Циренщиков Вадим Сергеевич, д.э.н., главный научный сотрудник, руководитель междисциплинарной группы по изучению проблем научно-технического прогресса Института Европы РАН

Чижевская Мария Павловна, аспирантка Института Европы РАН

Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН