



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 96
МАРТ-МАЙ 2019

ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

Под редакцией:

Ю.А.Борко (отв.ред.)
О.В.Буториной
В.В.Журкина
О.Ю.Потемкиной

МОСКВА, ИЮЛЬ 2019

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 96:
МАРТ – МАЙ 2019 г.

Электронное издание

Под редакцией: *Борко
Ю.А. (отв.ред.)
Буториной О.В.
Журкина В.В.
Потемкиной О.Ю.*

МОСКВА, июль 2019

Издание осуществлено при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза, проект № 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Развитие исследований и образования в области европейской интеграции в России» на 2017-2020 гг. между Исполнительным агентством по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам ЕС и Ассоциацией европейских исследований (АЕВИС). Из средств гранта оплачена годовая подписка на издание «Bulletin Quotidien Europe».

The edition is supported by the EU Jean Monnet Activities, Project No. 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Strengthening European integration research and teaching in Russia» 2017- 2020 between the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and the Interregional Public Organisation “Association of European Studies”. An annual subscription to the “Bulletin Quotidien Europe” is funded by the grant.

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование –

Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН.125993 Москва, ул.Моховая, д.11,
стр.3 ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2019

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Фрумкин Б.Е. Заседания Европейского совета (саммиты), март-май 2019 г.	5
Погорельская С.В. Сессии Европейского парламента, март-апрель 2019 г.	9

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Кондратьева Н.Б. Свобода передвижения людей, март-апрель 2019 г.	13
Цибулина А.Н. Экономический и валютный союз, март-апрель 2019 г.	17
Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС в марте-мае 2019 г.	18
Циренщиков В.С. Инновационная политика Евросоюза, март-май 2019 г.	21
Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика март-май 2019 г.	25
Кондратьева Н.Б. Региональная политика ЕС. Весна 2019 г.	30
Говорова Н.В. Социальная политика и рынок труда	33
Говорова Н.В. Интеграция мигрантов в ЕС: образовательный аспект	36
Потемкина О.Ю. Визы и охрана границ: новые предложения Комиссии ЕС.....	40
Потемкина О.Ю. Миграция и убежище накануне выборов в Европарламент.....	43
Биссон Л.С. Координация систем социального обеспечения в ЕС: упущенная возможность для социальной Европы?	48
Русакова М.Ю. Европейский Союз и проблемы конвергенции стран Центральной и Восточной Европы, март-май 2019 г.	52
Осколков П.В. Выборы, коалиции, скандалы: национализм и популизм в ЕС, весна 2019 г.	57
Гуселетов Б.П. Победа социал-демократов в Финляндии как начало возрождения социал-демократии в Европе	61
Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: «Культура сплачивает Европу», март-май 2019 г.	66

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Бабынина Л.О. Брекзит отложен	68
Бабынина Л.О. Дискуссия о будущем ЕС: стратегические приоритеты Сибиу и выборы в Европарламент	74

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР**Расширение ЕС и новая политика соседства**

Борко Ю.А. Восточное партнёрство в год юбилея.....	77
Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. Отношения ЕС-Молдова	82
Айвазян А.С. Южный Кавказ: векторы европейской интеграции	87
Айвазян Д.С. ЕС и Западные Балканы, март-май 2019 г.	91
Айвазян Д.С. Регионы Черноморья и Каспия, март-май 2019 г.	94

Отношения с экономически развитыми странами

<i>Чижевская М.</i> ЕС-Япония: первый саммит после вступления в силу Соглашения об экономическом партнёрстве	98
--	----

Отношения с развивающимися странами

<i>Кулькова О.С.</i> Евросоюз и африканская повестка весны 2019 г.	102
<i>Оганисян Л.Д.</i> Политика ЕС в странах Ближнего и Среднего Востока.....	108
<i>Абрамова М.Г.</i> ЕС и Латинская Америка: политический кризис на фоне экономического партнёрства	113

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

<i>Дегтерёва Е.А.</i> Политический и экономический диалог России и Европейского Союза	116
---	-----

Европейские исследования в российских ВУЗах

<i>Грачёва М.Л.</i> Актуальные вопросы Европейского Союза	119
--	-----

<i>Сведения об авторах</i>	125
---	-----

Борис ФРУМКИН

ЗАСЕДАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА (САММИТЫ), март-май 2019 г.

В марте–мае 2019 г. состоялись два официальных (21-22 марта и 10 апреля в Брюсселе) и два неформальных (9 мая в Сибиу (Румыния) и 28 мая – в Брюсселе) заседания Евросовета. В повестке официальных саммитов преобладали проблемы Брекзита и реализации Парижского соглашения по климату. Неформальные встречи были посвящены выработке стратегии развития ЕС на 2019-2024 гг., оценке итогов выборов в Европарламент (ЕП) и процессу выдвижения кандидатур новых руководителей институтов ЕС.

В первый день мартовского саммита в формате ЕС-27 обсуждались «сценарии продления» пребывания Британии в ЕС с целью избежать ее «выхода без сделки»¹. Лидеры остающихся в Евросоюзе стран, не получив от премьера Т.Мэй ответа об альтернативах возможному очередному провалу ее плана Брекзита в британском парламенте, отклонили ее просьбу о переносе срока выхода с 29 марта на 30 июня 2019 г. После обсуждения других сроков (например, франко-бельгийского варианта – до 7 мая) Евросовет согласился продлить срок выхода Британии до 22 мая 2019 г. при условии одобрения британской Палатой общин Соглашения о выходе в течение следующей недели. Без этого срок продлевался бы только до 12 апреля. Причем до этой даты Британия должна была принять решение о будущих действиях, включая участие в выборах в ЕП, против чего возражала ранее Т.Мэй. Евросовет еще раз подтвердил невозможность пересмотра Соглашения о выходе, согласованного в ноябре 2018 г., и призвал продолжить подготовку на всех уровнях к последствиям любых вариантов Брекзита. Раздражение участников саммита неконструктивной позицией британских законодателей образно выразил председатель Евросовета Д.Туск, утвердительно ответив на вопрос журналиста, есть ли место в аду для парламентариев, не поддерживающих Соглашение о выходе. Демонстративным жестом стало участие лидеров ЕС 27 через несколько часов после переговоров о переносе даты Брекзита в торжествах по случаю 25-летия соглашения о Европейском экономическом пространстве (ЕС+ Норвегия, Исландия, Лихтенштейн). Все участники ЕЭП высоко оценили его преимущества (для движения товаров, услуг, людей и капитала), которых лишается Британия, выходя из ЕС.

Во второй день уже в формате ЕС-28² были обсуждены четыре группы вопросов: экономического роста; изменений климата; внешней политики; обеспечения свободных и честных выборов и борьбы с дезинформацией. По первой группе проблем Евросовет одобрил приоритетные области политики Ежегодного обзора роста и призвал страны отразить их в будущих Программах национальных реформ и Программах стабилизации или конвергенции. Были поддержаны и рекомендации Совета ЕС по экономической политике еврозоны.

Евросовет поддержал также интегрированный подход к ответам на текущие и новые глобальные вызовы, связывающий все соответствующие политики и измерения: ЭВС и единый рынок как основу роста ЕС; твердую промышленную политику, позволяющую ЕС сохранять индустриальную мощь; дальновидную политику цифровизации; амбициозную и энергичную торговую политику, обеспечивающую

¹ Special meeting of the European Council (Art. 50) (21 March 2019) – Conclusions
<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20004-2019-INIT/en/pdf>

² European Council meeting (21 and 22 March 2019) – Conclusions
<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-1-2019-INIT/en/pdf>

честную конкуренцию и взаимную выгоду. Должное внимание следует уделить улучшению бизнес-среды для СМБ, повышению квалификации и социальному измерению. Основные направления соответствующих действий ЕС и стран-членов включают:

- дальнейшее развитие и укрепление единого рынка с акцентом на экономику услуг (особенно цифровых), а также союза рынков капитала и энергетического союза. ЕК к марту 2020 г. должна подготовить долгосрочный план действий по улучшению имплементации правил единого рынка;
- развитие глобально интегрированной, устойчивой и конкурентной промышленной базы. ЕК предложено разработать к концу 2019 г. долгосрочное видение «индустриального будущего» ЕС с конкретными мерами по имплементации;
- дальнейшее развитие конкурентной, безопасной, инклюзивной и этичной цифровой экономики, с акцентом на использование и защиту данных и искусственный интеллект (ЕК должна представить рекомендации по защите сетей 5G);
- сохранение конкурентоспособности в ключевых технологиях и стратегических стоимостных цепочках путем поощрения рискованных и активных инвестиций в исследования и инновации, в т.ч. через усиление Европейского инновационного совета и содействие имплементации важных проектов общеевропейского интереса;
- обеспечение справедливой конкуренции в рамках единого рынка и глобально для защиты потребителей и стимулирования экономического роста, в т.ч. обновление Европейской системы конкуренции с учетом новых технологических и глобальных рыночных трендов;
- продвижение амбициозной и сбалансированной повестки по вопросам свободной торговли, в т.ч. через заключение Соглашений о свободной торговле на основе ценностей и стандартов ЕС. Подтверждение обязательств ЕС по основанной на ясных правилах многосторонней торговой системы, ядром которой будет модернизированная ВТО;
- защита интересов ЕС от нечестных практик третьих стран путем полного использования защитных торговых инструментов и правил госзакупок на основе взаимности;
- применение Европейской системы скрининга иностранных инвестиций для противодействия инвестициям, угрожающим безопасности или общественному порядку стран-членов.

По второй группе вопросов выявилось заметное расхождение позиций ряда стран по обязательному достижению «климатической нейтральности» (т.е. нулевой нетто-эмиссии CO₂) ЕС к 2050 г. Это предложение ЕК, которое она увязывает с целью Парижского соглашения ограничить глобальное потепление 1,5°C, поддержала группа стран во главе с Францией (Дания, Испания, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Финляндия и Швеция). Другая группа во главе с Германией и Польшей (Венгрия, Чехия и др.) выступила против таких обязательств ЕС. В связи с этим Евросовет принял компромиссное решение: подтвердить принципиальные обязательства ЕС по Парижскому соглашению; представить к 2020 г. долгосрочную стратегию движения ЕС к климатической нейтральности «с учетом специфики стран-членов и конкурентоспособности европейской промышленности»; своевременно завершить подготовку национальных стратегий; признать, что выполнение Парижского соглашения создает важные возможности и потенциал экономического роста, «которые должны быть реализованы при обеспечении справедливого и социально сбалансированного перехода для всех». Обязательства по твердой увязке климатической политики ЕС с 1,5°C целью Парижского соглашения и достижению «декарбонизации» ЕС к 2050 г. не были приняты.

По третьей группе проблем Евросовет обсудил отношения с Китаем «в глобальном контексте». В связи с пятилетием вхождения Крыма и Севастополя в состав РФ была подтверждена приверженность ЕС «суверенитету и территориальной целостности Украины» и продолжению политики непризнания этого вхождения, как «нарушающего международное право», в т.ч. продления антироссийских санкций. За это проголосовали все участники саммита. Однако сохраняется и даже усиливается критическое отношение к санкциям лидеров ряда стран, которые западные эксперты называют «троянскими конями» (Греция, Кипр), «дружественными прагматиками» (Болгария, Венгрия, Словакия, Финляндия) и «стратегическими партнерами» (Италия, ФРГ, Франция) России в ЕС³. Евросовет приветствовал оказание ЕС и странами-членами оперативной помощи Мозамбику, Малави и Зимбабве, пострадавшим от тропического циклона и подтвердил готовность продолжать гуманитарную поддержку этих стран.

По четвертой группе вопросов Евросовет призвал к наращиванию скоординированных усилий по борьбе «с внутренними и международными аспектами дезинформации» и защите «европейских и национальных выборов». Он высоко оценил внедрение Системы быстрого оповещения и призвал частных операторов (он-лайн платформы и социальные сети) полностью имплементировать Кодекс практики и обеспечить высокие стандарты ответственности и прозрачности. Подтверждена важность борьбы с текущими и долговременными угрозами, связанными с дезинформацией, как интегральной части усиления устойчивости ЕС к гибридным угрозам.

Апрельский саммит, проходивший в формате ЕС-27 с участием председателей ЕК и ЕП был посвящён очередному продлению срока выхода Британии из ЕС. Этот процесс уже принимает трагикомический характер. Новая «окончательная дата» выхода была назначена на 31 октября 2019 г., поэтому СМИ уже назвали её «Датой Хеллоуина Брексита». Вместе с тем затягивание процесса Брексита при неурегулированности его процедур и неопределенности последствий вызывает все более негативную реакцию как в ЕС-27, так и в Британии. Франция и ряд поддерживавших её относительно малых стран (Австрия, Бельгия, Мальта, Люксембург) выступали за жёсткую линию по дате и условиям Брексита, ФРГ и ряд других стран, а также председатели Евросовета и ЕК – за более мягкий вариант с перспективой будущего «искреннего сотрудничества» с Британией. Вместе с тем А.Меркель и Д.Туску не удалось добиться более длительной отсрочки. Туск подчеркнул, что шести месяцев «достаточно для хорошего решения при наличии доброй воли» и призвал британских парламентариев «не потерять этого времени»⁴.

В заключениях саммита было четко обозначено, что:

- срок ратификации Соглашения о выходе Британии «ни в каком случае» не может продлеваться после 31.10.2019 г.;
- продление срока не может «подорвать нормальное функционирование Союза и его институтов». Если Британия останется членом ЕС 23-26 мая 2019 г. и не ратифицирует Соглашение о выходе до 20 мая, она должна организовать выборы в Европарламент по законам ЕС. В противном случае Брекзит начнется 01.06.2019 г.;
- возобновление переговоров по Соглашению исключается, любые односторонние заявления и иные действия в этой области должны отвечать духу и букве Соглашения;
- продление не может быть использовано для начала переговоров о будущих отношениях ЕС и Британии;

³ Россия и мир: 2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. Рук. Проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский. М.:ИМЭМО РАН, 2007. С.104.

⁴ Trick or treat for May as EU leaders agree on Halloween Brexit date. 11.04.2019.

<https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/trick-or-treat-for-may-as-eu-leaders-agree-on-halloween-brexit-date/>

- в течение периода продления Британия остается страной-членом ЕС с полными правами и обязанностями;
- Британия обязуется в период продления действовать «конструктивно и ответственно», способствовать решению задач ЕС и воздерживаться от любых мер, способных угрожать достижению его целей, особенно при участии в процессе принятия решений в Евросоюзе.

Специально подтверждено право 27 стран-членов и ЕК (при необходимости вместе с другими институтами и органами ЕС) проводить без участия Британии встречи на всех уровнях для обсуждения вопросов, связанных с ситуацией после Брекзита. Первые итоги продления выхода будут рассмотрены на июньском (2019 г.) саммите Евросовета.

В свете решения о «сепаратных встречах» в формате ЕС-27, была организована первая неформальная майская встреча их лидеров в Сибиу. Обсуждались три группы проблем: процесс выдвижения кандидатов на 4 ключевые политические должности в ЕС (председателей Евросовета, Еврокомиссии, Европарламента и главы внешнеполитического ведомства), а также с учетом особой процедуры, обеспечивающей независимость ЕЦБ – его председателя; отражение основных вызовов и приоритетов для ЕС в его Стратегической повестке на 2019-2024 гг.; декларацию об общем будущем Евросоюза.

Д.Туск обрисовал свой подход к выдвижению кандидатов на высшие должности в ЕС, нацеленный на географический и демографический баланс, представительство как крупных, так и малых стран, политическую и гендерную сбалансированность. Туск намеревается «провести выборы глав институтов ЕС быстро, гладко и эффективно», хотя «в реальном мире достичь идеального баланса трудно». Это подтвердила и дискуссия в Сибиу, выявившая разногласия между приверженцами выдвижения кандидатов основными политическими фракциями ЕП и сторонниками других подходов (выдвижения кандидатов странами – Франция, группами стран – Вишеградская группа, по гендерному принципу – Туск, например, считает, что минимум два из четырёх высших постов следует передать женщинам). Конкретные вопросы старта процесса выдвижения решили обсудить на саммите Евросовета 28 мая с учетом итогов выборов в ЕП.

Был обсужден также подготовленный Д.Туском набросок Стратегической повестки на 2019-2024 гг., охватывающий широкий круг приоритетов в областях: защиты граждан и свобод; развития экономической базы ЕС; построения более «зеленого», справедливого и инклюзивного будущего; продвижения интересов Европы в мире. Первый проект Повестки намечено рассмотреть на июньском (2019 г.) саммите Евросовета⁵.

Лидеры ЕС-27 быстро обсудили и единогласно одобрили т.н. Сибиускую декларацию. Она включает 10 обязательств по ответственности стран-членов за будущего развития Евросоюза: от защиты единой Европы с Востока на Запад и с Юга на Север, европейского образа жизни, демократии и верховенства закона до превращения ЕС в «ответственного глобального лидера» и совместного решения его членами глобальных проблем, таких как сохранение среды и борьба с изменениями климата. Декларация, которую чиновники ЕС шутливо назвали «Десятью заповедями», носит общий и достаточно расплывчатый характер без указания конкретных направлений реализации, и поэтому была поддержана даже основными странами-евроскептиками, в т.ч. конфликтующими с Брюсселем Венгрией, Польшей, Румынией⁶.

Евросовет осудил бурение Турцией скважин в исключительной экономической зоне Кипра и потребовал от нее уважать суверенные права этой страны-члена ЕС.

Неформальный обед (саммит) 28 мая в формате ЕС-28 был посвящен первым итогам выборов в ЕП и официально запустил процесс выдвижения кандидатов на высшие

⁵ Strategic Agenda 2019-2024- outline (https://www.consilium.europa.eu/media/39291/en_leaders-agenda-note-on-strategic-agenda-2019-2024-0519.pdf)

⁶ The Sibiu Declaration (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/05/09/the-sibiu-declaration>).

посты ЕС. Участники отметили высокую активность избирателей и их преимущественную поддержку «проевропейского» политического большинства. По мнению Д.Туска, «Брекзит стал вакциной против антиевропейской пропаганды и фальшивых новостей».

Д.Туск получил мандат на консультации с государствами-членами и ЕП для предложения кандидатов по каждой из высших должностей. Он подчеркнул, что в их выдвижении и выборах не будет автоматизма, никто не будет исключен из процесса. Принцип Договора о ЕС будет выдержан – Евросовет предлагает кандидатов – Европарламент выбирает. Президент ЕК должен будет получить поддержку квалифицированного большинства в Евросовете и большинства членов ЕП. Саммит согласовал примерный график процесса выдвижения и выборов – от консультаций в мае-июне 2019 г. до решения Евросовета 1 ноября 2019 г. и вступления новых руководителей ЕС в должность 1 декабря 2019 г.⁷

Литература:

1. *Россия и мир: 2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. Рук. Проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский. М.:ИМЭМО РАН, 2007. С.104.*
 2. *European Council meeting (21 and 22 March 2019) – Conclusions* <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-1-2019-INIT/en/pdf>
 3. *Informal dinner of heads of state or government, 28/05/2019* (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2019/05/28/>);
 4. *Nomination process for new heads of EU institutions in 2019* (<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/nomination-process-2019/>).
 5. *The Sibiu Declaration* (<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/05/09/the-sibiudeclaration/>).
 6. *Special meeting of the European Council (Art. 50) (21 March 2019) – Conclusions* <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20004-2019-INIT/en/pdf>
 7. *Strategic Agenda 2019-2024- outline* (https://www.consilium.europa.eu/media/39291/en_leaders-agenda-noteon-strategic-agenda-2019-2024-0519.pdf)
 8. *Trick or treat for May as EU leaders agree on Halloween Brexit date. 11.04.2019.* <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/trick-or-treat-for-may-as-eu-leaders-agree-on-halloween-brexit-date/>
- Ключевые слова:** Евросоюз, Евросовет, Европарламент, выборы, климат, Брекзит, стратегическая повестка дня, Сибиуская декларация

Светлана ПОГОРЕЛЬСКАЯ*

СЕССИИ ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА, март-апрель 2019 г.

В последние месяцы перед выборами в Европарламент график работы сессий был очень интенсивным. Помимо принятия многих регламентов и директив, депутаты согласовывали проекты для переговоров с Советом ЕС, которые будут проводиться уже следующим составом депутатов. Значительное место занимали и дебаты, в частности, по Брекзиту и газовой проблеме (в связи с «Северным потоком-2»).

Пленарная сессия 11-14 марта, Страсбург. В рамках дискуссии о будущем Европы, состоявшейся 12 марта, выступил словацкий министр Пеллегрини, призвавший к общеевропейским стратегическим дебатам. По его словам, «изоляция, протекционизм и национализм не являются решением проблемы».

В этот же день была принята очередная резолюция о России, оценивающая нынешнее состояние отношений с ней. По мнению депутатов, Россия перестала быть «стратегическим партнером» для ЕС. При дальнейшем нарушении ею «норм международного права» (т.е. отказе вернуть Крым Украине), ЕС должен быть готов не только к продлению существующих, но и к назначению новых санкций. Депутаты назвали

⁷ Informal dinner of heads of state or government, 28/05/2019 (<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2019/05/28/>); Nomination process for new heads of EU institutions in 2019 (<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/nomination-process-2019/>).

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211.eufacts22019913>

новые очаги напряженности, возникшие в отношениях с Россией с 2015 г., в частности, её действия в Сирии, вмешательство в Ливии и в ЦАР, поддержка донбасских «сепаратистов», а также популистских партий внутри ЕС, в частности, в Венгрии, «постоянное вмешательство в выборы» в других странах при несоблюдении прав человека у себя. Депутаты предложили пересмотреть Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Россией и ограничиться лишь сотрудничеством в сфере глобальных проблем и общих интересов, таких как проблемы климата и миграции, борьба с терроризмом, безопасность киберпространства и т.п. Более тесное взаимодействие станет возможным лишь при условии, что Россия начнет соблюдать Минские соглашения и нормы международного права в отношении Украины. Депутаты еще раз повторили свою позицию в отношении «Северного Потока-2», который, по их мнению, повысит энергетическую зависимость ЕС от России. Резолюция была принята 402 голосами, против - 163 и 89 воздержавшихся.

В тот же день парламент одобрил Соглашение о добровольном партнерстве ЕС и Вьетнама в экспорте древесины, обеспечивающем экологичность и устойчивость его лесного хозяйства. Вьетнам, наряду с Китаем – крупные экспортёры лесоматериалов в Евросоюз.

Сельское хозяйство. Европарламент утвердил текст новой директивы, защищающей фермеров от недобросовестной коммерческой практики в цепочке поставок продуктов питания. Директива содержит перечень запрещенных методов, таких как оплата скоропортящихся продуктов более чем через 30 дней после доставки, одностороннее аннулирование заказа на скоропортящиеся продукты в течение 30 дней с момента согласования срока поставки, аннулирование краткосрочных заказов. Директива призвана защитить мелких и средних производителей, годовой оборот которых не превышает 350 млн евро. После утверждения Советом государства-члены получают 24 месяца для интеграции директивы в национальное законодательство.

В этот же день ЕП утвердил Межведомственное соглашение о централизованной информационной системе ECRIS-TCN, обеспечивающей судопроизводство в отношении граждан третьих стран. Соглашение предусматривает включение в данную систему лиц с двойным гражданством.

Принимая доклад, подготовленный Кати Пири (S&D, Нидерланды), о ситуации в Турции в 2018 г., евродепутаты отметили, что в стране произошло "резкое снижение верховенства закона и прав человека в последние годы". ЕП рекомендовал Комиссии и Совету ЕС "официально приостановить" переговоры о вступлении Турции в ЕС.

Европарламент одобрил заключение Соглашения о сотрудничестве, партнерстве и развитии с Афганистаном, подписанное в феврале 2017 г. Тем не менее, ЕП сожалеет, что соглашение не содержит положений о парламентской проверке его выполнения. Поэтому ЕП попросил Счетную палату подготовить отчет об эффективности помощи Евросоюза Афганистану за последние 10 лет.

Социальная политика. 13 марта Европарламент принял директиву о доступности ключевых продуктов и услуг, включая банковские, для людей с ограниченными возможностями. Эти услуги должны быть приспособлены к потребностям таких людей. После одобрения Советом ЕС у государств-членов будет три года для введения новых положений в национальные законы и шесть лет для их применения.

На сессии обсуждались также технические вопросы функционирования ЕС после Брексита, в том числе и в случае выхода Великобритании из ЕС без соглашения. В частности, обсуждалась возможность сохранения ряда программ европейского сотрудничества, таких как Эразмус или PEACE. Правило, гласящее, что расходы на программы сотрудничества за пределами ЕС не могут превышать 20% их бюджета, не должно применяться в случае Северной Ирландии и Шотландии. Обсуждались вопросы транспорта, действия водительских лицензий, компенсаций рыбакам и т.д.

Пленарная сессия 25-28 марта 2019 г., Страсбург. На сессии был принят ряд регламентов и директив, обсуждались вопросы Брекзита, экологии, молодежных программ (в частности, Эразмус), внешней политики.

26 марта Европарламент в рамках реформы цифрового авторского права принял директиву, усиливающую позиции производителей и издателей творческой продукции по отношению к крупным сетевым интернет-платформам – YouTube, Facebook или Google News. Они будут обязаны делиться доходами с производителями творческой продукции и с журналистами, чья продукция используется платформами в коммерческих целях. Платформы перестают считаться простыми хостами и автоматически отвечают за загружаемое содержимое; издатели и другие представители производителей творческой продукции получают право иска. После утверждения Советом государства получают два года для интеграции директивы во внутреннее законодательство.

В тот же день были приняты регламент «Внутренний рынок электроэнергии» и директива «Общие предписания по внутреннему рынку электроэнергии» из пакета «Чистая энергетика для всех европейцев». Потребители получают больше возможностей для смены поставщиков энергии. Особое внимание уделяется переходу на экологичные виды энергии. Государства постепенно будут лишены возможности поддерживать свои электростанции, работающие на ископаемых материалах, в данном случае, на угле. Меры будут применяться ко всем новым электростанциям с даты вступления в силу регламента и к действующим электростанциям – с 2025 г. Агентство по сотрудничеству служб регулирования энергетики (ACER) получает дополнительные компетенции.

Парламент расширил права потребителей при покупке или платной загрузке цифровой продукции (музыки, игр и т.д.). Приняты две директивы (о предоставлении цифрового контента и о продаже товаров в Интернете и розничной торговле). Они гармонизируют основные договорные права, такие как ресурсы, доступные для потребителей, и способы их использования. Продолжительность юридической гарантии в обоих текстах – как минимум, два года. Директивы вступят в силу после утверждения Советом и спустя 20 дней после публикации в официальном бюллетене ЕС, государства получают два с половиной года для их интеграции в национальное право.

27 марта ЕП утвердил регламент, устанавливающий нормы выбросов CO₂ для всего автомобильного транспорта после 2021 г. Регламент – часть третьего пакета «Чистая мобильность». Он предусматривает сокращение выбросов к 2030 г. по сравнению с уровнями 2021 г. – на 37,5% для легковых автомобилей и на 31% для фур. Между 2025 и 2029 гг. снижение составит 15% для обоих типов транспортных средств. После утверждения Советом и публикации правила вступят в силу.

Экология. В этот же день депутаты утвердили межведомственное соглашение по директиве о радикальном ограничении использования одноразовых пластиковых продуктов, загрязняющих океаны. Запрет к 2021 г. десяти самых распространенных загрязнений на пляжах, таких как пластиковая одноразовая посуда, упаковка от фастфуда, соломинки, ватные тампоны и т.п., является основным, но не единственным нововведением. Производители табака, согласно принципу «загрязнитель платит», будут обязаны к 2023 г. финансировать сбор и переработку окурков. К 2029 г. доля собранных и переработанных пластиковых бутылок должна достигнуть 90%. Директива должна быть утверждена Советом.

Пленарная сессия 3-4 апреля, Брюссель. 4 апреля Европарламент утвердил текст новой директивы об общих правилах внутреннего рынка природного газа. Директива регулирует рыночный порядок в отношении трубопроводов в страны, не являющиеся членами Евросоюза. Измененные правила создают более конкурентный газовый рынок ЕС, на который имеют доступ разные компании. Это правило распространяется и на трубопроводы из третьих стран, которые должны быть доступны для других операторов, как это уже имеет место на внутренних газопроводах Евросоюза. Потребители выиграют от большей конкуренции и, следовательно, от снижения цен. Такой порядок предусмотрен

для всех будущих трубопроводных проектов с третьими странами, включая Великобританию, когда она покинет ЕС. По мнению некоторых критиков (Вернер Ланген, ЕРР, Германия) реформа дискриминирует газопровод «Северный Поток-2». После утверждения Советом директива вступит в силу через 20 дней после её публикации, а государства получают девять месяцев для её имплементации в национальное законодательство.

Депутаты определили свою позицию в предстоящих переговорах с Советом ЕС по поводу реформы системы контроля на внутренних границах шенгенского пространства. Пересмотр Шенгенского пограничного кодекса идет в направлении его большей мобильности, чтобы позволить государствам-членам быстро реагировать экстренных случаях, когда необходимо осуществить временную проверку на внутренних границах Шенгенской зоны.

Была также принята директива, устанавливающая равные возможности для родителей в воспитании детей и в профессиональной жизни (в том числе обеспечение равного оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком для матерей и для отцов, право родителей требовать гибких условий труда). После утверждения Советом государства получают три года для переноса директивы о балансе между работой и личной жизнью в национальное право.

Важной темой был также Брекзит. Депутаты поддержали проект регламента, на основе взаимности освобождающий граждан Великобритании от визовых требований для кратковременных визитов в ЕС после её выхода из него. Регламент вступит в силу на следующий день после выхода Великобритании из ЕС. Освобождение от виз не предусматривает права на работу в ЕС.

Пленарная сессия 15-18 апреля, Страсбург. Данная сессия – последняя перед выборами в Европарламент. 16 апреля была принята директива, регулирующая трудовые права работающих по найму на он-лайн-платформах и в краткосрочных эпизодических трудовых отношениях (по вызову). Так, испытательный срок не может превышать шести месяцев, а для срочной работы должен быть пропорционален предполагаемой продолжительности контракта. Обновлённый контракт на ту же деятельность не приводит к новому испытательному сроку. После утверждения Советом и публикации директивы государства-члены имеют три года для ее интеграции в национальное право.

Транспорт. Компьютерное обеспечение безопасности автомобилей (помощь на скорости и при экстренном торможении) в новых транспортных средствах станет обязательным с 2022 г., а в существующих – с 2024 г. Регламент будет представлен на утверждение Совету.

Экология. Принят регламент об эмиссиях грузовых автомобилей. Его цель – сократить выбросы CO₂ от тяжелых и легких грузовиков на 15% к 2025 г. и на 30% к 2030 г. Производители к 2025 г. должны обеспечить, чтобы не менее 2% от продаж соответствующих автомобилей приходилось на продукцию с низким уровнем выбросов. После утверждения Советом регламент вступит в силу.

16 апреля приняты новые Правила совместимости между информационными системами ЕС, направленные на усиление сотрудничества полиции и судебных органов в вопросах миграции и убежища. Правила призваны облегчить задачи пограничников, миграционных чиновников, сотрудников полиции и судебных органов, предоставляя им более систематический и быстрый доступ к различным информационным системам безопасности и пограничного контроля. Вводится, например, Европейский поисковый портал, позволяющий осуществлять одновременный поиск, а не искать каждую систему в отдельности. Создаются Служба совместного биометрического сравнения, Общее хранилище идентификационных данных, Детектор множественных идентификаторов и т.п. Системы, охватываемые новыми правилами, будут включать Шенгенскую информационную систему, Eurodac, Визовую информационную систему (VIS) и три новые системы – Европейскую систему регистрации судопроизводства для граждан

третьих стран (ECRIS-TCN), Систему въезда/выезда (EES) и Европейскую систему информации и разрешения на поездки (ETIAS). После утверждения Советом государства получают два года для всесторонней подготовки к их реализации.

Также был принят ряд необязательных резолюций, прошли очередные дебаты о будущем Европы, в этот раз – с участием премьер-министра Латвии Кришьяниса Кариньша. Немалое место на этом заседании заняли различные финансовые вопросы. Так, например, в срочном порядке (в связи с Брекзитом) было одобрено соглашение, достигнутое в марте с Советом ЕС о новом контрольном механизме для центральных контрагентов (ЦКА). Почти 75% производных процентных ставок, деноминированных в евро, компенсируются в Соединенном Королевстве, которое вскоре снова станет государством, не являющимся членом Евросоюза. Решались вопросы, связанные с цифровизацией экономики. Например, было одобрено соглашение с Советом ЕС о создании программы «Цифровая Европа 2021-2027», которая будет инвестировать в пять ключевых цифровых секторов экономики. Осталось лишь договориться о финансировании реализации программы – депутаты ЕП запрашивают у Совета 8,2 млрд евро на 2021-2027 гг.

Перед закрытием сессии депутаты приняли резолюцию, жестко критикующую Еврокомиссию, обвинив её в невыполнении обязанностей в вопросах здравоохранения, в частности, в борьбе с эндокринными нарушениями, вызываемыми определенными продуктами потребления, в том числе косметикой и детскими игрушками.

Литература:

1. ВQE. 2019.

2. Сообщения с пленарных сессий Европарламента на сайте Европарламента: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room> **Ключевые слова:** европейская интеграция, Европейский Союз, Европейский парламент, пленарные сессии.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

*Наталья КОНДРАТЬЕВА**

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ЛЮДЕЙ, март-апрель 2019 г.

Текущая электоральная кампания в странах Евросоюза и надвигающийся Брекзит создали повод для обострения дискуссий по проблемам трансграничного передвижения людей.

16 апреля сообщением «Более эффективное принятие решений в социальной политике» Европейская комиссия (ЕК) инициировала публичные дебаты по вопросам защиты прав мобильных граждан⁸. В релизе, сопровождающем сообщение, ЕК отметила, что институтам Евросоюза до сих пор приходится расследовать случаи прямого либо косвенного материального и социального ущерба (потери заработка и здоровья, сокращение налоговых поступлений, снижение уровня социальной солидарности), вызванные дискриминацией мобильного населения. ЕК также указала на низкий темп развития законодательства, обеспечивающего защиту мобильного населения.

Как следует из текста сообщения, необходимость защиты мобильности вытекает из демографических реалий в Европе, таких как старение населения, снижение рождаемости и увеличение продолжительности жизни. Если сегодня соотношение между вышедшими на пенсию и работающими гражданами Евросоюза составляет один к четырем, то в 2060 г. соотношение будет равно один к двум. Необходимость быстрых совместных действий

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220191317>

⁸ Мобильными гражданами называют граждан Европейского Союза, переезжающих из одного государства-члена в другое ради смены работы, учебы или места жительства в соответствии с нормами *acquis communautaire* в сфере свободы передвижения лиц, в отличие от мигрантов – граждан внешних стран, подчиняющихся нормам миграционного законодательства ЕС.

объясняется также пробелами в системах социального обеспечения, вызванными увеличением разнообразия трудовых отношений, радикальными технологическими изменениями, продолжающейся заменой живого труда искусственным интеллектом и цифровыми платформами. Чем меньше людей оплачивают систему социального обеспечения, тем менее устойчивой она становится. В свою очередь, национальные системы социальной защиты, которые уже не в силах гарантировать огромных инвестиций в непрерывное обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации и переподготовку кадров, уже не гарантируют устойчивость всей европейской модели. Таким широким списком проблем Еврокомиссия объяснила необходимость перехода к принятию решений по вопросам обеспечения прав мобильных граждан от единогласия (там, где это закреплено Договором) к квалифицированному большинству голосов.

В сообщении ЕК далее говорится о специфике совместной компетенции институтов и государств-членов и процедур принятия решений в социальной сфере. Как известно, подавляющее большинство решений ЕС в области социальной политики уже принимается квалифицированным большинством голосов в соответствии с обычной законодательной процедурой. Для достижения квалифицированного большинства в Совете необходимо выполнить два условия: в поддержку предложения должны проголосовать 55% государств-членов, представляющих не менее 65% населения ЕС. Голосование квалифицированным большинством признано более гибким и быстрым способом принятия решений в Евросоюзе в сравнении с единогласием. Именно так был утвержден солидный свод правил – социальный «*acquis*», обеспечивающий равенство между женщинами и мужчинами, расовое равенство, безопасность на рабочем месте, мобильность, возможность диалога трудящихся с властью. ЕС, можно сказать, стал глобальным эталоном и разработчиком трудовых стандартов. Также (квалифицированным большинством голосов посредством ст.79(2) Договора о функционировании ЕС) уже создана обширная правовая база по условиям занятости граждан третьих стран; внедрены правила по защите от увольнения наиболее уязвимых работников, например, беременных женщин, и т.д.

Тем не менее, при решении ряда социальных вопросов намеренно сохранен принцип единогласия. Например, это относится к вопросам защиты коллективных интересов и роли социального партнёрства. В обоих названных случаях ЕК не видит никакой необходимости отказываться от единогласия, поскольку это может задеть национальные правила и традиции.

Однако принятие решений, основанное на единогласии, в таких проблемных сферах, как защита граждан от дискриминации по признаку вероисповедания, убеждений или сексуальной ориентации, как и равное обращение с инвалидами и людьми старшего возраста, фактически означает право вето каждого государства-члена, отсутствие защиты «в должной мере» и риск замедления прогрессивных изменений.

ЕК предлагает обратиться к первичному праву, которое, как указано в сообщении, содержит необходимые и ранее неиспользованные элементы гибкости в вопросах голосования. Конкретно, упомянуты ст.153(2) Договора о функционировании Европейского Союза и ст.48(7) Договора о Европейском Союзе. Они прописывают переход к квалифицированному большинству голосов или к обычной законодательной процедуре в таких областях, как недискриминация, социальное обеспечение и защита работников. А именно, ст.48 предусматривает, что в тех случаях, когда, согласно Договору о функционировании Европейского Союза, законодательные акты принимаются Советом в соответствии со специальной законодательной процедурой (в том числе по ст.153), Европейский совет может принять решение, санкционирующее принятие упомянутых актов в соответствии с обычной законодательной процедурой. Он может единогласно принять решение об активизации этого положения с согласия Европейского парламента и если в течение 6 месяцев не получит возражений со стороны национальных парламентов.

В заключение Комиссия предложила открыть дебаты об использовании имеющейся в Договорах возможности содействовать укреплению принципа недискриминации и принимать новые рекомендации по социальному обеспечению и защите работников, а также по модернизации и дальнейшему сближению систем социального обеспечения. ЕК также специально заверила, что при переходе к принятию решений квалифицированным большинством объем и условия осуществления полномочий ЕС, как и компетенция государств-членов в области социальной политики остаются неизменными. Этот переход лишь предоставит государствам-членам возможность более эффективно использовать «объединенный суверенитет» (цит.) для решения общих проблем.

Еще одно примечательное событие произошло месяцем ранее – 19 марта. Совет ЕС, Европарламент и Еврокомиссия достигли Предварительного соглашения о модернизации правил, касающихся мобильных граждан и работников. Директорат ЕК по социальным вопросам, занятости, профессиональным навыкам и трудовой мобильности в выпущенном по этому поводу релизе, сообщил следующие цифры и факты. Около 17 млн граждан Евросоюза живут или работают в другом государстве-члене, что в два раза больше, чем 10 лет назад. Миллионы людей стали регулярно пересекать внутренние границы; они переезжают в другие европейские страны для работы, учебы, лечения, создания семей, отдыха. Каждое государство ЕС само определяет детали своей системы социального обеспечения, включая наименования пособий, их расчет, взносы граждан в систему и условия социального обеспечения по старости, в случае поиска работы или на семейные нужды. Однако, чтобы гарантировать сохранение основных социальных прав во время путешествий или проживания за границей, а принимающим странам избежать увеличения социального бремени, на уровне ЕС в течение последних 60 лет были введены правила координации систем социального обеспечения. Эти правила распространяются, помимо 28 стран-членов, на Исландию, Лихтенштейн, Норвегию и Швейцарию.

Два недавних нововведения, как указано в цитируемом релизе, – это директива о трудоустройстве (старая была пересмотрена с целью обеспечить равенство оплаты труда мобильных граждан за одну и ту же работу в одном и том же месте) и Соглашение о создании Европейского управления труда для контроля над соблюдением правил. Профильный директорат ЕК отметил также, что с конца 2016 г. Европейская комиссия «упорно трудится» над очередными обновлениями действующего законодательства ЕС для мобильных граждан. Новые правила после их вступления в силу модернизируют действующее законодательство в трех областях – пособиях по безработице, пособиях по долгосрочному уходу и координации социального обеспечения уволенных работников.

Наконец, еще одно событие, которое не может не вызывать интерес в рамках ведущейся острой дискуссии о будущем ЕС – обнародованный 10 апреля Комиссией пакет документов о правах мобильных граждан в связи с выходом Великобритании. Накануне, 9 апреля в Брюсселе член ЕК, глава директората по социальным вопросам, занятости, профессиональным навыкам и трудовой мобильности г-жа Марианна Тиссен представила указанный пакет и заявила о готовности Евросоюза к Брекзиту в сфере социальных гарантий. Она подчеркнула, что свободное передвижение – краеугольный камень Единого рынка ЕС. Почти 4 млн граждан Евросоюза живут или работают в Великобритании, а 1,3 млн граждан Великобритании живут или работают в ЕС. За долгие 60 лет разработаны подробные правила, сближившие и совместившие системы социального обеспечения мобильных работников, пенсионеров, студентов. «И даже турист из другой страны ЕС, сломавший ногу на Трафальгарской площади, защищает свое право на медицинское обслуживание в соответствии с законодательством ЕС... Наш коллективный долг –

убедиться, что мы уважаем жизненный выбор и защищаем права на социальное обеспечение этих мобильных граждан ЕС и Великобритании»⁹.

Отправным принципом переговоров, как указала М.Тиссен, «было недопущение платы граждан за Брекзит»; однако, это оказалось не так-то просто. К тому же, из-за неопределенности в самой Великобритании Еврокомиссии пришлось осмысливать свою роль в двух сценариях. Первый предполагает заключение соглашения о выходе и механизм социального обеспечения ЕС до конца 2020 г. или даже до 2022 г. (пока не будет достигнуто окончательное соглашение об отношениях). В этом сценарии ЕК может максимально раскрыть свой потенциал. Второй, так называемый жесткий Брекзит, также предусматривает весьма активную работу ЕК с другими институтами и государствами-членами, для того чтобы минимизировать неопределенность, созданную в отношении мобильного населения.

Г-жа Тиссен заявила, что ЕК готова к реализации обоих сценариев. В частности, разработан регламент о непредвиденных обстоятельствах (на случай жесткого Брекзита). Он гарантирует, что периоды трудовой активности в качестве гражданина ЕС в Великобритании или в качестве гражданина Великобритании в ЕС будут признаваться после «развода» для надлежащего расчета пенсии по старости. ЕК также намерена координировать односторонние меры государств-членов, в связи с чем она призвала государства-члены сохранить социальную защиту тех граждан Великобритании и ЕС, которые реализовали свое право на свободное передвижение до официального решения Великобритании о выходе (в том числе сохранить возможность экспорта пенсионных пособий в Великобританию и компенсации Великобритании медицинских расходов, понесенных в этой стране гражданами ЕС, проживающих в ней на законных основаниях).

Член ЕК подчеркнула еще несколько важных обстоятельств. Во-первых, названный Регламент представляет собой одностороннюю меру. Он охватывает права граждан ЕС и Великобритании в ЕС-27 и не может покрывать права граждан ЕС в Британии. Пока можно лишь говорить о том, что её правительство неоднократно заявляло о своей приверженности равной защите прав граждан в Великобритании, а представительство ЕК в Лондоне будет отслеживать подготовку соответствующего законодательства. Во-вторых, меры на случай «непредвиденных обстоятельств» не распространяются на туристов в Великобританию. Им предлагается оформить частную медицинскую страховку. В-третьих, несмотря на усилия со стороны ЕК по координации политики государств-членов, гарантировать единообразный режим в ЕС для мобильных граждан невозможно. Поэтому в конкретных ситуациях им рекомендуется обращаться в соответствующее государство-член для получения точной информации. ЕК предоставила две возможности для консультаций – свой веб-сайт и бесплатный легко запоминающийся и функционирующий без выходных телефонный номер на всех официальных языках ЕС (00 800 678 910 11). Тем не менее, член ЕК заключила, что, несмотря на все указанные меры предосторожности, реализация сценария «без сделки» окажет негативное влияние на мобильность в ЕС и Великобритании.

Обозначенные события весны 2019 г. в институтах ЕС, в целом, свидетельствуют о намечающихся развязках в нынешней проблематике свободы передвижения.

Литература:

1. *More efficient decision-making in social policy – Questions and Answers. European Commission. Fact Sheet. Strasbourg, 16 April 2019. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-19-2120_en.htm*
2. *Speaking points by Commissioner Thyssen on Brexit Preparedness in the area of Social Security Entitlements. European Commission. Speech. Brussels, 9 April 2019 URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-19-2076_en.htm*

⁹ Speaking points by Commissioner Thyssen on Brexit Preparedness in the area of Social Security Entitlements. European Commission. Speech. Brussels, 9 April 2019. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-19-2076_en.htm

3. *Fair labour mobility: Commission welcomes the provisional agreement reached on the modernised rules on social security coordination. European Commission. Statement. Brussels, 19 March 2019. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release STATEMENT-19-1613_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-19-1613_en.htm)*

Ключевые слова: единый внутренний рынок, свобода передвижения людей, мобильность, Брекзит

*Анна ЦИБУЛИНА**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ, март-апрель 2019 г.

Во втором квартале 2019 г. европейские чиновники продолжили согласование позиций по вопросам управления будущим бюджетом зоны евро. Ранее довольно остро проявились разногласия между представителями стран Юга и Севера Европы в отношении статей расходов данного бюджета. В целом, кардинальные договоренности не состоялись.

На заседании Еврогруппы в расширенном составе (представители всех государств-членов ЕС, кроме Великобритании), состоявшемся 11 марта, к консенсусу по статьям расходов бюджета зоны евро прийти не удалось. По словам председателя Еврогруппы Марио Сентено, «имеется общее понимание того, что при помощи этого инструмента [бюджета зоны евро] должно поддерживаться как проведение структурных реформ, так и осуществление государственных инвестиций в соответствии с приоритетами и задачами, определяемыми в рамках Европейского семестра»¹⁰. С одной стороны, представители стран Севера Европы настаивают на том, чтобы средства из бюджета предоставлялись в форме кредитов. С другой, большинство стран, включая Германию и Францию, а также страны Южной Европы, предпочли бы получать финансирование в форме субсидий. Возникли споры и о возможностях частичного со-финансирования государствами-членами инвестиций и реформ. На пресс-конференции по результатам встречи член Европейской комиссии (ЕК) по вопросам экономики и финансово Пьер Московиси подчеркнул, что бюджет зоны евро должен выполнять стабилизирующую функцию так, как это ранее предложила ЕК¹¹.

21 марта Джозеф Стиглиц, нобелевский лауреат по экономике 2001 г., совместно с сотрудниками Фонда европейских прогрессивных исследований (Foundation for European Progressive Studies – FEPS) представили в Брюсселе доклад под названием «Переписанные правила европейской экономики» (Rewriting the Rules of the European Economy)¹². В нём говорится, что переход на использование единой валюты лишил европейские государства сразу двух инструментов макроэкономической адаптации, валютного курса и процентной ставки, но при этом им не были предложены взамен другие инструменты. Поэтому, использование единой валюты евро привело к экономической и политической дивергенции в Европе, нежели к изначально предполагаемой конвергенции. В докладе подвергнуты жесткой критике Маастрихтские критерии номинальной конвергенции, которые были установлены в Договоре о ЕС 1992 г. Господин Стиглиц считает, что эти критерии не способствовали сближению темпов экономического роста и уровней доходов, а наоборот, они могли привести к крайне негативным последствиям в периоды экономического спада. По мнению авторов доклада, ограничение по величине дефицита госбюджета лишает страны зоны евро возможности снижать налоги или увеличивать расходы в периоды спада. Такого рода меры еще со времен Джона Мейнарда Кейнса считаются необходимыми для преодоления глубокого экономического кризиса. «Пример Португалии подтверждает то, что экономический рост, а не политика жесткой экономии,

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220191718>

¹⁰ ВQE. 2019. N 12212. 13.03.

¹¹ Ibid.

¹² Stiglitz J.E. Rewriting the Rules of the European Economy. Foundation for European Progressive Studies, 2019. Режим доступа: https://www.feps-europe.eu/attachments/publications/book_stiglitz-rewriting_rules.pdf

является лучшим способом выхода из кризиса”, – говорится в докладе. В ответ на подобную критику П.Московиси подчеркнул полезность этих критериев в борьбе с высокими показателями госдолга в государствах-членах и поддержал работу ЕК, которая, по его мнению, проявляет достаточную гибкость¹³. В докладе также содержится призыв к реформе Европейского центрального банка (ЕЦБ), а именно: пересмотра цели его деятельности. Так, главной задачей ЕЦБ сейчас является поддержание инфляции на более низком уровне, но близком к 2% в среднесрочной перспективе. Стиглиц же считает, что на современном этапе проблемой является не инфляция, а безработица. На это предложение П.Московиси пожелал удачи тем, кто захочет изменить мандат ЕЦБ, потому что до тех пор, пока «Германия будет Германией, этого не случится»¹⁴.

На неофициальном заседании Еврогруппы 5 апреля в Бухаресте было принято решение предоставить очередной транш Греции в объеме одного миллиарда евро. «Я полагаю, что решение, принятое сегодня Еврогруппой, дает новый и сильный сигнал инвесторам и рынкам о том, что эта страна продолжает проведение реформ и модернизацию своей экономики, а ее европейские партнеры продолжают ее в этом поддерживать», - отметил П. Московиси¹⁵. Данное решение было принято на основании Углубленного доклада по Греции¹⁶, подготовленного сотрудниками ЕК.

Литература:

1. ВQE. 2019. NN 12212. 13.03; 12219. 22.03; 12230. 06.04.
2. Stiglitz J.E. Rewriting the Rules of the European Economy. Foundation for European Progressive Studies, 2019. Режим доступа: https://www.feeps-europe.eu/attachments/publications/book_stiglitz-rewriting_rules.pdf
3. Communication from the Commission. Enhanced Surveillance – Greece, April 2019. Brussels, 3.4.2019 COM(2019) 170 final Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/enhanced_surveillance_report_-_greece_april_2019_en.pdf

Ключевые слова: экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, бюджет зоны евро.

*Алексей ДОМАНОВ**

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС В МАРТЕ-МАЕ 2019 г.

В марте-мае 2019 г. некоторые европейские институты находились в ожидании выборов в Европейский парламент (ЕП), за которыми последует формирование нового состава Европейской комиссии (ЕК). Из-за этого европарламентарии не проявляли такой активности, как в прошлые пять лет созыва, и почти без разногласий одобряли поступающие проекты решений.

Так, 27 марта четыре законопроекта о реформировании рынка электроэнергии из так называемого набора «Чистая энергетика для всех европейцев»¹⁷ были поддержаны единым пакетом¹⁸. Более того, проект директивы об общих правилах для внутреннего рынка природного газа (так называемой Газовой директивы), по поводу которой в течение двух лет было сломано немало копий, получил одобрение депутатов всего за две недели с

¹³ ВQE. 2019. N 12219. 22.03.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ ВQE. 2019. N 12230. 06.04.

¹⁶ Communication from the Commission. Enhanced Surveillance – Greece, April 2019. Brussels, 3.4.2019 COM(2019) 170 final Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/enhanced_surveillance_report_-_greece_april_2019_en.pdf

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220191821>

¹⁷ Clean Energy For All Europeans. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank // EU Law – EUR-Lex. Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fa6ea15b-b7b0-11e6-9e3c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 5.06.2019)

¹⁸ ВQE. 2019. N 12222. 27.03.

небольшим: 21 марта - на совещании профильного комитета (по делам промышленности, науки и энергетики)¹⁹, 5 апреля - на пленарном заседании²⁰.

Напротив, члены ЕК в последние месяцы своих полномочий выступили с инициативой, последствия которой могут проявляться в течение долгого времени после формирования нового состава Комиссии. 9 апреля при ней создана экспертная группа высокого уровня, которой предложено рассмотреть способы изменить принципы принятия решений европейскими институтами по вопросам энергетики, а именно: распространить голосование квалифицированным большинством в Совете ЕС на налоговое стимулирование энергоэффективности. Член ЕК по энергетике и климату М. Ариас Каньете назвал нынешнюю процедуру согласования позиций государств-членов ЕС «препятствием быстрому достижению соглашений по поводу документов, внесённых ЕК»²¹.

Поскольку такая ситуация была отмечена еврочиновником не только в дискуссиях по энергетическим вопросам, смежным с налогово-бюджетной политикой, но и по другим «энергетическим и климатическим направлениям», можно рассматривать это предложение ЕК как прецедент для дальнейшей коммунитаризации данного направления политики. Примечательно, что Комиссия отработывает механизм того, как можно было бы изменить процедуру принятия решений, не пересматривая базовые договоры ЕС. Упомянутая экспертная группа уполномочена выяснить пределы применимости существующих соглашений для решения этой задачи. В частности, ЕК обратила внимание экспертов на так называемые «мосты» («passerelle clauses»), которые позволили бы достичь поставленной цели, получив одобрение Совета ЕС и Европейского совета после консультации с ЕП²².

В настоящее время любое государство-член ЕС, позиция которого расходится с политическим курсом большинства стран интеграционного объединения, способно в одиночку заблокировать принятие решений по энергетическим вопросам. Этот риск для предложений ЕК возникает на заседаниях Совета ЕС регулярно. В последние месяцы у таких стран возникали возражения даже по проектам документов, согласованным на переговорах представителей ЕП и Совета. Так, 15 апреля Болгария не поддержала новую Газовую директиву²³, а 21 апреля вместе с Чехией и Словакией — проект обновлённого Регламента о внутреннем рынке электроэнергии²⁴.

Хотя воздержание болгарского, чешского и словацкого представителей не помешало одобрению законопроекта, принцип единогласия сохранил за несогласными государствами значительную переговорную силу. В обмен на то, что они не выскажут свои возражения на заседании Совета ЕС, они могли получить некоторые выгоды в ходе торга с партнёрами, заинтересованными в принятии документа. Принцип голосования квалифицированным большинством способен уменьшить эти издержки сторонников нормативных актов, инициированных Комиссией.

В рассмотренный период ЕК стремилась не только сократить переговорную силу таких государств-членов, действия которых расходятся с её мерами в энергетической сфере, но и скорректировать их политический курс. 7 марта Комиссия подала иск в Суд ЕС против Испании о возможном нарушении ею положений директивы об энергоэффективности 2012 г., касающихся установки индивидуальных счётчиков тепла и воды в жилых домах²⁵. 15 апреля ЕК начала расследование мер государственной поддержки польских ТЭЦ, работающих на угле. Правительство Польши подозревается в

²⁰ BQE. 2019. 14 12229. 05.04.

²¹ BQE. 2019. 14 12232. 10.04.

²² Ibid.

²³ BQE. 2019. 14 12336. 16.04.

²⁴ BQE. 2019. 14 12258. 21.05.

²⁵ BQE. 2019. 14 12209. 08.03.

тарифном стимулировании спроса на электроэнергию со стороны крупных потребителей, чтобы сохранить потребность в таких электростанциях. По мнению Комиссии, такую искажённую рыночную ситуацию можно использовать для того, чтобы обосновать необходимость субсидировать такие мощности — подкрепить аргументы, выдвигавшиеся польскими властями в ходе переговоров между Советом ЕС и ЕП по поводу регламента о внутреннем рынке электроэнергии в 2018 г. – начале 2019 г.²⁶ Какие бы выводы не сделали сотрудники Еврокомиссии по итогам своего расследования, Варшава уже достигла своей цели: после межинституциональных согласований в законопроекте было зафиксировано право софинансировать угольные ТЭЦ из бюджета до 1 июля 2025 г.²⁷

В конце срока своих полномочий ЕК выступила с другой значимой инициативой — её сотрудники подготовили проект решения Совета ЕС, дополняющего Энергетическую хартию в части защиты иностранных инвестиций. 14 мая было предложено уточнить критерии, свидетельствующие о предвзятом отношении к инвестиционным проектам (в том числе инфраструктурным)²⁸. Хотя формально нормы Энергетической хартии не имеют прямого действия, крайне вероятен перенос её положений в европейское право, которому должен соответствовать газопровод «Северный поток-2».

ЕК выдвинула своё предложение через три недели после заочной полемики по поводу этого трубопровода между руководителем Европейской народной партии, одним из кандидатов на пост председателя ЕК М. Вебером и директором компании «Nord Stream-2» М. Варнигом. 23 апреля немецкий политик недвусмысленно выразил своё отношение к этой фирме в интервью газете «Polska The Times»: «Я против этого проекта. Он усиливает зависимость ЕС от российского газа, а не снижает её». В свою очередь, М. Варниг в письме председателю ЕК Ж.-К. Юнкеру назвал это высказывание намерением «дискриминировать инвестора» и нарушить международные обязательства²⁹.

Более того, 7 мая, за неделю до внесения дополнений к Энергетической хартии на рассмотрение Советом ЕС, ЕК получила от украинской компании «Нафтогаз» жалобу на «Газпром». По мнению авторов документа, российская корпорация «злоупотребляет своим положением на газовом рынке Европы», прокладывая «экономически необоснованный» газопровод «лишь для того, чтобы ослабить конкуренцию»³⁰. Поскольку заинтересованные стороны апеллировали к принципам свободы конкуренции и защиты инвестиций, возникла необходимость уточнить их, в частности, в тексте Энергетической хартии.

Таким образом, в отличие от ЕП и Совета ЕС, одобдивших Газовую директиву упомянутыми апрельскими решениями (в той редакции, которая оставляет возможность вывести «Северный поток-2» из-под действия некоторых норм ЕС), ЕК не прекратила дорабатывать свой подход к регулированию поставок газа на территорию ЕС. В ходе этих перемен трудно ожидать непредвзятого отношения ЕК к «Газпрому», учитывая очередной положительный отзыв М.Ариаса Каньете о конкурирующем источнике энергоносителей. 2 мая он заявил, что сжиженный природный газ из США «мог бы иметь стратегическое значение для ЕС», и назвал «одним из ключевых достижений трансатлантического сотрудничества» укрепление энергетической безопасности³¹.

Показательно, что проект, направленный на соединение сетей ЕС с ресурсами другой соседней страны, Норвегии, встретил более позитивную реакцию со стороны европейских институтов. 15 апреля заместитель председателя Еврокомиссии, курирующий проекты в рамках Энергетического союза, М.Шефчович и М.Ариас Каньете подписали соглашение с премьер-министром Польши М.Моравецким и министром

²⁶ BQE. 2019. 14 12336. 16.04.

²⁷ BQE. 2018. 14 12163. 20.12.

²⁸ BQE. 2019. 14 12253. 15.05.

²⁹ BQE. 2019. 14 12241. 25.04.

³⁰ BQE. 2019. 14 12250. 09.05.

³¹ BQE. 2019. 14 12246. 03.05.

стратегической энергетической инфраструктуры Польши П.Наимским о выделении 215 млн евро до 2022 г. на строительство газопровода «Baltic Pipe» между Польшей, Данией и Норвегией³².

Ранее Польше был выделен грант в размере 323 млн евро в рамках программы синхронизации электрических сетей Латвии, Литвы и Эстонии с системами передачи электроэнергии в других государствах-членах ЕС³³. Соответствующее соглашение подписано 19 марта министром энергетики Литвы Ж.Вайчунасом и экспертами из профильных ведомств других заинтересованных государств в присутствии М.Ариаса Каньете. В соответствии с «дорожной картой» мероприятий до 2025 г., подписанной Ж.-К. Юнкером 28 июня 2018 г., на эти средства предполагается вывести прибалтийские страны из кольца БРЭЛЛ.

Литература:

1 . BQE. NN 12163 (20.12.18), 12209 (8.03.19), 12218 (21.03.19), 12222 (27.03.19), 12229 (5.04.19), 12232 (10.04.19), 12336 (16.04.19), 12241(25.04.19), 12246 (3.05.19), 12250 (9.05.19), 12253 (15.05.19), 12258 (21.05.19).

2 . Clean Energy For All Europeans. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank // EU Law – EUR-Lex. Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fa6ea15b-b7b0-11e6-9e3c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 5.06.2019)

Ключевые слова: Европейская комиссия, Совет ЕС, коммунитаризация энергетической политики ЕС, газопровод «Северный поток-2», электрические сети.

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ*

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОСОЮЗА, март-май 2019 г.

Среди значимых событий в истекшем квартале в области инновационной политики ЕС можно отметить доклад Еврокомиссии о гендерной ситуации в сфере научных исследований и инноваций, решения о финансовой поддержке создания передовых инновационных центров, ряд официальных встреч с зарубежными партнёрами по вопросам развития международного научно-технического сотрудничества, а также решение о создании консультативных комитетов по реализации рамочных программ научных исследований ЕС.

В марте Еврокомиссия опубликовала объемный доклад «Она. Данные за 2018»³⁴. В нем отмечают, что равенство между женщиной и мужчиной является базовой ценностью ЕС. Это зафиксировано в Европейских договорах. Большой объем законодательных документов активно поддерживает гендерное равенство в таких областях, как оплата труда, здравоохранение и охрана труда, социальная безопасность. Отмечаются успехи в этих областях и в сфере научных исследований и инноваций. Достижение гендерного равенства и учет этого фактора в политической деятельности является одним из важных приоритетов в формировании Европейского научно-исследовательского пространства. В текущей восьмой программе – «Горизонт 2020» эта задача решается в рамках рабочей программы «Наука с обществом и для общества», предусматривающей финансовую поддержку мерам, способствующим реализации стратегии гендерного равенства.

³² BQE. 2019. N 12336. 16.04.

³³ BQE. 2019. N 12218. 21.03.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220192125>

³⁴ SHE FIGURES 2018. European Commission. Directorate-General for Research and Innovation. Brussels. 2019.

В докладе представлен широкий круг показателей гендерной ситуации в сфере научных исследований в Европе, которые позволяют оценить действенность гендерной политики в данной сфере.

Евросоюзу удалось приблизиться к гендерному равенству среди докторантов. В 2016 г. эту степень в ЕС получили 47,9% выпускников-женщин. В двух третях стран ЕС эта доля варьировалась в пределах 45-55%. Количество выпускников этой категории, как мужчин, так и женщин, росло в последнем десятилетии в большинстве стран Евросоюза, но женский контингент увеличивался быстрее, чем мужской. Его представительность по отдельным направлениям специализации различна. Больше всего женщины преобладали в образовании – 68%. Гораздо меньше они представлены в области информационно-коммуникационных технологий (21%), в инженерных и технологических дисциплинах и в строительстве (29%).

Женщины с высшим образованием составляют большинство среди специалистов и технического персонала. В 2017 г. их доля в среднем по региону ЕС составила 53,1%. В научных и инженерных областях женщины-докторанты остаются пока в меньшинстве. Их удельный вес в общей численности занятых здесь научных сотрудников и инженеров составляет 40,8%. Меньшей, по сравнению с мужчинами, сохраняются и занятость женщин, получивших высшее образование. В 2017 г. В Евросоюзе безработица в этой категории женщин составила 3,8%, против 2,9% у мужчин.

Заметный гендерный дисбаланс сохраняется в области научных исследований. В 2015 г. женщины составляли здесь только треть общей численности занятых. Но их доля всё же растёт. В 2008-2015 гг. среднегодовой рост численности женщин-исследователей был несколько выше, чем у мужчин – 3,8% против 3,6%. Больше всего женщины представлены в качестве научных работников в государственном секторе и в высших учебных заведениях, в 2015 г. их доля в общей численности занятых там исследователей достигла, соответственно, 42,5% и 42,1%. Напротив, в секторе научных исследований частного предпринимательства занятость женщин остается низкой – всего 20,2% от общей численности исследователей в частном секторе экономики стран Евросоюза.

Гендерные различия прослеживаются также в условиях трудовой деятельности научных работников. Среди женщин частичная занятость в научно-исследовательском секторе распространена более широко, чем у мужчин: в 2016 г., соответственно, 13% и 8%. Более того, 8,1% женщин и 5,2% мужчин занимались исследованиями по контрактам, не в полной мере защищающим их интересы. Гендерная дискриминация сохраняется в сфере НИОКР также в оплате труда. В странах Евросоюза женщины получают в среднем на 17% (2014 г.) меньше, чем мужчины, и этот разрыв увеличивается с возрастом работников.

Представительство женщин в сфере НИОКР по мере их продвижения по карьерной лестнице сокращается. Если в среднем по ЕС среди студентов-докторантов и выпускников с докторской степенью женщины составляли в 2016 г. 48%, то по мере повышения их места в академической должностной иерархии их доля снижается до 49,0%, 40% и 24%. Более заметное различие в занятости женщин и мужчин наблюдается в секторах исследований технологий, инженерии и математики. Здесь доля занятых женщин не превышает 37% среди студентов-докторантов и 39% среди выпускников-докторантов и только 15% персонала высшего академического уровня. Однако удельный вес женщин среди руководителей институтов высшего образования вырос в странах Евросоюза за период 2014-2017 гг. с 20% до 22%. Более того, в 2017 г. доля женщин среди членов правлений научно-исследовательских организаций доходила до 27%, тогда как среди председателей этот показатель был ниже – 20%.

Слабое представительство женщин в Евросоюзе отмечено среди авторов научных публикаций. В период 2013-2017 гг. женщины здесь встречались в среднем вдвое реже, чем мужчины. Это соотношение, однако, имеет тенденцию к улучшению. Доля женщин среди авторов увеличивалась с 2008 г. ежегодно на 4% в год. Наибольшее авторское

представительство женщин отмечено в публикациях по медицине, сельскому хозяйству, где на 10 мужчин приходится около восьми авторов-женщин. В то же время женщины слабо представлены среди авторов патентов, в пропорции одна к трём. Существенный разрыв сохраняется также в гендерном составе коллективов получателей патентов. В 47% случаев их авторами были коллективы, состоящие исключительно из мужчин, и только в 33% – коллективы, в состав которых входила хотя бы одна женщина.

Заключительный раздел доклада посвящен исследованию гендерной ситуации в получении грантов на научные исследования. Оно показало, что вероятность получения такой поддержки коллективами, которые возглавляют мужчины, несколько выше, чем у коллективов, руководимых женщинами.

11 апреля Еврокомиссия сообщила о намерении инвестировать 195 млн евро в создание и развитие 13 новых образцовых научно-исследовательских и инновационных центров в семи странах Евросоюза с целью наращивания их инновационного потенциала³⁵. Полагают, что это будет способствовать мобилизации научного сообщества этих стран с целью разработки новых процессов и продуктов в сотрудничестве с лидирующими европейскими научно-исследовательскими институтами. Данные проекты намечено разместить в Болгарии (1), на Кипре (3), в Чешской Республике (2), Эстонии (1), Латвии (1), Польше (3), Португалии (2). Каждый проект будет профинансирован в размере около 15 млн евро после подписания соответствующих документов во второй половине 2019 г. Сотрудничество этих центров с ведущими научно-исследовательскими институтами Европы предполагается развивать в таких областях, как здравоохранение, морские и океанографические исследования, промышленное производство, биоразнообразие и наноматериалы. Например, реализация польского проекта “NOMATEN” предусматривает установление кооперационных связей между Национальным центром ядерных исследований Польши, Комиссией по альтернативной энергетике и ядерной энергии Франции и Центром технических исследований Финляндии. Цель – создание в Польше новой научно-исследовательской организации, международному персоналу которой оказалось бы по плечу проектирование, разработка и экспертная оценка инновационных многофункциональных материалов для применения в промышленности и медицине.

Указанные 13 проектов были отобраны для финансирования из раздела рамочной программы научных исследований «Горизонт 2020» под названием «Объединение в команду». Оно было сформировано для создания институциональной инфраструктуры сферы НИОКР в странах с низким уровнем ее развития. В рамках данной программы и аналогичных инициатив предусмотрена финансовая поддержка участия университетов и других научных организаций в совместных европейских исследованиях в размере около 900 млн евро.

13 апреля в Брюсселе состоялось четвертое совещание с участием высоких представителей Евросоюза и Китая по вопросам инноваций в рамках 21-го саммита Евросоюз-Китай³⁶. Со стороны Евросоюза саммит возглавил член Еврокомиссии по вопросам науки, научных исследований и инноваций К.Моедас, со стороны Китая – министр науки и технологии В.Шиганг. Повестка обсуждения – совместная разработка «дорожной карты» для совершенствования двухстороннего научно-исследовательского и инновационного сотрудничества. Полагают, что такая карта позволит согласовать как правила и механизмы, так и конкретные области сотрудничества. Помимо разработки «дорожной карты», участники саммита обсудили комплекс других вопросов в контексте итогов предыдущих саммитов, состоявшихся в рамках соглашения о сотрудничестве в

³⁵ Promoting innovation: €33 million to help bring top-class projects to market. (https://ec.europa.eu/info/news/promoting-innovation-eu33-million-help-bring-top-class-projects-market-2019-apr-25_en European Commission. News. Horizon).

³⁶ Fourth EU-China High Level Innovation Cooperation Dialogue Brussels, 9 April 2019. Joint Communiqué. (https://ec.europa.eu/research/iscp/pdf/policy/ec_rtd_joint_communique_icd4_2019.pdf).

области научных исследований и технологии между ЕС и Китаем, заключенного в 1998 г. и намеченного к продолжению на следующий пятилетний период после 2019 г.

8 мая Еврокомиссия совместно с Болгарией, Грузией, Румынией, Российской Федерацией, Турцией, Украиной и Молдовой начали обсуждение стратегии научных исследований и инноваций в бассейне Черного моря³⁷. Целью встречи было достижение консенсуса при разработке прогноза развития черноморской акватории до 2030 г. с учетом уникальных особенностей ее экосистемы. Особое внимание было уделено вопросам биологического разнообразия, объектам культурного наследия, а также региональным, национальным и международным политическим инициативам, направленным на улучшение ситуации в этой области. Повестка ориентирована на достижение четырех основных целей³⁸.

- Обогащение знаний о Черном море, прежде всего, посредством активизации фундаментальных научных исследований с использованием мультидисциплинарных подходов, комплексного рассмотрения проблем прибрежной зоны и внутреннего бассейна Черного моря.

- Поддержка «голубой экономики» Черного моря, производства «морской» продукции и совершенствования инфраструктуры. Приоритетные направления – биоресурсы, транспорт, туризм, энергетика, производство аквакультур и биотехнология.

- Формирование ключевых объектов инфраструктуры с акцентом на инновацию, создание «умных» комплексных систем мониторинга, унификация действующих методологий и сближение национальной политики, поддержка технологий 4.0. и инновационного предпринимательства, развивающего безотходные технологии.

- Повышение образовательного уровня населения и его профессиональной квалификации. Приоритет в поддержке населения, занятого морехозяйственной деятельностью, обучение и повышение квалификации персонала на вновь создаваемых здесь рабочих местах, а также активизация диалога между наукой и правительством.

3 мая состоялась встреча члена Еврокомиссии по вопросам науки, научных исследований и инноваций К.Моедас и японского министра науки и технологической политики Т.Хирай. Она была посвящена обсуждению перспектив двухстороннего сотрудничества в ходе реализации намечаемых к запуску двух новых программ научных исследований, ориентированных на решение задач мирового значения. Это девятая рамочная программа Евросоюза «Горизонт Европа» и японская «Лунная программа научных исследований и разработок», получившая такое метафорическое название по аналогии с проектом НАСА «Апполон»³⁹. Стороны пришли к соглашению расширить финансирование совместных проектов и активизировать сотрудничество между научными работниками Европейского научно-исследовательского совета и Японского агентства научных исследований и технологии.

13 мая Еврокомиссия объявила о наборе экспертов в «Советы по вопросам миссий», в задачи которых входят консультации по вопросам разработки и реализации крупных проектов (миссий) очередной рамочной программы научных исследований ЕС «Горизонт Европа»⁴⁰. Эти миссии задуманы как амбициозные инициативы, призванные

³⁷ Launch of the European Black Sea Strategic Research and Innovation Agenda. European Commission. News 8 May 2019. (https://ec.europa.eu/info/news/launch-european-black-sea-strategic-research-and-innovation-agenda-2019-may-08_en).

³⁸ A shared vision for sustainable Blue Growth in the Black Sea by 2030. (https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/research_and_innovation/research_by_area/documents/blackseasria_factsheet_final_corrected.pdf).

³⁹ Commissioner Moedas meets Japanese Science Minister Takuya Hirai. European Commission. News 20 May. Brussels. 2019.

⁴⁰ Commission invites top experts to shape new research and innovation missions. . European Commission. News 13 May. Brussels. 2019. (https://ec.europa.eu/info/news/commission-invites-top-experts-shape-new-research-and-innovation-missions-2019-may-13_en)

содействовать решению некоторых жизненно важных проблем Европы. Намечено создать пять консультативных советов, компетентных, соответственно, в одной из пяти областей:

- адаптация к изменениям климата, включая социальные последствия;
- раковые заболевания;
- состояние океанских, морских, прибрежных и внутренних акваторий;
- умные города, не подверженные климатическим изменениям;
- состояние почвы и продуктов питания.

В качестве первой задачи перед этими комитетами ставится формулирование и проектирование миссий (проектов) в перечисленных областях в ходе консультаций с заинтересованными сторонами и при участии населения. Миссии намечают осуществлять, используя системный подход, совмещая прогресс в области новых знаний и технологий с решением вопросов бизнеса, финансов, управления, подготовки кадров и социальных инноваций. Комитеты предполагается укомплектовать высококвалифицированными независимыми экспертами, способными внести вклад в консультативную работу, используя опыт своей деятельности в промышленности, научно-исследовательской и других сферах деятельности, сопряженных с инновациями.

Литература:

1. SHE FIGURES 2018. European Commission . Directorate-General for Research and Innovation. Brussels. 2019.
2. Promoting innovation: €33 million to help bring top-class projects to market. (https://ec.europa.eu/info/news/promoting-innovation-eu33-million-help-bring-top-class-projects-market-2019-apr-25_en European Commission. News. Horizon).
3. Fourth EU-China High Level Innovation Cooperation Dialogue Brussels, 9 April 2019. Joint Communiqué. (https://ec.europa.eu/research/iscp/pdf/policy/ec_rtd_joint_communique_icd4_2019.pdf).
4. Launch of the European Black Sea Strategic Research and Innovation Agenda. European Commission. News 8 May 2019. (https://ec.europa.eu/info/news/launch-european-black-sea-strategic-research-and-innovationagenda-2019-may-08_en).
5. A shared vision for sustainable Blue Growth in the Black Sea by 2030. (https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/research_and_innovation/research_by_area/documents/blackseasria_factsheet_final_corrected.pdf).
6. Commissioner Moedas meets Japanese Science Minister Takuya Hirai. European Commission. News 20 May. Brussels. 2019.
7. Commission invites top experts to shape new research and innovation missions. . European Commission. News 13 May. Brussels. 2019. (https://ec.europa.eu/info/news/commission-invites-top-experts-shape-new-research-and-innovation-missions-2019-may-13_en).

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, инновации, научно-исследовательская и инновационная политика, рамочные программы научных исследований ЕС, международное сотрудничество в инновационной сфере, гендерные различия занятых в НИОКР

Борис ФРУМКИН

ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА, март-май 2019 г.

В марте-мае 2019 г. процесс подготовки обновления Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) ЕС и уточнения направлений Общей рыболовной политики (ОРП) на период после 2020 г. заметно политизировался в преддверии выборов в Европарламент (ЕП), а также президентских и иных выборов в ряде стран.

На общей обстановке сказались и неоднозначные оценки производства базовых видов продовольствия в Евросоюзе в 2019/20 с-х. году, после неудачного предыдущего года. По скорректированному в апреле 2019 г. прогнозу Еврокомиссии, производство зерна возрастет на 5,8%, до 307,5 млн т (оставаясь на 1% ниже среднего уровня за последние 5 лет), оливкового масла – на 2,9%, мяса птицы – на 2%, свинины – на 1%, молока – на 0,7%, при снижении производства сахара и говядины и проблемах в

садоводстве и овощеводстве⁴¹. Это чревато разбалансированностью рынков некоторых видов сельхозпродукции, вызывающей опасения, как потребителей, так и производителей. В некоторых странах (Болгарии, Польше) в апреле прошли акции протеста крестьян, а основная «общеевропейская» организация сельхозорганизаций и кооперативов (КОПА – КОЖЕКА) направила главным кандидатам от политических партий на выборах в ЕП письмо в защиту интересов фермеров ЕС.

Поэтому вопросы продовольственной независимости и реформы ОСП стали важными элементами предвыборных программ основных политических сил на уровне ЕС и в странах. Ведущая политическая фракция ЕП – Европейская народная партия – декларировала целевую поддержку ОСП, «отвечающей требованиям XXI века», обеспечивающей высокие стандарты качества и безопасности продовольствия во всех странах-членах, достаточно финансируемой, ориентированной на помощь семейным фермам в противодействии «несправедливым торговым практикам» внутри ЕС и негативным эффектам глобализации, изменений климата и нечестной конкуренции на мировом рынке. Партия европейских социалистов выступала за переход к методам устойчивого производства при минимизации потерь продовольствия и улучшении благополучия животных, сохранении биоразнообразия; Альянс демократов и либералов – за прозрачность и равенство в выплате фермерам прямых субсидий, обеспечение смены поколений в аграрном секторе, дебюрократизации ОСП и против её «ренициализации»; Партия европейских левых – за обеспечение продовольственной независимости ЕС (при отрицании «капиталистической консьюмеристской» модели потребления продуктов питания) и за экологически устойчивое сельхозпроизводство; Европейская партия зеленых – за субсидирование в рамках ОСП не нынешнего сельхозпроизводства, «разрушающего почву и биоразнообразие, монополизирующего производство продовольствия», а в «здоровое производство продовольствия будущего» (без чрезмерного применения агрохимикатов и истощения водных ресурсов, при исключении ГМО и т.п.), при гарантии фермерам справедливых цен на их продукцию. Правящая в Польше правоцентристская националистическая партия «Право и справедливость (PiS)», входящая во фракцию Альянс европейских консерваторов и реформистов, не ограничилась декларациями. Она обещала польским крестьянам добиться, в дополнение к действующим мерам поддержки, новых субсидий из бюджета ЕС⁴².

Эти обещания помогли «PiS» и ряду других партий в странах ЕС получить голоса сельских избирателей, но пока не оказали влияния на подготовку реформы ОСП. Правда, Комитет по сельскому хозяйству нынешнего ЕП подготовил в марте-апреле для вновь избранных европарламентариев достаточно четкие рекомендации по этой реформе, не во всем совпадающие с позицией ЕК. По ключевому направлению реформы – введению стратегических планов – это рекомендации включают:

- уточнение определения «активный фермер» (имеющий право на получение прямых субсидий; нацелено на сохранение семейного фермерства и не включает компании, вовлеченные в крупномасштабную переработку сельхозпродукции);
- обязательное ограничение годовых прямых субсидий крупным фермам – не более 100 тыс. евро;
- выделение минимум 2% национальных прямых выплат на помощь молодым фермерам и меры, направленные на вовлечение женщин в сельскую экономику;
- ограничение размера связанных с производством конкретной продукции субсидий – 10% финансирования первой опоры с дополнительными 2% на возделывание белковых кормовых культур, дефицитных в ЕС;

⁴¹ BQE. 2019. N 12240. 24.04.

⁴² Nowe zapowiedzi prezesa PiS. Jak partia chce sfinansować program „500 zł na każdą krowę”? (<https://www.wprost.pl/kraj/10206027/nowe-zapowiedzi-prezesa-pis-jak-partia-chce-sfinansowac-program-500-zl-na-kazda-krowe.html>)

□ конвергенцию погектарных субсидий внутри стран и их регионов для доведения их до 75% средней по ЕС в 2024 г и до 100% в 2027 г.;

□ перераспределение в пользу новых схем, связанных с климатом, защитой среды и благополучием животных («эко-схемы»), минимум 20% финансирования первой и 30% второй опоры ОСП;

□ возможность перераспределения до 15% финансирования из первой опоры ОСП во вторую независимо от финансирования «эко-схем»; обратное перераспределение ограничено 5% (15%, как в проекте ЕК, разрешено только Венгрии, Польше, Словакии и Хорватии при условии направления 5% на «эко-схемы»);

□ обязательное создание в странах ЕС систем консультационных услуг для фермеров (по информации, цифровизации, микробиологизации).

Кроме того, Аграрный комитет ЕП выступил против предложения ЕК о снижении бюджета ОСП и предложил отложить имплементацию новой плановой модели ОСП на 2022 г.

Разногласия по реформе ОСП сохранились и в Совете министров сельского хозяйства ЕС. В марте его члены согласовали обязательное включение био-экономики в число целей ОСП и выделение на соответствующие исследования 10 млрд евро в новой «Европейской программе Горизонт» на 2021-2027 гг. Однако уже в апреле их мнения относительно обязательности или добровольности мер по «зеленой архитектуре» ОСП и степени их амбициозности заметно разошлись. Ряд стран (прежде всего из ЦВЕ) не согласились с Еврокомиссией, трактующей «зеленую архитектуру» как «сердце» будущей ОСП; по их мнению, эко-схемы должны быть обязательны для стран-членов, но добровольными для фермеров. Практически все министры высказались за сохранение нынешнего объема финансирования ОСП из бюджета ЕС и в 2021-2027 гг. Эту позицию они подтвердили в мае, предложив отложить окончательные решения по реформе ОСП до принятия следующего бюджета ЕС и категорически выступив против ренационализации ОСП. Поддержав в целом предложения ЕК по новой «имплементационной модели» ОСП, ориентированной на результаты и предусматривающей улучшение системы управления, регулярную аттестацию и мониторинг эффективности работы, министры предложили не усложнять процесс и проводить обследования не ежегодно, а раз в два года или вообще всего два раза за 2021-2027 гг. В связи с несовпадением мнений ЕК, ЕП и СМ по ряду вопросов, диалог по трём основным элементам новой ОСП (стратегическим планам, общей организации рынков и горизонтальному регулированию) не сможет начаться ранее следующей осени⁴³.

В рамках действующей ОСП в рассматриваемый период продолжалась работа по регулированию внутреннего рынка и внешней торговли агропродовольственными товарами, обеспечению справедливых условий для фермеров в продовольственной цепи, высокого качества и безопасности продуктов питания, продовольственной помощи уязвимым категориям населения и др. В марте ЕК одобрила на 2019/20 г. бюджет поддержки бесплатного распределения в школах фруктов и овощей (145 млн евро), молока и молокопродуктов (105 млн евро). В прошлом школьном году эта программа охватывала 20 млн школьников в 26 странах ЕС⁴⁴. В апреле Совет ЕС одобрил директиву по защите фермеров (прежде всего поставщиков с годовым оборотом менее 350 млн евро) от нечестных торговых практик в продовольственных цепочках (по оплате скоропортящихся продуктов и др.). К началу мая была запущена совместная Европейская программа ЕК и ЕИБ по финансированию льготных кредитов молодым фермерам. Ее объем – 1 млрд евро, а с учетом дополнения банками в странах-членах – до 2 млрд евро. Доля фермеров в возрасте до 40 лет – более 11% (свыше 10 млн чел.), она особенно высока в странах ЦВЕ (19-20%).

⁴³ ВQE. 2019. 14 12148. 07.05; 14 12253. 14.05; 14 12255. 16.05.

⁴⁴ ВQE. 2019. 14 12222. 27.03.

Внешняя торговля Евросоюза агропродовольственными товарами в начале года развивалась успешно. В годовом исчислении, в феврале 2018 – январе 2019 г. по сравнению с февралем 2017 – январем 2018 г. экспорт ЕС в третьи страны возрос на 115 млн евро, превысив 138 млрд евро, а импорт – сократился на 773 млн евро, до почти 117 млрд евро. Степень покрытия экспортом импорта повысилась на 1 п.п. до 118%. Особенно сильно возрос экспорт в США (на 473 млн евро, до 22,4 млрд евро) особенно заметно снизился – в Китай (на 615 млн евро, до 11,2 млрд евро). Наибольший прирост импорта ЕС также пришелся на США (1555 млн евро, до 12,4 млрд евро), наибольший спад – на Индонезию (908 млн евро, до 4,2 млрд евро). Проблемы возникли с некоторыми традиционными партнерами, в том числе с Турцией, занимающей седьмое место в агропродовольственной торговле ЕС. На фоне многолетних безуспешных попыток Турции снять вытекающие из ОСП ограничения⁴⁵, политические разногласия с ЕС и неудачный для его сельского хозяйства прошлый год привели к спаду экспорта Евросоюза в Турцию на рекордные 583 млн евро (почти 16%), до 3,1 млрд евро, при небольшом снижении импорта – на 0,2%, до 4,5 млрд евро.

Серьезные опасения вызывают перспективы торговли ЕС с главным агропродовольственным партнером – США. Администрация Д.Трампа отказалась от проекта ТТИП с невыгодными для стран ЕС условиями агропродовольственной торговли и не упомянула сельское хозяйство в совместном заявлении о новых торговых переговорах ЕС – США в июле 2018 г. Однако в апреле 2019 г. США обнародовали перечень товаров, которые они могут обложить пошлинами в ответ на субсидирование Евросоюзом своей авиапромышленности. Он включает и агропродовольственные товары ЕС (сыры, вино, соки, оливковое масло и др.), по некоторым оценкам, на более чем шесть млрд. евро (свыше 25% их нынешнего вывоза в США). В мае посол США при ЕС заявил, что «сельское хозяйство абсолютно в том или ином виде должно быть включено в новое торговое соглашение». Это вызвало сильную негативную реакцию ряда стран (особенно, Франции) и основных агропродовольственных НГО Евросоюза⁴⁶.

В отношениях ЕС с Россией пока сохраняется взаимный санкционный режим, хотя РФ занимает пятое место в агропродовольственном экспорте – 6,6 млрд евро, и 23-е место в импорте ЕС – 1,7 млрд евро. Для некоторых стран ЕС российский рынок очень значим, например, в Латвии на него приходится 24% всего экспорта АПК и 54% этого экспорта вне ЕС. В годовом исчислении экспорт ЕС в РФ возрос на 103 млн евро, а импорт из России – почти вчетверо больше, на 372 млн евро. Ряд стран ЕС постоянно поднимают вопрос об отмене антироссийских санкций (в т.ч. Болгария, Венгрия, Греция, Италия). РФ, со своей стороны, не ужесточает ответные меры по продукции АПК. Перечень «подсанкционных» продуктов не меняется с 2016 г. В марте 2019 г. Минсельхоз РФ отклонил предложение о расширении эмбарго при ввозе продовольствия предприятиями⁴⁷, а в мае – о запрете ввоза мясомолочной продукции гражданами для личного пользования.

Острой остается проблема последствий Брекзита для фермеров ЕС-27. Нерегулируемый выход Британии из ЕС означает резкое повышение пошлин на ввоз из ЕС основных животноводческих товаров (говядины, свинины, мяса птицы, сыра) и

⁴⁵

Современная Турция: тренды развития и значение для России» /Под ред. Л.С.Вартазаровой, И.Я.Кобринской, С.В. Уткина. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С.35.

⁴⁶ Россия и мир: 2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. Рук.проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский. М.:ИМЭМО РАН, 2015. С.112; США предложили ввести пошлины на сыр и вино из Евросоюза. (10.04.19. <http://kvedomosti.ru/news/ssha-predlozhili-vvesti-poshliny-na-syr-i-vino-iz-evrosoyuza.html>) ; No trade deal without agriculture, warns US ambassador to the EU (09.05.19.

<https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/no-trade-deal-without-agriculture-warns-us-ambassador-to-the-eu>).

⁴⁷ Фрумкин Б. Продовольственное эмбарго и продовольственное импортозамещение: опыт России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 4., С.163; Хачатуров А. Контрсанкции на хлеб не намажешь // <https://www.nowaygazeta.ru/articles/2019/03/01/79735-kontrsanktsii-na-hleb-ne-namazhesh> .

меньшее – на импорт сахара, риса и других растениеводческих продуктов. Особенно сильно может пострадать Ирландия, обеспечивающая 75% экспорта говядины из ЕС в Британию. В марте-апреле в Еврокомиссии проходили интенсивные переговоры о путях минимизации ущерба от выхода Великобритании «без сделки», где страны делились опытом адаптации к прежним запретам на торговлю мясом из-за эпизоотий («болезни бешеных коров» в Британии и т.п.) и нынешнему российскому эмбарго (а Польша – даже российскому мясному эмбарго в 2005-2006 гг.). Был предложен набор соответствующих мер, в т.ч. государственные интервенции, помощь частному хранению продовольствия, схемы вывода излишков продуктов с рынка, целевая помощь производителям и др.)⁴⁸.

В области ОРП особое внимание страны и институты ЕС обращали на реформу в 2021-2027 гг. и обеспечивающего финансирование этой политики Европейского морского и рыболовного фонда (ЕМРФ). В марте восемь стран (Болгария, Греция, Кипр, Мальта, Польша, Словения и др.) предложили усилить помощь Фонда маломасштабному рыболовству. В апреле это предложение поддержали и развили «тяжеловесы» рыбного хозяйства ЕС – Франция и Испания. Они приняли совместное заявление, нацеленное на обновление ЕМРФ, чтобы упростить его использование и повысить эффективность для достижения главных целей ОРП, в т.ч. путем повышения степени софинансирования различных мер ОРП до 80-100% (для отдаленных регионов); расширения субсидирования аквакультуры и переработки рыбопродукции; смягчения обязательств по сбору и передаче Еврокомиссии данных каждые три месяца и ежегодного отчета; более гибкой системы поддержки малого рыболовства и др. В мае к этому заявлению присоединилась Италия, а еще 10 стран в основном поддержали его. Трехсторонняя декларация предлагала, прежде всего, меры, призванные: облегчить обновление стареющего рыболовного флота (особенно малого) без увеличения объемов промысла; обеспечить финансирование мер, которые способствуют улучшению безопасности, условий труда на рыболовных судах; повысить их энергоэффективность; развивать механизм поддержки рынка рыбопродукции в случае кризиса и др.⁴⁹

В апреле были рассмотрены проблемы воспроизводства рыбных ресурсов, в том числе предложения о снижении на 70% допустимых уловов трески в Восточной Балтике. В апреле же ЕП одобрил дополнения к регламенту по техническим мерам в рыболовстве, запрещающие применение электрического траления рыбы с 1 июля 2021 г., а также соглашение по многолетнему плану управления рыбными ресурсами в Западном Средиземноморье. В том же месяце Еврокомиссия одобрила предложения по новому рыболовному соглашению с Республикой Гвинея-Бисау, позволяющее судам Испании, Португалии, Греции, а также впервые Латвии, Литвы и Польши, промысел тунца и креветок в её рыболовной зоне.⁵⁰ В мае Совет ЕС одобрил текст соглашения о консервации и контроле над рыбными ресурсами в Северо-Западной Атлантике. В том же месяце ЕК запустила новый ИТ-инструмент для борьбы с нелегальным рыбным промыслом.

В связи с возможностью нерегулируемого Брекзита Еврокомиссия в апреле провела консультации с восемью странами (Бельгией, Данией, Ирландией, Испанией, Нидерландами, ФРГ, Францией, Швецией), рыболовство которых наиболее зависит от промысла в британских водах. Подготовлены меры с целью поддержке рыбаков этих стран, которые пострадают от «закрытия» британской зоны, и соответствующие изменения в регламент по ЕМРФ.

Литература:

1.Россия и мир: 2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. Рук.проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский. М.:ИМЭМО РАН, 2015. С.112.

⁴⁸ Россия и мир: 2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. Рук. Проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский. М.:ИМЭМО РАН, 2007. С.117-118; ВQE. 2019. 14 12216. 19.03.

⁴⁹ ВQE. 2019. 14 12254. 15.05.

⁵⁰ ВQE. 2019. 14 12232. 10.04; 14 12253. 14.05.

2. *Россия и мир : 2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. Рук. Проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский. М.:ИМЭМО РАН, 2007. С.117-118.*
3. *Современная Турция: тренды развития и значение для России» Под ред. Л.С.Вартазаровой, И.Я.Кобринской, С.В. Уткина.М.: ИМЭМО РАН, 2019 г. С.35.*
4. *США предложили ввести пошлины на сыр и вино из Евросоюза.*(10.04 19. <http://kvedomosti.ru/news/ssha-predlozhili-vvesti-poshliny-na-syr-i-vino-iz-evrosoyuza.html>)
5. *Фрумкин Б. Продовольственное эмбарго и продовольственное импортозамещение: опыт России//Журнал Новой экономической ассоциации. -2016,№4,с.163;*
6. *Хачатуров А. Контрсанкции на хлеб не намажешь.* <https://www.nowayagazeta.ru/articles/2019/03/01/79735-kontrsanksii-na-hleb-ne-namazhesh>
7. *BQE 2019.March-May.*
8. *No trade deal without agriculture, warns US ambassador to the EU*(09.05.19. <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/no-trade-deal-without-agriculture-warns-us-ambassador-to-the-eu>).
9. *Nowe zapowiedzi prezesa PiS. Jak partia chce sfinansować program „500 zł na każdą krowę”?* (<https://www.wprost.pl/kraj/10206027/nowe-zapowiedzi-prezesa-pis-jak-partia-chce-sfinansowac-program-500-zl-na-kazda-krowe.html>)

Ключевые слова: *Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, Европарламент, био-экономика, внешняя торговля, санкции, США, Россия, Турция*

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕС, весна 2019 г.

1 мая исполнилось 15 лет членству в Европейском Союзе 10 стран: Кипр, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия и Словения. Событие прошло, в целом, без излишеств. Единственное, что можно отметить – это громкое заявление председателя Европейской комиссии Жан-Клода Юнкера по случаю годовщины: «Решение включить 10 европейских стран, принятое в 2004 г., стало великим моментом для нашего континента и великим историческим моментом. Присоединение стран Центральной и Восточной Европы и мужество их граждан в подготовке к этому присоединению – вот что позволило нам совместить географию нашего континента с его историей. Сегодня я остаюсь ярым фанатом расширения». На официальном сайте ЕК в связи с датой была размещена небольшая справочная информация. Указано, в частности, что Десятка сегодня формирует 7% общего ВВП и 14% населения ЕС. Чтобы помочь странам Центральной и Восточной Европы в достижении средних по Союзу показателей социально-экономического развития, до сих пор предусмотрены значительные вливания из общего бюджета. Суммарно с 2004 по 2020 гг. ассигнования европейских структурных и инвестиционных фондов составят 365,2 млрд евро, что в среднем ежегодно эквивалентно более 2,5% ВВП Десятки. Дополнительно с 2014 г. и до 2020 г. сгенерировано еще 31,4 млрд евро инвестиций благодаря Инвестиционному плану для Европы (так называемому Плану Юнкера). ЕК также сообщила некоторые показатели, свидетельствующие об успехе процесса конвергенции между «старыми» и «новыми» государствами-членами. Так, за период с 2003 по 2017 гг. совокупный ВВП на душу населения Десятки увеличился на 84% и на 18 % по сравнению со средним показателем по ЕС. Последние 15 лет экономика новых государств-членов росла опережающими темпами: средний за период годовой показатель составил 3,3%, что выше, чем в странах ядра.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220193033>

12 апреля директорат ЕК, ответственный за региональную и городскую политику, провел последнее заседание в нынешнем составе. 29 апреля на сайте Евросоюза размещено обращение Корины Крецу, главы директората, к широкой общественности, где подведены итоги пятилетней работы ЕК на направлении регионального развития, отмечены успешные проекты, а также перечислены задачи, которые будет выполнять директорат в новом составе.

По результатам оценки, политика сплочения стала «центральной опорой европейского проекта», а с 2020 г. станет еще и «стратегической опорой», так как будет полностью скоординирована с Европейским семестром.

За последние пять лет в политике сплочения действительно произошли сдвиги.

Во-первых, структурные фонды стали больше инвестировать в проекты повышения производительности и занятости, развития цифровой, низкоуглеродной, инновационной и зеленой экономики. Для иллюстрации ЕК привела в пример проект MOBILITAS, который уже вступил в активную фазу при финансовой поддержке Европейского фонда регионального развития. Цель проекта – продвижение новых моделей функционирования транспортной инфраструктуры в средиземноморских туристических зонах. В числе задач: борьба с заторами на автодорогах, снижение выбросов CO₂ и шумового загрязнения, улучшение качества жизни постоянного населения рекреационных зон, повышение привлекательности территорий для отдыха, развлечений, занятий спортом. Проект поистине многоуровневый. В нем участвуют как страны (Словения, Франция), так и города (Дубровник (Хорватия), Мизано (Италия), Платрес (Кипр) и Пирей (Греция)), агентства (Агентство развития г.Задар (Хорватия), Агентство стратегического планирования Римини (Италия), Paragon Europe (Мальта)) и даже университет (Университет Иуав Венеции (Италия)). В рамках проекта предусмотрено обустройство экспериментальных дорог для велосипедов на мускульной и электрической тяге, идет разработка мобильного приложения EthCycle, предприняты другие инициативы по цифровизации и расширению «просторов» для электромобилей и общественного транспорта.

Во-вторых, в последние пять лет ЕК внимательнее следит за тем, чтобы финансовая помощь в рамках политики сплочения была распределена в соответствии с принципом всеобщего охвата. Когда этот принцип был провозглашен в ходе реформы 1989 года, то он означал, что любые регионы, города, сельские территории ЕС смогут обратиться за помощью к структурным фондам. Теперь он подразумевает к тому же, что из финансируемых проектов извлекают выгоду не только получатели, но и прочие регионы. Другими словами, инвестиции ЕС, направляемые в одни регионы, могут и должны иметь отдачу в других регионах. Де-факто так в целом и происходит. Например, эксперты подсчитали, что вклад политики сплочения в ВВП Германии почти на треть больше из-за косвенного влияния на него программ финансирования, осуществляемых в других государствах-членах. Теперь же эксперты предлагают Комиссии отдавать приоритет тем проектным заявкам, в которых просчитан трансграничный эффект.

В-третьих, обращение к фондам стало проще и удобнее для пользователей. На период после 2020 г. Комиссия и Парламент разработали очередной увесистый пакет из 80 мер по дальнейшему упрощению процедур⁵¹.

В-четвертых, с 2019 г. в доклады ЕК по координации экономической политики государств-членов решено включать инвестиционные и иные положения, связывающие требования Европейского семестра с политикой сплочения⁵². Например, в пакете документов Европейского семестра на 27 февраля 2019 г., содержится рекомендация ЕК

⁵¹ Simplification handbook. 80 simplification measures in cohesion policy 2021-2027 . EU. 2019. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/factsheet/new_cp/simplification_handbook_en.pdf

⁵² European Semester Winter Package: assessing Member States' progress on economic and social priorities. European Commission - Press release. Brussels, 27 February 2019. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-1389_en.htm

ряду стран переключить инвестиции структурных фондов на программы повышения профессиональных навыков людей (из материалов: более 60 млн европейцев среднего возраста, в лучшем случае, имеют школьное образование). ЕК также напоминает об обязательствах, взятых государствами-членами по сокращению дефицита высококвалифицированных кадров, повышению базовой грамотности и цифровых навыков граждан. В разделе о выполнении рекомендации Совета от 20 сентября 2016 г. о создании национальных советов по вопросам повышения производительности труда отмечено, что на конец 2018 г. Национальные советы по производительности созданы только в 10 государствах-членах зоны евро; остальные пока подтвердили свое намерение в ближайшее время их создать.

5 мая ЕК опубликовала отчет Фонда солидарности ЕС. Документ охватывает пятнадцатилетний период с момента учреждения этого финансового инструмента в 2002 г. и до 2017 г. Особое внимание уделено таким параметрам самооценки, как скорость принятия решений, эффект от реформы Фонда в 2014 г., совместимость с другими инструментами ЕС.

Известно, что Фонд солидарности был создан для поддержки государств-членов и кандидатов в ситуациях крупных бедствий, таких как наводнения, землетрясения, извержения вулканов, лесные пожары, засухи, а также в случаях техногенных катастроф. Фонд может быть мобилизован по заявке пострадавшей страны при условии, что большой размер бедствия оправдывает вмешательство на европейском уровне.

За весь период своей деятельности Фонд израсходовал 5,24 млрд евро на финансирование восстановительных работ после 84 стихийных бедствий в 23 государствах-членах и одной стране-кандидате. Фонд оказывал поддержку по следующим видам обращений: а) восстановление поврежденной инфраструктуры в сферах энергетики, водоснабжения, телекоммуникаций, транспорта, здравоохранения, образования; б) предоставление временного жилья, содействие спасательным операциям; в) защита культурного наследия; г) очистка пострадавших районов от загрязнений.

В 2014 г. нормативно-правовая база Фонда была пересмотрена таким образом, чтобы сделать его деятельность более доступной для пострадавших стран. А именно, срок обращения продлен до трех лет, создана возможность авансовых платежей. Благодаря рационализации процесса принятия решений время между подачей заявки и выплатой помощи сократилось на 12%. Что касается имеющихся финансовых ресурсов, то Фонд, как и в момент создания, располагает ежегодного 500 млн евро в ценах 2011 г. Однако, с 2014 г. установлено правило: неиспользованные в текущем году средства можно переносить на следующий год. Именно благодаря накопленным остаткам Фонд смог оказать существенную поддержку Италии, пострадавшей от сильного землетрясения. В общей сложности в 2016/2017 гг. от Фонда поступило 1,2 млрд евро на восстановление итальянских малых городов.

Среди факторов, ограничивающих эффективность Фонда, названы главным образом внешние обстоятельства: во-первых, неспособность заявителя своевременно и в полном объеме оценить прямой ущерб, во-вторых, неготовность национальных и местных органов управления быстро работать в условиях стихийных бедствий и надлежаще использовать ресурсы. ЕК также отметила большие затраты времени, необходимые для мобилизации средств. Учитывая институциональный контекст, в котором функционирует Фонд, время, затрачиваемое на передачу помощи, составляет в среднем около одного года и возможности сокращения этого срока исчерпаны. На этой основе сделан вывод о том, что Фонд не является инструментом быстрого вмешательства в чрезвычайные ситуации.

К положительным итогам существования Фонда ЕК отнесла приобретенный всеми опыт оценки ущерба, управления спасательными операциями, внедрения управленческих схем, а также продвижения стандартов ЕС в ходе восстановительных работ. Этот опыт может принести пользу в дальнейшем. В оценке также отмечен значительный синергический эффект от совместной активности Фонда солидарности и других

структурных фондов. А именно, в политике сплочения появились инвестиционные проекты в области гражданской защиты и профилактики стихийных бедствий. В итоге, ЕК пришла к выводу, что Фонд работает достаточно эффективно и способен адекватно реагировать на запросы стран.

Литература:

1. *Growing together: EU support to member states that joined in 2004.* 30 April. 2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/factsheet_growing-together_chapeau_en.pdf
2. *Commissioner Crețu reflects on Cohesion Policy achievements during her mandate.* 29/04/2019. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2019/04/29-04-2019-commissioner-cretu-reflects-on-cohesion-policy-achievements-during-her-mandate
3. *Commission staff working document executive summary of the evaluation of the European Union Solidarity Fund 2002-2017.* Brussels. 15.5.2019. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/pdf/eusf_2002_2016/eusf_2002_2016_exec_en.pdf

Ключевые слова: политика сплочения, Европейский семестр, Фонд солидарности

Наталья ГОВОРОВА*

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЫНОК ТРУДА

Государственные расходы: социальная защита

Европейский Союз (ЕС) обладает высокоразвитой системой социальной защиты, предназначенной для поддержки людей в связи с рисками безработицы, родительскими обязанностями, болезнью/инвалидностью, потерей супруга или родителя, старостью и социальной изоляцией. Государства-члены несут ответственность за организацию и финансирование систем социальной защиты в пределах своих границ. Модели меняются от страны к стране, в то время как ЕС стремится обеспечить, чтобы люди, пересекающие границы стран Союза, продолжали получать адекватную поддержку.

Подразделения, отвечающие за обеспечение социальной защиты в Евросоюзе, финансируются по-разному. Денежные поступления включают взносы на социальное обеспечение, выплачиваемые работодателями и защищаемыми лицами, взносы сектора государственного управления и другие зачисления из различных источников (например, проценты, дивиденды, арендная плата и иски против третьих сторон). Социальные взносы работодателей – это все расходы, понесенные работодателями для обеспечения права на социальные пособия для своих работников, включая бывших сотрудников и их иждивенцев. Они могут выплачиваться работодателями-резидентами или нерезидентами и включают все выплаты учреждениям социальной защиты (фактические взносы) и непосредственно работникам (вмененные взносы). Социальные взносы производятся наемными работниками, самозанятыми лицами, а также пенсионерами и др.

Пособия по социальной защите – это прямые выплаты фондов социального обеспечения, страховых предприятий и других институциональных единиц домохозяйствам и отдельным лицам в денежной или натуральной форме. Они классифицируются в соответствии с восемью функциями социальной защиты:

- пособия по болезни, включая оплачиваемый отпуск по болезни, медицинское обслуживание и предоставление фармацевтических препаратов;
- пособия по инвалидности, в том числе пенсии по инвалидности и предоставление товаров и услуг (помимо медицинской помощи) инвалидам;
- пособия по старости, включая пенсии по старости и предоставление товаров и услуг (кроме медицинской помощи) пожилым людям;
- пособия по случаю потери кормильца;

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220193336>

- семейные/детские пособия, в том числе поддержка (кроме медицинского обслуживания) в связи с расходами на беременность, роды и уход за другими членами семьи;

- пособия по безработице, включая профессиональную подготовку, финансируемую государственными органами;

- жилищные льготы;

- пособия по социальной реабилитации алкоголиков и наркоманов.

Совокупный размер пенсий включает часть периодических денежных пособий по функциям по инвалидности, старости, по случаю потери кормильца и по безработице. Он определяется как сумма следующих социальных пособий: пенсия по инвалидности, пенсия из-за ограниченной трудоспособности, пенсия по старости, пенсия по случаю потери кормильца. Расходы на уход за пожилыми людьми покрывают пособие по уходу, проживание и помощь в выполнении повседневных задач.

15 марта Европейская статистическая служба (Евростат) обнародовала данные о расходах на социальную защиту в ЕС и государствах-членах. В 2017 г. общие государственные расходы в Евросоюзе составили 45,8% ВВП. Эта доля неуклонно снижалась с 2012 г., когда она составляла 48,9% ВВП. Большая часть государственных расходов пошла на здравоохранение и социальную защиту. Среди основных функций общегосударственных расходов в ЕС также существенная доля была выделена на здравоохранение, общие государственные услуги, включая операции с государственным долгом, а также образование и экономические вопросы. Доля расходов на функции «Общественный порядок и безопасность», «Оборона», «Отдых, культура и религия» не превышали 2%, а «Защита окружающей среды» и «Жилье и коммунальные услуги» – 1%. (табл.).

Таблица

Государственные расходы, %, ЕС-28, 2017 г.

Всего	Общие государственные услуги	Оборона	Общественный порядок и безопасность	Экономические вопросы	Среды защиты	Жилье и коммунальные	Здравоохранение	Культура и религия	Образование	Социальная защита	
											Болезнь/инвалидность
ВВП											
45,8	5,8	1,3	1,7	1	4,0	0,8	0,6	7,0	1,1	4,6	18,8
Расходы правительства											
100	12,8	2,9	3,7	,9	1,6	1,3	15,3	2,3	10,2	41,1	
Расходы на социальную защиту											
	Болезнь/инвалидность	Преклонный возраст	Потеря кормильца	Семья и дети	Безработица	Другое					
ВВП											
18,8	2,7	10,1	1,3	1,7	1,2	1,6					
Расходы правительства											
41,1	6,0	22,1	2,9	3,8	2,7	3,6					

Источник: Eurostat.

Финансирование сферы социальной защиты было приоритетным направлением государственных расходов во всех государствах-членах ЕС и варьировалось по отношению к ВВП от 9,5% в Ирландии до 24,9% в Финляндии. Шесть стран – Финляндия, Франция, Дания, Италия, Австрия и Швеция потратили не менее пятой части ВВП на социальную защиту, в то время как Ирландия, Литва, Мальта, Латвия, Румыния, Чехия и Болгария – меньше 13%. Расходы на социальную защиту подразделяются на подгруппы. Самая существенная из них повсюду в ЕС – «Преклонный возраст», включающая в себя пенсии. В целом по Союзу она составляла 10,1% ВВП, а по странам – от 3,4% в Ирландии и 5,7% в Литве до 13,8% в Греции и Финляндии, 13,4% в Италии и Франции. При этом в Дании, Австрии и Франции велики затраты на здравоохранение ($\geq 8\%$ ВВП); в Швеции, Дании и Бельгии – на образование ($\geq 6\%$); в Греции и Италии – на общие государственные услуги ($\geq 8\%$). Максимальная доля государственных расходов на экономические вопросы в 2017 г. была зафиксирована в Венгрии (7,1% ВВП) и Бельгии (6,3%); на обеспечение общественного порядка и безопасности – в Болгарии (2,5%) и Венгрии (2,4%). Как минимум 2% ВВП было потрачено на оборону в Греции, Эстонии и на Кипре. Наибольшая доля государственных расходов на отдых, культуру и религию была зарегистрирована в Венгрии (3,5%) и Эстонии (2,1%); на охрану окружающей среды – в Нидерландах (1,4%) и Греции (1,3%); на жилье и коммунальные услуги – в Болгарии и на Кипре (по 1,6%).

В течение годы экономического и финансового кризиса (2007-2009 гг.) социальные расходы государств в ЕС росли (с 44,6% до 50,0% ВВП), что было в некоторой степени связано с падением объема производства ВВП. В дальнейшем они снижались (исключение 2011-2012 гг.), составив 45,8% ВВП в 2017 г. Это постепенное снижение было отчасти результатом мер по консолидации бюджета и возобновления экономического роста. В период 2007-2017 гг. не все сферы государственных расходов на социальные нужды эволюционировали одинаково. Расходы на пособия по безработице (часть социальной защиты) в большой степени детерминированы стадией экономического цикла, чем расходы на образование. В период экономического кризиса растёт безработица, тогда как на количество учащихся в основном влияет демографическая ситуация. К примеру, в период с 2007 по 2009 гг. расходы на безработицу в ЕС увеличились с 1,4% до 1,8% ВВП, впоследствии снизившись до 1,2% в 2017 г. За тот же период государственные расходы на образование в ЕС выросли с 4,9% до 5,2% ВВП, а затем снизились до 4,6% в 2017 г.

В целом, статьи «Социальная защита» и «Здравоохранение» были единственными сферами, доля которых в государственных расходах увеличилась в рассматриваемый период, соответственно, с 38,2% до 41,1% и с 14,5% до 15,3%. Доля всех остальных статей расходов уменьшилась. Например, государственные расходы на образование сократились с 10,9% в 2007 г. до 10,2% в 2017 г.⁵³

Будущее труда

9 апреля в Брюсселе Европейская комиссия провела конференцию высокого уровня «Будущее труда: сегодня, завтра. Для всех», в ходе которой состоялось открытое обсуждение основных изменений, происходящих в мире труда. Около 500 участников, среди которых министры, представители институтов и учреждений ЕС, национальных правительств, социальных партнёров, гражданского общества и научных кругов, проанализировали возможности использования трансформаций в трудовой сфере на благо работников, бизнеса, общества и экономики⁵⁴. В апреле 2017 г. Еврокомиссия обнародовала инициативу «Европейская опора социальных прав», нацеленную на построение более справедливой Европы и укрепление её социального измерения, в которой определила 20 принципов, необходимых для оптимально функционирующих

⁵³ Eurostat. News release. 48/2019 - 15 March 2019. General government expenditure in the EU in 2017.

⁵⁴ European Commission - Press release. Future of Work: High-level conference discusses how the EU can face challenges and grasp opportunities.

рынков труда и систем социального обеспечения в XXI веке⁵⁵. Сегодня продолжается работа, призванная обеспечить реализацию этой инициативы на уровне ЕС и государств-членов по трем основным направлениям – равные возможности и доступ к рынку труда; справедливые условия труда; социальная защита и включенность.

Европейский Союз, как и другие части мира, трансформируется и сталкивается с такими мегатенденциями, как цифровизация, глобализация, миграция, изменение климата, демографические проблемы, прежде всего, старение населения и сокращение численности рабочей силы. Изменения на рынке труда происходят стремительно, и они необратимы (например, автоматизация и роботизация, новые бизнес-модели, такие как экономика платформ). Для того чтобы пожинать плоды технологических инноваций, сохранить и укрепить европейскую социальную модель, необходима адекватная реакция на новые вызовы, более активная политика на рынке труда и сотрудничество между службами занятости, образовательным сектором, социальными службами и бизнесом, совместная ответственность всех уровней управления (ЕС, национальный, региональный / местный), функционирующих в тесном взаимодействии с социальными партнерами и гражданским обществом. Этим проблемам были посвящены шесть секционных заседаний конференции.

Влияние цифровой трансформации на рынки труда ЕС было изучено специальной Группой высокого уровня, которая в преддверии конференции представила предложения по трем основным темам: квалифицированная рабочая сила, новые трудовые отношения и новый социальный контракт⁵⁶. Для создания инклюзивной цифровой экономики, то есть экономики, функционирующей на благо всех слоёв общества, возрастных и этнических групп европейского населения, необходимы адекватные инвестиции. Для этого важно максимально эффективно использовать долгосрочный бюджет ЕС на 2021-2027 гг., включая Европейский социальный фонд, чтобы разумно профинансировать будущую политику в области профессиональных навыков и меры по поддержке изменений на рынке труда.

Эта европейская конференция высокого уровня состоялась в преддверии 100-летнего юбилея Международной организации труда (МОТ), который торжественно отмечается в июньские дни 2019 года в Женеве, где продолжена и дискуссия о будущем труда в глобальной перспективе⁵⁷.

Литература:

1 BQE. 2017. № 11775. 26.04.17.

2 BQE. 2019. № 12231. 9.04.19.

3 European Commission - Press release. *Future of Work: High-level conference discusses how the EU can face challenges and grasp opportunities.* http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-2016_en.htm

4. Eurostat. News release. 48/2019 - 15 March 2019. *General government expenditure in the EU in 2017.* <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9665811/2-15032019-BP-EN.pdf>

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, государственные расходы, социальная защита, рынок труда, цифровая экономика.

Наталья ГОВОРОВА*

ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ В ЕС: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В соответствии с Сарагосской декларацией⁵⁸, уровень образования – одно из измерений интеграции трудовых иммигрантов в Европейском Союзе. В сфере образования

⁵⁵ SOCIAL: Commission presents points of reflection to relaunch social Europe. BQE. 2017. N 11775. 26.04.17.

⁵⁶ SOCIAL: High-Level Expert Group makes recommendations on impact of digital technology on work. BQE. 2019. N 12231. 9.04.

⁵⁷ SOCIAL: Commission and European stakeholders are seeking answers facing challenges of digitising labour. BQE. 2019. N 12231. 9.04.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220193640>

и профессионального обучения ЕС поддерживает и дополняет деятельность государств-членов, в компетенции которых, в соответствии с Лиссабонским договором, находятся организация образовательных систем и содержание процесса преподавания⁵⁹.

Для мониторинга и оценки ситуации в данной сфере используются также данные об участии взрослых в образовании на протяжении всей жизни, оставивших обучение на ранней стадии, а также молодежи вне занятости, образования или профессионального обучения (neither in employment nor in education and training, NEET), в сравнении с показателями коренного населения стран и мобильных граждан Евросоюза. На протяжении 2008-2018 гг. ситуация претерпела мало изменений: по перечисленным показателям поданные третьих стран существенно отставали от граждан государств-членов ЕС, как коренных, так и мобильных⁶⁰. Основным источником данных для статистики образовательного уровня европейского народонаселения, включая поданных третьих стран, легально находящихся на территории Евросоюза, является исследование рабочей силы (European Union Labour Force Survey, EU-LFS), ежеквартальное выборочное обследование, которое охватывает постоянное население в возрасте 15 лет и старше в частных домохозяйствах.

Образовательный уровень

В 2018 г. доля лиц в возрасте 25-54 лет, родившихся за пределами ЕС и достигших лишь первого этапа среднего образования, согласно Международной стандартной классификации образования, МСКО, уровень 0-2 (International Standard Classification of Education, ISCED 0-2), была в два раза выше, чем у коренного населения – 34,8%, снизившись лишь на 3,9% по сравнению с 2008 г., и более чем в полтора раза превышала показатели мобильных граждан Союза (21,3%). Эта когорта выбрана, поскольку период с 25 по 54 лет является основным трудоспособным возрастом и считается наиболее подходящей группой для анализа положения мигрантов, поскольку сводятся к минимуму последствия миграции, связанные с неэкономическими причинами, такими как получение образования и профессиональных навыков или досрочный выход на пенсию, при этом образуется вполне однородная группа, достаточная для получения надежных результатов. На верхнем уровне образовательного спектра (МСКО 5-8: бакалавриат, магистратура, докторантура и их эквиваленты) разница не так велика: высшее образование имели 31,2% гастарбайтеров, 35,6% коренных жителей стран ЕС и 37,0% мобильных граждан. В рассматриваемой возрастной категории доля женщин с высшим образованием была неизменно больше, чем доля мужчин во всех трех анализируемых подгруппах населения. Наибольший гендерный разрыв между полами был зарегистрирован для коренного населения (39,0% и 32,2%), тогда как в иммигрантской среде разница составляла 2,4%. Обратная ситуация наблюдалась для среднего (МСКО 3-4) и начального уровней образования (МСКО 0-2).

Италия (48,7%), Испания (39,7%) и Греция (39,1%) возглавили список стран с самой высокой долей низко образованных иммигрантов, среди коренных итальянцев и испанцев также велика доля, имеющих уровень образования ниже среднего. Большой разрыв по этому параметру наблюдался в большинстве стран ЕС; минимум на 20 п.п. в Греции, Франции, Швеции и Германии.

В 2018 г. более половины трудоспособного населения, родившегося за рубежом, достигли высшего уровня образования в Ирландии (максимум – 67,9%), Болгарии, Польше, Люксембурге и Соединенном Королевстве; при этом разница в уровне высшего образования между населением, родившимся за рубежом, и населением, родившимся в

⁵⁸ European Ministerial Conference on integration (Zaragoza, 15 and 16 April 2010), Draft Declaration.

http://ec.europa.eu/ewsi/UDRW/images/items/doc1_13055_519941744.pdf

⁵⁹ Treaty on the Functioning of the European Union. Article 165 (education) and Article 166 (vocational training). 9.5.2008. Official Journal of the European Union. C 115/1.

⁶⁰ Eurostat. Statistics Explained. Migrant integration statistics – education. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migrant_integration_statistics_-_education

стране, составляла в этих странах не менее 8 п. п. в пользу иностранцев. Это означает, что пять названных государств сумели привлечь на свои рынки труда большое число высокообразованных специалистов иностранного происхождения, превосходящее число таких «спецов» среди своих граждан. Следует отметить, однако, что статистические данные не дают никакой информации относительно профессий или ролей, которые играла на местных рынках труда иностранная высококвалифицированная рабочая сила.

Стратегия «Европа 2020»

Одна из целей Стратегии «Европа 2020»⁶¹ – десятилетней программы Евросоюза по стимулированию разумного, сбалансированного и справедливого роста, повышению конкурентоспособности и занятости – достижение 40-процентной доли лиц с высшим образованием (МСКО 5-8) среди населения 30-34 лет – в целом по ЕС-28 была достигнута уже в 2018 г. (40,7%). При этом среди широких категорий населения наблюдалась некоторая разница: в данной возрастной группе высшее образование имели около 41,3% коренного населения стран ЕС, 41,7% мобильного населения и 35,8% иммигрантов. В 16 из 27 государств-членов ЕС (у Соединенного Королевства нет национального целевого индикатора) этот показатель был выше общеевропейского уровня. Национальные целевые показатели были превышены в 10 (из 19, по которым есть данные) государствах-членах для лиц, родившихся в другой стране Евросоюза, и в девяти (из 24-х) странах в отношении лиц, родившихся за его пределами. Наибольшая доля иммигрантского населения в возрасте 30-34 лет с высшим уровнем образования была зарегистрирована в Великобритании, Венгрии, Польше, Ирландии и Эстонии (60,2-74,4%).

Вторая цель «Европа 2020» в образовательной сфере – снизить часть оставивших обучение на ранней стадии (МСКО 0-2) молодых людей 18-24 лет до 10%. В исследуемый период молодежь, родившаяся за пределами ЕС, подвергалась большему риску бросить образование и/или профессиональное обучение раньше, чем их сверстники-резиденты стран Союза (исключения – Великобритания, Ирландия, Люксембург и Дания), хотя их доля снижалась более быстрыми темпами. В 2018 г. среди 19 государств-членов ЕС, по которым имеются данные, наибольшая доля недоучившихся юношей и девушек из иммигрантской среды была зарегистрирована в Италии (35,2%), Испании (32,0%) и Германии (24,1%), наименьшая – в Ирландии (3,4%), Люксембурге (6,0%) и Чехии (7,6%).

Участие взрослых в обучении

По сравнению с коренным населением трудоспособного возраста, доля иностранных граждан, участвовавших в обучении для взрослых (обучение в течение всей жизни), была несколько выше. Доля коренного населения, получившего образование или обучение, составила 12,6%, что было несколько выше, чем у мобильных граждан (11,1%), но немного ниже, чем у лиц, родившихся за пределами стран ЕС (13,2%). Северные государства-члены сообщили о самых высоких показателях участия в обучении взрослых, независимо от места их рождения – от примерно трети в Финляндии и Швеции до четверти в Дании. В большинстве стран ЕС, по которым имеются данные, самые высокие показатели участия в обучении взрослых были зарегистрированы среди коренного населения, однако были некоторые исключения, когда самая высокая доля была у населения, родившегося за рубежом. Мобильные граждане ЕС регистрировали самые высокие показатели участия в обучении взрослых в Чехии, тогда как лица, родившиеся за пределами ЕС, зафиксировали самые высокие показатели в Финляндии, Нидерландах, Швеции, Ирландии, Великобритании, Португалии, Польше, Германии, Венгрии и на Кипре. В Бельгии лица, родившиеся в другом государстве-члене ЕС, и лица, родившиеся за пределами ЕС, с равной интенсивностью участвовали в обучении взрослых, и обе эти доли были выше, чем среди коренного населения трудоспособного возраста. Необходимо отметить, что участие в языковых курсах и других учебных мероприятиях, призванных

⁶¹ Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, [3.3.2010.COM](#) 2010 N 2020 final.

содействовать интеграции иммигрантов, включено в концепцию обучения взрослых, и это, возможно, отчасти объясняет вышеизложенное.

Молодежь вне занятости, образования и обучения (NEET)

Показатель NEET соответствует проценту населения избранной возрастной группы (в данном случае в возрасте 15-29 лет), не работающего и не вовлеченного в образование или профессиональное обучение. В 2018 г. почти каждого восьмого коренного жителя ЕС-28 в возрасте 15-29 лет можно было бы охарактеризовать как NEET; среди иностранного и мобильного населения доля NEET была выше (исключение – Ирландия, где показатель NEET для лиц, родившихся за пределами ЕС, был несколько ниже, чем у мобильной молодежи ЕС). Доля NEET росла в течение нескольких лет после глобального финансово-экономического кризиса (2007-2009 гг.), достигнув максимума в 2012-2013 гг., а затем стала снижаться относительно быстрыми темпами. В 2018 г. показатель NEET в странах ЕС-28 составлял 12,1% среди коренного населения, 14,7% – среди мобильного, 21,6% – для молодых людей из иммигрантской среды. В Греции зафиксирован самый высокий показатель NEET (37,4%) для молодежи, родившейся за пределами ЕС, в Италии – второй по величине показатель (34,1%) (табл.).

Таблица

Молодежь вне занятости, образования и обучения, ЕС-28, %, 2008, 2018 гг.

	Коренное население		Мобильные граждане		Иммигранты	
	2008 г.	2018 г.	2008 г.***	2018 г.***	2008 г.*	2018 г.**
		12,2	12,1	17,6	14,7	22,0
Максимум	Болгария (18,5)	Италия (22,0)	Италия (28,0)	Италия (32,5)	Люксембург (36,7)	Греция (37,4)
Минимум	Нидерланды (4,1)	Нидерланды (5,1)	Нидерланды (6,0)	Люксембург (7,8)	Дания (8,9)	Нидерланды (10,7)

Источник: Евростат

Данные доступны по: * 19; ** 21; *** 16 странам.

По населению ЕС-28 в целом доля NEET за последнее десятилетие почти не изменилась, уменьшившись с 13,1% до 12,9%. Италия осталась «рекордсменом», более чем на 4% увеличив армию неприкаянной молодежи; противоположные результаты устойчиво демонстрируют Нидерланды.

Образование является одним из краеугольных камней интеграции иммигрантов в Европейском Союзе, наряду с занятостью, социальной включенностью и гражданским участием. Кроме того, поскольку иммигранты составляют растущую часть населения ЕС (в последние годы фиксируется нулевой или отрицательный естественный прирост населения, рост происходит за счет иммиграционного притока), они играют важную роль в достижении общих целей в области образования, установленных в Стратегии «Европа 2020» и Стратегической программе ЕС по вопросам образования и обучения 2020 (EU cooperation in education and training, ET 2020)⁶².

Литература:

1. *Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010 COM (2010) 2020 final.*
2. *European Ministerial Conference on integration (Zaragoza, 15 and 16 April 2010), Draft Declaration. http://ec.europa.eu/ewsi/UDRW/images/items/doc/13055_519941744.pdf*

⁶² Council conclusions of 12 May 2009 on a strategic framework for European cooperation in education and training (“ET 2020”). C 119/2 Official Journal of the European Union 28.5.2009.

3. Council conclusions of 12 May 2009 on a strategic framework for European cooperation in education and training (“ET 2020”). С 119/2 Official Journal of the European Union 28.5.2009.

4. Eurostat. Statistics Explained. Migrant integration statistics – education. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migrant_integration_statistics_-_education

Ключевые слова: Европейский Союз, страны ЕС, иммигранты, образование, профессиональное обучение, молодежь, рынок труда.

Ольга ПОТЕМКИНА*

ВИЗЫ И ОХРАНА ГРАНИЦ: НОВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ ЕС

К концу нынешней legislatures Европарламента Комиссия ЕС предпринимает усилия, чтобы завершить начатые реформы в сфере визовой политики и охраны границ. Некоторые инициативы завершились удачей.

Визы. 13 марта Европарламент принял новые правила функционирования Визовой информационной системы (ВИЗ). Представленный на рассмотрение евродепутатов доклад предусматривал обязательную проверку на безопасность всех ходатайств о визах с целью обнаружить фальсификацию информации заявителем. Данные о долгосрочных и «золотых визах», виды на жительство также будут интегрированы в систему ВИЗ. По новым правилам, возраст обязательной сдачи заявителем отпечатков пальцев будет понижен с 12 до шести лет с целью выявления случаев похищения детей. Предусматривается оперативная совместимость улучшенного варианта ВИЗ с другими информационными системами⁶³.

17 апреля Европарламент одобрил и новые правила выдачи виз для краткосрочных поездок в страны ЕС, согласно которым стоимость визовой процедуры повышается с 60 до 80 евро. Отдельные категории граждан стран, не входящих в ЕС, – люди творческих профессий или студенты – получают возможность приобрести визу за меньшую цену, а также по облегченной процедуре. Кроме того, подать заявление на получение визы можно будет за девять месяцев до поездки. Повышение визовых сборов член ЕК Д.Аврамопулос пояснил необходимостью усилить проверку подаваемых заявлений на безопасность, а также увеличить заработную плату сотрудникам консульств государств-членов.

Добросовестные путешественники, которые ездят часто и имеют положительную историю пересечения границы ЕС, смогут получить пятилетние визы. Новые правила основаны на принципе обусловленности: стоимость визы и продолжительность её оформления зависят от готовности государства происхождения заявителя сотрудничать с Евросоюзом в вопросе реадмиссии нелегальных мигрантов⁶⁴.

3 апреля Комитет Европарламента по гражданским свободам после некоторых колебаний, в конце концов, одобрил регламент, позволяющее гражданам Великобритании приезжать в ЕС на три месяца без визы в случае Брекзита. В соответствии с регламентом, представленным Комиссией в ноябре 2018 г., Соединенное Королевство включено в список третьих стран, чьи граждане не нуждаются в визах для краткосрочных поездок в ЕС. Этой возможностью британцы смогут воспользоваться, если Лондон сделает ответный шаг в отношении граждан Евросоюза.

Регламент вызвал трения между Европарламентом и Советом ЕС в вопросе о Гибралтаре, который в примечании к тексту, добавленному Советом по запросу правительства Испании был назван «британской колонией». Сначала Комитет пытался воспрепятствовать данной формулировке, но в итоге не стал возражать против неё. «Не секрет, что переговоры о примечании относительно Гибралтара были приостановлены, но,

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220194043>

⁶³ ВQE. 2019. N 12213. 14.03.

⁶⁴ European Parliament. Report on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EC) No 810/2009 establishing a Community Code on Visas (Visa Code) (COM(2018)0252–C8-0114/2018–2018/0061(COD))

в конце концов, именно Европарламент проявил ответственность и поставил интересы граждан на первое место», – пояснил представитель Комитета Сергей Станишев, хотя и отметил безответственность Совета, который «подрывает дух сотрудничества между институтами ЕС»⁶⁵.

Днём позже, 4 апреля, Европарламент в ходе пленарной сессии одобрил регламент. До начала голосования ряд депутатов-британцев, в частности, из Партии независимости (УКІР), потребовали отложить принятие решения до следующей сессии, но их требование Европарламент не принял. Все же некоторые британские депутаты проголосовали «против» из-за примечания о Гибралтаре. Регламент был опубликован в «Official journal of the EU» 12 апреля, хотя предполагаемый выход Соединенного Королевства из Евросоюза к этому времени не состоялся⁶⁶.

Охрана границ. В марте продолжились межинституциональные переговоры о новых правилах Агентства пограничной и береговой охраны (бывший Фронтекс). Напомним, что в сентябре 2018 г. Комиссия предложила увеличить штат Агентства на 10 тыс. человек к 2020 г., Европарламент и Совет посчитали эту дату нереальной и настояли на более отдалённой перспективе – до 2027 г. Самой чувствительной проблемой в отношениях между Советом и Европарламентом остаются полномочия Агентства в сфере организации высылки мигрантов из одного государства-члена в другое. Совет считает решение данного вопроса своей прерогативой, тогда как Европарламент категорически отвергает подобную опцию. По-прежнему не согласованы несколько вопросов, например, число сотрудников Агентства, ответственных за соблюдение прав мигрантов. В ходе переговоров ожидалось, что будет найден компромисс между институтами ЕС. В этом были заинтересованы все участники, так как предполагалось, что тема защиты внешней границы ЕС будет использована в ходе кампании перед выборами в Европарламент.

1 апреля Совет одобрил межинституциональное соглашение, достигнутое 28 марта, подтвердив, что к 2027 г. Агентство получит подкрепление в 10 тыс. сотрудников, которые будут оказывать помощь государствам-членам в высылке нелегальных мигрантов. Его сотрудники получат больше административных полномочий: они смогут осуществлять опознание мигрантов, давать разрешение на въезд и патрулировать границы ЕС, но лишь на основе соглашения с властями государства-члена.

Новыми правилами предусматривается расширение сотрудничества со странами, не входящими в ЕС, открытие отделений Агентства за пределами Союза, также на основе соответствующих соглашений. Оно получит возможность проводить совместные операции по возвращению нелегальных мигрантов со странами Северной Африки и другими, не только соседними государствами. Однако в мандат Агентства не были включены операции по возвращению нелегалов из одного государства-члена в другое, вопреки требованиям Европарламента.

Тем не менее, евродепутаты не стали препятствовать реформе и 17 апреля одобрили новые правила после горячих и продолжительных дебатов. При обсуждении предложения Совета некоторые депутаты высказали недовольство тем, что Европарламент намерен поддержать реформу до новых выборов, тогда как Совет не готов продвинуть реформу системы убежища в ЕС, которую придется отложить до следующей легислатуры. Другие члены Парламента сожалели, что мандат Агентства не распространен на проведение операций по спасению мигрантов, а ограничен патрулированием границ. Объединённые левые Европы /Зелёные левые Северных стран обвинили других депутатов в содействии

⁶⁵ BQE, 2019. N 12229. 05.04.

⁶⁶ Решылайіол (ЕУ) 2019/592 оГ йне Ёыгореал Парліашелі алё оГ йне Соылсіл оГ 10 April 2019 ашелёілц Решылайіол (ЕУ) 2018/1806 лісілц йне йнігё соылігіес whose лайіолалс шысі Ёе іл possessіол оГ yіsas whел crossілц йне ехіеглал Ёогёегс алё йһосе whose лайіолалс are ехешрй Ггош йһай геқыгешелі, аs гецагёс йне wійһегawal оГ йне Улііеё Юлщёош Ггош йне Уліол. ОГГісіал Зоыглал Ы 103/1, 12.04.2019

«убийству» мигрантов в море. Некоторые фракции, в том числе консерваторы и реформисты, не поддержали реформу из-за слишком, по их мнению, незначительных полномочий Агентства: следовало бы вменить ему в обязанности осуществлять высылку мигрантов из одного государства в другое за пределами ЕС, например, помогая таким образом властям Нигера. Данное предложение евродепутатов было отвергнуто еще в ходе межинституциональных переговоров.

22 мая Агентство начало первую совместную операцию за пределами ЕС, на греко-албанской границе, объявив об этом за несколько дней до выборов в Европарламент. Заявление Агентства стало ответом на критику миграционной политики ЕС со стороны премьер-министра Италии Маттео Сальвини и кандидата от французского Национального объединения Жордана Барделлы, который призвал власти Франции навсегда выйти из Шенгена и заявил, что деятельность Агентства лишь притягивает новых мигрантов

Отвергая подобные обвинения, член ЕК Д.Аврамопулос назвал операцию в Тиране «историческим событием, которое изменит правила игры и поможет сблизить этот регион с Евросоюзом посредством совместных усилий по управлению миграцией и защитой общих границ». Албания, которая намеревалась открыть переговоры о вступлении в ЕС в июне, получит помощь для улучшения пограничного контроля и борьбы с организованной преступностью. Премьер-министр Албании Эди Рама приветствовал «очень важный шаг в отношениях между Албанией и ЕС», который способствует «укреплению сотрудничества в сфере безопасности». Комиссия приступила к подготовке подобных операций и с Боснией, Северной Македонией, Черногорией и Сербией – странами, расположенными на печально известном Балканском пути транспортировки нелегальных мигрантов.

4 апреля Европарламент подтвердил свою позицию относительно предложения ЕК разрешить ряду государств-членов возобновить контроль на внутренних границах шенгенского пространства. Напомним, что мандат Европарламента, принятый в конце 2018 г., предусматривал уменьшение начального периода восстановления контроля с шести до двух месяцев, а следующего – до максимум одного года, в сравнении с нынешним двухлетним сроком. Европарламенту пока не удалось достигнуть компромисса по этому противоречивому вопросу с Советом. Государства-члены не проявляют гибкости, тогда как евродепутаты, согласившись на восстановление контроля, рассчитывали хотя бы на некоторые гарантии, например, детальные доклады государств-членов с оценкой рисков, если контроль восстанавливается на более чем два месяца. В случае же продления контроля на срок более шести месяцев Комиссия будет изучать законность такого решения со стороны Совета. Государства-члены, в свою очередь, выступают против обязанности запрашивать разрешения Совета на продление контроля на срок более шести месяцев.

7 апреля в письме к Еврокомиссии премьер-министр Австрии Герберт Кикль заявил о намерении продлить контроль на границах с Венгрией и Словакией на шесть месяцев, объясняя данное решение сохраняющимся значительным объемом нелегальной иммиграции в страну и латентной угрозой терроризма, вызванной возвращением иностранных боевиков, участвовавших в боевых действиях в Сирии и Ираке.

12 апреля с таким же требованием выступил министр внутренних дел Германии Хорст Зеехофер, объявив о продлении пограничного контроля на границе с Австрией еще на шесть месяцев, до ноября, что никак не согласуется с призывами Комиссии вернуться к шенгенскому пространству без границ как можно скорее. Согласно данным, приведенным газетой «Bild am Sonntag», в январе и феврале 2019 г. на германо-австрийской границе было зафиксировано 1 тыс. случаев отказа во въезде, расцененных как попытки нелегального перехода границы; пограничники задержали 82 контрабандистов. Поэтому германские власти оправдывают свои действия Шенгенским кодексом, допускающим восстановление пограничного контроля, если возникает серьезная угроза внутренней безопасности государства-члена. Однако решение германских властей вызвало критику не только в Брюсселе, но и в самой Германии. «Вместо того чтобы оправдывать действия, которые наносят ущерб экономике в миллиарды евро, лучше бы господин Зеехофер

поработал над общим решением проблем миграционной политики ЕС», – заявил представитель Свободной демократической партии.

25 апреля президент Франции Э.Макрон, выступая перед журналистами о реформах, которые он считает важными для своего политического будущего, высказался в поддержку новых переговоров о конфигурации шенгенской зоны, даже если в Шенгене останется лишь несколько стран. Э.Макрон заявил, что общие границы и Дублинские соглашения больше не работают, сославшись на провал реформы политики убежища в ЕС. Президент Франции уже не в первый раз высказался по поводу сокращения участия государств-членов в Шенгене; он поднимал эту тему еще в ходе неформального саммита ЕС в Зальцбурге в сентябре 2018 г., подвергнув критике страны Вишеградской группы, отказавшиеся принять ищущих убежища по схеме, разработанной Комиссией. Странам, заявил он, «которые не демонстрируют солидарности, в конце концов, придется покинуть Шенген, они лишатся и финансовой помощи из структурных фондов ЕС». В марте в своём Манифесте для обновления Европы Макрон также высказался за то, чтобы членство в Шенгене было обусловлено соблюдением принципов общей политики убежища ЕС.

Однако неясно, как осуществить идеи Макрона без поправок к действующим договорам ЕС и как распустить и переформатировать шенгенскую группу. Если создать на её месте новую организацию, то, скорее всего, она будет функционировать уже вне правового поля ЕС, как это было с 1985 до 1999 гг., когда шенгенское законодательство было инкорпорировано в право ЕС. В усеченную шенгенскую группу, вероятнее всего, кроме вишеградцев, не вошла бы Греция, которую некоторые участники ЕС называют проблемным партнером из-за неэффективности практики рассмотрения ходатайств об убежище в стране. Предложение Макрона перечеркнуло бы планы трёх кандидатов в Шенген – Болгарии, Румынии и Хорватии, которые всё еще надеются на участие.

Однако 13 мая Комиссия объявила, что Румыния в своих действиях подошла очень близко к наказанию, предусмотренному ст.7 Договоров, – самому суровому, которому подвергаются государства-члены, нарушающие принцип верховенства права. Лишение возможности вступления в Шенген может стать одним из пунктов наказания. Поводом для предупреждения Комиссии в адрес Румынии стали несоблюдение страной принципа независимости судебной власти, а также недостаточная эффективность в борьбе с коррупцией, в том числе в защите финансовых интересов ЕС. Если необходимые изменения в политике Румынии не будут произведены, то Еврокомиссия грозит приостановить действие так называемого механизма сотрудничества и контроля (СVM), что исключает возможность вступления в Шенген.

Литература:

1. Alkopher T.D., Blanc E. Schengen area shaken: the impact of immigration-related threat perceptions on the European security community // *Journal of International Relations and Development* (2017)
2. BQE. 2019. March-May
3. European Parliament. Report on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EC) No 810/2009 establishing a Community Code on Visas (Visa Code) (COM(2018)0252–C8-0114/2018–2018/0061(COD))
4. Lïonard B.I. EU border security and migration into the European Union: FRONTEX and securitisation through practices, *European Security*, 2010.

Ключевые слова: пограничный контроль, шенгенское пространство, визы, убежище, механизм сотрудничества и контроля, Европейский парламент, Вишеградская группа, Фронтекс

Ольга ПОТЕМКИНА*

МИГРАЦИЯ И УБЕЖИЩЕ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ В ЕВРОПАРЛАМЕНТ

По данным Евростат, опубликованным в апреле 2019 г., в 2018 г. государства-члены ЕС предоставили защиту более 333,4 тыс. ищущих убежища, на 40% меньше, чем в 2017 г.

*DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220194348>

(533 тыс.). Кроме того, ЕС принял еще 24,8 тыс. беженцев по программе переселения из Турции. Среди получивших статус беженца больше всего сирийцев (96,1 тыс., 29% всех получивших убежище), афганцев (53,5 тыс., или 16%) и иракцев (24,6 тыс., или 7%). 70 тыс. сирийских беженцев было зарегистрировано в Германии, которая лидирует по количеству положительных решений о предоставлении убежища (139, 5 тыс.), на втором месте Италия (47,9 тыс.) и Франция (41,4 тыс.)⁶⁷. Таким образом, поток ищущих международной защиты остаётся значительным, что по-прежнему обуславливает актуальность политики миграции и убежища в Евросоюзе.

Выступая 6 марта в Брюсселе по поводу публикации доклада Комиссии «Повестка дня миграции»⁶⁸, Димитрос Аврамопулос, член Комиссии ЕС, курирующий политику внутренних дел и юстиции, напомнил, что, хотя кризис 2015 г. остался позади, миграция будет одной из важнейших тем на выборах в Европарламент, и призвал европейцев не почивать на лаврах, так как миграционное давление остаётся очень высоким, особенно в Испании. В этой связи член ЕК приветствовал усилия Марокко по предотвращению перевозки мигрантов в Европу по Западно-средиземноморскому пути, пообещав стране поддержку Евросоюза. Например, ЕС продолжит программу финансирования защиты границы с бюджетом 140 млн евро и возобновит переговоры с Марокко о реадмиссии и упрощении визовой процедуры.

Д.Аврамопулос призвал государства-члены проявить политическую волю и завершить реформу системы убежища, что позволит оставить следующим поколениям «защищенную Европу». Он также отметил, что, несмотря на сокращение миграционного притока в Италию из Ливии, условия содержания мигрантов в центрах на побережье остаются неприемлемыми. Комиссия намеревается поддержать перемещение людей из ливийских центров в соседние страны, а также в ЕС. Критически член ЕК высказался и об условиях проживания мигрантов в Греции, где процесс рассмотрения ходатайств об убежище проходит очень медленно. В завершение Аврамопулос пообещал поддержку Комиссии государствам-членам в случае позитивного решения вопроса о временном механизме высадки мигрантов, спасённых в море.

Реформа системы убежища, по которой не было достигнуто прогресса в 2018 г., вновь включена в повестку встреч различного уровня. На заседании 7 марта в Брюсселе министры внутренних дел и юстиции попытались сдвинуть с места зашедшее в тупик решение о судьбе законодательного пакета об убежище, содержащего семь текстов. Многие из участников встречи не хотели бы похоронить реформу, а, напротив, попытаются завершить ее до выборов в Европарламент. В своих выступлениях министры Германии и Франции, а также посол Люксембурга, обратились к коллегам с призывом сделать последний шаг и одобрить части пакета, по которым нет существенных разногласий. Речь идёт о тексте об Агентстве по оказанию поддержки в получении убежища (EASO), регламентах о Евродак (база отпечатков пальцев лиц, ищущих убежище) и процедуре расселения беженцев по государствам-членам.

Германский министр во время дебатов признал, что его страна до сих пор защищала «пакетный принцип» (не утверждать пакет законодательства целиком, пока не достигнуто согласие по всем текстам), но, если не изменить подход, то реформа не сдвинется с места в период нынешней легислатуры, и дебаты будут заморожены до конца 2019 г. Французский министр поддержал коллегу и пошел еще дальше в своих призывах – он предложил продолжить работу и над Дублинским регламентом. Нидерланды, Бельгия, а также Дания, высказались за принятие готовых текстов, подчеркнув, что с их помощью можно будет регулировать вторичные перемещения ищущих убежище между государствами-членами.

⁶⁷ Eurostat. News release. Asylum decisions in the EU. 25/04/2019. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/publications>

⁶⁸ Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council. Progress report on the Implementation of the European Agenda on Migration. Brussels, 6.3.2019. COM2019. N 126 final

Однако фронт противников реформы остается непоколебимым. Италия, Греция, Вишеградские страны по-прежнему отказываются одобрить пакет по частям, при этом Греция справедливо называет Дублинский регламент ключевым элементом реформы. Вишеградцы же опасаются, что частичное принятие пакета подорвет смысл реформы, цель которой – борьба с нелегальной миграцией. Со своей стороны, Европарламент не одобрил ни одного текста из пакета реформ, предпочитая перенести решение на период следующей легислатуры.

В результате, реформа не стронулась с места до выборов в Европарламент и останется камнем преткновения во второй половине 2019 г. Однако продолжилась дискуссия о временном механизме по высадке спасенных в море мигрантов как альтернативе Дублинскому регламенту. Есть разногласия и по данному механизму. Так, Австрия высказывается не в его пользу, указывая на вероятность его превращения в фактор, притягивающий иммигрантов. Греция заявила, что участие в новой схеме их приема должно быть обязательным для всех государств-членов. По мнению же Люксембурга, участвовать должны лишь страны, занятые в спасательных операциях. Д.Аврамопулос напомнил, что государства-члены, которые согласятся принимать спасенных мигрантов, получают поддержку из бюджета ЕС, а также помощь европейских профильных агентств. Для данных целей Европарламент одобрил план финансирования из Фонда убежища, миграции и интеграции на 2021-2027 гг., бюджет которого будет увеличен до 9,2 млрд евро, или на 51% больше относительно предыдущего финансового периода. Евродепутаты проголосовали и за финансирование управления пересечением границ и выдачей виз из нового Фонда интегрированного управления границами с бюджетом 7,1 млрд евро, а также за удвоение размера Фонда внутренней безопасности (2,5 млрд евро).

25 апреля Комиссия ЕС сообщила о получении письма от министра иностранных дел Италии Энзо Моаверо, в котором он обратился с просьбой разработать план действий на случай нового наплыва мигрантов из Ливии, где разгорается вооруженный конфликт между соперничающими политическими силами. Комиссия переадресовала призыв Италии государствам-членам, напомнив, что не институты ЕС «препятствовали поиску баланса между разделением ответственности и солидарностью в сфере миграционной политики»⁶⁹.

Накануне выборов в Европарламент Парижский Институт Томаса Мора, в котором работают много представителей крайне правых и центристов, опубликовал некоторые предложения по реформе миграционной политики ЕС. Доклад «Как Европа должна ответить на новые вызовы миграции?» начинается с утверждения о недопустимости нанесения ущерба суверенитету государств-членов в сфере миграционной политики. Так, по мнению авторов доклада, следует запретить прямое вмешательство агентства ФРОНТЕКС в национальные компетенции по защите границы ЕС, как это предлагала Комиссия. Однако наднациональный уровень управления миграцией может быть задействован, где это возможно, например, для «контроля над внешними и внутренними границами и главными потоками миграции, упрощения процедуры высылки мигрантов, а также мониторинга осуществления прав соискателей убежища».

Среди 13 конкретных предложений доклада, например, о расширении штатов ФРОНТЕКС на 10 тыс. специалистов, есть и радикальные, в частности, возможность государства отказаться от обязательств по Европейской конвенции по правам человека при высылке нелегальных мигрантов из Евросоюза. В отношении ищущих убежище авторы доклада предлагают также жесткое решение – поместить их в специальные закрытые центры для изучения ходатайств, но большинство заявлений рассматривать за пределами

⁶⁹ BQE. 2019. N 12242. 26.04.

Евросоюза, а также сузить действующее слишком широкое определение статуса беженца⁷⁰.

13 мая Комиссия обратилась к Венгрии за разъяснениями случаев неподобающего обращения с семьями ищущих убежище, о которых сообщили СМИ, что было осуждено Управлением Верховного комиссара по делам беженцев ООН (УВКБ ООН). Власти Венгрии вынудили 11 граждан Афганистана уехать в Сербию, после того как их ходатайства об убежище не получили поддержки, а также депортировали еще одного афганца, которого обвинили в организации контрабанды мигрантов из Кабула в Европу. УВКБ назвало действия Венгрии «вопиющим нарушением международного права». 3 мая УВКБ подвергло критике практику лишения ищущих убежище пищи, отмеченную в Венгрии. Еврокомиссия выразила обеспокоенность подобной ситуацией и открыла расследование нарушений, совершенных страной⁷¹.

22 мая послы-члены совета КОРЕПЕР откликнулись на призыв председательствующей Румынии достигнуть частичного политического согласия по ревизии директивы о возвращении нелегальных мигрантов, предложенной Комиссией еще в сентябре 2018 г. На полное и окончательное согласие пока не приходится рассчитывать, так как до конца не прояснены так называемые «пограничные процедуры», которые являются одним из компонентов регламента о процедуре предоставления убежища, входящего в законодательный пакет от 2016 г. Поскольку судьба регламента не решена ни в Совете ЕС, ни в Европарламенте, остается согласовывать остальные части текста директивы о высылке, например, критерии для определения необходимости содержания под стражей мигранта, подлежащего высылке. 8 мая Совет выпустил рабочий документ, в котором государствам-членам предписывалось выдавать ордер на высылку без проволочек, как только мигранту откажут в легальном пребывании на территории страны.

Мигрант, поведение которого не представляет риска для общественной безопасности, получает возможность «добровольного отъезда» в течение 30 дней. В противном случае его может ждать тюремное заключение от трёх до шести месяцев. К таким строгим мерам Комиссия предлагает прибегнуть, поскольку доля возвращений мигрантов составляет лишь 36%. В директиве также оговаривается возможность подачи мигрантом апелляции на ордер о высылке в течение 14 дней с момента его выписки⁷².

Накануне выборов в Европарламент европейские партии представили свое видение миграционных проблем в Европе. Признав, что государства-члены потерпели провал в своих попытках реформировать систему убежища в ЕС, предложенную Комиссией еще в 2016 г., евродепутаты сосредоточились на альтернативных решениях – организации платформ для высадки мигрантов с судов, которые подобрали утопающих в море.

Миграционные проблемы не везде занимают первое место в электоральных предпочтениях граждан, которых больше волнуют вопросы покупательной способности и безработицы. Но в таких странах как Венгрия, Германия или Швеция, они остаются центральными.

Миграционная тематика приоритетна и для Европейской народной партии (ЕНП) и её кандидата на должность председателя Еврокомиссии Манфреда Вебера. ЕНП считает миграцию проблемой безопасности для ЕС, поэтому главное её решение он видит в укреплении защиты внешних границ ЕС. В своём предвыборном манифесте ЕНП предложила расширить штаты Агентства пограничной и береговой охраны на 10 тыс. человек, причем сделать это ранее официально намеченного срока – уже в 2022 г., а не в 2027 г. Большое значение ЕНП придаёт и заключению соглашений с государствами

⁷⁰ Institut Thomas More. Quelle contribution européenne face aux nouveaux défis de l'immigration? Avril 2019/ URL: <http://institut-thomas-more.org/2019/04/30/quelle-contribution-europeenne-face-aux-nouveaux-defis-de-limmigration/>

⁷¹ BQE. 2019. N 12253. 14.05.

⁷² BQE. 2019. N 12258. 21.05.

Северной Африки, наподобие «сделки с Турцией» в 2016 г., а также разработке «плана Маршалла» для Африки, предусматривающего поощрение инвестиций частных компаний.

В данном пункте позиция ЕНП сближается с проектом Партии европейских социалистов (ПЕС), выдвинутым Францем Тиммермансом. Действующий Вице-председатель Комиссии озвучил свою программу во время дебатов ведущих кандидатов (Spitzenkandidaten). Тиммерманс также выступает за разработку Плана действий для Африки, чтобы предоставить возможности молодым людям жить на африканском континенте, а не уезжать в Европу. Манифест ПЕС гласит: «Евросоюзу необходима общая политика миграции и убежища на основе солидарности и разделения ответственности между государствами-членами и сотрудничества со странами транзита и происхождения мигрантов».

Разделяя идеи ЕНП об укреплении внешних границ ЕС, социалисты считают, что ЕС должен создать больше легальных каналов для людей, спасающихся от войны. ПЕС видит решение миграционной проблемы в создании такой системы миграции, которая «способствовала бы консолидации экономики ЕС, созданию новых рабочих мест, сохранению системы социальной защиты населения».

ПЕС разделяет идеи, высказанные Зелеными/Европейским свободным альянсом (Зеленые/ЕСА), Европейскими объединёнными левыми/Лево-зелёными Севера (ЕОЛ/ЛЗС), а также Альянсом либералов и демократов за Европу (АЛДЕ). Один из лидеров либералов Ги Верхофшадт выступил 2 мая во Флоренции за дальнейшее усовершенствование «голубой карты» – разрешения на работу, которая позволяет квалифицированным иностранным специалистам приезжать и трудиться в Евросоюзе.

Представители АЛДЕ поддерживают создание общей системы убежища в ЕС, необходимой для тех, кто действительно нуждается в международной защите. ПЕС придерживается такой же точки зрения, заявляя, что система убежища должна достойно и гуманно отвечать потребностям беженцев и основываться на возможностях стран принять желающих, разделении ответственности и эффективных процедурах обработки заявлений. Когда новое пограничное агентство станет работать с большей отдачей и наблюдать за состоянием границ, Евросоюзу следует продолжать инвестирование в страны, которые поставляют мигрантов. Финансовая помощь «безопасным странам» должна зависеть от их усилий по реадмиссии и высылке нелегальных мигрантов.

Миграционная политика ЕС должна обязательно включать социальную интеграцию прибывших. Эту точку зрения либералов разделяют и Зеленые. Они также настаивают на возобновлении морских спасательных операций и осуждают попытки криминализации помощи мигрантам.

Кандидат от консерваторов и реформистов Ян Заградил заявил, что практика принудительного расселения ищущих убежище, предпринятая в 2015 г., не принесла ожидаемых результатов, поэтому солидарность государств-членов должна иметь под собой политическую волю. Чешский политик полагает, что следует рассчитывать на разнообразие государств-членов и их способность давать разные ответы на возникающие проблемы, уважая при этом их суверенитет в сфере миграционной политики. Поэтому Заградил отрицает необходимость расширения штата европейского пограничного агентства, а вместо этого призывает Евросоюз помочь государствам-членам увеличить собственные национальные ресурсы⁷³. Таким образом, очевидно, что взгляды ведущих политических партий Европарламента схожи с официальными представлениями ЕК, тогда как представления популистов и евроскертиков существенно отличаются от мейнстрима.

Литература:

1. *Миграционные проблемы в Европе и пути их решения /Под редакцией Н.Б. Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю. Потемкиной. М., 2015. (Доклады Института Европы, № 315)*
2. *BQE. 2019., March-May*

⁷³ BQE. 2019. N 12250. 09.05.

3. *Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council. Progress report on the Implementation of the European Agenda on Migration. Brussels, 6.3.2019. COM 2019. N 126 final*

4. Eurostat. News release. Asylum decisions in the EU. 25/04/2019. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/publications>

5. Institut Thomas More. Quelle contribution européenne face aux nouveaux défis de l'immigration? Avril 2019/ URL: <http://institut-thomas-more.org/2019/04/30/quelle-contribution-europeenne-face-aux-nouveaux-defis-de-limmigration/>

Ключевые слова: миграция, убежище, Европейский парламент, Выборы, Комиссия ЕС, Дублинский регламент, реформа, высылка, Фонд миграции, убежища и интеграции

Любовь БИССОН*

КООРДИНАЦИЯ СИСТЕМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ЕС: УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ?

Председательство Румынии в Совете ЕС в 2019 г. стало довольно успешным в реализации инициатив Комиссии Ж.-К.Юнкера по строительству Европейской опоры социальных прав (*European Pillar of Social Rights*). При активном участии и содействии страны-председателя институтами ЕС были согласованы и приняты решения об учреждении Европейского органа по вопросам труда (*European Labour Authority (ELA)*), а также директив о соблюдении баланса между трудовой и семейной жизнью и о прозрачных и предсказуемых условиях труда⁷⁴.

Однако практически на финишной прямой в преддверии выборов в Европейский парламент был приостановлен процесс утверждения регламента о новых правилах координации систем социального обеспечения стран Евросоюза, на наш взгляд, ключевого законопроекта для содействия свободе передвижения в ЕС.

Принципы координации систем социального обеспечения в ЕС

Более 15 млн граждан ЕС живут или работают за пределами своей страны, около 1,7 млн человек ежедневно пересекают границу двух стран-членов Евросоюза в том числе для осуществления трудовой деятельности. Именно правила координации систем социального обеспечения в рамках интеграционного объединения гарантируют гражданам Союза сохранение социального страхования при переезде в другое государство ЕС⁷⁵. Все граждане ЕС (и их семьи), на которых распространяется законодательство о социальном обеспечении страны ЕС, могут воспользоваться этими правилами координации. Они применяются к работникам и работающим не по найму людям, государственным служащим, студентам и пенсионерам, а также к безработным, которые ещё не работают или больше не работают. Правила также применяются к гражданам стран, не входящих в ЕС, и членам их семей, которые на законных основаниях проживают в ЕС. Соответствующее законодательство в ЕС существует с 1959 г. и периодически обновляется, чтобы соответствовать целям экономической и социальной действительности. Координационное законодательство ЕС заменило многочисленные ранее существовавшие двусторонние соглашения и обеспечило единообразное толкование и защиту прав мобильных граждан ЕС и членов их семей. Координация на уровне Союза охватывает все традиционные отрасли социального обеспечения, а именно: болезнь, материнство и отцовство, пенсии по старости и по инвалидности, пособия по случаю потери кормильца, пособия по безработице, семейные пособия, пособия при несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях. В настоящий момент

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220194852>

⁷⁴ Тексты обеих директив были приняты Советом 13 июня 2019.

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/06/13/better-work-life-balance-for-parents-and-carers-in-the-eu-council-adopts-new-rules/>

⁷⁵ А также в Исландию, Лихтенштейн, Норвегию и Швейцарию.

регулирующими документами в ЕС в данной сфере служат регламент №883/2004/ЕС «О координации систем социального обеспечения»⁷⁶ и, устанавливающий порядок его исполнения, регламент № 987/2009/ЕС⁷⁷. Законодательное закрепление координации система социального обеспечения в ЕС ставит целью:

- обеспечить, чтобы льготы не пересекались (гражданин платит взносы и получает пособия только в одной стране) (принцип одного применимого права);

- обеспечить равное обращение, предоставляя те же права и обязанности мобильным гражданам, что и гражданам принимающей страны (принцип равного обращения или недискриминации);

- гарантировать, что предыдущие периоды страхования, работы или проживания в других странах будут учитываться при расчёте их пособий x (принцип агрегирования периодов);

- обеспечить получение пособий из одной страны даже при переезде в другую страну (принцип экспорта пособий во все страны ЕС, где проживает гражданин или члены его семьи);

- облегчить свободное передвижение работников и защиту их прав,

- противодействовать злоупотреблениями или мошенничеству.

Регламент №883/2004/ЕС создал более тесную связь между страной, в которой выплачиваются социальные взносы и страной, в которой выплачивается пособие, обеспечивая справедливый обмен налогового бремени между государствами-членами Евросоюза. Однако расширение ЕС в 2004 и 2007 гг. существенно изменило рынок труда, масштабы и характер свободы передвижения, кроме того с тех пор существенные изменения были также внесены в социальное законодательство ряда стран-членов ЕС, а также сложилось прецедентное право в ходе рассмотрения споров в Европейском суде.

Учитывая новые социально-экономические условия, 13 декабря 2016 г. Еврокомиссия выдвинула предложение о внесении изменений в действующий регламент в рамках Пакета по трудовой мобильности для дальнейшего усовершенствования и уточнения правил свободного передвижения, а также, чтобы уточнить обстоятельства, при которых государства-члены могут ограничить доступ к социальным пособиям, прояснить коллизионные нормы в отношении применимого законодательства и связь между нормативными актами и директивой о командированных работниках.

Пересмотр правил координации социального обеспечения – предложения институтов ЕС

Предложение Комиссии вносит поправки в законодательство Евросоюза в следующих четырёх областях: доступ экономически неактивных граждан к социальным пособиям, пособия по долгосрочному уходу, пособия по безработице и семейные пособия. Среди мобильных граждан в Европейском союзе около 3,7млн человек являются экономически неактивными, 80тыс имеют право и нуждаются в выплатах для долгосрочного медицинского лечения⁷⁸.

⁷⁶ Regulation (EC) № 883/2004 of the European Parliament and of the Council of 29 April 2004 on the coordination of social security systems (Text with relevance for the EEA and for Switzerland) // 30.4.2004 EN Official Journal of the European Union L166/ 1 // Official J. — L 166. — 30.04.2004.

⁷⁷ Regulation (EC) № 987/2009 of the European Parliament and of the Council of 16 September 2009 laying down the procedure for implementing Regulation (EC) No 883/2004 on the coordination of social security systems (Text with relevance for the EEA and for Switzerland) // Official J. — L 284. — 30.10.2009.

⁷⁸ Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulation (EC) No 883/2004 on the coordination of social security systems and regulation (EC) No 987/2009 laying down the procedure for implementing Regulation (EC) No 883/2004 (Text with relevance for the EEA and Switzerland) COM/2016/0815 final - 2016/0397 (COD)

	Регламент 883/2004	Предложение Комиссии
Пособие по безработице		
Экспорт пособий	До трёх месяцев (с возможностью продления до полугода)	До полугода (с возможностью продления до прекращения состояния безработного)
Приграничные работники	Пособие по безработице выплачивается по месту проживания.	Пособие по безработице выплачивается по месту осуществления трудовой деятельности, если срок занятости составляет минимум 12 месяцев. В ином случае ответственным считается государство проживания.

1. Пособие по безработице: граждане будут иметь право экспортировать свои пособия по безработице в течение, по крайней мере, шести месяцев, по сравнению с тремя месяцами текущего минимального периода. Это предоставит им больше возможностей найти работу и поможет решить проблему безработицы и несогласования квалификаций во всех странах Европейского Союза. Для приграничных работников (которые живут в одной стране, работая в другой стране и возвращаясь домой, по крайней мере, один раз в неделю), ответственной за выплату пособия по безработице будет страна, где они работали в течение последних 12 месяцев. Это отражает принцип, согласно которому страна-член Европейского Союза, которая получает социальные взносы работника, и должна выплачивать пособия. Государства имеют право требовать от работников отработать в течение, по крайней мере, трёх месяцев на их территории, прежде чем получить право воспользоваться его предыдущим стажем, накопленным в другом государстве-члене, и подать заявление на получение пособия по безработице.

2. Долгосрочный уход: в предложении Комиссии определяется, какие именно средства являются долгосрочным уходом и где мобильные граждане могут требовать предоставления этих льгот. Это обеспечит большую правовую определённость для всё растущего количества пожилых людей, нуждающихся в долгосрочном уходе.

3. Доступ финансово неактивных граждан к получению социальных пособий: Согласно прецедентному праву Европейского Союза, государства-члены имеют право не предоставлять социальные льготы мобильным гражданам, которые являются экономически неактивными - это включает в себя тех, кто не работает или не ищет работу и не имеют законное право проживать на территории страны. Экономически неактивные люди имеют законное право на проживание, только если у них есть средства на проживание и полное медицинское страхование.

4. Координация систем социального обеспечения командированных работников: Европейская комиссия предлагает усилить административные правила, касающиеся координации систем социального обеспечения этой категории работников, для того, чтобы иметь возможность проверить их статус социального обеспечения и сотрудничества между органами государств-членов Евросоюза с целью устранения потенциальной несправедливости или злоупотребления.

Предложения Комиссии не меняют существующие правила по экспорту детских пособий. Страна, в которой работает родитель, несёт ответственность за социальные выплаты и сумма не может быть скорректирована, если ребёнок проживает в другом государстве ЕС. Часть государств-членов и европарламентариев предлагали изменить действующие правила и ввести индексацию семейных пособий, что будет означать

сокращение выплат в случае, если кто-то из членов семей проживает в иной стране Евросоюза. Согласно законодательству ЕС, практика индексации семейных пособий считается незаконной. В январе 2019 г. Европейская комиссия начала в отношении Австрии административную процедуру о нарушении принципа недискриминации как раз из-за введения страной индексации семейных пособий с 1 января 2019 г.⁷⁹

15 января 2019 г., после согласования позиции представителей государств-членов в Совете 21 июня 2018 г. и в Парламенте в декабре 2018 г., были запущены трёхсторонние переговоры между институтами ЕС по пересмотру действующих правил. Реформа координации систем социального страхования оказалась крайне чувствительной для государств-членов. Компромисс, достигнутый в рамках Совета оказался ещё более хрупким, чем при принятии поправок к директиве о командированных работниках⁸⁰. Румыния в качестве председателя в Совете надеялась на принятие новой редакции регламента 883/2004 до выборов в Европарламент. Франция, Португалия, Испания, Словения и Италия также высказывались за скорейшее принятие нового регламента, в то время как Нидерланды, Германия, Бельгия, Австрия, Дания, Люксембург выражали общую обеспокоенность изменением действующих правил, опасаясь явления «социального туризма». Польша и Чехия также заняли неоднозначную позицию.

Румыния в качестве председателя в Совете крайне активно проявила себя в ходе межинституциональных переговоров. 1 марта 2019 г. страна-председатель представила Европарламенту предложения, направленные на смягчение разногласий между институтами ЕС. Уступки заключались в увеличении срока для экспорта пособий по безработице до шести месяцев, а также в сокращении срока для предварительного обращения в органы социального страхования до трех месяцев.

Однако Совет сохранил твёрдость в отношении приграничных работников, настаивая, что ответственным за выплаты по безработице является государство осуществления трудовой деятельности. Европарламент же предложил принцип «свободного выбора» для данной категории работающих. Кроме того, Совет исключил из критериев, определяющих ответственность при осуществлении деятельности в нескольких странах ЕС «место проживания основных директоров» и «место осуществления административных и финансовых операций».

С января 2019 г. состоялось восемь раундов трёхсторонних переговоров, промежуточное соглашение сторонам удалось принять лишь 19 марта 2019 г. Компромиссы, достигнутые в рамках диалога коснулись таких пунктов как: экспорт пособий по безработице (минимум шесть месяцев или до истечения срока действия пособия); минимальный страховой период в один месяц как период агрегации для получения пособий по безработице; специальные правила выплаты пособий по безработице для приграничных работников (шесть месяцев для перехода ответственности от государства-члена места жительства к стране, где осуществляется трудовая деятельность); предварительное уведомление компетентного учреждения перед отправкой работника за границу (за исключением командированных работников); а также согласование положения о критериях определения ответственной стороны, в случаях осуществления деятельности в двух или более государствах-членах.

Однако уже 26 марта делегации Германии, Дании, Австрии, Нидерланды, Бельгия, Люксембург направили в Комитет постоянных представителей (КОРЕПЕР) письмо с просьбой внести правовую ясность и уточнить в частности вопрос о пособиях по безработице и командированных работниках. Такой шаг был воспринят Парламентом и Комиссией как очевидный манёвр для замедления процесса принятия решения. На заседании КОРЕПЕР 29 марта промежуточное трёхстороннее соглашение было

⁷⁹ European Commission Press release IP/19/463, Indexation of family benefits: Commission opens infringement procedure against Austria, Brussels, 24 January 2019. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-463_en.htm

⁸⁰ Биссон Л.С. Свобода передвижения трудящихся в ЕС: сложный путь к компромиссу // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 1. С.130-134

отвергнуто квалифицированным большинством голосов, при этом межинституциональный компромисс поддержали 17 стран. Воздержались Венгрия, Польша и Мальта. Румынское председательство вело переговоры прежде всего со странами Вишеградской группы, так как именно от их позиции мог зависеть исход голосования для разблокирования процесса дальнейших переговоров с Парламентом. Однако 10 апреля Румыния объявила, что ей не удалось утвердить в Совете промежуточное соглашение с Парламентом, достигнутое в середине марта.

Разногласия неожиданно возникли и в Европарламенте. Голосование по тексту промежуточного межинституционального соглашения было назначено на пленарную сессию 15-18 апреля 2019 г., и лишь с перевесом в три голоса все же осталось в повестке дня парламентского заседания, несмотря на возражения лидеров в сразу трёх парламентских групп (ALDE, EPP, ECR). Позиции парламентских фракций и отдельных депутатов также отразили чувствительность вопросов, связанных с координацией социальных систем. При этом разделение произошло не только по политическому принципу (правые vs социалисты), но и по географическому. Представители Франции из либерально-демократической фракции, несмотря на позиции лидера Альянса либералов и демократов (ALDE) Г.Верховштад, все же выступали за постановку в повестку сессии. Против проголосовали депутаты от Германии, Нидерландов, Польши, Дании, Чехии из различных фракций.

Таким образом, Комиссии Ж.-К.Юнкера удалось провести 24 из 27 инициатив. Разногласия в отношении реформы координации систем социального страхования стран-членов проявили не только политические, но и географическое разделение по чувствительному вопросу свободы передвижения работников в Европейском Союзе. Новый расклад сил в Европарламенте повлияет на дальнейший ход трехсторонних согласований, так же немаловажную роль может сыграть Финляндия в качестве нового председателя в Совете с 1 июля 2019 г.

Литература:

1. BQE. 2019. I/T 12206. 05.03, I/T 12208. 07.03, I/T 12221. 26.03, , I/T 12223. 28.03, I/T 12225. 30.03, I/T 12228. 04.04, I/T 12232. 10.04, I/T 12336. 16.04, I/T 12337. 17.04, I/T 12238. 18.04, I/T 12239. 19.04.

2. Биссон Л.С. Свобода передвижения трудящихся в ЕС: сложный путь к компромиссу// Научно-аналитический вестник Института Европы РАН 2018. № 1. С.130-134 **Ключевые слова:** ЕС, координация, социальное страхование, пособия, свобода передвижения, мобильность.

Мария РУСАКОВА*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, март-май 2019 г.

Главным событием весны 2019 г. для Евросоюза стали прошедшие 23-26 мая выборы в Европарламент, принесшие существенные изменения в политический ландшафт Европы. В странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) избиратели поддержали противоположные политические силы, что говорит о неоднородности их взглядов на сегодняшнее положение дел в ЕС. Так, например, в Венгрии победила входящая в ЕНП партия Фидес во главе с Виктором Орбаном, набрав 52% голосов. Впрочем, нет гарантии, что она останется в семье ЕНП⁸¹. На втором месте в Венгрии с результатом 10% голосов находятся сразу две партии – Венгерская социалистическая партия и Демократическая коалиция, а ультраправая партия Йоббик, вопреки ожиданиям, набрала лишь 9% голосов. На выборах в Латвии, получив 26,24% голосов, победу одержала партия «Новое Единство», возглавляемая членом Еврокомиссии по вопросам евро и социального диалога Валдисом Домбровским. Теперь он возвращается в Парламент как представитель ЕНП.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220195257>

⁸¹ BQE. 2019. N 12263. 27.05.

Победа была одержана и в Литве, где партию «Союз Отечества – Литовские христианские демократы» поддержало 18,6% избирателей, что увеличило количество их депутатских мандатов с двух до трёх⁸².

Либеральная группа в Европарламенте будет усилена прибытием новых делегаций из Центральной Европы: по два новых места получили Польша, Венгрия и Словакия⁸³. В Эстонии либералы также одержали победу: Партия реформ выиграла выборы, набрав 26,2% голосов. Избранный по ее списку член Еврокомиссии Андрус Ансип, ведающий политикой в области единого цифрового рынка, будет теперь заседать в группе ALDE.

В Польше, как и предполагалось, к победе снова пришла правящая консервативная партия Ярослава Качиньского «Закон и справедливость» (PiS) с 42,4% голосов, увеличив количество своих депутатов в Европарламенте с 14 до 22. Представитель Европейских консерваторов и реформистов Ганс-Олаф Генкель отверг любой союз с крайне правыми с целью расширения рядов своей группы. Но, отвечая на вопрос о возможности скорого присоединения партии Фидес Виктора Орбана к евроскептикам, Генкель не исключил этого, отметив, что данное решение будет зависеть от венгерской стороны и лидеров группы ECR⁸⁴.

26 мая Европарламент объявил, что в этом году выборы отличились самой большой за последние 20 лет явкой. Например, в Польше она удвоилась – с 23,83% до 43%, что является рекордом для европейских выборов в этой стране. Выросла явка и в странах Балтии. В Литве она составила 53%, что значительно превышает средневропейский уровень, в Эстонии и Латвии этот показатель был 37% и 33,5%, соответственно⁸⁵.

Проблема верховенства права в Венгрии и Польше

Несмотря на общеевропейские выборы, напряжение вокруг проблемы верховенства права в Польше и Венгрии этой весной не ослабло. «Должен ли ЕС найти новые инструменты для обеспечения верховенства права и общих ценностей во всех государствах-членах?» – этот вопрос стал главной темой дебатов в рамках конференции «State of the Union», организованной Институтом европейского университета, которая состоялась 2-3 мая во Флоренции⁸⁶. Целая сессия данной конференции была посвящена ситуации в Венгрии и Польше и специфике стран Вишеградской группы в целом. Были рассмотрены различные нарушения судебной системы и *проблема независимости* судов в обеих странах, а также общий политический климат, окрашенный «автократическими тенденциями». По мнению Балинта Мадьяра, венгерского социолога из Центрально-Европейского университета (ECU) и бывшего министра образования, Венгрия «прошла точку невозврата». Профессор, чей университет был лишен возможности в полной мере осуществлять свою деятельность в Будапеште, выразил убежденность в том, что при наличии независимых судей в стране, «многие члены правящей партии Фидес уже давно находились бы в тюрьме из-за преступной деятельности, связанной с мошенническим использованием средств из европейских фондов»⁸⁷. Балинт Мадьяр считает, что для решения проблем, возникших как в Венгрии и Польше, так и в других странах ЕС, требуются «соответствующие санкции» для противодействия автократическим трендам. Другой венгр, депутат Европарламента от Зеленых/ЕСА, Тамаш Месзерич, заявил, что, в отсутствие каких-либо конкретных результатов в проблемных странах, ни один инструмент, используемый на уровне ЕС, даже новый инструмент, который поставил бы выплату финансовой поддержки из европейских фондов в зависимость от соблюдения верховенства права, не может быть действительно эффективным. Он напомнил, что Словакия и Венгрия оспорили в суде ЕС решение «Об обязательном приеме просителей

⁸² 2019 European election results. Режим доступа: <https://election-results.eu/>

⁸³ Ibid.

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ BQE. 2019. N 12263. 27.05.

⁸⁶ BQE. 2019. N 12247. 04.05.

⁸⁷ Ibid.

убежища в ЕС», принятое в 2015 г. квалифицированным большинством государств-членов. Несмотря на то, что Суд подтвердил законность временного механизма, эти две страны не соблюдали обязательства по приему мигрантов⁸⁸.

Вице-председатель Еврокомиссии (ЕК) Франс Тиммерманс, принимая участие в дебатах во Флоренции, также проявил определенную степень скептицизма, подчеркнув, что решить проблему верховенства права «помимо воли самих государств-членов» невозможно. Он настоятельно призвал их, прежде всего, обеспечить успех процедуры, предусмотренной ст. 7 Лиссабонского договора, которая, по словам г-на Тиммерманса, «не только касается санкций», но и может иметь позитивные последствия благодаря широкому диалогу с соответствующими странами⁸⁹.

Проблема беженцев не раз возникала этой весной в информационном поле ЕС. В начале мая стало известно, что Венгрия вынудила 11 афганских граждан отправиться в Сербию после отклонения их ходатайств о предоставлении убежища. Она депортировала и 12-го афганца, который был осужден за незаконный ввоз мигрантов в Кабул. Другую семью из пяти афганцев также было решено выслать, но она подала апелляцию, приостановившую данное решение. 13 мая Европейская комиссия обратилась к Венгрии за разъяснениями в связи со сложившейся ситуацией. Ранее, 8 мая, действия властей Венгрии осудило и Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ). По мнению УВКБ, действия Венгрии являются «вопиющим нарушением международного права». УВКБ осудило также практику лишения продовольствия, которую Венгрия продолжает применять в отношении молодых беженцев. Пресс-служба Еврокомиссии заявила, что против Будапешта возбуждено дело в связи данными правонарушениями⁹⁰.

После завершения своей миссии в Венгрию, комиссар Совета Европы по правам человека Дуня Миятович обнародовала 21 мая доклад, где заявила, что «нарушения прав человека в Венгрии негативно сказываются на всей системе защиты и верховенстве права в ЕС»⁹¹. В тексте, состоящим из 37 страниц и 167 рекомендаций, основное внимание уделяется проблемам нарушения прав беженцев, правозащитников и гражданского общества, а также независимости судебных органов и гендерному равенству. В отношении последней проблемы комиссар настоятельно призывает власти Венгрии ратифицировать Стамбульскую конвенцию о предупреждении насилия в отношении женщин и борьбе с ним. В свою очередь, Венгрия, хотя и признает, что в докладе содержатся некоторые важные положения, однако продолжает настаивать на том, что выполняет все свои международные обязательства в отношении уважения прав человека и беженцев⁹².

Борьба Еврокомиссии продолжается и на польском фронте. 3 апреля 2019 г. она уведомила Варшаву о том, что начинает новую процедуру в связи с введением в стране дисциплинарных мер в отношении судей. ЕК утверждает, что новый дисциплинарный режим подрывает независимость польских судей, не предоставляя им необходимых гарантий защиты от политического контроля, как того требует Суд Европейского Союза. В частности, польское законодательство позволяет подвергать судей общей юрисдикции дисциплинарным расследованиям, процедурам и санкциям, основываясь на содержании принятых ими судебных решений. По мнению Ф.Тиммерманса, эти меры «ставят под угрозу» способность польских судей выполнять свою работу самостоятельно. У Варшавы есть два месяца, чтобы ответить на официальное уведомление⁹³.

⁸⁹ Ibid.

⁹⁰ BQE. 2019. 14 12253. 14.05.

⁹¹ BQE. 2019. 14 12259. 22.05.

⁹² BQE. 2019. 14 12259. 22.05.

⁹³ BQE. 2019. 14 12228. 04.04.

Успехи и провалы европейской интеграции в странах ЦВЕ

Сразу несколько глав правительств из стран ЦВЕ поделились своим видением будущего ЕС на весенних заседаниях Европарламента в Страсбурге. Так, на заседании 12 марта премьер-министр Словакии Петер Пеллегрини заявил о приверженности своего правительства курсу на сохранение Словакии «в группе наиболее интегрированных стран». Придав своей речи социальную направленность, г-н Пеллегрини призвал к «процветающему» Европейскому Союзу, который обеспечит социально-экономическую конвергенцию, в частности, путем введения порога «минимальной заработной платы на европейском уровне». Он также подчеркнул готовность его страны принять у себя новый европейский орган власти по вопросам труда. Поскольку Словакия в настоящее время председательствует в Вишеградской группе, премьер-министр подчеркнул важность единства между государствами-членами путем избавления от стереотипов «Восток-Запад» для решения проблем как внешних (Россия, Китай, изменение климата), так и внутренних проблем ЕС (нарушение общественного договора, старение населения). «Изоляционизм, протекционизм и национализм не являются решением», – заявил Петер Пеллегрини⁹⁴.

17 апреля новоизбранный премьер-министр Латвии Кришьянис Кариньш также выступил в Европейском парламенте. Он заявил, что Евросоюз должен отреагировать на озабоченность своих граждан, которые чувствуют угрозу в экономической и социальной сферах, а также в плане безопасности. По мнению Кариньша, постоянные банковские, государственные долговые и миграционные кризисы привели граждан к «утрате веры» в Европейский проект. В ходе выступления г-н Кариньш особенно подчеркнул два наиболее важных момента в контексте выборов в Европарламент – это борьба с отмыванием денег и борьба с дезинформацией, и обе эти проблемы непосредственно связаны с Россией. По его словам, Российская Федерация является крупным поставщиком незаконных денежных средств. «Грязные деньги» перемещаются из одной страны ЕС в другую благодаря лазейкам в европейской банковской системе. Премьер-министр Латвии признал, что и в его стране имеются недостатки, которые он намерен быстро устранить, и выразил уверенность в том, что через год он сможет давать советы другим европейцам, как очистить их банковские системы. «Это немного похоже на борьбу с крысами. Я могу убедиться, что выгоню крыс из своего дома, и мой дом будет чистым, но как насчет моих соседей?» – сказал он законодателям⁹⁵. Страны Балтии и Северной Европы всё ещё борются с последствиями большого скандала, связанного с отмыванием денег эстонским филиалом Danske Bank. В период 2007-2015 гг. Банк обработал около 200 млрд евро (226 млрд долл.) подозрительных транзакций.

Продолжается интеграция электросетей Прибалтики и ЕС. Еврокомиссия объявила, что выделит 323 млн евро на помощь в синхронизации Балтийской электросети с континентальной системой. В рамках Дня энергетики 19 марта 2019 г. в Брюсселе был подписан грант на поддержку первого этапа инвестиций, требуемых для синхронизации электрической сети балтийских государств с европейской системой⁹⁶.

Не стоит на месте и интеграция газового рынка. 15 апреля Европейская комиссия в лице Мароша Шефчовича, вице-председателя ЕК, ответственного за энергетическую политику, и члена ЕК Мигеля Ариаса Каньете, ведающего вопросами климата и защиты окружающей среды, подписали соглашение о предоставлении гранта в размере 214,9 млн евро на строительство проекта «Балтийская труба» (Baltic Pipe). Его также подписали премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий и уполномоченный правительства Польши по вопросам энергетической инфраструктуры Петр Наимский. Этот газопровод соединит Польшу и Данию с Норвегией и создаст новый коридор поставок газа на европейский рынок. С 2022 г. трубопровод сможет транспортировать газ из Северного

⁹⁴ BQE. 2019. 14 12212. 13.03.

⁹⁵ BQE. 2019. 14 12238. 18.04.

⁹⁶ BQE. 2019. 14 12218. 21.03.

моря на польский и балтийский рынки и в соседние страны. При этом польский газ может также поставляться в Данию и Швецию⁹⁷.

Помимо этого, Еврокомиссия 18 марта одобрила меры польского правительства, направленные на увеличение мощностей регазификации и развитие ряда функций газового терминала в Свиноуйсьце. На это будет выделено 128 млн евро – через Европейский фонд регионального развития и Фонд сплочения. Отмечая, что проект будет способствовать гарантированным поставкам газа в Польшу и страны Балтии, Комиссия считает, что эти меры полностью соответствуют правилам государственной помощи ЕС⁹⁸.

В своем докладе от 3 мая ЕК отметила прогресс в процессе вывода из эксплуатации ядерных реакторов в Болгарии, Литве и Словакии. Отмечается, что на соответствующих объектах достигнуты значительные улучшения в результате помощи ЕС в рамках нынешней многолетней финансовой системы. Предлагаемое софинансирование на период после 2021 г. позволит Болгарии и Словакии завершить вывод из эксплуатации своих реакторов, а Литве – продолжить вывод из эксплуатации Игналинской АЭС, что, как поясняет Комиссия, является новаторским мероприятием беспрецедентного масштаба, которое включает извлечение большого количества радиоактивного графита⁹⁹.

Вносит свой вклад в европейскую интеграцию и Вишеградская группа, объявившая 1 мая о начале нового конкурса заявок на «Вишеградские гранты» (в основном, проекты с участием гражданского общества), «Вишеград+» (проекты в поддержку демократизации, особенно в государствах, не являющихся членами группы) и «стратегические гранты» (ежегодные стратегические проекты В4). Данные гранты направлены на поддержание трансграничных и транснациональных проектов не только в странах Вишеградского региона, но и в рамках Восточного партнерства, а также в странах Западных Балкан¹⁰⁰.

Европейский суд общей юрисдикции 16 мая отменил решения Еврокомиссии, квалифицирующие польский прогрессивный налог на розничный сектор как незаконную государственную помощь. Суд вынес решение в пользу Польши, постановив, что Комиссия допустила ряд правовых ошибок. В частности, она основывала свое решение на гипотетической общей системе, предусматривающей налогообложение ритейлеров по единой ставке с первого злотаго¹⁰¹.

Польша также собирается подать иск в Европейский Суд с целью оспорить директиву 2019/790 о реформе авторского права, которая, по мнению Варшавы, противоречит европейскому законодательству. Польша выдвигает четыре аргумента: директива не устанавливает баланс между защитой правообладателей и интересами граждан; она не обеспечивает правовой ясности; она может оказать негативное влияние на конкуренцию на едином цифровом рынке; существует риск того, что директива может препятствовать инновациям, а не способствовать им. Варшава надеется получить поддержку со стороны государств-членов, которые при голосовании в Совете ЕС выступали против директивы (Италия, Нидерланды, Люксембург, Польша, Финляндия и Швеция) или воздержались (Бельгия, Словения и Эстония)¹⁰².

Пражская международная конференция по вопросам безопасности сетей мобильной связи пятого поколения (5G), прошедшая 2 и 3 мая под эгидой Министерства иностранных дел Чехии, завершилась принятием пятистраничной декларации, которая предостерегает от сотрудничества с поставщиками телекоммуникационного оборудования из стран, не подписавших международные соглашения по кибербезопасности и защите данных. Премьер-министр Чехии Андрей Бабиш в своем выступлении также обратил особое внимание на вопросы безопасности, заявив, что «защита сетей 5G означает защиту

⁹⁷ BQE. 2019. 14 12236. 16.04.

⁹⁸ BQE. 2019. 14 12216. 19.03.

⁹⁹ BQE. 2019. 14 12247. 04.05.

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ BQE. 2019. 14 12256. 17.05.

¹⁰² BQE. 2019. 14 12261. 24.05.

нашего существования в целом. Нам нужны три вещи: повышение осведомленности о важности кибербезопасности, изменение способа нашего сотрудничества и готовность инфраструктуры»¹⁰³. В течение этих двух дней на конференции выступили представители ЕС, США, Австралии, Японии, Израиля и Соединенного Королевства. Переход на частоты сети 5G должен начаться в Чехии уже в 2019 г. и быть полностью осуществлен в 2020 г.

Литература:

1. ВQE. 2019. NN. 12204-12266 (<https://agenceurope.eu/fr/accueil.html>)

Ключевые слова: Европейский Союз, ЦВЕ, Восточная Европа, Вишеградская группа, Прибалтика, Виктор Орбан, судебная реформа в Польше, выборы в Европейский парламент (2019).

Петр ОСКОЛКОВ*

ВЫБОРЫ, КОАЛИЦИИ, СКАНДАЛЫ: НАЦИОНАЛИЗМ И ПОПУЛИЗМ В ЕС, ВЕСНА 2019 г.

Весна 2019 г. оказалась для правопопулистских партий Европы богатой на важные события, связанные как с очередными выборами и формированием правящих коалиций, так и с громкими скандалами.

На выборах в Рийгикогу (парламент) Эстонии, которые состоялись 3 марта, правопопулистская Эстонская консервативная народная партия (ЭКНП, EKRE) получила 17,8 % голосов, что дало ей право на 19 депутатских кресел. Центристская партия (ЦП, KE) не стала вступать в коалиционные переговоры с Партией реформ и другими умеренными игроками, в результате чего 8 апреля была образована очень странная, по эстонским меркам, коалиция центристов, праволиберальной партии «Отечество» (Isamaa) и правых популистов. Коалиция получила сокращённое название EKREIKE (где EKRE – ЭКНП, I – Isamaa, KE – центристы). Странность этой коалиции в том, что Центристская партия традиционно выступала с левой экономической программой и требованиями защиты прав русскоязычного меньшинства, что совершенно не сочетается с правонационалистической риторикой ЭКНП. Включение правых популистов в состав правительства вызвало массовые демонстрации протеста и привело к уходу из Центристской партии некоторых политиков, не согласных с такой коалицией (к примеру, Раймонда Кальюлайда). Националисты получили ряд ключевых постов (министры внутренних дел, финансов, внешней торговли, сельского хозяйства, окружающей среды), что уже вызвало недовольство многих групп населения. Ещё до подписания коалиционного договора заместитель председателя ЭКНП Мартин Хельме призвал запретить бесплатные аборты, обвинил гинекологов в нарушении клятвы Гиппократова и попросил Эстонское общественное телевидение (ERR) уволить журналистов, «неправильно» освещавших деятельность его партии¹⁰⁴. Его отец, председатель партии и министр внутренних дел в новом правительстве Март Хельме, на пресс-конференции 9 мая заявил, что «в руках России находится и 5,2% территории Эстонии. Россия не хочет нам ни возвращать эту территорию, ни давать за нее компенсацию, ни вообще обсуждать этот вопрос»¹⁰⁵.

14 мая в рамках своего «европейского тура» в Эстонию прибыла Марин Ле Пен, лидер французского «Национального объединения». Цель «тура» - поддержка правопопулистских соратников накануне выборов в Европейский парламент. Однако с руководством ЭКНП у Ле Пен имеются принципиальные расхождения во взглядах: если

¹⁰³ ВQE. 2019. N 12247. 04.05.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220195761>

¹⁰⁴ Епифанова М. «Многие русские обижены» // Новая газета. 15.04.2019. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/04/15/80238-mnogie-russkie-obizheny>

¹⁰⁵ Михайлов С. Хельме призвал не забывать, что Россия до сих пор не вернула Эстонии часть территории // ERR. 09.05.2019. URL: <https://rus.err.ee/937697/helme-prizval-ne-zabyvat-cto-rossija-do-sih-por-ne-vernula-jestonii-chast-territorii>

французская партия известна своей пророссийской позицией по большинству спорных вопросов, то для семьи Хельме как раз характерна антироссийская риторика. Март Хельме даже посчитал необходимым дистанцироваться от французской гостии, заявив, что «Ле Пен пригласила себя сама»¹⁰⁶.

Даже президент страны Керсти Кальюлайд, традиционно следовавшая принципу политической нейтральности, символически выразила своё неприятие новой коалиции. Во время приведения к присяге министра внешней торговли и информационных технологий Марти Куузика, представляющего ЭКНП и ранее обвинённого в семейном насилии, президент, надевшая толстовку со словами «Слово свободно», демонстративно покинула ложу. Куузик уже на следующий день заявил о своей отставке. На той же церемонии, насыщенной политическим символизмом, отец и сын Хельме продемонстрировали жест «ОК», истолкованный рядом комментаторов, в том числе экс-президентом Эстонии Тоомасом Хендриком Ильвесом, как жест поддержки белых супрематистов и американских «альтернативных правых»¹⁰⁷.

15 апреля стало известно, что, несмотря на давление со стороны ЕС, Венгрия не собирается упрощать правила работы международных университетов в стране. Возможность Центральноевропейского университета остаться в Будапеште называлась одним из главных условий возобновления полноценного членства венгерской правопопулистской партии «Фидес» в Европейской народной партии¹⁰⁸. Скорее всего, в новой конфигурации Европейского парламента «Фидес» не видит себя в ЕНП. Фамилия Орбана уже стала нарицательной: месяцем ранее, 24 марта, в Брюсселе около тысячи человек приняли участие в организованном европейскими социал-демократами шествии против «орбанизации» европейского общества и распространения идей правого популизма¹⁰⁹.

Напротив, солидарность с венгерским лидером выразила испанская правопопулистская фалангистская партия Vox, не так давно заявившая о себе на национальном уровне. Генеральный секретарь партии Хавьер Ортега Смит заявил в Европейском парламенте, что Европу надо спасти от «глобализма Меркель, Макрона и Сороса», а также мультикультурализма, который призван «вырвать душу Европы», открывая двери «миграционному вторжению»¹¹⁰. Трибуну для таких заявлений представитель Vox получил 6 марта благодаря приглашению польского консервативного депутата Космы Златовского. Мероприятие было посвящено ситуации вокруг каталонского сепаратизма; выступление представителей Vox сопровождалось протестами сторонников прав женщин и ЛГБТ, против которых выступают фалангисты.

От пиренейских соратников не стали отставать и националисты Балканского полуострова. На конференции «Будущее Европы: традиционализм, христианские ценности, патриотизм», состоявшейся в Софии 9 марта, депутат болгарского парламента от партии «ВМРО – Болгарское национальное движение» Ангел Джамбазки заявил, что «ЕС не должен вмешиваться в образование, а мы не должны допускать пропаганды

¹⁰⁶ Stolton S. Le Pen's pro-Kremlin stance creates friction with Estonian populist hosts // EurActiv. 14.05.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/le-pens-pro-kremlin-stance-creates-friction-with-estonian-populist-hosts/>

¹⁰⁷ Karasz P. Estonia Ministers' Gesture Raises Fears of Support for White Supremacy // New York Times. 01.05.2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/05/01/world/europe/ok-gesture-white-power-estonia.html>

¹⁰⁸ Budapest ignores EPP's last warning on Central European University // EurActiv. 15.04.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/budapest-ignores-epps-last-warning-on-central-european-university/>

¹⁰⁹ Michalopoulos S. Citizens' march in Brussels against "Orbanisation" of EU societies // EurActiv. 25.03.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/citizens-march-in-brussels-against-orbanisation-of-eu-societies/>

¹¹⁰ Rios B. Spanish far-right joins Orban in his defense of the Europe of nations // EurActiv. 07.03.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/spanish-far-right-joins-orban-in-his-defense-of-the-europe-of-nations/>

самостоятельного выбора гендера»¹¹¹. Также присутствовавший на мероприятии министр окружающей среды и водных ресурсов Нено Димов, известный своим отрицанием изменений климата, указал на то, что «нам необходимо начать лечить нашу Европу наций»¹¹², что также свидетельствует о его евроскептической позиции.

17 мая немецкие газеты *Süddeutsche Zeitung* и *Spiegel* опубликовали сделанную скрытой камерой видеозапись разговора вице-канцлера Австрии, лидера правопопулистской Австрийской партии свободы Хайнца-Кристиана Штрахе, с неизвестной женщиной (по мнению газеты, россиянкой). В беседе, предположительно состоявшейся на Ибнице в июне 2017 г., за несколько месяцев до парламентских выборов, дама обещала Штрахе выкупить половину акций австрийского таблоида *Kronen Zeitung* и таким образом обеспечить партии поддержку этого СМИ, в обмен на государственные контракты¹¹³. Обнародование видеозаписи вызвало жёсткую реакцию федерального канцлера и президента страны, а также протестные демонстрации в Вене. В результате скандала, вызванного «Ибница-гейтом», Штрахе ушёл в отставку с постов вице-канцлера и лидера партии, а канцлер Себастьян Курц заявил о невозможности дальнейшего сотрудничества с АПС. До этого момента АПС входила в правящую «чёрно-синюю» коалицию с христианско-демократической Новой народной партией (до 2017 г. – Австрийская народная партия), возглавляемой Курцем. 29 мая правительство было отправлено в отставку, с 3 июня и до досрочных выборов, которые состоятся осенью 2019 г., в Австрии действует переходное «беспартийное» (или «экспертное») правительство Бригитте Бирляйн.

19 мая около 250 неправительственных организаций Германии провели в Берлине, Франкфурте, Гамбурге, Кёльне и Мюнхене демонстрации протеста против растущего влияния правопопулистских и националистических партий накануне выборов в Европарламент¹¹⁴. Особой проблемой организаторам митингов виделась растущая популярность партии «Альтернатива для Германии».

26 мая, одновременно с выборами в Европейский парламент, в Бельгии состоялись выборы в национальный и региональные парламенты. Главным событием национальных выборов стало резкое усиление позиций правопопулистской партии «Фламандский интерес». В стране существует два основных правопопулистских игрока – партии «Фламандский интерес» и «Новый фламандский альянс». Обе выступают с консервативных, антииммигрантских, регионалистских и евроскептических позиций, но «Альянс» намного более умерен и в полной мере включён в бельгийский истеблишмент, в то время как радикальный «Интерес» ещё в 1990-х столкнулся с «санитарным кордоном» остальных партий, не позволявшим ему входить в правительственные коалиции. На предыдущих выборах в 2014 г. большая часть избирателей «Интереса» перешли к «Новому фламандскому альянсу», рассматривая его как более respectable партию, что позволило последнему войти в правительство. Однако, вероятно, «Альянс» не оправдал ожиданий правого электората, находясь в правительстве, и сейчас существенная часть правых вернулась к «Фламандскому интересу»: он не только полностью оправился от поражения пятилетней давности, но и получил 18 депутатских кресел в сравнении с тремя в прошлой каденции, т.е. прошлые результаты умножились в шесть раз.

¹¹¹ Stancheva G. Judiciary shouldn't be subject to EU regulation, Bulgarian nationalist MEP says // EurActiv. 13.03.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/judiciary-shouldnt-be-subject-to-eu-regulation-bulgarian-nationalist-mep-says/>

¹¹² Ibid.

¹¹³ Скандал в Австрии из-за "переговоров с россиянкой". Канцлер Курц призвал к досрочным выборам // BBC. 18.05.2019. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-48320868>

¹¹⁴ Thousands rally in Germany against nationalism before European vote // EurActiv. 20.05.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/thousands-rally-in-germany-against-nationalism-before-european-vote/>

Наконец, ключевым событием весны 2019 г. стали прошедшие 26 мая выборы в Европарламент. Несмотря на предвыборный алармизм, нельзя сказать, что правые силы в ЕП стали намного сильнее по сравнению с предыдущим созывом. Произошла определённая реконфигурация: на смену фракции «Европа наций и свобод» пришёл «Европейский альянс народов и наций» под руководством итальянского министра внутренних дел Маттео Сальвини. В эту фракцию также перешли депутаты от «Альтернативы для Германии» (из фракции «Европа за свободу и прямую демократию»), Датской народной партии и «Истинных финнов» (из фракции «Европейские консерваторы и реформисты»). Сальвини называют главным бенефициаром европейских выборов этого года, отмечая, что, несмотря на то, что обычно за вхождением правопопулистской партии в правительство следует снижение уровня её поддержки, «Лига» Сальвини за год нахождения у власти только укрепила свои позиции, получив на выборах в Европарламент 34% голосов итальянцев¹¹⁵. Сам же Маттео Сальвини укрепил свой образ транснационального лидера европейских правых; В.Орбан назвал его «самым важным человеком в Европе».

Тем не менее, правопопулистские партии остаются разобщены по целому ряду вопросов, включая иммиграцию, экономическую политику и роль ЕС во внутренней политике¹¹⁶. Нидерландский политолог М.Роудейн отметил, что, в первую очередь, избирателей привлекают не евроскептические лозунги популистов, а их антиэлитный дискурс (причём «злонамеренная элита» может находиться как на национальном, так и на наднациональном уровне)¹¹⁷, поэтому относительная удача евроскептиков на выборах в Европейский парламент может быть не столь нелогичной, как кажется на первый взгляд.

Литература:

1. Епифанова М. «Многие русские обижены» // Новая газета. 15.04.2019. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/04/15/80238-mnogie-russkie-obizheny>
2. Михайлов С. Хельме призвал не забывать, что Россия до сих пор не вернула Эстонии часть территории // ERR. 09.05.2019. URL: <https://rus.err.ee/937697/helme-prizval-ne-zabyvat-hto-rossija-do-sih-por-ne-vernula-jestonii-chast-territorii>
3. Скандал в Австрии из-за "переговоров с россиячкой". Канцлер Курц призвал к досрочным выборам // BBC. 18.05.2019. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-48320868>
4. Budapest ignores EPP's last warning on Central European University // EurActiv. 15.04.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/budapest-ignores-epps-last-warning-on-central-european-university/>
5. Karasz P. Estonia Ministers' Gesture Raises Fears of Support for White Supremacy // New York Times. 01.05.2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/05/01/world/europe/ok-gesture-white-power-estonia.html>
6. Michalopoulos S. Citizens' march in Brussels against "Orbanisation" of EU societies // EurActiv. 25.03.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/citizens-march-in-brussels-against-orbanisation-of-eu-societies/>
7. Rios B. Spanish far-right joins Orban in his defense of the Europe of nations // EurActiv. 07.03.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/spanish-far-right-joins-orban-in-his-defense-of-the-europe-of-nations/>
8. Robins-Early N. EU Elections Cement Italy's Matteo Salvini As A Hero Of Europe's Far Right // The Huffington Post. 30.05.2019. URL: https://www.huffingtonpost.com.au/entry/matteo-salvini-eu-far-right-election-italy_n_5ceed8ede4b07dbfe63905e9
9. Schulz F. How strong is right-wing populism after the European elections? // EurActiv. 04.09.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/how-strong-is-right-wing-populism-after-the-european-elections/>

¹¹⁵ Robins-Early N. EU Elections Cement Italy's Matteo Salvini As A Hero Of Europe's Far Right // The Huffington Post. 30.05.2019. URL: https://www.huffingtonpost.com.au/entry/matteo-salvini-eu-far-right-election-italy_n_5ceed8ede4b07dbfe63905e9

¹¹⁶ Schulz F. How strong is right-wing populism after the European elections? // EurActiv. 04.09.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/how-strong-is-right-wing-populism-after-the-european-elections/>

¹¹⁷ Why populists could struggle to capitalise on EU elections success // The Guardian. 28.05.2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/28/why-populists-could-struggle-to-capitalise-on-eu-elections-success>

10. Stancheva G. *Judiciary shouldn't be subject to EU regulation, Bulgarian nationalist MEP says* // EurActiv. 13.03.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/judiciary-shouldnt-be-subject-to-eu-regulation-bulgarian-nationalist-mep-says/>
11. Stolton S. *Le Pen's pro-Kremlin stance creates friction with Estonian populist hosts* // EurActiv. 14.05.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/le-pens-pro-kremlin-stance-creates-friction-with-estonian-populist-hosts/>
12. *Thousands rally in Germany against nationalism before European vote* // EurActiv. 20.05.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/thousands-rally-in-germany-against-nationalism-before-european-vote/>
13. *Why populists could struggle to capitalise on EU elections success* // The Guardian. 28.05.2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/28/why-populists-could-struggle-to-capitalise-on-eu-elections-success>

Ключевые слова: национализм, популизм, евроскептицизм, Европейский парламент, Австрийская партия свободы.

Борис ГУСЕЛЕТОВ*

ПОБЕДА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ В ФИНЛЯНДИИ КАК НАЧАЛО ВОЗРОЖДЕНИЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ В ЕВРОПЕ

14 апреля 2019 г. в Финляндии состоялись очередные парламентские выборы, на которых были избраны 200 депутатов однопалатного парламента страны (Эдускунда). В них приняли участие 2468 кандидатов, из которых 42% были женщины. 69% кандидатов впервые участвовали в парламентских выборах.

Победу на выборах одержала Социал-демократическая партия Финляндии (СДПФ), возглавляемая спикером парламента Антти Ринне. Партия набрала 17,7% голосов. Лишь немного ей проиграла правопопулистская партия «Финны» (Ф) (ранее известная как партия «Истинные финны») во главе с известным националистом и евроскептиком, депутатом Европарламента (фракция «Европейские консерваторы и реформисты») Юсси Халла-ахо. Она набрала 17,5% голосов. Третьей оказалась консервативная «Национальная коалиционная партия» (НКП) во главе с вице-премьером и министром финансов Петтери Орпо, получившая 17% голосов.

Серьезное поражение потерпела либеральная партия «Финляндский Центр» (ПФЦ), возглавляемая уходящим премьер-министром Юхой Сипиля. Это была единственная партия, сократившая свое представительство в парламенте. ПФЦ получила лишь 13,8%. Это был самый низкий результат в истории партии.

В парламент прошли также партия «Зеленый союз» (ЗС), возглавляемая бывшим председателем Европейской партии зеленых Пеккой Хаависто, которая впервые набрала более 10%. Крайне левая партия «Левый союз» (ЛС) во главе с депутатом парламента Ли Андерссоном набрала 8,2%. Шведская народная партия (ШНП), защищающая интересы шведского меньшинства, во главе с депутатом парламента Анной-Майей Хенриксон набрала 4,5%. Наконец, партия «Христианских демократов» (ПХД), возглавляемая депутатом парламента Сари Эссая, получила 3,9%. Явка составила 68,7%, что на 1,85% выше, чем на предыдущих выборах. Итоговые результаты выборов представлены в таблице 1.

Таблица 1.
Итоги парламентских выборов 14 апреля 2019 года в Финляндии¹¹⁸

Название партии	Число голосов	% голосов	Число депутатов
Социал-демократическая партия	545.544	17,7	40

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220196166>

¹¹⁸ Сайт Министерства юстиции Финляндии. https://tulospalvelu.vaalit.fi/EKV-2019/fi/tulos_kokomaa.html. Дата обращения: 29.04.2019 г.

Финны	538.731	17,5	39
Национальная коалиционная партия	523.446	17	38
Партия Финляндский Центр	423.352	13,8	31
Зеленый союз	353.654	11,5	20
Левый союз	251.254	8,2	16
Партия шведского народа	139.428	4,5	9
Христианские демократы	120.039	3,9	5
Движение «Сейчас»	69.355	1.0	1
За Аланды	11.638	0.4	1
Остальные	102.051	4,5	0

Для сравнения в таб. 2 представлены результаты парламентских выборов 2015 г.

Таблица 2.

*Итоги парламентских выборов в Финляндии, прошедших 19.04.2015 г.*¹¹⁹

Название партии	Число голосов	% голосов	Число депутатов
Партия Финляндский Центр	626.218	21,1	49
Национальная коалиционная партия	540.212	18,2	37
Истинные финны	524.054	17,6	38
Социал-демократическая партия	490.102	16,5	34
Зеленый союз	253.102	8,5	15
Левый союз	211.702	7,1	12
Партия шведского и финского народов	114.802	4,9	9
Христианские демократы	105.134	3,5	5
Партия независимости	13.630	0.46	0
Коалиция аландских островов	10.910	0,37	1
Остальные	25.086	0.85	0

Причины кризиса правительства Сипиля

8 марта 2019 г. либерально-консервативное правительство Ю.Сипиля ушло в отставку, исполняя до новых выборов свои обязанности в качестве переходного. Причинами отставки стали провал реформ систем социального здравоохранения (известна как реформа SOTE¹²⁰) и регионального управления, а также политика жесткой экономии – хотя она и позволила Финляндии восстановить экономический рост, взять под контроль государственный долг и снизить уровень безработицы, но вызвала недовольство значительной части населения.

Экономические показатели Финляндии за последние четыре года выглядели очень неплохо: в 2015 г., после трёх лет рецессии возобновился рост ВВП (в 2017 г. – +2,7%), а

¹¹⁹ Сайт международной мониторинговой организации CIS-EMO. <http://www.cis-emo.net/ru/news/minyust-finlyandii-oficialno-podtverdil-pobedu-oppozicii-na-vyborah>. Минюст Финляндии официально подтвердил победу оппозиции на выборах. 23.04.2015. Дата обращения: 29.04.2019 г.

¹²⁰ Сайт Университета Ханкен. Финская реформа COTE: буде реализована или провалена? (The Finnish 'Sote' Reform: Will It Stand or Fall?). 08.03.2018.URL: <https://www.hanken.fi/en/calendar-item/hccg-finnish-sote-reform-will-it-stand-or-fall>. Дата обращения: 29.04.2019 г.

уровень безработицы снизился до 6,7% (на январь 2019 г.). В целом число безработных за последние четыре года сократилось на 140 тыс. человек. Правительство добилось, того что уровень занятости в 2019 г. составил 72,4%, а для людей в возрасте от 20 до 64 лет – 81,5%, что является рекордом для Евросоюза. Для сравнения в 2015 г. уровень занятости составлял 68%. До 59% от ВВП сократился государственный долг страны.

Однако правительству Сипиля не удалось довести до конца реформу системы здравоохранения, согласно которой социальные и медицинские услуги, предоставляемые ранее в 313 муниципалитетах страны, предполагалось перевести в 18 автономных районов (так называемые социальные и медицинские зоны). Реформа также предполагала передачу предоставления социальных и медицинских льгот частным операторам. Эта реформа была приоритетной задачей премьер-министра, который хотел с ее помощью сократить расходы на здравоохранение для стареющего населения. В настоящее время 21,4% граждан страны – старше 65 лет, а к 2030 г. их доля может возрасти до 25%. В 2000 г. расходы на здравоохранение составляли 6,9% ВВП, а в 2015 г. – уже 9,6%.

О ходе избирательной кампании

Социологические опросы, проведенные накануне выборов, показали, что наиболее важными для финнов были вопросы медицинского страхования (55% опрошенных), занятости (45%), экологии (40%) и иммиграция (35%).

Как и в подавляющем большинстве европейских стран, в Финляндии падает поддержка традиционных ведущих партий правого (консерваторы) и левого (социал-демократы) центра. Согласно исследованию, проведенному Институтом Taloustutkimus и опубликованному в еженедельнике Suomen Kuvalehti¹²¹, около миллиона избирателей, т.е. практически треть всех голосовавших, не собирались голосовать за ту партию, которую они поддержали на выборах в 2015 г. Уже в начале избирательной кампании выявилось лидерство находившейся в оппозиции СДПФ. Согласно опросу общественного мнения, проведенному Институтом ТНС им. Кантара, результаты которого были опубликованы в середине марта, СДПФ получила бы 21% голосов, КПК – 18,1%, ПФЦ – 14,3%. Эти данные убедительно показывали, что правящая ПФЦ потеряла все шансы на победу, хотя, по мнению экспертов, решение её лидера уйти в отставку было разумным манёвром потому что после выборов она сохраняла возможность вхождения в новый правящий альянс, например, с социал-демократами.

В ходе избирательной кампании ПФЦ пыталась восстановить свои позиции. Её лидер Ю.Сипиля постоянно повторял, что финны должны быть осторожны, чтобы не получить сине-красное правительство, включающее СДПФ и НПК, поскольку, напоминал он, за единственным исключением, «все правительства, сформированные на базе такой коалиции, были неудачными». В своей предвыборной программе ПФЦ предлагала инвестировать 600 млн евро в социальное страхование и 400 млн евро в науку и образование. Она обещала повысить уровень занятости до 75%, что потребовало бы создания 100 тыс. рабочих мест и увеличить минимальную пенсию на 100 евро в месяц, чтобы довести ее до 900 евро. Партия предлагала снизить минимальный возраст, дающий право на участие в выборах, до 16 лет.

СДПФ провела яркую избирательную кампанию, хотя её лидер А.Ринне находился до конца февраля на больничном и только в марте вернулся к активной общественной деятельности. Партия активно выступала против реформы системы здравоохранения, предложенной бывшим правительством, и предлагал укрепить государство всеобщего благосостояния за счет сокращения неравенства, роста инвестиций в профессиональное образование и науку, расширения налоговой базы без существенного повышения налогов.

Большинство кандидатов от СДПФ хотели бы видеть в следующем правительстве «Союз левых сил», популярность которого составляла около 9%.

¹²¹ Сайт Института Taloustutkimus. Оценка поддержки партий. URL: <https://www.taloustutkimus.fi/tuotteet-ja-palvelut/puolueiden-kannatusarviot.html>. Дата обращения: 20.05.2019 г.

ЛС центральной темой своей кампании сделал борьбу с неравенством. Партия предложила ввести налог на имущество и увеличить налоговые ставки.

«Зеленый союз» (ЗС) в последние годы испытывала проблемы с лидерством, как и СДПФ, но по другим причинам. Тоуко Аалто, возглавивший партию в 2017 г., пережил трудные времена в личной и общественной жизни и накануне выборов ушел в отпуск по болезни. С ноября 2018 г. временным лидером ЗС стал ее бывший руководитель Пекко Хаависто. Он заявил, что его партия должна войти в тройку лидеров на парламентских выборах, заняв первое место в Хельсинки. Экологи намеревались реформировать систему социального обеспечения и ввести гарантированный доход для всех трудоспособных граждан страны. Они предлагали также увеличить трудовую миграцию и создать к 2023 г. 100 тыс. дополнительных рабочих мест. Успех «Зеленому союзу» принесло также то, что экологи в ходе предвыборной кампании большое внимание уделяли проблеме глобального потепления.

Эксперты накануне выборов ожидали, что партия «Финны» (Ф) потеряет половину своего электората из-за раскола, случившегося в июне 2017 г. 20 депутатов от партии, в том числе три министра, вышли из её состава после того, как Ю.Халла-ахо был избран председателем партии, и основали ассоциацию «Синее будущее» (СБ), которая стала политической партией 15 ноября 2017 г. Ю.Халла-ахо, который надеется вернуть себе место в парламенте, объявил, что покинет пост главы Ф, если она не получит более 7 мест на выборах. В своей предвыборной программе Ф предлагали сократить дефицит бюджета до 1% ВВП за счет политики строгой экономии и снижения государственных расходов. Они предлагали вкладывать средства в уход за пожилыми людьми, а также уделить больше внимания вопросам безопасности, увеличив численность полиции и остановив «гуманитарную миграцию».

Для «Синего будущего» решение уходящего в отставку министра иностранных дел Т.Сойни отказаться от того, чтобы возглавить партию на выборах, оказалось сильным ударом, и опросы общественного мнения давали ей не более 2% голосов.

Шведская народная партия (ШНП) надеялась получить два дополнительных места по итогам голосования, одно в Ваасе, и другое в Хельсинки. В противовес реформе SOTE партия предлагала увеличить квоту ежегодных беженцев, принимаемых Финляндией, до 2,5 тыс. человек.

Перспективы формирования нового правительства Финляндии

Итак, финские избиратели отказали в поддержке действующей либерально-консервативной коалиции, поддержав оппозиционные партии – левоцентристскую СДПФ и правопопулистскую ИФ. Причем среди самых молодых избирателей «Истинные финны» заняли второе место вслед за ЗС, а социал-демократы заняли среди молодежи только пятое место, уступив даже ПФЦ.

Победа СДПФ, а также то, что впервые в истории Финляндии ни одна партия не набрала более 20% голосов, затруднили формирование будущего коалиционного правительства. Лидер социал-демократов А.Ринне заявил, что намерен сформировать правительство к концу мая, исключив возможность сотрудничества с националистической партией ИФ¹²². 8 мая 2019 г. А.Ринне после консультаций по поводу формирования правительства с представителями всех парламентских партий, объявил, что к участию в переговорах о создании нового кабинета министров он решил пригласить ПФЦ, ЗС, ЛС и ШНП (у этих пяти партий в сумме 117 депутатов). По его словам, главной задачей правительства будет борьба с неравенством в обществе, большое внимание будет уделено решению проблем изменения климата, занятости и образования¹²³. В условиях старения

¹²² Сайт газеты Хельсинки таймс. "Five party leaders reject idea of forming ruling coalition with Finns Party". *Helsingitimes.fi*. 12.04.2019. URL: <http://www.helsingitimes.fi/finland/finland-news/politics/16337-five-party-leaders-reject-idea-of-forming-ruling-coalition-with-finns-party.html>. Дата обращения: 20 июня 2019 г.

¹²³ Сайт государственной финской телерадиокомпании Yleisradio Oy. "SDP highlights economy, equality and education in search for govt partners". *yle.fi*. 26 April 2019. URL:

населения и снижения рождаемости еще одним приоритетом нового правительства будет реформа системы социальной защиты населения.

Лидер НКП Орпо, комментируя эту программу, сообщил, что у его партии имеются большие разногласия с СДПФ в области экономической политики, налогов и политики занятости¹²⁴.

О перспективах финских и европейских социал-демократов

Ранее уже говорилось, что в Европе в последние десятилетия наметилась тенденция ослабления поддержки традиционных право- и левоцентристских партий, голоса которых стали переходить к новым партиям право- и леворадикального, а также экологического толка. Особенно пострадали от этого социал-демократы и социалисты, что показали последние национальные выборы в Венгрии, Греции, Италии, Польше, Франции, Чехии и других странах ЕС¹²⁵. Выборы депутатов Европарламента, прошедшие в мае 2019 г., также не принесли общеевропейской партии социалистов особых успехов, хотя они и сохранили вторую по численности фракцию евродепутатов.

На этом фоне несколько неожиданным выглядят результаты парламентских выборов этого года в Финляндии, Испании и Дании, на которых победу одержали социал-демократы и социалисты. При этом во всех трех случаях социал-демократы Финляндии и Дании и социалисты Испании возглавляли правящие коалиции, набирая не более 28% голосов избирателей. Они могли возглавлять правительство только в составе коалиций, в которые, помимо них, входили представители левых радикалов (Левый союз Финляндии, Социалистическая народная партия и Красно-зеленая коалиция в Дании, социалисты Каталонии и, возможно, левая партия Подемос в Испании), а также социал-либералов и экологистов.

Все эти партии на выборах возглавляли относительно молодые лидеры – 41-летняя Метте Фредериксен (Социал-демократическая партия Дании), 47-летний Педро Санчес (Испанская социалистическая рабочая партия) и 57-летний А.Ринне (СДПФ). Эти партии предлагали своим избирателям предвыборные программы, содержащие ответы на самые актуальные вопросы, волнующие избирателей (социальная поддержка населения, миграция, сокращение неравенства, поддержка здравоохранения, образования и науки и пр.). Таким образом, можно утверждать, что еще рано списывать со счетов европейских левоцентристов (социалистов и социал-демократов), которые на примере этих трех стран доказали свою политическую состоятельность. Хотя теперь они уже не в состоянии самостоятельно формировать правительства и вынуждены искать поддержку у идеологически близких им партнёров в центре и на левом фланге.

Литература:

1. Сайт Министерства юстиции Финляндии. https://tulospalvelu.vaalit.fi/EKV-2019/fi/tulos_kokoma.html. Дата обращения: 29.04.2019 г.
2. Сайт международной мониторинговой организации CIS-ЕМО. URL: <http://www.cis-emo.net/ru/news/minyust-finlyandii-oficialno-podtverdil-pobedu-oppozicii-na-vyborah>. Минюст Финляндии официально подтвердил победу оппозиции на выборах. 23.04.2015. Дата обращения: 29.04.2019 г.
3. Сайт Университета Ханкен. Финская реформа COTE: буде реализована или провалена? (The Finnish 'Sote' Reform: Will It Stand or Fall?). URL: <https://www.hanken.fi/en/calendar-item/hccg-finnish-sote-reform-will-it-stand-or-fall>. Дата обращения: 29.04.2019 г.

https://yle.fi/uutiset/osasto/news/sdp_highlights_economy_equality_and_education_in_search_for_govt_partners/10756826. Дата обращения 20 июня 2019 г.

¹²⁴ Сайт государственной финской телерадиокомпании Yleisradio Oy. Служба новостей Yle Правительство договорилось о распределении министерств: СДП досталось 7 портфелей, зеленые получили МВД и МИД. (3 июня 2019). Дата обращения 3 июня 2019 г.

¹²⁵ Гуселетов Б.П. Обновление партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза по итогам выборов 2003–2016 годов: тенденции и перспективы. Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Ч. I. Ответственный редактор Б.П. Гуселетов. Доклады Института Европы РАН, № 337, М., 2017 г. С. 121-131. ISBN 978-5-98163-084-2. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/338.pdf>.

4. Сайт Института Taloustutkimus. Оценка поддержки партий. URL: <https://www.taloustutkimus.fi/tuotteet-ja-palvelut/puolueiden-kannatusarviot.html>. Дата обращения: 20.05.2019 г.
5. Сайт газеты Хельсинки таймс. "Five party leaders reject idea of forming ruling coalition with Finns Party". [Helsinkitimes.fi](https://www.helsinkitimes.fi/finland/finland-news/politics/16337-five-party-leaders-reject-idea-of-forming-ruling-coalition-with-finns-party.html). 12.04.2019. URL: <http://www.helsinkitimes.fi/finland/finland-news/politics/16337-five-party-leaders-reject-idea-of-forming-ruling-coalition-with-finns-party.html>. Дата обращения: 20 июня 2019 г.
6. Сайт государственной финской телерадиокомпании Yleisradio Oy. "SDP highlights economy, equality and education in search for govt partners". yle.fi . 26 апреля 2019 г. URL: https://yle.fi/uutiset/osasto/news/sdp_highlights_economy_equality_and_education_in_search_for_govt_partners/10756826. Дата обращения: 20 июня 2019 г.
7. Сайт государственной финской телерадиокомпании Yleisradio Oy. Служба новостей Yle Правительство договорилось о распределении министерств: СДП досталось 7 портфелей, зеленые получили МВД и МИД. 3 июня 2019 г. Дата обращения: 3 июня 2019 г.
8. Гуселетов Б.П. Обновление партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза по итогам выборов 2003–2016 годов: тенденции и перспективы. Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Ч. I. Ответственный редактор Б.П. Гуселетов. Доклады Института Европы РАН, № 337, М., 2017 г. С. 121-131. ISBN 978-5-98163-084-2. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/338.pdf>.
Ключевые слова: выборы, Европейский парламент, социал-демократы, социалисты, националисты, экологи, либералы, консерваторы

Ксения ТАБАРИНЦЕВА-РОМАНОВА

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС: «КУЛЬТУРА СПЛАЧИВАЕТ ЕВРОПУ», март–май 2019 г.

Для весны 2019 гг. основными темами для обсуждений стали вопросы сохранения культурного наследия путем создания единых европейских структур, готовых достаточно оперативно отреагировать в кризисных ситуациях; а также вопрос определенной реорганизации программы «Горизонт».

Основным достижением весны 2019 г. в области науки стало временное Соглашение между Европейским парламентом и Советом ЕС по рамочной программе «Горизонт 2021-2027»¹²⁶. В программу был внесен ряд изменений, а именно:

- 1) увеличены возможности участия в проектах – 13 недавно присоединившихся к Союзу стран получили право участвовать в программе «Горизонт»;
- 2) заработная плата остается в рамках национальной компетенции государств-участниц программы;
- 3) финансирование Европейского инновационного совета (ЕИС) будет «смешанным» за счет средств ЕС и грантов. Напомним, что данный орган был создан в контексте реализации Программы «Горизонт 2020» с целью поддержки исследовательских проектов, новаторских идей с применением инновационного подхода. ЕИС финансирует исследования высокого уровня во всех областях и деятельность ученых по всему миру. Отметим, что исследования должны проводиться в одном из государств-членов ЕС или ассоциированных стран. Ограничений по возрасту, гражданству и виду исследований нет. Общий бюджет программы составляет 13 095 млн евро;
- 4) было решено направить 35% от общего бюджета программы на решение климатических проблем (для достижения целей ООН в области устойчивого развития);
- 5) был введен межсекторальный кластерный подход: предполагается выделение трех отдельных кластеров по вопросам климата, энергии и мобильности.

В марте 2019 г. обсуждался проект по увеличению бюджета финансирования программы Эразмус+ с 30 млрд евро до 46,7 млрд евро. Было также предложено расширить целевую аудиторию программы: участниками могут быть молодые люди, закончившие высшее учебное заведение в течение предыдущих 24 месяцев. Была выдвинута идея разработать до декабря 2021 г. европейскую студенческую карту для всех

¹²⁶ Напомним, что в 2011 г. все предыдущие исследования и финансирования инновационной деятельности ЕС были объединены в рамках единой стратегической структуры, что привело к возникновению новой рамочной программы по научным исследованиям и инновациям «Горизонт 2020».

студентов, участвующих в Эразмус+. Как показал опрос, данная программа имеет большой отклик среди молодежи, так 70% опрошенных студентов ответили, что Эразмус+ помог им найти свой профессиональный путь, а 80% считают, что этот период пребывания за границей позволил им быстрее найти работу. Девять из десяти бывших студентов Эразмус+ сообщают, что приобретенные за рубежом навыки и опыт используются в их повседневной работе. Более 90% учащихся Эразмус+ также улучшили свои навыки в работе и сотрудничестве с представителями разных культур и уверены, что приобрели европейскую идентичность. Результаты исследований показывают, что бывшие студенты Эразмус+ больше удовлетворены своей работой, чем те, кто не жили за границей. Они также больше стремятся получить международные профессии и почти в два раза чаще работают за границей¹²⁷.

В марте 2019 г. Европейский парламент принял решение об увеличении средств для программы «Креативная Европа» после 2020 г. Конкретно, депутаты Европарламента призывают выделить 2,806 млрд евро на развитие и поддержку европейских культурных и творческих секторов и аудиовизуальных произведений.

В апреле 2019 г. в Бухаресте прошла неформальная встреча министров культуры, где обсуждались вопросы финансирования культуры и сохранения культурного наследия ЕС. Как отметил румынский министр культуры и национального наследия Валер-Даниэль Брез, «культура играет важную роль в сближении и сплоченности в Европе, а также в укреплении наших общих ценностей»¹²⁸.

В апреле 2019 г. Комиссия ЕС объявила лауреатов премии ЕС по современной архитектуре (премия Фонда Мис ван дер Роэ)¹²⁹. Этот конкурс имеет целью подчеркнуть роль европейских архитекторов в продвижении новых идей и технологий в современном городском развитии. Первая премия была присуждена за реконструкцию 530 домов в Бордо (Франция), выполненную архитекторами компаний Lacaton&Vassal, Frýdýric Druot Architecture и Christophe Hutin Architecture. Премия «Новый архитектор 2019 года» была вручена офису BAST в Тулузе за школьную столовую во французских Пиренеях. Приз стоимостью 60 тыс. евро софинансируется программой «Креативная Европа» и Фондом Мис ван дер Роэ.

В этот же период Комиссия ЕС запустила первый каталог европейских фильмов онлайн, LUMIERE VOD, направленный на увеличение количества просмотров и доступности европейских фильмов в Интернете. Этот инструмент, управляемый Европейской аудиовизуальной обсерваторией и охватывающий более 150 служб видео по запросу (VOD) и содержащий 35 тыс. европейских фильмов, представляет собой реальную базу данных европейских фильмов, доступных в службах VOD. «Это еще одна важная инициатива, направленная на то, чтобы европейские произведения искусства и культурное наследие оставались на вершине политической повестки дня», – отметила Мария Габриэль, член Комиссии ЕС по цифровой экономике и обществу¹³⁰. По данным комиссии, в настоящее время только 29% фильмов, предлагаемых услугами VOD в ЕС, являются европейскими, в то время как в Европе в период с 2007 по 2017 гг. было произведено более 18 тыс. фильмов¹³¹.

Трагические события, связанные с пожаром в парижском соборе Нотр-Дам, заставили европейских политиков задуматься о выработке единого механизма оказания взаимопомощи по сохранению европейского наследия. Как отметила госсекретарь по европейским делам Аранцип Амели де Монтшалин, «когда в Европе происходит крупный

¹²⁷ BQE. 2019. N 12257.

¹²⁸ Informal Meeting of Ministers of Culture – the press conference [Electronic resource]. URL:// (access date: 08.06.2019).

¹²⁹ Премия Миса ван дер Роэ была учреждена ЕС в 1987 г. Ее присуждают каждые два года лучшим архитектурным проектам.

¹³⁰ BQE. 2019. N 12236.

¹³¹ Ibid.

пожар, можно использовать механизм солидарности для кредитования Canadair между странами ЕС. Что касается вопросов сохранения культурного наследия, мы можем создать сеть экспертов, помощь которых предоставляется в соответствии с потребностями...трагические события в Нотр-Дам не являются единичным случаем, достаточно вспомнить крупные пожары в общественных зданиях, с которыми столкнулись британцы, или землетрясения, от которых пострадали итальянцы»¹³².

В мае 2019 г. по инициативе Франции была организована внеочередная встреча европейских министров в поддержку культуры, находящейся под угрозой исчезновения. Как заявила Амели де Моншаллин в интервью France Info во вторник, 30 апреля «мы встречаемся с нашими коллегами, чтобы обсудить не только Нотр-Дам,... но прежде всего наследие, которое на всем европейском континенте является неотъемлемой частью нашей идентичности»¹³³. Встреча завершилась подписанием декларации, текст которой основан на трех конкретных идеях¹³⁴: 1) создать сеть экспертов по европейскому наследию, которые в контексте сохранения наследия либо в случае опасности (пожар, природные катаклизмы и др.) могут очень быстро мобилизоваться и помочь стране, чье наследие находится под угрозой; 2) включить вопрос сохранения наследия во все государственные политики; 3) укреплять ремесленные отрасли, связанные с культурным наследием в целом. В частности, с помощью проектов по восстановлению наследия или Европейского корпуса солидарности.

Участники встречи отметили важность культурного аспекта европейского пространства и необходимость вовлекать молодежь в деятельность по сохранению и передаче европейского культурного наследия от одного поколения к другому, чтобы способствовать построению европейской идентичности вокруг этого общего наследия. Делегаты подчеркнули большое разнообразие существующих ресурсов для финансирования сохранения наследия, включая национальное государственное финансирование, частные пожертвования, совместные проекты для финансирования восстановления наследия или использования программ и фондов ЕС, таких как: «Креативная Европа» и «Горизонт 2020». Они выступили с призывом интегрировать сохранение наследия во все соответствующие политики ЕС.

Литература:

1. BQE. 2019. № 12236, № 12239, № 12246, № 12257
2. *Informal Meeting of Ministers of Culture – the press conference*[Electronic resource].URL:// (access date: 08.06.2019).
3. *Rete di esperti e coinvolgimento dei giovani: ecco la Dichiarazione per la salvaguardia del patrimonio Ue*[Electronic resource].URL:// <https://agcult.it/a/7875/2019-05-04/rete-di-esperti-e-coinvolgimento-dei-giovani-ecco-la-dichiarazione-per-la-salvaguardia-del-patrimonio-ue>(access date: 08.06.2019).

Ключевые слова: культурная политика, культурное наследие, Европейский Союз, программа «Горизонт», образование, Эразмус+.

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Людмила БАБЫНИНА*

БРЕКЗИТ ОТЛОЖЕН

Весной 2019 г. стало очевидно, что ратификация подписанного соглашения о выходе Соединенного Королевства из ЕС нынешним составом Палаты общин вряд ли возможна, а британское правительство находится в глубоком кризисе.

¹³² BQE. 2019. N 12239.

¹³³ BQE. 2019. N 12246.

¹³⁴ Rete di esperti e coinvolgimento dei giovani: ecco la Dichiarazione per la salvaguardia del patrimonio Ue [Electronic resource].URL:// <https://agcult.it/a/7875/2019-05-04/rete-di-esperti-e-coinvolgimento-dei-giovani-eccola-dichiarazione-per-la-salvaguardia-del-patrimonio-ue> (access date: 08.06.2019).

*DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220196874>

После провала первой попытки провести через Парламент соглашение о выходе страны из ЕС¹³⁵, Тереза Мэй предложила Палате общин следующую схему взаимодействия по проблеме Брекзита¹³⁶. 12 марта Парламент должен проголосовать за соглашение о выходе; если депутаты его не примут, то 13 марта пройдет голосование о возможности покинуть ЕС без соглашения. Если же и это предложение будет отвергнуто, то Палата общин 14 марта должна будет принять решение о продлении действия ст.50 Лиссабонского договора¹³⁷. Кроме того, депутаты нижней палаты британского парламента активно выносили на голосование разнообразные поправки, связанные с процедурой выхода страны из ЕС, большинство из которых не набирали необходимого числа голосов.

Накануне, 12 марта Мишель Барнье сформулировал позицию ЕС¹³⁸: Европейский Союз не предполагает пересматривать достигнутое соглашение о выходе и подтверждает необходимость сохранения прозрачной границы на острове Ирландия, для чего Великобритания должна остаться на определенное время в таможенном союзе с ЕС. Евросоюз, со своей стороны, готов как можно быстрее заключить с ней всеобъемлющее соглашение о свободной торговле, чтобы избежать применения страховочного решения (backstop), а также приложить все усилия к созданию альтернативных механизмов, заменяющих backstop. ЕС может также допустить односторонний выход Великобритании из страховочного решения в случае, если будут обеспечены остальные условия для функционирования прозрачной границы на острове, в том числе сохранение правил ЕВР для Северной Ирландии. Очевидно, что такие предложения не нашли поддержку у сторонников сохранения единства Соединенного Королевства.

12 марта Палата общин вновь отвергла соглашение о выходе страны из ЕС, за выход проголосовали 242 депутата, против – 391. 13 марта депутаты с небольшим перевесом высказались против выхода из ЕС «без сделки» (за – 308, против – 312). Также были отвергнуты предложения об обязательном выходе 29 марта вне зависимости от каких-либо обстоятельств (за – 278, против – 321) и продлении транзитного периода до конца 2021 г. (за – 164, против – 374)¹³⁹. 14 марта Палата общин поддержала предложение премьер-министра попросить ЕС о продлении переговоров, за проголосовали 412 депутатов, против – 202⁴⁰

Тереза Мэй хотела предпринять еще одну попытку провести голосование по проекту соглашения о выходе до 21 марта, когда должен был состояться саммит ЕС. Однако неожиданным препятствием стала позиция Спикера Палаты общин, который, сославшись на прецедент 1604 г., запретил выносить один и тот же документ на голосование третий раз. В итоге накануне саммита Мэй направила официальное письмо¹⁴¹ председателю Европейского совета Дональду Туску с просьбой отложить дату выхода Великобритании из ЕС до 30 июня 2019 г.

Результаты голосования в британском парламенте заставили лидеров Евросоюза обсуждать возможность и условия предоставления Соединенному Королевству отсрочки выхода. Здесь стали очевидны различные подходы среди государств-членов и отдельных политиков. Вначале речь шла о том, чтобы предоставить техническое продление на

¹³⁵ Голосование в Палате общин по проекту соглашения о выходе из ЕС прошло 15 января 2019 г., за соглашение проголосовали 202 депутата, против 432.

¹³⁶ House of Commons. Prime Minister sets out dates for Brexit votes. URL:

<https://www.parliament.uk/business/news/2019/february/headline-latest-from-pm-on-brexit-next-steps/>

¹³⁷ Ст. 50 договора о Европейском союзе устанавливает критерии выхода страны из ЕС. В ней прописано, что процесс выхода должен быть оформлен в течение двух лет с момента подачи заявки, но может быть продлен в случае единогласного решения государств-членов.

¹³⁸ ВQE. 2019. N 12210. 09.03.

¹³⁹ House of Commons. Votes. URL: <https://commonsvotes.digiminster.com/?page=4>

¹⁴⁰ House of Commons. Votes. URL: <https://commonsvotes.digiminster.com/?page=3>

¹⁴¹ PM to President of the European Council. 20 March 2019. URL:

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/787434/PM_to_President_of_the_European_Council.pdf

короткий срок, если Британия представит серьезные обоснования для этого¹⁴². Длительная отсрочка означала проведение выборов в Европейский парламент на её территории. В этой связи достаточно жесткую позицию заняли депутаты Европарламента и, в частности, представитель ЕП на переговорах с Великобританией Ги Верховстадт¹⁴³, который не хотел вновь видеть среди депутатов Найджела Фаражда и британских евроскептиков. Ситуация с присутствием британских депутатов в новом составе Европарламента осложняется также его ролью в согласовании нового состава Комиссии и ее председателя. Мишель Барнье высказал мнение, что сдвиг сроков выхода Великобритании продлевает время неопределенности, что приведет к увеличению расходов для бизнеса, поэтому любая отсрочка должна быть обусловлена конкретным планом принятия подписанного соглашения. С другой стороны, в ЕС никто был не заинтересован в выходе Британии без соглашения и резком разрыве хозяйственных связей, поэтому компромисс был ожидаем.

На саммите 22 марта 2019 г. лидеры ЕС приняли решение отложить Брекзит до 22 мая в случае одобрения Палатой общин соглашения о выходе в течение недели, в случае отсутствия ратификации – до 12 апреля 2019 г.¹⁴⁴ К этому времени британское правительство должно было представить свои предложения о мерах, направленных на положительное решение сложившейся ситуации. При этом в документе Европейского совета в очередной раз было подчеркнуто, что достигнутое соглашение о выходе пересматриваться не будет.

После саммита Т.Мэй предприняла ряд отчаянных попыток провести соглашение о выходе через Парламент. Она безуспешно пыталась договориться с Демократической юнионистской партией (ДЮП) Северной Ирландии и даже обещала недовольным ею однопартийцам покинуть свой пост в случае успешной ратификации. Кроме того, были собраны предложения депутатов о возможных альтернативах соглашению. Спикер Палаты отобрал восемь из них для голосования. Однако ни одно из предложений не нашло поддержки большинства депутатов¹⁴⁵. Наиболее близким к одобрению стал вариант сохранения таможенного союза с ЕС, но и ему не хватило нескольких голосов.

Чтобы обойти запрет Спикера Т.Мэй вынесла на третье голосование 29 марта только соглашение о выходе из ЕС без политической декларации. Как и ожидалось, соглашение не одобрили¹⁴⁶. Против проголосовали 344 депутатов, в том числе 34 консерватора, представители всех региональных партий, зеленые, либерал-демократы, подавляющая часть лейбористов; за – 286. 1 апреля Палата общин вновь провела голосование по четырем альтернативным предложениям (сохранение таможенного союза, сохранение членства в ЕВР, проведение референдума для подтверждения выхода и предоставление Парламенту возможности выбрать между «no deal» и отзывом 50 статьи Лиссабонского договора), ни одно из них вновь не получило поддержки большинства¹⁴⁷. Отчаявшись найти поддержку у своих однопартийцев и союзников из ДЮП, Тереза Мэй решила провести переговоры с лейбористской партией об условиях смягчения условий Брекзита, и таким образом сформировать позитивное большинство в Палате общин. Лидер лейбористов неоднократно заявлял, что его партия выступает за сохранение постоянного таможенного союза с ЕС, однако такой вариант уже несколько раз был отвергнут на голосовании в Палате общин. Не достигнув каких-либо значимых успехов в короткое

¹⁴² BQE. 2019. N 12205. 02.03. BQE. 2019. N 12211. 12.03.

¹⁴³ BQE. 2019. N 12213. 14.03.

¹⁴⁴ European Council. European Council Decision taken in agreement with the United Kingdom, extending the period under Article 50(3)TEU. Brussels, 22 March 2019. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20006-2019-INIT/en/pdf>

¹⁴⁵ House of Commons. Votes. URL: <https://commonsvotes.digiminster.com/?page=2>

¹⁴⁶ House of Commons. Votes. URL: <https://commonsvotes.digiminster.com/Divisions/Details/664>

¹⁴⁷ Ibid.

время, британский премьер вновь обратилась к ЕС за отсрочкой до 30 июня¹⁴⁸, т.е. до начала работы нового Европейского парламента.

В условиях неопределенности условий выхода Великобритании из ЕС, стороны продолжили активную подготовку к сценарию «no-deal». Начиная с 2017 г. институты ЕС опубликовали более 90 документов, направленных на регулирование различных сфер деятельности в случае выхода Соединенного Королевства без соглашения, на утверждение Совета и Парламента ЕС были также представлены 19 законопроектов. Еврокомиссия открыла специальную бесплатную телефонную линию для консультации граждан¹⁴⁹. В Бельгии, Германии, Франции, Нидерландах, Дании и Ирландии был расширен штат таможенных служащих, поскольку в отсутствие соглашения таможенные пошлины будут применяться ко всем британским товарам сразу же после выхода страны из ЕС, а число таможенных деклараций возрастет на 40-50%¹⁵⁰. Европейский служба банковского надзора (European Banking Authority) обнародовала правила, которые будут гарантировать банковские депозиты в отделениях британских банков, учрежденных в других странах Евросоюза в случае выхода Соединенного Королевства без сделки¹⁵¹.

В марте Европарламент одобрил проект регламента, предложенный Комиссией, об условиях обучения студентов в рамках программы Эразмус+ в случае «no deal»¹⁵². Согласно документу, они должны закончить свое обучение в рамках уже выделенных до 30 марта 2019 г. грантов. Депутаты ЕП также практически единогласно согласились¹⁵³ внести Великобританию в список третьих стран, в которые разрешен экспорт товаров двойного назначения.

2 апреля Европарламент и Совет достигли соглашения о том, что, если Британия выходит из ЕС без сделки, её граждане смогут находиться на территории ЕС без визы в течение трех месяцев¹⁵⁴. Глава Дипломатической службы ЕС Фредерика Могерини, в свою очередь, заявила¹⁵⁵, что ЕС готов к прекращению британского участия в операциях и миссиях ЕС. Оно достаточно ограничено, и это не скажется на эффективности работы Евросоюза.

13 марта британское правительство обнародовало свои предложения о применении таможенных пошлин к товарам из ЕС в случае выхода без соглашения¹⁵⁶. Согласно им, британские компании не будут платить пошлины на 87% импортных товаров, которые будут поступать из Республики Ирландия; пошлины и тарифные квоты будут применяться только к 13% ирландского импорта. Среди таких товаров будут некоторые продукты сельского хозяйства и рыболовства, рыболовецкие суда, бананы и сахарный тростник. Однако на практике такие предложения противоречат правилам ВТО.

В начале 2019 г. в рамках ВТО также шло активное обсуждение нового статуса Соединенного Королевства. 47 государств-участников Соглашения о государственных закупках (Government Procurement Agreement) одобрили присоединение к нему Британии после ее выхода из состава Союза. Таким образом, страна получит доступ к рынку

¹⁴⁸ PM to President of the European Council. 5 April 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/793058/PM_letter_to_His_Excellency_Mr_Donald_Tusk_1.pdf

¹⁴⁹ BQE. 2019. N 12221. 26.03.

¹⁵⁰ BQE. 2910. N 12228. 04.04.

¹⁵¹ EBA-Op-2019-01. 1 March 2019. Opinion of the European Banking Authority on deposit protection issues stemming from the withdrawal of the United Kingdom from the European Union. URL: <https://eba.europa.eu/documents/10180/2622242/EBA+Opinion+on+deposit+protection+issues+stemming+from+the+e+withdrowl+of+the+UK+from+the+EU.pdf>

¹⁵² BQE. 2019. N 12213. 14.03.

¹⁵³ BQE. 2019. N 12214. 15.03.

¹⁵⁴ BQE. 2019. N 12227. 03.04.

¹⁵⁵ BQE. 2019. N 12231. 09.04.

¹⁵⁶ BQE. 2019. N 12213. 14.03.

стоимостью 1,7 млрд долл. ежегодно¹⁵⁷. С другой стороны, предложенное Евросоюзом распределение квот на сельскохозяйственную, рыбную и промышленную продукцию между Великобританией и ЕС не нашло поддержки у значительного числа стран-членов ВТО¹⁵⁸. Среди недовольных, в частности, были США, Китай и Австралия. Больше всего была возмущена предложенной схемой Новая Зеландия, которая заявила, что снижение обязательств по тарифной квоте, предполагаемое для ЕСи Британии, станет проявлением двойных стандартов в рамках ВТО. В апреле, после согласования отсрочки выхода Великобритании, члены ВТО на встрече в Женеве призвали ЕС использовать это время для решения возникших противоречий¹⁵⁹.

Если Британия не останется в таможенном союзе с ЕС, ей нужно будет проводить самостоятельную внешнеторговую политику и договариваться о новых правилах торговли. Идея заключить всеобъемлющее соглашение о свободной торговле с США на практике может оказаться гораздо более трудной задачей, чем предполагалось вначале. В конце февраля Вашингтон опубликовал свои цели в рамках будущего соглашения с Великобританией. В частности, в сфере торговли продуктами сельского хозяйства США хотят получить самый широкий доступ на её рынок, поскольку Британия является чистым импортёром в этой области. Штаты будут добиваться отмены не только тарифных ограничений, но и нетарифных барьеров, в том числе через регуляторное сотрудничество и открытие британского рынка для генно-модифицированной продукции. Системы регулирования стандартов двух стран в области здоровья (растений, животных и людей) должны быть сближены, что позволит снизить стоимость американских товаров на британском рынке, серьезно увеличив при этом затраты экспортеров из ЕС. В настоящее время 30% британского сельскохозяйственного импорта приходится на ЕС и только 4% на Северную Америку. Для ЕС подобные требования третьих стран, в том числе США, означают, что он должен жестко контролировать таможенную границу с Британией, чтобы не допускать на свою территорию товары, не соответствующие стандартам Союза.

К началу апреля британское правительство не смогло представить никакого приемлемого сценария для регулируемого выхода страны из Евросоюза, и он столкнулся с необходимостью принимать решение самостоятельно. Исполнение решений мартовского саммита ЕС привело бы к выходу Британии без сделки, что означало бы автоматическое введение таможенных пошлин и установление границ, в том числе на острове Ирландия. Кроме того, достигнутые договоренности о финансовых обязательствах Великобритании и обеспечении прав граждан перестали бы быть обязательными к выполнению. Экономические и гуманитарные потери в этом случае были бы велики для обеих сторон. В таких условиях лидеры ЕС начали активно обсуждать возможность предоставления достаточно длительного периода для отсрочки Брекзита. Наиболее активным сторонником такого решения по понятным причинам выступила Республика Ирландия.

10 апреля состоялась внеочередная сессия Европейского совета, посвященная проблеме выхода Британии из ЕС. 27 государств-членов договорились предоставить ей еще одну отсрочку сроком на шесть месяцев, до 31 октября 2019 г.¹⁶⁰ В теории эта дата коррелируется со временем начала работы нового состава Комиссии. Данное решение не было простым, позиции государств-членов разделились. 17 стран, среди которых были Германия и Нидерланды, выступали за длительную отсрочку. Франция при поддержке Австрии, Мальты, Словении и Кипра предлагали ограничить срок выхода 30 июня. Франция также хотела получить более четкие гарантии того, что, проведя выборы в Европарламент и оставаясь в ЕС после них, Британия не будет блокировать решения

¹⁵⁷ BQE. 2019. N 12204. 01.03.

¹⁵⁸ BQE. 2019. N 12203. 28.02.

¹⁵⁹ BQE. 2019. N 12234. 12.04.

¹⁶⁰ European Council. European Council Decision taken in agreement with the United Kingdom extending the period under Article 50(3)TEU. Brussels, 11 April 2019. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20013-2019-INIT/en/pdf>

Евросоюза, в частности, связанные с утверждением новых руководителей в его органах или принятием многолетнего бюджета. Отсрочка на полгода стала компромиссным решением. Тем более, что у Британии не будет серьезной возможности заблокировать важные для ЕС решения, так как они принимаются квалифицированным большинством голосов. Единственный случай, где требуется единогласие, – продление санкций в отношении России. Но в данном случае британская позиция не противоречит общей позиции ЕС. Согласно решению Евросовета, Соединенное Королевство, оставаясь в ЕС до 31 октября, обязано провести выборы в Европарламент. В документе также подчеркнуто, что отсрочка дается Великобритании для поиска внутривластного компромисса в целях ратификации соглашения 2018 г., которое не подлежит пересмотру.

Тереза Мэй пыталась использовать предоставленное Евросоюзом время для того, чтобы договориться с лейбористской партией о компромиссе и избежать участия в выборах в Европарламент. Но переговоры не увенчались успехом, и большая часть консервативной партии отнеслась к ним негативно. В итоге страна стала готовиться к выборам в ЕП. Бывший лидер УКИП Найджел Фаражд создал и возглавил новую партию Брекзит, целью которой является выход страны из ЕС. Активную кампанию проводили лейбористы, предлагающие сохранить постоянный таможенный союз с ЕС, и партии, выступающие против выхода страны из Евросоюза (либерал-демократы, зеленые, Шотландская национальная партия и новая партия Change UK, объединившая членов лейбористской и консервативной партий, выступающих против Брекзита). Консерваторы практически не вели агитационную кампанию, исходя из того, что страна должна покинуть Евросоюз.

Последнюю попытку не участвовать в выборах в Европарламент пыталась предпринять Тереза Мэй, предложив провести четвертое голосование в Палате общин до 3 июня. Но её предложение не получило поддержки ни у консерваторов, ни у лейбористов. В итоге 24 мая Мэй заявила¹⁶¹, что не смогла реализовать Брекзит и 7 июня уйдет в отставку с постов лидера партии и премьер-министра.

23 мая в Соединенном Королевстве прошли выборы в Европарламент. Партия Брекзит получила на выборах 29 мест из 73, которые отводятся Британии. Второе место заняли проевропейские либерал-демократы (16 мест), хорошие результаты показали зеленые (7 мест). Лейбористы получили 10 мест, а консерваторы только четыре. Таким образом выборы в ЕП еще раз подтвердили глубокий раскол в стране в отношении членства в ЕС, его сторонники и противники получили примерно равное число голосов¹⁶².

Грядущие выборы нового лидера партии тори с большой долей вероятности приведут к тому, что премьер-министром станет сторонник более жесткой версии Брекзита, чем Тереза Мэй. В такой ситуации вероятность выхода Великобритании из ЕС «без сделки» резко возрастет.

В Евросоюзе, видимо, считают, что в обозримой перспективе Великобритания выйдет из него, и продолжают к нему готовиться. Так, 21 мая Совет одобрил два решения об уменьшении численности Комитета регионов и Экономического и социального комитета после Брекзита – с 350 до 329 в каждом случае¹⁶³. Эстонии, Люксембургу и Кипру вернут по одному дополнительному месту, которые они потеряли при вступлении Хорватии; 21 место останутся вакантными для будущих расширений.

Литература:

1. *Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community.* URL: https://www.consilium.europa.eu/media/37099/draft_withdrawal_agreement_incl_art132.pdf
2. *BQE. 2019. NN 12203-12266.*

¹⁶¹ Prime Minister's statement in Downing Street: 24 May 2019. URL:

<https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-in-downing-street-24-may-2019>

¹⁶² European Parliament. Election Results. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/united-kingdom/2019-2024/>

¹⁶³ BQE. 2019. N 12259. 22.05.

3. EBA-Op-2019-01. 1 March 2019. Opinion of the European Banking Authority on deposit protection issues stemming from the withdrawal of the United Kingdom from the European Union. URL: <https://eba.europa.eu/documents/10180/2622242/EBA+Opinion+on+deposit+protection+issues+stemming+from+the+withdrawal+of+the+UK+from+the+EU.pdf>
 4. EUobserver. URL: <https://euobserver.com>
 5. European Council. European Council Decision taken in agreement with the United Kingdom, extending the period under Article 50(3)TEU. Brussels, 22 March 2019. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT20006-2019-INIT/en/pdf>
 6. European Council. European Council Decision taken in agreement with the United Kingdom extending the period under Article 50(3)TEU. Brussels, 11 April 2019. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20013-2019-INIT/en/pdf>
 7. European Parliament. Election Results. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/united-kingdom/2019-2024/>
 8. House of Commons. Prime Minister sets out dates for Brexit votes. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/february/headline-latest-from-pm-on-brexit-next-steps/>
 9. House of Commons. Votes. URL: <https://commonsvotes.digiminster.com>
 10. PM to President of the European Council. 20 March 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/787434/PM_to_Pr esident_of_the_European_Council.pdf
 11. PM to President of the European Council. 5 April 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/793058/PM_letter_to_His_Excellency_Mr_Donald_Tusk_1.pdf
 12. Political declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/37059/20181121-cover-political-declaration.pdf>
 13. Prime Minister's statement in Downing Street: 24 May 2019. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-in-downing-street-24-may-2019>
- Ключевые слова:** Брекзит, Европейский Союз, Великобритания, выборы в Европарламент, соглашение о выходе, выход без сделки.

Людмила БАБЫНИНА*

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ ЕС: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ СИБИУ И ВЫБОРЫ В ЕВРОПАРЛАМЕНТ

Запланированный на 29 марта 2019 г. выход Великобритании из ЕС дал импульс дискуссии о будущем Европейского Союза. Начало было положено публикацией Белой книги Еврокомиссии 1 марта 2017 г., представлявшей пять сценариев развития ЕС. Комиссия не ограничилась публикацией, решив провести широкий диалог с гражданами ЕС на различных уровнях и площадках. По итогам диалогов ЕК опубликовала обзоры, дающие представление об идеях и пожеланиях, поступающих от граждан. Обобщить политическую и гражданскую дискуссию предполагалось на специальной неформальной встрече лидеров Евросоюза в Сибиу (Румыния) 9 мая 2019 г., где собирались представить Стратегическую повестку на 2019-2024 гг. для 27 государств-членов ЕС. Жизнь внесла коррективы в этот стройный план, но частично лидеры ЕС сумели его реализовать.

В декабре 2018 г. Комиссия опубликовала промежуточный доклад¹⁶⁴ о ходе консультаций и диалогов с гражданами, которые прошли в 26 государствах-членах (не проводились в Великобритании и Италии) в 2018 г. Несмотря на сложности в интерпретации разноформатных встреч, ЕК сумела их обобщить. В целом, граждане хотели бы видеть Евросоюз более эффективным и прозрачным, более активным в таких сферах, как миграция, климатические изменения, социальная защита и экономическое развитие.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220197477>

¹⁶⁴ European Commission. Citizens' Dialogues and Citizens' Consultations. Progress report. 11 December 2018. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/eu-progress-report-consultations-111218_en.pdf

Для лучшего информирования граждан о деятельности Союза Европейский парламент в начале 2019 г., в преддверии выборов, запустил мобильное приложение на 24 языках, через которое можно получить различные сведения, как о конкретных проектах ЕС, так и о его деятельности в целом.

22 января Франция и Германия подписали Ахенский договор¹⁶⁵, который стал дополнением к Елисейскому договору 1963 г. Согласно документу, стороны предполагают осуществлять более тесное сотрудничество, в том числе в рамках интеграционных проектов. Франция и Германия намерены координировать свои позиции по европейским делам, продвигать интеграцию в рамках еврозоны, приложить усилия к тому, чтобы Германия стала постоянным членом Совета безопасности ООН. Берлин и Париж будут уделять большее внимание развитию приграничного сотрудничества, особенно в рамках еврорегионов. Европейские политики по-разному отреагировали на подписание нового договора. Так, Дональд Туск высказал мнение¹⁶⁶, что страны будут совместно работать на углубление европейской интеграции, а не замещать ее. С другой стороны, Ян Захрадил, выдвинутый в качестве лидирующего кандидата от консерваторов – евроскептиков, выразил опасение¹⁶⁷, что франко-германский тандем будет навязывать свое видение развития ЕС, которое не всегда подходит остальным государствам-членам. Их лидеры и институты ЕС в первом полугодии 2019 г. продолжали активно продвигать свои взгляды на приоритеты развития Евросоюза. Среди затрагиваемых вопросов были как конкретные сферы его деятельности Евросоюза, так и возможные институциональные изменения.

Европарламент выпустил в феврале доклад¹⁶⁸, в котором выдвигался ряд важных предложений. Во-первых, депутаты допустили возможность пересмотра базового договора с целью наделения ЕП правом законодательной инициативы. Пересмотр основополагающего договора, для перезапуска европейского проекта, считает возможным и президент Франции Эммануэль Макрон¹⁶⁹, а министр иностранных дел Италии Энцо Миланези также поддержал идею предоставить Европарламенту право законодательной инициативы¹⁷⁰. Во-вторых, они призвали Комиссию создать механизм, работающий на уровне ЕС, для защиты демократии, верховенства закона и фундаментальных прав. Эту идею поддерживают также Бельгия, Германия, Нидерланды и Швеция. Предлагается даже создать специальный пост в будущей Комиссии. На секторальном уровне парламентарии призвали к завершению создания банковского союза, наделению зоны евро бюджетными ресурсами, усилению сотрудничества в оборонной сфере.

Важными темами для европейских политиков остаются миграционные проблемы и реформа Дублинской системы. Практически все страны, кроме Вишеградской четверки, выступают за большую солидарность в этом вопросе, перераспределение беженцев внутри Евросоюза и облегчение нагрузки на его южные государства-члены. Об этом, в частности, говорили президент Кипра Никас Анастасиадис¹⁷¹ и итальянский премьер-министр Джузеппе Конте¹⁷². Последний также призвал к перезапуску европейского проекта, большей ответственности и сплоченности его участников, а заодно раскритиковал методы экономического управления в ЕС. Северные страны – Финляндия, Швеция, Нидерланды, Бельгия – выступают за комплексное решение миграционной проблемы: усиление охраны границ, борьбу с нелегальной иммиграцией, работу со странами – источниками и транзитерами миграционных потоков. Еще одним спорным пунктом стал вопрос об

¹⁶⁵ Traité entre la République française et la République fédérale d'Allemagne sur la coopération et l'intégration franco-allemandes. URL: <http://bit.ly/2DeyPw5>

¹⁶⁶ BQE. 2019. N 12177. 23.01.

¹⁶⁷ BQE. 2019. N 12178. 02.01.

¹⁶⁸ European Parliament. Report on the state of the debate on the future of Europe (2018/2094(INI)). URL:

http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2018-0427_EN.pdf

¹⁶⁹ BQE. 2019. N 12207. 06.03.

¹⁷⁰ BQE. 2019. N 12246. 03.05.

¹⁷¹ BQE. 2018. N 12158. 13.12..

¹⁷² BQE. 2019. N 12192. 13.02.

установлении минимальной заработной платы на уровне ЕС. Среди сторонников этой идеи были президенты Франции и Италии, премьер-министры Бельгии и Словакии; против выступили представители Германии. Бельгийский премьер Шарль Мишель призвал к налоговой гармонизации в рамках ЕС¹⁷³.

В январе 2019 г. испанский премьер-министр представил федералистское видение развития ЕС¹⁷⁴. Педро Санчес высказался за неделимость четырех свобод единого внутреннего рынка ЕС, уважение верховенства права ЕС, создание единой армии, отмену единогласия в рамках внешней политики и политики безопасности, а также в сфере налоговой политики. Реформа ЭВС, по его мнению, должна быть направлена на усиление социальной защиты и создание Европейского стабилизационного фонда по борьбе с безработицей. Более сдержанный подход продемонстрировал премьер-министр Финляндии Юха Сипила¹⁷⁵. Выступая в Европейском парламенте, он также высказался за уважение норм и права ЕС, при обязательном соблюдении бюджетной дисциплины. В рамках многолетнего бюджета ЕС на 2021-2027 гг., по мнению финского премьера, необходимо найти баланс между традиционными направлениями политики и ориентацией на будущее. Отчисления государств-членов не должны превышать 1%. Финляндия будет активно поддерживать военное сотрудничество в рамках PESCO, а также борьбу с климатическими изменениями, для чего собирается снизить выбросы CO₂ к 2050 г. минимум на 55%. Идею создания экономики, не загрязняющей окружающую среду эмиссионными газами, продвигают французский президент Эммануэль Макрон¹⁷⁶ и шведский премьер-министр Стефан Лёфвен. Они предлагают сократить выбросы CO₂ к 2050 г. до нуля. Выступая в Европарламенте, Лёфвен¹⁷⁷ призвал к углублению интеграции в рамках ЕВР, развитию цифровой экономики. Он также высказался за участие национальных парламентов в работе Европейской прокуратуры, которая учреждена через механизм продвинутого сотрудничества.

В первой половине 2019 г. шло активное обсуждение процедуры назначения на руководящие посты ЕС и, в частности, системы лидирующего кандидата на пост главы Еврокомиссии. В феврале Европарламент заявил¹⁷⁸, что депутаты готовы отвергнуть кандидатуру будущего главы ЕК, если претендент будет не из списков лидирующих кандидатов, которые фракции представили к майским выборам в ЕП. С другой стороны, Европейский совет ссылается на положения Лиссабонского договора (ст. 17 (7) ДЕС), и готов принять во внимание кандидатуры, предложенные Европарламентом, но не считает возможным автоматическое назначение на пост главы Комиссии лидирующего кандидата от фракции, набравшей большинство голосов на выборах в ЕП. Часть государств-членов в принципе против системы лидирующего кандидата, в частности, такова позиция президента Макрона.

В преддверии встречи лидеров ЕС в Сибиу Еврокомиссия выпустила объемный документ¹⁷⁹, в котором сформулировала приоритеты и стратегические цели развития ЕС на период до 2025 г., а также конкретные предложения о развитии различных областей взаимодействия Союза. 9 мая в румынском городе Сибиу прошел неформальный саммит лидеров ЕС, который должен был перезапустить интеграционный процесс после выхода Великобритании. Однако предоставленная ей отсрочка до 31 октября 2019 г., а также неопределенность с ратификацией Соглашения о выходе в Палате Общин, снизили

¹⁷³ VQE. 2019. N 12192. 13.02.

¹⁷⁴ VQE. 2019. N 12173. 17.01..

¹⁷⁵ VQE. 2019. N 12184. 01.02.

¹⁷⁶ VQE. 2019. N 12207. 06.03.

¹⁷⁷ VQE. 2019. N 12228. 04.04.

¹⁷⁸ European Parliament. Report on the state of the debate on the future of Europe (2018/2094(INI)). URL: http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2018-0427_EN.pdf

¹⁷⁹ European Commission. Europe in May 2019 Preparing for a more united, stronger and more democratic Union in an increasingly uncertain world. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/euco_sibiu_communication_en.pdf

значение встречи. Тем не менее, лидеры ЕС приняли Стратегическую повестку на 2019-2024 гг.¹⁸⁰, в которой обозначили основные цели будущего развития: защита граждан ЕС и гражданских свобод; модернизация экономической модели ЕС; создание условий для устойчивого развития и зеленой экономики; продвижение интересов ЕС и его граждан на внешней арене. Пока остается нерешенным вопрос, каким именно образом 27 государств-членов собираются продвигаться к заявленным целям. Следует отметить, что в саммите не принимала участие британский премьер-министр Тереза Мэй. Таким образом, лидеры ЕС в очередной раз подчеркнули, что собираются строить будущее Европейского Союза без Соединенного Королевства, несмотря на его участие в выборах в Европарламент.

Литература:

1. *BQE № № 12158-12255.*
2. *European Commission. Citizens' Dialogues and Citizens' Consultations. Progress report. 11 December 2018.* URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/eu-progress-report-consultations-111218_en.pdf
3. *European Commission. Europe in May 2019 Preparing for a more united, stronger and more democratic Union in an increasingly uncertain world.* URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/euco_sibiu_communication_en.pdf
4. *European Council. Leader's Agenda. Strategic Agenda 2019-2024 – outline.* URL: https://www.consilium.europa.eu/media/39291/en_leaders-agenda-note-on-strategic-agenda-2019-2024-0519.pdf
5. *European Parliament. Report on the state of the debate on the future of Europe (2018/2094(INI)).* URL: http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2018-0427_EN.pdf
6. *EUobserver.com.* URL: <https://euobserver.com>
7. *Traité entre la République française et la République fédérale d'Allemagne sur la coopération et l'intégration franco-allemandes.* URL: <http://bit.ly/2DevPw5>

Ключевые слова: Европейский Союз, Еврокомиссия, государства-члены ЕС, будущее ЕС, лидирующий кандидат, выборы в Европейский парламент.

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

РАСШИРЕНИЕ ЕС И НОВАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА

Юрий БОРКО*

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО В ГОД ЮБИЛЕЯ

Весенние месяцы 2019 г. – апогей празднования юбилея Восточного партнёрства. Точная дата юбилея – 7 мая. В этот день 10 лет назад в Праге состоялся саммит с участием Евросоюза и шести постсоветских государств, учредивший ВП. В прошлом году была принята обширная программа праздничных и деловых мероприятий под брендом – «10 лет Восточному партнёрству»¹⁸¹. К сожалению, никакой регулярной и систематизированной информации о ходе её выполнения не публиковалось. Судя по отрывочным сведениям о некоторых мероприятиях, намеченная программа была выполнена лишь частично, и не всегда они проходили в праздничной атмосфере. И это относится, в первую очередь, к главному юбилейному мероприятию.

13 мая в Брюсселе состоялось торжественное заседание, посвященное 10-летию Восточного партнёрства, на уровне министров иностранных дел. Его открытие прошло с участием 40 министров! Главы МИД 28 государств-членов Евросоюза, пяти государств-кандидатов на вступление в ЕС и шести государств-участников Восточного партнерства.

¹⁸⁰ European Council. Leader's Agenda. Strategic Agenda 2019-2024 – outline. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/39291/en_leaders-agenda-note-on-strategic-agenda-2019-2024-0519.pdf

*DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220197782>

¹⁸¹ См.: Ю. Борко Восточное партнёрство вступило в год юбилея // Европейский союз: факты и комментарии. № 95. С.76-82.

Возглавила высокое собрание вице-председатель Еврокомиссии и глава Дипломатической службы ЕС Федерика Могерини. А затем празднование было продолжено в формате семи участников ВП и закончилось оно конфузом. Министрам так и не удалось принять декларацию об итогах 10-летнего развития ВП¹⁸². Глава МИД Азербайджана Эльмар Мамедъяров отказался подписать подготовленный текст, так как в нём было упоминание о территориальной целостности Азербайджана. Между тем, в заключительных документах, принимавшихся в предыдущие годы, эта формула присутствовала. Требование Баку включить её в текст было отвергнуто Брюсселем.

Впервые за 10 лет истории ВП вместо совместного документа с итоговым заключением выступила Ф.Могерини. «Когда мы приступили к выполнению наших мандатов, – напомнила она, – я хорошо помню, что Восточное партнерство было, вероятно, одной из самых спорных политик, которые мы проводили... Если вы посмотрите на результаты сегодня, если вы посмотрите на количество торговых обменов, если вы посмотрите на количество студентов программы Erasmus, если вы посмотрите на либерализацию виз, если вы посмотрите на количество встреч, обменов, координации и даже телефонные звонки ..., потому что мы звоним друг другу, чтобы координировать политику и позиции и своевременно обмениваться информацией, мы смогли добиться конкретных, измеримых результатов... Я могу только пожелать, чтобы следующие десять лет были столь же успешными, как, по крайней мере, последние пять лет»¹⁸³.

Возвращаясь к возникшему конфликту между Баку и Брюсселем, следует отметить, что в «верхах» ЕС никак не объяснили причину отказа от подтверждения территориальной целостности Азербайджана. Но расшифровать причину не столь уж сложно. В отличие от Э.Мамедъярова, глава армянского МИД Зограб Мнацаканян подчеркнул, что Ереван «принципиально» доволен результатам юбилейного заседания. З.Мнацаканян входит в состав нового правительства, сформированного после президентских выборов в Армении, состоявшихся в начале декабря 2018 г. и завершившихся убедительной победой лидера оппозиции Никола Пашиняна. Евросоюз приветствовал этот результат как триумф демократических сил в Армении. С декабря по март 2019 г. Н.Пашинян дважды посетил Брюссель. Встретившись 5 марта с председателем Евросовета Д.Туском, председателем Еврокомиссии Ж.-К.Юнкером и Ф.Могерини, он обстоятельно обсудил с ними состояние двусторонних отношений и подчеркнул, что отношения с Евросоюзом являются одним из приоритетов внешней политики Армении¹⁸⁴. Правда, в том же месяце дипломатические миссии ряда стран ЕС в Ереване, реагируя на обострение внутривосточной ситуации в стране, призвали «остудить риторику ненависти», на что МИД Армении призвал их быть более уважительными по отношению к армянскому обществу и «воздерживаться от неуместных директив»¹⁸⁵. Но в целом, отношения между Арменией и ЕС развиваются активно. Продолжается процесс ратификации странами Евросоюза Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве с Арменией, в апреле его ратифицировал Бундестаг Германии.

Отношения ЕС с Азербайджаном в эти же месяцы сложились противоположным образом. Планировалось, что на юбилее ВП они, наконец, подпишут соглашение об углублении сотрудничества, переговоры о котором ведутся уже более четырёх лет. После упомянутого выше конфликта с Брюсселем и отказа от подписания общей декларации о 10-летию ВП, не состоялось и подписание соглашения об углублении сотрудничества.

182 Баку провалил юбилейный саммит Восточного партнерства.// <https://regnum.ru/news/polit/2628309.html>

183 Федерика Могерини о 10-й годовщине Восточного партнерства // <https://www.euneighbours.eu/ru/east/stay-informed/news/federika-mogerini-o-10-y-godovschine-vostochnogo-partnerstva-vse-delo-v>, 16-05-2019

184 Восточное партнёрство март-май 2019 // <https://regnum.ru/news/polit/2584606.html>, 4.04.2019 .

185 Ереван призвал ЕС воздерживаться от неуместных директив // <https://regnum.ru/news/polit/2608844.html>.

Отвечая на вопрос о том, почему документ вновь не был подписан, член ЕК по вопросам расширения и европейской политики соседства Йоханнес Хан отметил, что главное – не скорость, а качество; у сторон есть разногласия, особенно в связи с политикой Баку в области прав человека¹⁸⁶.

Не праздничными выглядят в последние месяцы отношения ЕС и с другими участниками ВП. Начнём с Белоруссии.

В Минске 24-25 апреля прошло седьмое заседание Координационной группы «Белоруссия-ЕС», в ходе которого обсуждался весь спектр двусторонних отношений. В сообщении Пресс-службы Представительства ЕС в Белоруссии говорится: «Делегации обсудили состояние дел в отношении Приоритетов партнёрства ЕС и Белоруссии, которые, если они будут подписаны, обозначат новый этап взаимодействия между ЕС и Белоруссией... ЕС выразил свою приверженность скорейшему завершению переговоров по Приоритетам партнёрства ЕС-Белоруссия»¹⁸⁷. Была обсуждена ядерная программа Белоруссии, связанная со строительством БелАЭС в Гродненской области.

Традиционно специальная сессия была посвящена правам человека и демократии. Стороны *договорились* провести следующий диалог по правам человека 18 июня 2019 г. в Брюсселе. ЕС вновь подтвердил свое неприятие смертной казни в любых обстоятельствах и рекомендовал Белоруссии ввести мораторий в качестве первого шага к её отмене.

Евросоюз в очередной раз выразил обеспокоенность ситуацией со свободой мнений и собраний в Белоруссии, а также подтвердил, что ей необходимо провести реформу избирательного законодательства в соответствии с рекомендациями Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ. Обсуждались вопросы экономического сотрудничества, был отмечен прогресс в переговорах об упрощении визового режима и реадмиссии. ЕС представил свои текущие и запланированные программы финансовой помощи Белоруссии, объём которых с 2016 г. увеличился вдвое, примерно до 30 млн. евро в год. Представительство ЕС проинформировало о прошедшем «на полях» заседании Координационной группы встрече с неназванными белорусскими правозащитниками и представителями гражданского общества, а также с участниками программы «Консультации ЕБРР для малого бизнеса», реализуемой на средства ЕС. В белорусских СМИ эти НПО оцениваются как прозападные организации, финансируемые Евросоюзом и США. В свою очередь, Представительство ЕС воспринимает некоторых участников встреч как представителей псевдообщественных организаций, созданных государством и финансируемых из бюджетных средств.

7 мая в столице Словакии Братиславе состоялась встреча министров иностранных дел стран Вишеградской группы и Восточного партнёрства¹⁸⁸. Встреча была задумана Брюсселем как часть общей стратегии, нацеленной на развитие экономических, общественных и человеческих связей между странами ЕС и ВП, а также на укрепление безопасности. Евросоюз представляли на переговорах член Еврокомиссии Йоханнес Хан, ответственный за политику расширения и добрососедства, и генеральный секретарь Европейской службы внешних действий (ЕСВД) Хельга Шмид.

В Минске решили использовать их присутствие для переговоров о дальнейшем развитии сотрудничества между Белоруссией и Евросоюзом. Заместитель главы МИД Олег Кравченко призвал Брюссель начать переговоры о заключении базового договора между Белоруссией и ЕС. В своём выступлении он *призвал* к наращиванию сотрудничества в сферах транспорта, энергетики, связи, цифровой экономики и, в конечном счете, общего

¹⁸⁶ Баку провалил юбилейный саммит Восточного партнёрства // <https://regnum.ru/news/polit/2628309.html>, 14.05.2014.

¹⁸⁷ Приоритеты партнёрства» между Белоруссией и Евросоюзом не подписаны // <https://regnum.ru/news/2019-04-26.html>, 26.06.2019.

¹⁸⁸ Очередной дефлайн подписания базового соглашения Белоруссии с ЕС проваливается // <https://regnum.ru/news/polit/2624735.html>

В июне президент Украины совершил первое европейское турне. В Брюсселе он имел долгую беседу с председателем Евросовета Дональдом Туском и председателем Еврокомиссии Жан-Клод Юнкером, в Париже – с президентом Эммануэлем Макроном, в Берлине – с канцлером Ангелой Меркель. Официальные сообщения о встречах были очень краткими, но на своих пресс-конференциях и в ряде публичных выступлений В.Зеленский изложил свои позиции по вопросам внутренней и внешней политики достаточно четко и полно. Прежде всего он подчеркнул, что будет последовательно держаться курса на сотрудничество и дальнейшее сближение с Евросоюзом и НАТО. Первейшей своей задачей он считает прекращение военного конфликта на востоке Украины. Рассказывая журналистам о содержании своих бесед, В.Зеленский сказал: «Прежде всего речь шла о возвращении мира в Украину. Это мой приоритет». И далее: «Никто не хочет, чтобы Украина становилась пороховой бочкой, где Крым и Донбасс — бикфордов шнур»¹⁹³. Президент уточнил свою позицию относительно прямых переговоров Киева с представителями самопровозглашенных ДНР и ЛНР, на чем настаивает Москва. «Мы не готовы на диалог с сепаратистами. Мы готовы действовать в минском формате взаимоотношений».

В.Зеленский настаивает на сохранении санкционного давления на Россию. Мы знаем, сказал он в Берлине, что немецкий бизнес выступает за снятие санкций с России. Украина не хочет, пояснил президент, чтобы от санкций страдали её партнеры, но это «единственный бескровный путь установления мира на континенте, и он должен быть пройден до конца». Что касается других аспектов взаимоотношений с Россией, то украинский президент считает необходимым сохранить транзит российского газа через украинскую газотранспортную систему и критически оценивает позицию ряда государств-членов ЕС, участвующих в строительстве газопровода «Северный поток-2».

Выступая по итогам встречи с В.Зеленским, председатель Евросовета Д.Туск подробно охарактеризовал политику ЕС в отношении Украины. Евросоюз, подчеркнул он, продолжит финансовую поддержку Украины с целью её экономической стабилизации. Она всегда может рассчитывать на помощь ЕС в укреплении демократии и верховенства права, в борьбе против коррупции, проведении реформ энергетического сектора и в других вопросах. «Тот факт, что вы посетили столицу Европейского Союза и штаб-квартиру НАТО в ходе вашей первой зарубежной поездки является мощным и важным сигналом ... Мы и остаемся вашими лучшими друзьями и верными союзниками», – сказал Туск. Он особо отметил, что свободные и справедливые выборы стали лучшим доказательством достижений Украины. Это еще больше впечатляет, если учитывать тяжелую ситуацию с безопасностью, политические и экономические факторы, включая продолжающуюся угрозу для территориальной целостности Украины. «Во время нашей встречи, – продолжил Д.Туск, – я еще раз акцентировал внимание на поддержке Украины и её народа, которые достигли прогресса в реформировании своей страны после Революции достоинства 5 лет тому назад. Потому что сильная и демократическая Украина отвечает лучшим интересам Европейского Союза. Мы готовы продолжать нашу работу по имплементации Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной, которая уже принесла много положительных результатов в торговле и в инвестициях на пользу нашим народам, и она может принести гораздо больше в будущем». Председатель Евросовета заметил, что ЕС продолжит финансовую поддержку Украины с целью её экономической стабилизации, несмотря на российскую агрессию и войну на Донбассе¹⁹⁴.

Литература:

1. См.: Ю.Борко *Восточное партнёрство вступило в год юбилея // Европейский союз: факты и комментарии*. 2019.. № 95.С.76-82.

¹⁹³ <https://www.rbc.ru/politics/18/06/2019/5d08b2269a7947abac12f7e7> 18.06.2019

¹⁹⁴ Евросоюз продолжит финансовую поддержку Украины - президент Европейского Совета <https://www.ostro.org/general/politics/news/569997/> 05.06.2019

2. Баку провалил юбилейный саммит Восточного партнёрства. // <https://regnum.ru/news/polit/2628309.html>
3. Федерика Могерини о 10-й годовщине Восточного партнёрства // <https://www.euneighbours.eu/ru/east/stay-informed/news/federika-mogerini-o-10-y-godovschine-vostochnogo-partnerstva-vse-delo-v>, 16-05-2019
4. Восточное партнёрство март-май 2019 // <https://regnum.ru/news/polit/2584606.html>, 4.04.2019.
5. Ереван призвал ЕС воздерживаться от неуместных директив // <https://regnum.ru/news/polit/2608844.html>.
6. Очередной дефайн подписания базового соглашения Белоруссии с ЕС проваливается // <https://regnum.ru/news/polit/2624735.html>
7. Вступление Украины в НАТО и ЕС: прогноз на 2018 год // <https://znaj.ua/ru/politics/vstuplenye-ukrainu-v-nato-y-es-prognoz-na-2018-god>.
8. «От сотрудничества к сплоченности» // <https://regnum.ru/news/polit/2628411.html>, 15.05.2019
9. Валентина Тяжелова, Ксения Шарапова-Антонова. Отношения ЕС-Молдова // Европейский Союз: факты и комментарии. № 96, март – май 2019.
10. Внешняя торговля Грузии в 2018 г. // <http://bizzone.info/stats/EVulpAFpVp.php> 21.01.2019.
11. Зурабишвили заявила, что ничто не мешает Грузии на пути в Евросоюз // https://russian.rt.com/world/news/636011-zurabishvili-gruziya-evrointegraciya?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=RSS, 29.05.2019.
12. <https://www.rbc.ru/politics/18/06/2019/5d08b2269a7947abac12f7e7> 18.06.2019

Ключевые слова: Восточное партнёрство, Европейский Союз, Украина, Грузия, Молдова, Азербайджан, Армения, Беларусь

Валентина ТЯЖЕЛОВА*,
Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА

ОТНОШЕНИЯ ЕС-МОЛДОВА

Сегодня взаимоотношения Молдовы и Европейского Союза переживают, мягко говоря, не лучшие времена. Финансовая помощь ЕС временно заморожена, двусторонние проекты, хотя и реализуются, но далеко не в запланированном объеме. Не ослабевает поток критики со стороны европейских политиков и чиновников, открыто выражающих своё недовольство Кишинёвом¹⁹⁵. На заседании Совета министров иностранных дел стран Евросоюза, прошедшем 10 декабря 2018 г. в Брюсселе, Молдова в очередной раз стала мишенью для критики. На полях саммита было подготовлено совместное заявление о ситуации в стране, крайне нелестное по своему характеру.

Перечень обвинительных статей в адрес Кишинёва, по сути, не меняется и только пополняется со временем. В их числе:

- отсутствие независимой юстиции;
- пресинг оппозиции и правозащитников с фабрикацией судебных дел;
- давление на журналистов и монополизация СМИ;
- отмена выборов мэра столицы;
- «кража миллиарда».

Данный список претензий министры ЕС дополнили критикой избирательной системы Молдовы. Однако Совет ЕС документ не принял, так как Румыния при поддержке Венгрии заблокировала его, заявив о своём несогласии с его текстом.

В отличие от дипломатичных европейских чиновников, депутаты Европарламента открыто критикуют слияние правящей политической элиты с бизнесом. Молдавское государство, по их мнению, «захвачено олигархическими интересами с концентрацией экономической и политической власти в руках группы людей, распространяющих свое влияние на парламент, правительство, политические партии, полицию, судебную систему и СМИ».

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220198287>

¹⁹⁵ Европейский Союз послал Молдове чёрную метку // <http://www.pravda-tv.ru/2018/12/17/396073/evropejskij-soyuz-poslal-moldove-chernuyu-metku>

Политические аспекты взаимоотношений

В 2019 г. ЕС подводит итоги 10-летия существования программы Восточное партнёрство (ВП) для шести стран – Белоруссии, Украины, Молдовы, Армении, Грузии и Азербайджана¹⁹⁶. В 2009 г., когда она утверждалась в Праге, Молдова считалась образцом продвижения к европейской интеграции. Это было вызвано успешными реформами в стране в 2010-2013 гг., в частности, реализацией плана либерализации визового режима, улучшением в области правосудия, миграции, управления границами. В 2013 г. было подписано Соглашение об ассоциации с ЕС, с перспективой создания общей зоны свободной торговли. Молдова стала первой страной ВП, которая ратифицировала такое соглашение, и первой из них, перешедшей на безвизовый режим.

В стратегии своих отношений с Молдовой, как и с другими странами-участницами ВП, Евросоюз преследует две взаимосвязанные цели: одной стороны, содействовать системным реформам и развитию этих стран в направлении, сближающем их с Европой, с другой – соблюдать и реализовывать свои экономические и геополитические интересы в регионе Восточного партнёрства. Это, например, отчетливо проявилось в стратегически важной области энергетики. Брюссель добивается присоединения Молдовы к Третьему энергетическому пакету ЕС, открывающему европейским компаниям привилегированный доступ на энергетический рынок Молдовы и подрывающему монополию российского «Газпрома». Молдова внедрила и гармонизировала многочисленные стандарты и технические регламенты Евросоюза в производстве, сельском хозяйстве, в области контроля качества, полностью открыв собственный рынок для товаров из Евросоюза. В области безопасности Кишинёв внедряет стандарты НАТО, участвовал в совместных учениях и миротворческих операциях Альянса¹⁹⁷.

Тем не менее, к концу 2018 г. руководство ЕС пришло к той крайне жёсткой негативной оценке ситуации в Молдове, которая изложена выше. Эта оценка адресована, в первую очередь, коалиционному правительству во главе с Павлом Филипом, созданному в 2015 г. тремя проевропейскими партиями, доминировавшими в молдавском парламенте. Неудачные итоги внутренней политики правительства не могли не сказаться на результатах парламентских выборов, состоявшихся в 24 февраля 2019 г. Они отличались рекордно низкой явкой: 49,22% допущенных к выборам граждан страны. Такой результат заметно ниже, чем на парламентских выборах 2014 г., когда в волеизъявлении приняли участие порядка 57 % избирателей. Следует отметить, что тенденция к снижению электоральной активности наблюдается в Молдове на протяжении всей её постсоветской истории. В парламентских выборах 1994 г. принимали участие 79,3% избирателей, в 2001 г. – 67,5%, в 2010 г. – 63,4%, в 2014 г., как уже отмечено, – 57,3%¹⁹⁸. Низкая явка населения на февральских выборах не помешала признать их состоявшимися, поскольку в законодательстве не установлен явочный барьер.

На прошедших выборах граждане впервые избирали депутатов по смешанной избирательной системе: 50 – по партийным спискам, 50 — по одномандатным округам. Избирательный порог для партий составлял 6%, для электоральных блоков — 8%. В новый парламент прошли четыре партии. Лидером стала Партия социалистов, поддерживающая действующего президента Игоря Додона и последовательно выступающая за укрепление политических, экономических и культурных связей с Россией, а также за вхождение Молдовы в ЕАЭС. Она получила 31,15% голосов избирателей, но тем не менее не набрала парламентского большинства (35 мест). На втором месте проевропейский блок ACUM – 26,84% (26 мест). Третье место заняла

¹⁹⁶ Десятилетие евроинтеграции для Молдовы: Евросоюз допустил фатальную ошибку // <https://news-front.info/2019/01/28/desyatiletie-evrointegratsii-dlya-moldovy-evrosoyuz-dopustil-fatalnuyu-oshibku/>

¹⁹⁷ Швец А. Евросоюз готовит демократический «аншлюс» Молдовы // <https://3mv.ru/123699-evrosoyuz-gotovitdemokraticheskiy-anshlyus-moldavii.html>

¹⁹⁸ Парламентские выборы в Молдове: чем дальше, тем сложнее // <https://eurasia.film/2019/02/parlamentskie-vybory-v-moldove-che>

правящая и также проевропейская Демократическая партия – 23,62% (30 мест). Партия «Шор», выступающая под лозунгом борьба за права нацменьшинств, получила 8,32% голосов (семь мандатов)¹⁹⁹.

Миссия Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) признала электоральный процесс в Молдове «в целом конкурентным», хотя и не безупречным. «ЕС привержен сотрудничеству с теми в Молдавии, кто поддерживает процесс реформ, лежащий в основе соглашения об ассоциации, в частности, в том, что касается борьбы с коррупцией и корыстными интересами независимо от политической принадлежности, обеспечения независимости судебной системы и деполитизации государственных институтов», – заявили в дипломатической службе ЕС²⁰⁰.

В Молдове сложилась конфликтная политическая ситуация. Социалистическая партия не смогла в трёхмесячный срок сформировать правящую коалицию и предложить парламенту состав правительства. Конституционный суд Молдовы заявил, что срок истек 7 июня, и потребовал от президента распустить парламент и назначить досрочные выборы. И.Додон заявил, что не будет подписывать указ о роспуске парламента, а соберёт парламентские фракции для консультаций. В тот же день парламент собрался на экстренное заседание, и депутаты смогли договориться – Партия социалистов и блок АСУМ подписали политическое соглашение и сформировали коалицию, затем депутаты после трёхмесячных обсуждений избрали премьер-министром – главу партии PAS Майю Санду.

Однако Конституционный суд еще до конца заседания назвал решения парламента нелегитимными, так как, по его мнению, после 7 июня парламента должен быть распущен. Однако полномочия депутатских мандатов истекают только 9 июня, и, по другим мнениям, все решения парламента до этого дня являются легитимными. 9 июня Конституционный суд заявил о временном отстранении И.Додона от должности президента из-за его отказа распустить парламента и назначил исполняющим его обязанности действующего премьер-министра П.Филипа, который подписал указ о роспуске парламента и назначении досрочных парламентских выборов на 6 сентября.

Дипломаты из США и России, присутствовавшие 8 июня на экстренном заседании парламента, поддержали стремление депутатов создать коалицию, чтобы разрешить политический кризис; позже аналогичное заявление сделал Евросоюз. Представители ЕС также призвали политические силы Молдовы к спокойствию, сдержанности и диалогу. В совместном заявлении от 9 июня глава Дипломатической службы ЕС Федерика Могерини и член ЕК, ответственный за политику расширения, Йоханнес Хан подчеркнули, что Евросоюз готов работать с новым правительством Молдовы и считает его легитимным. В заявлении отмечается, что ЕС готов сотрудничать с демократическим легитимным правительством на основе взаимной приверженности реформам и основным принципам, закреплённым в совместном соглашении об ассоциации. «Уважение к верховенству права и демократии должно оставаться основой наших отношений. Это также прежде всего то, чего ожидают и заслуживают граждане Республики Молдова»²⁰¹.

Новый премьер Майя Санду приветствовала позицию Евросоюза, назвав её «дополнительным аргументом для того, чтобы прежнее руководство страны мирно передало власть»²⁰².

Как будет меняться внутривнутриполитическая ситуация в стране, прогнозировать невозможно. Очевидно лишь то, что преодоленный политический кризис – не последний. Как политические и деловые круги, так и население в целом изначально расколоты на две

¹⁹⁹ <https://gordonua.com/news/politics/cik-moldovy-ozvuchil-predvaritelnye-rezultaty-parla>

²⁰⁰ Парламентские выборы в Молдове: чем дальше, тем сложнее // <https://eurasia.film/2019/02/parlamentskie-vybory-v-moldove-che>

²⁰¹ Евросоюз назвал новое правительство Молдавии легитимным // <http://mirnews.su/v-mire/29936-evrosoyuz-nazval-novoe-pravitelstvo-moldavii-legitimnym.html>

²⁰² <https://ria.ru/20190609/1555423746.html>

части – проевропейскую и пророссийскую. Они приблизительно равны и периодически отклоняются то в одну, то в другую сторону. Это подтверждают и последние опросы общественного мнения. Эксперты американского Международного республиканского института (IRI) в результате опросов общественного мнения* пришли к выводу, что в Молдове число сторонников присоединения к ЕС сократилось на 2 процентных пункта по сравнению с результатами предыдущего опроса в октябре 2018 г. Число сторонников евразийского вектора, соответственно, настолько же увеличилось. Около 46% граждан полагают, что Молдове выгоднее присоединиться к Евросоюзу, а 39% – к ЕАЭС. 39% респондентов называют важнейшим экономическим партнёром Молдовы Евросоюз, 38% – Россию, лишь 5% – Румынию и 1% – США. Россия и Евросоюз как политические партнёры Молдовы, по мнению участников опроса, находятся на равных позициях – 32%²⁰³.

Ассоциация социологов и демографов Молдовы провела анализ общественного мнения в республике касательно приоритета интеграционного объединения, в котором видят себя граждане страны. Так, если бы прошёл референдум, и гражданам пришлось выбирать между интеграцией в ЕАЭС и ЕС, то идею евроинтеграции поддержало бы 40% респондентов, а вступление в ЕАЭС – 42%²⁰⁴.

Парадокс Молдовы состоит в том, что существенная часть населения поддерживает «европейский выбор», однако большинство молдаван настроено в пользу нейтралитета страны и против её вступления в НАТО. Что касается перспектив вступления Молдовы в Евросоюз, что давно уже было объявлено её целью, спикер молдавского парламента Андриан Канду заявил: «ЕС сталкивается сегодня со многими проблемами и вызовами, поэтому политика расширения Союза путем принятия новых членов изменилась. Нужно быть реалистами. Мы можем ожидать каких-то преференций со стороны Румынии во время её председательства в ЕС, но говорить о подаче заявки на присоединение преждевременно»²⁰⁵. По мнению президента И.Додона, у страны нет планов и шансов на вступление в Евросоюз, но развивать отношения с ним необходимо: «Соглашение об ассоциации с ЕС нужно рассматривать как возможность проведения реформ и улучшения уровня жизни здесь, у нас дома»²⁰⁶.

Экономические отношения

В интервью издательству «Евразия. Эксперт» председатель фракции Партии социалистов в парламенте Зинаида Гречаный заявила, что «рынок ЕАЭС для Молдовы оказался привлекательнее рынка Евросоюза»²⁰⁷. Отмена пошлин с 1 января 2019 г. на важнейшие позиции молдавского экспорта: овощи, фрукты, консервы, вино, может принести производителям экономию в 250 млн леев²⁰⁸, что повлечёт за собой рост конкурентоспособности молдавской продукции, поскольку доходы бизнеса могут быть направлены на модернизацию технологии возделывания сельхозкультур. Потенциал экономического сотрудничества Молдовы с ЕАЭС используется не в полной мере – всего лишь 15% от общего объема товарооборота страны²⁰⁹.

* Опрос проводился с 5 декабря 2018 г. по 16 января 2019 г. В нём приняло участие 1226 респондентов старше 18 лет по всей Молдове (за исключением Приднестровья). Предел допустимой погрешности — 2,8%.

²⁰³ Опрос: В Молдове сократилось число сторонников присоединения к ЕС //

<http://www.gagauz.md/2019/02/opros--moldove-sokratilos-chislo-storonnikov-prisoedineniya-k-es/>

²⁰⁴ Парламентские выборы и Молдове: «качели» между Евросоюзом и ЕАЭС // eurasia.expert/parlamentskie-vybory-v-moldove-kacheli-mezhdu-evrosoyuzom-i-eaes/

²⁰⁵ Молдова передумала подавать заявку на членство в ЕС в 2019 году //

<https://korrespondent.net/world/4024341-moldova-peredumala-podavat-zaiavku-na-chlenstvo-v-es-v-2019-hodu>

²⁰⁶ Додон оценил вероятность вступления Молдавии в Евросоюз // <https://ria.ru/20181220/1548362481.htm>

²⁰⁷ <http://mirperemen.net/2018/12/rynok-eaes-dlya-moldovy-okazalsya-privlekatelnee-rynka-evrosoyuza-zinaida-grechanyi/>

²⁰⁸ Ibid.

²⁰⁹ Ibid.

21 мая 2019 г. в Киеве проходило второе заседание министров торговли стран Восточного партнёрства, на котором председательствовала член Еврокомиссии по торговле Сесилия Мальмстрём²¹⁰. В ходе мероприятия была проведена оценка прогресса в строительстве углублённой и всеобъемлющей зоны свободной торговли (УВЗСТ) между Евросоюзом и тремя государствами-участниками ВП – Грузией, Молдовой и Украиной. Были представлены свидетельства успехов молдавских, украинских и грузинских компаний, экспортирующих свою продукцию на рынок Евросоюза.

О прогрессе и проблемах, связанных с выполнением соглашений УВЗСТ рассказал министр экономики и инфраструктуры Молдовы Кирилл Габурич, отметив, что страна добилась существенного прогресса со времени последнего заседания министров в области таможи, санитарных и фитосанитарных мер и в сфере государственных закупок. «Мне приятно отметить, что объёмы торговли между странами УВЗСТ и ЕС неуклонно растут. Эти результаты стали возможны благодаря мерам, принятым властями в целях устранения технических барьеров в торговле», – сказал он.

Касаясь экспортного потенциала стран из зоны УВЗСТ, Габурич заявил, что благодаря реализации Соглашения об ассоциации, молдавский экспорт в ЕС в 2018 г. достиг 70% от общего объема внешней торговли страны и продолжает увеличиваться, превысив 1,86 млрд долл. «Это свидетельствует об укреплении торговых связей в рамках региона Восточного партнёрства и ЕС, стимулировании роста и создания рабочих мест. Крайне важно продолжать эти реформы и выполнять обязательства, предусмотренные соглашениями», – подчеркнул он²¹¹. Молдове предстоит ещё устранить ряд технических препятствий на пути торговли и строже соблюдать технические стандарты и стандарты безопасности ЕС. Был предпринят ряд мер, чтобы привести таможенные процедуры в соответствии с практикой ЕС.

По сообщению Национального бюро статистики, внешнеторговый оборот Молдовы в январе – сентябре 2018 г. составил 2, 221 млрд долл., увеличившись на 24,3%, или на 434,3 млн долл., в сравнении с тем же периодом 2017 г. При этом дефицит торгового баланса был зарегистрирован на уровне 266,6 млн долл., что на 59,7 млн долл., или на 28,8% выше показателя за тот же период 2017 г. За девять месяцев 2018 г., в сравнении с тем же периодом 2017 г., дефицит торгового баланса Молдовы со странами Евросоюза вырос на 15% – до 744,2 млн долл., со странами СНГ – увеличился на 37,5%, до 706,9 млн долл., с другими государствами – на 23,1%, до 770,4 млн долл. Наибольший дефицит торгового баланса Молдовы в январе – сентябре 2018 г. был отмечен в торговле с Китаем – 424,9 млн долл. (+24,4% в сравнении с тем же периодом 2017 г.). Дефицит торгового баланса Молдовы с Украиной за 9 месяцев 2018 г. сложился в сумме 360,9 млн долл. (+10,6% в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года), с Россией – 326,5 млн долл. (рост в 1,6 раза), с Германией – 191,3 млн долл. (+12,5%), с Турцией – 178,1 млн долл. (+18,2%). В целом степень покрытия импорта экспортом в январе – сентябре 2018 г. составила 46,9% против 48% за аналогичный период 2017 г.²¹²

Литература:

1. *Европейский Союз послал Молдове чёрную метку* // <http://www.pravda-tv.ru/2018/12/17/396073/evropejskij-soyuz-poslal-moldove-chernuyu-metku>
2. *Десятилетие евроинтеграции для Молдовы: Евросоюз допустил фатальную ошибку* // <https://news-front.info/2019/01/28/desyatiletie-evrointegratsii-dlya-moldovy-evrosoyuz-dopustil-fatalnuyu-oshibku/>
3. <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-sng/moldova/entry1008062416.html>
4. *Швец А. Евросоюз готовит демократический «анилюс» Молдовы* // <https://3mv.ru/123699-evrosoyuz-gotovidemokraticheskiy-anshlyus-moldavii.html>
5. <http://tv7.md/ru/politika/yuriy-lyanke-nazval-god-vstupleniya-respubliki-moldova-v-es-2019/>
6. *Молдова передумала подавать заявку на членство в ЕС в 2019 году* //

²¹⁰ ВQE. 2019. N 12259. 22.05.

²¹¹ Молдова продолжает наращивать торговлю с Евросоюзом // <https://v-moldove.ru/novosti-ekonomika/moldova-prodoljajet-narashivat-torgovlu-s-evrosoюзom/#>

²¹² Ibid.

7. <https://korrespondent.net/world/4024341-moldova-peredumala-podavat-zaiavku-na-chlenstvo-v-es-v-2019-hodu>
8. Додон оценил вероятность вступления Молдавии в Евросоюз // <https://ria.ru/20181220/1548362481.htm>
9. Опрос: В Молдове сократилось число сторонников присоединения к ЕС // <http://www.gagauz.md/2019/02/opros--moldove-sokratilos-chislo-storonnikov-prisoedineniya-k-es/>
10. Парламентские выборы в Молдове: «качели» между Евросоюзом и ЕАЭС // eurasia.expert/parlamentskie-vybory-v-moldove-kacheli-mezhdu-evrosoyuzom-i-eaes/
11. <http://mirperemen.net/2018/12/rynok-eaes-dlya-moldovy-okazalsya-privlekatelnee-rynka-evrosoyuzazinaida-grechanyj/>
12. https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_ru/43947/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%95%D0%A1-%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0,%2003%20%D0%BC%D0%B0%D1%8F%202018%20%D0%B3.
13. ВQE. 2019. N 12259. 22.05
14. ° Молдова продолжает наращивать торговлю с Евросоюзом // <https://v-moldove.ru/novosti-ekonomika/moldova-prodoljajet-narashivat-torgovlu-s-evrosoюзom/#>
15. Урсу В. ЕС спас молдавскую экономику от падения, но есть замечания к производительности // <https://mybusiness.md/ru/categories/analitika-i-rassledovaniya/item/9592-es-spas-moldavskuyu-ekonomiku-ot-padeniya-no-est-zamechaniya-k-proizvoditelnosti>
16. Парламентские выборы в Молдове: чем дальше, тем сложнее // <https://eurasia.film/2019/02/parlamentskie-vybory-v-moldove-che>
17. <https://gordonua.com/news/politics/cik-moldovy-ozvuchil-predvaritelnye-rezultaty-parla>
18. Евросоюз назвал новое правительство Молдавии легитимным // <http://mirnews.su/v-mire/29936-evrosoyuz-nazval-novoe-pravitelstvo-moldavii-legitimnym.html>
19. <https://ria.ru/20190609/1555423746.html>

Ключевые слова: Европейский Союз, Молдова, Восточное партнёрство, ЕАЭС, Россия

Анна АЙВАЗЯН*

ЮЖНЫЙ КАВКАЗ: ВЕКТОРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Начало 2019 г. для Армении, Грузии и Азербайджана ознаменовало интенсификацию взаимоотношений с ЕС: притом, каждая из стран продолжала сотрудничество в формате, отличном от других. ЕС уделял большее внимание вопросу обеспечения формальной основы сотрудничества и определения его целей и приоритетов. В случае Армении речь идет о ратификации Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве; основной приоритет повестки взаимодействия с Азербайджаном – подписание нового партнерского соглашения; в Грузии прошла серия встреч, посвященных оценке того, что уже было осуществлено в рамках Соглашения об ассоциации и конкретных результатов, которые партнеры хотели бы достичь к 2020 г.

Армения. 5 марта 2019 г. председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер и премьер-министр Армении Никол Пашинян призвали к скорейшему началу диалога по поводу визовой либерализации для Армении. Соглашение об упрощении выдачи виз и реадмиссии между Арменией и ЕС вступило в силу в 2014 г. Юнкер объяснил, что все технические требования ЕС соблюдены, в связи с чем он хотел бы поднять вопрос либерализации визового режима с Арменией со странами-членами ЕС, наименее расположенными к такому диалогу, для того, чтобы заручиться их согласием. Обеспокоенность среди стран-членов ЕС вызывает, в первую очередь, потенциальный рост заявок на предоставление убежища в случае возможности безвизового въезда в ЕС на краткий срок, что произошло после подписания аналогичного соглашения с Грузией. Пашинян также призвал ЕС ускорить процесс ратификации Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве ЕС и Армении, подписанном в ноябре 2017

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220198790>

г. Соглашение уже вступило в силу на предварительной основе. Пашинян заявил, что демократия больше не находится в опасности в Армении, в ответ Юнкер подчеркнул необходимость борьбы с коррупцией и реформы правосудия²¹³.

Тем не менее, уже в мае стало очевидно, что процесс перехода власти и политической трансформации страны не окончен. 20 мая Никол Пашинян заявил о намерении очистить систему правосудия, охарактеризовав существующий суд как пережиток прошлого коррумпированного режима. По его мнению, система правосудия нелегитимна и люди ей не доверяют. Он отметил, что все судьи будут подвержены тщательной проверке во время переходного периода, а конституционные поправки будут приняты, если необходимо, согласно международному законодательству. Заявление последовало после блокировки судов сторонниками Пашиняна и объявления о «втором этапе революции». Этому предшествовало освобождение из-под ареста экс-президента Армении Роберта Кочаряна, обвинявшегося в попытке свержения конституционного строя и разгоне акций протеста в 2008 г.²¹⁴ В связи с этим еще четче проявились все спорные стороны новой власти: ее чрезмерная персонализация Пашиняна, концентрация усилий на борьбе со сторонниками прошлого режима, поляризация общественной и политической жизни в стране.

Тем не менее, ЕС и Совет Европы поддержали Пашиняна и попытались использовать момент для продвижения собственной повестки. 23 мая 2019 г. делегация ЕС в Армении заявила о поддержке реформы правосудия²¹⁵. 22 мая Совет Европы объявил, что делегация экспертов отправится в Армению для предоставления консультационной помощи в организации реформ. Согласно отчету Европейской комиссии от 21 мая, новое правительство сфокусировалось на независимости, подотчетности и эффективности правосудия, но не приняло никаких формальных решений по поводу введения переходных механизмов правосудия. Согласно ежегодному отчету Freedom House, суды сталкиваются с системным политическим влиянием, а институты правосудия подвержены коррупции²¹⁶.

Отдельной темой встреч в начале 2019 г. стал карабахский вопрос. Пашинян подчеркнул намерение Армении усилить сотрудничество с ЕС, также обратив внимание на сбалансированную позицию ЕС в отношении вопроса Нагорного Карабаха. Евросоюз, в свою очередь, приветствовал встречи президентов Армении и Азербайджана, а также уменьшение напряжения на границе²¹⁷.

Грузия. 5 марта 2019 г. прошло пятое заседание Совета по ассоциации Грузии и ЕС. Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини и член Европейской комиссии по вопросам расширения и политике соседства Йоханнес Ханн призвали Грузию сфокусироваться на демократических реформах и углублении интеграции Грузии в ЕС. Могерини отметила, что исполнение программных целей Восточного партнёрства, указанных в документе «20 результатов к 2020»²¹⁸, и претворение в жизнь Соглашения об ассоциации останутся основными целями сотрудничества в период действия мандата Высокого представителя. Премьер-министр Грузии Мамука Бахтадзе подчеркнул намерение Грузии сблизиться с ЕС. На пресс-конференции он высказал мнение, что Грузия пообещала самой себе быть ролевой

²¹³ BQE. 2019. N 12207. 06.03.

²¹⁴ Русская служба BBC [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/russian/features-48284125> (Дата обращения: 20.06.2019)

²¹⁵ BQE. 2019. N 12262. 25.05.

²¹⁶ BQE. 2019. N 12262. 25.05.

²¹⁷ BQE. 2019. N 12207. 06.03.

²¹⁸ European Commission [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/swd_2017_300_fl_joint_staff_working_paper_en_v5_pl_940530.pdf (Дата обращения: 20.06.2019)

моделью в регионе и намерена и дальше идти к этой цели, несмотря на внутренние и внешние препятствия.²¹⁹

За время реализации Соглашения об ассоциации были получены жалобы от некоторых стран-членов ЕС о необоснованных заявках на убежище среди грузинских граждан, для которых с 2017 г. действует безвизовый режим на краткосрочные поездки. Хан обратился к правительству с просьбой расследовать подобные случаи, в то же время указывая на то, что статистика подобных заявлений незначительна: всего их было получено несколько тысяч. В заявлении Совета по ассоциации Грузии и ЕС также звучит призыв к Тбилиси усилить сотрудничество с ЕС в борьбе с нелегальной иммиграцией и организованной преступностью.

Согласно итоговому коммюнике, ЕС продолжает оставаться самым важным торговым партнером Грузии: общий объем двусторонней торговли в 2018 г. составил 2,76 млрд евро. В свою очередь, ЕС предложил Грузии определить конкретные экспортные категории продуктов, в развитии экспорта которых будет оказана помощь²²⁰.

Помимо этого, коммюнике включает в себя обращение к Российской Федерации и призыв предоставить Миссии по наблюдению ЕС в Грузии доступ ко всей территории Грузии в соответствии с ее мандатом. Совет подчеркнул необходимость обеспечить безопасное и достойное возвращение всех внутренне перемещенных лиц и беженцев в свои дома. Следует отметить, что для Российской Федерации конфликт в Абхазии и Южной Осетии не является прямым конфликтом между Россией и Грузией, а его решение должно принимать во внимание мнение абхазских и южно-осетинских властей, что противоречит позиции ЕС, неоднократно настаивающему на территориальной целостности Грузии.

Азербайджан. 4 апреля 2019 г. министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Маммедъяров публично объявил, что новое соглашение о сотрудничестве ЕС и Азербайджана может быть заключено в мае. Переговоры начались в феврале 2017 г. Заявление последовало после шестнадцатого заседания Совета о сотрудничестве ЕС и Азербайджана. Федерика Могерини в ответном сообщении подтвердила, что ЕС, со своей стороны, разделяет намерение завершить переговоры как можно скорее. Согласно заявлению члена Европейской комиссии по вопросам расширения и политике соседства Йоханнеса Хана, соглашение усилит экономические взаимосвязи, включая диверсификацию азербайджанской экономики, вступление Азербайджана в ВТО, а также улучшит инвестиционный климат в стране. Он отметил, что ЕС и Баку уже успешно сотрудничают в сфере защиты окружающей среды, транспорта и коммуникаций, а также планируют завершить переговоры по поводу общего авиационного пространства²²¹.

Несмотря на заверения обеих сторон, соглашение до сих пор не подписано. Кроме того, переговоры по поводу вступления в ВТО Азербайджана идут с 2004 г. без значимых результатов: Азербайджан предпочитает вести собственную политику в установлении пошлин и тарифов. Тем самым, заявляя вступление страны в ВТО как цель сотрудничества, ЕС, с высокой вероятностью, обрекает себя на долгие безрезультатные переговоры. Тем не менее, разъяснение основных пунктов позиции ЕС в отношении Азербайджана важно именно сейчас, на ключевой стадии обсуждения возможного соглашения: именно к этой повестке ЕС будет относиться в дальнейшем, обосновывая поддержку тех или иных проектов и реформ в стране.

Представители ЕС и Азербайджана обсудили и ситуацию в Нагорном Карабахе: ЕС в очередной раз подтвердил поддержку территориальной целостности Азербайджана и мирного решения конфликта. Ранее 31 марта 2019 г. пресс-секретарь Внешнеполитической службы ЕС приветствовал встречу премьер-министра Армении Никола Пашиняна и президента Азербайджана Ильхама Алиева в Вене, организованную сопредседателями

²¹⁹ BQE. 2019. 14 12207. 06.03.

²²⁰ European External Action Service [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/printpdf/59410_ru (Дата обращения: 20.06.2019)

²²¹ BQE 2019. 14 12229. 05.04.

Минской группы ОБСЕ. В заявлении подчеркивается ориентированность обоих лидеров на конкретные действия по предотвращению военных действий²²².

17 марта 2019 г. пресс-секретарь Внешнеполитической службы ЕС охарактеризовал амнистию представителей политических партий, НКО, блоггеров и журналистов президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым по случаю празднования нового года как «долгожданный шаг». Всего было амнистировано 431 человека, из них 399 освобождены от отбывания наказания, включая 14 иностранцев. В остальных случаях отменено условное наказание, снижены штрафы, срок пожизненного заключения изменен на срок отбывания наказания в течение 25-ти лет. ЕС выразил надежду, что Азербайджан будет и дальше следовать своим международным обязательствам в сфере прав человека, что является одной из важнейших составляющих диалога ЕС и Азербайджана²²³.

Тем не менее, в Азербайджане до сих пор ограничено пространство для гражданского общества и защитников прав человека. Подтверждением этому служит беспрецедентный процесс в отношении Азербайджана, инициированный Советом Европы. 30 мая 2019 г. Европейский суд по правам человека указал на несоблюдение Баку судебного решения по делу Ильгара Мамедова от 2014 г. Мамедов, основатель и лидер партии «Республиканская альтернатива», был заключен под стражу после попытки участия в президентских выборах в 2013 г. и приговорен к семи годам лишения свободы по обвинению в организации беспорядков. В 2014 г. Европейский суд по правам человека в судебном решении пришел к заключению, что обвинения против Мамедова носили политический характер и призвал к его немедленному освобождению. Комитет министров многократно повторял требование освободить Мамедова, вплоть до 2018 г., когда Мамедов был освобожден условно. В 2017 г. Комитет министров Совета Европы, тем не менее, направил дело в Европейский суд по правам человека²²⁴. Согласно заключению Большой палаты Европейского суда по правам человека, принятому во втором чтении 29 мая, Азербайджан нарушил ст. 46 Европейской конвенции по правам человека, касающейся силы и обязательности судебных решений. Следуя судебной процедуре, дело было направлено в Комитет министров. Комитет, в свою очередь, должен принять решение о мерах в отношении Азербайджана, включая возможное исключение страны из Совета Европы. Это первый подобный случай, когда была проведена процедура, связанная с нарушением конвенции. Впервые пункт о возможности вменения наказания в результате нарушений был введен в Европейскую конвенцию по правам человека в 2010 г.

Литература:

1. *BQE. 2019. № 12207. 6.03, № 12216. 19.03, № 12226. 02.04, № 12229. 05.04, № 12262. 25.05, № 12266. 30.05.*
2. *Русская служба BBC [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/russian/features-48284125> (Дата обращения: 20.06.2019)*
3. *European Commission [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/swd_2017_300_fl_joint_staff_working_paper_en_v5_p1_940530.pdf (Дата обращения: 20.06.2019)*
4. *European External Action Service [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/printpdf/59410_ru (Дата обращения: 20.06.2019)*

Ключевые слова: Армения, Грузия, Азербайджан, ЕС, европейская интеграция, Соглашение об ассоциации, Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве

²²² BQE 2019. N 12226. 02.04.

²²³ BQE 2019. N 12216. 19.03.

²²⁴ BQE. 2019. N 12266. 30.05.

ЕС И ЗАПАДНЫЕ БАЛКАНЫ, март-май 2019 г.

Весной 2019 г. Европейский Союз продолжил работу по продвижению интеграции Западных Балкан, призвав к реформированию внутривластной системы государств региона, снижению напряжённости в отношениях между ними в целях экономической интеграции. Европейская комиссия планирует принять решение о том, открывать ли переговоры о вступлении в ЕС для Албании и Северной Македонии. Решение будет зависеть от успеха реформ в этих странах, стабильности внутривластной ситуации. Однако в регионе продолжают иметь место внутривластные кризисы, что может отложить перспективы вступления западнобалканских государств в Евросоюз на неопределённый срок.

29 апреля в Берлине состоялся саммит стран Западных Балкан. На его открытии канцлер ФРГ А.Меркель и президент Франции Э.Макрон подчеркнули важность региональной стабильности. А.Меркель отметила, что никакие переговоры и соглашения не должны обсуждаться в ущерб какой-либо стране: государства региона могут достичь развития только вместе. Одна из задач саммита состояла в том, чтобы определить, какие меры нужны для прогресса, исходя из особенностей развития каждой страны.

Франция и Германия одобрили Преспанское соглашение, достигнутое между Грецией и Македонией в июне 2018 г. По его итогам Македония была переименована в Северную Македонию. Достижение соглашения показало, что возможно улаживать, казалось бы, непреодолимые споры. Касательно Сербии и Косово, Франция и Германия выступают за возобновление диалога, развитие отношений между ними без проявлений табу и напряжённости. Диалог между Сербией и Косово был прерван после того, как Приштина ввела торговые пошлины в размере 100% на продукты из Сербии, Боснии и Герцеговины в ноябре 2018 г.

В свою очередь, на саммите лидеры Косово и Сербии решили продолжить диалог с Евросоюзом, прилагая, в том числе, усилия для имплементации действующих соглашений. Этот подход одобрили остальные участники саммита – Евросоюз, Франция, Германия, Словения, Северная Македония, Черногория, Албания, Босния и Герцеговина. Они также заявили о важности полной нормализации отношений между Косово и Сербией для обеспечения региональной стабильности.

При этом конкретные перспективы вступления стран Западных Балкан в Евросоюз обозначены не были. Э.Макрон выступил против открытия переговоров о вступлении с Северной Македонией и Албанией, мотивируя это тем, что расширение Европейского Союза и сама политика расширения сейчас не в центре внимания ЕС²²⁵. По итогам саммита участники наметили лишь общую европейскую перспективу для Западных Балкан. Вступление стран региона в Евросоюз не было упомянуто. Особое внимание в заключение саммита было отведено усилиям по созданию регионального экономического пространства. Последнее необходимо и для преодоления тяжёлой социально-экономической ситуации в странах региона Западных Балкан.

Участники подтвердили приверженность Берлинскому процессу - следующий саммит стран Западных Балкан и ЕС должен состояться в г. Познань (Польша) в начале июля 2019 г. Помимо этого, президент Косово Х.Тачи заявил о франко-германском саммите по Балканам в июле 2019 г. в Париже. А на время председательства Хорватии в Совете ЕС в первой половине 2020 г. также запланирован саммит Европейского Союза по Западным Балканам.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220199194>

225 BQE. 2019. N 12244. 30.04.

По вопросам безопасности участники встречи выразили желание усилить сотрудничество по борьбе с терроризмом, незаконной торговле лёгким оружием, пресечению нелегальной миграции. Саммит вновь подтвердил важность проведения реформ для европейской интеграции стран региона и устойчивости обществ к внутренним и внешним вызовам²²⁶.

В свою очередь, большинство европейских партий в своих предвыборных манифестах к выборам в Европарламент, прошедшим в конце мая 2019 г., поддержали вступление стран Западных Балкан в Европейский Союз. Такова позиция Партии европейских социалистов, Партии европейских левых, Зелёных, Альянса либералов и демократов за Европу, Европейской народной партии и Альянса европейских консерваторов и реформистов.²²⁷

Северная Македония. 19 марта 2019 г. в Брюсселе состоялась 15-я встреча Совета по стабилизации и ассоциации ЕС-Северная Македония, на которой обсуждались отношения между Евросоюзом и Северной Македонией, а также прогресс страны на пути европейской интеграции, в соответствии с политическими и экономическими критериями, а также финансовое сотрудничество²²⁸. Член Европейской комиссии по вопросам расширения и политике соседства Й.Хан предостерег политические партии Северной Македонии от бойкота президентских выборов, назначенных на апрель и май 2019 г. Это одно из условий открытия переговоров о вступлении в ЕС в июне 2019 г. Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности ЕС Ф.Могерини заявила, что президентские выборы должны дать возможность обсудить настоящее и будущее Северной Македонии.

Ф.Могерини и Й.Хан одобрили Преспанское соглашение и усилия по проведению реформ в стране. Они отметили, что в реформировании нуждаются судебная система, разведывательные службы, а также борьба с коррупцией. Решение об открытии переговоров о вступлении Северной Македонии в ЕС будет зависеть от успеха реформ²²⁹.

5 мая на выборах президента страны победу одержал С.Пендаровски, кандидат от коалиции премьер-министра З.Заева. Он получил 52% голосов, его оппонент Г.Силяновска-Давкова от партии ВМРО-ДПМНЕ набрала 45% голосов. Явка на выборы составила 46%. Представили Евросоюза – Й. Хан, председатель Европейской комиссии Ж.-К. Юнкер, председатель Европейского совета Д.Туск – поздравили новоизбранного президента со вступлением в должность и отметили общую цель для ЕС и Северной Македонии – построение объединённой и процветающей Европы²³⁰.

Албания. В середине февраля 2019 г. депутаты парламента Албании от оппозиции (члены Демократической партии и Социалистического движения за интеграцию) сложили с себя обязанности в знак протеста против социалистического правительства в Тиране. 21 февраля прошли демонстрации с участием нескольких тысяч человек, которые потребовали отставки премьер-министра страны Э.Рамы. Демонстранты выразили протест против бедности, коррупции и организованной преступности в стране²³¹. 28 февраля К.Флекенштайн, докладчик Европейского парламента по Албании призвал всех парламентариев в стране возобновить работу в интересах Албании и перспектив европейской интеграции. Он отметил, что парламента предназначен для урегулирования

²²⁶ BQE. 2019. N 12245. 01.05.

²²⁷ BQE. 2019. N 12260. 23.05.

²²⁸ EU-Republic of North Macedonia Stabilisation and Association Council, 19/03/2019. *Council of the EU*. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-ministerial-meetings/2019/03/19/> (Accessed: 5th June 2019)

²²⁹ BQE. 2019. N 12217. 20.03.

²³⁰ BQE. 2019. N 12248. 07.05; N 12249. 08.05.

²³¹ BQE. 2019. N 12199. 22.02.

политических разногласий, и страна должна сосредоточиться на реформах, а не на политических конфликтах²³².

Весной протесты против действующего правительства Албании продолжились, Евросоюз в этих условиях призвал к мирному преодолению кризиса в целях европейской интеграции.

8 мая во время пресс-конференции с Ф.Могерини в г. Тирана отметила, что открытие переговоров о вступлении – реальная цель для Албании, учитывая значимый прогресс страны в реформировании судебной системы, борьбе с организованной преступностью, сокращения выращивания конопли. Она отметила, что 92% албанцев желают вступления страны в ЕС. Высокий представитель призвала к единству политической партий в вопросе европейской интеграции на фоне конфликта в парламенте Албании²³³.

11 мая в столице Албании прошла демонстрация против правительства, принявшая насильственные формы. В ходе столкновения с полицией пострадало несколько человек. 13 мая в открытом письме К.Флекенштайн и Э.Кукан, председатель рабочей группы по Западным Балканам в составе комиссии Европарламента по иностранным делам, обратились с призывом к мирному проведению демонстраций, призвав не подвергать риску перспективы европейской интеграции страны. Депутаты Европарламента отметили, что только демократические институты и процессы, парламентский диалог, законные процедуры, свободные и честные выборы могут разрешить в легитимном поле серьезные трудности, с которыми сталкивается общество в Албании²³⁴.

Босния и Герцеговина. 4 марта М.Додик, председатель президиума Боснии и Герцеговины официально передал Ф.Могерини и Й.Хану ответы на дополнительные вопросы от Евросоюза. По рассмотрению документа Еврокомиссия планирует до конца октября 2019 г. составить мнение о том, можно ли предоставить стране статус кандидата на вступление в Евросоюз. Й.Хан предупредил, что страны-члены ЕС, помимо мнения Еврокомиссии, будут учитывать общую политическую атмосферу в стране. В этой связи член Комиссии призвал как можно скорее сформировать правительство, которое продолжит реформы²³⁵.

Министр внешней торговли и экономических отношений Боснии и Герцеговины М.Сарович на встрече с представителями СМИ призвал страны региона Западных Балкан к совместному, а не поочередному вхождению в состав Евросоюза. Министр считает, что следующие восемь лет без проведения выборов в Боснии и Герцеговине позволят стране продвинуться на пути европейской интеграции и гармонизировать законодательство страны с *acquis communautaire*²³⁶.

В части экономических реформ Й.Хан обратил внимание на необходимость улучшить условия ведения бизнеса в стране в соответствии с результатами опроса, проведенного Советом иностранных инвесторов в Боснии и Герцеговине, 48% респондентов считают, что в течение 2017-2018 гг. условия ведения бизнеса и экономическая ситуация в стране не поменялись, 29% - что они ухудшились и 23% - что они улучшились. 77% членов Совета иностранных инвесторов называют бизнес-климат в Боснии и Герцеговине непредсказуемым, что тормозит вложение иностранных инвестиций в экономику. Среди негативных сторон экономических условий - непрозрачная налоговая политика и политическая нестабильность. Еврокомиссия отмечает слабый уровень бюджетного управления и государственных капиталовложений²³⁷.

233 BQE. 2019. 14 12251. 10.05.
234 BQE. 2019. 14 12254. 15.05.
235 BQE. 2019. 14 12206. 05.03.
236 BQE. 2019. 14 12225. 30.03.
237 BQE. 2019. 14 12229. 05.04.

20 марта Европейская внешнеполитическая служба (ВПС) призвала лидеров в регионе к уважению решения о пожизненном заключении Р.Караджича, принятом 20 марта 2019 г. Апелляционной палатой Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. Р.Караджич - бывший политический лидер боснийских сербов, был приговорен в 2016 г. к 40 годам тюрьмы в суде первой инстанции по обвинению в геноциде в Сребренице, преступлениях против человечества и военных преступлениях. Спикер службы отметил, что Евросоюз уважает решения Международного остаточного механизма и его предшественника, Международного трибунала по бывшей Югославии. По мнению ВПС, международная уголовная юстиция противодействует безнаказанности, способствует укреплению доверия и примирению в регионе Западных Балкан²³⁸.

Сербия и Косово. В начале апреля на пресс-конференции в Белграде с участием Й.Хана и А.Брнабич, премьер-министра Сербии, Й.Хан отметил, что тупик в диалоге между Сербией и Косово не должен быть препятствием на пути продвижения к европейской интеграции. В свою очередь, премьер-министр Сербии А.Брнабич отметила, что введенные Косово тарифы на продукты из Сербии и Боснии накладывают ограничения и на все другие региональные инициативы. Она также подчеркнула, что Сербия готовится к подписанию регионального соглашения по роумингу. Вместе с тем будет несправедливо наставить на некоторых других региональных соглашениях в условиях, когда Приштина не соблюдает некоторые базовые соглашения, в том числе Центрально-европейское соглашение о свободной торговле. Тем не менее, Сербия продолжит обсуждать все региональные инициативы.

Член Комиссии принял участие в церемонии открытия Голубацкой крепости. На её перестройку были выделены деньги из европейских фондов в размере 7,5 млн евро²³⁹.

15 апреля Й.Хан и президент Косово Х.Тачи встретились в Брюсселе. Й.Хан призвал к скорейшему возобновлению диалога между Приштиной и Белградом по нормализации их отношений, в том числе в интересах региональной стабильности и прогресса. Он вновь подтвердил позицию Евросоюза по этому вопросу: пошлины, наложенные Косово, должны быть приостановлены как контрпродуктивные.

Литература:

- 1 BQE. 2019. NN 12199, 22.02; 12205. 2.03; 12206. 5.03; 12217. 20.03; 12236, 16.04; 12218. 21.03; 12225, 30.03; 12226. 2.04; 12244, 30.04; 12229, 05.04; 12244, 30.04; 12245, 01.05; 12248, 07.05; 12249, 08.05; 12251, 10.05; 12254, 15.05; 12260, 23.05.
- 2 EU-Republic of North Macedonia Stabilisation and Association Council, 19/03/2019. Council of the EU. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-ministerial-meetings/2019/03/19/> (Accessed: 5th June 2019)
3. Обострение ситуации в Косове. Главное. 28 мая 2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6479524> (дата обращения: 14 июня 2019)
4. Ю.Козалов. МИД РФ: Косово так и не извинилось за избиение российского дипломата. 10.06.2019. URL: <https://rg.ru/2019/06/10/mid-rf-kosovo-tak-i-ne-izvinilos-za-izbienie-rossijskogo-diplomata.html>

Ключевые слова: Европейский Союз, Западные Балканы, реформы, Северная Македония, Албания, Босния и Герцеговина, Косово, Сербия

Диана АЙВАЗЯН*

РЕГИОНЫ ЧЕРНОМОРЬЯ И КАСПИЯ, март-май 2019 г.

Конфликт в районе Керченского пролива. Весной 2019 г. Евросоюз в очередной раз высказался в поддержку позиции Украины по инциденту в ноябре 2018 г. в районе Керченского пролива между кораблями ВМС Украины и погранслужбой ФСБ России.

²³⁸ BQE. 2019. N 12218. 21.03.

²³⁹ BQE. 2019. N 12226. 02.04.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts220199498>

15 марта 2019 г. Евросоюз ввёл санкции против граждан РФ, причастных к аресту 24 моряков Украины в результате инцидента в Керченском проливе. Они были включены в список лиц и организаций, к которым применяются санкции за действия, оспаривающие или угрожающие территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины²⁴⁰. В список попали начальник погрануправления ФСБ по Крыму и Севастополю Сергей Станкевич; командующий войсками Южного военного округа Александр Дворников; замглавы погранслужбы ФСБ по Крыму Андрей Шеин; командир корабля "Дон" Алексей Саляев; командир сторожевого корабля "Изумруд" Андрей Шипицин; начальник керченской службы пограничного управления ФСБ России по Крыму Алексей Шатохин; начальник службы пункта управления ФСБ по Крыму и Севастополю Руслан Ромашкин; командир малого противолодочного корабля "Суздалец" Сергей Щербаков.

Причиной введения санкций Евросоюз назвал эскалацию в Керченском проливе и Азовском море, нарушение международного права со стороны России, состоящее в неправомерном использовании военной силы. Совет ЕС также в очередной раз продлил на шесть месяцев - до 15 сентября 2019 г., ограничительные меры (запрет на получение визы и замораживание активов) в отношении 170 человек и 44 организаций, оспаривающих либо угрожающих территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины. Главы государств и правительств стран-членов Европейского Союза 22 марта вновь подтвердили позицию о «незаконной аннексии» Крыма и Севастополя со стороны России в 2014 г.²⁴¹

В свою очередь, 23 апреля в Гааге (Нидерланды) состоялись российско-украинские консультации по инциденту в районе Керченского пролива²⁴². По сообщению МИД РФ, украинская сторона была подробно проинформирована об условиях содержания задержанных украинских моряков, соблюдении их процессуальных прав. Российская сторона поставила вопрос о готовности Украины соблюдать положения законов и правил, регулирующих судоходство в территориальных водах Российской Федерации во избежание подобных инцидентов в дальнейшем, но он был оставлен без ответа. Стороны не договорились о дальнейших двусторонних консультациях²⁴³. В отсутствие договорённостей между Россией и Украиной на двустороннем уровне конфликт остаётся в международном поле. 25 мая в г. Гамбург по иску Украины Международный трибунал ООН по морскому праву вынес решение о том, что Россия должна освободить 24 украинских военнослужащих и вернуть три корабля. Российская сторона заявила о том, что Международный трибунал ООН по морскому праву не обладает юрисдикцией для рассмотрения подобных вопросов²⁴⁴.

Устойчивое развитие Черноморского региона. Для Евросоюза сохраняют свою значимость морские исследования. 8-9 мая в Бухаресте (Румыния) состоялась конференция «Устойчивое развитие Черноморского региона», организованная Европейской комиссией и Румынией как председательствовавшей страной в Совете Европейского Союза. Участники получили возможность представить предложения о том, как следует развивать сотрудничество в сфере исследований и инноваций в регионе Чёрного моря. По итогам мероприятия Румыния представила Бухарестскую декларацию о запуске повестки дня по инновациям и исследованиям в Черноморском регионе²⁴⁵.

²⁴⁰ ВQE. 2019. N 12204. 01.03.

²⁴¹ ВQE. 2019. N 12220. 23.03.

²⁴² Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с российско-украинскими консультациями по инциденту 25 ноября 2018 года в районе Керченского пролива. 24.04.2019. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3624739

²⁴³ Там же.

²⁴⁴ В МИД РФ прокомментировали решение трибунала по делу украинских моряков. 25 мая 2019. URL: <https://ria.ru/20190525/1554913111.html?in=t>

²⁴⁵ Press-release on Conference on “Sustainable Development at the Black Sea” (Bucharest, 8-9 May 2019). URL: [http://www.bsec-organization.org/news/99498conference-on-“sustainable-development-at-the-black-sea”-\(bucharest-8-9-may-2019\)](http://www.bsec-organization.org/news/99498conference-on-“sustainable-development-at-the-black-sea”-(bucharest-8-9-may-2019))

В соответствии с декларацией была принята Черноморская стратегическая программа исследований и инноваций, одобренная Европейской комиссией. Тем самым, сотрудничество в этой сфере получило новый толчок к своему развитию. Программа объединяет экспертов из шести прибрежных черноморских стран - Болгарии, Румынии, Грузии, Российской Федерации, Турции, Украины, а также Молдовы. Европейский Союз сыграл ключевую координирующую роль, предложив платформу, объединяющую экспертов и политиков, а также предоставив технические рекомендации.

Цель программы – достижение более продуктивного и устойчивого развития региона Чёрного моря к 2030 г. Она будет служить научной базой для Общей морской программы Чёрного моря.

В результате деятельности человека (заболачивание, чрезмерный вылов рыбы, изменение климата) наносится все больший ущерб хрупкой экосистеме Чёрного моря. Как поясняет Европейская комиссия, принятая программа направлена на решение этих вопросов. Кроме того, программа способна обеспечить основу для синергии с исследованиями в других морских бассейнах Евросоюза (Средиземное море, Балтийское море и Атлантический океан)²⁴⁶.

Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС). Весной 2019 г. работа ОЧЭС проходила в русле новой концепции «синей экономики», развивающейся в Евросоюзе. «Синяя экономика» предполагает эффективное использование и сохранение морских ресурсов.

19 марта при поддержке Международного секретариата ОЧЭС в Стамбуле состоялся семинар «На пути к общей повестке дня в регионе Чёрного моря», организованный Европейской комиссией. Его цель - собрать мнения заинтересованных сторон по вопросам, связанным с морем. В мероприятии приняли участие около двухсот человек из государственных и частных организаций. Участники обсудили исследования и инновации, прибрежный и морской туризм, экологию, рыболовство, аквакультуру и её устойчивое развитие. Генеральный секретарь ОЧЭС М.Кристидес подчеркнул, что рабочие контакты между ОЧЭС и ЕС вступили в новый, более динамичный период. Был дан старт инициативам «Черноморской стратегической программе исследований и инноваций», «Синемосту для Чёрного моря»²⁴⁷.

4 апреля состоялась международная конференция «Сотрудничество между морскими бассейнами по проблеме морского мусора на примере реки Дунай и Черного моря», организованная Постоянным международным секретариатом Черноморского экономического сотрудничества и Международным центром черноморских исследований. Мероприятие было проведено в рамках председательства Болгарии в ОЧЭС при финансовой поддержке Министерства экологии и водных ресурсов Болгарии, Европейской комиссии, Парламентской Ассамблеи ОЧЭС и Фонда Центрально-европейской инициативы. Участники обсудили имеющиеся практики и знания по работе с морским мусором на примере р. Дунай и Черноморского бассейна²⁴⁸.

Сотрудничество ЕС со странами Центральной Азии. Весной 2019 г. Европейский Союз предпринял дальнейшие усилия по закреплению сотрудничества с государствами региона Центральной Азии. Страны региона имеют потенциал для участия

²⁴⁶ BQE. 2019. N 12252. 11.05; Bucharest Declaration on the launch of the Black Sea Research and Innovation Agenda. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/OtherFiles/20190508-09-conference-on-sustainable-development-in-the-black-sea-attachment-bucharest-declaration-3zjlyjxe.pdf>

²⁴⁷ Press Release on the Regional Stakeholder Seminar on Blue Economy - Towards a Common Maritime Agenda for the Black Sea (Istanbul, 19 March 2019). *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat* URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190319-regional-stakeholder-seminar-on-blue-economy-o1vgm4jw.pdf>

²⁴⁸ Press Release on the International High-Level Conference on “Inter-Basin Cooperation on Marine Litter: A Focus on the Danube River and the Black Sea” (Sofia, 4 April 2019). *Organization Of The Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190404-international-high-level-conference-on-inter-basin-cooperation-on-marine-litter-tc45xa24.pdf>

совместно с ЕС, странами-членами, а также партнёрами Евросоюза в международных энергетических, транспортных проектах в Черноморском и Каспийском регионах.

15 мая, по истечении 12-ти лет с момента публикации первой стратегии ЕС, Европейская комиссия и Высокий представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини представили обновленную концепцию по партнёрству ЕС со странами Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Республика Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан). Регион с населением 70 млн человек на стыке Европы и Азии представляет интерес для Евросоюза с точки зрения безопасности и экономического сотрудничества. Как и в 2007 г., политика ЕС сосредоточена на вопросах сотрудничества в борьбе с общими угрозами и вызовами; на экономическом развитии, торговле и инвестициях, энергетике, транспорте, окружающей среде; защите прав человека и демократии.

В обновленном совместном сообщении уделяется особое внимание трем взаимосвязанным компонентам: устойчивость, благосостояние и региональное сотрудничество. В документе заявляется, что Европейский Союз стремится создать сильное, современное, открытое партнерство со странами Центральной Азии, что обеспечило бы устойчивое, экономически развитое, а также более гибкое и взаимосвязанное политическое и экономическое пространство.

Евросоюз намерен развивать сотрудничество с центральноазиатскими государствами по вопросам пограничного контроля, миграции и мобильности, а также по преодолению общих вызовов безопасности. Планируется расширение сотрудничества в области освоения водных ресурсов, в решении экологических проблем, в развитии демократии, прав человека и верховенства закона.

В документе подчеркивается намерение ЕС укреплять сотрудничество со странами Центральной Азии для содействия миру в Афганистане и дальнейшей интеграции этой соседней страны в соответствующие региональные программы ЕС – Центральная Азия.

Политика Европейского Союза направлена на помощь странам Центральной Азии в раскрытии возможностей для роста с помощью развития конкурентного частного сектора, а также продвижения здорового инвестиционного климата.

Содействие взаимосвязанности в регионе является еще одним приоритетом. ЕС намерен сосредоточиться на взаимодействии в сфере транспорта, энергетики, информационных технологий, а также контактах между людьми.

Что касается торговли, в стратегии подчеркивается необходимость «устранения структурных барьеров», для того, чтобы стимулировать межрегиональную и внутрирегиональную торговлю и инвестиции. В том числе предполагается помощь центральноазиатским партнерам в устранении нетарифных барьеров, сближении стандартов и правил, а также упрощении таможенных процедур.

Стратегия будет официально представлена на 15-ой встрече министров Евросоюза и Центральной Азии 7 июля в Бишкеке²⁴⁹.

Литература:

1. BQE. 2019. NN 12204 1.03; 12215. 16.03; 12220. 23.03; 12252. 11.05; 12255, 16.05.
2. Bucharest Declaration on the launch of the Black Sea Research and Innovation Agenda. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/OtherFiles/20190508-09-conference-on-sustainabledevelopment-in-the-black-sea-attachment-bucharest-declaration-3zjlyjxe.pdf>
3. Press-release on Conference on “Sustainable Development at the Black Sea” (Bucharest, 8-9 May 2019)/URL: [http://www.bsec-organization.org/news/99498conference-on-“sustainable-development-at-the-black-sea”-\(bucharest-8-9-may-2019\)](http://www.bsec-organization.org/news/99498conference-on-“sustainable-development-at-the-black-sea”-(bucharest-8-9-may-2019))
4. Press Release on the International High-Level Conference on “Inter-Basin Cooperation on Marine Litter: A Focus on the Danube River and the Black Sea” (Sofia, 4 April 2019). Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190404-international-high-level-conference-on-inter-basin-cooperation-on-marine-litter-tc45xa24.pdf>

²⁴⁹ BQE. 2019. N 12255. 16.05.

5. *Press Release on the Regional Stakeholder Seminar on Blue Economy - Towards a Common Maritime Agenda for the Black Sea (Istanbul, 19 March 2019). Organization Of The Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190319-regional-stakeholder-seminar-on-blue-economy-o1vgm4jw.pdf>*
 6. *В МИД РФ прокомментировали решение трибунала по делу украинских моряков. 25 мая 2019. URL: <https://ria.ru/20190525/1554913111.html?in=t>*
 7. *Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с российско-украинскими консультациями по инциденту 25 ноября 2018 года в районе Керченского пролива. 24.04.2019. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3624739*
- Ключевые слова:** Керченский пролив, Украина, Россия, Черноморский регион, ОЧЭС, Европейский Союз, Центральная Азия.

ОТНОШЕНИЯ С ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ

Мария ЧИЖЕВСКАЯ*

ЕС-ЯПОНИЯ: ПЕРВЫЙ САММИТ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ СОГЛАШЕНИЯ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Главным событием весны 2019 г. для японо-европейских отношений стало проведение двустороннего саммита, который состоялся 25 апреля в Брюсселе²⁵⁰. Со стороны ЕС в нем участвовали председатель Европейского совета Дональд Туск и председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер, со стороны Японии – премьер-министр Синдзо Абэ. Саммиты Японии и ЕС проводятся ежегодно с 1991 г.²⁵¹ Особенностью саммита 2019 г. стало то, что он прошел впервые после вступления в силу Соглашения об экономическом партнерстве (СЭП) и большей части Соглашения о стратегическом партнерстве (ССП) 1 февраля текущего года²⁵².

В ходе саммита ЕС и Япония подтвердили приверженность базовым принципам, которые они разделяют, – многостороннего подхода к решению международных проблем, демократии, прав человека, основанного на правилах мирового порядка с центром в ООН²⁵³. В повестке саммита обсуждались вопросы, связанные с реализацией условий СЭП и СПП, подготовки к саммиту Большой двадцатки в г. Осака (Япония) 28-29 июня 2019 г. Тематически можно выделить следующие категории, которым было посвящено основное внимание: сельское хозяйство, торговля, охрана окружающей среды, международные отношения.

Сельское хозяйство

Проблема доступа сельскохозяйственной продукции на рынки друг друга была одной из основных тем в ходе переговоров о подписании СЭП между Японией и ЕС. В ходе саммита этому вопросу было уделено отдельное внимание. Стороны приветствовали тот факт, что Япония включена в список государств, не являющихся членами ЕС, которые могут экспортировать молоко, молочные продукты, яйца и яичные продукты в ЕС²⁵⁴. Они заявили о том, что будут продолжать работу по корректировке процедур в отношении соответствующих импортных товаров и по регионализации.

Дело в том, что в сфере импорта агропродукции по-прежнему наблюдаются разногласия. Например, стороны недовольны сохранением сложных процедур для оформления импорта фруктов и овощей; региональный подход, практикуемый ЕС в

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts2201998102>

²⁵⁰ ВQE. 2019. N 12241. 25.04.

²⁵¹ За исключением 1994, 2012 и 2016 гг.

²⁵² Чижевская М.П. ЕС и Япония, декабрь 2018 – февраль 2019 // Европейский союз: факты и комментарии. 2019. № 95. С. 99-104. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/95.pdf.

²⁵³ EU-Japan Summit Joint Statement. Brussels, 25 April 2019. P. 1. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/39222/190425-eu-japan_summit-statement-final.pdf.

²⁵⁴ Ibid.

отношении импорта для контроля над безопасностью продукции, не всегда вызывает понимание в Японии, как, например, было в случае с вирусом африканской чумы свиней²⁵⁵.

Тем не менее, в некоторых областях всё же есть позитивные изменения. Незадолго до саммита, 17 апреля, во время визита члена Комиссии ЕС по торговле Сесилии Мальмстрём в Эльзас, французские виноделы отметили, что уже к тому моменту был зарегистрирован рост экспорта французского вина в Японию²⁵⁶.

Для дальнейшего продвижения европейской сельскохозяйственной продукции на японском рынке в соответствии с условиями СЭП член Комиссии ЕС по сельскому хозяйству Фил Хоган посетил Японию с 8 по 11 мая в сопровождении делегации из представителей крупных европейских компаний²⁵⁷. В ходе визита состоялись семинары, посвященные особенностям японского продовольственного рынка и предпочтениям японцев, экскурсии в магазины и на предприятия²⁵⁸.

Французский министр сельского хозяйства и продовольствия Дидье Гийом, визит которого в Японию запланирован на время проведения саммита Большой двадцатки, особо отмечает необходимость более активно реализовывать условия японо-европейского СЭП, так как Франция является крупнейшим экспортером агропродукции в Европе. По словам министра, при том, что экспорт вина из Франции в Японию увеличился на 20% по сравнению с прошлым годом, доступ на японский рынок сыров и говядины открывается «слишком медленно». По мнению г-на Гийома, это вызвано, главным образом, проблемами в распределении тарифных квот в Японии²⁵⁹.

Торговля

В свете предстоящего саммита Большой двадцатки, ЕС и Япония заявили о безоговорочной поддержке многосторонней торговой системы с центром в ВТО и о том, что надо продвигать реформу этой организации. Стороны готовы вместе работать над усилением ВТО, в частности, в вопросах регулирования субсидий промышленным предприятиям, борьбы с принудительной передачей технологий, выработки правил в сфере электронной коммерции²⁶⁰. Над этими вопросами ЕС и Япония работают совместно с США с целью предложить ответные меры на действия Китая, противоречащие принципам ВТО²⁶¹. Также ЕС и Япония заявили, что необходимо обеспечить надлежащее функционирование Апелляционного органа ВТО.

Несмотря на то, что необходимость реформирования этого органа упоминается в финальном документе по итогам саммита как общая цель Японии и ЕС, реально мнения Брюсселя и Токио по этому вопросу расходятся. ЕС внёс предложение о реформировании Апелляционного органа осенью 2018 г. и ожидал поддержки Японии, однако Токио не торопится вставать на сторону европейцев, так как против реформирования выступают США, от мнения которых Япония зависит в значительной степени. Если Брюссель предпочел бы видеть систему решения торговых споров в рамках ВТО сильной и эффективной, то Вашингтон выступает против обновления состава этого органа, чью

²⁵⁵ BQE. 2019. N 12241. 25.04.

²⁵⁶ Ibid.

²⁵⁷ Ibid.

²⁵⁸ Business mission to Japan. 8-11 May, 2019. URL: https://ec.europa.eu/info/events/business-mission-japan-2019-may-08_en.

²⁵⁹ BQE. 2019. N 12253. 14.05.

²⁶⁰ EU-Japan Summit Joint Statement. Brussels, 25 April 2019. P. 2. URL:

https://www.consilium.europa.eu/media/39222/190425-eu-japan_summit-statement-final.pdf.

²⁶¹ О встрече министров ЕС, Японии и США в январе 2019 г. см.: Чижевская М.П. ЕС и Япония, декабрь 2018 – февраль 2019 // Европейский союз: факты и комментарии. 2019. № 95. С. 103. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/95.pdf.

правоприменительную практику он критикует²⁶². В результате Япония предпочла не присоединиться к предложению европейцев, а выдвинуть свое, совместно с Австралией²⁶³.

На саммите в Осаке, кроме того, ожидается обсуждение вопросов, связанных с регулированием цифровой экономики и управлением цифровыми данными. В этой сфере Абэ выдвинул идею под названием «Osaka track». Она подразумевает создание системы управления электронными данными на базе ВТО и обеспечение безопасности данных²⁶⁴. Известно, что ЕС, который подписал с Японией Соглашение о взаимном признании систем защиты данных, готов поддержать эту инициативу²⁶⁵.

Охрана окружающей среды

В ходе двустороннего саммита Япония и ЕС подтвердили свою приверженность принципам ООН, изложенным в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., и необходимость следовать 17 целям устойчивого развития. Партнёры заявили о готовности работать сообща на саммите ООН в Нью-Йорке в сентябре текущего года²⁶⁶.

В сфере борьбы с изменением климата Япония и ЕС подчеркнули необходимость совместных действий всего мирового сообщества, особенно в свете специального доклада Межправительственной группы экспертов, в котором говорится о возможном глобальном потеплении на 1.5°C. Стороны подтвердили свою приверженность условиям Парижского соглашения по климату и готовность следовать стратегии 2020, цель которой состоит в уменьшении выбросов парниковых газов²⁶⁷.

Европейцы и японцы также остаются верными идее развивать экономику замкнутого цикла, стимулировать использование энергоэффективных технологий, бороться с загрязнением океана пластиком и использованием одноразовой пластиковой упаковки²⁶⁸. На саммите Большой двадцатки, где планируется уделить особое внимание теме экологической безопасности, Япония и ЕС планируют выступать единым фронтом.

Согласно информации европейского источника, ЕС хотел бы заключить с Японией соглашение о досрочном выполнении условий Парижского соглашения по климату. Однако пойдет ли Япония на это, остается не ясным²⁶⁹.

Международные отношения

На прошедшем саммите Япония и ЕС подчеркнули, что они готовы развивать сотрудничество в сфере международных отношений, безопасности и обороны.

В финальном сообщении по итогам встречи говорится о том, что необходимо добиться ядерного разоружения Северной Кореи и прекращения ее ракетной программы, решить вопрос о похищении японских граждан, а также заявляется о поддержке усилий США с целью установления мира на Корейском полуострове²⁷⁰. Примечательно, что в этот же день, 25 апреля, во Владивостоке проходили переговоры между президентом России В.Путиным и лидером Северной Кореи Ким Чен Ыном, которые в сообщении о саммите ЕС-Япония не упомянуты.

Стороны занимают одинаковые позиции относительно конфликта на Украине, высказываются против односторонних действий, применения или угрозы применения оружия в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях в нарушение Конвенции ООН

²⁶² BQE. 2019. N 12241. 25.04.

²⁶³ Ibid.

²⁶⁴ Hurst D. Japan Calls for Global Consensus on Data Governance. 2 February 2019. URL: <https://thediplomat.com/2019/02/japan-calls-for-global-consensus-on-data-governance/>.

²⁶⁵ BQE. 2019. N 12241. 25.04.

²⁶⁶ EU-Japan Summit Joint Statement. Brussels, 25 April 2019. P. 3. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/39222/190425-eu-japan-summit-statement-final.pdf>.

²⁶⁷ Ibid.

²⁶⁸ Ibid.

²⁶⁹ BQE. 2019. N 12241. 25.04.

²⁷⁰ EU-Japan Summit Joint Statement. Brussels, 25 April 2019. P. 4. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/39222/190425-eu-japan-summit-statement-final.pdf>.

по морскому праву²⁷¹. В отношении Ирана стороны подтвердили обоюдную поддержку Совместного всеобъемлющего плана действий. Поддержка этого соглашения имеет особое значение, поскольку США вышли из него в одностороннем порядке в мае 2018 г. и некоторое время спустя восстановили санкции против Ирана, в том числе ввели санкции против стран,купающих у этой страны нефть. Восемь государств, в том числе Япония, Греция и Италия, получили право продолжать импортировать иранскую нефть без наложения санкций со стороны США²⁷², однако 2 мая текущего года это послабление перестало действовать.

Исходя из общей цели укрепления безопасности в мире, Япония и ЕС заявили о готовности развивать диалог в таких сферах, как безопасность мореплавания, борьба с терроризмом, кибербезопасность, урегулирование кризисов.

Кроме указанных четырех основных проблемных областей на японо-европейском саммите был затронут ряд других вопросов.

В сфере транспорта Япония и ЕС рассчитывают подписать двустороннее соглашение о безопасности гражданской авиации в 2019 г. Они также собираются обсудить соглашение по некоторым вопросам воздушных перевозок²⁷³.

По поводу перспектив Брекзита премьер-министр Абэ высказал удовлетворенность тем, что удалось избежать выхода Великобритании из ЕС без соглашения. В противном случае японским компаниям, которые активно инвестировали в экономику Британии и воспринимали её как «ворота в Европейский союз», пришлось бы встретиться с большими трудностями. Японский премьер призвал ЕС и Великобританию к «предсказуемости», чтобы негативное влияние Брекзита на глобальную экономику, в том числе на Японию, было минимизировано.

Что касается соглашения о защите инвестиций, выделенном отдельно из СЭП, переговоры о нём продолжаются, и пока сторонам не удастся прийти к консенсусу. Япония не соглашается вводить механизм судебной защиты инвестиций в споре между инвесторами и государствами (англ. Investment Court System, ICS), который предлагает ЕС. В этом вопросе Токио предпочитает не вставать ни на сторону ЕС с его системой, ни на сторону США, продвигающих свою систему инвестиционных судов²⁷⁴.

Кроме саммита Японии и ЕС, весной 2019 г. состоялось еще две встречи между европейской и японской делегациями.

По условиям СЭП, для мониторинга исполнения соглашения был создан Совместный комитет, в который вошли представители обеих сторон. 10 апреля состоялось первое заседание Совместного комитета в Токио, которое посетила член Еврокомиссии по торговле Сесилия Мальмстрём²⁷⁵. Аналогичное заседание прошло 25 марта в рамках мониторинга реализации ССП²⁷⁶.

Литература:

1. BQE. 2019. N12241. 25.04; N12242. 26.04; N 12253. 14.05.
2. Business mission to Japan. 8-11 May, 2019. URL: https://ec.europa.eu/info/events/business-mission-japan-2019-may-08_en.
3. EU-Japan Summit Joint Statement. Brussels, 25 April 2019. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/39222/190425-eu-japan_summit-statement-final.pdf.
4. EU and Japan launch implementation of Strategic Partnership Agreement. 25 March 2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/60133/eu-and-japan-launch-implementation-strategic-partnership-agreement_en.

²⁷¹ Ibid.

²⁷² BQE. 2019. N12241. 25.04.

²⁷³ BQE. 2019. N12242. 26.04.

²⁷⁴ BQE. 2019. N12241. 25.04.

²⁷⁵ BQE. 2019. N12241. 25.04.

²⁷⁶ EU and Japan launch implementation of Strategic Partnership Agreement. 25 March 2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/60133/eu-and-japan-launch-implementation-strategic-partnership-agreement_en.

5. *Hurst D. Japan Calls for Global Consensus on Data Governance. 2 February 2019. URL: <https://thediplomat.com/2019/02/japan-calls-for-global-consensus-on-data-governance/>.*

6. *Чижевская М.П. ЕС и Япония, декабрь 2018 – февраль 2019 // Европейский союз: факты и комментарии. 2019. № 95. С. 99-104. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/95.pdf.
Ключевые слова: Япония, ЕС, японо-европейские отношения, Соглашение об экономическом партнерстве, японо-европейский саммит.*

ОТНОШЕНИЯ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Ольга КУЛЬКОВА

ЕВРОСОЮЗ И АФРИКАНСКАЯ ПОВЕСТКА ВЕСНЫ 2019 г.

Весна 2019 г. ознаменовалась для европейско-африканских отношений несколькими ключевыми темами, к которым было приковано основное внимание:

- наступление маршала Х.Хафтара на Триполи, срыв национальной конференции в Ливии, запланированной на апрель 2019 г., и новые попытки политического урегулирования;
- беспорядки в Судане, смещение военными президента О. аль-Башира и вопросы последующего политического устройства;
- политический кризис в Алжире;
- вопросы политического взаимодействия ЕС и Африки в рамках изменения европейской архитектуры помощи и финансовой структуры на грядущие годы;
- помощь странам Сахеля в сфере безопасности и развития;
- помощь странам Юга Африки (Зимбабве, Мозамбик и Малави), пострадавшим от циклонов;
- наблюдение за выборами в ряде африканских стран.

Ливия

Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини в своем выступлении на саммите Лиги арабских государств в Тунисе 30 марта с.г. заявила, что национальная конференция в Гадамесе, запланированная с 14 по 16 апреля, может стать «новым началом для ливийцев»²⁷⁷. Конференция, по её словам, «поможет объединить страну, заложить основу для создания постоянных и единых институтов и проложить путь к заслуживающим доверия выборам».

Еврокомиссия объявила 3 апреля о выделении дополнительной гуманитарной помощи в размере 6 млн евро для наиболее уязвимых групп населения в Ливии. Эта помощь должна пойти на насущные потребности перемещенных лиц – еду, питьевую воду, образование для детей в чрезвычайных ситуациях и медицинскую помощь. Вместе с этой суммой гуманитарная помощь ЕС Ливии достигла 15 млн суммарно за 2018-2019 гг.²⁷⁸

5 апреля пресс-секретарь Европейской службы внешнеполитической деятельности (ЕСВД) призвала конфликтующие стороны в Ливии снизить напряженность, поскольку силы Ливийской национальной армии генерала Х.Хафтара приближались к Триполи. «Мы глубоко обеспокоены продолжающимся наращиванием военной мощи в Ливии и эскалационной риторикой, которая серьезно угрожает перерасти в неконтролируемую конфронтацию», – подчеркнула она. По словам пресс-секретаря, в Ливии нет военного решения кризиса, есть только политическое. 8 апреля Ф.Могерини и министры иностранных дел стран ЕС призвали к спокойствию и возобновлению политических переговоров в Ливии.

²⁷⁷ ВQE. 2019. N 12226. 02.04.

²⁷⁸ ВQE. 2019. N 12228. 04.04.

9 апреля Специальный представитель Генсека ООН по Ливии Гассан Саламе объявил о переносе Национальной конференции²⁷⁹, вызванном ухудшением ситуации с безопасностью в стране. В совместном заявлении Франция, Италия, Великобритания, США и Объединенные Арабские Эмираты призвали «все стороны немедленно ослабить напряженность, которая препятствует перспективам политического посредничества Организации Объединенных Наций»²⁸⁰.

11 апреля 28 государств-членов ЕС согласовали совместное заявление по ситуации в Ливии, в котором призвали все стороны конфликта к немедленному прекращению всех военных операций²⁸¹. В заявлении отмечалось, что атака Ливийской национальной армии на Триполи и последующая эскалация в столице и вокруг нее ставят под угрозу гражданское население, включая мигрантов и беженцев, и подрывают политический процесс под руководством ООН, что может привести к серьезным последствиям для Ливии и региона в целом. ЕС призвал все ливийские стороны исключить участие в боевых действиях террористических и криминальных элементов, в том числе лиц, включенных в список Совета Безопасности ООН, а также посоветовал ливийским участникам политического процесса отмежеваться от этих элементов «как публично, так и на местах». Представители ЕС выразили надежду, что национальная конференция будет созвана, как только позволят обстоятельства.

Ввиду усиления конфликта в Ливии члены Европарламента обсудили судьбы мигрантов, находящихся на территории страны. Было выражено общее мнение, что ЕС, ООН и Африканский Союз должны совместными усилиями обеспечить, чтобы мигранты, попавшие в лагеря, получали необходимую воду и еду, а также не были вынуждены примкнуть к незаконным военным группировкам (*militias*)²⁸². До этого ЕС работал с Международной организацией по миграции (МОМ) и Управлением Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ), чтобы эвакуировать мигрантов за пределы Ливии или перевезти в более безопасные места в Ливии. Работа Евросоюза с агентствами ООН продолжается, но местные условия с каждым днем становятся все более сложными. Стоит вопрос о быстрой эвакуации мигрантов из центров содержания, попавших на передовую военных действий.

Представители ЕС, Африканского союза (АС) и ООН выступили с совместным призывом спасти беженцев и мигрантов, оказавшихся в Ливии, поскольку гуманитарная ситуация на местах продолжает ухудшаться. По их словам, на территории страны находятся более 7 тыс. мигрантов и беженцев. В заявлении, опубликованном 18 апреля, эти три организации призвали все воюющие стороны не использовать гражданских лиц, включая мигрантов и беженцев, в качестве живого щита и обеспечить им доступ в безопасные районы, где они могут получить необходимую гуманитарную помощь²⁸³. Они также призвали государства АС, чьи граждане находились в Ливии, «удвоить свои усилия», в частности, предоставление консульских услуг и оформление необходимых проездных документов, чтобы облегчить и ускорить возвращение мигрантов на родину. Ливийские власти должны и впредь поддерживать предоставление прав на посадку самолетам авиакомпаний других стран, содействовать скорейшему возвращению тех, кто желает вернуться в свои страны.

13 мая министры иностранных дел стран-членов ЕС призвали к возобновлению переговоров в Ливии с целью политического урегулирования. «ЕС настоятельно призывает все стороны немедленно выполнить соглашение о прекращении огня и

²⁷⁹ ВQE. 2019. 14 12233. 11.04.

²⁸⁰ ВQE. 2019. 14 12230. 06.04.

²⁸¹ ВQE. 2019. 14 12235. 13.04.

²⁸² ВQE. 2019. 14 12237. 17.04.

²⁸³ ВQE. 2019. 14 12240. 24.04.

сотрудничать с ООН в целях обеспечения полного прекращения военных действий», – подчеркнули они в совместном заявлении²⁸⁴.

Судан

28 февраля глава ЕСВД Ф.Могерини призвала освободить всех политических заключенных в Судане и пригрозила руководству страны введением санкций в ответ на ограничения основных свобод суданцев после введения режима чрезвычайного положения в стране²⁸⁵. ЕС призвал правительство Судана освободить всех находящихся в заключении журналистов, представителей оппозиции, правозащитников и других протестующих. Еще в ноябре 2018 г. ЕС заявил о своей готовности к диалогу и сотрудничеству с Хартумом при условии проведения реформ, особенно в отношении соблюдения прав человека.

7 апреля, в ответ на нарастание протестов против президента Судана О.аль-Башира, которые начались 19 декабря 2018 г. и со временем усилились, ЕС заявил, что «ожидает, что призыв к переменам побудит к приверженности мирному, заслуживающему доверия, законному и всеобъемлющему процессу, который позволит Судану провести важные реформы. Это должно гарантировать экономическую безопасность и политическую репрезентативность, обеспечивая при этом стабильность соседям Судана»²⁸⁶. 11 апреля поступили известия о том, что под давлением народа и при участии военных президент Судана Омар аль-Башир отстранён от власти. Представитель ЕС заявил, что Союз внимательно следит за ситуацией, и повторил свой призыв начать всеобъемлющий политический процесс, который оправдал бы законные ожидания суданского народа²⁸⁷. В тот же день Ф.Могерини заявила, что военный совет у власти не отвечает чаяниям народа Судана. Она призвала все стороны проявлять сдержанность и идти путем реформ, добавив, что этого можно достичь только путем «быстрой передачи реальной власти гражданскому переходному правительству». Однако представители Переходного военного совета заявили, что он будет действовать в течение двух лет, а следующее правительство будет гражданским. Совет не намерен передавать Омара аль-Башира Международному уголовному суду, который уже давно выдал ордер на его арест²⁸⁸.

Члены Европарламента и г-жа Могерини выразили надежду, что Переходный военный совет вступит в переговоры со всеми политическими силами. ЕС также приветствует позицию Совета мира и безопасности Африканского Союза и заверяет его в готовности незамедлительно принять меры по поддержке гражданского переходного органа власти в Судане, как только он будет создан. ЕС, в соответствии с позицией АС, ни при каких обстоятельствах не признает легитимность военного правительства²⁸⁹. Могерини отметила, что ЕС полностью поддерживает Африканский Союз, который накануне потребовал, чтобы передача власти гражданскому органу состоялась в течение 15 дней. По мнению евродепутатов, ЕС должен сделать всё возможное, чтобы Судан не стал «второй Ливией». Была подчеркнута серьезность гуманитарного кризиса в стране, где шесть миллионов человек оказались на грани голода и где присутствует более миллиона беженцев. Позднее ЕС поддержал решение Африканского Союза о приостановлении членства Судана в континентальном органе до передачи управления в стране гражданским властям²⁹⁰.

²⁸⁴ VQE. 2019. N 12253. 14.05.

²⁸⁵ VQE. 2019. N 12205. 02.03.

²⁸⁶ VQE. 2019. N 12231. 09.04.

²⁸⁷ VQE. 2019. N 12234. 12.04.

²⁸⁸ VQE. 2019. N 12235. 13.04.

²⁸⁹ VQE. 2019. N 12239. 19.04.

²⁹⁰ EU blames military for Sudan massacre, calls for investigation // The Citizen. 18.06.2019.

<https://citizen.co.za/news/news-africa/2144129/eu-blames-military-for-sudan-massacre-calls-for-investigation/>

Алжир

В феврале 2019 г. в Алжире начались народные протесты против выдвигавшего свою кандидатуру на пятый срок президента А.Бутефлики, состояние здоровья которого вызывало вопросы. Представитель ЕСВД заявила, что вопрос о кандидатуре Бутефлики должен решать Конституционный совет страны в соответствии с её конституцией и законом о выборах. По поводу демонстраций против этой кандидатуры она отметила, что «право на свободу мнений и собраний закреплено в алжирской конституции» и что ЕС ожидает, что «эти права могут быть реализованы мирно и могут быть гарантированы в соответствии с верховенством закона»²⁹¹.

11 марта на фоне продолжающихся массовых протестов в Алжире А.Бутефлика, находящийся у власти с 1999 г., отказался от участия в выборах главы государства, запланированных на 18 апреля. В тот же день было объявлено о переносе голосования на неопределенный срок. 12 марта ЕС объявил, что «принимает к сведению решение президента Республики не баллотироваться на следующих выборах»²⁹². Однако это заявление А.Бутефлики не удовлетворило демонстрантов в Алжире, обеспокоенных возможным переносом выборов. ЕС заявил о готовности поддержать Алжир на пути реформ. 2 апреля последовала отставка президента Бутефлики. Представитель ЕСВД заявила 4 апреля, что отставка открыла «новый этап политического перехода в Алжире» и что «ЕС продолжает поощрять алжирцев к поиску демократического и мирного решения в духе диалога»²⁹³. В ожидании президентских выборов, которые должны состояться 4 июля, временным президентом стал председатель верхней палаты парламента А.Бенсалах, один из верных сторонников А.Бутефлики. Европейские эксперты отметили, что размах протестов удивил как самих алжирцев, так и зарубежных наблюдателей²⁹⁴.

Нигерия

Миссия ЕС по наблюдению за выборами подтвердила переизбрание президента Нигерии М.Бухари на новый срок, и призвала всех участников политического процесса укреплять демократию и единство страны²⁹⁵. Представитель ЕС отметил, что результаты выборов согласуются с наблюдениями гражданского общества. Миссия ЕС задержалась в стране для наблюдения за выборами губернаторов и парламентскими выборами в Национальную ассамблею и затем представила свои рекомендации.

По приглашению малавийских властей миссия ЕС осуществляла наблюдение за всеобщими выборами 21 мая в этой южноафриканской стране²⁹⁶.

Сахель

18 марта в Мали террористы атаковали лагерь малийской армии в Диура, а 24 марта в той же центральной части страны они напали на деревню и убили 134 мирных жителя²⁹⁷. ЕС в обоих случаях выразил соболезнования правительству и армии Мали, воздав должное их усилиям и подтвердив свою поддержку Мали, другим странам «сахельской пятерки» (Буркина-Фасо, Мали, Мавритании, Нигера и Чада), а также Многосторонней интегрированной миссии по стабилизации (Multidimensional integrated stabilization mission – МИНУСМА) и операции «Бархан» в борьбе с террористической угрозой в Сахеле.

13 мая в Брюсселе министры иностранных дел европейских стран вновь подтвердили, что Сахель является стратегическим приоритетом для ЕС и его государств-членов и что ЕС поддерживает в рамках своей комплексной стратегии для Сахеля власти

²⁹¹ VQE. 2019. N 12207. 06.03.

²⁹² VQE. 2019. N 12213. 14.03.

²⁹³ VQE. 2019. N 12229. 05.04.

²⁹⁴ Lebovich A. Protests and the ailing president: Algeria's political crisis/European Council on Foreign Relations. 4 March 2019. https://www.ecfr.eu/article/commentary_protests_and_the_ailing_president_algerias_political_crisis

²⁹⁵ VQE. 2019. N 12205. 02.03.

²⁹⁶ VQE. 2019. N 12232. 10.04.

²⁹⁷ VQE. 2019. N 12221. 26.03.

и народы этого африканского региона, которые сталкиваются с многочисленными проблемами. Они обменялись мнениями в ходе подготовки к своей встрече с министрами обороны ЕС и их коллегами из стран «сахельской пятерки», а также запланированного на 16 мая обсуждения в Совете по иностранным делам проблем развития данного региона. «Совет ЕС подчеркивает, – говорится в принятом документе, – что ответственность за решение проблем региона, связанных с политикой, безопасностью и развитием, лежит, в первую очередь, на государствах Сахеля. Серьезные недостатки в управлении, распространение террористической угрозы, экстремизм, организованная преступность, изменение климата, эндемическая бедность, высокая динамика численности населения – всё это способствует ухудшению продовольственной безопасности, усилению миграционного давления и ухудшению гуманитарной ситуации»²⁹⁸.

ЕС подтвердил свою приверженность «сахельской пятерке», в соответствии с резолюцией 2391 Совета Безопасности ООН, и напомнил о своей значительной поддержке созданию его структур управления, операционализации Совместных сил стран «пятерки» и осуществлению Сахельской программы приоритетных инвестиций (PIP).

16 мая в Брюсселе министры европейских стран по вопросам сотрудничества в целях развития подчеркнули важность вопросов социально-экономического развития Сахеля, а также важность безопасности в этом африканском регионе. Министры развития подчеркнули настоятельную необходимость предоставления основных услуг местному населению, восстановления присутствия государства, особенно в центральной части Мали и северной части Буркина-Фасо, и решения проблемы изменения климата, что является фактором, усугубляющим ситуацию в без того бедном и уязвимом регионе²⁹⁹.

Борьба с последствиями циклонов на Юге Африки

ЕС выразил свои соболезнования правительству и народу Мозамбика, Зимбабве и Малави, серьезно пострадавшим от последствий циклона «Идай». На 20 марта ЕС мобилизовал 3,5 млн. евро помощи (включая 250 тыс. евро в качестве первоначальной гуманитарной помощи, предоставленной незамедлительно). Из пакета помощи в размере 3,5 млн евро Мозамбику были выделены 2 млн евро (затронута 1,7 млн человек), 1 млн евро - Малави (пострадало более 920 тыс. человек) и 0,5 млн евро - Зимбабве (пострадало 500 тыс. человек)³⁰⁰. Член Еврокомиссии по гуманитарной помощи и урегулированию кризисов Х.Стилианидес заявил, что ЕС направил своих технических экспертов на места и что спутниковая система «Коперник» была активирована «для определения потребностей и оказания помощи нашим гуманитарным партнёрам и местным властям» в преодолении последствий стихийного бедствия. Кроме того, по просьбе властей Мозамбика был активирован Механизм гражданской защиты ЕС, и несколько государств-членов (Дания, Германия, Люксембург, Испания, Италия, Португалия и Великобритания) уже предложили африканскому государству свою помощь - оборудование для очистки воды, бригады скорой медицинской помощи, палатки и укрытия, гигиенические наборы, продукты питания, спутниковую связь. Некоторые страны ЕС предложили прислать экспертов для оказания материально-технической помощи и консультаций (Германия, Финляндия, Нидерланды, Португалия, Румыния, Словения, Швеция)³⁰¹. Эти ресурсы гражданской защиты дополнили помощь, ранее выделенную Еврокомиссией. 9 апреля Евросоюз выделил еще 12 млн евро на гуманитарную помощь жертвам тропического циклона «Идай» и наводнений в Мозамбике, Малави и Зимбабве³⁰². 16 апреля члены Европарламента призвали Еврокомиссию и Евросовет еще увеличить помощь трем

²⁹⁸ ВQE. 2019. 14 12253. 14.05.

²⁹⁹ ВQE. 2019. 14 12256. 17.05.

³⁰⁰ ВQE. 2019. 14 12218. 21.03.

³⁰¹ ВQE. 2019. 14 12220. 23.03.

³⁰² ВQE. 2019. 14 12232. 10.04.

странам, пострадавшим от циклона «Идай», отметив, что с учетом масштаба катастрофы оказанная Европой помощь остается «каплей в море»³⁰³.

Еврокомиссия и страны-члены ЕС приложили немало усилий. Европейские группы экспертов по эпидемиологии и гидрологии были направлены для выяснения на местах, какая помощь необходима для борьбы с эпидемией холеры. По просьбе трех стран были предоставлены 57 спутниковых карт «Коперника». «Европейский Союз сделает всё возможное для поддержки долгосрочной реконструкции в трех пострадавших странах», – пообещал член ЕК Х.Стилианидес. В связи с этим циклоном евродепутаты подняли вопрос о т.н. «климатических беженцах», указав, что он требует глобального ответа. Задача ЕС, по мнению ряда депутатов, состоит в том, чтобы помогать бедным странам адаптироваться к меняющемуся климату, а также внести изменения в законодательство, чтобы в будущем статус климатических беженцев был принят во внимание.

26 апреля Мозамбик пострадал от еще одного циклона – «Кеннет» и вызванных им наводнений. ЕС принял решение выделить стране дополнительную гуманитарную помощь на сумму 1,5 млн евро³⁰⁴.

Визиты, сотрудничество с АС, вопросы помощи развитию и трансформации финансовой и организационной архитектуры ЕС

На заседании Совета по иностранным делам ЕС, состоявшемся 16 мая в Брюсселе под председательством Ф.Могерини, обсуждались не только проблемы Сахеля, но и проблемы содействия устойчивому развитию на период до 2030 г., помощи Евросоюза в целях развития, в том числе содействия развитию африканской молодежи³⁰⁵.

Чрезвычайный целевой фонд ЕС для Африки. Совет ЕС утвердит выводы доклада Европейской счетной палаты о работе этого фонда. Он признан гибким, но недостаточно сфокусированным финансовым инструментом. Фонду предстоит улучшить качество выбора целей, пересмотреть процедуру отбора проектов, ускорить их реализацию и мониторинг результатов.

Ожидается, что Совет ЕС примет выводы по докладу ЕС о согласованности политики в целях развития за период 2015-2018 гг., опубликованному в 2019 г. Этот принцип должен в большей мере определять работу Еврокомиссии, направленную на осуществление политики в целях устойчивого развития на период до 2030 г., учитывая специфику партнёров ЕС из числа развивающихся стран.

Уровень официальной помощи развитию (ОПР). Совет ЕС примет выводы о результатах деятельности ЕС и его государств-членов в рамках ОПР по предварительным данным за 2018 г., опубликованным в апреле ОЭСР и Еврокомиссией. Евросоюз и его государства-члены сохранили свои позиции в качестве крупнейшего мирового донора в помощи развитию (57% от мирового объема ОПР). Однако ЕС еще не достиг своей цели – выделять 0,15-0,20% своего ВВП для наименее развитых стран в краткосрочной перспективе.

Устойчивое развитие. Министры провели обмен мнениями по повестке дня ООН в области устойчивого развития до 2030 г. В задачи обсуждения входила подготовка политического форума высокого уровня в июле, Саммита по климату 23 сентября и Саммита по целям устойчивого развития, который пройдет 24-25 сентября в Нью-Йорке на полях Генеральной Ассамблеи ООН.

Молодежь и развитие. Министры обсудили пути укрепления партнёрских отношений с молодежью в качестве ключевых участников реализации повестки дня ООН в области устойчивого развития, которая должна быть выполнена в 2030 г., и её 17 целей³⁰⁶.

³⁰³ BQE. 2019. 14 12238. 18.04.

³⁰⁴ BQE. 2019. 14 12244. 30.04.

³⁰⁵ BQE. 2019. 14 12254. 15.05.

³⁰⁶ Foreign Affairs Council (Development). 16/05/2019. Mail results <https://ttt.council.europa.eu/ел/meetings/Гас/2019/05/16/>

Финансовая архитектура ЕС после 2020 г. За ланчем министры провели неформальный обмен мнениями о финансовой архитектуре развития, предложенной Еврокомиссией в мае прошлого года в рамках проекта бюджета ЕС на 2021-2027 годы с единым механизмом соседства и сотрудничества в целях развития и международного сотрудничества (NDICI). В настоящее время ведутся переговоры по проекту.

17 апреля была утверждена Программа действий Африканского фонда мира ЕС на 2019-2020 гг., финансируемая Европейским фондом развития (11-й EDF). Программа устанавливает конкретные процедуры реализации и формирует основу для соглашения о финансировании, которое будет заключено между Еврокомиссией и Африканским Союзом. Африканский фонд мира ЕС получит бюджет около 800 млн евро на 2019-2020 гг.

20 мая Глава ЕСВД Ф.Могерини вылетела с миссией на Африканский Рог (Сомали, Кения, Джибути, 20-22 мая)³⁰⁷. Она начала свой визит в Могадишо, Сомали, где встретила премьер-министра страны Хасаном Али Хайре. Она также посетила персонал двух миссий ЕС в стране (EUTM Somalia, EUCAP Somalia)³⁰⁸.

Находясь в Кении, она встретила с президентом Кеньятой и членами его правительства, присутствовала на открытии нового здания делегации ЕС и провела встречи с молодежью и представителями неправительственных организаций. В Джибути у нее состоялись встречи с президентом Исмаилом Омаром Геллехом, министром иностранных дел и международного сотрудничества Махмудом Али Юсуфом и исполнительным секретарем Межправительственного органа по вопросам развития (ИГАД) Махбубом Маалимом. Она также посетила штаб операции «ATALANTA» по безопасности на море, осуществляемой Евросоюзом, и финансируемый им проект опреснения морской воды.

Литература:

1. *Foreign Affairs Council (Development)*. 16/05/2019. *Main results*
<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2019/05/16/>
2. *Lebovich A. Protests and the ailing president: Algeria's political crisis/European Council on Foreign Relations*. 4 *March* 2019.
https://www.ecfr.eu/article/commentary_protests_and_the_ailing_president_algerias_political_crisis
3. *EU blames military for Sudan massacre, calls for investigation//The Citizen*. 18.06.2019.
<https://citizen.co.za/news/news-africa/2144129/eu-blames-military-for-sudan-massacre-calls-for-investigation/>
4. *Media Advisory: High Representative/Vice-President Federica Mogherini visits Horn of Africa*. 20.05.2019. https://eeas.europa.eu/regions/africa/62805/media-advisory-high-representativevice-president-federica-mogherini-visits-horn-africa_en

Ключевые слова: ЕС, Африка, Ливия, Судан, Нигерия, Сахель, Мозамбик, Зимбабве, Малави, Алжир

Лида ОГАНИСЯН

ПОЛИТИКА ЕС В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА

Весна 2019 г. отметилась рядом важных событий в странах Ближнего и Среднего Востока.

Во-первых, уже третий год ЕС совместно с ООН является председателем серии донорских конференций в Брюсселе «Поддержка будущего Сирии и региона». Накануне третьей Брюссельской конференции, прошедшей 12-14 марта, был опубликован доклад о ходе выполнения обязательств, взятых донорами на себя на предыдущей встрече. Отчет показывает, что международное сообщество превысило на 38% помощь в виде грантов, обещанную на прошлогодней конференции по **Сирии**, а государства-члены и институты ЕС в 2018 г. выделили 4,7 млрд долл., на 56% больше их первоначальных обязательств³⁰⁹.

³⁰⁷ BQE. 2019. N 12258. 21.05.

³⁰⁸ *Media Advisory: High Representative/Vice-President Federica Mogherini visits Horn of Africa*. 20.05.2019.
https://eeas.europa.eu/regions/africa/62805/media-advisory-high-representativevice-president-federica-mogherini-visits-horn-africa_en

³⁰⁹ Supporting Syria and the region: Post-Brussels conference financial tracking. Report Seven.

Как и две предыдущие, третья Брюссельская конференция была нацелена на оказание «поддержки сирийскому народу и дальнейшую мобилизацию международного сообщества в достижении долгосрочного политического урегулирования сирийского кризиса в соответствии с резолюцией 2254 Совета Безопасности ООН»³¹⁰. Также на конференции обсуждались вопросы, касающиеся сирийцев и общин, принимающих сирийских беженцев, как внутри страны, так и в соседних с Сирией государствах, в частности, в Ливане, Иордании, Турции, а также Ираке и Египте, где, по данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) к началу 2019 г. находились более 5,6 млн только зарегистрированных сирийских беженцев³¹¹.

На самой конференции, где по приглашению Евросоюза и ООН собрались представители более 85 стран, международное сообщество подтвердило финансирование в размере 7 млрд долл. на 2019 г., две трети из которых выделил ЕС, и политическую и финансовую поддержку соседней Сирии – тех же, что упомянуты выше. При этом вопрос о возвращении беженцев, который поднимали принимающие страны, остался открытым, поскольку и ООН, и ЕС считают подобные меры преждевременными, так как пока отсутствуют условия для их добровольного и безопасного возвращения³¹².

Участники конференции призвали к возобновлению политического процесса в Женеве, возродить который активно пытается новый Специальный посланник Генерального секретаря ООН по Сирии Г.Педерсен. Так, по словам Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини, «решение сирийского кризиса может быть найдено только на внутрисирийских переговорах в Женеве при посредничестве ООН. На протяжении многих лет, несмотря на все неудачи, Женева оставалась единственной инклюзивной платформой»³¹³. Кроме того, в условиях, когда другие государства уже начинают финансировать восстановление страны и ряд государств, в первую очередь региональных, открывают свои представительства в Дамаске, Ф.Могерини предупредила, что ЕС будет участвовать в восстановлении Сирии только после того, как начнется переходный процесс, утверждая, что позиция Брюсселя может стать «стимулом» для сторон участвовать в мирных переговорах³¹⁴. Тем не менее в ООН и ЕС позитивно оценили результаты Брюссельской конференции. В частности, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи М.Локок поблагодарил всех участников за солидарность и поддержку, которая «спасёт миллионы жизней и защитит граждан»³¹⁵.

Во-вторых, 14 марта члены Европарламента рекомендовали Еврокомиссии и Совету ЕС приостановить переговоры о вступлении **Турции** в ЕС, принимая во внимание существующие в ней проблемы в области защиты прав человека, верховенства закона, свободы СМИ и борьбы с коррупцией. За соответствующую резолюцию проголосовали 370 европарламентариев, 109 высказались против, 143 воздержались³¹⁶. На следующий день в Брюсселе прошло заседание Совета ассоциации ЕС-Турция, состоявшееся впервые за последние четыре года. На встрече стороны подтвердили важность развития отношений и сотрудничества в областях, представляющих взаимный интерес, отметив в то же время, что между Евросоюзом и Турцией существуют различия³¹⁷.

March 2019. URL: <https://www.voltairenet.org/IMG/pdf/syria-report-seven.pdf>

³¹⁰ European Union External Action. Brussels to host third Conference on Supporting the Future of Syria and the Region. February 1, 2019. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/57556/node/57556_en

³¹¹ UNHCR. Syria Regional Refugee Response. URL: <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria>

³¹² BQE. 2019. N 12213. 14.03.

³¹³ BQE. 2019. N 12214. 15.03.

³¹⁴ BQE. 2019. N 12213. 14.03.

³¹⁵ Ibid.

³¹⁶ Ibid.

³¹⁷ BQE. 2019. N 12215. 16.03.

По итогам встречи на совместной пресс-конференции Ф.Могерини заявила, что был обсужден широкий спектр вопросов, в том числе тех, по которым у сторон расходятся позиции, тем не менее, заседание оказалась продуктивным. По её словам, Брюссель «выразил серьезную обеспокоенность по поводу ситуации с верховенством закона и правами человека в Турции, включая обвинительные заключения, выдвинутые против видных представителей гражданского общества, а также осуждение журналистов». В то же время Ф.Могерини отметила и позитивные аспекты взаимодействия, к которым она отнесла, к примеру, активное участие сторон в третьей Брюссельской конференции, сотрудничество по вопросам сирийских беженцев. Наконец, на встрече ЕС подчеркнул «полную солидарность с Кипром в связи с недавним заявлением Турции относительно запланированных буровых работ в исключительной экономической зоне Кипра»³¹⁸. Глава внешней политики Евросоюза отметила, что стороны обсудили возможное возобновление переговоров по кипрской проблеме под эгидой ООН, и ЕС готов поддержать переговоры любым возможным способом, когда ООН сочтет возможным их перезагрузку». В завершение Ф.Могерини отметила, что встреча была полезной, и стороны ожидают дальнейших контактов³¹⁹.

Тем не менее уже 29 мая в связи с принятием Пакета Расширения-2019, подготовленного Еврокомиссией, член ЕК по вопросам расширения и политики соседства Й. Хан заявил, что ситуация в Турции в отношении демократии, верховенства закона и уважения прав человека не изменилась, так что переговоры о её вступлении в Евросоюз остаются в тупике. В то же время он подчеркнул, что диалог и сотрудничество в областях, представляющих взаимный интерес, продолжают, в частности, в области миграции и поддержки беженцев, и Турция остается ключевым партнером Евросоюза³²⁰.

Во-третьих, 21 марта президент США Д.Трамп заявил о намерении признать суверенитет **Израиля** над Голанскими высотами, завоеванными им у Сирии в 1967 г. Реагируя на заявление главы Белого дома, 22 марта представитель дипломатической службы Евросоюза М.Косьянич подчеркнула, что «ЕС в соответствии с международным правом не признает суверенитет Израиля над территориями, оккупированными им с июня 1967 г., включая Голанские высоты, и не считает их частью территории Государства Израиль»³²¹. В целом международное сообщество не поддержало решение США по Голанам³²², а МИД России указало, что «безответственные» действия Вашингтона могут привести к дестабилизации обстановки в регионе³²³.

Тем не менее, 25 марта Д.Трамп подписал декларацию о признании суверенитета Израиля над Голанскими высотами. Как указывается в документе, Государство Израиль взяло под свой контроль Голанские высоты, чтобы защитить себя от внешних угроз. Эти территории имеют стратегически важное значение для обеспечения безопасности Израиля, поэтому сейчас в условиях роста региональных угроз целесообразно признать суверенитет его над Голанами³²⁴. В ответ на это 26 марта пять государств-членов ЕС, входящих в Совет Безопасности ООН (Соединенное Королевство, Франция, Бельгия, Германия, Польша), заявили, что, несмотря на признание Соединенными Штатами

³¹⁸ European Union External Action. Remarks by HR/VP Federica Mogherini at the joint press conference following the 54th EU-Turkey Association Council. March 15, 2019. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_ru/59719/Remarks%20by%20HR/VP%20Federica%20Mogherini%20at%20the%20joint%20press%20conference%20following%20the%2054th%20EU-Turkey%20Association%20Council

³¹⁹ Ibid.

³²⁰ VQE. 2019. N 12266. 30.05.

³²¹ VQE. 2019. N 12220. 23.03.

³²² Трамп признал Голанские высоты частью Израиля // Коммерсант. 25.03.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3923549>

³²³ Захарова назвала безответственным заявление Трампа по Голанским высотам // ТАСС. 22.03.2019. URL: <https://tass.ru/politika/6247639>

³²⁴ The White House. Proclamation on Recognizing the Golan Heights as Part of the State of Israel. March 25, 2019. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/proclamation-recognizing-golan-heights-part-state-israel/>

суверенитета Израиля над этой территорией, их позиция по Голанским высотам остается неизменной³²⁵.

В-четвертых, на заседании Совместной комиссии в рамках выполнения Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы, прошедшем 6 марта 2019 г. в Вене, представители группы Е3+2 (Великобритания, Франция, Германия, Россия и Китай) и **Ирана** подтвердили обязательство продолжить в полной мере и эффективно реализовывать все положения СВПД и подчеркнули свою готовность развивать экономическое сотрудничество. Как указывается в заявлении по завершении встречи, «участники заседания приветствовали и признали тот факт, что в условиях возобновления санкций США и влияния этого решения на иранскую экономику Иран продолжает выполнять обязательства по ядерной программе, что подтверждает МАГАТЭ». Участники встречи также указали, что наряду с выполнением Ираном обязательств, связанных с ядерной программой, неотъемлемой частью СВПД является снятие санкций, позволяющее нормализовать торгово-экономические отношения с Тегераном³²⁶.

Так, стороны обсудили свои соответствующие обязательства по снятию санкций и планы по защите компаний от экстерриториальных последствий санкций США. «В частности, принимая во внимание срочность и необходимость достижения ощутимых результатов, участники приветствовали регистрацию компании INSTEX (Инструмент поддержки торговых операций), специального механизма для Ирана, создающего эффективные финансовые каналы, а также решимость Франции, Германии и Великобритании, как первоначальных учредителей данной компании, способствовать законной торговле с Ираном, в соответствии с международным и европейским правом и регламентами»³²⁷. Председатель Евросовета отметил, что ЕС продолжит поддерживать работу, с тем чтобы этот механизм заработал как можно скорее в тесном сотрудничестве с создаваемой аналогичной иранской структурой. Евросоюз намерен развивать инструмент INSTEX совместно с заинтересованными европейскими государствами и работать над тем, чтобы сделать его доступным для экономических операторов из третьих стран³²⁸.

В ответ на объявленное 22 марта решение США не продлевать со 2 мая 2019 г. льготный период для восьми стран и территорий (Италия, Греция, Китай, Индия, Турция, Япония, Южная Корея и Тайвань), импортирующих углеводороды из Ирана, на следующий день пресс-секретарь ЕСВД М.Коджанчич заявила, что ЕС сожалеет о данном решении Вашингтона, так как оно «рискует еще больше подорвать реализацию» иранской ядерной сделки, которую Евросоюз продолжает уважать и намерен соблюдать³²⁹.

После отмены последних исключений в отношении торговли иранской нефтью США 3 мая объявили о введении новых ограничений на гражданскую ядерную программу Ирана. 4 мая Ф.Могерини и министры иностранных дел «евротройки» (Германия, Франция и Великобритания) призвали Тегеран «продолжать полностью выполнять свои обязательства по СВПД и Договору о нераспространении ядерного оружия»³³⁰.

Однако уже 6 мая иранский чиновник, цитируемый иранским информационным агентством ISNA, заявил, что Иран может сократить свои обязательства в отношении ядерного соглашения, из которого вышли США, отметив что «хотя отказ от ядерного соглашения не стоит на повестке дня, Иран готов ввести незначительные и общие

³²⁵ ВQE. 2019. N 12222. 27.03.

³²⁶ Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. Заявление председателя по завершении заседания Совместной комиссии в рамках выполнения СВПД 6 марта 2019 г. 11.03.2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/russia_ru/59402/Заявление%20председателя%20по%20завершении%20заседания%20Совместной%20комиссии%20в%20рамках%20выполнения%20СВПД%206%20марта%202019%20г.

³²⁷ Там же.

³²⁸ ВQE. 2019. N 12209. 08.03.

³²⁹ ВQE. 2019. N 12240. 24.04.

³³⁰ ВQE. 2019. N 12248. 04.05.

сокращения некоторых из своих обязательств». Он добавил, что, как ожидается, президент Ирана Х.Роухани объявит об этом 8 мая в годовщину объявления Д.Трампом о выходе США из СВПД. По сообщениям иранского источника, европейцы были неофициально проинформированы об этом решении³³¹.

8 мая действительно последовало заявление Х.Роухани о том, что Иран приостанавливает исполнение части обязательств по ядерной сделке. Тегеран, объявил президент, предоставляет другим участникам соглашения два месяца на то, чтобы вернуться к его выполнению. В Тегеране отметили, что участники СВПД не в полной мере выполняют свои обязательства в экономической части соглашения, поэтому сделка в её нынешнем виде не имеет смысла³³². Заявление Х.Роухани вызвало серьезную озабоченность европейских государств, России и Китая. В частности, Франция, Германия, Великобритания и КНР призвали Иран к полной реализации СВПД, глава МИД России С.В.Лавров отметил, что «Соединенные Штаты виноваты в сложившейся ситуации, и это затрудняет выполнение Ираном своих обязательств»³³³.

ЕС отреагировал на заявление Х.Роухани на следующий день. 9 мая Ф.Могерини и министры иностранных дел стран «евротройки» настоятельно призвали Иран соблюдать свои обязательства по ядерной сделке и подчеркнули свою приверженность соблюдению СВПД. Также они указали, что по-прежнему полны решимости продолжать торговлю с Ираном, в том числе посредством введения в действие INSTEX. Одновременно они выразили сожаление по поводу новых санкций США, введенных Д.Трампом сразу же после заявления Ирана о сокращении своих обязательств по ядерному соглашению³³⁴. Вместе с объявлением о введении новых санкций Белый дом оповестил об отправке в район Персидского залива авианосца, бомбардировщиков В-52, десантного корабля-амфибии и ракетной батареи «Патриот»³³⁵. Ситуация в регионе значительно обострилась.

Литература:

1. BQE. 2019. March-May.
2. European Union External Action. Brussels to host third Conference on Supporting the Future of Syria and the Region. February 1, 2019. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/57556/node/57556_en
3. European Union External Action. Remarks by HR/VP Federica Mogherini at the joint press conference following the 54th EU-Turkey Association Council. March 15, 2019. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_ru/59719/Remarks%20by%20HR/VP%20Federica%20Mogherini%20at%20the%20joint%20press%20conference%20following%20the%2054th%20EU-Turkey%20Association%20Council
4. Supporting Syria and the region: Post-Brussels conference financial tracking. Report Seven. March 2019. URL: <https://www.voltairenet.org/IMG/pdf/syria-report-seven.pdf>
5. The White House. Proclamation on Recognizing the Golan Heights as Part of the State of Israel. March 25, 2019. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/proclamation-recognizing-golan-heights-part-stateisrael/>
6. UNHCR. Syria Regional Refugee Response. URL: <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria>
7. Захарова назвала безответственным заявление Трампа по Голанским высотам // ТАСС. 22.03.2019. URL: <https://tass.ru/politika/6247639>
8. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. Заявление председателя по завершении заседания Совместной комиссии в рамках выполнения СВПД 6 марта 2019 г. 11.03.2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/russia_ru/59402/Заявление%20председателя%20по%20завершении%20заседания%20Совместной%20комиссии%20в%20рамках%20выполнения%20СВПД%206%20марта%202019%20г.
9. Трамп признал Голанские высоты частью Израиля // Коммерсант. 25.03.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3923549>

Ключевые слова: Евросоюз, Сирия, третья Брюссельская конференция, Турция, Израиль, Голанские высоты, Иран, СВПД, Д. Трамп.

³³¹ Ibid.

³³² BQE. 2019. N 12250. 09.05.

³³³ Ibid.

³³⁴ BQE. 2019. N 12251. 10.05.

³³⁵ BQE. 2019. N 12253. 14.05.

ЕС И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС НА ФОНЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПАРТНЁРСТВА

Серьезным препятствием в деле развития экономического партнерства ЕС со странами Латинской Америки весной 2019 г. стало обострение внутривластного кризиса в Венесуэле, который был вызван самопровозглашением в январе 2019 г. Хуана Гуайдо президентом страны. Для решения политического кризиса ЕС использовал прежде всего дипломатические каналы. При этом ЕС продолжает считать, что действующий президент Н.Мадуро незаконно занял свой пост в ходе его переизбрания в 2018 г.³³⁶ В этой связи ЕС призвал провести в Венесуэле внеочередные свободные президентские выборы, а Гуайдо отвел роль временного президента. Условием проведения выборов Евросоюз назвал освобождение всех политических заключенных и проведение избирательной реформы³³⁷.

7 марта Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини решительно осудила применение силовых методов к послу Германии в Венесуэле Даниэлю Кренеру. Поводом для его задержания в международном аэропорту Каракаса стало участие посла во встрече Хуана Гуайдо, который возвратился из Колумбии³³⁸.

Весной 2019 г. дискуссии в Европейском парламенте развернулись вокруг направления «гуманитарной помощи», от которой Венесуэла отказывалась. За прошедшие два года объем помощи ЕС венесуэльцам, оставшимся в стране или вынужденным искать убежище в соседних Колумбии и Бразилии, составил 67 млн евро. По подсчетам экспертов, число беженцев из Венесуэлы к концу текущего года может составить 5 млн человек. В связи с отказом венесуэльских властей получать «гуманитарную помощь» в дальнейшем, член Комиссии ЕС по международному сотрудничеству и развитию Невен Мимица, выступая 12 марта в Европейском парламенте, заявил, что европейцы рассматривают возможность создания «международного механизма для координации поставки гуманитарной помощи». Одним из таких механизмов может стать Международная контактная группа по Венесуэле. Депутаты от правых партий Европарламента активно поддержали призывы Невена Мимицы, а также потребовали ужесточить режим санкций против членов правительства Н.Мадуро. Между тем, левые депутаты, в частности, представители Испании и Греции, назвали политику ЕС способом «смены режимов» с целью завладения венесуэльской нефтью, как это было в Ливии³³⁹.

Упомянутая выше Международная контактная группа в марте уже во второй раз собралась в Эквадоре³⁴⁰. В группу вошли представители Германии, Франции, Испании, Нидерландов, Португалии и Великобритании – с европейской стороны, и Боливия, Эквадор, Коста-Рика и Уругвай – со стороны Латинской Америки³⁴¹. Высокий представитель Федерика Могерини отметила, что встреча группы – это единственная политическая инициатива ЕС, и не исключила возможности посредничества ЕС в деле урегулирования конфликта, если «условия будут созданы»³⁴².

В связи с новыми арестами, коснувшимися ближайшего окружения Х.Гуайдо, 28 марта Европарламент принял резолюцию о политической ситуации в Венесуэле, в которой

³³⁶ [Riimy Ourdan](#). Au Venezuela, Nicolas Maduro proclame vainqueur d'une présidentielle contestée // *Le Monde*. 21.05.2018

³³⁷ ВQE. 2019. 14 12213. 08.03.

³³⁸ ВQE. 2019. 14 12209. 08.03.

³³⁹ ВQE. 2019. 14 12213. 14.03.

³⁴⁰ ВQE. 2019. 14 12216. 19.03.

³⁴¹ ВQE. 2019. 14 12224. 29.03.

³⁴² ВQE. 2019. 14 12216. 19.03.

«узурпации власти» Н.Мадуро и ввести дополнительные санкции в отношении венесуэльских чиновников, ответственных за нарушение прав человека и репрессии в стране. Евродепутаты также призвали Международный Суд начать уголовное расследование против режима Н.Мадуро, который, по их мнению, совершили серьезные преступления против человечности.

Инициаторами резолюции выступили депутаты от правых партий, в то время как социал-демократы назвали их позицию «глупой и безответственной». За резолюцию было подано 310 голосов, против – 120, 152 – воздержались³⁴³.

Знаменательно, что в этот же день Европейская комиссия приняла решение об увеличении выделяемой гуманитарной помощи Венесуэле на 50 млн евро. Член Комиссии по гуманитарной помощи и антикризисным мерам Христос Стилианидис прокомментировал это решение, отметив, что средства будут направлены на продовольственную, медицинскую помощь, обеспечение питьевой водой и начальное образование³⁴⁴.

Руководство ЕС выразило свою озабоченность новым витком силового давления на Х.Гуайдо и его ближайшее окружение. Так, Ф.Могерини, выступая в г. Кито (Эквадор) на заседании Международной контактной группы по Венесуэле, отметила, что возможности поиска выхода из политического кризиса довольно ограничены. Это связано с недавно принятым венесуэльскими властями решением, объявившим Х.Гуайдо вне закона на 15 лет из-за его неспособности объяснить происхождение источников, спонсирующих его многочисленные путешествия по зарубежным странам.

На заседании в Кито была принята декларация, в которой участники наметили «дорожную карту» необходимых, по их мнению, преобразований в Венесуэле. Речь идет о реформе таких важнейших институтов, как Национальный избирательный совет и Верховный суд; предоставление возможности участия в выборах всем политическим партиям; обновление списков избирателей с целью включения в них молодежи и венесуэльцев, живущих за рубежом; допуск иностранных наблюдателей «не только в день выборов, но и в период подготовки к ним», - уточнила Ф.Могерини.

Таким образом, можно констатировать создание «процесса Кито», в котором представлены 12 европейских и латиноамериканских стран. Против декларации проголосовала только Боливия³⁴⁵.

Третья встреча представителей Международной контактной группы прошла 6-7 мая в Сан-Хосе (Коста-Рика). По итогам встречи Ф.Могерини отметила, что в продолжающемся конфликте в Венесуэле «нет победителей», ибо внутривнутриполитическая ситуация все больше обостряется, и позиции сторон радикализируются. Однако было отмечено также, что стороны конфликта стали рассматривать усилия контактной группы как возможный механизм мирного урегулирования³⁴⁶.

Между тем, сразу после встречи группы в Коста-Рике пришло известие об аресте Эдгара Замбрано, заместителя председателя Национальной Ассамблеи Венесуэлы. Ф.Могерини оценила данный факт как «политически мотивированную акцию, направленную на обезглавливание Национальной Ассамблеи», единственного оппозиционного режиму Мадуро органа власти в Венесуэле. Вместе с тем, Ф.Могерини отметила, что «абсолютно ясно, что речь ни в коем случае не должна идти о применении военной силы как извне, так и внутри страны»³⁴⁷.

20 мая Н.Мадуро объявил о решении провести внеочередные парламентские выборы в Национальную Ассамблею Венесуэлы. Однако, по мнению ЕС, это не стало бы решением политического кризиса, так как данный орган власти – единственный законно

³⁴³ ВQE. 2019. N 12224. 29.03.

³⁴⁴ ВQE. 2019. N 12223. 28.03.

³⁴⁵ ВQE. 2019. N 12225. 30.03.

³⁴⁶ ВQE. 2019. N 12249. 08.05.

³⁴⁷ ВQE. 2019. N 12251. 10.05.

избранный в этой южноамериканской стране. Так прокомментировала решение Н.Мадуро Майя Косьянчич, пресс-секретарь Европейской внешнеполитической службы (EEAS). ЕС не признает законность созданной в 2017 г. Конституционной Ассамблеи, цель которой была легитимация политического режима Н.Мадуро³⁴⁸.

Политическую озабоченность ЕС вызывает также режим Д.Ортеги в **Никарагуа**³⁴⁹. Пресс-секретарь ЭВС Майя Косьянчич приветствовала решение властей Никарагуа освободить 100 заключенных, которые были арестованы за участие в протестных митингах. Вместе с тем, она призвала к активизации политического диалога между правительством и оппозиционным Гражданским союзом; освобождению всех незаконно задержанных заключенных; уважению фундаментальных прав человека; реформированию избирательной системы; восстановлению сотрудничества Никарагуа с международными правозащитными организациями³⁵⁰.

14 марта Европейский парламент большинством голосов принял резолюцию, в которой содержится требование экстрадиции проживающего в Манагуа Алессио Казимирри, обвиняемого в участии в похищении «Красными бригадами» в 1978 г. Альдо Моро³⁵¹.

26 марта Высокий представитель Федерика Могерини выразила озабоченность возможным введением в Уголовный кодекс и другие законы **Гватемалы** норм, устанавливающих амнистию для обвиняемых в нарушениях прав человека в ходе гражданской войны в этой центральноамериканской стране. Она также еще раз критично отозвалась о решении властей Гватемалы прекратить на своей территории деятельность Международной комиссии по борьбе с безнаказанностью в Гватемале (СІСЮ)³⁵².

Несмотря на ряд указанных выше политических проблем в двусторонних отношениях ЕС со странами Латинской Америки весной 2019 г., их экономическое сотрудничество продолжилось. Так, 1-5 апреля в Сантьяго-де-Чили состоялся четвертый раунд переговоров по обновлению Договора о свободной торговле между **Чили** и ЕС. Стороны обсудили такие главы Договора, как торговля товарами и услугами, технические барьеры в двусторонней торговле, права интеллектуальной собственности, географические индикаторы и др.³⁵³ 17 апреля Европейская комиссия опубликовала итоги четвертого раунда переговоров, отметив общий их положительный результат, особенно в части, касающейся санитарных и фитосанитарных барьеров³⁵⁴.

Серьезную озабоченность ЕС вызвало решение администрации Д.Трампа о распространении на страны ЕС принятого в 1996 г. закона «За свободу и демократическую солидарность с **Кубой**», или закон Хелмса-Бертон, вводящего ограничения против компаний, занимающихся бизнесом на Кубе. Судам, перевозящим продукцию на Кубу, было запрещено заходить в порты США. США прекратили выделение денег международным финансовым организациям, предоставляющим средства Кубе. В документе зафиксировано «несогласие (США) с присутствием российской разведывательной установки на Кубе (Лурдес)». Было запрещено продавать Кубе национализированные предприятия, закон ввел санкции в отношении третьих стран, занимающихся такой перепродажей³⁵⁵.

Ф.Могерини оценила решение Д.Трампа как «нарушение обязательств по соглашениям ЕС-США 1997-1998 гг., которые с тех пор неукоснительно соблюдались

³⁴⁸ ВQE. 2019. 14 12259. 22.05.

³⁴⁹ 14icaragua, la otra crisis que Estados Unidos quiere “resolver” // El Espectador. 22.02.2019

³⁵⁰ ВQE. 2019. 14 12205. 02.03.

³⁵¹ ВQE. 2019. 14 12214. 15.03.

³⁵² ВQE. 2019. 14 12223. 28.03.

³⁵³ ВQE. 2019. 14 12227. 03.04.

³⁵⁴ ВQE. 2019. 14 12239. 19.04.

³⁵⁵ Кастро Э.А. Стратегия всевластия: внешняя политика США. М., 2012

обеими сторонами». Она предупредила, что это решение вызовет ненужные трения и подрыв доверия и предсказуемость трансатлантического партнерства³⁵⁶.

Не было достигнуто и сколь-нибудь значительного продвижения в переговорах ЕС со странами **Меркосур** по заключению Соглашения о свободной торговле, которые состоялись 15 марта в Буэнос-Айресе (Аргентина). Для ЕС наиболее важными были семь вопросов, касающихся автомобилей, автозапчастей, правил происхождения товаров, государственных закупок, морских услуг, молочной продукции и географических указаний. Стороны вновь не пришли к консенсусу по этим вопросам, и со стороны Меркосур была подчеркнута «непримиримость» европейской позиции «практически по всем главам», сообщила аргентинская пресса. Эта новая встреча также стала первой после инаугурации скандального бразильского президента Жаира Бولсонаро, который продемонстрировал презрение к экологическим обязательствам своей страны³⁵⁷.

Между тем, Европейская комиссия не теряет надежды на достижение согласия по всем пунктам Соглашения. Жан-Люк Демарти, глава Генерального директората по внешней торговле Европейской комиссии, 7 мая, выступая на Европейском бизнес-саммите, выразил оптимизм в отношении шансов на заключение Соглашения о свободной торговле между Евросоюзом и Меркосур к ноябрю текущего года³⁵⁸. Однако разногласия по сельскохозяйственным вопросам продолжают оставаться, что было озвучено на встрече министров сельского хозяйства стран ЕС 14 мая в Брюсселе³⁵⁹.

Литература:

1. ВQE. 2019. March-May.
 2. Remy Ourdan. Au Venezuela, Nicolas Maduro proclamé vainqueur d'une présidentielle contestée // *Le Monde*. 21.05.2018 - https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/05/21/au-venezuela-nicolas-maduro-proclamevainqueur-d-une-presidentielle-contestee_5302179_3222.html [электронный ресурс] (дата обращения 09.06.2019)
 3. Nicaragua, la otra crisis que Estados Unidos quiere "resolver" // *El Espectador*. 22.02.2019 - <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/nicaragua-la-otra-crisis-que-estados-unidos-quiere-resolver-articulo-840780> [электронный ресурс] (дата обращения 09.06.2019)
 4. Емельянов А.И., Чибаров А.А. Венесуэльский политический кризис в фокусе региональной интеграции // *Латинская Америка*, 2019, № 4.
 5. Кастро Э.А. Стратегия всевластия: внешняя политика США. М., 2012.
 6. Шаповалов В.В. Текущее состояние венесуэльской экономики в сравнении с российским экономическим кризисом начала 1990-х годов // *Латинская Америка*, 2019, №5.
- Ключевые слова:** Латинская Америка, Венесуэла, кризис, выборы, санкции, гуманитарная помощь, Европейский парламент, Никарагуа, оппозиция, Меркосур, Чили, Куба.

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Екатерина ДЕГТЕРЕВА*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В январе-мае 2019 г. прямые встречи официальных представителей России и ЕС происходили только на полях многосторонних форматов.

В начале года к наиболее важному международному событию, которое оказало влияние на политический диалог России и Евросоюза, можно отнести его официальную реакцию на ситуацию в Венесуэле.

³⁵⁶ ВQE. 2019. N 12246. 03.05.

³⁵⁷ ВQE. 2019. N 12215. 16.03.

³⁵⁸ ВQE. 2019. N 12250. 09.05.

³⁵⁹ ВQE. 2019. N 12255. 16.05.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts22019116119>

В контексте политического кризиса, наблюдающегося в Венесуэле с начала января 2019 г., некоторые страны ЕС (Франция, Германия, Испания) выступили с резким, ультимативным требованием провести в восьмидневный срок досрочные выборы или признать временным президентом лидера оппозиции Хуана Гуайдо. Напротив, Италия отказалась признать его президентские полномочия. Заявление Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерики Могерини было не таким категоричным. Она также предложила рассмотреть вопрос о досрочных выборах, но без ультимативного срока. Тем не менее, 31 января 2019 г. Европарламент одобрил резолюцию о признании Хуана Гуайдо «легитимным временным президентом» страны (439 голосов «за» при 104 «против» и 88 воздержавшихся)³⁶⁰. МИД России призвал страны ЕС воздержаться от участия в «инсценированной попытке свергнуть президента Николаса Мадуро и подумать о возможных последствиях вмешательства во внутренние дела Венесуэлы»³⁶¹.

Обращает на себя внимание принятая 13 марта 2019 г. Парламентом ЕС резолюция по докладу представителя Латвии Сандры Калниете «О политических отношениях между Европейским Союзом и Россией». При голосовании мнение депутатов Парламента ЕС разделились следующим образом: 402 голоса «за», 163 – «против» и еще 89 воздержались. В резолюции резко осуждаются действия России в отношении Украины и предлагается ужесточить политику ЕС в отношении России, в том числе: пересмотреть Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между РФ и ЕС от 1994 г., отказаться от концепции «стратегического партнёрства с Россией», ввести против неё новые санкции и остановить реализацию проекта «Северный поток-2»³⁶². Предпосылкой к нормализации отношений между Москвой и Брюсселем авторы резолюции считают выполнение Россией Минских соглашений. Ряд экспертов отметили, что данная резолюция имеет рекомендательный характер, и с учетом истечения полномочий Европарламента в мае 2019 г. направлена на усложнение отношений между Россией и Евросоюзом в преддверии новых выборов.

В рамках санкционного противостояния в весенние месяцы обе стороны ввели новые взаимные ограничительные меры в отношении передвижения граждан. Так, 15 марта 2019 г., помимо продления традиционного пакета санкций против России, Брюссель опубликовал список из восьми российских граждан – сотрудников Пограничной службы Федеральной службы безопасности (ФСБ) Российской Федерации, действия которых связаны с инцидентом 25 ноября 2018 г. в районе Керченского пролива. Им запрещен въезд в ЕС, а их активы в случае обнаружения в европейских банках замораживаются. Соответственно, 31 мая с. г. был обнародован ответный российский список представителей стран-членов ЕС и евроинститутов, которым запрещен въезд на территорию России³⁶³.

Несмотря на «заморозку» официальных каналов взаимодействия между ЕС и Россией, их сотрудничество активно развивается в разных форматах, в том числе региональных. Так, в рамках инициативы «Северного измерения», где Россия и ЕС взаимодействуют на проектной основе с Исландией и Норвегией, состоялся ряд совместных мероприятий высокого уровня. Среди них надо отметить 6-е заседание старших должностных лиц (Брюссель, 5 марта 2019 г.), 10-й Деловой форум (Санкт-Петербург, 4 апреля), 31-я встреча Комитета старших представителей в рамках Партнёрства в области здравоохранения и социального благополучия (Москва, 25-26 апреля)³⁶⁴. Участники этих мероприятий отметили, что даже в условиях сложного периода

³⁶⁰ Европарламент признал Гуайдо легитимным главой Венесуэлы // РИА Новости, 31.01.2019.

³⁶¹ Главы МИД ЕС пока не приняли общего решения о признании Гуайдо и.о. президента Венесуэлы// ТАСС, 31.01.2019.

³⁶² ВQE. 2019. 14 12212. 13.03.

³⁶³ ВQE. 2019. 14 12204. 01.03.; Новостная лента МИД РФ, 31.05.2019, www.mid.ru; ВQE. 2019. 14 12215. 16.03.

³⁶⁴ Новостная лента МИД РФ, 05.03.2019, 04.04.2019, 26.04.2019 // www.mid.ru.

отношений между Россией и ЕС региональное сотрудничество продолжает развиваться – действуют четыре партнёрства «Северного измерения» – в области здравоохранения и социального благополучия, экологии, транспорта и логистики, а также культуры. Наибольших результатов добилось Природоохранное партнёрство, стороны позитивно оценили решение его Ассамблеи доноров возобновить проектную деятельность в России по линии Северной экологической финансовой корпорации (НЕФКО) даже в условиях санкций.

Помимо мероприятий в рамках «Северного измерения», в отчетном периоде состоялся V Арктический форум (Санкт-Петербург, 9-10 апреля) и XI Министерская сессия Арктического совета (Финляндия, г.Рованиemi, 7 мая). В форуме в Санкт-Петербурге приняли участие президент РФ Владимир Путин, президент Финляндии Саули Ниинистё, президент Исландии Гудни Торлациус Йоханнессон, премьер-министр Норвегии Эрна Сульберг, премьер-министр Швеции Стефан Левен, министры иностранных дел Дании и Норвегии Андерс Самуэльсен и Ине Мари Эриксен-Сёрэйде. Кроме того, участниками мероприятия стали главы таких профильных международных организаций, как Арктический круг, Арктический экономический совет, Совет Баренцева Евроарктического региона, Союз саамов и др. На Форуме было подписано 45 соглашений на общую сумму 69,8 млрд рублей (учитывая соглашения, сумма которых не является коммерческой тайной)³⁶⁵.

21 марта 2019 г. в Москве также прошло заседание Межведомственной комиссии Российской Федерации по делам Организации Черноморского экономического сотрудничества (МВК ОЧЭС), в ходе которого подчеркнута важность повышения практической отдачи от неполитизированного сотрудничества в рамках ОЧЭС, расширения торговли и других экономических связей, реализации международных проектов в Черноморском регионе.

В апреле 2019 г. Европарламент проголосовал за очередное продление срока действия Соглашения о научно-техническом сотрудничестве ЕС с Россией на пятилетний период. Это уже четвёртое продление соглашения, подписанного в 2000 г. (до этого оно продлевалось в 2004, 2009, и 2014 гг.). В тексте нового соглашения отмечается, что научное сотрудничество между ЕС и Россией в последние годы «значительно ниже его потенциала»³⁶⁶.

Согласно данным Федеральной таможенной службы России, в 2018 г. товарооборот между Россией и Евросоюзом вырос на 19,3% и составил 294,167 млрд долл. Доля ЕС в общем товарообороте России выросла с 42,1% до 42,7%. Российский экспорт в ЕС составил 204,897 млрд долл. (рост на 28,3%), импорт из ЕС – 89,27 млрд долл. (рост на 2,7%)³⁶⁷.

На повестке дня экономического диалога в отчетном периоде были газовые переговоры. В контексте окончания в декабре 2019 г. десятилетнего контракта между «Газпромом» и «Нафтогазом» о транзите газа через Украину 21 января в Брюсселе состоялись переговоры по газу с участием представителей России, Украины и ЕС. Россия настаивала на продлении действующего контракта, Киев предложила заключить новый контракт «в соответствии с европейским законодательством», Брюссель подчеркнул необходимость долгосрочных гарантий бесперебойных поставок газа. Стороны не пришли пока к единому решению, очередная встреча в трёхстороннем формате изначально была назначена на май³⁶⁸, но из-за «политической неопределённости» на Украине была перенесена на июнь с.г. Россия и Евросоюз к переговорам готовы.

³⁶⁵ Международный арктический форум, 9-10 апреля 2019 г. // www.forumarctica.ru

³⁶⁶ Европейский Союз голосует за продление срока действия соглашения Россия-ЕС о научно-техническом сотрудничестве. <http://h2020-infra.misis.ru>, 25.04.2019.

³⁶⁷ Внешняя торговля РФ по основным странам и группам стран, www.customs.ru.

³⁶⁸ ВQE. 2019. NN 12175. 19.01.; 12176. 20.01; 12208. 7.03.

В рамках инвестиционного сотрудничества России и Евросоюза необходимо отметить заключение соглашения в феврале с.г. между российской «Северсталью» и итальянской компанией Tenaris о создании совместного предприятия для строительства завода по выпуску сварных труб нефтяного сортамента в Сургуте. Доля компании «Северсталь» в совместном предприятии составит 51%, у Tenaris – остальные 49%. Мощность создаваемого совместного предприятия составит около 300 тыс. т в год. Запланированный объем инвестиций – около 240 млн евро, причём вложения будут пропорциональны участию партнёров, то есть российская компания вложит 122,4 млн евро, а итальянская – 117,6 млн. Финансирование будет осуществляться за счет собственных средств «Северстали»³⁶⁹. Согласно опубликованному в мае заключению Еврокомиссии, сделка не нарушает законодательства ЕС по конкуренции, поскольку предполагаемое совместное предприятие не будет иметь никаких активов или продавать продукцию на территории Европейского экономического пространства³⁷⁰.

Литература:

1. Европарламент признал Гуайдо легитимным главой Венесуэлы // РИА Новости, 31.01.2019.
 2. Главы МИД ЕС пока не приняли общего решения о признании Гуайдо и.о. президента Венесуэлы // ТАСС, 31.01.2019.
 3. ВQE. 2019. NN 12175. 19.01; 12176. 21.01; 12204. 01.03; 12208. 07.03; 12212. 13.03; 12215. 16.03.
 4. Новостная лента МИД РФ, 31.05.2019 // www.mid.ru;
 5. Новостная лента МИД РФ, 05.03.2019, 04.04.2019, 26.04.2019 // www.mid.ru;
 6. Международный арктический форум, 9-10 апреля 2019 г. // www.forumarctica.ru
 7. Европейский Союз голосует за продление срока действия соглашения Россия-ЕС о научно-техническом сотрудничестве // <http://h2020-infra.misis.ru>, 25.04.2019.
 8. Внешняя торговля РФ по основным странам и группам стран // www.customs.ru
 9. «Северсталь» договорилась об СП с итальянской Tenaris // РБК, 05.02.2019.
 10. Европейская комиссия дает разрешение компаниям Tenaris и «Северсталь» на создание совместного предприятия. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации, 13.05.2019.
- Ключевые слова:** Европейский Союз, Россия, политический и экономический диалог, Венесуэла, Украина, Керченский пролив, санкции, Северное измерение, Черноморское экономическое сотрудничество, Арктический форум, товарооборот 2018 г., газовые переговоры, транзит газа, Северсталь, Tenaris.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

*Марина ГРАЧЁВА**

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Современные проблемы Европейского Союза постоянно находятся в центре внимания научной общественности.

27-31 марта в Воронеже прошла Европейская школа³⁷¹, посвященная актуальным вопросам развития Европейского Союза. Ее организаторами выступили Представительство ЕС в РФ совместно с **Воронежским государственным университетом (ВГУ)**.

Участниками Еврошколы стали российские студенты и аспиранты из Воронежа, Белгорода, Великого Новгорода, Волгограда, Иваново, Кохмы, Курска, Липецка, Москвы,

³⁶⁹ «Северсталь» договорилась об СП с итальянской Tenaris. РБК, 05.02.2019.

³⁷⁰ Европейская комиссия дает разрешение компаниям Tenaris и «Северсталь» на создание совместного предприятия. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации, 13.05.2019.

* DOI: <http://dx.doi.org/1015211.eufacts22019119124>

** Обзор подготовлен на базе новостных материалов российских университетов и академических институтов.

³⁷¹ Европейская школа прошла в Воронеже. <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/04/10877>

Орла, Одинцова, Пятигорска, Ростова-на-Дону, Таганрога, Твери, а также иностранные студенты из Австрии, Италии и Франции³⁷².

Проректор по науке и инновациям ВГУ О.А.Козадеров в своем приветственном слове подчеркнул важность европейских исследований, которые ведут к пониманию и диалогу между странами на уровне науки и образования.

В работе Еврошколы приняли участие российские и зарубежные эксперты. В их числе директор Центра международных проектов и программ ВГУ А.В.Акульшина, координатор программ академической мобильности ВГУ Н.Н.Ушкова, доценты факультета международных отношений И.В.Форет и Н.Е.Журбина, а также Советник по науке и инновациям, Глава отдела Представительства ЕС в России Ричард Бургер, Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынии в Российской Федерации Василе Соаре, координатор Европейских школ 1997-2018 Андрей Касьяненко, заместитель заведующего департаментом прессы Представительства ЕС в России Саньин Солдатич, независимый пиар-консультант, журналист (Португалия) Жозе Августо Сараива Пинту, журналист телеканала «Польстат» Томаш Кулаковски. Они поделились со слушателями своим видением отношений РФ и ЕС, интеграционных процессов в Европейском Союзе, перспектив российско-европейского взаимодействия в сфере образования, экономики, культурного обмена и международных отношений. В работе Школы также приняла участие руководитель Центра политической интеграции Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН Л.О. Бабынина³⁷³. Она выступила с докладом «Лабиринты Брекзита», а также дала интервью о перспективах Брекзита информационному portalу «Европульс».

Помимо выступлений экспертов, программа Еврошколы в ВГУ включала интерактивные игры, круглые столы, дипломатические фуршеты, квесты и т.п.

В Молодежном инновационном парке **Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ)** прошел круглый стол по проблеме Брекзита³⁷⁴, организованный совместно Карельским отделением Ассоциации европейских исследований и Баренц Центром ЕС³⁷⁵. В мероприятии приняли участие студенты второго и четвертого курсов направления подготовки «международные отношения» и магистранты программы «История стран Северной Европы».

Участники круглого стола обсудили широкий круг проблем, связанных с Брекзитом, включая текущую ситуацию и перспективы ее развития, отношение к проблеме в Великобритании и странах Европейского Союза, освещение этой темы в международных СМИ и экспертном сообществе. С комментарием о возможном влиянии последствий Брекзита для России выступил научный руководитель Института Северо-европейских исследований ПетрГУ, д.э.н. В.А.Шлямин.

В начале апреля в **Волгоградском государственном университете (ВолГУ)** прошел международный семинар «Трансформация европейской системы безопасности: риски и возможности»³⁷⁶. Организаторами выступили Центр общественной дипломатии

³⁷² Европейские школы (EU Study Weeks) – это культурно-образовательный проект Представительства ЕС в России, который успешно реализуется на протяжении почти двух десятилетий. Лучшие эксперты из России и Европы обмениваются мнениями о процессах, происходящих сейчас в Европейском Союзе, и перспективах российско-европейского сотрудничества в сфере образования, экономики, культурного обмена и международных отношений.

³⁷³ «Европейская школа. Весенний семинар 2019». <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/300319-4>

³⁷⁴ Круглый стол по европейской проблематике <https://petsru.ru/news/2019/45904/kruglyi-stol-po-evro>

³⁷⁵ Центр Европейского Союза в Баренц регионе действует в рамках проекта, софинансируемого Европейским Союзом, на основе Информационного Центра ЕС Петрозаводского государственного университета.

³⁷⁶ В ВолГУ обсуждают трансформацию европейской системы безопасности https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=29095

ВолГУ совместно с Фондом Конрада Аденауэра в России и Представительством Европейского Союза в Российской Федерации.

В течение двух дней участники семинара обсуждали систему европейской безопасности в контексте современных вызовов и угроз, взаимоотношение ЕС и НАТО в сфере безопасности и обороны, кризис доверия в отношениях между Россией, ЕС и НАТО, Россию в условиях международной нестабильности.

Открывая мероприятие, ректор Волгоградского государственного университета В.В.Тараканов отметил, что развитие международных отношений и общественной дипломатии – одна из миссий университета. По результатам международного рейтинга, оценивающего влияние университетов мира на достижение Целей устойчивого развития, установленных ООН, ВолГУ занимает 41 место по показателю «Мир, правосудие и эффективные институты». Это третье место в России.

В рамках семинара прошли панельные дискуссии и круглые столы, участниками которых стали студенты и преподаватели ВолГУ, а также приглашенные эксперты: программный координатор и аналитик Международного института стратегических исследований Ивонни-Стефания Эфстатхиоу, эксперт Немецкого общества внешней политики (DGAP) по вопросам немецкой и европейской оборонной политики, вооружений и вооруженным силам Торбен Шютц, доцент кафедры европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета Н.Г.Заславская, профессор Московского государственного института международных отношений, заведующий отделом европейской безопасности Института Европы РАН Д.А.Данилов, старший научный сотрудник Европейского совета по международным отношениям Кадри Лиик, доцент кафедры международных отношений, политологии и мировой экономики Института международных отношений Пятигорского государственного университета А.В.Гукасов, преподаватель Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского В.Д.Орехова.

В мае в **Волгоградском государственном университете (ВолГУ)** состоялся круглый стол «Отношения ЕС-России: современный этап»³⁷⁷, организатором которого выступил тот же Центр общественной дипломатии ВолГУ, регулярно проводящий круглые столы и дискуссии по актуальным вопросам международных отношений и общественной дипломатии. В качестве эксперта был приглашен депутат Европарламента Иржи Машталка.

Встреча с Иржи Машталкой прошла в режиме диалога: студенты ВолГУ задавали вопросы приглашенному гостю об отношениях Европейского Союза и России, перспективах их развития и точках соприкосновения, о предстоящих выборах в Европарламент, и многом другом. На встрече с российскими студентами депутат Европарламента заявил: «В чем точно совпадают интересы ЕС и России – в том, чтобы молодые люди из разных стран общались и узнавали друг друга, делились информацией о своих культурах и обычаях, чтобы молодежь развивала народную дипломатию. Это смягчает негативные эффекты, которые порой возникают от публикаций в отдельных СМИ».

11-12 апреля 2019 г. в **Национальном исследовательском институте мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова (ИМЭМО) РАН** состоялась международная конференция молодых ученых «Меняющийся Запад и его роль в регулировании глобальных процессов»³⁷⁸.

Организаторами конференции выступили НИ ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, Институт Европы (ИЕ) РАН и Институт США и Канады РАН. Инициатива проведения

³⁷⁷ Депутат Европарламента: Общественная дипломатия смягчает негативные моменты в отношениях ЕС и России. https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=29376

³⁷⁸ «Меняющийся Запад и его роль в регулировании глобальных процессов» <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/120419-5>

совместной конференции принадлежит Советам молодых ученых трех институтов. В мероприятии приняли участие 75 молодых исследователей из России и Европы.

С приветственным словом к экспертам обратились заместитель директора ИЕ РАН, д.э.н., проф. О.В.Буторина, первый заместитель директора ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, академик РАН, проф. Н.И.Иванова, научный руководитель направления экономических исследований Института США и Канады РАН, д.э.н., проф. В.Б.Супян.

Работа конференции прошла в секционном формате. Программа конференции включала вопросы, касающиеся ключевых вызовов и возможностей для развития мировой экономической и политической системы в XXI в.

Участники конференции рассмотрели проблемы сотрудничества и соперничества ключевых стран Запада, основные векторы их экономического развития и взаимодействия, внутренние вызовы европейской интеграции, инструменты и последствия воздействия Запада на незападный мир: в военно-политическом разрезе и в контексте содействия устойчивому развитию. Были проанализированы вопросы безопасности Запада, а также проблемы гуманитарной политики и «мягкой силы» западных стран. Молодые ученые обсудили современное технологическое развитие Запада и возможности, открывающиеся для России, проблемы восприятия и взаимодействия Запада и России, а также развитие государств Центральной и Восточной Европы и постсоветского пространства, находящегося между Россией и Западом³⁷⁹.

В конце апреля на факультете международных отношений **Воронежского государственного университета (ВГУ)** в рамках ежегодной научной сессии студентов прошел научный семинар, посвященный 30-летию открытия Европейской программы им. Жана Монне³⁸⁰. В работе семинара приняли участие преподаватели, бакалавры и магистранты программы подготовки «Зарубежное регионоведение» (профиль – «Европейские исследования»).

Организаторы представили основные достижения образовательных проектов фонда Жана Монне по программе ERASMUS+ «Преодоление проблем теневой экономики: адаптация опыта ЕС в России (SHEXP) (доцент Д.Г.Ломсадзе) и «Миграция в Европейском Союзе: проблемы и перспективы» (доцент Н.Е.Журбина, доцент Е.И.Якушкина), которые успешно реализуются в ВГУ с 2016 г. С докладами по темам проектов выступили студенты бакалавриата и магистранты³⁸¹.

31 мая – 1 июня в **Балтийском федеральном университете (БФУ) им. И. Канта** прошла международная научная конференция «Миграционные проблемы в Европе и пути их решения»³⁸². Ее организаторами выступили БФУ им. И.Канта, Институт Европы РАН, Фонд Фридриха Эберта, Институт лингвоцивилизационных и миграционных процессов при Фонде «Русский мир», Ассоциация европейских исследований при поддержке программы Жана Монне ЕС Erasmus+. В конференции приняли участие преподаватели, аспиранты, студенты Балтийского федерального университета им. И. Канта, российских университетов, представители Института Европы РАН, МГИМО(У) МИД России, МГУ им. М.В. Ломоносова, ИЛМП при Фонде «Русский мир», ведущие исследователи из научных центров стран Европейского Союза, а также представители органов государственной власти и дипломатического корпуса.

³⁷⁹ Научная конференция молодых ученых.

https://www.imemo.ru/index.php?page_id=502&id=4752&p=&ret=849&year=2019&sem=483

³⁸⁰ В ВГУ к 30-летию открытия акции им. Жана Монне программы ERASMUS+ провели научную сессию

<https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/04/11048>

³⁸¹ В настоящее время на кафедре регионоведения и экономики зарубежных стран по программе ERASMUS+, акции Жана Монне «Образовательный модуль» выполняется 3 проекта, что свидетельствует об активном сотрудничестве преподавателей и студентов кафедры с международными научно-образовательными программами Европейского Союза.

³⁸² В БФУ им. И. Канта обсуждают миграционные проблемы в Европе и пути их решения

<https://www.kantiana.ru/news/151/252614/>

В открытии конференции приняли участие директор юридического института БФУ им. И.Канта О.А.Заячковский, исполнительный директор Фонда “Русский мир” В.В.Кочин, член-корр. РАН, директор Института Европы РАН, президент АЕВИС Ал.А. Громыко, первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, член Совета экспертов ИЛМП при Фонде “Русский мир”, а также ассистент проекта, Фонд им. Фридриха Эберта Лиза Гюрт.

Программа конференции была весьма насыщенной. Она включала три тематические сессии, на которых участники конференции обсудили последствия миграционного кризиса в Европейском Союзе, миграционный кризис в контексте трансформации ЕС, взаимосвязь проблем миграции и безопасности, миграционную политику ЕС и государств-членов ЕС на современном этапе, проблемы и перспективы российской миграционной политики и многое другое.

Помимо сессий, в рамках конференции также прошли два круглых стола. Один из них – с рабочим названием «Миграция и европейская идентичность: каков образ будущего?» – был организован молодыми учеными. Другой, посвященный изучению и преподаванию миграционной проблематики в российских ВУЗах, собрал представителей профессорско-преподавательского состава ведущих российских ВУЗов.

Прошедшая конференция, по словам ее участников, явилась прекрасным примером междисциплинарных исследований по миграционной проблематике. В ходе ее работы, удалось обсудить и предложить возможные решения целого ряда неотложных вопросов, остающихся открытыми в сфере регулирования миграционных процессов, адаптации и интеграции мигрантов в принимающие общества, как на территории России, так и стран-членов ЕС.

Вышла в свет монография ректора **Воронежского государственного университета**, профессора кафедры экономического анализа и аудита Д.А.Ендовицкого и доцента кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран факультета международных отношений Д.Г.Ломсадзе «Теневая экономика Европы и России: проблемы и пути решения»³⁸³.

В монографии³⁸⁴ исследуются актуальные проблемы теневой экономики Европы и России. Данные процессы рассматриваются в контексте концептуальных причин существования и форм проявления теневой экономики. В работе используются научные подходы и методики зарубежных и российских ученых в оценке сущности и определении масштабов теневой экономики. Анализируются особенности проявлений теневой экономики в Европе и России. Обосновывается научная концепция о взаимосвязи и корреляции масштабов теневой экономики с уровнем развития внутренней налоговой культуры в стране. Особое место в работе уделено опыту ЕС по борьбе с проявлениями теневой экономики и возможности адаптации этого опыта в России.

Источники:

1. *Европейская школа прошла в Воронеже.* <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/04/10877>
2. «Европейская школа. Весенний семинар 2019».
<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/300319-4>
3. *Круглый стол по европейской проблематике.* <https://petsu.ru/news/2019/45904/kruglyi-stol-po-evro>
4. *В ВолГУ обсуждают трансформацию европейской системы безопасности.*
https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=29095
5. *Депутат Европарламента: Общественная дипломатия смягчает негативные моменты в отношениях ЕС и России.* https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=29376
6. «Меняющийся Запад и его роль в регулировании глобальных процессов»
<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/120419-5>
7. *Научная конференция молодых ученых.*
https://www.imemo.ru/index.php?page_id=502&id=4752&p=&ret=849&year=2019&sem=483

³⁸³ Вышла из печати монография «Теневая экономика Европы и России: проблемы и пути решения»
<https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/03/10778>

³⁸⁴ Монография поддержана Европейской комиссией.

8. В ВГУ к 30-летию открытия акции им. Жана Монне программы ERASMUS+ провели научную сессию. <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/04/11048>

9. В БФУ им. И. Канта обсуждают миграционные проблемы в Европе и пути их решения. <https://www.kantiana.ru/news/151/252614/>

10. Вышла из печати монография «Теневая экономика Европы и России: проблемы и пути решения». <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/03/10778>

Ключевые слова: интеграционные процессы, Европейский Союз, Брекзит, европейская безопасность, отношения ЕС-России, незападный мир, миграционный кризис, теневая экономика

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Марианна Григорьевна, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Айвазян Анна Степановна, аспирантка Института Европы РАН

Айвазян Диана Степановна, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, заведующая Центром политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Биссон Любовь Сергеевна, к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Борко Юрий Антонович, д.э.н., профессор, руководитель Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Говорова Наталья Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН, доцент кафедры экономики Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Московский технологический институт»

Гуселетов Борис Павлович, д.полит.н., ведущий научный сотрудник Центра партийно-политических исследований Института Европы РАН

Грачёва Марина Леонидовна, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Дегтерёва Екатерина Андреевна, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики МГИМО(У) МИД России, кафедры маркетинга РУДН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Доманов Алексей Олегович, м.н.с. Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН, преподаватель кафедры интеграционных процессов МГИМО(У) МИД РФ

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая Центром экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН

Оганисян Лидя Давидовна, преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Осколков Петр Викторович, младший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН, преподаватель факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Погорельская Светлана Вадимовна, к.полит.н., старший научный сотрудник ИНИОН РАН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Потёмкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН, профессор факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Русакова Мария Юрьевна, научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Института Европы РАН

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к.филолог.н., доцент кафедры ТИМО Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н.Ельцина

Тяжелова Валентина Васильевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Фрумкин Борис Ефимович, к.э.н., доцент, заведующий сектором исследований АПК Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН

Цибулина Анна Николаевна, к.э.н., преподаватель кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Циренщиков Вадим Сергеевич, д.э.н., главный научный сотрудник, руководитель междисциплинарной группы по изучению проблем научно-технического прогресса Института Европы РАН

Чижевская Мария Павловна, аспирантка Института Европы РАН

Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН