



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 98

СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019

ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

Под редакцией:

Ю.А.Борко (отв.ред.)

О.В.Буториной

В.В.Журкина

О.Ю.Потемкиной

МОСКВА, ЯНВАРЬ 2019

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 98:
СЕНТЯБРЬ – НОЯБРЬ 2019 г.

Электронное издание

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред.)
Буториной О.В.
Журкина В.В.
Потемкиной О.Ю.

МОСКВА, январь 2020

Издание осуществлено при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза, проект № 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Развитие исследований и образования в области европейской интеграции в России» на 2017-2020 гг. между Исполнительным агентством по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам ЕС и Ассоциацией европейских исследований (АЕВИС). Из средств гранта оплачена годовая подписка на издание «Bulletin Quotidien Europe».

The edition is supported by the EU Jean Monnet Activities, Project No. 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Strengthening European integration research and teaching in Russia» 2017- 2020 between the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and the Interregional Public Organisation “Association of European Studies”. An annual subscription to the “Bulletin Quotidien Europe” is funded by the grant.

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН. 125993 Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3
ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Фрумкин Б.Е. Заседания (саммиты) Европейского совета, сентябрь-ноябрь 2019 г.	5
Туркина А.В. Деятельность Суда ЕС: сентябрь-декабрь 2019 г.	7

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Цибулина А.Н. Экономический и валютный союз, сентябрь-ноябрь 2019 г.	11
Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС в сентябре-ноябре 2019 г.	14
Циреничиков В.С. Инновационная политика Евросоюза, сентябрь-ноябрь 2019 г.	17
Белов В.Б. Европейский батарейный альянс	21
Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, сентябрь-ноябрь 2019 г.	25
Бабынина Л.О. Транспортная политика в 2019 г.	29
Кондратьева Н.Б. Торговая политика: поправки в системе защиты прав ЕС в международных торговых соглашениях	34
Кондратьева Н.Б. «Зеленый курс» региональной политики	37
Говорова Н.В. Социальная политика и рынок труда: осень 2019 г.	40
Говорова Н.В. Старшее поколение на рынке труда ЕС	44
Потемкина О.Ю. Сегодняшние проблемы и новые горизонты миграционной политики ЕС	48
Потемкина О.Ю. Европейский Союз: международное сотрудничество в сфере юстиции	52
Биссон Л.С. Развитие социальной сферы в ЕС: итоги председательства Финляндии и перспективы для новой Комиссии	56
Русакова М.Ю. Европейский Союз и проблемы конвергенции стран Центральной и Восточной Европы, сентябрь-ноябрь 2019 г.	60
Осколков П.В. Мажоритарный и миноритарный национализм в Европе: сентябрь-ноябрь 2019 г.	66
Гуселетов Б.П. Осенняя серия выборов 2019 г. в странах Евросоюза: общее и особенное	70
Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: сентябрь-ноябрь 2019 г.	76

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Бабынина Л.О. Брекзиту быть!	79
Бабынина Л.О. Дискуссия о будущем ЕС	83

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

Борко Ю.А. Восточное партнерство: юбилей прошел, что дальше?	87
Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. ЕС-Молдова июнь-ноябрь 2019 г.	90
Айвазян А.С. Страны Южного Кавказа: итоги 2019 г.	98
Айвазян Д.С. Регионы Черноморья и Каспия, сентябрь-ноябрь 2019 г.	102

Отношения с экономически развитыми странами

Чижевская М. ЕС-Япония: подписание Соглашения о сотрудничестве как ответ стратегии Китая	106
--	-----

Отношения с развивающимися странами

Кулькова О.С. Новые гуманитарные инициативы ЕС в Африке, углубление торгово-инвестиционного сотрудничества со странами континента	110
Оганисян Л.Д. Политика Европейского Союза в странах Ближнего и Среднего Востока, сентябрь-ноябрь 2019 г.	113
Абрамова М.Г. Латинская Америка – проснувшийся вулкан? (взгляд из Евросоюза)	120

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Борко Ю.А. Россия – ЕС: контрасты взаимоотношений	123
--	-----

Европейские исследования в российских вузах

Грачёва М.Л. Программе Жана Монне 30 лет	129
Грачёва М.Л. Мир и взаимопонимание в XXI веке	133

Сведения об авторах	138
----------------------------------	-----

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Борис ФРУМКИН

ЗАСЕДАНИЯ (САММИТЫ) ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА, СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019 г.

В сентябре-ноябре 2019 г. был проведен один регулярный саммит Евросовета (17-18 октября в Брюсселе). Он был посвящен подготовке к Брекситу, началу очередного институционального цикла ЕС с учетом приоритетов Стратегической повестки работы его институтов, уточнению бюджета до 2024 г., участию ЕС в реализации Парижского соглашения по климату, расширению Союза на страны Западных Балкан и актуальным внешнеполитическим вопросам. Кроме того, 29 октября и 28 ноября Евросовет в рамках «письменной процедуры» принял решения по Соглашению о выходе Британии из ЕС и назначению членов Еврокомиссии. Октябрьский саммит был «прощальным» для завершающих свою каденцию председателей Евросовета и Еврокомиссии Д.Туска и Ж.-К.Юнкера. Но фактически он стал «переходным» не только в институциональном, но и в политическом аспекте. Решение ряда ключевых вопросов развития ЕС было перенесено на декабрь 2019 г. и даже на более поздние сроки для преодоления существующих разногласий государств-членов, в т.ч. по вопросам реализации «Нового Зелёного курса» Евросоюза, предложенного новым председателем Еврокомиссии (ЕК) Урсулой фон дер Ляйен. Это обусловило краткость и общий характер основных пунктов заключений саммита.

Первая часть саммита проходила в формате ЕС-27, вторая – в формате ЕС-28¹. В первой части Евросовет одобрил Соглашение о выходе Великобритании из Евросоюза и предложил Европарламенту (ЕП), Еврокомиссии и Совету ЕС «предпринять необходимые шаги для вступления Соглашения в силу 1 ноября 2019 г., чтобы обеспечить упорядоченный выход». Евросовет одобрил Политическую декларацию, установившую рамки для отношений ЕС с Великобританией с целью «наиболее тесного возможного партнерства» в будущем. При этом саммит подтвердил позицию остающихся в ЕС стран о неприемлемости принципиальных корректировок Соглашения и демонстративно поблагодарил главного переговорщика от ЕС М.Барнье за «вклад в поддержание единства ЕС-27 в ходе переговоров». Лидеры «франко-германского ядра» ЕС на заключительной пресс-конференции дали понять, что выход Великобритании – фактически дело решенное, и надо говорить о будущем. Причем Брекзит, безусловно, приведет к потере Британией преимуществ Единого внутреннего рынка ЕС. Однако во избежание хаоса из-за выхода Британии «без сделки» Евросовет 29 октября принял полученное 19 октября предложение британского правительства о продлении срока завершения выхода с 31 октября 2019 г. до 31 января 2020 г. Продление предоставит больше времени для ратификации Соглашения о выходе, который мог бы состояться ранее 1 декабря 2019 г. или 1 января 2020 г., при условии ратификации Соглашения обеими сторонами. При этом на время продления Великобритания остаётся государством-членом со всеми правами и обязанностями в соответствии с законодательством ЕС².

¹ European Council (Art. 50) conclusions, 17 October 2019. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/17/european-council-art-50-conclusions-17-october-2019>; European Council conclusions, 17-18 October 2019. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/18/european-council-conclusions-17-18-october-2019>.

² European Council adopts decision to extend the period under Article 50 29/10/19 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/29/brexit-european-council-adopts-decision-to-extend-the-period-under-article-50/>

Во второй части саммита в первую очередь обсуждались ключевые вопросы многолетнего финансового плана (бюджета) ЕС на 2021-2027 гг.: его общего размера, распределения средств по главным направлениям политики ЕС, формирования финансовых ресурсов, включая источники доходов, кондициональность новых стимулов при выделении средств ЕС. Консенсус не был достигнут. Стране-председателю ЕС предложили представить скорректированную программу (переговорный ящик) в декабре 2019 г. По общему объему средств они, вероятно, будут близки к выдвинутому предшествующей страной - председателем Финляндией – 1,03-1,08% общего ВВП ЕС, что заметно ниже рекомендованных Еврокомиссией и Европарламентом 1,15-1,30%. По распределению средств, видимо, будет трудно согласовать позиции старых (прежде всего северных) стран-членов и стран ЦВЕ (и ряда старых южных стран - Испании, Греции и др.) относительно предлагаемого сокращения финансирования Политики сплочения и Общей сельскохозяйственной политики. Ещё труднее будет преодолеть разногласия примерно этих же групп стран по поводу предложения увязать поддержку государств-членов из фондов ЕС с соблюдением ими принципов верховенства права. Особенно это касается стран ЦВЕ, традиционно жестко отстаивающих свои интересы в расходах бюджета ЕС, несмотря на претензии Брюсселя к их правовым системам³.

По проблеме нового институционального цикла Евросовет обсудил вклад ЕК в имплементацию приоритетов Стратегической повестки ЕС на 2019-2024 гг.⁴ Единогласно было утверждено назначение К.Лагард председателем ЕЦБ. Однако дискуссии вызвал отказ Европарламента одобрить первоначальных кандидатов в состав ЕК от Венгрии, Румынии и особенно Франции, президент которой даже обвинил ЕП в «гегемонии некоторых партий, привыкших действовать в одиночку». Впрочем, представленные странами новые кандидатуры были оперативно одобрены ЕП, и 28 ноября Евросовет в письменной форме назначил новый состав Еврокомиссии на период с 1 декабря 2019 г. по 31 октября 2024 г.⁵ Кстати, представителям Венгрии и Польши достались одни из самых трудных портфелей в нынешней ситуации в ЕС, соответственно, «Добрососедство и расширение» и «Сельское хозяйство».

Затрагивался на саммите и вопрос о чередовании представителей старых и новых стран ЕС в руководстве Евросовета. Наиболее ясно, хотя и в шуточной форме, его озвучил 29 ноября польский политик Доминик Туск, выступая на церемонии передачи своих полномочий в качестве председателя Евросовета преемнику, бельгийцу Шарлю Мишелю: «Вопрос о руководстве советом является внутренним бельгийско-польским вопросом. Я не вижу причин менять его. Нашим общим брендом и целью является и должно быть единство Европейского Союза. И я думаю, что конкретный польский и бельгийский опыт может быть очень полезен»⁶.

По проблемам изменений климата Евросовет подтвердил их оценку как экзистенциальной угрозы и свою приверженность социально справедливому и действительно зелёному переходу к имплементации Парижского соглашения. Он поддержал приоритеты Конференция ООН по изменению климата (COP25). Намечено завершить подготовку долгосрочной стратегии ЕС в отношении изменений климата к

³ См., например: Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2007. С. 113; Россия и мир:2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2015. С.112- 113.

⁴ Подробнее см. Фрумкин Б.Е. Заседания Европейского совета (саммиты), июнь-август 2019 г. // «Европейский Союз: факты и комментарии». 2019. Вып.97. С.5-6.

⁵ European Council appoints new Commission. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/11/28/the-european-council-appoints-new-commission/>

⁶ Speech by European Council President Donald Tusk at the handover ceremony with the incoming President Charles Michel. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/11/29/speech-by-european-council-president-donald-tusk-at-the-handover-ceremony-with-the-incoming-president-charles-michel>

сессии Евросовета в декабре 2019 г. представить её для Рамочной конвенции ООН об изменении климата (UNFCCC) в начале 2020 г.

По вопросам расширения ЕС, несмотря на усилия стран ЦВЕ, на саммите не удалось договориться об открытии переговоров о вступлении Албании и Северной Македонии в ЕС. Процесс фактически заблокировал президент Франции Э.Макрон, считающий, что при нынешней ситуации в ЕС-27 это было бы политической ошибкой. Участники встречи решили вернуться к этому вопросу до саммита ЕС-Западные Балканы в Загребе (Хорватия) в мае 2020 г.

По внешнеполитическим вопросам Евросовет осудил односторонние военные действия Турции в Северо-Восточной Сирии, «вызвавшие неприемлемые человеческие страдания, подрывающие борьбу против ИГИЛ и серьезно угрожающие европейской безопасности». Он призвал к прекращению этих акций, отводу турецких войск и уважению международного права. Евросовет призвал страны-члены прекратить экспорт вооружений в Турцию, а также обещал поддержку тем из них, которым особенно угрожают миграционные потоки в Восточном Средиземноморье. Евросовет осудил нелегальные буровые работы Турции в исключительной экономической зоне Кипра и выразил солидарность с ним. По вопросу катастрофы авиарейса МН17 Евросовет полностью поддержал усилия, предпринятые для установления правды и призвал все страны сотрудничать с продолжающимся расследованием.

Литература:

1. «Россия и мир:2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2015. С.112- 113.
2. Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2007. С. 113.
3. Фрумкин Б.Е. Заседания Европейского совета (саммиты), июнь-август 2019 г. // «Европейский Союз: факты и комментарии». 2019. Вып.97. С.5-6.
4. European Council (Art. 50) conclusions, 17 October 2019 // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/17/european-council-art-50-conclusions-17-october-2019>
5. European Council conclusions, 17-18 October 2019 // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/18/european-council-conclusions-17-18-october-2019>
6. European Council adopts decision to extend the period under Article 50 29/10/19 // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/29/brexit-european-council-adopts-decision-to-extend-the-period-under-article-50/>
7. European Council appoints new Commission // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/11/28/the-european-council-appoints-new-commission/>
8. Speech by European Council President Donald Tusk at the handover ceremony with the incoming President Charles Michel // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/11/29/speech-by-european-council-president-donald-tusk-at-the-handover-ceremony-with-the-incoming-president-charles-michel>

Ключевые слова: Брекзит, Евросоюз, Евросовет, многолетний финансовый план, новый институциональный цикл, изменение климата, новая стратегическая повестка

Анастасия ТУРКИНА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ЕС: СЕНТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 2019 г.

В 2013 г. в Литве была убита гражданка ЕС. В момент смертельной опасности она успела несколько раз позвонить в службу экстренной помощи 112. Несмотря на звонок, служба 112 не смогла отследить местонахождение абонента, поскольку система не позволила определить номер звонившего. Родственники убитой обратились в литовский суд с гражданским иском от своего лица и лица своей родственницы с требованием выплатить компенсацию морального вреда. Они утверждали, что литовские власти не имплементировали в национальное законодательство положения директивы 2002/22/ЕС (ст.26, п.3), которая предусматривает обязанность мобильных операторов предоставлять службе 112 возможность идентифицировать местонахождение абонента, обратившегося за помощью.

Региональный административный суд Вильнюса приостановил рассмотрение дела и направил преюдициальный запрос в Суд ЕС для разъяснения, обязаны ли государства-члены ЕС исполнять требование директивы в ситуации, когда у абонента отсутствует SIM-карта, или же у национальных властей есть свобода интерпретации положений директивы в этой части.

В своём решении от 5 сентября 2019 г. Суд ЕС пояснил, прежде всего, что обязанность государств-членов ЕС содействовать экстренным службам является ключевой целью директивы 2002/22/ЕС. Несмотря на то, что определение достоверности и точности нахождения абонента остаётся в ведении национальных властей, критерии выявления локации с поправкой на технические возможности оборудования должны способствовать деятельности службы 112, а не препятствовать ей. Суд ЕС в деле С-417/18 обязал мобильных операторов определять местонахождение абонента, позвонившего в службу помощи 112.

Суд ЕС также напомнил, что выявленный в 1991 г. в деле *Francovich* принцип прямой связи между нарушением права ЕС и понесённым ущербом применим в текущем деле в полной мере. Это означает, что литовским властям надлежит выплатить родственникам погибшей такую же сумму, которая определена для обычных споров о компенсации за противоправные действия со стороны государственных органов в рамках национальной юрисдикции.

Судебная реформа в Польше

С 2017 г. Польша ввела новый режим дисциплинарных взысканий для судей. Министр юстиции и законодательные органы власти были наделены новыми полномочиями по запуску процедуры дисциплинарных взысканий формированию Национального совета судей.

Сразу несколько судов в Польше обратились в Суд ЕС с преюдициальным запросом о правомерности такой реформы. В частности, они опасаются, что новые правила станут инструментом для увольнения тех судей, которые будут принимать независимые решения, особенно в ситуации, когда правительство высказывает своё мнение относительно находящегося в производстве у судьи дела.

Дело С-558/18 относится к вопросу города Лович, который посчитал, что средств, выделенных ему польским казначейством, недостаточно для выполнения поставленных задач. Учитывая, что решение ожидается не в пользу казначейства, Лодзинский окружной суд, обратившийся с запросом в Суд ЕС, выражает опасение, что принимающие участие в этом деле судьи будут подвергнуты дисциплинарным взысканиям.

Во втором деле С-563/18 Окружной суд Варшавы обратился с преюдициальным запросом в отношении уголовного дела, находящегося у него на рассмотрении. Речь идёт о трёх гражданах ЕС, которые подозреваются в совершении убийств и похищений в составе организованной преступной группировки. С учётом характера совершённых им деяний они заявили о предоставлении им статуса деятельно раскаявшихся. Польский суд будет вынужден в этих условиях снизить размер уголовного наказания. Это предусмотрено польским уголовным кодексом, однако с учётом неоднозначности дела судьи опасаются, что в отношении них будут применены санкции.

В своём заключении от 24 сентября 2019 г. генеральный адвокат Евгений Танчев занял позицию в пользу применимости права ЕС к обоим делам. Он отметил, что гарантия независимости судей предусмотрена ст. 19 ДЕС, и процедура преюдициального запроса будет существенно нарушена в случае отказа польских судов обращаться с запросом из-за опасений дисциплинарных взысканий.

Однако в отношении самих обращений генеральный адвокат высказал мнение об их неприемлемости. Это связано с тем, что вопросы преюдициального запроса сформулированы таким образом, что связь с правом ЕС не прослеживается. Последнее слово за судом ЕС, который должен будет рассмотреть дело в 2020 г.

Второе направление польской судебной реформы – это непрекращающиеся споры вокруг деятельности Верховного суда.

В своём решении 19 ноября 2019 г. по объединённым делам С-585/18, С-624/18, С-625/18 Суд ЕС не поддержал мнение генерального адвоката о несоответствии праву ЕС национальных правил формирования Дисциплинарной коллегии Верховного суда.

Речь идёт о созданной недавно Дисциплинарной коллегии Верховного суда, которая рассматривает категорию дел, относившуюся до судебной реформы к компетенции Коллегии трудового права и социального обеспечения Верховного суда.

В контексте проведённой реформы вопрос о независимости Дисциплинарной коллегии и соответствии её формирования праву ЕС пока не нашёл прямого ответа. В настоящее время назначение судей в состав Дисциплинарной коллегии осуществляется Президентом страны по представлению Национального совета судей, который формирует закрытый лист кандидатов. Независимость Национального совета судей также находится под вопросом в связи с тем, что польское законодательство изменило порядок назначения его членов. В настоящее время его состав определяется органами законодательной и исполнительной власти.

В деле С-585/18 судья Верховного административного суда, достигший возраста 65 лет (пенсионный возраст), ещё до вступления в силу нового закона о Верховном суде, представил заявление об оставлении его в должности. 27 июля 2018 г. Национальный совет судей вынес отрицательное заключение по этому запросу. 10 августа 2018 г. судья обратился против этого заключения в Верховный суд Республики Польша.

В делах С-624/18 и С-625/18 судьи Верховного суда, также достигшие возраста 65 лет, не подали вовремя заявления об оставлении их в должности. Как следствие, их полномочия были прекращены 4 июля 2018 г. Оба судьи обратились в Верховный суд против решения президента о прекращении их полномочий, поскольку посчитали эти действия дискриминационными по признаку возраста.

Признавая, что к рассматриваемым делам применимы положения ст. 19 ДЕС и ст.47 Хартии ЕС об основных правах, Суд ЕС уточнил требования к национальной судебной системе. Он отметил, что в случае применения права ЕС национальный суд, в чьей исключительной юрисдикции находится дело, должен осуществлять свою деятельность на условиях гарантии судебской независимости и беспристрастности. К перечню таких гарантий Суд ЕС причислил ряд объективных факторов: порядок формирования суда, методы назначения судей на должность, зависимость судей от внешних факторов (в частности, прямое и косвенное влияние органов исполнительной или законодательной власти). Отсутствие гарантии независимости в этих вопросах, по мнению Суда ЕС, может повлечь за собой создание образа предвзятого, зависимого суда, что недопустимо в обществе, основанном на демократии и развитой правовой системе.

Само по себе назначение судей Дисциплинарной коллегии президентом страны ещё не создаёт ситуацию зависимости судебной власти от власти политической. Не ставит это под сомнение и беспристрастность судей, если отсутствуют сведения о давлении на них или о получении ими инструкций в отношении рассмотрения дела. А тот факт, что в системе назначения судей присутствует Национальный судейский совет, который несёт ответственность за составление листа кандидатов на должность судьи, является дополнительной гарантией независимости судей. Несмотря на то, что президент страны, назначает судей из этого закрытого листа, сам Национальный судейский совет осуществляет свои полномочия независимо от органов законодательной, исполнительной власти и от президента.

Суд ЕС отметил, что необходимо исследовать как юридическую, так и фактическую составляющую при назначении членов Национального судейского совета.

Среди особенностей Дисциплинарной коллегии Суд ЕС отметил его единоличную власть в решении вопроса о выходе на пенсию судей Верховного суда. Такое полномочие было даровано коллегии на основании польского законодательства, признанного в деле С-

619/18 не соответствующим праву ЕС. Ещё одной важной чертой коллегии является её состав: в него входят лишь недавно назначенные судьи

Таким образом, Суд ЕС делает вывод об отсутствии противоправного характера деятельности Дисциплинарной коллегии. Каждый элемент его деятельности, порядок назначения членов и полномочия не позволяют утверждать, что этот орган не является независимым. Однако в совокупности все представленные элементы могут составлять иную картину, и это уже задача Верховного суда Польши решить дело по существу.

Миграционный кризис

В объединённых делах C-715/17, C-718/17 и C-719/17 появилось заключение генерального адвоката Элеонор Шарпстон. Спор касается отказа ряда стран (Польша, Венгрия, Чехия) участвовать в механизме распределения лиц, прибывших на территорию ЕС и ищущих убежища⁷.

В своём заключении генеральный адвокат пришла к мнению, что обращение Еврокомиссии в связи с неисполнением государствами-членами решения Суда ЕС оправдано. По её мнению, аргумент о невозможности поддержать общественный порядок в связи с наплывом ищущих убежища лиц не является состоятельным. И уж тем более это обоснование не может служить причиной неисполнения правового акта ЕС о введении в действие механизма распределения.

У государств-членов ЕС имеются полномочия не применять механизм, однако они носят исключительный характер и могут быть использованы только в случае неминуемой угрозы национальной безопасности. Генеральный адвокат также отметила, что другие государства-члены ЕС воспользовались возможностью временно отсрочить применение механизма (в частности, так поступила Швеция, где был самый высокий показатель заявок на душу населения).

В своём заключении генеральный адвокат призывает страны исполнять принятие на себя обязательства и уважать правовую систему ЕС. Она подчеркнула, что отказ от обязательств только потому, что они непопулярны среди населения государства-члена, является первым и самым опасным шагом на пути к обрушению общества, основанного на неукоснительном соблюдении правовых норм. Она также указала, что принцип солидарности иногда может подразумевать распределение не только благ, но и обязанностей.

Литература:

1. Case C-417/18. Judgment of the Court of 5 September 2019, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62018CJ0417> (Accessed 20.12.2019).
2. mCases C-558/18, C-563/18. Opinion of Advocate General Tanchev delivered on 24 September 2019, available // at: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=218141&pageIndex=0&doclang=en&m ode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=75587> (Accessed 20.12.2019)
3. Joined Cases C-585/18, C-624/18 and C-625/18. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 19 November 2019, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1576865777516&uri=CELEX:62018CJ0585> (Accessed 20.12.2019).
4. Joined Cases C-715/17, C-718/17, C-719/17. Opinion of Advocate General Sharpston delivered on 31 October 2019, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1576865885633&uri=CELEX:62017CC0715> (Accessed 20.12.2019).

Ключевые слова: право ЕС, судебная реформа Польши, миграционный кризис, директива о мобильных операторах ЕС

⁷ Первоначальное решение и последующая история спора рассмотрено в выпусках «Европейский Союз: факты и комментарии». 2017, № 88-89. С.19-20 ; № 90. С.15-16.

*Анна ЦИБУЛИНА**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ, СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019 г.

Главным результатом работы европейских чиновников в третьем квартале стало достижение договоренностей о формировании и расходовании будущего бюджета зоны евро. Переговоры по этому вопросу продолжались в течение нескольких лет, и министрам было крайне сложно согласовать порой диаметрально противоположные позиции. Кроме того, постепенно на повестке дня управления ЭВС появляется задача реформирования Пакта стабильности и роста.

11 сентября Европейский фискальный совет (European Fiscal Board) опубликовал доклад⁸, в котором проведена оценка фискальных правил ЕС, а именно: «Пакета шести» (“Six-Pack”) и «Пакета двух» (“Two Pack”). В докладе отмечается, что кризис суверенных долгов показал слабость системы управления Экономическим и валютным союзом (ЭВС), а нормативно-правовые акты, которые принято объединять в «Пакет шести» и «Пакет двух», были приняты как раз для того, чтобы исправить такую ситуацию. Требования соблюдать фискальную дисциплину были существенно ужесточены в данных документах, но при этом сохранена возможность для их гибкого применения. Однако в докладе нет однозначной оценки того, насколько эффективно применяются данные требования.

Действительно, положительные изменения есть. С июня 2019 г. процедура противодействия сверхнормативному дефициту госбюджета не применяется по отношению к какому-либо из государств-членов ЕС. Также отмечается, что с 1999 г. проводится нейтральная бюджетно-налоговая политика. Тем не менее, авторы доклада отмечают, что выполнение фискальных требований очень сильно отличается как по периодам времени, так и по странам. В частности, уровни госдолга в странах сильно различаются. Более того, целевые показатели величины госдолга и дефицита бюджета, которых должны придерживаться государства-члены, иногда устанавливаются с опозданием. Механизм санкций, предусмотренных за нарушение бюджетной дисциплины, порой не используется по политическим или иным соображениям. И наконец, в докладе указывается на необходимость повышения независимости Генерального директората по экономике и финансам Еврокомиссии (ЕК) при осуществлении им своих полномочий. Должность председателя Еврогруппы должна стать отдельной самостоятельной должностью, без её совмещения с должностью министра финансов в той или иной стране зоны евро⁹.

13 сентября состоялось заседание Еврогруппы в расширенном формате (т.е. с участием представителей 27 государств-членов ЕС, кроме Великобритании)¹⁰. Ключевым вопросом повестки дня было обсуждение будущего бюджета для зоны евро¹¹. Несмотря на то, что в июне 2019 г. была достигнута частичная договоренность по этому вопросу, на сей раз чиновникам не удалось продвинуться к согласованию своих позиций. С одной стороны, государства Севера Европы во главе с Нидерландами ратуют за традиционные подходы к управлению бюджетом зоны евро и, в частности, за использование средств, заложенных в Многолетнюю финансовую рамочную программу на 2021-2027 гг.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420191114>

⁸ Assessment of EU fiscal rules with a focus on the six and two-pack legislation. European Fiscal Board. August 2019. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2019-09-10-assessment-of-eu-fiscal-rules_en.pdf

⁹ BQE. 2019. N 12325. 12.09.

¹⁰ BQE. 2019. N 12327. 13.09.

¹¹ Summing up letter, Eurogroup September 13, 2019. Режим доступа:

<https://www.consilium.europa.eu/media/40728/summing-up-letter-eurogroup-in-inclusive-format-13-september-2019.pdf>

(Multiannual Financial Framework 2021-2027). С другой стороны, ряд стран, включая Германию и Францию, выступают за использование дополнительных ресурсов (как например, налога на финансовые транзакции) и заключение межправительственного соглашения между странами зоны евро для регулирования бюджетных вопросов. Председатель Еврогруппы Марио Сентено признает, что финансирование бюджета зоны евро – это «щепетильная тема»¹².

Министры финансов зоны евро обсудили возможности пересмотра бюджетных требований Пакта стабильности и роста на неформальной встрече 14 сентября. «Многие из коллег сказали, что наши нынешние фискальные правила весьма хорошо работают, хотя и не идеально», – резюмировал на пресс-конференции по итогам встречи Валдис Домбровскис, член ЕК, отвечающий за единую валюту евро и социальный диалог. Таким образом, вряд ли стоит ожидать изменений в данной сфере в ближайшее время¹³.

23 сентября Марио Драги в тридцатый и последний раз выступил перед Европарламентом в должности председателя Европейского центрального банка (ЕЦБ)¹⁴. Он подчеркнул, что «не может быть валютного союза без фискальной политики», а «игнорирование необходимости устранить институциональную слабость ЭВС нанесет серьезный урон уже имеющимся достижениям». На вопрос о необходимых срочных мерах для «углубления» валютного союза, М. Драги ответил, что самым простым решением было бы объединение рынков капитала (Capital Market Union), а в средне- и долгосрочной перспективе – создание Европейской системы гарантирования вкладов, выпуск ценных бумаг, обеспеченных гособлигациями (Sovereign Bond-Backed Securities – SBBS), или общеевропейской системы страхования на случай безработицы (unemployment insurance scheme). Он особо отметил, что бюджет зоны евро должен выполнять стабилизирующую функцию¹⁵.

На заседании Еврогруппы 9 октября министрам экономики и финансов зоны евро удалось достичь соглашения по вопросу управления бюджетом зоны евро, который должен быть создан в 2021 г.¹⁶. Но вопрос о том, смогут ли страны зоны евро увеличить размер бюджета сверх 17 млрд евро, остался открытым. Процесс использования средств бюджета будет состоять из нескольких этапов. Сначала на Евросаммите и заседаниях Еврогруппы будут определяться приоритетные направления экономического развития зоны евро, которые затем будут закреплены в рекомендации на уровне зоны евро. Весной государства-члены должны будут предоставлять для одобрения Еврокомиссией планы реформ и инвестиций как часть своих национальных экономических программ в рамках требований Пакта стабильности и роста. Примерно 80% средств будет распределяться между странами, исходя из численности населения и ВВП на душу населения, таким образом, чтобы отстающие страны получали относительно больше. Оставшиеся 20% средств будут использоваться более гибко и направляться для урегулирования особых ситуаций. Страна будет получать, по меньшей мере, 70% от своего взноса. Министр экономики Дании Вопке Хокстра с воодушевлением воспринял это положение как «положительное для нидерландских налогоплательщиков», хотя Нидерланды получают всего лишь 12% от суммы взноса в структурные фонды ЕС. Каждая страна должна будет со-финансировать 25% средств, которые она получает, но эта сумма может быть изменена в два раза, если в стране зафиксирован серьезный экономический спад. Марио Сентено отметил, что для стран-членов ЕС, не входящих в зону евро, может быть учрежден независимый инструмент конвергенции и реформирования в том случае, если они сами

¹² Ibid.

¹³ BQE. 2019. N 12328. 16.09.

¹⁴ BQE. 2019. N 12333. 24.09.

¹⁵ Introductory Statement by Mario Draghi, President of the ECB, at the ECON committee of the European Parliament. Brussels, 23 Septemebr 2019. Режим доступа:

<https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2019/html/ecb.sp190923~f7dc5b72be.en.html>

¹⁶ BQE. 2019. N 12346. 11.10.

того захотят. Швеция и Дания смогут запросить скидку с суммы взноса в бюджет ЕС, если они не захотят использовать вышеназванный инструмент¹⁷.

29 октября Европейский фискальный совет обнародовал третий ежегодный доклад, в котором обозначил направления реформы Пакта стабильности и роста¹⁸. Основная проблема, на которую обращают внимание авторы доклада, – это сложная процедура применения санкций в отношении стран, которые систематически нарушают фискальную дисциплину. В целом, предлагаются следующие усовершенствования:

- «радикальное упрощение» процедуры посредством введения единого показателя, который будет учитывать бюджетные расходы и целевой показатель величины госдолга, а решение о применении исключений из правил (например, допустить увеличение бюджетных расходов) должно опираться на независимый анализ экономической ситуации в стране;
- «Золотое правило» для защиты эффективных госрасходов в периоды фискальной консолидации (ужесточения бюджетно-налоговой политики);
- введение целевых показателей госдолга, которые будут отличаться от страны к стране в зависимости от таких факторов, как старение населения, и других;
- усиление механизмов применения фискальных правил в ЭВС для того, чтобы отделить решения, мотивированные политическими соображениями, от решений, применяемых, исходя из результатов экономического анализа (отмена реверсного голосования квалифицированным большинством¹⁹ в Совете ЕС, отдельная должность председателя Еврогруппы)²⁰.

20 ноября Европейская комиссия не отклонила ни одного проекта госбюджетов, которые были представлены ей на рассмотрение в середине 2019 г. 19-ю странами зоны евро. Восемь стран – Бельгию, Испанию, Финляндию, Францию, Португалию, Словению и Словакию – она попросила предпринять дополнительные усилия к следующей весне, чтобы снизить риск несоблюдения положений Пакта стабильности и роста. Бельгия, Испания и Франция, в которых госдолг достиг, соответственно, 99,5%, 96,7% и 98,9% ВВП, а также Италия с госдолгом на уровне 136,2% ВВП, должны консолидировать государственные финансы.

Инфляция в зоне евро в октябре составила 0%, а в ноябре ожидается на уровне 1,0%. Наиболее существенной она была в Словакии (3,2%), Нидерландах (2,6%) и Латвии (2,0%), а наименьшей – в Португалии (0,2%), Италии и на Кипре (в обеих странах на уровне 0,4%). Во Франции и Германии инфляция составила 1,2%²¹. В третьем квартале ВВП возрос по сравнению с предшествующим кварталом на 0,2% в зоне евро и на 0,3% в ЕС-28.

Литература:

1. *Term sheet on the budgetary instrument for convergence and competitiveness (BICC). Eurogroup. Press release, 10 October 2019. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/10/term-sheet-on-the-budgetary-instrument-for-convergence-and-competitiveness-bicc/>*
2. *BQE. 2019. NN 12325. 12.09; 12327. 13.09; 12328. 16.09; BQE. 2019; 12333. 24.09; 12346. 11.10; 12360. 31.10; 12380. 30.11*

¹⁷ Term sheet on the budgetary instrument for convergence and competitiveness (BICC). Eurogroup. Press release, 10 October 2019. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/10/term-sheet-on-the-budgetary-instrument-for-convergence-and-competitiveness-bicc/>

¹⁸ BQE. 2019. N 12360. 31.10.

¹⁹ Прим. автора. Реверсное голосование квалифицированным большинством (Reverse Qualified Majority Voting) в Совете ЕС – решение о наложении штрафа считается принятым, если он не отвергнуты в результате голосования квалифицированным большинством. См. The economic governance explained. European Commission, 28 November 2014. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_14_2180

²⁰ European Fiscal Board. Annual Report 2019. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2019-efb-annual-report_en.pdf

²¹ BQE. 2019. N 12380. 30.11.

3. *Introductory Statement by Mario Draghi, President of the ECB, at the ECON committee of the European Parliament. Brussels, 23 Septemebr 2019. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2019/html/ecb.sp190923~f7dc5b72be.en.html>*

4. *European Fiscal Board. Annual Report 2019. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2019-efb-annual-report_en.pdf*

5. *Assessment of EU fiscal rules with a focus on the six and two-pack legislation. European Fiscal Board. August 2019. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2019-09-10-assessment-of-eu-fiscal-rules_en.pdf*

6. *Summing up letter, Eurogroup September 13, 2019. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/media/40728/summing-up-letter-eurogroup-in-inlcusive-format-13-september-2019.pdf>*

Ключевые слова: экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, Европейский стабилизационный механизм, бюджет зоны евро.

Алексей ДОМАНОВ*

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС В СЕНТЯБРЕ-НОЯБРЕ 2019 г.

1 ноября 2019 г. к работе приступил новый состав Европейской комиссии (ЕК). Главной задачей этого обновлённого органа провозглашена трансформация ЕС в «первый безвредный для климата (climate-neutral) континент» в рамках политики «Европейского зелёного курса». Этот комплекс мер подразумевает, прежде всего, «сокращение выбросов парниковых газов, инвестиционную поддержку экологических технологий, сохранение естественной окружающей среды», соблюдая принципы «социальной справедливости» в отношении каждого гражданина и региональных сообществ.

Поскольку эти планы официально рассматриваются в качестве всеобъемлющей «новой стратегии роста ЕС»²², Комиссия намерена руководствоваться энергетическими и климатическими целями также на других направлениях своей деятельности. Так, в международных делах одна из ключевых задач будет состоять в том, чтобы «укрепить роль ЕС как глобального лидера, обеспечивая высочайшие стандарты защиты окружающей среды и климата»²³.

Сменились не только направления энергетической политики ЕК, но и её состав и распределение обязанностей. Вице-председатель Комиссии М.Шефчович, отвечавший за строительство Энергетического союза, перешёл на должность вице-председателя ЕК по межинституциональным отношениям. Его сфера компетенции передана бывшему претенденту на пост председателя Комиссии Ф.Тиммермансу (который обеспечивал связи между институтами ЕС в прошлом составе ЕК в качестве её первого вице-председателя). Он получил расширенные полномочия по сравнению с предшественником, получив статус исполнительного вице-председателя, ответственного за проведение «Европейского зелёного курса».

В должности комиссара по энергетике утверждена бывшая депутат парламента Эстонии К.Симсон, занимавшая пост министра экономики и инфраструктуры этой страны. В рамках «Европейского зелёного курса» она не только объявила энергоэффективность своим приоритетом, но и предложила следовать принципу «энергоэффективность прежде всего» («energy-efficiency-first principle») при разработке любых мер. К.Симсон обещала убедить национальные правительства «придать должное значение» борьбе с энергетической бедностью наиболее уязвимых групп населения²⁴.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420191417>

²² Описание данного комплекса мер и указанная характеристика приведены здесь: A European Green Deal // European Commission. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en (дата обращения: 16.12.2019)

²³ A Stronger Europe in the World // European Commission. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/priorities/stronger-europe-world_en (дата обращения: 16.12.2019)

²⁴ BQE. 2019. N 12337. 28.09.

Со сменой ЕК было синхронизировано начало 5-летнего срока для нового директора Агентства по сотрудничеству энергетических регулирующих органов ЕС К.Зинглерсена. Этот бывший заместитель постоянного секретаря Министерства энергетики и климата Дании вступает в должность 1 января 2020 г.²⁵ Выполнение поставленных им задач осложнено тем, что, национальные правительства, по мнению Еврокомиссии, недостаточно быстро внедряют возобновляемые источники энергии и сокращают энергопотребление. ЕК в сообщении от 18 июня 2019 г. вынесла такую оценку действиям государств-членов по итогам анализа проектов национальных планов действий в сфере энергетики и климата на 2021-2030 гг., признав, таким образом, проблемы с имплементацией уже принятых нормативных актов²⁶.

Между тем, некоторые государства посчитали изложенные в них целевые ориентиры достаточно амбициозными и без дополнительных деклараций «Европейского зелёного курса», и недовольные этим планом политики могут попытаться замедлить экологические преобразования нового состава ЕК. Так, 24 сентября на заседании Совета ЕС по энергетике Польша отказалась следовать упомянутой рекомендации Комиссии и форсировать меры, упомянутые в Национальном плане по энергетике и климату. Более того, польская делегация обратилась к Комиссии с просьбой компенсировать финансовые потери регионов, природные ресурсы и генерирующие мощности которых будут всё менее востребованы по мере продвижения к низкоуглеродной экономике. Польские власти апеллировали к планам самой ЕК (точнее, утверждённой к тому времени председателем У.фон дер Ляйен) разработать и задействовать механизм справедливого перехода²⁷ для регионов, специализирующихся на добыче традиционных невозобновляемых ресурсов (прежде всего, угля).

Примечательно, что некоторые страны, имеющие такие регионы в своём составе, не намерены прибегать к этому инструменту вслед за Польшей. В частности, государственный секретарь министерства энергетики Германии А.Файхт в ходе того же заседания Совета ЕС сообщил о намерении государства полностью прекратить в течение двух десятилетий выработку электроэнергии путём сжигания угля и посчитал существующие инструменты поддержки уязвимых районов достаточными. Некоторые государства-члены ЕС заняли промежуточную позицию: Португалия, Испания и Франция обещали пересмотреть свои целевые ориентиры в сторону повышения (последние две подчеркнули своё желание достичь «климатического нейтралитета» к 2050 г.), но отметили, что необходимо дополнительно профинансировать увеличение энергоэффективности из бюджета ЕС.

Регионы, активно использующие традиционные сырьевые ресурсы, выразили недовольство теми темпами декарбонизации, которые предложила Еврокомиссия, как и предлагаемыми ею показателями роста доли энергии, получаемой из возобновляемых источников в 2030 и 2050 гг. Представители Болгарии и стран «Вишеградской группы» на упомянутом заседании Совета ЕС призвали уважать национальные особенности и право каждого государства-члена ЕС определять свой энергобаланс. Министр экономики Словакии П.Жига подчеркнул, что речь идёт не только об угле, для его страны особенно важно не отказываться от газа²⁸.

Примечательно, что через несколько недель будущий член Еврокомиссии К.Симсон включила поддержку промышленных и угледобывающих регионов в презентацию своей программы действий перед депутатами Европейского парламента. Она выразила намерение «принять участие в разработке и создании Фонда справедливого перехода», ответственность за формирование которого должна была нести нынешний

²⁵ BQE. 2019. N 12338. 01.10.

²⁶ BQE. 2019. N 12277. 19.06.

²⁷ Just Transition Mechanism // European Commission. Режим доступа:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_19_6716 (дата обращения: 16.12.2019)

²⁸ BQE. 2019. N 12334. 25.09.

член ЕК по политике сплочения и реформам Э.Феррейра. К.Симсон также повторила призыв стран ЦВЕ уважать особенности национальных энергобалансов²⁹.

Большое внимание в сентябре-ноябре 2019 г. институты ЕС уделили обеспечению разнообразия маршрутов поставок энергоресурсов из месторождений на территории Союза и из третьих стран. 31 октября ЕК приняла в форме приложения к делегированному регламенту четвёртый список трансграничных инфраструктурных энергетических проектов, которые представляют общий интерес для Евросоюза (projects of common interest). В соответствии с этим актом, инвесторы получают доступ к прямому финансированию ЕС и налоговым льготам. Авторы документа мотивировали эти преимущества необходимостью обеспечить надёжность, доступность и безопасность транспортировки энергоносителей. В соответствии с этой логикой, в перечень включены преимущественно объекты в прибалтийских странах, районе между Балканским полуостровом и Чешской Республикой, а также в североморском регионе³⁰.

Однако, как и в случае с оппозицией угледобывающих регионов «Европейскому зелёному курсу», вскоре обнаружилось препятствие осуществлению новых планов ЕК: у этих проектов могут возникнуть проблемы с финансированием, так как его схему придётся дорабатывать. Такая рекомендация содержится в заключении о работе «Инструмента объединения Европы» («Connecting Europe Facility»), составленном Палатой аудиторов ЕС 7 ноября. Её проверка показала, что ЕК часто принимала решения выделить средства, игнорируя оценки внешних экспертов без достаточного основания и применяя различные критерии к объектам разного профиля³¹.

Кроме того, Еврокомиссия противодействовала закрытию альтернативного «Северному потоку» маршрута доставки российского газа, что расходилось бы с упомянутой стратегией диверсификации магистралей. ЕК стремилась обеспечить подписание нового договора об украинском транзите до того, как пространство для манёвра «Газпрома» расширится благодаря предполагаемому вводу в эксплуатацию газопровода «Северный поток-2» в 2020 г.

На российско-украинских переговорах по данному вопросу ЕС занимал позицию не только посредника. Во-первых, в Генеральном директорате по конкуренции находилась жалоба украинской компании «Нафтогаз» о возможном нарушении конкурентного права ЕС. Во-вторых, Суд ЕС сократил переговорные возможности «Газпрома», открытые «Северным потоком-2», удовлетворив иск Польши и отменив исключение из правила доступа третьих лиц к сетям, предоставленное Комиссией в 2016 г. для газопровода «ОРАЛ», наполняемого из «Северного потока». Польша, решившая полностью отказаться от импорта российского газа, аргументировала свою позицию необходимостью солидарности государств-членов ЕС: так как газ поступает в «ОРАЛ» из России в обход Польши, оператор газопровода должен зарезервировать мощности для польских компаний (следовательно, значительно ограничить приём газа прежнего поставщика – «Газпрома»)³².

Литература:

1. ВQE. NN 12277 (19.06.19), 12324 (11.09.19), 12334 (25.09.19), 12337 (28.09.19), 12338 (1.10.19), 12361 (1.11.19), 12365 (8.11.19).

2. A European Green Deal // European Commission. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en (дата обращения: 16.12.2019)

3. A Stronger Europe in the World // European Commission. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/priorities/stronger-europe-world_en (дата обращения: 16.12.2019)

4. Just Transition Mechanism // European Commission. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_19_6716 (дата обращения: 16.12.2019)

²⁹ ВQE. 2019. N 12337. 28.09.

³⁰ ВQE. 2019. N 12361. 01.11.

³¹ ВQE. 2019. N 12365. 08.11.

³² ВQE. 2019. N 12324. 11.09.

Ключевые слова: энергетическая политика ЕС, Европейская комиссия, Совет ЕС, Палата аудиторов ЕС, «Северный поток-2».

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ*

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОСОЮЗА СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019 г.

Главные события в истекшем квартале в области инновационной политики Евросоюза были связаны с подготовкой очередной, уже девятой по счету Рамочной программы научных исследований ЕС на 2021-2027 гг.

В соответствии с достигнутым политическим соглашением между Европейским парламентом и Советом министров Еврокомиссия начала подготовку осуществления этой Программы. В качестве ключевого направления этой работы обозначена разработка процесса стратегического планирования её реализации на первые четыре года – на период 2021-2024 гг. Этот план нацелен на формирование второй основной составляющей программы «Горизонт Европа» – «Глобальные вызовы и конкурентоспособность европейской промышленности». В основу его разработки, а также плана на весь период выполнения Программы в 2021-2027 гг., была заложена инициатива Еврокомиссии организовать совместное обсуждение заинтересованными сторонами в ЕС и за его пределами вопросов, связанных с данной проблематикой³³. В качестве руководства к организации такого обсуждения ЕК подготовила специальный документ, в котором она изложила своё видение стратегических ориентиров поддержки Программы, а также основных целей упомянутой выше её второй составляющей³⁴.

В документе излагаются планируемые преобразования, политические приоритеты, ожидаемые результаты воздействия на инновационное развитие, а также формирование миссий программы и вопросы европейского партнерства в ходе выполнения Программы.

21 августа Европейская ассоциация научно-исследовательских и технологических организаций (ЕАИТ) опубликовала документ по итогам организованных Еврокомиссией консультаций с экспертным сообществом по разработке стратегического планирования Программы «Горизонт Европа»³⁵. Результаты консультации, проводившиеся в два этапа, были представлены в двух обобщающих опросы документах. Первый базировался на итогах опросов 6806 респондентов за период с 28 июня по 28 октября 2019 г. и содержал предложения по ключевым ориентирам научных исследований и инноваций первого четырехлетнего этапа выполнения Программы. Участники организованной онлайн консультации представляли 99 стран. Из них на институты Евросоюза приходилось 87% ответов, в том числе более 50% – на университеты и научно-исследовательские институты, около 15% – на бизнес и промышленность, 7% – на неправительственные структуры, 6% – на государственные учреждения и 3% – на международные организации. Участники мероприятия выразили широкую поддержку представленным к обсуждению проектов Программы, подчеркивая важность научных исследований и инноваций в обеспечении устойчивого развития, особенно в проблематике климатических изменений. Во втором, менее репрезентативном обзоре за период 31.07-04.10 (1550 респондентов из 66 стран) внимание было сконцентрировано на вопросах стратегического планирования.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420191721>

³³ Have your say on future objectives for EU-funded research and innovation.

(<https://www.fch.europa.eu/news/have-your-say-future-objectives-eu-funded-research-and-innovation>).

³⁴ Orientations towards the first Strategic Plan implementing the research and innovation framework programme Horizon Europe. CO-DESIGN VIA WEB OPEN CONSULTATION

(https://ec.europa.eu/research/pdf/horizon-europe/ec_rtd_orientations-towards-the-strategic-planning.pdf).

³⁵ EARTO Answer to EC Consultation on Horizon Europe Programme Strategic Planning (<https://www.earto.eu/wp-content/uploads/EARTO-Answer-on-EC-Consulation-HEU-Strategic-Planning.pdf>).

24-26 сентября результаты этих общественных онлайн опросов обсуждались также на организованной Еврокомиссией конференции «Европейские дни научных исследований и инноваций», которая проходила в Брюсселе³⁶. Это мероприятие европейские эксперты оценили как беспрецедентное в области совместного проектирования приоритетов и стратегического планирования международных проектов. Они поддержали оглашенный тезис о том, что Европа должна «занять лидирующие позиции и использовать свой неограниченный потенциал для достижения целей устойчивого развития, а также согласились с положением о том, что предложенные структура и приоритеты начального периода реализации новой рамочной программы довольно хорошо проработаны для поддержки этих амбиций».

26 ноября опубликован доклад по итогам проведенной онлайн-консультации, посвященной вопросам стратегии реализации Программы «Горизонт Европа» и материалам конференции «Европейские дни научных исследований и инноваций»³⁷. В нем изложены комментарии и рекомендации, касающиеся различных областей осуществления этой стратегии. Участники этих мероприятий, в частности, одобрили предложенные упрощения правил участия в Программе «Горизонт 2020», оценив их как полезный опыт, заслуживающий распространения на запускаяемую новую программу «Горизонт Европа». Были отмечены также имеющиеся резервы совершенствования всего цикла реализации рамочных программ.

В качестве итоговых были сформулированы следующие положения:

- Существует потребность в дальнейшем упрощении правил осуществления Программы «Горизонт Европа», в части повышения её «гибкости» с целью обеспечения равных возможностей для ее участников, совершенствования затрат на персонал, заявительной, технической и отчетной документации, а также унификации правил участия в других сопряженных программах, финансируемых Евросоюзом.

- Важно формировать транспарентную и основанную на доверии систему проектов, среди элементов которой наиболее значимой представляется открытость процедур экспертной оценки заявленных научных исследований, включая отбор самих экспертов.

- Заявителей и бенефициаров следует обеспечивать адекватными средствами коммуникаций и обратной связи на протяжении всего цикла проектов, используя для этого возможности совершенствования информационно-технологического инфраструктурного и инструментального обеспечения.

Большой интерес респондентов вызвали новшества, которые предполагается использовать в ходе реализации Программы «Горизонт Европа», особенно в части формирования в ее рамках комплексных целевых проектов (миссий), а также инструментов и мер Европейского инновационного комитета.

В сентябре 2019 г. опубликован доклад «Технология будущего для процветания: сканирование горизонта европейскими технологическими лидерами», подготовленный Еврокомиссией по материалам семинара с участием представителей 20 ведущих европейских компаний и научно-исследовательских организаций из 18 стран, занятых в высокотехнологичных областях экономики³⁸. Целью семинара ставилось выявление перспективных технологий, способных оказать наиболее благоприятное воздействие на

³⁶ European Research and Innovation Days: Europe needs an ambitious Horizon Europe programme. European Commission. News. 27 September 2019. Brussels (https://ec.europa.eu/info/news/european-research-and-innovation-days-europe-needs-ambitious-horizon-europe-programme-2019-sep-27_en&pk_campaign=whatsnew_newsletter).

³⁷ HORIZON EUROPE CO-DESIGN – IMPLEMENTATION REPORT ON THE RESULTS OF THE ONLINE CONSULTATION AND THE EUROPEAN RESEARCH & INNOVATION DAYS EVENT. European Commission. 26-11-2019 (<https://www.kowi.de/Portaldata/2/Resources/fp9/he-codesign-implementation-2019.pdf>).

³⁸ Julian Müller and Lesley Potters. Future technology for prosperity - *Horizon scanning by Europe's technology leaders*. European Commission. 2019.

общественное развитие. Ими признали технологии, представляющие следующие пять секторов (помимо ИКТ, которые не служили предметом исследования):

1. Биологические процессы, включая генную технологию, нейро-технологию, области взаимодействия человек-машина, био-интеллект – конвергенцию цифровых и биологических процессов и умное земледелие, Широкое распространение данных технологий ожидают уже к 2030 г.

2. Умные материалы, включая возобновляемые синтетические материалы, умные наноматериалы и изделия аддитивных технологий. Эти материалы базируются на технологиях, придающих производимым предметам дополнительные функциональные свойства и возможности, способность выступать не только в качестве сенсоров, но и как универсальные исполнительные устройства, или формировать новые структуры чрезвычайно малого масштаба.

3. Низкоэнергетическая передача данных, включая «умную пыль» – самоорганизующиеся крошечные устройства (групповые роботы), обменивающиеся беспроводными сигналами и работающие как единая система, и когерентную оптику – технологию для транспортировки значительно большего объема данных через оптоволоконный кабель. Эти технологии сегодня востребованы во многих областях здравоохранения, мобильного транспорта, окружающей среды и других, где растет потребность в сенсорах для передачи необходимых данных и получения стабильных результатов. Они обеспечивают также достижение энергетической независимости и биодegradацию, что повышает возможности распространения этих технологий и их экологическую совместимость. А более эффективная связь на коротких расстояниях, основывающаяся на когерентной оптике, способствует снижению общего потребления энергии в процессах цифровизации и передачи данных.

4. Технологии Power to X, включающие извлечение и хранение водорода и углерода. Эти технологии предназначены для конвертации энергии (преимущественно солнца и ветра) и CO₂ в новые конечные продукты, как «исходный строительный материал для других процессов». В будущем энергию полагают поставлять в превращенной форме, а не в виде электромагнитных волн по проводам.

5. Морские технологии, включая цифровизацию рыболовства и обеспечение доступа к источникам свежей воды, расположенным под морским дном. Эти технологии найдут применение при формировании всеобъемлющей картины океанской экосистемы, прогнозировании угроз, стрессовых ситуаций, мониторинге хозяйственной деятельности в морях и океанах, а также при разработке мер снижения загрязнения окружающей среды.

В качестве общих рамочных условий, требуемых для достижения прогресса в намеченных направлениях технологического развития, участники семинара особо отметили важность создания в Европе необходимых высококвалифицированных рабочих мест, прочной инновационной экосистемы и устойчивых цепочек формирования стоимости, которым придают важное значение в широком освоении и распространении новаций. Значимое место в ходе обсуждений заняли методы прогнозирования, в том числе для оценки появления и развития новых технологий. Участники обменялись также передовым опытом привлечения представителей гражданского общества и населения к участию в технологических проектах на самых ранних стадиях их осуществления. Выводы, значимые для инновационной политики, особенно подчеркивают важность формирования условий для масштабных инвестиций в развитие перспективных технологий, более активного включения в эти процессы передовых достижений в области социальных наук и культуры.

В целом, европейские эксперты рассматривают подготовленный доклад как важный вклад в определение приоритетов научно-исследовательских проектов первого этапа (2021-2024 гг.) Программы «Горизонт Европа».

Здесь полезно отметить, что прогностические проекты, результаты которых широко используются при формировании приоритетов и организационных форм, мер и

механизмов инновационного развития, уже давно стали в ЕС рутинной практикой. В ней обычно принимает участие довольно большое число заинтересованных экспертов. К сожалению, критическое использование этого позитивного опыта пока не находит у нас должного использования. К примеру, вызывает недоумение признание президента РАН А.М.Сергеева в том, что «Академия наук узнала о Национальном проекте “Наука” из средств массовой информации, что его цели никто с Академией не обсуждал», и то, что «зачастую к мнению Академии наук не прислушиваются, ее вообще не спрашивают», когда решаются вопросы развития фундаментальных исследований³⁹.

26 сентября Еврокомиссия объявила первых победителей премии Horizon Impact Award, присуждаемой проектам Программы «Горизонт 2020» и 7РП ЕС за результаты, которые оказали большое влияние на общественное развитие в Европе и за ее пределами. Эта премия, учрежденная в марте 2019 г., призвана демонстрировать широкие социально-экономические выгоды от европейских инвестиций в научные исследования и разработки, поощрять бенефициаров проектов наилучшим образом использовать итоги исследований. Победителями стали самые разноплановые проекты: в MANNO-CURE (Германия) разработаны лекарства для лечения редких болезней; проект SAFE (Великобритания) помогает предотвратить жестокое обращение с детьми; CRYSP-TLS (Франция) повышает безопасность сети; SMART-COASTS (Италия) защищает прибрежные районы от последствий изменения климата. Каждый победитель получил 10 тыс. евро⁴⁰.

7 октября на портале Еврокомиссии опубликована актуальная статья из журнала «Горизонт» о возможном влиянии внедрения мобильной связи пятого поколения 5G на здоровье населения. В ней отмечается, что это явление пока не получило однозначной экспертной оценки, и поэтому в Европе растет обеспокоенность по поводу потенциально возможных негативных последствий сетей 5G для здоровья человека⁴¹. Речь идет о не изученном воздействии миллиметровых волн, которые не присутствовали в сетях предыдущего поколения, и о вреде которых пока нет консенсуса в научном мире. Тем не менее, несмотря на эти факты и на обращения врачей и ученых к институтам ЕС ввести мораторий на внедрение технологии 5G, в некоторых европейских странах – Германии, Великобритании и Швейцарии, уже приступили к развертыванию этих сетей, которые на два порядка превосходят по скорости передачи данных сети 4G и кардинальным образом могут преобразовать сферу мобильной связи и Интернет-вещей, не исключая возможных негативных последствий для населения. Принимая это во внимание, министр экологии Бельгии Селин Фремаулт заблокировала развертывание 5G, заявив, что она не желает превращать население в «лабораторных мышей», а в Швейцарии, в Берне майский протест привел к блокированию 5G-антенн.

9 октября был опубликован доклад, подготовленный Еврокомиссией совместно с Европейским агентством по кибербезопасности, о скоординированной оценке рисков сетей 5G⁴². Этот документ, основанный на соответствующих национальных данных стран Евросоюза, завершил, по мнению экспертов, важный этап разработки рекомендаций Комиссии по выработке согласованного единого подхода ЕС к безопасности 5G-сетей. В нем определены основные киберугрозы и субъекты этих угроз, наиболее уязвимые области, относящиеся к аппаратному, программному обеспечению, технологии и принятию политических решений, а также комплекс сценариев стратегических рисков и мер по их устранению. В докладе отмечено, что 5G-сети являются ключевым фактором

³⁹ Российская газета. 2019. 6 ноября. № 249.

⁴⁰ Commission announces winners of the Horizon Impact Award 2019. European Commission (https://ec.europa.eu/info/news/commission-announces-winners-horizon-impact-award-2019-2019-sep-26_en&pk_campaign=whatsnew_newsletter_tsu.ru/upload/medialibrary/bft/newsletter24_10_2019_1.pdf).

⁴¹ Tom Cassauwer. Is 5G bad for your health? It's complicated, say researchers // <https://horizon-magazine.eu/article/5g-bad-your-health-it-s-complicated-say-researchers.html>

⁴² EU coordinated risk assessment of the cybersecurity of 5G networks. Report. 9 October 2019 (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/eu-wide-coordinated-risk-assessment-5g-networks-security>).

поддержки конкурентоспособности Европы на мировом рынке, объем которого к 2025 г. в этом секторе оценивается в 225 млрд евро, а кибербезопасность имеет решающее значение для обеспечения технологического суверенитета ЕС.

На завершающем этапе разработки данного проекта предполагается, в части рекомендаций, предложить инструментарий, способствующий снижению рисков кибербезопасности, выявленных на национальном уровне и на уровне ЕС. Завершение подготовки этих рекомендаций ожидают к концу текущего года.

Литература:

1. *Have your say on future objectives for EU-funded research and innovation* (<https://ec.europa.eu/research/index.cfm?pg=morepress>).
2. *Orientations towards the first Strategic Plan implementing the research and innovation framework programme Horizon Europe (CO-DESIGN VIA WEB OPEN CONSULTATION)* (https://ec.europa.eu/research/pdf/horizon-europe/ec_rtd_orientations-towards-the-strategic-planning.pdf).
3. *EARTO Answer to EC Consultation on Horizon Europe Programme Strategic Planning* (<https://www.earto.eu/wp-content/uploads/EARTO-Answer-on-EC-Consultation-HEU-Strategic-Planning.pdf>).
4. *European Research and Innovation Days: Europe needs an ambitious Horizon Europe programme. European Commission. News. 27 September 2019. Brussels* (https://ec.europa.eu/info/news/european-research-and-innovation-days-europe-needs-ambitious-horizon-europe-programme-2019-sep-27_en&pk_campaign=whatsnew_newsletter).
5. *HORIZON EUROPE CO-DESIGN – IMPLEMENTATION REPORT ON THE RESULTS OF THE ONLINE CONSULTATION AND THE EUROPEAN RESEARCH & INNOVATION DAYS EVENT. European Commission. 26-11-20197* (<https://www.kowi.de/Portaldata/2/Resources/fp9/he-codesign-implementation-2019.pdf>).
6. *Julian Müller and Lesley Potters. Future technology for prosperity // Horizon scanning by Europe's technology leaders. European Commission. 2019.*
7. *Российская газета. 2019. 6 ноября. № 249.*
8. *Commission announces winners of the Horizon Impact Award 2019. European Commission* (https://ec.europa.eu/info/news/commission-announces-winners-horizon-impact-award-2019-2019-sep-tsu.ru/upload/medialibrary/bft/newsleter24_10_2019_1.pdf). *26_en&pk_campaign=whatsnew_newsletter*
9. *Tom Cassauwer. Is 5G bad for your health? It's complicated, say researchers* (<https://horizon-magazine.eu/article/5g-bad-your-health-it-s-complicated-say-researchers.html>).
10. *EU coordinated risk assessment of the cybersecurity of 5G networks. Report. 9 October 2019* (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/eu-wide-coordinated-risk-assessment-5g-networks-security>).

Ключевые слова: научно-исследовательская и инновационная политика, Европейский Союз, Европейская комиссия, рамочные программы научных исследований, форсайт-исследования, сканирование горизонта, стратегическое планирование.

Владислав БЕЛОВ*

ЕВРОПЕЙСКИЙ БАТАРЕЙНЫЙ АЛЬЯНС

В ноябре 2019 г. заместитель председателя Еврокомиссии Марош Шефчович, курирующий с 2014 г. проекты в рамках Энергетического союза, заявил, что необходимо создать юридическую базу, регулиующую стандарты для обязательных рабочих характеристик и критериев устойчивости работы аккумуляторных батарей, предназначенных для поставок на рынки стран Евросоюза. Ранее в октябре 2019 г. он напомнил, что аккумуляторы являются важнейшей частью электромобилей и составляют около 40% их стоимости. Сделав несколько лет назад стратегическую ставку на электромобильность, Брюссель констатировал, что ЕС существенно зависит от импорта аккумуляторных элементов, в первую очередь из азиатско-тихоокеанского региона – собственное производство способно удовлетворить лишь 3% существующего спроса, в основном со стороны автопрома.

Еще раньше, осенью 2017 г., М.Шефчович, опираясь на поддержку Берлина, пролоббировал принципиальное решение о создании в ЕС альянса, который должен стать основой для развития производства аккумуляторных батарей в Европе и радикально

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420192125>

уменьшить зависимость европейских потребителей от импорта. Указывая на среднесрочный прогноз ежегодного объема европейского рынка батарей для электромобилей в 250 млрд евро⁴³ к 2025 г. и наличие требуемых для их производства четырёх-пяти млн новых рабочих мест, он подчеркнул, что необходимо обеспечить перенос этого важнейшего звена в цепочке добавленной стоимости в Европу. В середине октября 2017 г. ЕС объявил о создании платформы «Европейский батарейный альянс» (*European Battery Alliance's, EBA*)⁴⁴, открытой для ключевых игроков промышленного сектора, заинтересованных государств и Европейского инвестиционного банка.

Куратором промышленного развития программы стала компания *EIT⁴⁵ InnoEnergy⁴⁶*, имеющая большой опыт в поддержке инноваций в области аккумуляторных батарей и хранилищ электроэнергии. В октябре 2017 г. ей было поручено в партнерстве с промышленным, научным и финансовым секторами ЕС к весне 2018 г. подготовить рекомендации по созданию благоприятных рамочных условий для деятельности альянса.

На основе собранных предложений Еврокомиссия подготовила «Стратегический план действий», содержащий основные положения по развитию производства батарей⁴⁷. Он был опубликован 17 мая 2018 г. Согласно плану, к 2025 г. должны быть введены в строй от 10 до 20 гигафабрик⁴⁸. С учётом минимального времени для достижения целей и масштабности проекта Еврокомиссия поставила задачу – в рамках тесной координации всех мероприятий обеспечить «трансграничный и комплексный европейский подход, охватывающий всю цепочку создания стоимости экосистемы батарей с учётом принципов экологической устойчивости» на этапах добычи и переработки сырья, проектирования и производства аккумуляторных ячеек и комплектов батарей, их использования, вторичного использования, рециркуляции и утилизации. В этом контексте особое внимание уделяется следующим направлениям: эффективный доступ к сырью, обеспечение лидерства в мировой отрасли, активная поддержка НИОКР, подготовка высококвалифицированной рабочей силы и экологическая устойчивость. По каждому из них предусмотрены конкретные меры (*key actions*), суммарно – 43, из которых 18 являются приоритетными.

8 октября 2018 г. частью платформы стало партнерство европейских регионов в области передовых материалов для аккумуляторных батарей (*Advanced materials for batteries*). Основная цель – разработка совместных проектов НИОКР по тематике перспективных материалов, их характеристик, долговечности, возможности использования в экстремальных условиях эксплуатации с целью их последующего внедрения в сферу производства аккумуляторов и стационарных накопителей энергии с повышенными ёмкостью и производительностью. Число участников выросло с восьми до 27 к сентябрю 2019 г. Ведущими регионами являются Андалузия и Кастилия в Испании, а также Западная Словения. В рамках партнёрства определены шесть основных направлений взаимодействия. По состоянию на осень 2019 г. в стадии реализации было около 10 инвестиционных проектов⁴⁹.

⁴³ Такой объём соответствует совокупной мощности аккумуляторов примерно в 200-210 ГВт•ч/год.

⁴⁴ European Battery Alliance. URL: https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/european-battery-alliance_en (дата обращения 8.12.2019)

⁴⁵ Европейский институт инноваций и технологий, ЕИТ (*European Institute of Innovation and Technology, EIT*) – структура Евросоюза, призванная объединить усилия отдельных организаций и компаний, занимающихся НИОКР в различных сферах экономики.

⁴⁶ *EIT InnoEnergy* создана 16 декабря 2009 г. в Будапеште при Управляющем совете ЕИТ, который приоритетной сферой её деятельности определил «устойчивую энергетику».

⁴⁷ Sustainable Mobility for Europe: safe, connected and clean. Brussels, 17.5.2018 COM(2018) 293 final ANNEX 2. – 11 p. URL: <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2018/EN/COM-2018-293-F1-EN-ANNEX-2-PART-1.PDF> (дата обращения 8.12.2019)

⁴⁸ Гигафабрики предназначены для массового изготовления аккумуляторных элементов с производственной мощностью от 1 ГВт•ч/год и более.

⁴⁹ ADVANCED MATERIAL FOR BATTERIES PARTNERSHIP – AMBP Cross-Regional Innovation Partnership falling under the Thematic Smart Specialisation Platform on Industry Modernisation. Thursday 29 August 2019. – 7

В течение 2018 г. о своей заинтересованности принять участие в аккумуляторном альянсе заявили немецкие компании *Continental, Volkswagen, Bosch, Manz, Siemens, Varta Microbattery, RWE*, шведская *Northvolt AB*, французская *Saft* (дочерняя структура корпорации *Total*), бельгийская *Solvay*. Но только шведский концерн⁵⁰ решился начать масштабное производство, при этом не просто аккумуляторов, а самой "зеленой" в мире электрической батареи⁵¹. С весны 2018 г. *Northvolt AB* реализует комплексный проект, включающий в себя предприятия по разработке, тестированию, валидации и отлаживанию производственных цепочек по выпуску литий-ионных ячеек (*Northvolt Labs, Northvolt R&D*); гигафабрику *Northvolt Ett* мощностью 32 ГВт·ч в год с перспективой их расширения до 40 ГВт·ч.; совместное с *Volkswagen Group* предприятие *Northvolt Zwei* (не менее 16 ГВт·ч) и *Northvolt Battery Systems Jeden*, выпускающий батарейные модули (годовая мощность – до 10 тыс. единиц) и системы хранения энергии. Проект шведского концерна поддерживают не только Европейский инвестиционный банк, но и Фонд по финансированию демонстрационных инновационных проектов в ЕС (*InnovFin*), Шведское энергетическое агентство, а также ряд промышленных партнеров. На сегодняшний день он является флагманом в рамках «Европейского батарейного альянса».

В отличие от частного бизнеса, государства-члены ЕС в течение 2018 г. особых инициатив в аккумуляторной сфере не проявили. Поэтому в декабре 2018 г. в Париже, на полях конференции «Друзей промышленности», министры экономики ФРГ и Франции, соответственно, П.Альтмайер и Б.Ле Мэр, опубликовали совместное коммюнике о двусторонней и европейской промышленной кооперации в сфере промышленности. Они подтвердили в нём свою готовность ускорить двустороннее взаимодействие в рамках «Европейского батарейного альянса» и обеспечить формирование к 2022 г. франко-германского консорциума, который обеспечит полный цикл производства аккумуляторов различной номенклатуры, необходимой для производства электромобилей на европейских автозаводах, а также продукции для нового рынка систем накопления энергии в условиях роста генерации от возобновляемых источников энергии⁵². Оба государства были готовы предоставить существенную финансовую поддержку европейскому проекту (ФРГ – 1 млрд евро) и обеспечить создание конкурентоспособного предприятия по отношению к азиатским и североамериканским компаниям, производящим аккумуляторные батареи. Однако особых успехов в создании собственного консорциума к концу 2019 г. они не достигли. Крупнейшие промышленные игроки этих стран очень осторожно относятся к инвестициям в собственное аккумуляторное производство, предпочитая модель производственной кооперации и аутсорсинга. Кстати, свои аккумуляторные производства в Евросоюзе активно создают китайские, южнокорейские и американские компании, ориентируясь на резкий рост спроса на батареи со стороны европейских автопроизводителей.

В апреле 2019 г. Комиссия предоставила отчет о состоянии реализации Стратегического плана действий, утвержденного в мае 2018 г.⁵³ В нём подтверждается правильность принятого решения о создании альянса *EVA* и поставленных перед ним стратегических целях. Среди прочего, приводится новая оценка необходимого количества

p. URL: <https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/20182/333095/AMBP+at+a+glance+-+March+2019/3341594e-623d-4e82-87c8-aae60066b77c> (дата обращения 8.12.2019)

⁵⁰ Компания *Northvolt AB* создана в 2016 г. Питером Карлсоном, бывшим вице-президентом по снабжению концерна *Tesla* и его коллегой Паоло Черутти.

⁵¹ Сайт *Northvolt AB*. URL: <https://northvolt.com/production/> (дата обращения 8.12.2019)

⁵² См. также: Белов В.Б. Шестая конференция «Друзей промышленности» // «Европейский Союз: факты и комментарии». 2018. Вып. 95. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/95.pdf (дата обращения 8.12.2019)

⁵³ REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE, THE COMMITTEE OF THE REGIONS AND THE EUROPEAN INVESTMENT BANK on the Implementation of the Strategic Action Plan on Batteries: Building a Strategic Battery Value Chain in Europe. Brussels, 9.4.2019. COM(2019) 176 final. – 17 p.

гигафабрик, которые должны быть введены в строй к 2025 г. – их число увеличено до 20-30 единиц. Ключевым фактором успеха в их создании эксперты называют «масштабы и скорость частных инвестиций».

Особое внимание уделено дальнейшему усилению координации исследовательской деятельности как важнейшего фактора повышения эффективности в использовании научного потенциала аккумуляторной сферы. Речь идёт о Плане стратегических энергетических технологий (*Strategic Energy Technology Plan, SET*) и Стратегической программе исследований и инноваций (*Strategic Research and Innovation Agenda, STRIA*), на базе которых 25 июня 2019 г. была создана Европейская технологическая и инновационная платформа «Батареи Европа» (*European Technology and Innovation Platform, ETIP, "Batteries Europe"*). Она должна подготовить почву для инновационного партнёрства с промышленностью в контексте очередной Рамочной программы исследований и инноваций "Горизонт Европы" (*Horizon Europe*), начиная с 2021 г.

9 декабря 2019 г. Еврокомиссия в рамках Правил государственной помощи ЕС (*EU State aid rules*) одобрила Проект общего европейского интереса (*IPCEI*) по поддержке семью государствами-членами ЕС научно-исследовательской и инновационной деятельности компаний во всех сегментах цепочки создания стоимости аккумуляторов⁵⁴. Предусмотрено национальное финансирование в размере 3,2 млрд евро, которое должно привлечь дополнительные 5 млрд частных инвестиций. Завершение проекта запланировано на 2031 г. (с разными сроками для каждого подпроекта). Его прямыми участниками являются 17 компаний, в основном промышленных, при этом как крупных, так малых и средних. Предполагается, что они будут сотрудничать в сфере НИОКР с примерно 70 партнёрами из стран ЕС. Германия выделит прямым участникам 1,25 млрд евро, Франция – 960 млн, Италия – 570 млн, Польша – 240 млн, Бельгия – 80 млн, Швеция – 50 млн и Финляндия – 30 млн евро. Проект поддержали заместители председателя Еврокомиссии М.Вестагер и М.Шевфчович⁵⁵.

26 сентября 2019 г., открывая четвёртый саммит участников аккумуляторного альянса, М.Шевфкович особое внимание обратил на формирование в 2018-2019 г. ряда промышленных и инновационных партнёрств по всей цепочке создания стоимости аккумуляторов:

- добыча полезных ископаемых в Финляндии, Португалии, Испании и Чехии;
- обработка катодных материалов в Бельгии, Финляндии, Германии и Польше;
- выпуск других комплектующих для батарей в Бельгии, Франции и Италии;
- производство аккумуляторных ячеек в Швеции, Германии, Франции и Италии, об аналогичных планах объявили Словакия и Чехия;
- производство аккумуляторов в Германии и Польше;
- переработка использованных батарей в Бельгии, Германии и Польше.

EVA и *EIT InnoEnergy* на том же саммите анонсировали запуск онлайн-сетевой Бизнес-инвестиционной платформы (*Business investment platform, BIP*). Её задачей является содействие кооперации между частными и государственными финансовыми институтами и бизнесом, ускорение инвестиционного цикла, снижению рисков и повышение эффективности капиталовложений в рамках реализации проектов консорциума (с точки зрения используемых технологий, команд исполнителей, поставщиков, экологической устойчивости). На начало декабря 2019 г. на этой платформе в стадии реализации находилось 11 проектов стоимостью более 5 млрд евро⁵⁶.

⁵⁴ Проект поступил в Комиссию в октябре 2019 г. и максимально быстро был утверждён.

⁵⁵ State aid: Commission approves €3.2 billion public support by seven Member States for a pan-European research and innovation project in all segments of the battery value chain. 9.12.2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_6705 (дата обращения 10.12.2019)

⁵⁶ Официальный сайт Бизнес-инвестиционной платформы: <https://bipeba.com/#/>

Поставленная Брюсселем амбициозная цель – создать к 2025 г. 20-30 гигафабрик на сегодняшний день представляется достижимой, но для этого ему (в лице новой Европейской комиссии, в первую очередь заместителей председателей М.Вестагера и М.Шевфровича, а также её члена г-жи Кадри Симсон, отвечающей за сферу энергетики) предстоит продолжить решение сложнейших задач по повышению привлекательности европейской промышленности как для собственных, так и внешних инвесторов.

Литература:

1. Белов В.Б. Шестая конференция «Друзей промышленности» // «Европейский Союз: факты и комментарии». 2018. Вып. 95. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/95.pdf (дата обращения 8.12.2019)

2. *ADVANCED MATERIAL FOR BATTERIES PARTNERSHIP – AMBP Cross-Regional Innovation Partnership falling under the Thematic Smart Specialisation Platform on Industry Modernisation. Thursday 29 August 2019.* – 7 p.

3. *Commission approves €3.2 billion public support by seven Member States for a pan-European research and innovation project in all segments of the battery value chain.* 9.12.2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_6705

4. *REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE, THE COMMITTEE OF THE REGIONS AND THE EUROPEAN INVESTMENT BANK on the Implementation of the Strategic Action Plan on Batteries: Building a Strategic Battery Value Chain in Europe.* Brussels, 9.4.2019. COM(2019) 176 final. – 17 p.

5. *Sustainable Mobility for Europe: safe, connected and clean.* Brussels, 17.5.2018 COM(2018) 293 final ANNEX 2. – 11 p.

Ключевые слова: Европейский батарейный альянс, аккумуляторы, системы хранения электроэнергии, промышленная политика

Борис ФРУМКИН

**ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА,
СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019 г.**

В осенние месяцы 2019 г. был избран и начал работать новый состав Аграрного комитета Европарламента (ЕП). Был утвержден новый член Еврокомиссии (ЕК) по сельскому хозяйству. В странах-членах Евросоюза усилилось политическое влияние «эколого-климатического» лобби. На уровне ЕС это выразилось в активизации дискуссий по окончательным вариантам реформ Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) и Общей рыболовной политики (ОРП) ЕС на 2021-2027 гг., адаптированным к новым стратегическим приоритетам, прежде всего Зеленому курсу, который провозгласила новый председатель ЕК Урсула фон дер Ляйен. Важное место в работе руководства ЕС и его государств-членов заняли проблемы внешнеэкономических связей АПК, прежде всего, реагирования на торговые конфликты с Соединёнными Штатами, подготовки к Брекзиту и попыток добиться смягчения санкций, тормозящих восстановление торговых связей, резко сократившихся в 2014-2016 гг.

Благоприятным фоном для реализации ОСП в это период стала определенная стабилизация сельхозпроизводства. Несмотря на потери из-за очень жаркого и сухого лета, по октябрьским оценкам ЕК, в 2019/20 с-х году ожидается рост производства ряда базовых продуктов. Производство зерна увеличится на 8% (до 312 млн т) благодаря повышению сборов пшеницы и ячменя, соответственно, на 12,5% и 10%. Производство томатов, персиков и нектаринов возрастет на 4%. Стабилизируется производство сахарной свеклы и оливкового масла. Ожидается небольшой (на 0,5%, до 158 млн т) прирост производства молока и заметный – свинины. Сборы важных кормовых культур – кукурузы и рапса снизятся, соответственно, на 4% (до 66,5 млн т) и 16% (до 29,7 млн т), продолжится снижение производства говядины. Это позволит увеличить вывоз пшеницы, свинины (на 20%), оливкового масла (на 7%), молокопродуктов. В целом, в 2019 г.

агропродовольственный вывоз ЕС заметно опережал ввоз, что, вероятно, позволит Евросоюзу вновь стать крупнейшим мировым экспортером продовольствия⁵⁷.

В области реформирования ОСП важными сдерживающими факторами оставались неопределенность с её финансированием из бюджета ЕС; существенные разногласия между политическими силами внутри стран-членов, между странами, а также между институтами ЕС по приоритетам и механизмам обновляющейся аграрной политики; затянувшийся процесс формирования нового состава ЕК и других институтов ЕС, занимающихся сферой АПК. В ряде стран нарастает борьба аграрных партий и организаций с «зелеными» партиями и движениями экологов вокруг путей и масштабов «экологизации», подрывающей доходы фермерства. Так, в ФРГ в 2019 г. прибыль ферм снизилась на 18%, а средний доход опустился ниже 55 тыс. евро во многом из-за ограничительных мер в рамках программ борьбы с изменениями климата, а также обвинений фермеров в неэкологичном производстве, издевательствах над животными и т.п.⁵⁸

В октябре поляк Я.Войчеховский со второй попытки получил согласие евродепутатов на назначение членом новой Еврокомиссии, ответственным за с-х политику ЕС. Правящая в Польше партия «Право и справедливость» объявила это огромным успехом, однако предупредила, что польские крестьяне, вероятно, не смогут вполне воспользоваться его плодами из-за ошибок предыдущего состава ЕК (прежде всего, сокращения бюджета ОСП, грозящего Польше потерей 4 млрд евро) и неэффективности созданной ранее правившими партиями системы доведения до фермеров субсидий ЕС⁵⁹. Согласно предложениям ЕК, по доле в расходах бюджета ЕС на 2021-27 гг. (28,5%) ОСП остается одним из главных бенефициаров. Но перспектива снижения финансирования развития сельского хозяйства и сельских регионов в абсолютном выражении обостряет разногласия между условной «юго-восточной» (страны ЦВЕ и старые южные страны ЕС) и «северной» (Нидерланды, скандинавские страны) группами стран-членов ЕС.

В ноябре первые на саммите группы «Друзей политики сплочения» (стран ЦВЕ, Кипра, Мальты, Греции, Испании и Португалии) потребовали сохранить прежние объемы финансирования Евросоюзом политики сплочения и ОСП как направлений политики «с ясной европейской добавленной стоимостью», обеспечивающих «реальную конвергенцию регионов и стран-членов». В противном случае невозможно будет осуществить стратегические, особенно социально-экономические цели рыночных реформ, начатых странами ЦВЕ в 1990-х гг. как условия интеграции в ЕС. Ранее необходимость сохранения прежнего размера финансирования ОСП в реальном выражении декларировали министры сельского хозяйства стран ЦВЕ и ряда старых государств-членов ЕС⁶⁰.

Недостаточно и взаимопонимание ЕП и ЕК по перспективам ОСП в рамках Европейского зеленого курса, особенно по конкретизации приоритетов и механизмов реализации стратегии «От фермы до вилки» (F2F). Она нацелена на создание системы «зеленого и здорового сельского хозяйства», включает «значительное сокращение использования химических пестицидов, удобрений и антибиотиков» и должна учитываться при подготовке национальных стратегических планов, которые должны быть представлены странами в ЕК в 2020 г. в рамках реформируемой ОСП. Стратегия должна также помочь повысить качество и безопасность продуктов питания путем улучшения отслеживаемости их по всей цепи производства, импорта и сбыта в ЕС. Актуальность

⁵⁷ BQE. 2019. N 12342. 05.10; N 12355, 24.10.

⁵⁸ Germany farmers profits fall. <https://ru.euronews.com/2019/12/12/germany-farmers-profits-fall>

⁵⁹ Kowalczyk M. Program PiS dla rolników. Wybory 2019. 11.10.2019. <https://www.agrofakt.pl/program-pis-dla-rolnikow/>; Фрумкин Б.Е. Аграрная реформа в Польше. «АПК: Экономика, управление».1998, № 4,с. 44-45.

⁶⁰ Friends of Cohesion: Joint Declaration on the Multiannual Financial Framework 2021-2027.

<https://www.vlada.cz/en/media-centrum/aktualne/friends-of-cohesion-joint-declaration-on-the-multiannual-financial-framework-2021-2027-177497/5> 11. 2019; BQE. 2019, N 12348. 15.10; Фрумкин Б.Е. Рыночные аграрные реформы в странах Восточной Европы/ Проблемы теории и практики управления. 1994. № 1. С.36-40.

этого подтвердил октябрьский скандал с поставкой немецкой компанией зараженных бактерией листерия колбасных изделий в ФРГ (где умерли трое) и еще в 22 странах ЕС, а также в шести третьих странах (в т.ч. США, Японии и Швейцарии)⁶¹. Первая версия F2F, представленная Еврокомиссией в октябре, включала продвигаемые технократическим лобби цели снижения применения агрохимикатов на 50% и развитие инноваций (в т.ч. новых геномных технологий). Однако она встретила сильное сопротивление ряда стран, фермерских организаций и некоторых европарламентариев⁶². Окончательный вариант стратегии намечено представить весной 2020 г. с учетом уже принятых направлений реформирования ОСП до 2027 г. Однако министры сельского хозяйства до конца 2019 г. вряд ли смогут прийти к консенсусу по ключевым новациям ОСП – стратегическим планам, зеленой архитектуре (доле расходов на «климатически-дружественные меры» и распределению их между двумя «опорами» ОСП, обязательности «эко-схем»), сохранению баланса между связанной и несвязанной поддержкой фермеров, модернизации системы общей организации рынков, конвергенции прямых платежей фермерам внутри и между странами-членами. В результате завершение правового оформления изменений в ОСП затягивается, а начало их внедрения переносится минимум на 2022 г. Такая неопределенность вызывает беспокойство и даже публичные протесты фермеров, например, в октябре перед зданием ЕП⁶³.

В области текущей реализации ОСП акцент делался на регулировании внутреннего рынка и нейтрализации неблагоприятного влияния на него внешнеэкономического фактора. В октябре для обеспечения прозрачности и подготовки анализов и оценок кратко- и среднесрочных перспектив ситуации на рынке был запущен пятый – после зерновой, сахарного, мясного и молочного – плодоовощной центр мониторинга, а в ноябре шестой – винный. В ноябре для нормализации ситуации на рынке оливкового масла во всех странах-производителях (Греции, Испании, Италии, Кипре, Португалии, Словении, Франции и Мальте) на тендерной основе было разрешено частное хранение масла с ноября 2019 по февраль 2020 г. партиями не менее 50 т. Во внешнеэкономической сфере принимались меры по поддержке экспортной экспансии (в октябре были приняты 55 целевых программ продвижения агропродовольственных товаров ЕС, прежде всего на рынки Бразилии, Индии, Канады, Китая и Мексики на следующие три года, а также компенсации потерь производителей из-за торговых проблем с США, Россией, Украиной и из-за Брекзита. В октябре ВТО разрешила США в компенсацию «незаконного субсидирования» производителя самолетов «Аэробус» ввести «штрафные» пошлины на импорт товаров из ЕС (прежде всего из стран-участниц компании - Великобритании, Германии, Испании и Франции)⁶⁴. Около 60% общей суммы штрафа (более 4 млрд евро) приходится на агропродовольственные товары, что эквивалентно почти 20% стоимости их годового экспорта в США. ЕК рассматривает возможные меры помощи пострадавшим странам в рамках механизма регулирования внутреннего рынка, включая частное хранение и специальные компенсации.

Россия, несмотря на призывы ряда политиков из Италии, ФРГ и Франции, отказалась снять или ослабить антисанкционное агропродовольственное эмбарго. Российский премьер Д.Медведев заявил: «Если обсуждать какие-то первые действия со стороны России, отмену каких-то наших ограничительных мер, ответ известен: конечно, мы ничего отменять не будем». Тем не менее, обсуждается возможность налаживания

⁶¹ BQE. 2019. N 12352. 19.10.

⁶² European Green Deal vague on pesticides, genetic engineering .13.12.19. <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/european-green-deal-vague-on-pesticides-genetic-engineering>

⁶³ BQE. 2019. N 12348. 15.10; N 12369.14.11.

⁶⁴ US set to slap tariffs on EU following WTO Airbus ruling.02.10.19/<https://www.dw.com/en/us-set-to-slap-tariffs-on-eu-following-wto-airbus-ruling/a-50685511>

регулярного транзита продовольствия из ЕС через территорию России в Китай. Проблемой в отношениях ЕС-Россия становится российская экспансия на ряде внешних агропродовольственных рынков ЕС, хотя доля совокупной господдержки в продукции сельского хозяйства России – почти в 3,5 раза ниже, чем в ЕС, а размер «несвязанной» поддержки в расчете на 1 га посевной площади – почти в 50 раз ниже⁶⁵. Всё больше беспокоит фермеров ЕС дешёвый импорт из Украины. В ноябре Польша попросила ЕК не предоставлять Украине новых преференций для импорта кукурузы, который негативно сказывается на польском АПК. Тогда же, отвечая на просьбы ряда стран Евросоюза, ЕП предложил расширить квоту на ввоз из Украины мяса птицы с льготными пошлинами при одновременном повышении пошлин на его «сверхквотовые» поставки⁶⁶. Очень беспокоят производителей продовольствия из ЕС-27 негативные эффекты Брекзита. Так, некоторые сети ритейла уже не продлевают заказы на закупку британского картофеля, а члены Аграрного комитета ЕП в ноябре предложили предотвратить «постбрекзитную» дестабилизацию рынка говядины, предоставив помощь ее производителям не только в Ирландии, но и в Польше и ФРГ. Не урегулирован пока и вопрос о связанной с ОСП т.н. «британской скидке» на взнос в бюджет ЕС, эквивалентной примерно 9% годовых расходов на ОСП в 2014-2020 гг.⁶⁷

В области ОРП в сентябре новый член Еврокомиссии по рыболовству и морским вопросам В.Синкявичус (Литва) констатировал, что ЕС предстоит ещё много сделать в борьбе против нелегального рыболовства и обеспечении устойчивого управления рыбными ресурсами. В ходе обсуждения намеченного на конец 2022 г. доклада с оценкой ОРП предполагается проверить, насколько эта политика отвечает как текущим задачам, так и новым климатическим и социально-экономическим вызовам. В.Синкявичус призвал активно участвовать в подготовке этой оценки ЕП все заинтересованные организации на уровне стран и ЕС, а также подчеркнул решимость ЕС искоренить нелегальный рыболовный промысел. В ноябре Комитет ЕП по рыболовству проголосовал за открытие «триалога» по размеру и условиям работы финансирующего ОРП Европейского морского и рыболовного фонда на 2021-2027 гг. Некоторые евродепутаты критиковали ранее предложенный ЕП проект за сохранение части субсидий, ведущих к необоснованному увеличению промысловых мощностей (строительству новых судов, закупке новых судовых двигателей) и противоречащих позиции ЕС в ВТО по отмене субсидий для рыболовства⁶⁸. В рамках деятельности, направленной на сохранение и воспроизводство рыбных ресурсов в водах ЕС, ЕК в октябре предложила сократить в 2020 г. на 10% общий допустимый размер вылова и промысловые квоты на ряд видов рыбы и ракообразных в Западном Средиземноморье и Черном море. Также в октябре в связи с намеченным запретом на добычу трески в Восточной Балтике в 2019-2020 гг. ЕК решил предоставить компенсацию владельцам занятых этим промыслом 300 судов из Латвии, Литвы, Польши и частично Дании⁶⁹. В отношениях с третьими странами в октябре были достигнуты договоренности ЕС с Гренландией, Исландией, Норвегией, Россией и Фарерскими островами о мерах по управлению ресурсами и квотам добычи макрели в Северо-

⁶⁵ Комментарий. Пока санкции не отменяют, мы никого не простим 29/11/19 /

<https://kvedomosti.ru/news/kommentarij-poka-sankcii-ne-otmenyat-my-nikogo-ne-prostim.html>; Киселев С.В., Ромашкин Р.А. Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: итоговый переходный период // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 4. С.18-19.

⁶⁶ ВQE. 2019. N 12347. 11.10; Польша попросила ЕС оградить ее от дешевой украинской кукурузы. 19/11/19 <https://kvedomosti.ru/news/polsha-poprosila-es-ogradit-ee-ot-deshevoj-ukrainskoj-kukuruzy.html/>

⁶⁷ Germany and France battle over UK's EU budget rebate <https://www.ft.com/content/8844cf0c-3aaa-11e9-b72b-2c7f526ca5d0>; Европейская интеграция. Учебник для вузов / Под ред. О.В.Буториной, Н.Ю.Кавешникова. Москва, 2016 (2-е изд., испр. и доп.), с. 270; Европейская интеграция: учебник / под ред.О.В.Буториной. Москва, МГИМО МИД РФ, ИЕ РАН. 2011, с. 302.

⁶⁸ ВQE. 2019. N 12337. 27.09; N 12367. 12.11.

⁶⁹ ВQE. 2019. N 12344. 09.10; N 12361.01.11.

Западной Атлантике, а также о продлении соглашений о рыболовстве с Мавританией и Сенегалом. Эквадор был предупрежден о санкциях со стороны ЕС в случае непринятия им достаточных мер по борьбе с нелегальным рыболовством. Тогда же ЕП одобрил продление до конца 2020 г. чрезвычайных мер по обеспечению взаимного доступа рыбаков ЕС и Великобритании в их рыболовные зоны⁷⁰.

Литература:

1. *Европейская интеграция. Учебник для вузов / Под ред. О.В. Буториной, Н.Ю. Кавешникова. М., 2016 (2-е изд., испр. и доп.). С. 270.*
 2. *Европейская интеграция: учебник / Под ред. О.В. Буториной. М.: МГИМО МИД РФ; ИЕ РАН. 2011. С. 302.*
 3. *Киселев С.В., Ромашкин Р.А. Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: итогов переходного периода // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 4. С.18-19.*
 4. *Комментарий. Пока санкции не отменяют, мы никого не простим. 29.11.19. <https://kvedomosti.ru/news/kommentarij-poka-sankcii-ne-otmenyat-my-nikogo-ne-prostim.html>.*
 5. *Польша попросила ЕС оградить ее от дешевой украинской кукурузы. 19/11/19 <https://kvedomosti.ru/news/polsha-poprosila-es-ogradit-ee-ot-deshevoj-ukrainskoj-kukuruzy.html>.*
 6. *Фрумкин Б.Е. Аграрная реформа в Польше // АПК: Экономика, управление. 1998, № 4. С. 44-45.*
 7. *Фрумкин Б.Е. Рыночные аграрные реформы в странах Восточной Европы // Проблемы теории и практики управления. 1994. № 1. С.36-40.*
 8. *ВQE. 2019. NN 12337.27.09; 12340. 02.10; 12342. 05.10; 12344. 09.10; 12357.17.10; 12355. 24.10; 12358.29.10; 12360. 31.10; 12361.01.11; 12367. 12.11; 12369.14.11.*
 9. *European Green Deal vague on pesticides, genetic engineering .13.12.19. <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/european-green-deal-vague-on-pesticides-genetic-engineering>*
 10. *Friends of Cohesion: Joint Declaration on the Multiannual Financial Framework 2021–2027. <https://www.vlada.cz/en/media-centrum/aktualne/friends-of-cohesion-joint-declaration-on-the-multiannual-financial-framework-2021-2027-177497/5. 11. 2019.>*
 11. *Germany and France battle over UK's EU budget rebate. <https://www.ft.com/content/8844cf0c-3aaa-11e9-b72b-2c7f526ca5d0>.*
 12. *Germany farmers profits fall. <https://ru.euronews.com/2019/12/12/germany-farmers-profits-fall>.*
 13. *Kowalczyk M. Program PiS dla rolników. Wybory 2019. 11.10.2019. <https://www.agrofakt.pl/program-pis-dla-rolnikow>.*
 14. *US set to slap tariffs on EU following WTO Airbus ruling.02.10 19. <https://www.dw.com/en/us-set-to-slap-tariffs-on-eu-following-wto-airbus-ruling/a-50685511>.*
- Ключевые слова:** *Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, Европарламент, Еврокомиссия, Европейский зеленый курс, Брекзит, США, Россия*

Людмила БАБЫНИНА*

ТРАНСПОРТНАЯ ПОЛИТИКА В 2019 г.

Основные направления развития транспортной политики Европейского Союза в 2019 г. были обусловлены согласованием законов в рамках пакетов о мобильности, подготовкой к возможному выходу Великобритании из ЕС «без сделки», укреплением международных связей и развитием «чистого» транспорта. 26 марта министры транспорта ЕС провели неформальную встречу в Бухаресте, на которой обсудили развитие мультимодального и «чистого» транспорта, уплотнение территориальных связей в ЕС, в первую очередь, за счет реализации проектов трансъевропейских транспортных сетей (TEN-T), а также необходимость расширения этих проектов на страны соседства.

В рамках первого пакета мобильности, представленного Комиссией еще в мае 2017 г., до сих пор остаются не согласованными законопроекты, относящиеся к политическим и социальным аспектам. Среди них применение директивы о командированных работниках к водителям грузовиков; время работы и отдыха водителей грузовиков; внедрение

⁷⁰ ВQE. 2019. N 12340, 02.10; N 12357.17.10; N 12358. 29.10; N 12360. 31.10.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420192934>

«умных» тахографов второго поколения и правила каботажа⁷¹. Разногласия по указанным вопросам остаются в Совете ЕС между государствами-членами, в Европарламенте (ЕП) – не между различными фракциями, между депутатами от разных стран, а также между институтами ЕС. Румыния и Финляндия, председательствовавшие в ЕС в 2019 г., приложили максимум усилий для поиска компромиссного решения в данной сфере.

Несмотря на то, что Совет в декабре 2018 г. сформулировал общий подход в отношении политических и социальных аспектов первого пакета мобильности, ряд стран, в первую очередь из Восточной Европы, остались недовольны им⁷². В свою очередь, депутаты Европейского парламента долго не могли согласовать общую позицию по обозначенным вопросам и одобрили решение только 4 апреля 2019 г. Однако разногласия между представителями стран Западной Европы, выступающими за гармонизацию правил на всем пространстве ЕС, и депутатами от восточноевропейских и периферийных государств ЕС, которые поддерживает большую либерализацию социальных и рыночных правил, в ЕП сохранились. Общая позиция Европейского парламента включает следующие предложения⁷³: не применять схему оплаты труда для командированных работников к двусторонним международным перевозкам из страны, где компания зарегистрирована, в другое государство ЕС; полностью запретить регулярный отдых в кабинах грузовиков, обязать водителей возвращаться на место постоянного жительства минимум каждые четыре недели; не ограничивать число каботажных перевозок в течение трех дней; оборудовать сразу все новые машины тахографами второго поколения.

В сентябре Комитет ЕП по транспорту и туризму и Комитет постоянных представителей (КОРЕПЕР) одобрили начало межинституциональных переговоров (триалога) по вопросам первого пакета мобильности. Первая встреча представителей Европарламента и Совета прошла 3 октября. Еще до ее проведения шесть стран ЕС (Болгария, Румыния, Латвия, Литва, Польша и Венгрия) обратились к участникам триалога с письмом⁷⁴, в котором призвали аккуратно подходить к реализации данных законодательных инициатив и учитывать интересы всех стран Евросоюза. Принимая во внимание существующие разногласия, очевидно, что переговоры будут непростыми.

В июне состоялось заседание Совета министров транспорта ЕС, на котором был принят ряд важных решений⁷⁵. Совет согласовал общий подход в отношении проекта регламента об электронном обмене информацией при грузовых автоперевозках. Комиссия выступила с данной инициативой в рамках третьего пакета мобильности в мае 2018 г. Основная цель законопроекта – наладить электронный обмен информацией о трансграничных грузовых автоперевозках. В настоящее время 99% операторов, работающих в этой сфере, используют бумажные документы. Введение электронного обмена информацией снизит административные и логистические расходы. Министры транспорта одобрили также поправки к тексту директивы 2008/106/ЕС, которая устанавливает минимальные стандарты профессионального образования для моряков. Ранее Европарламент уже принял аналогичное решение. В ходе заседания Совета министры отметили прогресс в обсуждении нескольких законодательных инициатив, а именно, относительно реализации проектов ТЕН-Т, аренды транспортных средств без водителей для перевозки грузов по автодорогам, взимания платы за пользование автодорогами и прав пассажиров на железнодорожных дорогах.

⁷¹ Каботажные автомобильные перевозки – перевозки, которые осуществляются на территории страны иностранным оператором. При осуществлении каботажных перевозок основная проблема состоит в том, сколько дней и сколько поездок могут совершать операторы в других странах ЕС и на каких условиях.

⁷² Решение об общей позиции в Совете было принято квалифицированным большинством голосов. При этом против проголосовали Ирландия, Литва, Латвия, Болгария, Польша, Венгрия, Хорватия, Бельгия, Мальта. Румыния воздержалась.

⁷³ ВQE. 2019. N 12229. 05.04.

⁷⁴ Letter Mobility Package. URL: <http://bit.ly/368cywo>

⁷⁵ ВQE. 2019. N 12270. 07.06.

В июне министры транспорта ЕС и стран Восточного партнерства подписали Совместную декларацию⁷⁶ о развитии сотрудничества в транспортной сфере. Участники встречи выразили желание развивать совместную транспортную инфраструктуру, в том числе через инструменты и возможности TEN-T, а также создать наблюдательный совет Восточного партнерства по безопасности на автодорогах.

В сентябре состоялось заседание министров транспорта ЕС, на котором обсуждались перспективы достижения климатических целей ЕС и декарбонизации транспорта в Евросоюзе. Совет, в целом, подтвердил готовность сделать к 2050 г. транспорт ЕС более «чистым»⁷⁷. Особое внимание министры уделили проблемам автотранспорта, который в наибольшей степени загрязняет окружающую среду. Одновременно, государства-члены продемонстрировали различные подходы к реализации климатических целей. Страны Восточной Европы вновь выразили свое недовольство согласованными подходами институтов ЕС к решению социальных аспектов первого пакета мобильности, заявив, что их принятие в предлагаемом виде не будет способствовать декарбонизации сектора. Такую позицию поддержали Румыния, Венгрия, Польша, Болгария и Эстония. Германия высказалась за поиск баланса между защитой окружающей среды, поддержанием занятости и повышением конкурентоспособности. Испания и Дания призвали к «зеленой» сделке для ЕС в целом и фундаментальной трансформации всего транспортного сектора. В области авиации периферийные страны высказались против введения экологических налогов на авиационное топливо, поскольку это сильно скажется на их транспортной доступности. Для снижения загрязнений от морского и речного транспорта министры предложили ограничить скорость прохождения судов.

В 2019 г. несколько важных решений были приняты в отношении функционирования Инструмента объединения Европы (Connecting Europe Facility, CEF). В марте председательствовавшая Румыния от имени Совета и представители Европарламента в ходе диалога достигли предварительного соглашения о структуре CEF на период 2021-2027 гг.⁷⁸ Согласно представленному документу, новые проекты, финансируемые в рамках CEF, должны быть направлены на создание синергии между транспортной, энергетической и цифровой инфраструктурами. Уровень софинансирования трансграничных проектов, нацеленными на повышение интероперабельности, может достигать 50%. В такие проекты можно включать железные дороги и внутренние водные пути, но они не будут распространяться на морской транспорт. Для нужд военной мобильности⁷⁹ финансирование в рамках CEF может быть привлечено только в случае двойного назначения трансъевропейских транспортных сетей (TEN-T). 13 марта данное соглашение одобрил Корепер, а 17 апреля Европейский парламент.

В ноябре Палата аудиторов представила доклад⁸⁰, в котором выявлены недостатки в работе Инструмента объединения Европы. В документе отмечено, что корреляция между оценками проектов внешними независимыми экспертами и финальными решениями Комиссии о распределении финансирования в разных секторах CEF (транспортном, энергетическом и цифровом) различается. В частности, аудиторы отметили частое несовпадение между оценками экспертов и итоговым финансированием

⁷⁶ Joint Declaration Eastern Partnership - taking the transport cooperation agenda forward. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/39551/eastern-partnership-joint-declaration.pdf?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=D%C3%A9claration+conjointe+du+Partenariat+oriental+sur+la+coop%C3%A9ration+dans+le+domaine+des+transports

⁷⁷ BQE. 2019. N 12332. 21.09.

⁷⁸ BQE. 2019. N 12210. 09.03.

⁷⁹ Defence: EU moves on Military Mobility. URL:

https://eeas.europa.eu/headquarters/headquartershomepage/42226/defence-eu-moves-military-mobility_nl

⁸⁰ European Court of Auditors. INEA: benefits delivered but CEF shortcomings to be addressed. Special report. 2019. URL: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR19_19/SR_INEA_EN.pdf

транспортных проектов. Палата аудиторов предложила разработать единые для всех секторов СЕФ стандарты оценки и выделения средств.

18 июня Суд ЕС принял решение⁸¹ (Case C-591/17) о том, что система взимания Германией платы за использование федеральных дорог частными автомобилистами противоречит праву ЕС и дискриминирует часть водителей. В 2015 г. Германия ввела плату за использование федеральных дорог частными машинами. Стоимость проезда зависит от мощности и типа двигателя, эмиссии CO₂ и строится на принципах «загрязнитель платит» и «потребитель платит». Собранные средства идут на поддержание дорожной инфраструктуры. При этом водители автомобилей, зарегистрированных в Германии, платят данный сбор в виде ежегодных отчислений, а владельцы машин из других государств должны его оплачивать после каждого проезда по дороге. Австрия обратилась в Суд ЕС, полагая, что такая система представляет собой непрямую дискриминацию по национальному принципу. В итоге Суд ЕС встал на сторону Австрии.

При формировании нового состава Комиссии ее глава Урсула фон дер Ляйен предложила занять пост члена Комиссии по транспорту представительнице Румынии Адине-Иоане Валян. Несмотря на недостаток у претендентки практических знаний о работе транспортного сектора, Европарламент одобрил ее кандидатуру. В своем выступлении Валян подтвердила, что транспорт оказался в центре будущей «зеленой» сделки, которую Комиссия фон дер Ляйен представляет одним из основных направлений своей будущей политики. Новый куратор транспортной сферы в Комиссии заявила, что поддерживает цель снизить выбросы эмиссионных газов от использования транспорта на 90% к 2050 г.⁸²

В свете драматических событий, происходивших вокруг Брекзита, Европейский Союз в начале 2019 г. вел активную подготовку к тому, чтобы в случае выхода Великобритании «без сделки», избежать транспортного коллапса. Комиссия предложила ряд законопроектов для различных секторов транспорта, которые были в марте-апреле одобрены в Совете и Парламенте. Однако ближе к концу года эта активность существенно снизилась, т.к. Британия и ЕС достигли нового соглашения, а перспективы упорядоченного выхода стали более четкими.

Деятельность институтов ЕС была заметна и в различных секторах транспорта. В мае Комиссия обнародовала⁸³ новые правила по нормам шума от железных дорог, их интероперабельности и доступности поездов для лиц с ограниченными возможностями. Эти меры входят в четвертый железнодорожный пакет законодательных инициатив, представленный еще в 2016 г. В ноябре КОРЕПЕР одобрил общие позиции для Совета по пересмотру решения 1371/2007 о правах пассажиров железных дорог и о реализации проектов трансъевропейских транспортных сетей. Совет подтвердил эти решения 2 декабря. Теперь по данным законопроектам ожидается открытие триалога между институтами ЕС.

В сентябре начались межинституциональные переговоры между Европарламентом и Советом в лице председательствовавшей Финляндии по пересмотру регламента об электронном обмене информацией между операторами и органами власти в секторе грузовых перевозок. В ноябре стороны достигли согласия по представленному законопроекту. Он входит в третий пакет мобильности, который направлен на модернизацию транспортной системы ЕС и снижение затрат за счет внедрения электронных систем и документов.

⁸¹ JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber). Case C-591/17, 18 June 2019. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=215105&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5174504>

⁸² BQE. 2019. N 12369. 15.11.

⁸³ BQE. 2019. N 12256. 17.05.

В марте вице-председатель Комиссии Юрки Катайнен и представители Катара подписали соглашение⁸⁴, о развитии авиационного сообщения между ЕС и Катаром. Документ устанавливает общие правила конкуренции, а также содержит положения о постепенном открытии рынка авиаперевозок между Катаром и отдельными странами ЕС, в частности, Германией, Бельгией, Францией, Италией и Нидерландами.

После авиакатастрофы в Эфиопии 10 марта 2019 г. Европейское агентство по авиационной безопасности запретило использование самолетов Боинг 737-8 Макс и Боинг 737-9 Макс в Европейском Союзе⁸⁵.

В мае ЕС и Китай подписали два соглашения в сфере авиации. Первое, двустороннее соглашение, содержит положения об общих правилах безопасности в сфере гражданской авиации, регулировании торговли самолетами и другой авиационной продукцией. Реализация соглашения должна привести, в итоге, к снижению цен в торговле данными товарами. Второе, горизонтальное соглашение, разрешает большему количеству авиакомпаний из ЕС осуществлять полеты в Китай. До настоящего времени это могли делать только принадлежащие или контролируемые государствами компании.

В марте Европейский парламент одобрил⁸⁶ достигнутое в ноябре 2018 г. межинституциональное соглашение о пересмотре решения 868/2004 по борьбе с нечестной конкуренцией со стороны авиакомпаний третьих стран. Совет принял аналогичное решение в апреле.

В апреле же Европейская комиссия обновила «черный» список авиакомпаний, которым запрещено летать в воздушном пространстве ЕС⁸⁷. Из него вновь были выведены две компании из Анголы, на полеты которых действовали ограничения с 2008 г., и добавлены три авиакомпании из Молдавии. В настоящее время в «черный» список ЕС входит 115 авиакомпаний. Еще 120 компаний не могут летать в страны Евросоюза из-за ограничений, наложенных их национальными и корпоративными службами авиационной безопасности.

В сфере морского транспорта институты ЕС также подтверждали принятые ранее решения. В апреле Совет одобрил межинституциональное соглашение о правилах приема отходов в портах с заходящих судов. Тогда же Европарламент принял законопроект из третьего пакета мобильности об учреждении Единого европейского «морского окна»⁸⁸. Закон гармонизирует на уровне ЕС технические требования к судам, заходящим и покидающим порты Евросоюза, правила их оформления и электронного обмена информацией.

Литература:

1. BQE. 2019. NN 12003- 12380.
2. *Defence: EU moves on Military Mobility*. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquartershomepage/42226/defence-eu-moves-military-mobility_nl
3. *European Court of Auditors. INEA: benefits delivered but CEF shortcomings to be addressed. Special report. 2019*. URL: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR19_19/SR_INEA_EN.pdf
4. *Joint Declaration Eastern Partnership - taking the transport cooperation agenda forward*. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/39551/eastern-partnership-joint-declaration.pdf?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=D%C3%A9claration+conjointe+du+Partenariat+oriental+sur+la+coop%C3%A9ration+dans+le+domaine+des+transports
5. *JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber). Case C-591/17, 18 June 2019*. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=215105&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5174504>
6. *Letter Mobility Package*. URL: <http://bit.ly/368cywo>

⁸⁴ BQE. 2019. N 12206. 05.03.

⁸⁵ BQE. 2019. N 12213. 14.03.

⁸⁶ BQE. 2019. N 12214. 15.03.

⁸⁷ BQE № 12237, 17.04.2019

⁸⁸ BQE № 12170, 12.01.2019

Ключевые слова: транспортная политика, Европейский Союз, пакеты мобильности, Брекзит, «зелена сделка», Инструмент объединения Европы, Европейский парламент, Совет министров ЕС, Суд ЕС, Европейская комиссия, межинституциональные переговоры.

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА: ПОПРАВКИ В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЕС В МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ СОГЛАШЕНИЯХ

11 декабря работа Апелляционного органа – главного элемента в механизме урегулирования споров ВТО (Dispute settlement mechanism, DSM) – была остановлена. К этому решению привели действия США. Два последних года они блокировали выборы новых кандидатов и ротацию арбитров, стараясь привлечь внимание Апелляционного органа к своим требованиям. В результате срок полномочий большинства арбитров подошел к концу, а новые не были избраны. Хотя Европейская комиссия (ЕК) в какой-то мере и оправдывала Соединенные Штаты, но вместе с тем сочла их виновными в параличе многосторонней торговой системы.

Надо сказать, что полтора года назад Европейский совет на заседании 28 июня 2018 г. констатировал наличие ряда проблем в работе ВТО и предоставил ЕК специальный мандат на подготовку предложений о всеобъемлющем совершенствовании Организации. В рамках мандата ЕК выпустила концептуальный документ, в котором изложила видение реформы. В документе, в частности, говорилось, что из-за блокирования Соединенными Штатами назначений в Апелляционный орган, в декабре 2019 г. механизм регулирования споров будет подорван; таким образом, в глобальном экономическом управлении будет сделан шаг назад длиной в 20 лет. В процессе выполнения мандата Еврокомиссия в весьма ёмкой форме на 17 страницах сформулировала десятки конкретных предложений как по деятельности Апелляционного органа, так и модернизации других функций Организации. Комиссия указала на то, что США обоснованно критиковали Апелляционный орган за преувеличение или, наоборот, преуменьшение его прав и обязанностей в различных спорах, а также за несоблюдение ст. 17.5 относительно сроков разбирательств. В числе предложений ЕК были и весьма сложные, требующие дополнительных обсуждений, и простые развязки, такие, например, как дополнение ст. 17.5 словами «разбирательство не должно превышать 90 дней, если стороны не договорятся об ином».

То, что механизм разрешения споров ВТО не может эффективно использоваться, ни для кого не было новостью. На следующий день после прекращения работы Апелляционного суда ЕК обнародовала подготовленные заранее предложения, которые, как позиционируется, укрепят арсенал мер торгового регулирования и защиту торговых интересов Евросоюза. Их выход следует рассматривать как ответ на то, что произошло накануне.

Главное предложение – изменение действующего регламента № 654/2014 Европейского парламента и Совета от 15 мая 2014 г., который определяет правила и процедуры, обеспечивающие эффективное и своевременное осуществление прав ЕС в международных торговых соглашениях. Еще одно предложение – незамедлительно (а именно, в начале 2020 г.) создать в структуре руководящих органов Евросоюза должность торгового пристава с надзорными полномочиями. В целом же, предлагаемые изменения, по сути, направлены на то, чтобы дать возможность Еврокомиссии назначать контрмеры в двух случаях: если партнер препятствует тому, чтобы спор достиг той завершающей стадии, когда такое право ей могло бы быть предоставлено, или же если эффективное обращение к имеющему обязательную силу механизму урегулирования споров невозможно, поскольку третья страна лишила Союз этой возможности.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420193436>

В пресс-релизе, обосновывающем инициативу об изменении закона, содержатся выдержки из заявлений лидеров ЕК. Так, по мнению Урсулы фон дер Ляйен, вступившей в должность председателя ЕК, «более сильная Европа в мире подразумевает эффективное лидерство ЕС в глобальной торговле и соответствующие полномочия для обеспечения того, чтобы международные торговые правила соблюдались. По этой причине я начинаю свой мандат с принятия быстрых мер для укрепления инструментария нашей торговой политики. Сегодняшние предложения позволят нам отстоять наши интересы в эти особенно непростые для нас времена. Поскольку многие европейские рабочие места попали под угрозу, ЕС должен быть оснащен, чтобы заставить наших партнеров выполнять свои обязательства, и именно на это нацелено наше предложение».

По мнению Фила Хогана, занявшего пост члена ЕК, отвечающего за вопросы торговли, «мы не можем позволить себе быть беззащитными, если нет возможности получить удовлетворительное решение внутри ВТО. Предлагаемые нами поправки позволят защитить наши компании, работников и потребителей всякий раз, когда наши партнеры не играют по правилам».

Исчерпывающее представление о поправках дают два документа. Первый – Отчет о применении регламента № 654/2014 Европарламента и Совета от 15 мая 2014 г. о правилах и процедурах эффективного и своевременного осуществления прав Евросоюза в международных торговых соглашениях; второй – проект нового регламента, изменяющего регламент № 654/2014.

В Отчете отмечено, что действующий Регламент позволяет Европейскому Союзу приостановить или отозвать обязательства, данные в ВТО, а также обязательства по иным международным торговым соглашениям, в т.ч. региональным и двусторонним, после завершения рассмотрения торговых споров по соответствующему соглашению. Ст. 3 регламента закрепляет за ЕС право применять контрмеры для восстановления баланса только после вынесения обязательного решения по торговому спору в пользу ЕС, а также, когда член ВТО изменяет или отзывает свои уступки в соответствии со статьей XXVIII ГАТТ 1994 г. без согласования какой-либо компенсационной корректировки. Контрмеры включают приостановление тарифных уступок, повышение или введение новых таможенных пошлин; введение или увеличение количественных ограничений импорта товаров посредством квот, импортных или экспортных лицензий или других мер; приостановление уступок в отношении товаров, услуг или поставщиков в сфере госзакупок.

Далее в отчете указано, что в период действия регламента случаев принятия контрмер зафиксировано не было. Наряду с этим, по результатам отчета Апелляционного органа о продолжающемся «споре о Боинге» в ВТО в апреле 2019 г. (который подтвердил, что субсидии Соединенных Штатов компании Boeing продолжают наносить значительный вред Airbus) Еврокомиссия инициировала общественные консультации, чтобы определить список продуктов из Соединенных Штатов, на которые Евросоюз может распространить контрмеры. Арбитраж ВТО по поводу контрмер в настоящее время продолжается.

Вторая ситуация, в которой может быть применен регламент, касается меры по восстановлению баланса в том случае, когда третья страна вводит защитную меру без договоренности с ЕС о компенсации. До настоящего времени для этой цели регламент использовался один раз, а именно: в ответ на введение Соединёнными Штатами ввозных пошлин на сталь и алюминий в 2018 г. ЕС в качестве ответа избрал дополнительные тарифы на ряд продуктов, импортируемых из США. Процедура принятия ответных мер заняла два месяца.

В отчете специально указано, что регламент разработан с опорой на полностью функционирующий механизм урегулирования споров, включая рассмотрение дел Апелляционным органом ВТО, который выносит окончательное обязательное решение. По состоянию на 11 декабря 2019 г. число членов Апелляционного органа сократилось до одного (апелляции не могут быть рассмотрены количеством членов менее трех). В

результате сложившегося кризисного положения в Апелляционном органе ВТО, стороны споров лишены возможности получить окончательное, обязательное и подлежащее исполнению решение.

ЕК особо оговорила, что интенсифицирует подготовку предложений для всестороннего пересмотра положений DSM, касающихся функционирования Апелляционного органа; таким образом, могут быть купированы проблемы, поднятые членом ВТО, блокирующим назначение арбитров,

Далее ЕК предложила задействовать ст. 25 «Арбитраж» DSM в качестве инструмента для оперативного реагирования на незаконные меры третьих стран. В дальнейшем она также намерена предлагать пути развития этого механизма чрезвычайных мер как формата временного соглашения, которое могло бы заменять Апелляционный орган ВТО до его восстановления. Статья предусматривает: 1) ускоренный арбитраж в рамках ВТО как альтернативный способ урегулирования некоторых споров, касающихся вопросов, четко определенных обеими сторонами; 2) арбитраж используется по взаимному согласию сторон, которые договариваются о процедуре его проведения; 3) соглашения об арбитраже доводятся до сведения всех членов ВТО заблаговременно, до начала арбитражного процесса; 4) другие члены могут стать сторонами арбитражной процедуры только с согласия сторон, которые договорились об использовании арбитража; 5) стороны процедуры соглашаются придерживаться решения арбитража; 6) любой член ВТО может поднять любой вопрос по решению арбитража.

Слабость механизма заключается в том, что он не автоматический и требует согласия участников. Поэтому в проекте регламента указано: если член ВТО отказывается вступить в такое соглашение, Евросоюз должен иметь возможность оперативно приостанавливать выполнение своих обязательств, закрепленных в международных торговых соглашениях, включая региональные или двусторонние соглашения. Также оговорено, что ответные меры Евросоюза по ограничению торговли должны быть соразмерны объёму его ущемленных коммерческих интересов.

Изложенный подход к оперативному решению возможных проблем был одобрен Советом ЕС 27 мая 2019 г. и 15 июля 2019 г. и поддержан в резолюции Европейского парламента от 28 ноября 2019 г., что позволило Еврокомиссии 12 декабря обнародовать законодательную инициативу.

Предложение, представленное Еврокомиссией, подлежит утверждению Советом ЕС и Европарламентом в рамках обычной законодательной процедуры.

Литература:

1. *Commission reinforces tools to ensure Europe's interests in international trade. Brussels, 12 December 2019. European Commission. Press release. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_19_6748*
2. *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulation (EU) No 654/2014 of the European Parliament and of the Council concerning the exercise of the Union's rights for the application and enforcement of international trade rules. Brussels, 12.12.2019 COM(2019) 623 final. URL: <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2019/EN/COM-2019-623-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF>*
3. *Concept paper. WTO modernization. European Commission. URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/september/tradoc_157331.pdf*

Ключевые слова: торговая политика, Европейская комиссия, Апелляционный орган, Всемирная торговая организация

«ЗЕЛЕНый КУРС» РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Климатическая повестка дня доминирует в обсуждениях перспектив развития Евросоюза на всех без исключения его властных уровнях. Декабрь показал, что региональные власти готовы выполнять климатическую повестку, если получат полномочия и финансовую помощь. Однако окончательные решения пока не были приняты. Так, лидеры ЕС на заседании Евросовета 13 декабря не смогли единодушно поддержать так называемой «углеродной нейтральности к 2050 г.». Обязательства по реализации цели отказалась взять на себя Польша, тем самым заблокировав «зеленую сделку» по крайней мере до следующего заседания.

Стоит отметить, что участники 25-й Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP25), прошедшей в Мадриде 2-15 декабря, несмотря на продолжительность заседаний, также не договорились по нерешенным аспектам Парижского соглашения. Комитет регионов ЕС был представлен на Конференции многочисленной делегацией во главе с его первым вице-председателем Маркку Марккулой. Призывы членов Комитета к многоуровневому сотрудничеству в деле продвижения зеленого курса, прозвучавшие в докладах на более чем 20 мероприятиях и в ходе более чем 15 двусторонних встреч, не привели к принятию странами каких-либо строгих климатических обязательств. Все решения были перенесены на декабрь 2020 г. в Глазго, где пройдет 26-я Конференция. Однако было бы неверно оценивать итоги Мадрида как неудовлетворительные. Делегаты от ЕС выполнили свои задачи. Они продемонстрировали, что городские и региональные власти в Евросоюзе привержены более высоким климатическим амбициям и действиям. Делегация Комитета регионов решительно отстаивала ключевую роль европейских городов и регионов в борьбе с глобальным потеплением. Другими словами, важно было как можно ближе подойти к решению задачи формализации роли регионов в управлении климатом, но не в мире, а на уровне институциональной системы Евросоюза.

Накануне саммита 11 декабря Еврокомиссия выпустила краткий документ, разъясняющий широкой общественности, зачем Европейскому Союзу нужна «зеленая сделка». Цель ЕК состоит в том, чтобы сделать Европу первым климатически нейтральным континентом к 2050 г. Для этого необходимы значительные инвестиции в природоохранные инновации и решения, которые обеспечат бизнесу, в первую очередь в ЕС, основу для коммерческого успеха на международном уровне. Чтобы придать юридическую силу цели достижения климатической нейтральности к 2050 г., ЕК предлагает:

- пересмотреть в сторону повышения целевые показатели Союза по сокращению выбросов парниковых газов на 2030 г. в преддверии очередной Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата в ноябре 2020 г.;

- пересмотреть при необходимости систему торговли квотами на выбросы для энергетического сектора ЕС и промышленных установок, возможно, расширить торговлю выбросами на автомобильный транспорт, судоходство и здания, а также пересмотреть целевые показатели для секторов за пределами Системы торговли выбросами.

Комиссия предлагает новые требования к экологически чистым видам топлива, налогообложению и ценообразованию железнодорожных и автомобильных грузоперевозок, а также меры борьбы с химическим загрязнением (выход соответствующих стратегий запланирован на второе полугодие 2020 г.).

В «зеленой сделке» планируется задействовать все отрасли экономики, но больше всего транспорт, строительство, сельское хозяйство и производство энергии.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420193740>

«Зеленая сделка» включает также стратегию по сохранению биоразнообразия как в ЕС, так и на международном уровне.

Для того чтобы показать пример успешного воздействия на окружающую среду, Комиссия выступила в 2005 г. учредителем Системы экологического аудита (EMAS), в настоящее время охватывающей объекты и регионы в семи государствах-членах. По данным за период с 2005 по 2018 гг., на проверяемых территориях энергопотребление зданий сократилось на 65%, что представляет собой совокупную экономию, превышающую 110 млн евро; выбросы углекислого газа из зданий сократились на 87%, а на 1 км парка транспортных средств – на 53%; использование воды сократилось на 61%, а бумаги – на 71%; неопасные отходы сократились на 28%⁸⁹.

Комиссия подсчитала, что для достижения обозначенных климатических и энергетических целей до 2030 г. потребуется 260 млрд евро дополнительных ежегодных инвестиций, что превышает 1,5% совокупного ВВП 2018 г. и в полтора раза весь бюджет Евросоюза. Главная проблема – обеспечить социально справедливый переход к зеленой экономике. Для этого ЕК предлагает учредить финансовый механизм поддержки регионов, которым труднее перейти к климатически нейтральному режиму, в значительной степени зависящие от ископаемых видов топлива или от углеродоёмких процессов. Однако, для всех очевидно, что общий бюджет ЕС не вырастет в доле от отношения к совокупному ВВП; предполагаемые расходы будут просто перераспределены из одних статей в другие. Это вызывает много вопросов у бенефициаров политики сплочения и сельскохозяйственной политики. Отсюда – осторожность догоняющих стран перед принятием окончательных решений. Проект финансовых рамок на 2021-2027 гг., подготовленный под председательством Финляндии в Совете ЕС, где ассигнования на сплочение сокращены на 44,6 млрд евро по сравнению с текущим периодом (на 12%), лишь усиливает обеспокоенность.

Чувствуя, что необходимы дополнительные усилия, главным образом для продвижения солидарного финансового решения, местные и региональные лидеры ЕС собрались 18 декабря в Комитете регионов ЕС на заседании Комиссии по политике территориального сплочения и бюджету (COTER). Оценив результаты своего участия в мадридской конференции как упущенную возможность, они призвали к реформированию многоуровневого управления, в результате которого города будут поставлены в центр принятия решений ЕС. Для этого они предложили обновить Лейпцигскую хартию об устойчивых европейских городах. «Города могут воплотить цели Европейского Союза в реальность, поскольку две трети политики ЕС оказывают влияние на городские районы, но им необходимо отвести более важную роль в разработке этой политики, а также реализации необходимых ресурсов для инвестирования в устойчивое развитие»⁹⁰, – заявил мэр Севильи г-н Эспадас в своем докладе Комитету регионов.

Лейпцигская хартия 2007 г. – первый шаг к городской повестке дня ЕС – политическая декларация о развитии комплексной политики городского развития. Во второй половине 2020 г. председательствующая в ЕС Германия намеревается призывать к обновлению Лейпцигской хартии, нацеленной на переход городов к более зеленой, справедливой и более конкурентоспособной социальной модели.

Г-н Тшасковский, мэр Варшавы, комментируя 18 декабря в Комитете регионов итоги заседания Евросовета, заявил следующее: «Народ Варшавы хочет дышать чистым воздухом и предлагать своим детям незагрязненную окружающую среду. Как и многие другие местные лидеры по всей Европе, я убежден в том, что мы должны принять амбициозные цели по сокращению выбросов загрязняющих веществ. Европа должна быть

⁸⁹ The European Green Deal: Questions & Answers. European Commission Brussels, 11 December 2019 URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_19_6690

⁹⁰ EU local leaders call for ambitious climate goals and adequate support from the EU 18.12.2019 <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/EU-local-leaders-call-for-ambitious-climate-goals-and-adequate-support-from-the-EU.aspx>

климатически нейтральной к 2050 г. Эта стратегия - не зеленый мираж, а реалистичный план, основанный на современных технологиях. Это также возможность для Польши. Варшава является членом группы C40 (Cities Leadership Group), все члены которой взяли на себя обязательство существенно сократить выбросы парниковых газов к 2050 г. Варшава уже внедряет новаторские подходы в этой области, и мы готовы сделать больше. Средства служат ключевым инструментом в этой борьбе, и мы планируем более активно использовать их в предстоящее десятилетие. Я как мэр и член Комитета регионов ожидаю от ЕС адекватной поддержки регионам и городам, в том числе по линии сильной политики сплочения после 2020 г.»⁹¹.

Комитет регионов исходит из того, что Фонды политики сплочения как основной инвестиционный инструмент ЕС должны играть ключевую роль в решении задач Союза. На сегодня это декарбонизация, адаптация к климатическим угрозам, цифровизация, интеграция мигрантов. Активное участие местных субъектов в европейских инициативах невозможно без адекватного софинансирования из средств ЕС.

Проект бюджета на грядущий семилетний период вызвал отрицательную реакцию партнерских организаций Европейского комитета регионов. Объединенные в 2018 г. в Альянс под названием #CohesionAlliance Ассоциация европейских приграничных регионов (AEBR), Ассамблея европейских регионов (AER), Совет европейских муниципалитетов и регионов (CEMR) и Конференция периферийных морских регионов (CPMR) направили эмоциональное письмо председателю Евросовета Шарлю Мишелю. В письме они подчеркнули, что «...сокращение повлечет за собой серьезные политические риски. Это ставит под сомнение способность ЕС выполнять поставленную в договоре задачу по укреплению экономического, социального и территориального сплочения из-за отсутствия критической массы поддержки политики Евросоюза во многих регионах, что также будет означать снижение инвестиций в ключевые европейские цели... Для политики сплочения необходимо иметь достаточное финансирование – не менее одной трети будущего бюджета ЕС, а любые новые инструменты, такие как Фонд справедливого перехода (к углеродной нейтральности. - *Н.К.*) должны дополнять существующие европейские структурные и инвестиционные фонды». В своем обращении к председателю Европейского совета Альянс также выразил глубокую обеспокоенность «продолжающейся попыткой - в рамках переговоров между Европейским парламентом, Комиссией и Советом - подорвать участие региональных и местных органов власти в управлении фондами». В письме партнеры потребовали «полного вовлечения местных и региональных властей в фазу программирования и реализации политики сплочения... Все государства-члены должны и впредь быть обязаны разрабатывать Соглашения о партнерстве, устанавливающие распределение задач и обязанностей в управлении инвестиционными планами, подкрепленными политикой сплочения»⁹². Наконец, Альянс сделал упор на риски для бенефициаров, связанные с запаздыванием принятия нового среднесрочного бюджетного пакета на 2021-2027 гг.: Соглашения о партнерстве и программы должны быть составлены своевременно.

Между тем, своим чередом идут консультации о реализации директив ЕС по качеству воздуха. 20 декабря завершена вторая такая консультация. В ней приняли участие более 170 местных и региональных заинтересованных сторон; результаты были собраны в объемный отчет.

Литература:

1. *European Council conclusions, 13-14 December 2018*

URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/12/14/european-council-conclusions-13-14-december-2018/>

⁹¹ Ibid.

⁹² #CohesionAlliance. European Council must preserve the EU's top investment policy Press release 12/12/2019. <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/CohesionAlliance-European-Council-must-preserve-the-EU-s-top-investment-policy.aspx>

2. *The European Green Deal: Questions & Answers. European Commission Brussels, 11 December 2019*
URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_19_6690

3. *Network of Regional Hubs for EU Policy Implementation Review Implementation Report Second Consultation, on Air Quality. European Committee of the Region. 2019.* URL: <https://cor.europa.eu/en/engage/Documents/RegHub/Full-AQ-implementation-report.pdf>

Ключевые слова: политика сплочения, углеродная нейтральность, зеленая сделка, бюджет ЕС, многоуровневое управление, Лейпцигская хартия, Комитет регионов

Наталья ГОВОРОВА*

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЫНОК ТРУДА: ОСЕНЬ 2019 г.

Помощь безработным

Европейский фонд адаптации к глобализационным вызовам (EGF) оказывает финансовую поддержку европейцам, потерявшим работу из-за издержек глобализации. Средства Фонда предназначены для приобретения новых навыков, переквалификации и создания собственных предприятий.

4 октября Европейская комиссия (ЕК) одобрила заявку Бельгии на материальную помощь из EGF 400 работникам Carrefour Belgique в размере 1,6 млн евро. Бельгия подала заявку в Фонд после 1019 увольнений в бельгийском «Перекрестке». Потери рабочих мест стали результатом серьезных изменений в структуре мировой торговли, вызванных глобализацией, в частности, растущей конкуренцией в сфере онлайн-покупок со стороны продавцов за пределами ЕС. Из-за особенно сложной ситуации с занятостью в Валлонии помощь будет направлена работникам, уволенным в этом регионе. Наряду с ними, также будет оказана поддержка 330 молодым людям, не имеющим работы, необразованным и необученным (NEET) в возрасте до 25 лет. Как работникам, так и относящимся к NEET, будут предоставлены активное профориентационное руководство, поддержка в поиске работы и профессиональное обучение, включая основы предпринимательства⁹³. Общая сметная стоимость пакета поддержки – 2,7 млн евро, из которых EGF предоставит 1,6 млн. Средства будут выплачены после утверждения заявки Европейским парламентом и Советом министров ЕС.

Расширение открытой торговли с остальным миром приносит общую выгоду, способствуя росту экономики и занятости, но оно также может стоить рабочих мест, особенно в уязвимых секторах и среди малоквалифицированных работников. Усиление конкуренции со стороны интернет-магазинов за пределами Союза оказывает значительное влияние на продажи традиционных магазинов. Брюссель обеспокоен тем, что оно окажет значительное неблагоприятное воздействие на Валлонию в связи с нехваткой рабочих мест и трудностями перераспределения работников в возрасте старше 50 лет. В 2018 г. уровень безработицы в Валлонии (8,6%) более чем вдвое превышал уровень безработицы во Фландрии (3,5%).

С начала своей деятельности в 2007 г. Фонд получил 161 заявку и оказал помощь более 151 тыс. работников и 4429 NEET, проживающих в регионах, имеющих право на участие в Программе трудоустройства молодежи (The Youth Employment Initiative – YEI), на общую сумму 635 млн евро. В сферу деятельности EGF входят работники, уволенные из-за экономического кризиса, а также трудящиеся со срочными трудовыми контрактами, работающие не по найму, и NEET, проживающие в регионах с безработицей среди молодежи, превышающей 20%⁹⁴.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420194044>

⁹³ SOCIAL: European Commission announces €1.6 million in aid for workers made redundant from Carrefour in Belgium // Bulletin Quotidien Europe (BQE). № 12342. 5.10.19.

⁹⁴ European Commission - Press release. Employment: Commission proposes €1.6 million from Globalisation Adjustment Fund to help 400 workers made redundant in Carrefour Belgique. https://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-5892_en.htm

17 октября – Международный день борьбы за ликвидацию нищеты

Сокращение числа людей, подвергающихся риску бедности или социальной изоляции (At risk of poverty or social exclusion, AROPE) в ЕС является одной из ключевых целей стратегии «Европа 2020». В Союзе наметилась тенденция к снижению доли лиц данной категории, но в 2018 г. 109,2 млн человек, или 21,7% населения, находились под воздействием, по крайней мере, одного из следующих трех факторов: риск бедности после социальных трансфертов (бедность по доходам), серьезные материальные лишения и жизнь в домохозяйствах с очень низкой интенсивностью труда. После нескольких лет, принесших рост числа обездоленных европейцев до 25%, или 123,8 млн человек (2009-2012 г.), этот показатель последовательно снижался, достигнув отметки на 2 процентных пункта ниже контрольной точки 2008 г. (116,1 млн без учета Хорватии), что составляет 8,2 млн (включая Хорватию). Цель стратегии «Европа 2020» – снизить число AROPE на 20 млн человек по сравнению с базовым уровнем.

В 2018 г. в семи государствах-членах Евросоюза риску бедности или социальной изоляции подвергалось более четверти населения: в Болгарии (32,8%), Румынии (32,5%), Греции (31,8%), Латвии (28,4%), Литве (28,3%), Италии (27,3%) и Испании (26,1%). На противоположном конце шкалы находились Чехия (12,2%), Словения (16,2%), Словакия (16,3%, 2017 г.), Финляндия (16,5%), Нидерланды (16,7%), Дания и Франция (по 17,4%) и Австрия (17,5%). Среди стран ЕС, по которым имеются данные за 2018 г., уровень риска бедности или социальной изоляции вырос с 2008 г. в девяти – Люксембурге, Эстонии, Греции, Испании, Италии, Нидерландах, Швеции, Дании и на Кипре. Наибольшее снижение наблюдалось в Болгарии, Румынии, Польше, Венгрии и Латвии.

Анализ каждого из трех элементов, способствующих риску бедности или социальной изоляции, показывает, что в 2018 г. почти 17% населения ЕС подвергались риску бедности после социальных трансфертов, что означает, что их располагаемый доход был ниже национального уровня риска бедности в их странах. Более чем каждый пятый житель подвергался риску бедности по доходам в Румынии (23,5%), Латвии (23,3%), Литве (22,9%), Болгарии (22,0%), Эстонии (21,9%), Испании (21,5%) и Италии (20,3%). Самые низкие показатели по данному параметру наблюдались в Чехии (9,6%), Финляндии (12,0%), Словакии (12,4%, 2017 г.), Дании (12,7%), Венгрии (12,8%), Нидерландах, Словении (по 13,3%), Франции (13,4%). По сравнению с 2008 г., доля лиц, подверженных риску бедности по доходам, увеличилась в 16 государствах-членах, по которым имеются данные, и уменьшилась в восьми. 5,8% населения испытывает серьезные материальные лишения. Это означает, что они не могут позволить себе полноценное питание, отопление жилища, крупные материальные покупки, регулярный досуг, в том числе ежегодный выездной отдых, пользование компьютером с Интернетом, имеют просроченные долги. Их доля снизилась по сравнению с 2008 г. (8,5%) и 2017 г. (6,6%). Доля самых нуждающихся значительно варьировалась в пределах Союза – от 20,9% в Болгарии, 16,8% в Румынии и 16,7% в Греции до менее 3% в Люксембурге (1,3%), Швеции (1,6%), Нидерландах (2,4%), Чехии, Австрии и Финляндии (по 2,8%) и на Мальте (3,0%). По сравнению с 2008 г., доля лиц, подвергшихся серьезным материальным лишениям, увеличилась в семи странах ЕС, по которым имеются данные, и сократилась в 17 странах.

9,0% населения ЕС в возрасте до 59 лет жили в домашних хозяйствах, где взрослые в течение прошлого года работали менее чем 20% от их общего трудового потенциала. Эта доля снизилась по сравнению с 2008 г. (9,2%) и 2017 г. (9,5%). В Ирландии, Греции и Бельгии зафиксирована наибольшая доля граждан данной категории, тогда как в Чехии, Эстонии и Словении – наименьшая. По сравнению с 2008 г. доля лиц в возрасте до 59 лет,

живущих в домашних хозяйствах с очень низкой интенсивностью работы, увеличилась в 14 государствах-членах, по которым имеются данные, и уменьшилась в 10 странах⁹⁵.

Профессиональное образование и обучение

С 14 по 18 ноября в Хельсинки под эгидой финского председательства в Совете ЕС Еврокомиссия провела четвертую Европейскую неделю профессионального мастерства (2019 Vocational Education and Training, VET Skills Week), цель которой – поощрить людей всех возрастов «раскрывать свои таланты» посредством профессионального образования и обучения (ПОО), показать, что ПОО ведет к построению полноценной карьеры в любом возрасте, качественным рабочим местам, большим занятости, равенству и благосостоянию в течение всей жизни. Однако, чтобы достичь этого, нужны серьезные инвестиции. Важность «пожизненного образования» закреплена в Европейской опоре социальных прав (European Pillar of Social Rights)⁹⁶ – инициативе, нацеленной на построение более справедливой Европы и укрепление ее социального измерения в разделе I.

Равные возможности и доступ к рынку труда.

В рамках кампании прошло более 1,4 тыс. мероприятий по всех странах Евросоюза, в которых участвовало свыше 2,5 млн человек, что на 0,3 млн больше, чем годом ранее. В дополнение к мероприятиям, проводимым в течение недели в Хельсинки, более тысячи различных акций прошло в течение года на местном, региональном и национальном уровнях по всей Европе и за ее пределами. ПОО предлагает множество возможностей повышения квалификации, выгодных как для работников (почти 80% выпускников ПОО находят работу вскоре после окончания обучения), так и для работодателей (помощь компаниям в заполнении пробелов в навыках персонала), что ведет к повышению конкурентоспособности экономики в целом.

Европейская неделя профессиональных навыков, стартовавшая в 2016 г., представляет собой ежегодную кампанию, направленную на продвижение ПОО и улучшение его имиджа. Уровень участия в ПОО в последние несколько лет неуклонно растет, поскольку всё больше и больше людей получают пользу от этого уникального образовательного трека. По состоянию на 2018 г., уровень безработицы среди молодежи находится на рекордно низком уровне в 15,2%; почти половина студентов и свыше 10% взрослого населения Европы участвуют в ПОО; почти три четверти компаний предоставляют своим сотрудникам возможности обучения, в котором принимает участие половина персонала. Благодаря поддержке финского председательства, VET Skills Week собрала в нынешнем году только в Хельсинки более 1,2 тыс. заинтересованных лиц. Мероприятия варьировались от неформального обмена знаниями и опытом до инклюзивной и ориентированной на будущее основной конференции «ПОО для всех – навыки для жизни». По всей стране было проведено 89 мероприятий, включая ярмарку и день открытых дверей в центре ПОО, что свидетельствует о сильной поддержке ПОО на местном уровне. В рамках Европейской недели профессиональных навыков каждый год выдающимся личностям, организациям и инициативам присуждается награда «За профессиональное образование». Призы предназначены для того, чтобы подчеркнуть качество ПОО, предоставить информацию о победителях, мотивировать участников Европейской недели, поддержать развитие профессиональных сетей и новых карьерных возможностей⁹⁷.

⁹⁵ Eurostat. News release. 158/2019 - 16 October 2019.

<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10163468/3-16102019-CP-EN.pdf/edc3178f-ae3e-9973-f147-b839ee522578>

⁹⁶ European Commission - Press release. Commission presents the European Pillar of Social Rights // http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1007_en.htm

⁹⁷ European Commission - Press release. European Vocational Skills Week 2019: almost 1,500 events across the EU promoting the benefits of vocational education // https://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-6113_en.htm

4 ноября 2019 г. – Европейский день равной оплаты труда

Прошло 60 лет с тех пор, как принцип равной оплаты труда был включен в европейские договоры, однако женщины по всей Европе до сих пор зарабатывают в среднем на 16% меньше мужчин, и в отсутствие соответствующего законодательства прогресс в этой области очень медленный. В то же время, подавляющее большинство европейцев считают, что это недопустимо, а 64% выступают за прозрачность в оплате труда – обнаружение средней заработной платы по типу работы и полу в своей компании. Прозрачность в оплате труда в сочетании с другими решениями, такими как равное распределение обязанностей по уходу за детьми (а также престарелыми и инвалидами) между женщинами и мужчинами, благодаря новой директиве ЕС об отпусках для родителей и опекунов, поможет устранить коренные причины данной проблемы. Глава новой Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен заявила, что в первые 100 дней её мандата будут приняты решения с целью ввести обязательную прозрачность оплаты труда⁹⁸.

Факторы, лежащие в основе разрыва в оплате труда, разнообразны: женщины чаще работают неполный рабочий день, сталкиваются с корпоративным стеклянным потолком, чаще работают в низкооплачиваемых секторах и несут основную ответственность за заботу о своих семьях. Одним из способов устранения этих причин является улучшение баланса между работой и жизнью работающих родителей (опекунов). Еврокомиссия выдвинула соответствующее предложение в апреле 2017 г.⁹⁹, которое было принято Европейским парламентом и Советом в январе 2019 г.¹⁰⁰ Разница в оплате также зависит от гендерных стереотипов и дискриминации. На уровне ЕС в течение последних пяти лет были предприняты различные инициативы. В 2014 г. Комиссия приняла рекомендацию об укреплении принципа равной оплаты труда мужчин и женщин посредством продвижения конкретных мер, обеспечивающих прозрачность оплаты, включая право на информацию, аудит оплаты труда, отчетность о включении вопросов оплаты труда в коллективные переговоры¹⁰¹. Отчет о выполнении Рекомендации за 2017 г. выявил недостаточную реализацию и эффективность этих мер. В ноябре 2017 г. Еврокомиссия запустила План действий ЕС с целью преодоления разрыва в оплате труда мужчин и женщин¹⁰². План действий использует целостный подход и направлен на устранение всех основных причин разрыва в оплате труда. До настоящего времени выделено 14,2 млн евро на проекты, направленные на борьбу с гендерными стереотипами в сфере занятости, заработной платы и пенсий.

В 2018 г. Комиссия приступила к оценке мер по обеспечению равной оплаты и в настоящее время завершает эту работу. Выводы Совета по занятости, социальной политике, здравоохранению и делам потребителей (Employment, Social Policy, Health and Consumer Affairs Council, EPSCO), сделанные в июне 2019 г., призывают Еврокомиссию активно следить за текущей оценкой¹⁰³. В период с января по апрель 2019 г. ЕК провела общественные консультации для сбора информации от широкого круга заинтересованных

⁹⁸ WOMEN: EU notes “too slow” progress on equal pay day. Bulletin Quotidien Europe (BQE). № 12361. 1.11.19.

⁹⁹ European commission. Brussels, 26.4.2017. Com (2017) 253 final 2017/0085(cod). Proposal for a Directive of the European parliament and of the council on work-life balance for parents and carers and repealing council directive 2010/18/EU {SWD (2017) 202 final}. {SWD(2017) 203 final}

¹⁰⁰ European commission. Statement 24 January 2019. Brussels. Work-life balance: commission welcomes the provisional agreement reached today // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_19_424

¹⁰¹ Commission recommendation of 7 march 2014 on strengthening the principle of equal pay between men and women through transparency (text with EEA relevance). (2014/124/EU). 8.3.2014. Official journal of the European Union. L 69/112.

¹⁰² Communication from the commission to the European parliament, the council and the European economic and social committee. EU action plan 2017-2019. Tackling the gender pay gap. European commission. Brussels, 20.11.2017 com (2017) 678 final.

¹⁰³ Council of the European Union. Brussels, 13 June 2019 (OR. en) 10349/19. Closing the Gender Pay Gap: Key Policies and Measures. Council Conclusions // <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10349-2019-INIT/en/pdf>

сторон о функционировании и применении законов ЕС о равной оплате труда и работает над оценкой принципа «равной оплаты»¹⁰⁴.

Литература:

1. European Commission - Press release. Commission presents the European Pillar of Social Rights. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1007_en.htm
2. European Commission - Press release. Employment: Commission proposes €1.6 million from Globalisation Adjustment Fund to help 400 workers made redundant in Carrefour Belgique. https://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-5892_en.htm
3. European Commission - Press release. European Vocational Skills Week 2019: almost 1,500 events across the EU promoting the benefits of vocational education. https://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-6113_en.htm
4. Eurostat. News release. 158/2019 - 16 October 2019. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10163468/3-16102019-CP-EN.pdf/edc3178f-ae3e-9973-f147-b839ee522578>
5. European commission. Brussels, 26.4.2017. Com (2017) 253 final 2017/0085(cod). Proposal for a Directive of the European parliament and of the council on work-life balance for parents and carers and repealing council directive 2010/18/EU {SWD (2017) 202 final}. {SWD (2017) 203 final}.
6. European commission. Statement 24 January 2019. Brussels. Work-life balance: commission welcomes the provisional agreement reached today // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_19_424
7. Commission recommendation of 7 march 2014 on strengthening the principle of equal pay between men and women through transparency (text with EEA relevance). (2014/124/EU). 8.3.2014. Official journal of the European Union. L 69/112.
8. Communication from the commission to the European parliament, the council and the European economic and social committee. EU action plan 2017-2019. Tackling the gender pay gap. European commission. Brussels, 20.11.2017 com (2017) 678 final.
9. Council of the European Union. Brussels, 13 June 2019 (OR. en) 10349/19. Closing the Gender Pay Gap: Key Policies and Measures. Council Conclusions // <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10349-2019-INIT/en/pdf>
10. European Commission – Statement. Equal Pay Day: Joint Statement by First Vice-President Timmermans and Commissioners Thyssen and Jourová. European Commission – Statement // https://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-19-6192_en.htm
11. SOCIAL: European Commission announces €1.6 million in aid for workers made redundant from Carrefour in Belgium. Bulletin Quotidien Europe (BQE). № 12342. 5.10.19.
12. WOMEN: EU notes “too slow” progress on equal pay day. BQE. 2019. N 12361. 01.11.

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, безработица, профессиональное образование и обучение, бедность, гендерное равенство.

Наталья ГОВОРОВА*

СТАРШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ НА РЫНКЕ ТРУДА ЕС

Старение населения – явление, которое затрагивает практически все развитые страны, количество и доля пожилых людей динамично растет по всему миру. Это оказывает значительное влияние на большинство аспектов функционирования общества и экономики, включая здравоохранение, социальную защиту, спрос на товары и услуги, макроэкономическую и налоговую устойчивость и рынки труда. В начале 2018 г. в Европейском Союзе (ЕС) проживало 101,1 млн пожилых людей (65+)¹⁰⁵, почти пятая часть (19,7%) от общей численности населения. Согласно прогнозам, в течение следующих трех десятилетий число лиц данной категории в ЕС будет расти, достигнув 149,2 млн (28,5%) к 2050 г. Старение населения обусловлено главным образом долгосрочным падением рождаемости и увеличением продолжительности жизни, что обусловлено рядом факторов,

¹⁰⁴European Commission – Statement. Equal Pay Day: Joint Statement by First Vice-President Timmermans and Commissioners Thyssen and Jourová. European Commission – Statement // https://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-19-6192_en.htm

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420194448>

¹⁰⁵ По определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) для развитых стран.

включая: снижение детской смертности; прогресс общественного здравоохранения и медицинских технологий; рост осведомленности о преимуществах здорового образа жизни; избавление от тяжелого физического труда; улучшение жилищных условий и др.

Эти изменения привели также к росту числа и доли очень пожилых (85+) людей, а нарастающий процесс демографического старения создает целый ряд экономических проблем, таких как сокращение предложения рабочей силы, более высокие социальные издержки, что, в свою очередь, влияет на устойчивость государственных финансов. С другой стороны, это явление может послужить стимулом для производства новых товаров и услуг, адаптированных к потребностям стареющего населения, или ряда новых услуг социального обеспечения, к примеру, жилищных и транспортных. Кроме того, пожилые люди в Европе, сталкиваются с меньшим риском бедности и/или социальной изоляции, чем молодые поколения, и, соответственно, увеличивают совокупный спрос; это стало очевидно в период глобального финансово-экономического кризиса и выхода из него.

«Активное и здоровое старение» – это политика Европейской комиссии (ЕК), направленная на улучшение здоровья и качества жизни европейцев с акцентом на старшее поколение, обеспечение устойчивости и эффективности систем здравоохранения и социальной защиты, повышение конкурентоспособности промышленности ЕС. Европейское инновационное партнерство_во имя активного и здорового старения (Strategic implementation plan for the European innovation partnership on active and healthy ageing) было создано в 2011 г. и направлено на содействие инновациям, которые будут способствовать продуктивной деятельности населения в зрелом возрасте и увеличению продолжительности здоровой жизни¹⁰⁶. Европейская опора социальных прав¹⁰⁷ среди ключевых принципов в своем направлении «III. Социальная защита и включённость» подчеркивает право на доходы и пенсию по старости, обеспечивающие достойную жизнь и доступные услуги долгосрочного ухода хорошего качества. Каждые три года ЕК анализирует процесс старения с точки зрения денежно-кредитной политики и выпускает Доклад об экономических и бюджетных прогнозах (последний выпуск в 2018 г.). В публикации на основе данных о народонаселении Евростат даёт информацию о расходах, связанных с демографическим старением¹⁰⁸.

В 2018 г. в ЕС-28 работало 230,4 млн человек в возрасте старше 15 лет. Из них около 45,3 млн в возрасте 55 лет и более; 25,0 млн в возрасте 55-59 лет; 14,2 млн в возрасте 60-64 года и 6,0 млн в возрасте 65 лет и более. Люди в возрасте 55 лет и старше составляли почти одну пятую от общей численности рабочей силы (+ 7,6 % с 2003 г.). Число занятых увеличивалось наиболее быстрыми темпами среди людей в возрасте 60-64 лет, причем общее число занятых в этой возрастной группе более чем удвоилось. Одним из последствий увеличения продолжительности жизни является то, что люди работают больше лет до выхода на пенсию. В 2018 г. занятость населения в возрасте 55-64 лет составила 65,4% у мужчин и 52,4% у женщин. Показатели для этой возрастной группы увеличились во всех странах Союза за исключением Греции. В Словении, Болгарии и Словакии они удвоились; в Швеции, Германии и Дании составляли более 70%, а на Мальте, в Польше, Словении, Румынии, Хорватии, Греции и Люксембурге были менее 50%. Продолжает расти и занятость населения в возрасте 65-74 лет: в Эстонии были заняты более четверти этой возрастной группы; свыше 15,0% – в Румынии, Литве, Португалии, Великобритании, Ирландии, Швеции и Латвии. Особенно быстро росло

¹⁰⁶ Strategic implementation plan (sip) for the European innovation partnership on active and healthy ageing // https://ec.europa.eu/eip/ageing/library/strategic-implementation-plan-sip-european-innovation-partnership-active-and-healthy-ageing_en

¹⁰⁷ European Pillar of Social Rights // https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/social-summit-european-pillar-social-rights-booklet_en.pdf

¹⁰⁸ The 2018 Ageing Report. Economic and Budgetary Projections for the EU Member States (2016-2070). European Commission Directorate-General for Economic and Financial Affairs. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2018. doi:10.2765/615631

число пожилых трудовых мигрантов. При этом более половины рабочей силы в возрасте 65+ работали неполный рабочий день, в Австрии и Нидерландах их доля превышает 75%. Всё большее число пожилых людей выбирает поэтапный выход на пенсию или становится фрилансерами. 42,3% рабочей силы в возрасте 65-74 лет являются самозанятыми, в возрасте 75+ – 58,7%. Более половины рабочей силы в возрасте 65-74 лет работали не по найму в Италии, Бельгии, Ирландии, Испании, Финляндии и Хорватии.

Сельское и лесное хозяйство и рыболовство были крупнейшими работодателями людей в возрасте 65+. В 2018 г. примерно одна седьмая (14,4%) рабочей силы ЕС-28 в возрасте 65 лет и старше (около 870 тыс. чел.) и 130 тыс. чел. в возрасте 75+ были заняты в агросекторе. Несмотря на быстрые темпы снижения уровня занятости в этих отраслях, они были крупнейшей сферой трудовой деятельности для старшего поколения, выросла его доля в научно-технической области, образовательных, медицинских и социальных услугах и розничной торговле. В семи государствах-членах ЕС сельское хозяйство было ведущим видом деятельности, обеспечивающим работу людям в возрасте 55-74 лет. На эту возрастную когорту приходилось: 48% занятых в сфере услуг по строительству и благоустройству территории в Литве; 49% – в сфере ухода на дому в Эстонии; 50% – в добыче металлических руд в Чехии; 60% – в услугах по управлению отходами на Кипре.

Хотя в последние годы уровень занятости пожилых людей вырос, многие из них сокращают количество отработанных часов (меньше часов в день, меньше дней в неделю, более продолжительные каникулы). Наибольшее сокращение среднего рабочего времени было зарегистрировано для мужчин и женщин в возрасте 65-74 лет, что позволяет предположить, что эта возрастная группа была особенно склонна работать неполный рабочий день. В 2018 г. число рабочих часов в ЕС-28 в среднем составляло 30,3 часа в неделю у мужчин в возрасте 65-74 лет и 24,1 часа – у женщин того же возраста. В Нидерландах, Германии, Австрии, Финляндии, Швеции и Люксембурге было самое короткое рабочее время для людей (обоих полов) в возрасте 65-74 лет – ниже 24 часов в неделю.

Средняя продолжительность трудовой жизни мужчин в ЕС на 4,9 года больше, чем у женщин; это различие в большой мере объясняется высокой долей женщин, которые прерывают свою карьеру ради семейной жизни, а в некоторых странах также различным пенсионным возрастом для мужчин и женщин. В ЕС-28 средняя продолжительность трудовой жизни в период 2000-2018 гг. увеличилась и у мужчин (+2,2 года), и у женщин (+4,5 г.), за исключением Румынии (оба пола), Кипра и Греции (только у мужчин).

Пожилые люди могут быть более подвержены травматизму на работе вследствие различных возрастных нарушений – зрения, слуха, мобильности. Хотя у старшего поколения меньше производственных несчастных случаев, они чаще приводят к тяжелым травмам или летальному исходу. В 2016 г. в ЕС-28 в расчете на лиц в возрасте 55-64 лет приходилось 3,6 смертей, на лиц в возрасте 65 лет и старше – 6,1 смертей, по сравнению с 2,2 смертей у лиц в трудоспособном возрасте¹⁰⁹.

Многие государства-члены Евросоюза повышают государственный пенсионный возраст, чтобы дольше удержать старшее поколение на рынке труда. Успех таких попыток зависит, в некоторой степени, от предложения рабочих мест. В 2018 г. самый низкий установленный законом пенсионный возраст составлял 60 лет в Австрии и Польше (только для женщин), а самый высокий – 67 лет в Греции (для обоих полов) (Табл.).

Таблица

Установленный законом пенсионный возраст в странах ЕС

Страна	Мужчины	Женщины
Греция	67 лет	67 лет
Португалия	66 лет и 4 месяца	66 лет и 4 месяца

¹⁰⁹ Ageing Europe. Looking at the lives of older people in the EU. 2019 edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019. doi:10.2785/811048.

Болгария	66 лет и 2 месяца	66 лет и 2 месяца	
Ирландия	66 лет	66 лет	
Италия			
Нидерланды			
Франция	65 лет и 9 месяцев	65 лет и 9 месяцев	
Германия	65 лет и 7 месяцев	65 лет и 7 месяцев	
Испания	65 лет и 6 месяцев	65 лет и 6 месяцев	
Бельгия	65 лет	65 лет	
Дания			
Кипр			
Люксембург			
Словения			
Финляндия			
Швеция			
Великобритания			
Хорватия			62 года
Румыния			60 лет и 10-11 месяцев
Австрия			60 лет
Польша			
Литва	63 года и 8 месяцев	62 года и 4 месяца	
Эстония	63 года и 6 месяцев	63 года и 6 месяцев	
Чехия	63 года и 4 месяца	62 года и 8 месяцев	
Латвия	63 года и 3 месяца	63 года и 3 месяца	
Венгрия	63 года	63 года	
Словакия	62 года и 4 месяца	62 года и 4 месяца	
Мальта	62 года	62 года	

Источник: Евростат.

Уровень экономической активности пожилых людей в ЕС постепенно растёт в течение последних трех десятилетий, как и пенсионный возраст. Баланс между работой и личной жизнью является концепцией, которая становится особенно актуальной для старшего поколения работников: всё большее число людей получают выгоду от гибких режимов работы, позволяющих им оставаться на рынке труда до более почтенного возраста, увеличивая доход и снижая нагрузку на государственные финансы. При этом почти треть пожилых людей, которые продолжали работать, получая пенсию, делали это по нефинансовым причинам, в основном вследствие удовлетворенности работой, которая, наряду с денежными аспектами и возможностью получить новые знания и навыки, играет важную роль как продуманный выбор в пользу активного старения и продления трудовой жизни. В 2017 г. примерно 90% населения трудоспособного возраста ЕС-28 (15-64 года) были удовлетворены работой. Удовлетворенность работой для пожилых людей (в возрасте 65–74 лет) была выше: 93,3% у женщин и 94,3% у мужчин.

Старение населения быстро меняет структуру европейского общества. Граждане Евросоюза живут дольше, чем когда-либо прежде, более того, в некоторых странах регистрируется чистый приток мигрантов пенсионного возраста. Из-за низких показателей рождаемости доля людей трудоспособного возраста сокращается, а то обстоятельство, что послевоенное поколение бэби-бума завершает переход на пенсию, увеличивает демографическую нагрузку на экономически активное население. Такое развитие событий влечет за собой перемены не только для отдельных лиц, но и для правительств, бизнеса и гражданского общества, затрагивая, в частности, системы здравоохранения и социального обеспечения, рынки труда, государственные финансы и пенсионные системы.

Литература:

1. *Strategic implementation plan (sip) for the European innovation partnership on active and healthy ageing* // https://ec.europa.eu/eip/ageing/library/strategic-implementation-plan-sip-european-innovation-partnership-active-and-healthy-ageing_en
2. *European Pillar of Social Rights* // https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/social-summit-european-pillar-social-rights-booklet_en.pdf
3. *The 2018 Ageing Report. Economic and Budgetary Projections for the EU Member States (2016-2070)*. European Commission Directorate-General for Economic and Financial Affairs. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2018. doi:10.2765/615631.
4. *Ageing Europe. Looking at the lives of older people in the EU. 2019 edition*. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019. doi:10.2785/811048.

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, старение, старшее поколение, рынок труда, пенсии.

Ольга ПОТЕМКИНА*

СЕГОДНЯШНИЕ ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕС

С лета 2018 г. в политической повестке дня Евросоюза и государств-членов центральными темами стало спасение мигрантов неправительственными организациями в ходе морских поисковых операций, а также криминализация не только самой нелегальной миграции, но и помощи мигрантам. Проблема эта не так проста, как ее иногда представляют эксперты и СМИ: спасание и высадка в безопасном месте – это сложные операции, в них участвует целый ряд действующих лиц, у каждого из которых имеются конкретные обязанности в соответствии как с международным морским правом, так и с другими разделами международного права - по беженцам и правам человека.

По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) на октябрь, в 2019 г. в Европу прибыли 77 400 нелегальных мигрантов, 45 600 – только в Грецию. Со своей стороны, 2 октября министерство внутренних дел Турции сообщило о 315 тыс. человек, задержанных при попытке переместиться в Грецию¹¹⁰.

Международная конвенция по охране человеческой жизни на море 1974 г. и Международная конвенция по поиску и спасанию на море 1979 г. регулируют отношения между государствами и командами морских судов, участвующих в спасении терпящих бедствие в море. Даже после того, как спасание проведено, могут возникнуть осложнения в связи с необходимостью согласия государств на высадку мигрантов и беженцев. Признавая эту проблему, государства-члены Международной морской организации (ИМО) в 2004 г. приняли поправки к двум упомянутым конвенциям¹¹¹. Так же как капитан обязан оказать помощь, государства-члены имеют соответствующие обязательства по координации действий и сотрудничеству, с тем чтобы лица, спасенные на море, были как можно скорее высажены в безопасном месте. Однако в конвенциях, как и в руководстве ООН по спасательным морским операциям, прописана роль государства и капитана судна, но ничего не сказано о функциях НПО.

Не вносит ясность в отношения между государством и НПО законодательство ЕС – директива № 2002/90/ЕС355, определяющая понятие «содействие в незаконном въезде, транзите и пребывании незаконных мигрантов» и рамочное решение № 2002/946/ИНА356 об усилении наказания за содействие в незаконном въезде, транзите и пребывании нелегалов. Исходя из положений директивы, содействие в незаконной иммиграции имеет две основные формы: помощь в незаконном пересечении границы и в проживании на

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420194852>

¹¹⁰ UNHCR, the UN Refugee Agency. Mediterranean situation // <https://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean>

¹¹¹ International Convention for the Safety of Life at Sea, London 1974; International Convention on Maritime Search and Rescue, Hamburg 1979.

территории ЕС в нарушение законодательства о пребывании иностранцев. Рамочное решение № 2002/946/JHA устанавливает для государств-членов общие требования к уголовной ответственности за деяния, указанные в директиве No 2002/90/ЕС. При этом субъектом уголовной ответственности должны быть как физические, так и юридические лица, т.е. как активисты НПО, так и сама организация. Правда, в текстах директивы и решения нет положений о запрете НПО оказывать помощь мигрантам, но и не разрешено это делать. Эта правовая «серая зона» позволяет властям ряда государств-членов осуществлять уголовное преследование активистов неправительственных организаций, обвиняя их в пособничестве нелегальным мигрантам.

Ожидалось, что данный вопрос будет поднят в ходе неофициальной встречи министров внутренних дел Италии, Мальты, Франции и Германии, состоявшейся 23 сентября в Валетте, столице Мальты. Встреча была представлена прессой как веха и прорыв в долговременном противостоянии государств-членов по поводу поисково-спасательных операций и распределения спасенных мигрантов по странам ЕС. В результате встречи участники при поддержке председательствовавшей в Совете ЕС Финляндии приняли совместную декларацию о намерениях под названием «Контролируемая экстренная процедура – добровольные обязательства государств-членов относительно временного механизма солидарности». Подписавшие декларацию страны надеялись на позитивное ее обсуждение на официальном заседании Совета по внутренним делам и юстиции 7-8 октября с последующим присоединением к инициативе остальных коллег по Евросоюзу¹¹².

Однако мальтийская декларация не произвела впечатления на другие страны ЕС, и предложение государств-членов, уже вовлеченных в поисково-спасательные операции, не нашло поддержки на встрече в Люксембурге 8 октября¹¹³. Министры не только не пришли к общему решению, но даже предоставили разную информацию СМИ о результатах дискуссии. Так, французский министр Кристоф Кастанер отметил успех люксембургской встречи, как и министр внутренних дел Германии Хорст Зеehoфер, который заявил, что 12 государств-членов готовы присоединиться к мальтийской инициативе. Министр же Люксембурга назвал только три страны (Португалия, Ирландия и Люксембург), проявившие интерес к декларации. Другие государства-члены не согласились с коллегами, объявив, что даже временный механизм распределения спасенных на море мигрантов может быть использован с целью создания коридоров для нелегального проникновения в Евросоюз. Греция, Кипр и Болгария выступили с отдельным заявлением, призвав ЕС обратить внимание на тяжелую ситуацию в их странах и справедливо распределить ищущих убежище по всем странам Евросоюза.

В свою очередь, Комитет Европарламента по гражданским свободам (LIBE) 21 октября принял резолюцию с призывом к государствам-членам приложить больше усилий для поддержки поисково-спасательных операций в Средиземном море с намерением обсудить ее на пленарной сессии 23 октября. Однако ведущая парламентская группа Европейская народная партия (ЕНП) заранее оповестила о своем несогласии с мнением комитета и намерении представить альтернативное решение, в котором, в частности, призвала Еврокомиссию скорее определиться со своей позицией по криминализации помощи мигрантам. Позиция ЕНП не остановила комитет, и резолюция о замене подхода *ad hoc* к спасению тонущих мигрантов временным механизмом расселения спасенных с поправкой, предложенной социалистами и демократами, была представлена Европарламенту. Комитет LIBE также предложил государствам-членам подумать о создании новых легальных каналов приезда мигрантов в Евросоюз, чтобы им не

¹¹² Joint declaration of intent on a controlled emergency procedure – voluntary commitments by member states for a predictable temporary solidarity mechanism // <https://www.europeansources.info/record/519826/>

¹¹³ ВQE. 2019. N 12353. 22.10.

приходилось пускаться в опасные путешествия, например, эвакуировать мигрантов, скопившихся в Ливии. Затронута была и тема криминализации деятельности НПО¹¹⁴.

На пленарной сессии Европарламент отверг резолюцию с минимальным перевесом в два голоса. Депутаты не приняли и альтернативную резолюцию ЕНП, но при этом призвали Комиссию «развивать устойчивую и постоянную» стратегию поиска и спасения мигрантов в море, а Совет – разработать временный механизм распределения спасенных мигрантов между государствами-членами.

С альтернативной резолюцией пытались выступить и Европейские консерваторы и реформисты, они предлагали проводить идентификацию спасенных мигрантов на предмет их шансов получения статуса беженца, прежде чем распределять их по государствам-членам, а также воздействовать на страны исхода мигрантов, чтобы они старались предотвращать морские путешествия.

Таким образом, депутаты Еврпарламента, так же как и государства-члены, не проявили солидарности в решении проблемы временного распределения спасенных. Известная правозащитная организация Оксфам осудила «позорное голосование», напомнив, что в этом году, по данным УВКБ ООН, в море погибли тысяча человек.

Тем временем, позиции государств-членов по вопросу управления миграционными потоками и помощи странам, испытывающим чрезмерное миграционное давление, не меняются. Дискуссия, организованная председательствовавшей Финляндией в Совете, не принесла неожиданных результатов, но лишь подтвердила существующие разногласия. Государства-члены, как и прежде, разделились на «прифронтовые», которые очень хотели бы учредить обязывающий механизм приема и распределения мигрантов, и другие, особенно страны ЦВЕ, традиционно протестующие против любых обязывающих действий. Некоторые страны пытались провести предложение о проверке прибывающих мигрантов на границе на предмет их потенциальных шансов получить убежище, но против подобной идентификации категорически выступили «прифронтовые страны».

Председательствующая Финляндия, кроме всего прочего, намеревалась побудить государства-члены к обсуждению идеи будущего Пакта об убежище и миграции, предложенного главой Еврокомиссии Урсулой фон дер Ляйен. В ответ на призыв правительство Германии распространило 25 ноября документ, в котором изложило своё видение реформы Дублинского регламента, определяющего ответственность за прием ищущих убежище. Германия надеется завершить её в рамках своего председательства в Совете ЕС в середине 2020 г.

В германском документе изложены взгляды, озвученные министром Зеехофером в Мюнхене на встрече группы шести, в частности, о том, что действующая система предоставления убежища в ЕС неэффективна: принцип ответственности страны первого въезда за рассмотрение заявления об убежище и меры по предотвращению вторичных перемещений ищущих убежище не работают на практике, а отсутствие солидарности государств-членов только усиливают дисбаланс всей конструкции. Дублинский регламент создает громоздкую административную структуру и замедляет процесс предоставления убежища. В этой связи Берлин полагает, что реформа должна включать три взаимосвязанных элемента: первичное рассмотрение заявления претендента на границе; согласование нового механизма ответственности государства-члена за рассмотрение заявления и за распределение ищущих убежище по странам ЕС; совместное выполнение установленных правил с тем, чтобы воспрепятствовать вторичным перемещениям мигрантов. Важным для себя Германия считает и требование не сокращать период ответственности государства первого въезда мигранта за его судьбу, на чем, естественно, настаивают Италия и Греция.

Первичное рассмотрение заявления претендента на границе. Для этого потребуется быстро определить, имеет ли право мигрант въехать на территорию ЕС и

¹¹⁴ ВQE. 2019. N 12356. 24.10.

претендовать на международную защиту. Профильные агентства ЕС должны будут оказывать содействие государствам-членам в предварительном рассмотрении заявления; кандидаты же, получившие отказ, в первую очередь те, кто прибыл из безопасной страны, будут высланы с помощью Фронтекс по ускоренной процедуре.

Согласование нового механизма ответственности государства-члена за рассмотрение заявления и за распределение ищущих убежище по странам ЕС. В соответствии с первым принципом реформы, претендентам будет разрешено въехать в Евросоюз только после предварительной процедуры идентификации. Ответственность за рассмотрение заявления претендента больше не будет нести государство первого въезда. Прежде чем впустить потенциального беженца, новое Агентство ЕС по убежищу установит, какое из государств-членов будет отвечать за окончательное решение по заявлению претендента. «Самый важный принцип нового режима – ответственность за рассмотрение заявлений распределяется поровну между государствами-членами» в соответствии с численностью населения и ВВП. При вычислении «справедливого распределения» в расчет также будут приниматься определенные обстоятельства, как-то: семейное положение претендента на убежище или другие факторы, которые могут повлиять на высылку, например, действующие договоренности государства-члена со страной исхода мигрантов о реадмиссии.

В базе ЕВРОДАК будет зарегистрировано лишь одно государство, ответственное за того или иного ищущего убежище, причем, как настаивает Берлин, ответственность не должна пересматриваться и переходить к другой стране, за крайне редкими исключениями: «ответственный однажды - ответственный всегда»¹¹⁵.

Совместное выполнение установленных правил с тем, чтобы воспрепятствовать вторичным перемещениям мигрантов. Этот пункт наиболее трудновыполнимый. Хотя в германском документе термин «квота» благоразумно не употребляется, все же можно предположить, что этот пункт встретит ожесточенное сопротивление стран ЦВЕ: мало того, что распределение предполагается сделать равным для всех стран ЕС, так еще и соответствующее решение будет принимать Агентство ЕС.

Германский документ оказался не единственным, представленным для обсуждения государствам-членам. Параллельно председательствовавшая в Совете Финляндия представила 22 ноября в специальном докладе итоги полугодовой деятельности нескольких рабочих групп, пытавшихся разработать принципы миграционной политики и, в частности, реформы системы убежища. Новые принципы включают эффективность процедуры предоставления убежища, для чего необходимо понять, какие элементы соответствующего законодательства следует, безусловно, гармонизировать, а какие оставить в компетенции государств-членов. Кроме того, чтобы политика убежища действительно работала, необходимо применять и меры поощрения финансового или иного характера. В докладе предусмотрены и эффективные процедуры возвращения мигрантов, не получивших международную защиту, с последующей их реинтеграцией на родине.

Преамбула доклада финского председательства гласит: «Поиск адекватного ответа на недостатки, выявленные недавним миграционным кризисом - важнейшая задача для Европейского Союза и его государств-членов. Евросоюзу необходимо продемонстрировать глобальное лидерство: предоставлять международную защиту тем, кто в ней нуждается, обеспечивать при этом эффективный контроль над своими внешними границами, способствовать безопасной и упорядоченной миграции, укрепляя тем самым чувство безопасности всех жителей»¹¹⁶.

Хельсинки призывают осторожнее обращаться с терминами в ходе дискуссий о миграции. «Характер рассуждений о миграции оказывает существенное влияние не только на то, как ЕС воспринимается за его пределами, но и на интеграцию граждан третьих

¹¹⁵ ВQE. 2019. N 12376. 26.11.

¹¹⁶ ВQE. 2019. N 12379. 28.11.

стран, проживающих в государствах-членах. Образ Евросоюза как защитника верховенства права и прав человека не подлежит обсуждению и компромиссам».

Что касается непосредственно политики миграции и убежища, Финляндия присоединяется к мнению всех государств-членов, что действующая система не в состоянии обеспечить справедливое распределение ищущих убежище между государствами-членами. Важно найти решение двум взаимосвязанным проблемам: создание конкретного кризисного механизма для помощи Италии и Греции, которые находятся на переднем крае борьбы с нелегальной миграцией, и полная перестройка системы предоставления убежища на основе сбалансированных критериев распределения беженцев. В документе подчеркивается и необходимость обратить внимание на легальную трудовую миграцию, а также продолжать дискуссии по всем направлениям политики миграции и убежища путем расширения круга участников, проведения семинаров и мозговых штурмов.

Несмотря на продолжающиеся разногласия в ЕС по коренным вопросам реформы политики убежища, председательствовавшая Финляндия сделала оптимистичный вывод в конце доклада: есть всеобщее понимание того, что создание кризисного механизма для поддержки государств-членов, испытывающих чрезмерное миграционное давление, остается насущной необходимостью. Весь период председательства Финляндии прошел в дискуссиях о миграционной политике и убежище без видимых результатов. Важные решения предстоит принять Хорватии и Германии, приступающим к председательству в Совете в 2020 г. Им предстоит организовать дискуссию и мозговые штурмы по новому Пакту о миграции и убежище, который Комиссия представит в марте 2020 г.

Литература:

1. *Международная конвенция по охране человеческой жизни на море* // <http://seaman-sea.ru/solas.html>
2. *Международная конвенция по поиску и спасанию на море* // <http://docs.cntd.ru/document/901824783>
3. Carrera S., Cortinovis R. *Search and rescue, disembarkation and relocation arrangements in the Mediterranean. Sailing Away from Responsibility?* / S. Carrera, R. Cortinovis. *Search and rescue, disembarkation and relocation arrangements in the Mediterranean. Sailing Away from Responsibility?* – Brussels: CEPS, 2019. – P. 1- 6.
4. Carrera S., Cortinovis R. *The Malta declaration on SAR and relocation: A predictable EU solidarity mechanism? CEPS Policy Insights, No 2019-14/ October 2019*
5. *BQE. 2019. September-November*

Ключевые слова: Пакт о миграции и убежище, криминализация помощи мигрантам, реформа системы убежища, неправительственные организации, поисково-спасательные операции

Ольга ПОТЕМКИНА*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЮСТИЦИИ

Осенью 2019 г. в политической повестке дня Европейского Союза проходили переговоры и консультации по различным направлениям правового сотрудничества со странами-партнерами.

Соглашение ЕС-США о доступе в процессе уголовного судопроизводства к электронным доказательствам. 25 сентября первый официальный раунд переговоров по соглашению ЕС-США о взаимном доступе в процессе уголовного судопроизводства к электронным доказательствам, имеющимся у провайдеров, завершился с успехом, о чем сообщила на следующий день Комиссия ЕС в специальном заявлении. В ходе встречи стороны обсудили, в частности, виды электронных доказательств, уголовного судопроизводства и данных, которые могут быть охвачены соглашением. В совместном заявлении член Комиссии по вопросам юстиции Вера Юрова и генеральный прокурор США Уильям Барр подтвердили готовность партнеров к сотрудничеству, а также важность

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420195256>

соглашения для противодействия терроризму и организованной преступности¹¹⁷. Отвечая на вопросы на пресс-конференции 23 октября, В. Юрова подтвердила свое желание заключить его «как можно скорее».

Однако доклад Еврокомиссии по итогам второго раунда переговоров в Вашингтоне 6 ноября констатировал, что заключение договора все еще кажется дальней перспективой из-за некоторых трудностей и нерешенных важных вопросов¹¹⁸. В докладе подчеркивается, что в ходе встречи европейская и американская делегации «углубили свое восприятие» соответствующих положений электронного пакета доказательств ЕС и «Облачного закона» США.

В ходе переговоров делегация США представила главные элементы двустороннего соглашения, уже подписанного 3 октября с Великобританией, которое позволяет правоохранительным органам сторон в рамках уголовных расследований получить прямой доступ к электронным данным, хранящимся компаниями в другой стране. В ответ Комиссия ЕС высказала несколько сомнений и озабоченностей по поводу соглашения, о чем уведомила в письме власти Великобритании 5 ноября.

Во ходе встречи стороны уделили много внимания усилению защиты передаваемой информации. Комиссия подчеркнула необходимость создания правовой основы для обработки персональных данных провайдером, как того требует Общий регламент о защите данных (GDPR), а также поставила под сомнение надежность системы защиты данных в Соединенных Штатах. Вашингтон, со своей стороны, выразил обеспокоенность ситуацией с верховенством права в ряде государств-членов ЕС.

Участники переговоров обсудили категории данных, которые должно будут включены в соглашение, основываясь на определениях, используемых в ЕС, США и Будапештской конвенции Совета Европы о киберпреступности. Комиссия представила список правонарушений, на которые будет распространяться передача электронных доказательств, настаивая на включении в него таких видов преступлений, как репост сцен сексуального насилия над детьми или террористических актов.

Во втором раунде переговоров стороны не продвинулись к конечной цели. США будут выяснять, насколько список преступлений, предложенный Комиссией ЕС, соответствует американскому законодательству. Как только будет согласовано содержание соглашения, стороны займутся нелегким вопросом о его форме. Комиссия хочет добиться всеобъемлющего соглашения для ЕС в целом, в то время как США настаивают на двусторонних договорах с государствами-членами¹¹⁹.

О ходе переговоров между ЕС и Соединенными Штатами по соглашению о трансграничном доступе к электронным доказательствам рассказал 20 ноября, во время встречи с журналистами в Брюсселе Ричард Даунинг, сотрудник уголовного отдела министерства юстиции США. Он отметил сложность реализации будущего соглашения, напомнив, что американская судебная система обязана заранее обеспечить соблюдение каждым иностранным партнером стандартов и правил, предусмотренных американским «Облачным законом» о доступе к электронным доказательствам (CLOUD Act)¹²⁰.

Комиссия ЕС, стремясь избежать риска правовой фрагментации, если каждое из государств-членов ЕС подпишет двусторонние договоры с Соединенными Штатами, надеется, что Вашингтон согласится заключить всеобъемлющее соглашение с ЕС. Однако Р.Даунинг не был уверен, что Соединенные Штаты устроит такой подход. Он подчеркнул,

¹¹⁷ Joint US-EU Statement on Electronic Evidence Sharing Negotiations. September 26, 2019 // <https://www.justice.gov/opa/pr/joint-us-eu-statement-electronic-evidence-sharing-negotiations>

¹¹⁸ Report of the Commission services on the second round of negotiations in view of an agreement between the European Union and the United States of America on cross-border access to electronic evidence for judicial cooperation in criminal matters, 6 November 2019. Brussels, 8 November 2019.

¹¹⁹ ВQE. 2019. N 12355, 24.10.

¹²⁰ CLOUD Act (Clarifying Lawful Overseas Use of Data) расширяет доступ правоохранительных органов США к информации за рубежом, в частности, в интернете.

что речь может идти о рамочном соглашении, включающем ряд вопросов на уровне ЕС, и в дополнение – отдельные соглашения с государствами-членами для решения оставшихся вопросов, по образцу действующего договора ЕС-США о взаимной правовой помощи.

Р.Даунинг также остановился на проблеме соглашения о доступе к электронным доказательствам, уже заключенное между США и Великобританией, которое вызвало озабоченность ЕС. Власти США считают, что текст соглашения был согласован с учетом Общего регламента защиты данных (GDPR), который регулирует обработку данных в государствах-членах ЕС, и Соединенное Королевство еще подчиняется этому регламенту. Соглашение между Великобританией и США должно вступить в силу в течение шести месяцев, после того как оно будет одобрено американским Конгрессом и британским парламентом.

Трансатлантическая программа защиты данных «Щит конфиденциальности».

12-13 сентября ЕС и США в Вашингтоне в третий раз провели оценку функционирования трансатлантической программы защиты данных «Щит конфиденциальности» (*Privacy Shield*)¹²¹, учрежденной в результате соглашения ЕС и США в 2016 г. В ходе двухдневных заседаний были исследованы все аспекты действия «щита», включая его практическое применение и эффективность. 23 октября Комиссия представила результаты оценки, подтвердив, что США продолжают обеспечивать адекватный уровень защиты персональных данных при их передаче из ЕС американским компаниям, а член ЕК по вопросам юстиции В. Юрова на пресс-конференции назвала «щит конфиденциальности» «эффективным инструментом цифровой дипломатии для стимулирования диалога»¹²².

Три года назад, когда механизм разрабатывался, в США высказывалось много скептицизма относительно новых правил защиты информации. На сегодняшний день уже действует закон о конфиденциальности в Калифорнии, ведутся дискуссии и в других американских штатах, в Конгрессе же обсуждается соответствующее горизонтальное федеральное законодательство. Механизм «щита» распространяется на примерно пять тысяч компаний, больше, чем за период действия предшественницы «щита», программы «безопасная гавань» (*Safe Harbour*). Число европейских граждан, пользующихся возможностями программы, также возрастает. Комиссия отметила улучшение в сфере наказания за невыполнение установленных правил: Федеральная торговая комиссия США привлекла к ответственности нарушителей в рамках программы семь раз, в частности, оштрафовала на 7 млрд долл. Фейсбук, а также ведет расследования нескольких случаев возможных нарушений условий «щита».

В то же время В. Юрова объявила, что ЕС ожидает от США некоторых улучшений, например, ускорения процесса сертификации компаний, выразивших желание участвовать в программе, который, по ее мнению, должен занимать 30 дней, а также дальнейших шагов по расследованию соответствия деятельности участников программы основным ее требованиям и предоставить в ЕС информацию о результатах¹²³.

Передача и использование данных бронирования. Председательствовавшая в Совете ЕС во втором полугодии 2019 г. Финляндия 4 сентября поставила перед депутатами Комитета Европарламента по гражданским свободам вопрос об использовании данных бронирования авиарейсов (*PNR - passenger name records*) и на других видах транспорта, высокоскоростных железных дорогах и судах, для противодействия терроризму и преступности. Незадолго до этого Совет ЕС получил аналитический доклад для дискуссии по данному предложению, в котором отмечается не только увеличение пассажиропотока в Шенгенскую зону и из нее, но и рост в связи с этим трансграничной организованной

¹²¹ EU-U.S. Privacy Shield framework principles issued by the U.S. Department of commerce // <https://www.privacyshield.gov/servlet/servlet.FileDownload?file=015t00000004qAg>

¹²² ВQE. 2019. N 12355. 24.10.

¹²³ Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the third annual review of the functioning of the EU-U.S. Privacy Shield. {SWD(2019)390final}. Brussels, 23.10.2019 COM(2019) 495 final

преступности, создающий проблему для национальных правоохранительных органов. Государства-члены уже ответили на вопросы специальной анкеты, и из этих ответов следует, что в целом они готовы обсудить предложение, но вряд ли смогут осуществить его в ближайшее время, так как некоторые из них еще не перенесли в национальные законодательства директиву ЕС 2016 г. об использовании данных системы бронирования (PNR) для предотвращения, выявления, расследования и уголовного преследования преступлений террористической направленности и тяжких преступлений.

Председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер 27 сентября на полях Форума взаимодействия ЕС и Азии рекомендовал Совету ЕС предоставить Комиссии мандат на переговоры с Японией для заключения соглашения о передаче и использовании данных бронирования пассажиров авиарейсов (PNR). Это международное соглашение призвано предотвращать террористические атаки, позволяя полицейским силам на основе данных, собранных авиакомпаниями, выявлять лиц с подозрительными профилями, путешествующих из Японии в ЕС и в обратном направлении.

Соглашение с Японией станет четвертым, которое ЕС собирается заключить с третьей страной: первое, с Соединенными Штатами, оспаривалось в течение длительного времени и, в конце концов, было заблокированное Европарламентом; второе – с Австралией, не вызвало особых осложнений и было продлено еще на семь лет; третье – с Канадой, было признано недействительным Судом ЕС и находится в стадии пересмотра. Комиссия не проинформировала о предполагаемых сроках хранения данных пассажиров авиарейсов для будущего соглашения с Японией, детали которого будут уточнены позднее, однако соглашение предполагается заключить на семь лет. На переговорах предстоит определить механизмы защиты прав пассажиров в случае нарушения конфиденциальности или неправильного использования их персональных данных сторонами.

Присоединение ЕС к группе ГРЕКО. 7 октября на встрече в Люксембурге министры юстиции ЕС обсудили результаты противодействия коррупции и дальнейшие действия в этом направлении. В частности, подавляющим большинством голосов они высказались за вступление ЕС в группу ГРЕКО (Группа государств против коррупции) при Совете Европы. В июле 2019 г. ЕС получил статус обозревателя в ГРЕКО¹²⁴, 22 государства-члена ЕС (Ирландия, Словения, Румыния, Австрия, Греция, Германия, Испания, Люксембург, Дания, Португалия, Чехия, Болгария, Литва, Латвия, Польша, Эстония, Венгрия, Италия, Нидерланды, Словакия, Кипр и Мальта) безоговорочно поддержали вступление ЕС в полноправные члены Группы. Швеция и Бельгия также не возражали, но считали, что необходима предварительная оценка Комиссией правовых последствий присоединения.

В итоге только одна страна – Франция – не одобрила инициативу. Французский министр Николь Беллуге призвала коллег к осторожности, поскольку, по ее мнению, участие в ГРЕКО означает, что оценку европейским институтам будут давать страны – члены Совета Европы, которые в ЕС не входят. Юридическая служба Совета ЕС, со своей стороны, предупредила о возможных правовых коллизиях с точки зрения автономии права ЕС. Юристы сослались на ст. 70 Договора о функционировании ЕС, согласно которой Совет ЕС по предложению Комиссии принимает меры, устанавливающие подробные правила, в соответствии с которыми государства-члены проводят «объективную и беспристрастную оценку осуществления властями государств-членов политики Союза» в целях содействия полному применению принципа взаимного признания. Таким образом, Евросоюзу не обязательно участвовать в ГРЕКО, чтобы применять такой механизм оценки, так как договоры предоставляют правовую основу для этого.

Учитывая фрагментацию *acquis communautaire* в данной сфере, министры сочли все же своевременной стратегию или план действий ЕС, призванный обеспечить

¹²⁴ Group of States against Corruption (GRECO) of the Council of Europe. EU becomes observer to anti-corruption body GRECO. Strasbourg 10/07/2019 // <https://www.coe.int/en/web/greco/-/eu-becomes-observer-to-anti-corruption-body-greco>

скоординированный и согласованный подход к предупреждению коррупции и борьбе с ней. Ряд стран, включая Румынию, Польшу и Венгрию, согласились, что такая стратегия должна охватывать не только государства-члены, но и европейские учреждения. Ирландия, Швеция, Словения, Португалия, Латвия, Польша, Болгария, Нидерланды, Италия и Кипр открыто поддержали разработку стратегии, тогда как другие участники ЕС не проявили подобного энтузиазма. Так, министр Германии Кристина Ламбрехт заявила, что сначала необходимо обеспечить надлежащее применение имеющихся в ЕС инструментов противодействия коррупции, прежде чем вводить новые. Германию поддержали Чешская Республика, Эстония и Франция, которые считают, что любая новая стратегия потребует ревизии существующих инструментов, чтобы определить, принесет ли ее обновление реальную добавленную стоимость. В частности, Испания указала на «переизбыток исследований и докладов», в частности от ГРЕКО, считая, что новый план, разработанный на европейском уровне, не создаст «ничего нового». Для Люксембурга новый механизм не будет иметь никакой дополнительной ценности и создаст лишь дополнительную административную нагрузку.

С другой стороны, государства-члены без восторга отнеслись к идее создания совершенно нового общеевропейского механизма оценки противодействия коррупции. Они сочли, что уже находятся под наблюдением на международном уровне со стороны ГРЕКО, ОЭСР и Конвенции ООН против коррупции и что этот новый механизм будет дублировать действующие механизмы мониторинга.

Следует отметить, что некоторые государства-члены, в частности, Люксембург и Болгария, приветствовали предложение Комиссии включить борьбу с коррупцией в рамки ее нового ежегодного механизма мониторинга соблюдения государствами-членами принципа верховенства права.

Литература:

1. *BQE. 2019. September-November.*
2. *Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the third annual review of the functioning of the EU-U.S. Privacy Shield. {SWD(2019)390final}. Brussels, 23.10.2019 COM(2019) 495 final*
3. *Report of the Commission services on the second round of negotiations in view of an agreement between the European Union and the United States of America on cross-border access to electronic evidence for judicial cooperation in criminal matters, 6 November 2019. Brussels, 8 November 2019.*
4. *EU-U.S. Privacy Shield framework principles issued by the U.S. Department of commerce. <https://www.privacyshield.gov/servlet/servlet.FileDownload?file=015t00000004qAg>*
5. *Joint US-EU Statement on Electronic Evidence Sharing Negotiations. September 26, 2019 <https://www.justice.gov/opa/pr/joint-us-eu-statement-electronic-evidence-sharing-negotiations>*
6. *Group of States against Corruption (GRECO) of the Council of Europe. EU becomes observer to anti-corruption body GRECO. Strasbourg 10/07/2019. <https://www.coe.int/en/web/greco/-/eu-becomes-observer-to-anti-corruption-body-greco>*

Ключевые слова: электронные доказательства, группа ГРЕКО, «облачный закон» США, «цит конфиденциальности», общий регламент о защите данных, «безопасная гавань», передача данных бронирования авиарейсов

Любовь БИССОН*

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ЕС: ИТОГИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА ФИНЛЯНДИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ НОВОЙ КОМИССИИ

На долю Финляндии, ставшей председателем в Совете ЕС летом 2019 г., выпал ряд нерешённых вопросов в социальной сфере, которые, как планировалось, должны были быть согласованы институтами ЕС ещё в прежнем составе. Три из 27 законодательных инициатив Комиссии Ж.-К. Юнкера: утверждение статей расходования средств Европейского социального фонда плюс и Европейского фонда адаптации к глобализации,

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420195660>

а также реформа правил координации систем социального страхования – Финляндия планировала согласовать до завершения своего мандата.

Осенью 2019 г. должны были возобновиться трёхсторонние переговоры по новой редакции регламента 883/2004, приостановленные в марте, когда после достижения промежуточного соглашения между сторонами Совет ЕС отозвал свою позицию. Германия, Нидерланды, Люксембург, Австрия, Дания, Чехия, Швеция, Бельгия выступили против достигнутого соглашения. Венгрия, Польша и Мальта воздержались, тем самым заблокировав дальнейший ход переговоров.

Перед новым составом Европейского парламента после майских выборов стояло три альтернативы: начать переговоры с Советом и Комиссией с чистого листа; вступить в переговоры с позиции, основанной на одобренном Парламентом ещё в декабре 2018 г. докладе Г.Баласа¹²⁵, а значит отменить все последующие уступки по отношению к позиции Совета; или перезапустить переговоры с обсуждения мартовского соглашения и постараться завершить их до окончания мандата Комиссии Юнкера. Именно последний путь поддержало большинство в Парламенте (Прогрессивный альянс социалистов и демократов, Зелёные/ЕСА, Идентичность и демократия). За начало переговоров с нуля выступили только Европейские консерваторы и реформисты. В октябре 2019 г. Парламентская конференция глав партийных групп отменила ранее назначенную трехстороннюю встречу. При этом и Совет не был готов возобновить обсуждение. Австрия, Чехия и Германия заявили, что им требуется время для выработки новой переговорной позиции для представления в Совете.

В октябре в рамках согласования мнений в Совете по вопросу о новом тексте регламента Франция предложила новый принцип «равная работа, равные социальные взносы», а именно – введение специального механизма, который смягчил бы дифференциацию между государствами-членами в вопросах социальных взносов. Согласно этому принципу, работодатель будет выплачивать разницу в размере социальных взносов, принятых в стране трудоустройства, в социальную систему страны происхождения командированного работника. По мнению Франции, введение такого механизма имело бы двойной эффект: снизило возможности для социального демпинга и стало выгодным для системы социального страхования страны происхождения. Пока в тексте директивы о командированных работниках закреплён лишь принцип, согласно которому «одна и та же работа, выполненная в одном и том же месте, должна оплачиваться одинаково»¹²⁶.

Франция предложила включить новый механизм в главу, касающуюся применяемого законодательства в случае мобильности работников, одной из ключевых для нового законопроекта. Регламент 883/2004 г. предполагает социальную ответственность государства происхождения. Нововведение, предлагаемое Комиссией и поддержанное Парламентом, заключалось в переносе ответственности за социальные выплаты на страну, где осуществляется трудовая деятельность. Именно это новое положение разделило страны-члены в Совете. Предложение Франции не нашло поддержки у других членов ЕС: Австрия, Бельгия, Чехия, Германия, Дания, Венгрия, Люксембург, Нидерланды и Польша выступили против. Именно эти девять стран направили в адрес Финляндии письмо с просьбой приостановить ход трехсторонних переговоров, с целью преодолеть разногласия в Совете и выработать позицию, приемлемую для большинства.

16 октября большинством голосов Комитет постоянных представителей (КОРЕПЕР I) все же поддержал Финляндию как председателя в Совете в желании возобновить

¹²⁵ Представителя Франции, Прогрессивный альянс социалистов и демократов.

¹²⁶ Directive (EU) 2018/957 of the European Parliament and of the Council of 28 June 2018 amending Directive 96/71/EC concerning the posting of workers in the framework of the provision of services // Official journal. 2018. L 173. P. 16-24.

переговоры с позиций мартовского соглашения. На повестке трехсторонних переговоров, возобновившихся 11 ноября 2019 г., стояло три главных пункта.

Пособия по безработице для трансграничных работников. В промежуточном соглашении, достигнутом в марте, стороны договорились о 15 месяцах как сроке, после которого социальная ответственность переходит к государству трудоустройства. Однако новый мандат, выданный Финляндии, вернул позицию Совета к сроку в 6 месяцев, что фактически поставило дальнейший ход переговоров в тупик, хотя Франция, Италия, Ирландия и Румыния готовы были проявить гибкость. В марте 2019 г. Европарламент уже пошел навстречу государствам-членам, согласившись на срок 15 месяцев, и уже не готов отступать дальше.

В отношении *предварительного уведомления органов принимающей страны о командировании сотрудников* мнения Совета и Европарламента также не совпадают. Государства Вишеградской группы выступают за отмену обязательного уведомления для командировок сроком до 30 дней. При этом большинство парламентских групп выступают резко против этого правила. С точки зрения Европарламента, главным критерием для исключения должна служить не длительность командировки, а ее тип. Финляндия предложила промежуточный вариант, согласно которому исключения составили бы экстренные командировки и командировки сроком менее трех дней, которые, по сути, и могли бы определяться как «бизнес-поездки».

Из *определения множественной занятости (pluriactivity)*, которая набирает обороты в Европейском Союзе, Совет предлагает исключить критерий рабочего времени, однако, с точки зрения депутатов, это принципиально важное условие для борьбы с мошенничеством и злоупотреблениями. В Совете с этим согласны только Франция и Бельгия.

В целом Европарламент крайне негативно оценил возвращение Совета к позициям, которые отменяют компромисс, достигнутый институтами в марте 2019 г., и фактически возвращают переговорный процесс к состоянию лета 2018 г. После второго раунда триалога, который состоялся 18 ноября 2019 г, Комитет постоянных представителей, также осознавая временную тупиковость ситуации, не возобновил переговорный мандат Финляндии. Германия и Вишеградская группа, а также Португалии, Испании, Италии и Словении, выразил сожаление об отсутствии гибкости со стороны Европарламента. Таким образом, назначенный на 28 ноября новый раунд переговоров был отменен.

Новая встреча была назначена на 12 декабря уже при участии нового члена Комиссии по вопросам занятости и социальных прав, Николя Шмита. Однако за два дня до того Европарламент отменил ее единогласным решением, не видя оснований продолжать обсуждение при участии Финляндии в качестве председателя в Совете, чья переговорная позиция оказалась крайне негибкой из-за разногласий в Совете. Таким образом, новый этап триалога состоится уже в 2020 г., в период председательства Хорватии.

15 октября начал свою работу Европейский орган по труду (ELA). Официальная церемония открытия состоялась в Братиславе, выбранной городом расположения штаб-квартиры нового органа ЕС. Председатель Европейской комиссии Ж.-К. Юнкер объявил об идее создания такого органа в своем обращении к Европейскому парламенту в 2017 г. Отмечая это событие, Юнкер подчеркнул: «Европейский орган по труду – это краеугольный камень в нашей работе, направленной на то, чтобы сделать правила ЕС в области труда справедливыми, эффективными и осуществимыми. Новый орган предоставит работникам и работодателям доступ к информации об их правах и обязанностях, а также будет поддерживать национальные ведомства по вопросам труда в их трансграничной деятельности. Это окажет непосредственную поддержку миллионам европейцев, которые живут или работают в другом государстве-члене ЕС, а также миллионам предприятий, действующих на территории ЕС. Это еще один важный шаг на пути к интегрированному европейскому рынку труда, построенному на доверии,

надежных правилах и эффективном сотрудничестве»¹²⁷. Правление Европейского органа по труду состоит из представителей государств-членов, Комиссии, социальных партнеров на уровне ЕС, Европейского парламента, а также наблюдателей от Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Швейцарии и других учреждений ЕС в области занятости и социальных вопросов, и призвано способствовать сотрудничеству между представителями государств-членов, а также социальными партнерами.

Новым членом Европейской комиссии, отвечающим за вопросы занятости и социальных прав, стал представитель Люксембурга – Николя Шмит, занимавший в 2009-2018 гг. пост министра социального развития этой страны. Представители европейских профсоюзов приветствовали распределение портфелей У.фон дер Ляйен и назначение на должности членов комиссии по вопросам занятости Н.Шмида и по вопросам экономического развития П.Джентилони, поскольку оба выступают сторонниками дальнейшего развития Европейской опоры социальных прав. Главы государств и правительств ЕС в своей новой стратегической повестке дня на 2019-2024 годы, подтвердили приверженность реализации Опоры. Избранный Председатель Комиссии У. фон дер Ляйен в своих политических руководящих принципах обязалась предложить план действий по полному осуществлению Опоры социальных прав и выступить с более широкими инициатива в интересах социальной экономики.

1 декабря, после того как новый состав Комиссии приступил к работе, У.фон дер Ляйен направила обновленные письма с определением миссий всех новых членов ЕК. В письме Н.Шмиту содержалось два важных отличия по сравнению с письмом, направленным ему ранее¹²⁸. В целях укрепления европейского социального измерения она добавила к его миссии задачу «разработки европейского плана действий для социальной экономики». В дополнение к новому акценту на социальную экономику, название его должности было дополнено¹²⁹, в том числе, с учетом мнения представителей Европейской конфедерации профсоюзов.

В своей новой должности Н.Шмит уже выступил с инициативой по введению минимального размера оплаты труда на уровне ЕС, с исключением для скандинавских стран, в которых существует особый тип социальной системы. Кроме того, выступая противником социального демпинга, Шмит будет следить за имплементацией директивы о командированных работниках, принятой в 2018 г., и работать в тесном сотрудничестве с Европейским органом по труду. В отношении нового регламента о координации систем социального страхования уже в новой должности представителя Еврокомиссии Шмит подчеркнул на публичных слушаниях, что будет добиваться «справедливого» соглашения как для работников, так и для государств-членов.¹³⁰ Стоит отметить, что ранее на посту министра Люксембурга Н.Шмит выступал резко против переноса ответственности за социальные выплаты со страны происхождения на страну, в которой осуществляется трудовая деятельность. От подобного изменения Люксембург бы понес существенные затраты, так как половина рынка труда этой страны составляют приграничные работники¹³¹ (*frontier workers*). Примечательно, что на заседании профильного Совета ЕС (EPSCO) в 2018 г. Н.Шмит даже упомянул, что Люксембург готов прибегнуть к статье 48 Договора о функционировании ЕС, согласно которой, если проект законодательного акта

¹²⁷ European Commission, Press Release, European Labour Authority starts its work, 16 October 2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_6063

¹²⁸ Ursula von der Leyen, President of the European Commission, Mission letter to Nicolas Schmit, Commissioner for Jobs and Social Rights, Brussels, 1 December 2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/comm-cwt2019/files/commissioner_mission_letters/mission-letter-nicolas-schmit_en.pdf

¹²⁹ Изначально - «член Комиссии по вопросам занятости».

¹³⁰ ВQE. 2019. N 12320. 05.09.

¹³¹ Термин «приграничный работник» в ЕС означает любого работника, который трудоустроен на территории одного из государств-членов и проживает на территории другого государства-члена, куда он возвращается, как правило, ежедневно или, по крайней мере, один раз в неделю.

способен нанести ущерб важным аспектам системы социального обеспечения, либо негативно сказаться на финансовом равновесии этой системы, член Совета может потребовать передачи вопроса на рассмотрение Европейского совета. В таком случае обычная законодательная процедура приостанавливается. Однако, на вопрос парламентариев, какова будет его позиция в новой должности, Шмит ответил, что теперь он представляет интересы ЕС, а не своей страны.

Европа становится все более социальной. Этот процесс, начатый Комиссией Юнкера, непременно продолжится. Европейская опора социальных прав будет и впредь служить основой для будущих инициатив ЕС. При этом Комиссия стремится усилить роль наднационального компонента и добивается распространения принципа голосования квалифицированным большинством в Совете по более широкому спектру социальных вопросов. Среди государств-членов все же сохраняются разногласия ввиду чувствительности вопроса социального страхования для национальных экономик и различных моделей социального обеспечения.

Литература:

1. BQE. 2019. September – December.
2. European Commission, Press Release, *European Labour Authority starts its work*, 16 October 2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_6063
3. Ursula von der Leyen, *President of the European Commission, Mission letter to Nicolas Schmit, Commissioner for Jobs and Social Rights, Brussels, 1 December 2019*. URL: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/comm-cwt2019/files/commissioner_mission_letters/mission-letter-nicolas-schmit_en.pdf

Ключевые слова: Европейская опора социальных прав, социальная экономика, мобильность, социальное страхование, социальный демпинг, Финляндия, Франция, Вишеградская группа, Европейская комиссия, Европарламент

Мария РУСАКОВА*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019 г.

В сентябре исполнился год с момента знаменательного голосования в Европейском парламенте (ЕП), инициировавшего применение ст. 7 Договора о Европейском Союзе к Венгрии за неуважение к основополагающим ценностям ЕС, прежде всего к приоритету права. В преддверии этой даты первый вице-председатель Европейской комиссии (ЕК) Франс Тиммерманс, а также *Amnesty International*, обрушились с критикой на ЕП и Совет ЕС за бездействие в этой ситуации. По мнению Ф.Тиммерманса, предложение о законе, связывающем выделение европейских средств с соблюдением критериев верховенства права, должно быть рассмотрено и принято, как можно скорее, до утверждения следующей Многолетней программы финансового развития¹³². Сами парламентарии также озабочены тем фактом, что даже год спустя никаких очевидных мер, воздействующих на Венгрию, предпринято не было. В частности, на очередной пленарной сессии ЕП представители французских социал-демократов выразили сожаление по поводу того, что в Венгрии и Польше преобладает чувство безнаказанности за любые реформы и решения власти, т.к. они до сих пор не столкнулись ни с какими последствиями. «Когда будут введены бюджетные санкции, возможно, эти страны дважды подумают», – заявил представитель S&D Рафаэль Глюксманн¹³³. По заявлению *Amnesty International*, опубликованному 11 сентября, «инерция государств-членов ЕС в отношении Венгрии ухудшает состояние основных прав и свобод в стране и может вскоре привести к

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420196066>

¹³²BQE. 2019. N 12321. 06.09.

¹³³ Ibid.

непоправимому ущербу»¹³⁴. Отмечалось, что после прошлогоднего голосования в ЕП венгерское правительство лишь расширило свой контроль над СМИ и судебной системой, продолжило угнетать инакомыслие и запугивать отдельных лиц и организации, которые пытаются привлечь правительство к ответственности. Помимо проблемы верховенства права в Венгрии Amnesty International также упомянула плачевную ситуацию в вопросе о положении ЛГБТ сообщества и просителей убежища¹³⁵.

16 сентября на встрече министров по делам Евросоюза был представлен подготовленный парламентариями отчет о состоянии верховенства права в Венгрии, а также заслушан ответный доклад венгерского правительства, которому пришлось объясняться по различным проблемам, начиная от свободы СМИ, отношений с НПО и заканчивая коррупцией в стране. Слушания продолжались около двух часов и были короче, чем ожидалось. По ряду вопросов Будапешт решительно опроверг позицию парламента: венгерский министр по делам ЕС Юдит Варга заявила, что информация о том, что 80% СМИ в стране находятся в руках родственников Виктора Орбана, является ложной, и что данный сектор принадлежит многим частным операторам. По вопросу свободы печати министр ответила, что ее страна полностью соответствует европейским стандартам. А что касается проблемы коррупции, то высокий уровень инвестиций в частный сектор свидетельствует, напротив, об атмосфере доверия¹³⁶.

В конце заседания Франс Тиммерманс обратился с просьбой организовать дополнительные слушания по конкретным темам, охватываемым в докладе парламента, возможно, с приглашением внешних экспертов из разных организаций¹³⁷. Данную идею поддержала председательствующая в Совете ЕС Финляндия, подтвердив, что 10 декабря состоится второе слушание, и что на этот раз оно будет сосредоточено на трех конкретных вопросах: независимости судебной системы, свободе выражения мнений и свободе в академической среде¹³⁸.

Подавляющее большинство министров по делам ЕС поддержало предложение Еврокомиссии о создании ежегодного мониторинга соблюдения верховенства права, который будет сопровождаться докладом, охватывающим ситуацию во всех государствах-членах ЕС. Со своей стороны, страны, подпадающие в настоящее время под процедуру ст. 7 Договора о Европейском Союзе – Польша и Венгрия, а также Румыния, Мальта, Испания и Словения, высказали некоторые замечания в отношении данного инструмента контроля, который они хотели бы видеть как можно более беспристрастным. Так, например, Польша заявила, что она приветствует создание «общего механизма для всех государств-членов», с тем чтобы «избежать двойных стандартов», но поддержит этот механизм только, если он будет беспристрастен и объективен¹³⁹. По мнению венгерского министра Юдит Варги, необходимо также учитывать различные политические и конституционные традиции государств-членов ЕС. «Верховенство права не имеет одного и того же значения в различных государствах Евросоюза», – заявила министр, добавив, что только эксперты из государств-членов должны давать оценки по вопросу о верховенстве права, а роль Еврокомиссии в данном докладе должна быть сведена к минимуму. Что касается отведенного на проверку годового цикла (данный срок был также предложен Еврокомиссией), то это, по мнению венгерского министра, равносильно созданию «институционального недоверия» вместо «взаимного доверия между государствами-членами»¹⁴⁰.

¹³⁴ ВQE. 2019. N 12325. 12.09.

¹³⁵ Ibid.

¹³⁶ ВQE. 2019. N 12328. 17.09.

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ ВQE. 2019. N 12375. 23.11.

¹³⁹ ВQE. 2019. N 12328. 17.09.

¹⁴⁰ Ibid.

Продолжаются разбирательства по вопросам верховенства права в Польше. В своем решении от 19 ноября Суд ЕС ответил на запрос Верховного суда Польши, в котором ставится под сомнение независимость Дисциплинарной палаты и принцип разделения властей. Согласно вердикту Суда ЕС, Верховный суд Польши должен самостоятельно рассмотреть вопрос о независимости Дисциплинарной палаты. Кроме того, он обладает правом решать, может ли она рассматривать споры относительно отставки и ухода судей на пенсию. Несмотря на то, что Суд ЕС поставил под сомнение правомерность появления данной палаты в структуре Верховного суда Польши, он, однако, отказался от признания палаты полностью зависимой от других ветвей власти¹⁴¹. Как отмечается в польской прессе, данное решение – это, безусловно, успех польской стороны. «Возвращение рассмотрения данного дела в Польшу свидетельствует о том, что в ЕС уже немного подустали от него»¹⁴².

В отношении другого скандального закона – о снижении пенсионного возраста судей – Суд ЕС также вынес свой вердикт, заявив 5 ноября, что названный закон нарушает законодательство ЕС. В июле 2017 г. Польша приняла закон, снижающий пенсионный возраст для судей общей юрисдикции, прокуроров и судей Верховного суда до 60-ти лет для женщин и до 65-ти лет для мужчин, тогда как ранее этот возраст составлял 67 лет для обоих полов. Опираясь на доводы генерального адвоката, Суд ЕС подтвердил, что польское законодательство 2017 г. дискриминационно по признаку пола, а также неправомерно в отношении срока, в течение которого соответствующие лица имеют доступ к пособиям, предусмотренным пенсионными планами. Суд отверг довод Польши о том, что данные меры представляют собой позитивную дискриминацию в отношении женщин, а также заявил, что польское законодательство ставит под вопрос независимость судей, порождая мнение, что новая система позволит министру юстиции отстранять некоторых неугодных ему судей, сохраняя при этом других в должности¹⁴³.

14 ноября против Польши была принята еще одна громкая резолюция ЕП, осуждающая новый польский закон о криминализации полового воспитания несовершеннолетних. Резолюция была принята 471 голосом «за» при 128 голосах «против». В настоящее время польский парламент рассматривает проект закона, в соответствии с которым любое лицо, публично пропагандирующее или одобряющее сексуальные отношения с несовершеннолетними, может быть приговорено к тюремному заключению. В совместном проекте резолюции Европарламента, подготовленном группами EPP, S&D, Renew Europe, Greens-EFA и GUE-NGL, подчеркивается, что приравнивание всестороннего сексуального образования молодежи к пропаганде педофилии является «тревожным, вводящим в заблуждение и вредным» явлением¹⁴⁴. Следует отметить, что фракция Европейских консерваторов и реформистов, а также фракция «Идентичность и демократия» представили альтернативную резолюцию, в которой подчеркивается ведущая роль семьи в половом воспитании детей. Они осудили попытки других политических групп в парламенте «влиять на вопросы, которые, согласно договору, ЕС делегирует государствам-членам»¹⁴⁵.

«Зеленый пакт» (Green Deal), предложенный председателем Еврокомиссии Урсулой фон дер Ляйен, будет определять новый вектор развития ЕС на ближайшие пять лет. Достижение «углеродной нейтральности» к 2050 г., а значит, ограничение глобального потепления до полутора градусов стало обязательным для всех членов ЕС. Польша активно отстаивает свои интересы в распределении средств финансирования будущего «Фонда углеродной нейтральности». Работа нового Фонда будет направлена на помощь странам-участницам, всё ещё сильно зависящим от ископаемого топлива, с целью

¹⁴¹ ВQE. 2019. N ... 20.11.

¹⁴² «Соломоново решение» Суда ЕС. Режим доступа: <https://www.polskieradio.pl/397/7839/Artykul/2408719>

¹⁴³ ВQE. 2019. N 12363. 06.11.

¹⁴⁴ ВQE. 2019. N 12368. 14.11.

¹⁴⁵ Ibid.

уменьшить выбросы в атмосферу. На поддержку регионов, которые наиболее пострадают от перехода к углеродной нейтральности, предполагается выделить порядка 100 млрд евро. Однако польские власти считают, что финансирование будущего фонда должно быть существенно увеличено и сосредоточено на тех территориях, которые больше всего в нем нуждаются. В документе под названием «Финансирование углеродной нейтральности», направленном польскими властями в Брюссель 17 октября, Варшава поясняет, что будущий фонд должен быть «значительно больше», чем предусмотрено в настоящее время, а сама программа финансирования должна продлиться значительно дольше обозначенного 2027 г. Польские власти предлагают обратить внимание на следующие моменты: различия в развитии и конкурентоспособности; различия в наборе энергоносителей; уровень выбросов CO₂; неравный доступ к финансовому капиталу из-за более или менее развитых рынков капитала; неравная покупательная способность граждан соответствующих территорий¹⁴⁶.

Выступая 24 сентября на встрече со своими коллегами из 27 стран ЕС польский министр энергетики Кшиштоф Чожевский заявил, что невозможно достичь климатически нейтральной Европы, основанной исключительно на возобновляемых источниках энергии без использования ядерной. Следует отметить, что Польша является вторым по величине производителем угля в ЕС после Германии и что около 80% электроэнергии Польша получает из этого источника¹⁴⁷. Словакия и Венгрия пообещали рассмотреть возможность увеличения доли возобновляемых источников энергии, «однако воплотить на практике это будет трудно», – признал словацкий министр¹⁴⁸. Он напомнил, что атомная энергетика и природный газ важны для его страны. Венгрия, в свою очередь, подчеркнула роль ядерной энергетики в сокращении выбросов парниковых газов.

Активное обсуждение баланса углеродных выбросов в атмосферу ведется во всей Вишеградской группе. 28 ноября на встрече в Праге страны В4 и Франция высказались в поддержку внедрения санкционных мер на импортируемые товары с более высоким по сравнению с аналогами из ЕС содержанием углерода. Продукты, поступающие в ЕС, будут облагаться налогом на их углеродный след, тем самым создавая равные условия игры для промышленности ЕС. В совместном заявлении пять названных государств договорились продолжить работу над условиями обеспечения перехода к климатически нейтральному ЕС, который является «справедливым и социально сбалансированным», принимая при этом во внимание «национальные законодательства государств-членов» и сохраняя конкурентоспособность европейской промышленности¹⁴⁹.

Под эгидой «Зеленого пакта» теперь проходит и распределение финансовой помощи, выделяемой Еврокомиссией государствам-членам. 19 сентября она уполномочила правительство Словакии частично компенсировать финансовые затраты компаниям, занимающимся энергоемким производством и вносящим финансовый вклад в поддержку производства возобновляемых источников энергии. Словацкий проект частичной компенсации будет действовать до 31 декабря 2029 г. и имеет предварительный бюджет в размере 120 млн евро. Бенефициары получают компенсацию в размере до 85% от их вклада в финансирование поддержки возобновляемых источников энергии. По мнению ЕК, такая мера, в дополнение к продвижению новых энергетических и климатических целей ЕС, соответствует правилам государственной помощи¹⁵⁰.

Экологичным является и проект Польши построить высокоэффективный объект по переработке коммунальных отходов, расположенный в Гданьске, на поддержку которого 21 октября Еврокомиссия выделила 64 млн евро. Проект включает в себя когенерацию, удаление муниципальных отходов посредством сжигания 160 тыс. тонн и сокращение

¹⁴⁶ ВQE. 2019. N 12351. 18.10.

¹⁴⁷ ВQE. 2019. N 12334. 25.09.

¹⁴⁸ Ibid.

¹⁴⁹ ВQE. 2019. N 12381. 03.12.

¹⁵⁰ ВQE. 2019. N 12331. 20.09.

использования ископаемых видов топлива¹⁵¹.

А вот в отношении другого польского проекта Еврокомиссия решила начать тщательную проверку, чтобы установить, соответствует ли он правилам государственной помощи ЕС. Речь идет о плане Варшавы реконструировать пять сетей централизованного теплоснабжения на юго-востоке Польши. Комиссия обеспокоена тем, что планируемая государственная поддержка может не соответствовать критериям «эффективной теплосети», изложенным в директиве по энергоэффективности. Такая помощь, по мнению ЕК, нацелена на «неэффективные системы централизованного теплоснабжения, функционирующие с помощью угольных котлов, что является неэффективным и загрязняющим производством тепла. Это противоречит планам ЕС по «углеродной нейтральности»¹⁵².

Помимо этого, 27 ноября Польша была вызвана в Суд, т.к. ее законодательство позволяет энергозатратным компаниям, входящим в «Систему торговли выбросами» ЕС, освобождаться от акцизов на используемые ими энергетические продукты, такие как уголь и газ. Подобный подход благоприятствует деятельности компаний, загрязняющих окружающую среду, и, таким образом, противоречит климатическим целям ЕС, создавая серьезные преграды для конкуренции¹⁵³.

Еврокомиссия также начала расследование, чтобы определить, соответствует ли правилам государственной помощи ЕС проект Венгрии по финансовой поддержке в размере 108 млн евро компании Samsung SDI, строящей завод по производству высокоэффективных батарей для электромобилей. Член Комиссии по вопросам конкуренции Маргрете Вестагер заявила, что ЕК рассмотрит вопрос о том, действительно ли поддержка, оказываемая Венгрией, необходима Samsung SDI, и не искажает ли она конкуренцию, нанося ущерб политике сплоченности ЕС. Комиссия «не может исключить, что подобная государственная поддержка может привести к перемещению рабочих мест из других государств-членов ЕС в Венгрию»¹⁵⁴.

Не оставляет без внимания Еврокомиссия и проблему мигрантов в Венгрии. 10 октября она направила в Будапешт мотивированное заключение относительно его практики лишения продовольствия мигрантов, задержанных в транзитных зонах между Венгрией и Сербией, которые ожидают возвращения в свои родные страны в связи с тем, что их ходатайства о предоставлении убежища были отклонены. ЕК считает, что отказ от предоставления пищи в этой ситуации нарушает обязательства, вытекающие из статьи 4 Хартии основных прав Европейского Союза¹⁵⁵.

Еврокомиссия была вынуждена оправдываться из-за статьи в “New York Times” о том, как некоторые политики в Восточной Европе живут на сельскохозяйственные субсидии ЕС. 4 ноября она заявила, что не потерпит мошенничества вокруг субсидий в рамках Общей сельскохозяйственной политики ЕС, и поэтому настаивает на четком обязательстве всех государств-членов предотвращать такие махинации. «Несмотря на то, что Европейское бюро по борьбе с мошенничеством расследует такие утверждения, ответственность за надлежащее управление средствами лежит на государствах-членах. Мы здесь не для того, чтобы подменять национальные правительства», – говорится в пресс-релизе Еврокомиссии¹⁵⁶.

По данным “The New York Times”, часть сельскохозяйственных субсидий Общей сельскохозяйственной политики приносит пользу «олигархам и политическим покровителям», особенно в Венгрии и Чехии. Газета подсчитала, что компании премьер-

¹⁵¹ ВQE. 2019. N 12353. 22.10.

¹⁵² ВQE. 2019. N 12357. 26.10.

¹⁵³ ВQE. 2019. N 12378. 28.11.

¹⁵⁴ ВQE. 2019. N 12348. 15.10.

¹⁵⁵ ВQE. 2019. N 12346. 11.10.

¹⁵⁶ ВQE. 2019. N 12362. 05.11.

министра Чехии Андрея Бабиша собрали в прошлом году не менее 42 млн долл. сельскохозяйственных субсидий¹⁵⁷.

Состояние запасов трески и сельди в Балтийском море продолжает оставаться катастрофическим. Еврокомиссия разрешила восстановить государственную помощь из неизрасходованных средств Европейского морского и рыбного фонда судовладельцам, желающим навсегда «вывести из эксплуатации» свои суда, занимающиеся выловом трески в восточной Балтике, несмотря на то, что подобное финансирование запрещено с 2017 г. Такое решение последовало из-за полного запрета на ловлю трески в восточной Балтике до конца 2019 г., принятого Еврокомиссией летом. 15 октября министры рыболовства ЕС достигли политического соглашения о значительном сокращении общих допустимых уловов и рыболовных квот в Балтийском море в 2020 г. Общий допустимый улов трески в западной Балтике будет сокращен на 60%, сельди – на 65%, шпрот – на 22%. Рекреационная рыбалка будет ограничена пятью рыбами на одного рыбака в день. Для восточнобалтийской трески Комиссия предлагает снизить улов до 92% в 2020 г.¹⁵⁸

Сегменты флота, наиболее зависимые от этого вида, включают 300 судов, главным образом траулеры в Литве, Латвии и Польше. «Только меньшая часть этих судов является достаточно устойчивыми, чтобы пережить краткосрочное закрытие, но не среднесрочное или долгосрочное», – говорится в отчете ЕК¹⁵⁹. Запас трески в восточной Балтике, как ожидается, не восстановится до 2024 г. даже при полном отсутствии промысла.

На заседании Совета по сельскому хозяйству 18 ноября венгерская делегация подняла насущные проблемы, стоящие перед сектором пчеловодства в ЕС. Страна выразила обеспокоенность по поводу снижения рентабельности пчеловодческого сектора и долгосрочной тенденции к увеличению смертности пчёл, о чем свидетельствуют недавние исследования¹⁶⁰. Будапешт обратился к Еврокомиссии с просьбой принять срочные меры по защите пчел. Ряд делегаций, включая Испанию, Польшу, Румынию и Чешскую Республику, поддержали просьбу Венгрии оказать помощь этому сектору, в частности посредством мер по поощрению и включению пчеловодства в европейский «Зеленый пакт». Чехия также обратилась с просьбой провести европейское исследование причин сокращения популяции пчёл и настаивала на маркировке продуктов пчеловодства. Словакия считает, что европейский сектор пчеловодства должен быть защищен от недобросовестной конкуренции со стороны государств, не являющихся членами ЕС. По её мнению, следует также усилить контроль за импортируемой продукцией, поскольку некоторые вещества (пестициды) запрещены в ЕС¹⁶¹.

Совет ЕС разрешил Чехии применять общий механизм обратного взимания НДС в период с 1 января 2020 г. по 30 июня 2022 г. Этот механизм, введение которого страна решительно поддержала в 2018 г., позволяет передавать уплату НДС от поставщика конечному получателю соответствующих товаров, что исключает типичную раздельную уплату налога. Это применимо только к поставкам услуг и товаров по сделкам, превышающим 17 500 евро. Прага, которая выполняет все условия, оценивает ожидаемый от применения данного механизма дополнительный сбор в 10 млрд чешских крон¹⁶².

Согласно исследованию, опубликованному Еврокомиссией 5 сентября, только в течение 2017 г. экономика ЕС недополучила более 137 млрд евро в результате махинаций с НДС, а также несовершенства налогового законодательства. Самый большой разрыв между запланированными и полученными поступлениями от НДС среди стран ЦВЕ

¹⁵⁷ The Money Farmers: How Oligarchs and Populists Milk the EU for Millions. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2019/11/03/world/europe/eu-farm-subsidy-hungary.html>

¹⁵⁸ ВQE. 2019. N 12349. 16.10.

¹⁵⁹ ВQE. 2019. N 12361. 01.11.

¹⁶⁰ ВQE. 2019. N 12372. 20.11.

¹⁶¹ Ibid.

¹⁶² ВQE. 2019. N 12364. 07.11.

зарегистрирован в Литве (-25%)¹⁶³. Согласно данным, опубликованным 11 ноября Европейским бюро по борьбе с мошенничеством, в 2018 г. финансовые потери из-за мошеннических нарушений по НДС увеличились на 183%: 76 случаев зарегистрировано в Словакии на сумму 747,6 млн евро, 44 случая в Румынии – на сумму 58,2 млн евро и 94 случая в Польше – на 51,6 млн евро¹⁶⁴.

Литература:

1. ВQE. 2019. NN. 12318-12381 (<https://agenceurope.eu/fr/accueil.html>)

Ключевые слова: Европейский Союз, ЦВЕ, Восточная Европа, Вишеградская группа, Прибалтика, Виктор Орбан, судебная реформа в Польше, реформы в Венгрии.

Петр ОСКОЛКОВ*

МАЖОРИТАРНЫЙ И МИНОРИТАРНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ В ЕВРОПЕ: СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019 г.

Осенью 2019 г., как и всегда, различные проявления национализма были новостным поводом во многих европейских странах. Распределение этих проявлений заставляет нас вспомнить об одной из множества типологий национализма, а именно, предложенной Ч. Тилли. Учёный предложил разделить националистические движения на «поддерживаемые государством» (state-led nationalism) и «стремящиеся к государственности» (state-seeking nationalism)¹⁶⁵. Эта типология страдает излишним государственноцентризмом, однако имеет большую эвристическую ценность: на её основе мы можем разделить национализм на «мажоритарный» (национализм этнического большинства) и «миноритарный» (национализм этнического меньшинства).

Во французском секторе Интернета 30 сентября 2019 г. было распространено видео, предположительно снятое группой, которая называет себя новым Фронтом национального освобождения Корсики (ФНОК, также называемый по корсиканской аббревиатуре – FLNC, ФЛНК). «Старый» Фронт, совершивший с начала 1970-х гг. более 4500 террористических актов, был официально распущен в 2014 г. (к примеру, только в 1980 г. ФНОК организовал 375 взрывов на острове)¹⁶⁶. Видео представляет собой запись тайной пресс-конференции вооружённых людей в масках, призывающих восстановить ФНОК и избавить Корсику от некорсиканцев. Помимо видео, группа разместила в газете “Corse Matin” коммюнике, в котором провозгласила своими целями «спасение корсиканского народа от планомерного уничтожения», «запрет некорсиканцам приобретать имущество», «замену чужаков корсиканцами на всех рабочих местах», «введение квоты на присутствие туристов на Корсике»¹⁶⁷. Также возрождённый ФНОК пообещал больше не совершать актов агрессии против граждан: теперь под угрозой лишь их имущество.

Напомним, массовое переселение на Корсику «черноногих» (французского населения Алжира) в 1960-е гг. привело к радикализации корсиканского национального движения, созданию таких организаций, как «Паолинское правосудие» (названное в честь Паскуале Паоли, главы Корсиканской республики в XVIII в.), «Корсиканский крестьянский фронт освобождения», «Союз корсиканского народа», «Действие за корсиканское возрождение». Первые две группы объединились в 1976 г. во Фронт

¹⁶³ ВQE. 2019. N 12321. 06.09.

¹⁶⁴ ВQE. 2019. N 12347. 12.10.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420196670>

¹⁶⁵ Tilly Ch. States and Nationalism in Europe 1492-1992 // Theory and Society. 1994. Vol. 23. No. 1. P. 133.

¹⁶⁶ Фронт национального освобождения Корсики (Front de liberation nationale de la Corse) // Encyclopedia Terroristica. URL: <http://terroristica.info/node/414>

¹⁶⁷ Tenre S. Corse: un groupe armé se revendique du FLNC, le parquet anti-terroriste saisi // Le Figaro. 01.10.2019. URL:

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/corse-un-groupe-arme-se-revendique-du-flnc-le-parquet-anti-terroriste-saisi-20191001>

национального освобождения Корсики, который сразу же перешёл к активной террористической деятельности (несмотря на наличие сугубо политического крыла – партии Cuncolta Naziunalista). Он был запрещён в 1983 г. Уступки со стороны Парижа, а именно автономизация Корсики и проведение во Франции асимметричной регионализации в пользу Корсики, привели не к исчезновению сепаратистского движения, а лишь к переводу его в более конструктивное русло и созданию относительно системных партий «Свободная Корсика» и «Партия корсиканского народа». Вскоре эти партии, выступающие за корсиканскую автономию разной степени радикализма, объединились в блок «За Корсику», который в 2017 г. получил абсолютное большинство в корсиканском Региональном совете¹⁶⁸.

Если ФНОК – пример леворадикального национализма меньшинства, то в соседней Италии осенью были поводы вспомнить о праворадикальном мажоритарном национализме. 12 ноября полиция Сиены обнаружила и задержала группу из 12 неофашистов, собравшую внушительный арсенал холодного и огнестрельного оружия, а также взрывчатки. Группа называла себя «Национальная республиканская гвардия» и планировала, в том числе, взрыв мечети в соседней коммуне¹⁶⁹.

О миноритарном национализме не забывали также и в Испании. В октябре 2019 г. Верховный суд Испании приговорил руководителей каталонского сепаратистского движения, организовавших два года тому назад референдум о независимости Каталонии, к длительным срокам тюремного заключения по обвинению в мятеже. В ответ на этот приговор 350 тысяч каталонцев (данные полиции; по словам организаторов – 750 тысяч) приняли участие в массовых беспорядках, организованных «Комитетами защиты республики», которые борются за окончательную независимость Каталонии. И.о. министра иностранных дел Испании Жозеп Боррель уже заявил, что беспорядки стали самыми массовыми в Испании с 1980-х гг., было ранено около 280 полицейских. «Комитеты защиты республики» имеют и радикальное, террористическое крыло – «Команду тактического ответа» (напомним, что ранее, в отличие от Корсики и Страны Басков, каталонское национальное движение не ассоциировалось с террором). Беспорядки имели выраженный антимонархический характер. Поддерживает Комитеты и нынешний официальный глава Женералитата (правительства) Каталонии – Жоаким (Ким) Торра, а также Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП) и левая коалиция «Подemos-Унидос» (они, правда, поддерживают не сами беспорядки, а общие требования каталонских автономистов и сепаратистов)¹⁷⁰. ИСРП одержала убедительную победу на досрочных парламентских выборах, прошедших в Испании 10 ноября 2019 г.

Если говорить о национализме большинства, в рассматриваемый период он тоже проявился в Испании как реакция на вышеописанное обострение конфликта в Каталонии. Правые радикалы из партии «Вокс» (Vox, «Голос») назвали приговор сепаратистам излишне мягким, призвали ввести в Каталонии чрезвычайное положение и полностью упразднить каталонскую (а заодно и баскскую) автономию, превратив Испанию в централизованное унитарное государство (сейчас Испания – децентрализованное «государство автономий»)¹⁷¹. Партия набрала популярность чрезвычайно быстро: отколовшись от «Народной партии» в 2013 г., «Вокс» в 2018 г. успешно выступил на

¹⁶⁸ См.: Тэвдой-Бурмули А.И. Этнополитическая динамика Европейского союза. М.: Аспект Пресс, 2018. С. 130-131.

¹⁶⁹ Licourt J. Italie: des militants d'extrême droite voulaient faire sauter une mosquée // Le Figaro. 13.11.2019. URL: <https://www.lefigaro.fr/international/italie-des-militants-d-extreme-droite-voulaient-faire-sauter-une-mosquee-20191113>

¹⁷⁰ См.: Хенкин С.М. Подъем каталонского сепаратизма: что ответит Мадрид? // Российский совет по международным делам. 15.11.2019. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/podem-katalonskogo-separatizma-chto-otvetit-madrid/>.

¹⁷¹ Cf.: De Taillac M. De l'ultraconservatisme au populisme: la mue de Vox pour séduire un nouvel électorat // Le Figaro. 10.11.2019. URL: <https://www.lefigaro.fr/international/de-l-ultraconservatisme-au-populisme-la-mue-de-vox-pour-seduire-un-nouvel-electorat-20191110>

региональных выборах в Андалусии, а на общенациональных парламентских выборах в ноябре набрала уже 15 % голосов.

С таким существенным прогрессом лидера «Вокс» Сантьяго Аскабала поздравила Марин Ле Пен, председатель французского «Национального объединения». Ранее в сентябре 2019 г. она также напомнила о себе, выступив с речью в поддержку появления должности члена Комиссии ЕС, ответственного за защиту европейского образа жизни. Такая должность появилась в Европейской комиссии по инициативе новой главы ЕК Урсулы фон дер Ляйен, пост занял бывший пресс-секретарь ЕК Маргаритис Схинас. К его обязанностям относятся, в том числе, контроль за внутренней безопасностью ЕС, правосудием и миграцией. У. фон дер Ляйен уже успели обвинить в правых симпатиях, однако в свою защиту она заявила, что как раз националисты и правые популисты угрожают европейскому образу жизни, и М.Схинас призван бороться с этими идеологическими явлениями. В ответ на критику ЕК изменила название должности с «защиты» европейского образа жизни (protecting) на его «поддержку» (promoting). Впрочем, всё это не помешало М. Ле Пен заявить об «идеологической победе»¹⁷².

Регион ЦВЕ в осенний период также дал немало поводов говорить о мажоритарном национализме. 13 октября 2019 г. в Польше прошли выборы в обе палаты парламента – Сейм и Сенат. Абсолютное большинство голосов, как и четыре года назад, получила правопопулистская партия «Право и справедливость» (ПиС) Я.Качиньского. Результат партии в 2019 г.: 43,59% голосов, 235 из 460 мест в Сейме и 48 из 100 в Сенате.

Партия опирается на консервативную идеологическую платформу, подразумевающую защиту «традиционных польских ценностей», выступления против сексуальных меньшинств и расширения европейской интеграции «вглубь». «Право и справедливость» пользуется поддержкой Римско-Католической церкви в стране, в частности, влиятельной консервативной радиостанции «Радио Мария», которая ранее поддерживала праворадикальную антисемитскую партию «Лига польских семей». Правительство ПиС, наряду с венгерским правительством В.Орбана, стало классическим примером «популистского авторитаризма», инициировав ряд авторитарных реформ. Ещё перед выборами 2015 г. партия пообещала бороться с «правовым импоссибилизмом» – ограничениями, якобы налагаемыми на исполнительную власть «корпорацией адвокатов и судей»¹⁷³. Для выполнения этого обещания были подготовлены изменения структуры Конституционного трибунала, объединены функции министра юстиции и генерального прокурора, а также ликвидирована военная прокуратура¹⁷⁴. В июле 2018 г. в Польше вступил в силу новый закон о Верховном суде, согласно которому судьи обязаны выходить на пенсию не в 70, как ранее, а в 65 лет. Таким образом, 27 из 72 судей Верховного суда должны покинуть свой пост досрочно, включая председателя¹⁷⁵. Также было ужесточено законодательство о собраниях и о финансировании НКО. Ставят в вину партии Качиньского и нарушения свободы прессы: по многочисленным свидетельствам журналистов, правительственные структуры осуществляют давление на оппозиционные издания.

Реакция ЕС на вышеозначенные меры польского правопопулистского правительства была жёсткой. В январе 2016 г. Комиссия ЕС впервые в истории Союза инициировала официальное расследование обеспечения верховенства закона в Польше. В июне 2019 г. Европейский суд признал закон о снижении возраста выхода судей на пенсию

¹⁷² Le Pen hails EU 'way of life' job as victory on path to Élysée //EUactiv. 16.09.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/future-eu/news/le-pen-hails-eu-way-of-life-job-as-victory-on-path-to-elysee/>

¹⁷³ Albertazzi D., Mueller S. Populism and liberal democracy: populists in government in Austria, Italy, Poland and Switzerland // The Populist Radical Right: A Reader. London: Routledge, 2017. P. 517.

¹⁷⁴ Яжборовская И.С. Особенности польского избирательного процесса в середине второго десятилетия XXI века // Электоральные процессы в Европейском союзе (середина второго десятилетия XXI века). М.: ИЕ РАН, 2016. С. 108.

¹⁷⁵ ВQE. 2018. N 12077. 21.08.

противоречащим европейскому законодательству, а в октябре того же года Комиссия ЕС поручила Европейскому суду расследовать нарушение польским правительством принципа независимости судебной власти¹⁷⁶. Согласно ст. 7 Договора о Европейском союзе (Маастрихтского договора 1992 г.), «Европейский совет (...) может констатировать существование серьезного и устойчивого нарушения каким-либо государством-членом ценностей, указанных в ст.2 (...). Совет (...) может принять решение о приостановлении отдельных прав, вытекающих из применения Договоров к соответствующему государству-члену, в том числе права голоса представителя правительства этого государства-члена в Совете».

«Право и справедливость», однако, не является единственным правым игроком в Польше. Маргинальный праворадикальный политик Я. Корвин-Микке в 2015 г. покинул партию «Конгресс новых правых» и создал собственное объединение – «Коалицию обновления республики, свободы и надежды – КОРВИН». С 2016 г. эта партия действует под именем «Свобода». Для неё характерен этнический польский национализм, жёсткий евроскептицизм, апеллирование к католическим ценностям. Накануне выборов в Сейм в 2019 г. «Свобода» вместе с несколькими мелкими правыми объединениями сформировала коалицию под названием «Конфедерация Свободы и Независимости», которая получила 6,81% голосов и 11 депутатских кресел¹⁷⁷.

11 ноября 2019 г., в День Независимости, в Польше прошёл очередной «Марш независимости». Это мероприятие с 2010 г. организуют правые организации «Всепольская молодёжь» и «Национально-радикальный лагерь». Из-за того, что на марше 2018 г. звучали расистские и антисемитские лозунги (к примеру, «Европа будет или белой, или безлюдной», «Чистая кровь, ясный разум», «За белую Европу братских народов»), бургомистр Варшавы Ханна Гронкевич-Вальц пыталась запретить шествие, однако Конституционный суд страны посчитал подобный запрет нарушением права на свободу собраний. В итоге марш состоялся, основными темами лозунгов стали протесты против предполагаемого расширения прав ЛГБТ, глобализма и абортов. Наряду с радужными флагами ЛГБТ демонстранты сжигали и флаги ЕС. Также люди в масках напали на журналистку либерального издания “Gazeta Wyborcza”, посоветовав ей «убираться в свой Брюссель»¹⁷⁸. Характерно, что, если «Марш независимости» посетили около 150 тыс. человек, на альтернативное шествие антифашистов под знакомым лозунгом «За вашу и нашу свободу» пришло всего 12 тыс.

Литература:

1. Тэвдой-Бурмули А.И. *Этнополитическая динамика Европейского союза*. М.: Аспект Пресс, 2018. 224 с.
2. *Фронт национального освобождения Корсики (Front de liberation nationale de la Corse) // Encyclopedia Terroristica*. URL: <http://terroristica.info/node/414>
3. Хенкин С.М. *Подъем каталонского сепаратизма: что ответит Мадрид?* // *Российский совет по международным делам*. 15.11.2019. URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/podem-katalonskogo-separatizma-cto-otvetit-madrid/>
4. Яжборовская И.С. *Особенности польского избирательного процесса в середине второго десятилетия XXI века // Электоральные процессы в Европейском союзе (середина второго десятилетия XXI века)*. М.: ИЕ РАН, 2016. С. 105-111
5. Albertazzi D., Mueller S. *Populism and liberal democracy: populists in government in Austria, Italy, Poland and Switzerland // The Populist Radical Right: A Reader*. London: Routledge, 2017. P. 508-526
6. *BQE*. 2018. N 12077. 21.08.
7. De Taillac M. *De l'ultraconservatisme au populisme: la mue de Vox pour séduire un nouvel électorat // Le Figaro*. 10.11.2019. URL: <https://www.lefigaro.fr/international/de-l-ultraconservatisme-au-populisme-la-mue-de-vox-pour-seduire-un-nouvel-electorat-20191110>

¹⁷⁶ Rankin J. EU challenges Poland over judicial independence // *The Guardian*. 10.10.2019. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/oct/10/eu-sues-poland-over-judicial-independence>

¹⁷⁷ Wybory parlamentarne 2019 // *TVN24.PL*. 2019. URL: <https://www.tvn24.pl/raporty/wybory-parlamentarne-2019-wyniki-wyborow-do-sejmu-i-senatu-frekwencja-i-sondaze-wyborcze,1397>.

¹⁷⁸ Radosavljevic Z. Poland: Independence march of nationalism // *EUractiv*. 12.11.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/poland-independence-march-of-nationalism/>.

8. *Le Pen hails EU 'way of life' job as victory on path to Élysée* // *EUractiv*. 16.09.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/future-eu/news/le-pen-hails-eu-way-of-life-job-as-victory-on-path-to-elysee/>
9. *Licourt J. Italie: des militants d'extrême droite voulaient faire sauter une mosquée* // *Le Figaro*. 13.11.2019. URL: <https://www.lefigaro.fr/international/italie-des-militants-d-extreme-droite-voulaient-faire-sauter-une-mosquee-20191113>
10. *Radosavljevic Z. Poland: Independence march of nationalism* // *EUractiv*. 12.11.2019. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/poland-independence-march-of-nationalism/>
11. *Rankin J. EU challenges Poland over judicial independence* // *The Guardian*. 10.10.2019. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/oct/10/eu-sues-poland-over-judicial-independence>
12. *Tenre S. Corse: un groupe armé se revendique du FLNC, le parquet anti-terroriste saisi* // *Le Figaro*. 01.10.2019. URL: <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/corse-un-groupe-arme-se-revendique-du-flnc-le-parquet-anti-terroriste-saisi-20191001>
13. *Tilly Ch. States and Nationalism in Europe 1492-1992* // *Theory and Society*. 1994. Vol. 23. No. 1. P. 131-146
14. *Wybory parlamentarne 2019* // *TVN24.PL*. 2019. URL: <https://www.tvn24.pl/raporty/wybory-parlamentarne-2019-wyniki-wyborow-do-sejmu-i-senatu-frekwencja-i-sondaze-wyborcze,1397>

Ключевые слова: национализм, радикализм, этнические меньшинства, правый популизм, сепаратизм, автономизм, правый экстремизм, Корсика, Каталония, Право и Справедливость.

Борис ГУСЕЛЕТОВ*

ОСЕННЯЯ СЕРИЯ ВЫБОРОВ 2019 Г. В СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Осенью 2019 г., в период с сентября по декабрь в ряде стран-членов Евросоюза – Австрии, Великобритании, Испании, Польше и Португалии – состоялись как очередные, так и внеочередные парламентские выборы. Их результаты отразили, с одной стороны, расклад политических сил в каждой конкретной стране, а с другой – наметившиеся в последние годы изменения в партийно-политической системе ЕС и его стран-членов. Эти изменения во многом были связаны с трансформацией политических предпочтений европейцев и последствиями финансово-экономического и миграционного кризисов, обрушившихся на страны-члены ЕС в последние 5-10 лет. Рассмотрим конкретные итоги прошедших выборов в названных странах, чтобы выявить общие и особенные тенденции в трансформации их партийно-политических систем.

Австрия

В XXI столетии основу партийно-политической системы этой страны составляют Социал-демократическая партия (СДПА), консервативная Народная партия (АНП) и праворадикальная националистическая партии Свободы (АПС), которые все эти годы были широко представлены в парламенте и в разных комбинациях участвовали в правительствах. Кроме них, своих депутатов в парламенте имели экологическая партия Зеленые-Зеленая Альтернатива (З-ЗА), за исключением 2017-2019 гг., и либеральная партия НЕОС-Новая Австрия, созданная в 2012 г. и в 2013 г. прошедшая в парламент. Но обе партии никогда не входили в правительство.

С 1999 по 2006 гг. коалиционное правительство Австрии во главе с лидером НПА В.Шусселем включало две партии – АНП и АСП, набравшие на парламентских выборах 1999 г. по 27% голосов избирателей. На выборах в 2002 г. победу одержала НПА, которая набрала уже 42% голосов, но она сохранила коалицию с АПС, получившей лишь 10%. На второе место вышла СДПА, собравшая 36,5% голосов.

С 2006 по 2017 гг. партийной основой австрийских правительства была так называемая «большая коалиция» СДПА и АНП. Возглавляли правительства в этот период представители СДПА, так как на всех выборах социал-демократы немного опережали народников.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420197076>

В 2017 г. на досрочных парламентских выборах уверенную победу одержала АНП во главе с ее новым 31-летним лидером С.Курцем, который в предыдущем правительстве занимал пост министра иностранных дел. С.Курц отказался продлевать коалиционное соглашение с социал-демократами и вернулся к варианту 1999 г., создав коалиционное правительство с АПС. Этот поворот был связан с миграционным кризисом, от которого Австрия заметно пострадала и с которым правительство, возглавляемое социал-демократами, не смогло оперативно справиться. При этом АПС постоянно выступала с жесткими требованиями в отношении мигрантов, что заметно увеличило её популярность среди австрийских избирателей. Поэтому выбор Курца, который также подхватил на выборах риторику правых радикалов из АПС, был очевиден.

Однако разразившийся весной 2019 г. в ходе выборов Европарламента скандал с лидером АПС Х.-К.Штрахе, занимавшем в правительстве пост вице-канцлера, которого якобы пытались подкупить представители одного из российских олигархов, привел к правительственному кризису, закончившемуся отставкой сначала самого Штрахе, а затем и правительства Курца, и назначением на конец сентября внеочередных парламентских выборов. Они состоялись 29 сентября, и на них уверенную победу опять одержала АНП во главе со всё тем же Курцем.

По мнению известного российского специалиста по австрийской политической системе В.Швейцера¹⁷⁹, результаты сентябрьских выборов показали, что «И морально нечистоплотные националисты, и неубедительные социал-демократы без харизматических лидеров не могли обыграть Курца, который [...] в течение лета 2019 г. объездил всю Австрию, не уклоняясь от встреч с простыми людьми». Тем самым экс-канцлер опровергал расхожее мнение о лидере партии как о «человеке элиты», не опускающемся до контактов со своими избирателями. Используя свою популярность, Курц впервые в истории Австрии предложил избирателям голосовать за «Список С. Курца и обновлённую АНП». Этот маркетинговый ход, когда партия практически персонифицировалась, способствовал успеху «народников». На пользу Курцу было и то, что косвенную поддержку ему оказали авторитетные европейские лидеры – А.Меркель, Ж.-К.Юнкер, Э.Макрон. Оппоненты Курца, лидеры АПС и СДПА, использовали прежние, мало созвучные реалиям, аргументы. Для националистов это было запугивание австрийцев новым нашествием в Европу иммигрантов, для социал-демократов – возможный рост безработицы и слабая социальная политика прежнего кабинета Курца. Однако никакой новой волны иммиграции австрийцы не ощутили, а экономическая и социальная ситуация в стране была к осени 2019 г. ничуть не хуже, чем в те времена, когда правительство возглавляли социал-демократы. С этим мнением трудно не согласиться.

Итак, по итогам прошедших в Австрии выборов можно отметить, что, с одной стороны, в стране сложилась типичная для Европы партийная система, включающая консерваторов, социал-демократов, либералов, экологов и правых националистов. Причем, и это также характерно для ЕС в целом, популярность еще недавно ведущих партий правого (консерваторы) и левого (социалисты) центра постепенно падает. Они пока сохраняют за собой ведущие позиции, но уже не в состоянии самостоятельно формировать правительство. Также следует отметить еще одну общую тенденцию – падение роли идеологических и программных элементов в деятельности политических партий и усиление роли личных качеств их лидеров и разного рода маркетинговых шагов, соответствующих сиюминутным интересам избирателей.

Из отличительных особенностей австрийской партийно-политической модели следует отметить готовность консерваторов идти на создание коалиции с крайне правыми, которые в большинстве государств-членов ЕС остаются нерукопожатными. А также

¹⁷⁹ Швейцер В.Я. Политика и арифметика: к итогам парламентских выборов в Австрии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. № 5. С. 22-27. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019/> Дата обращения: 15 декабря 2019 г.

относительная периферийность Либералов и Зеленых, которые во многих европейских странах вошли в правящие коалиции (Италия, Люксембург, Румыния, Словакия, Финляндия, Швеция и др.) и даже их возглавили (Дания, Франция).

Испания

10 ноября в Испании прошли четвертые за последние четыре года парламентские выборы. Они состоялись практически через шесть месяцев после предыдущих выборов, на которых победила Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП) во главе с действующим 47-летним премьер-министром П.Санчесом, занявшим этот пост в 2018 г. после отставки предыдущего правительства, возглавляемого лидером Народной партии (ИНП) М. Рахоем. Он вынужден был уйти в отставку из-за коррупционного скандала, в котором был замешан и он сам, и многие бывшие руководители ИНП.

После апрельских выборов 2019 г. ИСРП три месяца вела переговоры с левой партией «Подemos», которые не дали никакого результата, хотя идейно-политические позиции обеих партий были чрезвычайно близки. По мнению известного российского специалиста по политической системе Испании В. Верникова, «Страна устала от долго находившейся у власти и погрязшей в коррупционных скандалах правой Народной партии, проводившей жесткую либеральную экономическую политику во многом под диктовку ЕС. Избиратели отдали предпочтение предвыборным программам двух левых партий, которые по любой логике должны были договориться о создании левого коалиционного правительства. Но взаимное недоверие и опасения социалистов в том, что правительство сможет успешно работать при решении сложных внутривнутриполитических проблем, прежде всего, каталонской, и амбиции уверовавшего в свою незаменимость лидера «Подemos» П. Иглесиаса привели к печальному финалу – социалисты дважды терпели поражение при голосовании вотума доверия их однопартийному правительству»¹⁸⁰. В итоге, король Испании Фелипе VI после консультаций с партиями назначил на 10 ноября новые парламентские выборы.

На них уверенную победу вновь одержала ИСРП во главе с Санчесом, набравшая 28% голосов избирателей, ИНП набрала 20,8%, неожиданно на третье место вышла националистическая праворадикальная партия «Вокс» (Голос) с 15.1%, «Подemos» получила лишь 12,8%, правопопулистская партия «Граждане» – 6,8%. Интересно, что почти те же 3.6%, что и в апреле, получила партия Левых республиканцев Каталонии – Суверенистов. Еще 10 региональных малых партий, прошедших в испанский парламент, получили от 0,02 до 2,4% голосов. Более вероятным вариантом будет, по-видимому, создание правительства меньшинства или только одной ИСРП, но возможно и создание коалиционного правительства ИСРП и «Подemos».

Таким образом, прошедшая в Испании череда парламентских выборов выявила ряд общих для Евросоюза тенденций развития партийно-политической системы, а именно: сохранение ведущих позиций левого (социалисты) и правого (консерваторы) центров при устойчивом снижении их электоральных рейтингов, что не позволяет им самостоятельно формировать правительство. Мы также видим рост влияния *фигуры* партийного лидера, который должен быть относительно молодым и не представлять традиционный партийно-политический истеблишмент. Укладывается в общеевропейскую тенденцию и рост влияния крайне правых националистов (в данном случае партия «Вокс»). Особенностью Испании остаётся значительная раздробленность партийного поля за счет большого числа малых региональных партий, которые раньше не играли особой роли, однако после референдума о независимости Каталонии их роль и влияние постепенно нарастают.

Португалия

¹⁸⁰ Верников В.Л. Состоится ли в Испании левое правительство? Альтернатива несговорчивости лидеров – новые парламентские выборы // Аналитическая записка. 2019. № 26 (177). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytics/>. Дата обращения: 15 декабря 2019 г.

Партийно-политическая система страны отличается крайне консервативностью. В XXI в. её основу составляли пять политических партий, которые с 1999 г. по настоящее время представлены в парламенте:

- правоцентристская Социал-демократическая партия (СДПП), созданная в 1974 г. и возглавляемая с 2018 г. бывшим мэром Порту Р.Рио;

- христианско-демократическая и национально-консервативная партия Христианско-демократический союз-Народная партия (ХДС-НПП), созданная в 1975 г. во главе с А.Кришаш;

- левоцентристская Социалистическая партия (СПП), основанная в 1973 г., во главе с действующим премьер-министром А.Кошта;

- леворадикальная партия Левый блок (ЛБП), основанная в 1999 г.; её лидером является К.Мартинш;

- коалиция Демократического Единства (КДЕП), включающая Компартию (ПКП), созданную в 1921 г., экологическую партию «Зеленые» (ЭПЗ), основанную в 1982 г., и движение «Демократическая интервенция» (ДП). Возглавляет коалицию Генеральный секретарь КПП Х.Соуза.

В 2015 г. в парламент вошла основанная в 2009 г. новая экологическая партия «Люди-животные-природа» (ЛЖП), которая защищает права животных и природу, во главе с А.Силва. После выборов было сформировано однопартийное правительство, возглавляемое лидером СПП А.Кошта. В парламенте оно имело гарантированную поддержку со стороны ЛБП и КДЕП.

На выборах 6 октября 2019 г. СПП одержала убедительную победу, набрав 36,65% голосов и получив в парламенте 106 из 230 мест. СДПП заняла 2-е место с 27,9% голосов, ЛБП получила 9,67% голосов, КДЕП – 6,46%, ХДС-НПП – 4,25%, ЛЖП – 3,28% и 4 места (+3).

СПП вновь сформировала однопартийное правительство. По мнению Верникова, основой успеха социалистов на этих выборах стало то, что «Сломав алгоритм борьбы с последствиями экономической катастрофы 2008 г., который директивно навязывался странам Евросоюза его руководством, правительство А.Кошты за сравнительно короткий срок смогло вдвое сократить безработицу – до 6%, незначительно превысить «красную линию» бюджетных расходов (3%) и в итоге после нескольких лет падения и стагнации добиться в 2018 г. едва ли не самого высокого (2,1%) в ЕС роста ВВП»¹⁸¹.

Результаты последних парламентских выборов в Португалии подтвердили, что для этой страны в значительной мере характерна общеевропейская тенденция трансформации партийно-политической системы, которая заключается в том, что её основу по-прежнему составляют две центристские партии – СПП и СДПП. У каждой из них есть сателлиты справа (ХДС-НПП) и слева (КДЕП). Кроме того, всё более широкую поддержку получает экологическая партия ЛЖП, что свидетельствует о росте интереса к экологической проблематике в португальском обществе. Отличительной особенностью национальной партийно-политической системы является то, что в настоящее время в стране нет влиятельных популистских или экстремистских партий.

Польша

Прошедшие 13 октября очередные парламентские выборы в стране не внесли существенных изменений в её политическую жизнь. Уверенную победу, как и четыре года назад, одержала праворадикальная националистическая партия «Право и справедливость» (ПиС) во главе с Я.Качиньским, электоральная поддержка которой даже увеличилась с 37,6% (2015 г.) до 43,6%. Противостоящая ей «Гражданская коалиция» (ГК), включавшая правоцентристскую либерально-консервативную партию «Гражданская платформа» (ГП)

¹⁸¹ Верников В.Л. Португальские социалисты сохранили власть // Аналитическая записка. 2019. № 31 (182). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an182.pdf>. Дата обращения: 15 декабря 2019 г.

во главе с бывшим спикером парламента Г.Схетыной и либеральная партия «Современная» (Nowoczesna), возглавляемая депутатом парламента К.Лубнауэр, заняла второе место с 27,4% голосов. Третье место, 12,56% голосов, заняла левоцентристская коалиция «Левые» во главе с В.Шарасны, в которую вошли левоцентристский «Союз демократических левых сил» (СДЛС), леволиберальная партия «Весна» и социал-демократическая партия «Вместе». Следует отметить, что польские левые сумели вернуться в парламент после четырехлетнего отсутствия. Также вошли в парламент правоцентристская «Польская коалиция» (лидер – В.Косиньяк-Камыш), в которую вошли центристская «Польская крестьянская партия» и правопопулистская партия Кукиз 15; вместе они набрали 8,55% голосов. Наконец, впервые в парламент страны прошла, получив 6,81% голосов, «Конфедерация свободы и независимости», представляющая собой альянс ряда популистских, националистических правых партий, включая партию бывшего депутата Европарламента Я.Корвин-Микке «Корвин», «Национальное движение» и др.

По мнению М.В.Ведерникова, «Победа ПиС обозначила новую веху в партийно-политическом развитии Польши. Успех национально-консервативных сил [.....] продемонстрировал очевидную трансформацию политического ландшафта страны. Можно говорить о продолжении курса партии в течение следующих четырёх лет, что приведёт к очевидному обострению отношений с руководством Евросоюза и Германией. Одновременно продолжится курс на сближение с США, что в обстановке поиска прагматичного диалога между США и ЕС будет вести к размыванию единства европейского объединения»¹⁸².

Можно в принципе согласиться с этим выводом, но при этом следует отметить, что сохраняют свои позиции и проевропейские политические партии ГП и СДЛС, что позволит им в определенной мере сдерживать антиевропейские намерения ПиС. Польская партийно-политическая система является в определённой степени уникальной для Евросоюза, т.к. уже второй электоральный цикл у власти находится однопартийное правительство, опирающееся на радикально-националистическую партию ПиС. Право- и левоцентристские партии ГП и СДЛС, потерпев четыре года назад существенное поражение на предыдущих выборах (ГП вышла из правительства, а СДЛС вообще потеряла место в парламенте), на этот раз сумели укрепить свои позиции: ГП получила почти на 3% больше голосов, чем в 2015 г., а СДЛС смог вернуться в парламент. Это показывает, что проевропейские тенденции в Польше не просто сохраняются, но и постепенно растут.

Разного рода право- и левопопулистские партии, которые в последнее время регулярно попадают в парламент страны, пока что не оказывают какого-то серьезного влияния на её политику. Следует также отметить отсутствие в партийно-политической системе Польши влиятельной экологической партии.

Великобритания

12 декабря в Великобритании прошли внеочередные парламентские выборы, которые завершились уверенной победой консервативной партии (КПВ) во главе с действующим премьер-министром и главным инициатором Брекзита Б.Джонсоном. Консерваторы набрали 43,6% голосов, получив большинство в нижней палате парламента (Палате общин). Главная оппозиционная лейбористская партия во главе с Д.Корбином получила лишь 32,1% голосов. Третье место заняла Шотландская национальная партия, возглавляемая премьером Шотландии Н.Стёрджен. Партия набрала 3,6% голосов, но получила 48 мест в Палате общин, тогда как Либерально-демократическая партия во главе с Д. Свинсон, получив 11,6% голосов, будет иметь в Палате общин только 11 депутатов.

¹⁸² Ведерников М.В. Парламентские выборы в Польше: национал-консерватизм VS «Брюсселецентризм» // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. № 5. С. 22-27. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019/> (Дата обращения: 15 декабря 2019 г.)

Главной темой этих выборов был Брекзит, и Б.Джонсон сумел убедить большинство избирателей в правильности его политики, направленной на скорейший выход страны из Евросоюза.

Руководство ЕС в лице председателя Евросовета Ш.Мишель выразило надежду, что британский парламент как можно скорее ратифицирует соглашение о выходе из ЕС. Однако канцлер Германии А.Меркель уже заявила, что британскому правительству и Евросоюзу предстоит заключить множество соглашений, касающихся целого ряда сфер – от рыболовства до безопасности.

Лидер партии шотландских националистов Н.Стёрджен уже заявила, что Джонсон получил мандат на Брекзит от Англии, но не от Шотландии, и шотландцы вправе потребовать нового референдума, чего не хочет Джонсон, уже негативно высказавшийся на этот счет. Не меньшую опасность представляет ирландская проблема, поэтому нельзя исключить возможности объединения Северной Ирландии с Ирландией – членом ЕС. Таким образом, парламентские выборы в Великобритании создали больше проблем и вопросов, на которые Б. Джонсону и его партии еще только предстоит найти ответы.

Партийно-политическая система в принципе сохраняет свою многолетнюю основу в виде право- (консерваторы) и левоцентристских (лейбористы) партий, а также либеральных демократов и шотландских националистов. Несомненно, что многострадальная история с Брекзитом усилила напряжение в этой системе, но тем не менее основные ее участники в целом сохраняют свои позиции, и можно сказать, что, несмотря на последнюю уверенную победу консерваторов, история с Брекзитом не закончена и каков будет ее финал, покажет только время.

Заключение

Анализ результатов осенних парламентских выборов в ряде стран ЕС показал, что, с одной стороны, сложившаяся к началу XXI в. в большинстве стран-членов ЕС партийно-политическая система, основу которой по-прежнему составляют партии правого и левого центра, в основном сохраняется. Партии левого центра (социалисты и социал-демократы), которым многие западные эксперты предрекали скорую политическую смерть, в очередной раз продемонстрировали свою политическую живучесть. И в ряде государств (Дания, Испания, Италия, Португалия, Финляндия) даже сумели прийти к власти.

Однако и социал-демократы, и консерваторы неуклонно теряют поддержку избирателей, что существенно затрудняет для них самостоятельное формирование правительств и заставляет искать близких им по идейно-политическим позициям коалиционных партнеров, либо договариваться друг с другом, формируя так называемые «большие коалиции» (Германия, Австрия и др.).

Следует также отметить рост популярности экологических или зеленых партий, которые почти повсеместно становятся членами национальных парламентов и всё более активно влияют на формирование и исполнение повестки дня.

В ряде стран заметно выросло влияние так называемых партий политической альтернативы, которые еще недавно считались маргиналами, а сегодня уже становятся членами национальных правительств (Австрия, Италия, Польша, Финляндия и т.д.).

Литература:

1. Швейцер В.Я. *Политика и арифметика: к итогам парламентских выборов в Австрии* // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. № 5. С. 22-27. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/ru/arkhiv-zhurnala/nauchno-analiticheskij-vestnik-ie-ran-5-2019/> (Дата обращения: 15 декабря 2019 г.)
2. Верников В.Л. *Состоится ли в Испании левое правительство? Альтернатива несговорчивости лидеров – новые парламентские выборы.* // Аналитическая записка. 2019. № 26 (177). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytics/>. (Дата обращения: 15 декабря 2019 г.)
3. Верников В.Л. *Португальские социалисты сохранили власть* // Аналитическая записка. 2019. №31 (182). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an182.pdf>. (Дата обращения: 15 декабря 2019 г.)
4. Ведерников М. *Парламентские выборы в Польше: национал-консерватизм VS «Брюсселецентризм»* // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. № 5. С. 22-27. URL:

Ксения ТАБАРИНЦЕВА-РОМАНОВА

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС: СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019 г.

Для осеннего периода, в области образования приоритетными направлениями для Европейского Союза стали развитие инклюзивного образования и расширенный доступ к программе Эразмус+. Так, заместитель председателя Комиссии ЕС, курирующий направление «поддержка европейского образа жизни» Маргаритис Схинас предложил ввести «гарантии для детей» из беднейших семей, которые имеют меньше возможностей для доступа к образованию или здравоохранению. Кроме того, он подчеркнул необходимость разработки «универсального принципа» для отбора на стажировки по программе Эразмус+.

В сентябре текущего года был опубликован отчет по теме исследований и инноваций, составленный БизнесЕвропа (BusinessEurope)¹⁸³, по итогам которого были озвучены следующие предложения: 1) увеличить бюджет рамочной программы «Горизонт Европа» до 120 млрд евро; 2) выделить 60% от общего бюджета программы на развитие второго направления («Индустриальное лидерство») программы «Горизонт»¹⁸⁴, посвященного глобальным вызовам и европейской промышленной конкурентоспособности, а также поддержке ключевых технологий ЕС; 3) создать нормативно-правовую базу, благоприятствующую росту инноваций.

В ноябре 2019 г. по инициативе Европейского парламента Комиссия учредила «Приз Яна Амоса Комениуса за высокое качество преподавания о Европейском Союзе». Средние школы стран ЕС могут подать заявку на данный конкурс до 6 февраля 2020 г. После оценки независимыми экспертами, назначенными Комиссией, школам-победителям будут присуждены до 28 призов (по одному на государство-член) в размере 8 тыс. евро. Если Великобритания выйдет из ЕС до принятия решения о присуждении призов без заключения соглашения с ЕС, будет присуждено до 27 призов. Этот пилотный проект является продолжением рекомендации Совета ЕС об общих ценностях, инклюзивном образовании и европейском измерении обучения.

Осенью 2019 г. состоялась встреча министров образования стран Бенилюкса и Балтии, которая завершилась подписанием Декларации о намерениях об автоматическом взаимном признании дипломов о высшем образовании. Следует напомнить, что в конце 2018 г. Совет ЕС принял соответствующую рекомендацию.

В ходе совместной дискуссии министров финансов и образования европейских стран участники подчеркнули важность инвестиций в образование. Представители Франции настаивали на том, чтобы тратить «больше», в то время как другие спикеры, например, из Германии, Австрии и Нидерландов, полагали, что правильным было бы эффективнее перераспределять имеющейся бюджет. Для Берлина самое главное –

¹⁸³ Конфедерация европейского бизнеса или сокращенно BusinessEurope, является лоббистской группой, представляющей предприятия всех размеров в Европейском Союзе и шести европейских странах, не входящих в ЕС. Членами конфедерации являются 40 национальных отраслевых и предпринимательских организаций.

¹⁸⁴ Напомним, что «Индустриальное лидерство» включает в себя первенство в области промышленных технологий; управление финансовыми рисками и как следствие преодоление дефицита финансирования для научно-исследовательских и инновационных компаний; поддержка всех форм инноваций малых и средних предприятий. Цель данного направления заключается в том, чтобы сделать Европу более привлекательной для инвестиций в проводимые исследования и инновации, где бизнес определяет повестку дня.

рационально использовать средства и обмениваться передовым опытом, Амстердам же призвал к «прекращению расходов, которые не работают»¹⁸⁵. В своей вступительной речи член Комиссии по социальной политике Валдис Домбровскис призвал к разумному сочетанию государственных и частных расходов на образование. По его мнению, следует повысить эффективность государственных расходов, что, в частности, приведет к росту благосостояния населения на 0,4-1,6% с точки зрения ВВП. Он добавил, что частные инвестиции следует также поощрять и использовать для финансирования обучения (повышение квалификации и переподготовка взрослых)¹⁸⁶. Как отметил итальянский министр финансов Роберто Гуальтьери, «бюджет на образование важен, но это еще не все. Наши фискальные правила должны в большей степени способствовать увеличению расходов»¹⁸⁷. В ходе встречи государства проинформировали о своих основных проблемах в системе образования. Представитель Дании, например, объяснил, что стране приходится иметь дело с растущим количеством семей, которые отдают своих детей в частные школы, а не в государственные. Австрия указала на низкий уровень образования экономически неактивной молодежи, подчеркнув необходимость сделать образование обязательным (среднее образование, ученичество или обучение) до 18 лет. Хорватия, которая вступит на пост председателя Совета ЕС 1 января 2020 г., объявила, что она будет проявлять интерес к поддержке учителей и обмену опытом.

В области культуры стоит отметить прошедшее в сентябре текущего года заседание Комитета по образованию и культуре Европарламента, где обсуждались основные изменения, проблемы и возможности в сфере культуры и творчества на основе отчета, подготовленного Службой исследований Европейского парламента. Напомним, что деятельность данного комитета охватывает все секторы, имеющие отношение к культурным ценностям и/или художественным и другим творческим проявлениям, независимо от того, являются ли они коммерческими или нет, а именно: архитектура, библиотеки и музеи, аудиовизуальный сектор, дизайн, фестивали, музыку, литературу и т. д. В отчете отмечается высокий экономический потенциал этих секторов (в 2016 г. в данных областях было занято более 6,7 млн человек; в период с 2008 по 2016 гг. доход вырос на 4,3%)¹⁸⁸. Тем не менее, документ определяет ряд проблем, таких как: растущий экстремизм и популизм в государствах-членах, глобальная конкуренция и чрезвычайная экологическая ситуация и др. Неудивительно, что для аудиовизуальных услуг значение потокового видео вызывает беспокойство: в 2018 г. Netflix и Amazon Prime обеспечили 73% общего дохода от потоковой подписки в Европе (52% для Netflix и 21% для Amazon Prime, а затем Sky с 4 % и ГБО с 3%)¹⁸⁹. Авторы также отмечают, что в настоящее время экономика платформ выгодна только крупнейшим высокотехнологичным компаниям, таким как Google, Amazon, Apple или Netflix, которые извлекают выгоду из технологий для быстрого охвата аудитории. В отчете даны рекомендации, охватывающие шесть основных областей гуманитарной политики ЕС, а именно: культурное разнообразие, образование, инклюзивность, рынок труда, устойчивое развитие предприятий, роль искусства и культуры в европейской демократии. В докладе рекомендуется обратить внимание на нетипичные формы занятости, оценить в какой степени действующие правила соответствуют фрагментированной рабочей среде и рассмотреть возможность установления обновленных стандартов для фрилансеров, разработать механизмы принятия обязательств, способствующих гендерному равенству и контролирующим их

¹⁸⁵ ВQE. 2019. N 12366. 09.11.

¹⁸⁶ Jbid.

¹⁸⁷ Jbid.

¹⁸⁸ ВQE. 2019. N 12318. 03.09.

¹⁸⁹ Jbid.

выполнение, активно внедрять новые технологии и искусственный интеллект для обеспечения культурного и языкового разнообразия на он-лайн платформах ЕС¹⁹⁰.

Согласно проведенному мониторингу культурных и творческих городов, опубликованному Комиссией ЕС в октябре 2019 г., Париж (Франция), Копенгаген (Дания), Флоренция (Италия) и Лунд (Швеция) занимают первое место по сравнению с другими городами с таким же количеством жителей и входят в число самых креативных городов в Европейском Союзе. Всего было оценено 190 городов в 30 странах, включая Норвегию и Швейцарию, это на 22 города больше, чем два года назад. Мониторингом измеряются качественные и количественные критерии, включая культурную динамику, креативную экономику и благоприятную среду на основе данных Евростата, опроса Евробарометр, Европейской комиссии, рейтингах университетов, Европейского регистра высшего образования, TripAdvisor и Open Street Map¹⁹¹. Как отмечает Комиссия, трудно проводить сравнение, учитывая неоднородность критериев, тем не менее, она считает, что «идеальный» культурный и творческий город в Европе должен обладать: культурными объектами и удобствами Веймара (Германия), уровнем культурного участия и привлекательности Флоренции (Италия), количеством творческих и основанных на знаниях рабочих мест, уровнем местных и международных связей Парижа (Франция), интеллектуальной собственностью и инновациями Эйнховена (Нидерланды), количеством новых рабочих мест в творческих секторах Будапешта (Венгрия), открытостью, толерантностью и доверием Глазго (Великобритания) и качеством управления в Орхусе (Дания)¹⁹².

Комиссия ЕС озвучила результаты своего пилотного проекта i-Portunus по мобильности художников и специалистов в области культуры. Комиссия подчеркнула, что в рамках этой программы была оказана поддержка 343 художникам и профессионалам в области культуры, работающим в сфере изобразительного или исполнительского искусства из 36 стран. Пилотный проект с бюджетом в 1 млн евро начался в январе 2019 г., его срок должен быть продлен до февраля 2020 г. Напомним, что проект направлен на поддержку международной мобильности граждан, работающих в области исполнительского или изобразительного искусства. Целью их поездки может быть: развитие международного сотрудничества, профессиональное развитие, предоставление работы в другой стране или разработка проектов с местными сообществами в стране назначения.

Литература:

1. BQE. 2019. Sept.-Nov.
2. Research for CULT Committee - Culture and creative sectors in the European Union – Key future developments, challenges and opportunities//URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/629203/IPOL_STU\(2019\)629203_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/629203/IPOL_STU(2019)629203_EN.pdf) (Дата обращения: 10.12.2019).

Ключевые слова: культурная политика, Европейский Союз, проект «креативные города», образование, Эразмус+, международная мобильность

¹⁹⁰ Research for CULT Committee - Culture and creative sectors in the European Union – Key future developments, challenges and opportunities//URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/629203/IPOL_STU\(2019\)629203_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/629203/IPOL_STU(2019)629203_EN.pdf) (дата обращения: 10.12.2019).

¹⁹¹ BQE. 2019. N 12344. 09.10.

¹⁹² Ibid.

Людмила БАБЫНИНА*

БРЕКЗИТУ БЫТЬ!

События осени 2019 г. стали решающими для процесса Брекзита. Если в сентябре из-за разногласий в Палате общин казалось, что выход Великобритании будет отложен на неопределенное время или вообще не состоится, то в декабре стало понятно, что процесс будет завершён в кратчайшие сроки.

Еще летом Борис Джонсон обратился к ЕС с требованием пересмотреть соглашение о выходе 2018 г. и отменить механизм *backstop*¹⁹³, как неприемлемый и недемократический¹⁹⁴. В противном случае британский премьер-министр угрожал, что 31 октября страна покинет Евросоюз «без сделки». Чтобы добиться поставленных целей, команде Джонсона пришлось вести борьбу на двух направлениях: с оппозицией в Палате общин и на переговорах с ЕС.

В сентябре Б. Джонсон попытался приостановить работу Палаты общин до 14 октября, с целью отстранить депутатов от процесса Брекзита. Однако до вынужденного перерыва в работе оппозиционные партии и примкнувшие к ним 21 консерватор проголосовали за контроль Палаты общин над рассматриваемыми законопроектами, а затем приняли закон, обязующий премьер-министра просить Брюссель об очередной отсрочке выхода до 31 января 2020 г., в случае отсутствия нового соглашения¹⁹⁵. Кроме того, депутаты направили в суд запрос о законности перерыва в работе Палаты общин. 24 сентября Верховный суд Великобритании признал решение Б.Джонсона о приостановке работы парламента незаконным, и 25 сентября депутаты вернулись в Вестминстер.

После заявления Ангелы Меркель в конце августа, что пересмотр соглашения о выходе Великобритании возможен, лидеры ЕС, которые до этого категорически отказывались его менять, стали допускать такую возможность. Как заявил Мишель Барнье¹⁹⁶, ЕС готов рассматривать альтернативные предложения по ирландской границе, но они должны быть реалистичны и представлены британской стороной. С сентября возобновились регулярные встречи команд переговорщиков Мишеля Барнье и нового министра по Брекзиту Дэвида Фроста. А сам Б.Джонсон неоднократно встречался как с председателем Еврокомиссии Ж.-К.Юнкером, так и с премьер-министром Ирландии Лео Варадкармом. Таким образом, общий переговорный процесс был восстановлен.

Однако параллельно с переговорами о пересмотре соглашений ЕС продолжал готовиться к варианту выхода Великобритании «без сделки». Еврокомиссия выпустила сообщение¹⁹⁷, согласно которому потери компаниям и отдельным регионам Евросоюза в случае выхода Соединенного Королевства без соглашения будут компенсированы из Фонда солидарности ЕС. Комиссия также предложила продлить действие представленных

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420197983>

¹⁹³ Механизм *backstop*, прописанный в соглашении о выходе 2018 г., предполагает нахождение Северной Ирландии в правовом регулировании Единого внутреннего рынка ЕС до того момента, пока стороны не найдут решения, позволяющего избежать создание физической границы на острове Ирландия. До этого момента Соединенное Королевство также должно находиться в таможенном союзе с ЕС.

¹⁹⁴ PM's letter to Donald Tusk. URL:

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/826166/20190819_PM_letter_to_His_Excellency_Mr_Donald_Tusk.pdf

¹⁹⁵ House of Commons. Votes. URL: <https://commonsvotes.digiminster.com/Divisions/Details/714>

¹⁹⁶ BQE. 2019. N 12318. 03.09.

¹⁹⁷ COMMUNICATION FROM THE COMMISSION. Finalising preparations for the withdrawal of the United Kingdom from the European Union on 1 November 2019. Brussels, 4.9.2019 COM(2019) 394 final. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/com-2019-394-final_en.pdf

ранее страховочных мер в сфере транспорта, рыболовства и авиации до конца 2020 г.¹⁹⁸ на условиях взаимности.

В начале октября Б.Джонсон направил письмо на имя Ж.-К. Юнкера, в котором изложил альтернативный механизму backstop план¹⁹⁹. В соответствии с ним, пункты таможенных проверок должны располагаться не на границе между Северной Ирландией и Республикой Ирландия, а на определенном (5-10 км) удалении от нее. Трейдеры должны заранее заполнять таможенные декларации, указывая, какие товары они везут, а также подписывать обязательства оплатить таможенные пошлины; выборочно машины будут досматриваться на таможенных пунктах. Северная Ирландия на четыре года сохранит действие правил ЕС в отношении продуктов сельского хозяйства и промышленных товаров. При этом регион останется в рамках таможенных правил Соединенного Королевства. Решение о продлении срока действия таких правил будет принимать Ассамблея Северной Ирландии.

Первая реакция со стороны Еврокомиссии и правительства Республики Ирландия была достаточно сдержанная, но они признали, что эти предложения могут стать основой для пересмотра соглашения. Основные опасения ЕС были связаны с потенциальной угрозой потери гомогенности Единого внутреннего рынка ЕС в условиях, когда будет отсутствовать контроль на границе между двумя Ирландиями, а также с риском социального и экологического демпинга со стороны Великобритании в будущем²⁰⁰. Правительство Республики Ирландия не устраивало наличие пропускных пунктов по разные стороны от границы. Тем не менее, после обнародования плана британского правительства оставшиеся две недели перед саммитом ЕС активно шли переговоры, детали которых, впрочем, не раскрывались. Как метко заметил министр иностранных дел Ирландии Саймон Конвей, «чем меньше мы скажем сейчас о брекзите, тем лучше» для будущего соглашения²⁰¹.

Интенсивные переговоры дали свои плоды, и на саммите 17 октября стороны подписали обновленное соглашение о выходе и Политическую декларацию. В соглашении неизменными остались разделы, относящиеся к обеспечению прав граждан ЕС и Соединенного Королевства, а также финансовые обязательства сторон. Серьезные изменения были внесены в Протокол об Ирландии/Северной Ирландии и не столь значительные в Политическую декларацию о будущем сотрудничестве.

Из новой редакции Протокола²⁰² были убраны положения, касающиеся механизма backstop и общего таможенного пространства ЕС и Соединенного Королевства. Согласно обновленному документу, Северная Ирландия останется частью таможенной территории Соединенного Королевства, к ней будут применяться британские таможенные тарифы и будут распространяться торговые соглашения страны. Неизбежные при выходе из Таможенного союза ЕС проверки будут осуществляться между Великобританией и Северной Ирландией в британских портах до попадания товаров на ирландскую территорию. Североирландские производители, в том числе сельскохозяйственной продукции, будут следовать тарифам и правилам ЕС. Британская сторона также обязалась придерживаться стандартов ЕС в отношении здоровья растений и животных, чтобы

¹⁹⁸ Ранее в документах Комиссии был указан срок до конца 2019 г. Подробнее см.: Бабынина Л.О. Брекзит отложен. Европейский союз: факты и комментарии. Вып. 96. С. 66-68. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/96.pdf

¹⁹⁹ Letter from Prime Minister to Jean-Claud Juncker, President of the European Commission. 2 October 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/836029/PM_letter_to_Juncker.pdf

²⁰⁰ BQE. 2019. N 12345, 10.10.

²⁰¹ BQE. 2019. N 12348, 15.10.

²⁰² Revised withdrawal agreement. The Protocol on Ireland/Northern Ireland. URL:

https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/revised_withdrawal_agreement_including_protocol_on_ireland_and_northern_ireland.pdf

избежать фитосанитарных и ветеринарных проверок. Благодаря этим мерам видимой границы на острове Ирландия не будет.

Чтобы избежать нарушений в функционировании Единого внутреннего рынка (ЕВР) ЕС стороны договорились применять достаточно сложную схему взимания таможенных пошлин с товаров, поступающих на территорию Северной Ирландии из других частей Королевства. Если конечным пунктом назначения товаров будет Северная Ирландия, то таможенные тарифы будут отсутствовать, если же есть риск попадания данных товаров на пространство ЕВР, то британские власти будут применять тарифы Евросоюза. Определить критерии риска должен специально созданный Совместный комитет за время переходного периода, он также сможет вносить изменения в критерии в ходе их применения²⁰³. Этот же комитет будет отвечать за предоставление ряда исключений. Например, судам из Северной Ирландии, плавающим под британским флагом, будет позволено продавать улов в ЕС без оплаты таможенных пошлин.

Для сохранения прозрачной границы на острове Ирландия обе стороны пошли на серьезные уступки. Борис Джонсон согласился перенести таможенную границу в Ирландское море, отделив таким образом Северную Ирландию от остальных частей страны, от чего категорически отказывалась Тереза Мэй. А Евросоюз согласился на то, чтобы его таможенные пошлины собирала третья страна, что также беспрецедентно. Кроме того, Мишель Барнье признал²⁰⁴, что существует риск попадания на пространство ЕВР товаров, не предназначенных для этого. И здесь Евросоюзу придется полагаться на компетентность британских таможенных служб и работу Совместного комитета.

Острой проблемой, которая обсуждалась до последнего момента, стали правила применения налога на добавленную стоимость (НДС). В обновленном Протоколе прописано, что в Северной Ирландии будут применяться правила ЕС в отношении НДС и акцизных сборов, но регион останется частью НДС-пространства Соединенного Королевства. Сбирать данные налоги будут британские службы. Великобритания сможет применять льготы по НДС и сниженные ставки в Северной Ирландии, если они применяются и в Республике Ирландии. Все проблемы, связанные с применением НДС, будут предметом обсуждения в Совместном комитете. ЕС и Великобритания также договорились об обмене информацией для борьбы с таможенным и налоговым мошенничеством.

По новому соглашению Ассамблея Северной Ирландии сможет определять срок, на который регион останется в описанном выше правовом регулировании. За два месяца до окончания четырехлетнего периода²⁰⁵ Ассамблея должна принять решение, будет ли продлен специальный режим. Причем, если решение о продлении будет принято простым большинством, то имеющиеся соглашения будут действовать еще четыре года. Если же решение будет принято двойным большинством, то действие принятого соглашения продлится восемь лет. Двойное большинство означает не меньше 60% голосов членов Ассамблеи, из которых, в свою очередь, минимум по 40% будет принадлежать каждой из сторон – республиканцам и юнионистам. В случае, если голосование о продлении получит отрицательный результат, то существующие правила будут действовать два года, за это время Соединенный комитет должен будет разработать новую систему, при которой граница останется открытой, а единый внутренний рынок ЕС будет защищен.

В Политическую декларацию²⁰⁶ также были внесены некоторые изменения. В документе убрали все положения, связанные с применением механизма *backstop*, но основная часть статей, в том числе относящихся к сотрудничеству в сфере транспорта,

²⁰³ European Commission. Brexit: What did you agree with the UK today? URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_19_6122

²⁰⁴ ВQE. 2019. N 12351. 18.10.

²⁰⁵ Начало которого будет отсчитываться от окончания транзитного периода.

²⁰⁶ Revised text of the Political Declaration. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/reviced_political_declaration.pdf

обеспечения лекарствами и химическими товарами, осталась неизменной. Самые значимые изменения связаны с форматом и правилами будущих отношений. Британская сторона сделала упор на создание зоны свободной торговли, а ЕС настоял на том, чтобы были утверждены одинаковые «правила игры» для всех. На практике это означает, что Евросоюз постарался обязать Британию в рамках будущих отношений соблюдать правила честной конкуренции, в частности, в сфере экологических и социальных стандартов, занятости, конкуренции, государственной помощи, налогообложения. Лидеры ЕС неоднократно давали понять, что чем большим будет отступление от указанных норм и правил Евросоюза, тем менее амбициозным будет торговое соглашение.

Обновленное соглашение о выходе и Политическая декларация вызвали разную реакцию в Европейском парламенте и в британской Палате общин. Председатель ЕП Давид Сассоли заявил, что, поскольку основные требования ЕС выполнены, то Европарламент готов начать процесс ратификации²⁰⁷, хотя вначале нужно дождаться одобрения британской стороны. Ратификация в британском парламенте вызывала большие вопросы, так как у Б.Джонсона не было поддержки большинства депутатов. Союзник тори Демократическая юнионистская партия Северной Ирландии (ДЮП) отказалась поддержать соглашение, против него высказались также Шотландская национальная партия, либеральные демократы, значительная часть лейбористов и некоторые консерваторы. Выходом в такой ситуации могли бы стать досрочные выборы, но это предложение премьер-министра также не сразу нашло поддержку. Выход «без сделки» вновь стал актуальным вопросом. В таких условиях, британский премьер-министр был вынужден просить о продлении членства в ЕС до 31 января 2020 г., как его обязывал закон, принятый Палатой общин в начале сентября.

19 октября Борис Джонсон направил Дональду Туску неподписанное письмо с официальной просьбой об очередной отсрочке до 31 января и личное письмо, в котором объяснял, почему он считает эту меру плохой идеей²⁰⁸. После этого 22 октября Палата общин во втором чтении одобрила соглашение о выходе (329 голосов за, против 299²⁰⁹), но не поддержала идею быстрой ратификации и выхода до 31 октября, на чем настаивал британский премьер. В этих условиях председатель Европейского совета Дональд Туск рекомендовал продлить членство Великобритании до 31 января 2020 г. Среди государств-членов не было полного единства в данном вопросе. Франция выступала против продления без гарантий завершения процесса ратификации. Однако угроза выхода «без сделки» и желание защитить интересы Республики Ирландия перевесили разногласия, и 28 октября Европейский совет подтвердил²¹⁰ предоставление новой отсрочки выхода до 31 января 2020 г. Было также решено использовать гибкий подход, при котором Соединенное Королевство должно покинуть ЕС к указанной дате, но может это сделать раньше, если завершит процесс ратификации.

Оставаясь полноправным членом Евросоюза после 1 ноября 2019 г., Британия обязана была направить своего представителя в состав новой Комиссии, возглавляемой Урсулой фон дер Ляйен. Однако правительство Б.Джонсона отказалось выполнять данное

²⁰⁷ BQE. 2019. N 12351. 18.10.

²⁰⁸ Letter from the UK to the EU Council: 19 October 2019. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840665/Letter from UK to EU Council.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840665/Letter_from_UK_to_EU_Council.pdf)

Prime Minister's letter to President Donald Tusk: 19 October 2019. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840660/PM to Donald Tusk 19 October 2019.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840660/PM_to_Donald_Tusk_19_October_2019.pdf)

²⁰⁹ House of Commons. Votes. URL: <https://votes.parliament.uk/Votes/Commons/Division/722>

²¹⁰ EUROPEAN COUNCIL DECISION taken in agreement with the United Kingdom extending the period under Article 50(3)TEU. Brussels, 28 October 2019. URL: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20024-2019-REV-2/en/pdf?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=Brexit+European+Council+adopts+decision+to+extend+the+period+under+Article+50

требование. В итоге, Комиссия запустила процедуру расследования данного нарушения. В то же время было принято решение не дожидаться британского представителя, а начать работу новой Комиссии 1 декабря в составе 27 членов.

После предоставления отсрочки и получения гарантий того, что Великобритания не покинет ЕС без сделки, лейбористы поддержали предложения премьер-министра о досрочных парламентских выборах. Они были назначены на 12 декабря. Внеочередные выборы в Соединенном Королевстве принесли убедительную победу консерваторам, которые получили 365 мест в Палате общин. 20 декабря, уже на второй день работы нового парламента, Борис Джонсон вынес на окончательное утверждение соглашение о выходе Соединенного Королевства из ЕС. Его поддержали 353 депутата, проголосовали против – 243²¹¹. Таким образом, до 31 января 2020 г. страна покинет Европейский Союз.

Литература:

1. *BQE*. 2019. NN 12268-1317.
2. *COMMUNICATION FROM THE COMMISSION. Finalising preparations for the withdrawal of the United Kingdom from the European Union on 1 November 2019. Brussels, 4.9.2019 COM(2019) 394 final. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/com-2019-394-final_en.pdf*
3. *EUobserver. URL: <https://euobserver.com>*
4. *EUROPEAN COUNCIL DECISION taken in agreement with the United Kingdom extending the period under Article 50(3)TEU. Brussels, 28 October 2019. URL: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20024-2019-REV-2/en/pdf?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=Brexit:+European+Council+adopts+decision+to+extend+the+period+under+Article+50*
5. *Letter from Prime Minister to Jean-Claud Juncker, President of the European Commission. October 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/836029/PM_letter_to_Juncker.pdf*
6. *Revised text of the Political Declaration. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/revised_political_declaration.pdf*
7. *Revised withdrawal agreement. The Protocol on Ireland/Northern Ireland. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/revised_withdrawal_agreement_including_protocol_on_ireland_and_northern_ireland.pdf*

Ключевые слова: Брекзит, Европейский Союз, Великобритания, Северная Ирландия, Борис Джонсон, ирландская граница, соглашение о выходе, Политическая декларация.

Людмила БАБЫНИНА*

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ ЕС

Наступление нового институционального цикла в ЕС и необходимость назначения новых руководящих лиц в 2019 г. вновь активизировали дискуссию о будущем Европейского союза. Лидеры и институты ЕС, представители бизнеса и общественности изложили различные идеи и конкретные предложения, которые должны лечь в основу стратегии развития ЕС.

В июне председатель Евросовета Дональд Туск представил Стратегическую повестку дня следующего периода развития ЕС для 27 государств-членов²¹², Документ в своих основных направлениях соответствовал Декларации Сибию²¹³. Основные направления развития уходящий председатель Евросовета сформулировал так: защита граждан ЕС, их прав и свобод; модернизация европейской экономической модели; создание более стабильного и справедливого будущего; продвижение интересов ЕС в

²¹¹ House of Commons. Votes. URL: <https://votes.parliament.uk/Votes/Commons/Division/737>

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420198387>

²¹² BQE. 2019. N 12271. 08.06. В настоящее время в ЕС входят 28 стран, представленный документ не включает Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

²¹³ European Council. Leader's Agenda. Strategic Agenda 2019-2024 – outline. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/39291/en_leaders-agenda-note-on-strategic-agenda-2019-2024-0519.pdf

мире. Обеспечение прав граждан ЕС подразумевает сохранение и развитие европейской модели демократии, ее защиты от враждебных государств и негосударственных акторов, криминальных и террористических группировок. Важно, чтобы все государства-члены ЕС уважали верховенство права. В экономической сфере необходимо развивать Единый внутренний рынок ЕС, адаптировать его к вызовам цифровой революции, проводить более амбициозную и скоординированную промышленную политику, обеспечить справедливую и эффективную налоговую систему, защищать компании ЕС от нечестной конкуренции со стороны третьих стран. Евросоюз должен стать лидером в развитии «зеленой» экономики и борьбе с климатическими изменениями. Но такие реформы могут иметь неоднозначные краткосрочные последствия, поэтому необходимо помочь обществу и конкретным людям адаптироваться к ним. На международной арене ЕС остается привержен принципам мультилатерализма, а для большей эффективности государства-члены должны проводить согласованную внешнюю политику.

Перед июньским саммитом предложения Д.Туска обсуждались в Комитете постоянных представителей (Корепер). Послы государств-членов предложили сделать больший акцент на положениях о верховенстве права, углублении интеграции в зоне евро, создании банковского союза и социальном сплочении. Проблемы миграции также должны быть в списке приоритетов, но без упоминания принципа солидарности государств-членов в приеме беженцев. Наибольшие разногласия вызвали формулировки, относящиеся к климатическим изменениям. Восемь государств-членов (Бельгия, Дания, Испания, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Швеция) предложили включить в текст цель – достигнуть нулевого загрязнения окружающей среды (климатической нейтральности) к 2050 г. Это предложение поддержала Германия, но остальные страны были настроены скептически.

20 июня 2019 г. на саммите ЕС лидеры 27 государств-членов утвердили Стратегическую повестку развития ЕС на следующий институциональный цикл²¹⁴. Спорный вопрос о формулировках целей борьбы с климатическими изменениями обсуждался до последней минуты. В итоге, в документе выделены три направления для дальнейшей работы: защита граждан и свобод; строительство климатически нейтральной, зеленой, справедливой и социальной Европы; продвижение интересов и ценностей ЕС на глобальном уровне. Хотя стремление к нулевому загрязнению окружающей среды и вошло в приоритеты ЕС, но в документе нет отсылки к 2050 г. как конечной дате этого процесса, поскольку только 24 страны были готовы под этим подписаться²¹⁵.

Для формулирования стратегических приоритетов вновь избранный Европейский парламент сформировал рабочие группы, которые должны представить свои соображения по пяти направлениям – защите окружающей среды и борьбе с климатическими изменениями; стремлении к экономике с нулевым уровнем отходов, экономической и социальной политике, торговле, конкуренции и индустриальной политике; реформе Экономического и валютного союза; общем рынке, инновациям и защите прав потребителей; верховенстве закона и защите фундаментальных прав, безопасности и миграции и ЕС в мире. В состав рабочих групп вошли по два представителя от четырех фракций Европарламента - Европейские народные партии, социал-демократы, Обновить Европу (ALDE) и Зеленые/европейский свободный альянс. Европейские консерваторы и реформисты отказались участвовать в работе групп, а крайних евроскептиков из фракции Идентичность и демократия не приглашали. Следует отметить, что при распределении постов в комитетах Европарламента против евроскептиков был применен так называемый «санитарный кордон». В итоге, несмотря на свою численность, группа «Идентичность и демократия» не получила ни одного поста, что снижает ее влияние на работу парламента.

²¹⁴ European Council. A New Strategic Agenda. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/39914/a-new-strategic-agenda-2019-2024.pdf>

²¹⁵ ВQE. 2019. N 12279. 21.06.

Комитете регионов в июне представил свое видение развития ЕС²¹⁶, в котором сделан упор на развитие многоуровневого управления и взаимодействие местных, региональных, национальных и наднациональных органов при выработке и принятии решений. Комитет также высказал предложения по реформе политики сплочения. Он не поддержал идею учета макроэкономических показателей для распределения средств и предложил создать специальную систему поддержки старых угледобывающих регионов в целях их трансформации.

Проблемы развития ЕС занимают умы не только европейских чиновников, но и представителей бизнеса. Так, Ассоциация крупных компаний Франции (Afef), которая объединяет 115 самых крупных частных компаний страны, обратилась к руководству ЕС с заявлением о том, что нужно сделать, чтобы Европа стала более «привлекательной, конкурентоспособной и устойчивой»²¹⁷. Для достижения этих целей Afef предлагает улучшить регулирование финансового рынка Евросоюза, гармонизировать правила налогообложения и инвестирования, в том числе иностранного. По мнению ассоциации, необходимо также сочетать открытие рынка третьих стран для бизнеса ЕС и защиту компаний Евросоюза от нечестной конкуренции с их стороны. Чтобы соответствовать целям Парижского климатического саммита, Afef готов поддержать декарбонизацию экономики к 2050 г., но предупреждает, что необходимо учитывать риски, связанные с конкурентоспособностью компаний ЕС в этих условиях, в сравнении с компаниями из таких стран, как Индия, Китай, Бразилия и др.

В июне Европейский совет пытался согласовать кандидатов на руководящие посты в ЕС на следующий срок. В Евросоюзе новые лица должны были занять должности председателей Еврокомиссии, Евросовета, Европарламента, Европейского центрального банка и Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности. Основная дискуссия развернулась вокруг поста председателя Еврокомиссии. Система лидирующего кандидата (Spitzenkandidaten), так красиво сработавшая в 2014 г., в этот раз дала сбой²¹⁸. Самые крупные фракции Европарламента выдвинули на этот пост своих кандидатов²¹⁹, но они не нашли достаточной поддержки ни у лидеров государств, ни в самом ЕП. В итоге, главы государств и правительств приняли компромиссное решение, согласовав четыре поста из пяти, а главу ЕП депутаты выбрали демократическим путем. Следует отметить, что в целом политический баланс был соблюден, посты получили представители трех ведущих партийных семей в ЕС, а пост председателя ЕК заняла Урсула фон дер Ляйен, которая, как и Манфред Вебер, представляет немецких христианских демократов.

После выборов в Европарламент Евробарометр провел исследование, посвященное явке избирателей на европейских выборах²²⁰. Согласно его данным, явка в наибольшей степени выросла в странах Восточной Европы (Польша, Румыния и Венгрия), а также в

²¹⁶ European Committee of the Regions. Working together to bring the EU closer to its citizens. URL: <https://cor.europa.eu/en/engage/brochures/Documents/Working%20together%20to%20bring%20the%20EU%20closer%20to%20its%20citizens/3975%20blueprint%20brochure%20FIN.pdf>

²¹⁷ AFEP's 10 Initiatives for an Attractive, Competitive and Sustainable Europe. URL: <http://www.afep.com/wp-content/uploads/2019/05/AFEP%E2%80%99s-10-Initiatives-for-an-Attractive-Competitive-and-Sustainable-Europe.pdf>

²¹⁸ Подробнее см.: Кондратьева Н.Б. Выборы председателя Европейской комиссии: как это могло быть как это было в 2019 г. Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. № 4 (10) 2019. С. 38-43. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Kondratieva42019.pdf>
Потемкина О.Ю. Кто убил SPITZENKANDIDAT? Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. № 4 (10) 2019. С. 32-37. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Potemkina42019.pdf>

²¹⁹ Народные партии выдвинули кандидатуру немца Манфреда Вебера, социал-демократы – голландца Франца Тиммерманса, либералы – датчанки Маргрет Вестагер.

²²⁰ European Parliament. EUbarometer. Post-election survey 2019. URL: https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2019/election2019/EB915_SP EUROBAROMETER POSTEE19 FIRSTRESULTS_EN.pdf

Испании и Австрии. Значительный рост интереса к выборам в ЕП продемонстрировали молодые избиратели и люди до 40 лет.

В ноябре институты Евросоюза начали подготовку к намеченной на 2020 г. конференции о будущем Европы. Четыре проевропейские группы Европарламента (Европейские народные партии, социал-демократы, Обновить Европу (ALDE) и Зеленые/европейский свободный альянс) допустили возможность пересмотра по ее итогам основополагающего договора ЕС²²¹. Однако в ЕП наметились разногласия по поводу того, кто должен отвечать за подготовку будущей повестки для конференции. Параллельно над будущей резолюцией работали две группы. В одну вошли представители четырех фракций в Комитете по институциональным делам, вторая работала под руководством председателя Европарламента Давида Сасоли. Возникли также разногласия по кандидатуре будущего председателя конференции. Вначале им был объявлен Ги Верхофстадт, но против него высказались представители народных партий, которых не устраивают федералистские взгляды многолетнего лидера ALDE. Поэтому фракция народных партий предложила на пост председателя конференции Антонио Таяни²²².

Лидеры Франции и Германии представили совместный план работы будущей конференции²²³. Они предложили проводить ее в два этапа: к лету 2020 г. сформулировать основные демократические принципы работы ЕС, касающиеся выборов в Европарламент, транснациональных списков кандидатов, системы выборов на руководящие посты; с середины 2020 г., когда начнется германское председательство, и до начала 2022 г., когда эту функцию будут выполнять Франция, участники конференции сфокусируются на политических приоритетах ЕС. В качестве возможного председателя конференции в документе упомянут Ги Верхофстадт. Обсуждение параметров будущей конференции продолжается.

Литература:

1. Кондратьева Н.Б. *Выборы председателя Европейской комиссии: как это могло быть как это было в 2019 г.* Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. № 4 (10) 2019. С. 38-43. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Kondratieva42019.pdf>
2. Потемкина О.Ю. *Кто убил SPITZENKANDIDAT?* Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. № 4 (10) 2019. С. 32-37. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Potemkina42019.pdf>
3. *AFEP's 10 Initiatives for an Attractive, Competitive and Sustainable Europe.* URL: <http://www.afep.com/wp-content/uploads/2019/05/AFEP%E2%80%99s-10-Initiatives-for-an-Attractive-Competitive-and-Sustainable-Europe.pdf>
4. BQE. 2019. NN 12268-12380.
5. *European Committee of the Regions. Working together to bring the EU closer to its citizens.* URL: <https://cor.europa.eu/en/engage/brochures/Documents/Working%20together%20to%20bring%20the%20EU%20closer%20to%20its%20citizens/3975%20blueprint%20brochure%20FIN.pdf>
6. *European Council. A New Strategic Agenda.* URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/39914/a-new-strategic-agenda-2019-2024.pdf>
7. *European Council. Leader's Agenda. Strategic Agenda 2019-2024 – outline.* URL: https://www.consilium.europa.eu/media/39291/en_leaders-agenda-note-on-strategic-agenda-2019-2024-0519.pdf
8. *European Parliament. EUbarometer. Post-election survey 2019.* URL: https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2019/election2019/EB915_SP_EUROBAROMETER_POSTEE19_FIRSTRESULTS_EN.pdf
9. *EUobserver.com.* URL: <https://euobserver.com>
10. *Lamy P., Pons G., Verger C. European elections: promoting a coalition agreement between four political families.* Jacques Delors Institute. Policy Paper 240. URL: <https://institutdelors.eu/en/publications/european-elections-promoting-a-coalition-agreement-between-four-political-families/>
11. *Politico.eu. Berlin and Paris outline plan for EU makeover.* 26.11.2019. URL: <https://www.politico.eu/article/berlin-and-paris-outline-plan-for-eu-makeover/>

²²¹ BQE. 2019. N 12372. 20.11.

²²² BQE. 2019. N 12375. 23.11.

²²³ Politico.eu. Berlin and Paris outline plan for EU makeover. 26.11.2019. URL: <https://www.politico.eu/article/berlin-and-paris-outline-plan-for-eu-makeover/>

Ключевые слова: Европейский Союз, государства-члены ЕС, будущее ЕС, лидирующий кандидат, Европейский Парламент, конференция о будущем ЕС, стратегическая повестка дня, Европейский совет, распределение руководящих постов в ЕС.

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

РАСШИРЕНИЕ ЕС И НОВАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА

Юрий БОРКО*

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО: ЮБИЛЕЙ ПРОШЕЛ, ЧТО ДАЛЬШЕ?

В мае 2019 г. Европейский Союз отпраздновал десятилетие Восточного партнёрства (ВП). К концу года судьба этой программы (или, если хотите, организации) пока не была определена. Заниматься этим было некому и некогда. В июне состоялись очередные выборы в Европейский парламент, а затем выборы новых глав Евросовета, Европарламента (ЕП) и Еврокомиссии (ЕК), формирование состава Еврокомиссии и другие организационные дела. Завершились эти процедуры к концу ноября.

Избранная на пост председателя ЕК немецкий политик Урсула фон дер Ляйен в своей первой речи затронула все важные вопросы внутренней и внешней политики Евросоюза, однако о ВП она не упомянула. В сферу деятельности Еврокомиссии ВП включено как часть новой политики соседства (The New Neighbourhood Policy) в двух программах – Евро-средиземноморского и Восточного партнёрств, стартовавших, соответственно, в 2008 и 2009 гг. Курировать политику соседства, включая названные программы, поручено члену Еврокомиссии венгру Оливеру Вархели. Ему предстоит разработать программу действий и представить её на рассмотрение высших органов Евросоюза, его государств-членов и государств-партнёров. Так что досье планов, предложений и решений ЕС в отношении ВП пока пусто. Первая встреча нового главы Внешнеполитической службы ЕС Джозефа Борреля с министрами иностранных дел Грузии, Молдовы и Украины состоялось 5 декабря²²⁴.

В этой ситуации инициативу в разработке программ и конкретных проектов сотрудничества в рамках ВП взяли на себя некоторые входящие в него постсоветские государства, а именно: Беларусь, Грузия, Молдова и Украина. При этом, как ни странно, на первый взгляд, наиболее активной и настойчивой среди них является Беларусь, которую Евросоюз долгое время третировал как авторитарное государство, попирающее все «европейские ценности», а не три других государства, подписавшие с ЕС Соглашения об ассоциации и поставившие своей целью «возвращение в Европу, включая вступление в Евросоюз. Но, если присмотреться внимательнее, политика белорусского диктатора Александра Лукашенко в последние годы выглядит продуманной и дальновидной.

К инициативам и действиям Минска мы еще вернёмся. А самым содержательным документом, в котором изложена концепция развития ВП, является «Резолюция парламента Грузии в связи с десятилетним юбилеем Восточного партнёрства и взглядами на будущее», представленная 24 октября правительством Грузии на утверждение парламента страны. Она была подготовлена в комитете по евроинтеграции парламента. В проекте резолюции подчеркивается, что европейская интеграция со дня обретения Грузией независимости является движущей силой демократического развития и экономической трансформации страны и приоритетом ее внешней политики. В документе подчеркнута, что «мирное разрешение конфликтов в Восточной Европе и обеспечение

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420198790>

²²⁴ Министры иностранных дел Грузии, Украины и Молдовы подписали совместное заявление об интеграции в ЕС, <https://www.apsny.ge/2019/pol/1575589937.php> 05.12.2019

стабильности в регионе является гарантией безопасности Евросоюза». Одобрена инициатива Еврокомиссии в отношении консультаций о будущем ВП и приветствуется политика Евросоюза, которая способствовала углублению политических, экономических и гуманитарных отношений между ним и странами Восточной Европы (Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Молдавией, Грузией и Украиной).

Парламент Грузии обращается к странам-членам ЕС и призывает их «сохранять позитивную динамику этой успешной внешнеполитической инициативы», обеспечивать финансовую поддержку инфраструктурных проектов в странах Восточного партнерства, активизировать поддержку этих стран в сфере безопасности.

Отдельным абзацем выделена тема «российской оккупации». В этой связи парламент Грузии призывает страны ЕС приложить усилия к тому, чтобы принудить Россию к выполнению соглашения о прекращении огня, достижению результатов на Женевских переговорах, а также поддержать политику непризнания «оккупированных территорий Грузии». Свой призыв активно поддержать инициативу ЕС парламент адресовал странам-членам Восточного партнёрства²²⁵. Проект резолюции предполагалось представить на заседании бюро парламента 28 октября, и его авторы выразили надежду на то, что он будет принят депутатами единогласно. Сведений о том, как они проголосовали, не сохранились, но вряд ли можно сомневаться в том, что они поддержали резолюцию, по крайней мере, подавляющим большинством.

5 декабря на встрече министров иностранных дел стран-участниц ВП в столице Словакии Братиславе главы МИД трех ассоциированных стран – Грузии, Украины и Молдовы – впервые подписали совместное заявление об интеграции в ЕС и передали его Джозефу Боррелю. Заявление посвящено десятилетнему юбилею Восточного партнёрства и его будущему. В документе подчеркнуто, что участие в ВП содействовало позитивным изменениям в странах-участницах и углублению сотрудничества с Евросоюзом. Новая инициатива Грузии, Украины и Молдовы предусматривает создание формата диалога «Евросоюз + три ассоциированные страны» в области транспорта, энергетики и других отраслей экономики. Более того, три государства хотели бы в перспективе интегрироваться в единый внутренний рынок ЕС с его четырьмя свободами – беспрепятственным перемещением товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Конечной целью Грузии, Молдовы и Украины, говорится в документе, является вступление в ЕС.

В заявлении подчеркивается суверенное право каждой страны самой выбирать свое будущее и осуждается нарушение их суверенитета и территориальной целостности. Три государства призывают ЕС активнее участвовать в пресечении конфликтов в регионе Восточного партнерства и содействовать выводу незаконно дислоцированных войск с их территорий²²⁶.

Что касается Беларуси, президент Лукашенко продолжает следовать курсу на многостороннее сотрудничество, избранное им после известных событий в 2014 г. В соответствии с этим курсом, Беларусь стремится к улучшению отношений с ЕС и активно участвует в Восточном партнёрстве.

4 октября с.г. в Минске прошли организованные Представительством ЕС консультации относительно перспектив Восточного партнёрства после 2020 г. В консультациях приняли участие зам. главы МИД Беларуси Олег Кравченко, представители органов госуправления, аналитических центров, общественных организаций, «вовлеченных в сотрудничество с Европейским Союзом», Европейской дипломатической службы ЕС, Еврокомиссии и т.д.

О.Кравченко предложил разработать и ввести в действие меры, призванные активизировать экономическое сотрудничество Беларуси с ЕС, и сделать новым

²²⁵ Парламент Грузии примет резолюцию к 10-летию Восточного партнерства <https://regnum.ru/news/polit/2758001.html>, 24.10.2019

²²⁶ Министры иностранных дел Грузии, Украины и Молдовы подписали совместное заявление об интеграции в ЕС/ <https://www.apsny.ge/2019/pol/1575589937.php> 05.12.2019

приоритетом взаимодействия в рамках ВП технологические инновации. Он также подчеркнул важность наращивания сотрудничества в сфере управления границами и предложил выработать «пограничный пакет» ВП, включающий комплекс необходимых инфраструктурных, нормативных и процедурных мероприятий. Зам. Главы МИД предложил согласовать перечень количественных целевых индикаторов ВП на ближайшие годы, в том числе сокращение до одного часа времени, требуемого для пересечения границы ЕС, создание определенного количества новых рабочих мест, сертификация Евросоюзом дополнительного числа предприятий-экспортеров в странах-партнёрах.

Накануне О.Кравченко принял участие в панельной дискуссии Варшавского форума по безопасности, состоявшегося 2-3 октября. На полях мероприятия он провёл ряд рабочих встреч, в том числе обсудил с замминистра иностранных дел Польши Мартином Пшидачей отношения между двумя странами, в том числе в рамках международных организаций²²⁷.

13 ноября большое интервью немецкой газете «Зюддойче Цайтунг» дал глава белорусского МИД Владимир Макей. Оно было опубликовано в газете под заголовком «Важно всё, что сближает нас с ЕС».

Руководство Беларуси, сказал министр, намерено диверсифицировать свои внешнеполитические отношения. Оно не желает «смотреть только на Россию» и рассматривает Евросоюз как второго по важности экономического партнёра, который знает, чего хочет. «Мы находимся в деликатной, очень чувствительной ситуации, – констатировал министр. – Хорошо то, что мы можем вести торговлю по всем направлениям. В то же время мы находимся на линии разрыва между двумя крупными геополитическими игроками. И конфронтация, в которой они находятся, влияет на нас и наших соседей. Это относится, прежде всего, к санкциям и ответным санкциям между Россией и странами Запада, от которых мы, как открытая, экспортоориентированная страна, очень страдаем». По словам министра, «важно всё, что сближает нас с ЕС. Облегчение визового режима и заключение соглашения о реадмиссии являются для нас крайне важными. Интерес белорусов познакомиться с Европой огромен. И для нас имеет существенную разницу, будет ли виза стоить 80 или 35 евро. Растущая интенсивность обменов очень важна для развития нашего гражданского общества». Комментируя ситуацию с правами человека в Беларуси, В.Макей отметил: «Проблема заключается в том, что у нас несколько иные представления о правах человека. ЕС заботится, в первую очередь, об индивидуальных правах, а мы – о правах социальных, таких как право на труд, на жилье, на образование и социальное обеспечение. У нас старый советский образ мышления и представления о том, что является самым важным». В.Макей напомнил: «Мы являемся очень молодым независимым государством, которому только лишь 30 лет. До этого времени мы слишком долго жили в Советском Союзе. Это наложило свой отпечаток. Что касается смертной казни: мы не отказываемся от идеи ее отмены в будущем...Теперь мы работаем над тем, чтобы изменить это мнение». Коснувшись проблемы Брекзита, министр сказал: «Мы очень обеспокоены. Нам бы хотелось видеть ЕС единым, цельным и сильным. Надежным геостратегическим игроком, который знает, чего хочет». Причину беспокойства официального Минска он пояснил: «В такой ситуации мы привлекаем намного меньше внимания. Мы хотели бы более активно работать, в том числе в рамках Восточное партнерства. Мы сделали предложения по темам энергетической диверсификации, инфраструктуры и цифровизации. Но по многим вопросам нет движения вперед, поскольку внимание ЕС находится где-то в другом месте»²²⁸.

²²⁷ МИД Белоруссии провёл консультации по «Восточному партнерству»
[/https://regnum.ru/news/polit/2740337.html](https://regnum.ru/news/polit/2740337.html), 7.10.2019

²²⁸ Важно всё, что сближает нас с ЕС // <https://regnum.ru/news/polit/2776755.html>

Участие Армении в Восточном партнёрстве определяется динамикой её отношений с Евросоюзом. 27 ноября 2017 г. она подписала с ним Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве, ратифицированное её парламентом 11 апреля 2018 г. Армения стала первой страной-членом ЕАЭС, которая подписала подобный документ с ЕС. Процесс ратификации соглашения государствами-членами ЕС еще не завершился. 4 декабря 2019 г. его ратифицировала Ирландия, 18-я по счету. Среди крупнейших государств Евросоюза соглашение не ратифицировали Италия и Франция²²⁹.

В Восточном партнёрстве Армения принимает пассивное участие, пользуясь преференциями и финансовой помощью, предоставляемой Евросоюзом в его рамках. Но собственных предложений относительно дальнейшего развития Восточного партнёрства она не предложила. Во всяком случае, какие-либо сведения об этом в источниках отсутствуют.

Что касается Азербайджана, он занимает особое положение в ВП. Мусульманская страна с жестким авторитарным режимом, с иными ценностями и обычаями, очень далёкими от европейских. В Брюсселе и других европейских столицах резко критикуют политическую систему Азербайджана, в Баку на неё фактически не реагируют. Но Азербайджан и Евросоюз теснейшим образом связывает взаимный экономический интерес: первый – как крупный экспортёр нефти и особенно природного газа, второй – как их импортёр. Заинтересованность Азербайджана в ВП можно оценить точно так же, как и Армении. Никаких свидетельств о его участии в дебатах о будущем Восточного партнёрства не обнаруживается.

Литература:

1. *Министры иностранных дел Грузии, Украины и Молдовы подписали совместное заявление об интеграции в ЕС* // <https://www.apsny.ge/2019/pol/1575589937.php> 05.12.2019.
2. *Парламент Грузии примет резолюцию к 10-летию Восточного партнёрства* // <https://regnum.ru/news/polit/2758001.html>, 24.10.2019
3. *Министры иностранных дел Грузии, Украины и Молдовы подписали совместное заявление об интеграции в ЕС* // <https://www.apsny.ge/2019/pol/1575589937.php> 05.12.2019.
4. *МИД Белоруссии провёл консультации по «Восточному партнёрству»* // <https://regnum.ru/news/polit/2740337.html>, 7.10.2019
5. *Важно всё, что сближает нас с ЕС* / <https://regnum.ru/news/polit/2776755.html>
6. *Ирландия ратифицировала соглашение Армения-ЕС* // <https://newsarmenia.am/news/politics/irlandiya-ratifitsirovala-soglashenie-armeniya-es/>
7. *Язькова А.А. Саммит ЕС в Вильнюсе и программа «Восточное партнёрство». Международный аспект. Восточное партнёрство до и после Вильнюса* // Доклады Института Европы № 301. М., изд-во «Нестор–История». 2014.
8. *Борко ЮА.. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее. М., ИЕ РАН. 2018. 67 с.*

Ключевые слова: Россия, Европейский Союз (ЕС), Восточное партнёрство, Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина, Соглашения об Ассоциации, экономические отношения, права человека.

Валентина ТЯЖЕЛОВА,
Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА*

ЕС-МОЛДОВА, ИЮНЬ-НОЯБРЬ 2019 г.

Отношения ЕС и Молдовы во второй половине 2019 г. осложнились нестабильностью внутривнутриполитической обстановки в стране.

Это явилось результатом парламентских выборов в феврале 2019 г.²³⁰ В стране сложилась конфликтная политическая ситуация, поскольку Социалистическая партия И.Додона, получившая наибольшее количество мест в парламенте, не смогла в

²²⁹ Ирландия ратифицировала соглашение Армения-ЕС // <https://newsarmenia.am/news/politics/irlandiya-ratifitsirovala-soglashenie-armeniya-es/>

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts420199098>

²³⁰ Подробнее см.: Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. Вып.96. С.82-87.

трёхмесячный срок договориться с лидерами Демократической партии, партии «Шор» и блока АСУМ о формировании правящей коалиции и предложить парламенту новый состав правительства.

Парламент Молдавии 8 июня преодолел угрозу роспуска и досрочных выборов, намеченных на сентябрь текущего года. Социалисты, поддерживающие президента страны Игоря Додона, сумели договориться с проевропейским блоком АСУМ и выступили против контролировавшей предыдущий парламент и кабинет министров Демократической партии. Спикером парламента была избрана лидер социалистов Зинаида Гречаный. Было сформировано новое правительство во главе с премьером Майей Санду, возглавляющей Партию действия и солидарности, входящую в блок АСУМ, но из-за политического кризиса оно приступило к исполнению своих обязанностей значительно позже. На первом же заседании Санду заявила, что готова к диалогу с Россией, но основа ее правительственной программы – это Соглашение об ассоциации с Евросоюзом. Однако Конституционный суд по запросу демократов констатировал, что парламент в отведенный срок (в течение 90 дней) не сумел сформировать новое правительство. Судьи постановили временно передать обязанности президента и.о. премьера, члену Демократической партии, Павлу Филипу, который подписал указ о роспуске парламента и назначил досрочные выборы на 6 сентября.

Додон расценил это как попытку узурпации власти, а парламент страны принял декларацию о том, что республика – «захваченное государство»²³¹.

Фактически в стране сложилось двоевластие с двумя правительствами и парламентским большинством, законность которого предыдущая власть не признает.

9 июня в совместном заявлении Высокого представителя ЕС по иностранным делам Федерики Могерини и члена Еврокомиссии по вопросам расширения и европейской политике соседства Йоханнеса Хана, было отмечено, что Европейский Союз готов работать с новым правительством во главе с Санду и считает его легитимным. «Европейский Союз положительно воспринимает решения, принятые в субботу парламентом Республики Молдова, в том числе о формировании правящей коалиции. Европейский Союз готов работать с демократически легитимным правительством на основе взаимной приверженности реформам и основным принципам, закрепленным в нашем соглашении об ассоциации». В заявлении также подчеркивалось, что ЕС призывает стороны политического противостояния в стране к спокойствию и сдержанности. «Диалог между демократически избранными представителями должен оставаться ключом к поиску решения нынешнего политического кризиса»²³².

10 июня пять стран-членов ЕС (Германия, Великобритания, Польша, Франция и Швеция) поддержали парламент Молдовы. В совместном заявлении, размещенном на сайте МИД Польши, говорилось: «В условиях нынешнего конституционного кризиса мы видим и поддерживаем парламент Молдовы как представителя народа Молдовы»²³³.

Страны призывали «к спокойствию и сдержанности, так как все стороны несут ответственность за урегулирование этого конституционного конфликта мирными средствами».

Новый премьер Молдавии М.Санду приветствовала решение Евросоюза, признавшего возглавляемое ею правительство. Она заявила, что новая власть готова выполнить обязательства, которые взяла на себя страна в момент утверждения Соглашения об ассоциации с ЕС. По словам Санду, ее программа предусматривает

²³¹ Евросоюз назвал новое правительство Молдавии легитимным // <https://iz.ru/887284/2019-06-09/evrosoiuz-nazval-novoe-pravitelstvo-moldavii-legitimnym>

²³² Евросоюз назвал новое правительство Молдавии легитимным // <https://iz.ru/887284/2019-06-09/evrosoiuz-nazval-novoe-pravitelstvo-moldavii-legitimnym>

²³³ Кризис в Молдове: Страны ЕС выступили с заявлением // <https://korrespondent.net/world/4105895-kryzys-v-moldove-strany-es-vystupyly-s-zaiavlenyem>

«освобождение страны от олигархического режима», восстановление экономики и сотрудничества с МВФ, борьбу с коррупцией и бедностью²³⁴.

14 сентября Еврокомиссия подготовила отчет о выполнении обязательств по Соглашению об ассоциации за последний год. В документе говорилось, что после смены правительства в июне 2019 г. страна «решительно продвинулась в реализации ключевых реформ для решения проблемы с ухудшением демократических стандартов и верховенства закона. Власти выполняют взятые на себя обязательства и реализуют Соглашение ЕС-Молдова на благо граждан»²³⁵. Как заявила Ф.Могерини, «мы готовы продолжать поддерживать эту работу, потому что ЕС очень ценит нашу дружбу». В свою очередь, Й.Хан подписал в июле 2019 г. с молдавским правительством соглашение о финансировании устойчивого местного развития и правопорядка, которое позволит осуществлять программы, приносящие ощутимые результаты народам Молдовы. «Мы готовы и далее наращивать нашу финансовую поддержку и помогать советами в ответ на активную программу реформ правительства. Все это говорит о том, что мы ценим уже предпринятые шаги и поддерживаем власти в его намерении и дальше идти по этому амбициозному пути реформ»²³⁶.

Данный отчет показывает, что, хотя в 2018 г. реформы в экономическом и банковском секторах продвинулись, фундаментальные реформы в судебной системе, борьба с коррупцией, расследование дела о банковском мошенничестве в 2014 г. и обеспечение плюрализма СМИ значительно отстали. После непрозрачной отмены выборов мэра Кишинева в июне 2018 г. Евросоюз и другие международные субъекты отметили ухудшение ситуации в области верховенства закона и демократии, которые являются ключевыми ценностями, лежащими в основе Соглашения об ассоциации. С учетом такого положения дел, ЕС в том же году решил приостановить выплаты по бюджетной поддержке и макрофинансовой помощи (предусматривавшей выделение 100 млн евро еще в 2017 г., из которых 40 млн евро – в виде гранта, а 60 млн – льготного кредита), а также пересмотреть и сократить дальнейшую финансовую поддержку²³⁷.

В отчете отмечалось, что новое правительство Молдовы, пришедшее к власти в июне 2019 г., обязалось активно и последовательно внедрять Соглашение об ассоциации, включающее всеобъемлющую и углубленную зону свободной торговли. Правительство приняло ряд программ, ориентированных на самые неотложные реформы, и предприняло значительные меры, в частности, в проведении выборов, борьбе с коррупцией и деполитизации государственных институтов.

Таким образом, после смены власти в Кишиневе Евросоюз возобновил финансовую поддержку бюджета Молдовы. Среди условий её возобновления в Брюсселе назвали соблюдение демократии, прав человека, борьбу с коррупцией, обеспечение прозрачности в управлении финансами, парламентские выборы в соответствии с международными нормами.

О возобновлении выплат Й.Хан заявил 15 июля 2019 г. на встрече с министром иностранных дел Молдовы Николаем Попеску. В течение следующих нескольких дней Еврокомиссия выдела Кишиневу 14,5 млн евро, которые должны пойти, в частности, на поддержку программы профтехобразования, а также функционирования зоны свободной торговли Молдавии с ЕС. Второй транш финансовой помощи Молдавия получила уже нынешней осенью. Кроме того, осенью ЕС предоставил Кишиневу первую часть кредита в

²³⁴ Львова Л. Новый премьер Молдавии поприветствовала решение Евросоюза по ситуации в стране // <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fmoika78.ru%2Fnews%2F2019-06-09%2F242220-novyj-premer-moldavii-poprivetstvovala-reshenie-evrosoyuz-a-po-situatsii-v-strane%2F>

²³⁵ Отчет ЕС: Молдова продвинулась вперед с ключевыми реформами // <https://news.myseldon.com/ru/news/index/216165760>

²³⁶ Ibid.

²³⁷ Евросоюз назвал условия для возобновления финансовой помощи Молдавии // <https://sng.fm/11392-evrosojuz-nazval-uslovija-dlja-vozobnovlenija-finansovoj-pomoschi-moldavii.html>

рамках макрофинансовой помощи, направленного на поддержку платежного баланса страны. Н.Попеску заявил после встречи в Брюсселе, что новое правительство в Кишиневе настроено на то, чтобы приблизить Молдавию к ЕС. «Наша единственная внешнеполитическая ориентация – это европейская интеграция», – подчеркнул он и пообещал, что для этого правительство будет бороться с коррупцией и стремиться к деолигархизации страны. Попеску также отметил, что «Молдова пережила несколько тяжелых недель», когда продолжалось противостояние новой коалиции с предыдущей властью. «Но нам удалось их преодолеть при поддержке ЕС, США и России»²³⁸.

В конце сентября Еврокомиссия выделила еще 24,85 млн евро в поддержку бюджета с целью содействовать молдавскому правительству в проведении реформы полиции, борьбе с коррупцией и отмыванием денег, в развитии сельского хозяйства и сельской жизни²³⁹.

Как отметил Й.Хан, «Сегодняшний пакет помощи – четвертый с июля – демонстрирует твердую и неизменную приверженность ЕС к поддержке реформ в Молдове. Это следует рассматривать как признание постоянных усилий, предпринимаемых молдавским правительством для решения проблем в таких жизненно важных областях, как правосудие и правовое государство, на благо молдавского народа. ЕС готов и далее содействовать этому важному процессу, обусловленному ощутимыми результатами, особенно в отношении долгожданной реформы юстиции». Этот новый платеж после двухлетнего перерыва последовал за выплатами, осуществленными в рамках бюджетной поддержки в июле (14,54 млн евро) и 18 октября (14,35 млн евро), за ним последовал недавно объявленный первый транш макрофинансовой помощи (30 млн евро)²⁴⁰.

Со своей стороны, молдавское правительство продолжает реализацию программы реформ, предусмотренных Соглашением об ассоциации. В частности, оно предприняло новые меры в целях более эффективной борьбы с коррупцией и создания независимой судебной власти. В этом процессе Молдова запросила мнение Венецианской комиссии Совета Европы в отношении проекта закона о реформе Высшей судебной палаты и о Генеральном прокуроре. Правительство проявило готовность принять во внимание их рекомендации.

По мнению независимых экспертов, первый тур местных выборов, проведенный по всей стране 20 октября, прошел спокойно и на конкурентной основе, что позволило молдавским гражданам голосовать свободно.

Еврокомиссия и Европейская служба внешних связей продолжают внимательно следить за политической ситуацией в стране, и, в частности, за тем, как прошел второй тур местных выборов, состоявшийся 3 ноября. Они также продолжают оценивать выполнение условий перед последующими платежами для Республики Молдова.

Новый пакет финансовой поддержки молдавского бюджета предназначен для двух программ:

1. Поддержка реформы полиции. Благодаря такой помощи молдавская полиция смогла модернизировать и повысить профессионализм своих структур. Общее участие женщин в полиции увеличилось до 17,6% (по сравнению с 14% в 2014 г.). Пилотные проекты по коммунитарной полиции были успешно реализованы на всех пяти участках полиции (Новые Анены, Буюканы, Кагул, Комрат и Сынжерей). Кроме того, молдавская полиция повысила потенциал и скорость реагирования оперативных групп на экстренные вызовы, значительно сократив его время. В полиции было создано новое подразделение

²³⁸ ЕС размораживает финансовую помощь Молдавии // <https://www.dw.com/ru/%D0%B5%D1%81-%D1%80%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82->

[%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%83%D1%8E-%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B8/a-49598279](https://www.dw.com/ru/%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%83%D1%8E-%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B8/a-49598279)

²³⁹ ВQE. 2019. N 12361. 31.10.

²⁴⁰ ВQE. 2019. N 12352. 19.10.

по борьбе с коррупцией, которое очень активно проводило учебные занятия по всей стране для создания общей атмосферы абсолютной нетерпимости к коррупции.

2. ENPARD Молдова – Поддержка сельского хозяйства и сельского развития. Благодаря этой поддержке со стороны ЕС Молдова повысила конкурентоспособность своего агропродовольственного сектора путем инвестиций в сельское хозяйство, создания групп производителей и оказания помощи агропродовольственным предприятиям в торговле с ЕС. Его поддержка также способствовала приведению сельскохозяйственных производителей в соответствие с международными и европейскими стандартами качества, обеспечивающих безопасность пищевых продуктов. Поддержана и политика сельского развития, инициированная на местном уровне с целью оживления сельских населенных пунктов.

Как заявил посол ЕС в Республике Молдова, помощь стране будет и впредь строго обусловлена продолжением демократических реформ, начатых в июне после утверждения правительства Майи Санду. «Нам нужно посмотреть, – заметил посол, – будут ли продолжаться реформы. Они должны быть подлинными. Необходимо, чтобы не было регрессов в таких фундаментальных областях, как демократия, верховенство закона, права человека, борьба с коррупцией, исключение частных интересов из политического поля, недопустимость влияния на правосудие, сильные и независимые институты... Только при положительных результатах наша помощь будет продолжена»²⁴¹. Он подчеркнул, что следует избежать перехода к новой форме олигархии в Молдове. По его словам, недопустимо, чтобы другие политические игроки повторили сценарии предыдущих лет, когда Демократическая партия контролировала все процессы в стране. «Было бы трагично видеть возвращение негативных практик из прошлого. Будет жаль, если правосудие в Республике Молдова снова окажется захваченным, вместо того, чтобы стать хорошим слугой народу... Это может повлиять и на шансы в экономическом и социальном развитии страны. Народ Республики Молдова должен видеть будущее своей страны и знать, что он сможет пользоваться всеми правами, видеть перспективы для себя и своих детей».

Глава Представительства ЕС в Кишиневе отметил, что поддержка реформ и стандартов открывают Европу и мировой рынок для товаров из Республики Молдова. «Таким образом, мы поддерживаем качественное программное обеспечение, которое является источником модернизации страны с точки зрения мировых стандартов». В интервью агентству «Свободная Европа» глава Делегации ЕС в Молдове П. Михалко напомнил, что в 2014-2020 бюджетном году ЕС только в рамках двусторонних программ предложил Республике Молдова безвозмездные суммы в размере от 610 до 740 млн евро²⁴².

Значимые суммы также поступают через трансграничные программы с Румынией, которые можно использовать для развития инфраструктуры.

Кроме того, десятки млн евро поступают через региональные программы для Восточного партнерства (ВП), для стран Дунайского региона и Черноморского региона. Молдова как участница программы ВП, наряду с Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией и Украиной, приветствовала планы расширения Трансъевропейской транспортной сети ЕС (TEN-T) за пределы Союза на их территорию²⁴³.

Министры транспорта этих стран, собравшиеся 6 июня в Люксембурге вместе с коллегами из стран ЕС, приняли совместную декларацию о сотрудничестве в сфере

²⁴¹ Михалко назвал условия продолжения оказания помощи ЕС // <http://jurnal.md/ro/news/07d74ea08578f8b4/michalko-ar-fi-tragic-sa-vedem-intoarcerea-practicilor-negative-sa-vedem-ca-justitia-din-rm-inca-o-data-devine-capturata.html>

²⁴² Михалко объяснил разницу между помощью ЕС Молдове и обещаниями России // <https://point.md/ru/novosti/ekonomika/mikhalko-obiasnil-raznitsu-mezhdu-pomoshchju-es-moldove-i-obeshchaniami-rossii>

²⁴³ ЕС готовит продолжение проекта своей транспортной инфраструктуры на страны Восточного партнерства // <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-06-07--es-gotovit-prodolzhenie-proekta-svoej-transportnoj-infrastruktury-na-strany-vostochnogo-partnerstva-43100>

транспорта и логистики, с особым акцентом на транспортные связи между ЕС и странами ВП. «Участники, – говорится в декларации, – подчеркнули важность улучшения трансграничных связей для передвижения людей и товаров, развития транспортно-логистических узлов с возрастающим участием частных инвестиций, в том числе путем правоприменительных правил и мер по борьбе с коррупцией».

Продолжение TEN-T в странах Восточного партнерства ЕС будет следовать принципу коридоров. Приоритетом должны стать проекты, которые «помогают улучшению транспортных и логистических связей, способствуют более эффективному движению людей и товаров в общеевропейской транспортной зоне». Ориентировочный инвестиционный план действий ЕС, подготовленный в тесном взаимодействии с членами ВП в качестве директивы для будущих инвестиций, рассчитан на создание расширенной базовой сети TEN-T к 2030 г.

В сентябре 2019 г. на встрече в Брюсселе президента Молдовы Игоря Додона с председателем Европарламента Давидом-Марией Сассоли обсуждались вопросы активизации диалога с ЕС. И.Додон заверил спикера ЕП в том, что руководство страны продолжит имплементацию Соглашения об ассоциации и активизирует выполнение структурных реформ, а также политику, направленную на укрепление демократических институтов, борьбу с коррупцией, реформу юстиции.

Обсуждению внутренней и внешней политики Молдовы, сотрудничеству с Евросоюзом была посвящена рабочая встреча И.Додона с председателем Европейской народной партии Джозефом Долом в ходе его визита 6 сентября в Кишинев. Молдавский президент выразил уверенность в том, что консолидированная позиция президента, парламента и правительства Республики по внутренней и внешней повестке даст новый импульс сотрудничеству с внешними партнерами, включая Европейский парламент. «Проведение взвешенной внешней политики, сохранение статуса постоянного нейтралитета Молдовы и урегулирование приднестровского конфликта являются базовыми приоритетами, которые обеспечат процветание нашей страны»²⁴⁴.

О выполнении обязательств в рамках Соглашения об ассоциации с Евросоюзом говорила спикер парламента Молдовы З.Гречаный на встрече с Д.-М.Сассоли. Спикер рассказала о планах превратить Молдову в «экономический центр, который позволит привлекать иностранные инвестиции, наладить производство и экспорт товаров по всем направлениям». Она выразила благодарность за разблокирование финансовой помощи. «Парламентское большинство поддерживает правительство Майи Санду на пути реформ в интересах граждан и поддерживает президента Игоря Додона в инициативах по укреплению суверенитета, независимости и развития страны», – подчеркнула З.Гречаный²⁴⁵. Новый глава Европарламента выразил надежду на эффективное сотрудничество с молдавским парламентом. «Молдове необходимы хорошие отношения и на Западе, и на Востоке, а также политическая стабильность, что приведет к росту инвестиций», – заявила Д.-М.Сассоли.

В августе министерство иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова опубликовало отчет за 2019 г. о реализации национального плана действий по внедрению Соглашения с ЕС. Согласно отчету, властям в этом году удалось реализовать

²⁴⁴ Важная встреча Додона - как Молдова будет восстанавливать свой имидж в ЕС // <https://ru.sputnik.md/politics/20190906/27470001/vazhnaya-vstrecha-dodona-kak-moldova-budet-vosstanavlivat-svoy-imidzh-v-es.html>

²⁴⁵ Гречаный: Молдова должна выполнять свои обязательства в рамках Соглашения об ассоциации с ЕС // <http://www.gagauz.md/2019/07/grechanyj-moldova-dolzha-vypolnyat-svoi-obyazatelstva-v-ramkah-soglasheniya-ob-assotsiatsii-s-es/>

план на 48,83%. Из общего количества намеченных пунктов (129) было реализовано лишь 63, тогда как 66 пунктов пока не выполнены²⁴⁶.

В отчете, в главе «расследование банковских мошенничеств», отмечено, что в суд были направлены три уголовных дела. Вместе с тем, власти отмечают, что 1 июля в процедуре расследования Национального центра по борьбе с коррупцией находились 22 уголовных дела, которые касаются банковских краж; 8 уголовных дел с участием 14 обвиняемых должны быть закончены на протяжении текущего года. Министерство одобрило действия, осуществлённые в области экономического сотрудничества, социальной политики, индустриальной политики, а также равенства шансов. В отчете упомянуты также действия, которые власти пока не предприняты, например, одобрение национальной программы по управлению отходами, утверждение национальной стратегии борьбы с наркотиками или расширение системы распознавания лиц в деятельности полиции.

30 сентября 2019 г. в Брюсселе состоялось заседание совета Ассоциации Молдова-ЕС. Молдавскую делегацию возглавила премьер-министр М.Санду, а с европейской стороны - Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности, вице-председатель Еврокомиссии Федерика Могерини. Делегация Еврокомиссии заявила, что благодаря действиям нового правительства Молдова добилась прогресса в осуществлении ключевых реформ. Совет приветствовал прогресс в реализации Соглашения об ассоциации между Молдовой и ЕС с момента его последнего заседания 3 мая 2018 г. в Кишиневе. Отмечен также прогресс, достигнутый в рамках углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (DCFTA). Большое внимание было уделено экономическому и отраслевому сотрудничеству, в том числе в области энергетики. Совет ассоциации рассмотрел вопросы сотрудничества в области правосудия, свободы и безопасности, включая реформу судебной системы, безвизовый режим, а также борьбу с коррупцией и отмыванием денег.

Совет обсудил сотрудничество и сближение в области общей внешней политики и политики безопасности. Кроме того, Ф.Могерини и М.Санду обсудили глобальные вызовы, Восточное партнерство и урегулирование приднестровского конфликта²⁴⁷.

8 ноября 2019 г. парламентская фракция Партии социалистов предложила объявить вотум недоверия правительству М.Санду. Причиной тому стало принятие поправок в закон «О прокуратуре», которые предусматривают выдвижение премьер-министром кандидатов на должность генпрокурора: кабинет министров изменил процедуру избрания генерального прокурора, решив, что предварительным отбором претендентов на эту должность будет заниматься премьер. На пленарном заседании парламента 12 ноября по инициативе фракции Партии социалистов состоялось голосование о вотуме недоверия правительству. Инициативу социалистов поддержали 63 депутата (из 101) – социалисты и демократы²⁴⁸. Фракция партии «Шор» воздержалась от голосования. Таким образом, кабинет министров М.Санду отправлен в отставку. Он стал четвертым по счету правительством за всю историю независимости Молдовы, которое получило вотум недоверия от парламента республики²⁴⁹.

В Евросоюзе восприняли это событие с тревогой. Брюссель обеспокоен тем, что смена правительства может помешать проведению в Молдове необходимых реформ. «Вотум недоверия правительству по вопросам, касающимся процесса назначения генпрокурора, посылает тревожные сигналы для процесса реформ в стране», особенно

²⁴⁶ В какой пропорции был реализован план действий по реализации Соглашения об ассоциации с ЕС в этом году // <https://1news.md/politica/73227-v-kakoy-proporcii-byl-realizovan-plan-deystviy-po-realizacii-soglasheniya-ob-associacii-s-es-v-etom-godu.html>

²⁴⁷ <https://v-moldove.ru/novosti-ekonomika/zasedanie-soveta-associacii-evrosouz-moldova-proidet-v-brussele-30-sentiabria/#>

²⁴⁸ Отставка правительства Молдавии не расстроила Евросоюз //

<https://eadaily.com/ru/news/2019/11/12/otstavka-pravitelstva-moldavii-ne-rasstroila-evrosoyuz>

²⁴⁹ ВQE. 2019. N 12367.13.11

связанных с деполитизацией государственных институтов», – говорится в сообщении европейской дипломатической службы²⁵⁰. В Брюсселе также отметили, что правящая коалиция в Молдове уже приступила к реализации ряда инициатив, направленных на борьбу с коррупцией и банковским мошенничеством, а также на реформирование судебной системы. И смена правительства необходимость этих реформ не отменяет. Сама М.Санду после оглашения итогов голосования в парламенте заявила, что «сейчас пусть берут на себя ответственность те, кто спровоцировал отставку».

14 ноября 2019 г. парламент утвердил состав нового правительства (хотя по Конституции страны на формирование нового правительства отводилось 90 дней), премьером назначен Ион Кику. Он заверил, что приоритетами нового правительства на ближайшее время будет выполнение предусмотренных Соглашением об ассоциации пунктов, продолжение политики модернизации страны. «Мы намерены изменить ситуацию в экономической сфере путем привлечения как можно большего объема иностранных инвестиций, а также развивать инфраструктуру страны. Важной для нас на данный момент остается реформа юстиции, и мы всецело вовлечены в этот процесс», – отметил премьер²⁵¹.

МВФ и Евросоюз готовы продолжить внешнее финансирование Молдовы при условии проведения реформ новым правительством. «ЕС и МВФ внимательно следят за ситуацией в Молдавии, чтобы оценить последствия последних событий для программы, поддерживаемой МВФ, и перспективы внешнего финансирования», – заявил глава миссии МВФ в Молдове Рубен Атоян. Он поблагодарил отправленное накануне в отставку правительство во главе с М.Санду «за принятие решительных мер для продвижения реформ, поддерживаемых Международным валютным фондом».

В свою очередь, глава представительства ЕС в Молдавии П.Михалко отметил, что поддержка Молдавии Евросоюзом «зависит от выполнения реформ», а «не политической комбинаторики». Он сказал, что ЕС «обеспокоен отставкой правительства Майи Санду, которое начало процесс реформ», и подчеркнул, что Евросоюз будет ожидать от любого состава правительства продолжения этого процесса. «Правительство Санду проводило реформы, показало политическую волю. И мы будем действовать таким же образом в будущем – мы должны видеть сильную политическую волю к осуществлению реформ у членов правительства», – сказал представитель Евросоюза. «Наша поддержка, – заявил он, – по-прежнему будет зависеть от выполнения условий. А для этого необходимы реформы. Мы продолжим поддержку Молдавии и ее граждан, которые являются главными бенефициарами нашего сотрудничества». Дипломат подчеркнул, что «ЕС будет оценивать всех партнеров с точки зрения приверженности реальным реформам»²⁵².

Литература:

1. Евросоюз назвал новое правительство Молдавии легитимным // <https://iz.ru/887284/2019-06-09/evrosoiuz-nazval-novoe-pravitelstvo-moldavii-legitimnym>
2. Кризис в Молдове: Страны ЕС выступили с заявлением // <https://korrespondent.net/world/4105895-kryzys-v-moldove-strany-es-vystupyly-s-zaiavleniem>
3. Львова Л. Новый премьер Молдавии поприветствовала решение Евросоюза по ситуации в стране // <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fmoika78.ru%2Fnews%2F2019-06-09%2F242220-novyj-premer-moldavii-poprivetstvovala-reshenie-evrosoyuza-po-situatsii-v-strane%2F>
4. Отчет ЕС: Молдова продвинулась вперед с ключевыми реформами // <https://news.myseldon.com/ru/news/index/216165760>
5. Евросоюз назвал условия для возобновления финансовой помощи Молдавии // <https://sng.fm/11392-evrosojuz-nazval-uslovija-dlja-vozbnovlenija-finansovoj-pomoschi-moldavii.html>

²⁵⁰ Тревожный сигнал: ЕС обеспокоен отставкой правительства Молдовы //

<https://ee.sputniknews.ru/politics/20191112/18433429/eu-otstavkoj-pravitelstva-moldova.html>

²⁵¹ Кику: Правительство выполнит все шаги, оговоренные в Соглашении об ассоциации с ЕС // <https://v-moldove.ru/novosti-ekonomika/kiky-pravitelstvo-vypolnit-vse-shagi-ogovorenyye-v-soglashenii-ob-associacii-s-es/>

²⁵² ЕС и МВФ увязывают помощь Молдавии с продолжением реформ // <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-11-14--es-i-mvf-uvjazyvajut-pomosch-moldavii-s-prodolzheniem-reform-45951>

6. ЕС размораживает финансовую помощь Молдавии // <https://www.dw.com/ru/%D0%B5%D1%81-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%83%D1%8E-%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B8/a-49598279>
7. ВQE. 2019. N 12361. 31.10; N 12352. 19.10; N 12367.13.11.
8. Михалко назвал условия продолжения оказания помощи ЕС // <http://jurnal.md/ro/news/07d74ea08578f8b4/michalko-ar-fi-tragic-sa-vedem-intoarcerea-practicilor-negative-sa-vedem-ca-justitia-din-rm-inca-o-data-devine-capturata.html>
9. Михалко объяснил разницу между помощью ЕС Молдове и обещаниями России // <https://point.md/ru/novosti/ekonomika/michalko-obiasnil-raznitsu-mezhdu-pomoshchiu-es-moldove-i-obeshchaniiami-rossii>
10. ЕС готовит продолжение проекта своей транспортной инфраструктуры на страны Восточного партнерства // <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-06-07--es-gotovit-prodolzhenie-proekta-svoej-transportnoj-infrastruktury-na-strany-vostochnogo-partnerstva-43100>
11. Важная встреча Додона - как Молдова будет восстанавливать свой имидж в ЕС // <https://ru.sputnik.md/politics/20190906/27470001/vazhnaya-vstrecha-dodona-kak-moldova-budet-vosstanavlivat-svoy-imidzh-v-es.html>
12. Гречаный: Молдова должна выполнять свои обязательства в рамках Соглашения об ассоциации с ЕС // <http://www.gagauz.md/2019/07/grechanyj-moldova-dolzha-vypolnyat-svoi-obyazatelstva-v-ramkah-soglasheniya-ob-assotsiatsii-s-es/>
13. В какой пропорции был реализован план действий по реализации Соглашения об ассоциации с ЕС в этом году // <https://1news.md/politica/73227-v-kakoy-proporcii-byl-realizovan-plan-deystviy-po-realizacii-soglasheniya-ob-associacii-s-es-v-etom-godu.html>
14. <https://v-moldove.ru/novosti-ekonomika/zasedanie-soveta-associacii-evrosouz-moldova-proidet-v-brussele-30-sentiabria/#>
15. Отставка правительства Молдавии не расстроила Евросоюз // <https://eadaaily.com/ru/news/2019/11/12/otstavka-pravitelstva-moldavii-ne-rasstroila-evrosoyuz>
16. Тревожный сигнал: ЕС обеспокоен отставкой правительства Молдове // <https://ee.sputniknews.ru/politics/20191112/18433429/eu-otstavkoj-pravitelstva-moldova.html>
17. Кикю: Правительство выполнит все шаги, оговоренные в Соглашении об ассоциации с ЕС // <https://v-moldove.ru/novosti-ekonomika/kiky-pravitelstvo-vypolnit-vse-shagi-ogovorenyye-v-soglashenii-ob-associacii-s-es/>
18. ЕС и МВФ увязывают помощь Молдавии с продолжением реформ // <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-11-14--es-i-mvf-uvjazyvajut-pomosch-moldavii-s-prodolzheniem-reform-45951>

Ключевые слова: Европейский Союз, Молдова, Восточное партнёрство, Соглашение об ассоциации, Международный валютный фонд

Анна АЙВАЗЯН*

СТРАНЫ ЮЖНОГО КАВКАЗА: ИТОГИ 2019 г.

К концу 2019 г. основным трендом развития стран Южного Кавказа остается нестабильность, что отразилось внутри стран в политических протестах, структурных изменениях основных государственных органов и общественном недовольстве, а вовне - в риске эскалации конфликтов на спорных территориях: в Нагорном Карабахе и Южной Осетии. С другой стороны, регион достиг определенной точки роста, когда возврат в прежнее состояние невозможен, а консенсуса по поводу будущего развития нет. Этот процесс обусловлен сменой политических элит, становлением политических институтов в каждой из стран. Следствием стали многочисленные попытки конституционных реформ и перестановки политических сил.

Для Армении 2019 г. стал главным тестом для пришедшего к власти в ходе протестов премьер-министра страны Никола Пашиняна и его сторонников, поддержавших мирную революцию 2018 г. В Грузии прошли президентские выборы, в ходе которых во

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts4201998102>

главе государства оказалась Саломе Зурабишвили, получившая поддержку правящей партии. Вместе с тем, «Грузинская мечта» потеряла конституционное большинство, в результате протестов в стране планируются досрочные парламентские выборы, а на политической сцене оказываются новые игроки. В декабре 2019 г. парламент Азербайджана принял решение о самороспуске. Это означает, что в 2020 г. состоятся досрочные парламентские выборы, которые, с одной стороны, попытается использовать правящая партия для еще большего укрепления своей позиции, а с другой, - оппозиция, недовольная усилением консолидации политических ресурсов в руках ограниченного круга лиц.

Парламентская ассамблея «Евронест» приняла резолюцию о будущем программы Восточное партнерство и создании «Стратегии Трио Плюс 2030», в рамках которой будут созданы инструменты для более глубокой интеграции ЕС и стран, ассоциированных с ним, а именно: Грузии, Украины, Молдовы. В резолюции предложено включить в новый формат взаимодействия Армению как единственное государство в Европе, которое перешло от гибридного режима в 2017 г. к демократии в 2018 г..²⁵³ Вместе с тем, резолюция однозначно определяет новую стратегию в отношении указанных стран как геополитический проект, направленный на поддержку стран-партнеров, продемонстрировавших желание вступить в ЕС и сталкивающихся с «кремлевской агрессией». Прямое противопоставление взаимодействия с ЕС интеграционным инициативам со стороны России еще более затруднит возможности многовекторной внешней политики стран-соседей.

Армения. В результате мирных протестов 2018 г. и последующих выборов премьер-министра и парламента к власти пришло новое поколение политических деятелей без опыта государственного управления. Оно принципиально отлично от прежних политических лидеров, потерявших кредит доверия населения. У нового главы страны и избранного правительства нет четко выраженной стратегии по поводу будущего. Они во многом ориентируются на запрос населения и общественную реакцию на политические решения. К концу 2019 г., спустя более, чем год после мирной смены власти, энтузиазм по поводу грядущих изменений в обществе спал, стали видны проблемные стороны новой власти, возросла критика со стороны экспертов.

Премьер-министр страны Никол Пашинян несколько раз в течение года публично выступал со «ста фактами о новой Армении», перечисляя достижения новой власти и тем самым демонстрируя ее подотчетность своим избирателям. Пашинян остановился на повышении ВВП на душу населения, создании рабочих мест, снижении числа бедных²⁵⁴. В первую очередь премьер-министр заявил о необходимости повышения зарплат военнослужащим, сотрудникам Службы национальной безопасности, учителям, медработникам.

В числе достижений нового правительства также арест бывшего президента Армении Роберта Кочаряна, обвиняемого в насильственном подавлении протестов 2008 г. после очередных президентских выборов. Судебные дела, связанные с превышением должностных полномочий, коррупцией, открыты не только против представителей прежней власти, но коснулись и команды самого премьер-министра. Так, инициировано уголовное дело против занимавшего пост главы Государственной контрольной службы Давида Санасаряна. Борьба с коррупцией – основная повестка дня для Пашиняна и его сторонников, а также одно из главных предвыборных обещаний. Вместе с тем, в армянских СМИ появилось несколько медиа-поводов, где обвинение в растрате госбюджета звучит в адрес самого Пашиняна: один из них связан с покупкой

²⁵³ Парламентская ассамблея «Евронест» [Электронный ресурс] URL: http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/4c3d9d11-87fe-4854-b288-8af67326b5d5/NEST_8th_urgency_resolution_RU.pdf (Дата обращения: 20.12.2019)

²⁵⁴ Официальный сайт премьер-министра Республики Армения [Электронный ресурс] URL: <https://www.primeminister.am/ru/videos/item/AW25BmDDFVg/> (Дата обращения: 20.12.2019)

дорогостоящего автомобиля для члена семьи²⁵⁵. Подобные выпады в адрес премьера – знак ожидания неких материальных результатов смены власти со стороны самых разных групп населения.

Публичный резонанс вызвало решение Пашиняна о продолжении эксплуатации золотого рудника Амулсар иностранными инвесторами, вошедшее в противоречие с требованиями экспертов об экологической экспертизе. Очередным поводом к критике послужила также необходимость ратификации Стамбульской конвенции о домашнем насилии и правах ЛГБТ-сообщества, которую Армения подписала в январе 2018 г. С одной стороны, решение продиктовано настойчивой рекомендацией со стороны Совета Европы. Вместе с тем, вопрос консервативных семейных ценностей – один из самых болезненных для армянского общества. В каждом из описанных случаев, Пашинян был склонен отказаться от непопулярного решения, заботясь о своем репутационном рейтинге и не решаясь идти против мнения общества.

В отношениях с Россией актуален вопрос цены на российский газ, которая в январе 2019 г. повысилась до 165 долл. за тысячу кубометров²⁵⁶. Пророссийский курс правительства при этом не изменился, отчасти и потому, что не интенсифицировались отношения с США и ЕС, несмотря на первоначальные заявления новой власти о становлении демократии в Армении и возможности инвестиционного роста. Экономическая реформа ограничилась преимущественно единичными антикоррупционными делами.

В декабре 2019 г. сенат США признал геноцид армян. Решение не несет каких-либо юридических последствий для Турции и Армении, тем не менее, свидетельствует о символической победе армянского лобби и росте напряжения между США и Турцией, вызванным вторжением последней в Сирию.

Азербайджан. 2 декабря 2019 г. парламент Азербайджана принял решение о самороспуске. Обращение к президенту страны подписано председателем парламента Огтаем Асадовым. Асадов выступил от лица конституционного большинства, представленного партией «Ени Азербайджан», заявив о необходимости качественных изменений в направлении фундаментальных реформ исполнительной власти, судебной системы, региональных органов управления. Асадов обозначил, что азербайджанский парламент нуждается в обновлении, соответствующем динамическому развитию страны²⁵⁷.

Ранее президент Азербайджана Ильхам Алиев инициировал кадровые перестановки в высших органах власти. Пост главы администрации президента покинул Рамиз Мехтиев, занимавший эту должность более двадцати лет. По мнению Алиева, власть нуждается в обновлении, а страна – в ускорении экономических реформ; следуя этой политике, правительство должны покинуть депутаты, достигшие пенсионного возраста²⁵⁸. В отставку ушел и глава правительства Новруз Мамедов.

Очередные парламентские выборы должны были бы пройти в Азербайджане в ноябре 2020 г. Теперь они состоятся досрочно. Тактика проведения досрочных выборов была использована и в 2018 г., когда выборы президента страны были перенесены более чем на полгода вперед. Досрочные выборы, которые теперь назначены на начало февраля 2020 г., фактически лишают оппозицию возможности проведения избирательной

²⁵⁵ Портал NEWS Armenia [Электронный ресурс] URL: <https://newsarmenia.am/news/society/pashinyan-razyasnil-prichinu-priobreteniya-avtomobilya-dlya-svoey-docheri/> (Дата обращения: 20.12.2019)

²⁵⁶ РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20181231/1548952211.html> (Дата обращения: 20.12.2019)

²⁵⁷ Trend.az [Электронный ресурс] URL: <https://en.trend.az/azerbaijan/politics/3157504.html> (Дата обращения: 20.12.2019)

²⁵⁸ Reuters [Электронный ресурс] URL: <https://www.reuters.com/article/us-azerbaijan-politics-parliament/azeri-ruling-party-takes-step-towards-dissolving-parliament-local-media-idUSKBN1Y20ZG> (Дата обращения: 20.12.2019)

кампании. С большой вероятностью в парламенте страны окажутся члены правящей партии, но в обновленном составе, это молодые технократы, не имеющие политического веса и влияния. Фактически, данный шаг еще более усилит институт президента и его ближайшее окружение.

Ранее в сентябре и октябре 2019 г. оппозиционный Национальный совет демократических сил Азербайджана провел митинги в столице государства, требуя освобождения политзаключенных, демократических выборов, отмены лимита на пользование электроэнергией и природным газом, решения карабахской проблемы, борьбы с коррупцией. Некоторые участники подвергались административным арестам.

В связи с подготовкой к подписанию нового соглашения с ЕС, Азербайджан все же вынужден идти на уступки и ослаблять политическое давление на гражданских активистов и нелояльных власти политических деятелей. Так, в 2019 г. был освобожден оппозиционер Ильгар Мамедов, вышедший на свободу после пяти с половиной лет заключения. Дело Мамедова стало знаковым: содержание активиста под стражей спровоцировало беспрецедентное до этого обращение Комитета министров в Большую палату ЕСПЧ и угрозу исключения Азербайджана из Совета Европы. Несмотря на общий вектор консолидации власти, 2020 г., вероятно, усилит оппозиционный потенциал – с одной стороны, исходящий от отстраненных от власти политических фигур, с другой – от новых общественных групп, выступающих по широкому кругу вопросов, включая борьбу с коррупцией, права женщин, необходимость политических перемен.

Грузия. В конце 2019 г. Грузия оказалась в ситуации внутреннего политического кризиса, вызванного обсуждением избирательной реформы и предстоящими выборами парламента страны. Несмотря на происходящие в Тбилиси и других городах массовые общественные протесты, консенсус по поводу системы избрания парламента так и не был достигнут. Посредниками в переговорах между правящей партией «Грузинская мечта» и оппозиционными силами выступили западные политики, включая посла ЕС в Грузии Карла Харцеля. В декабре 2019 г. состоялась уже четвертая встреча, в ходе которой власти и оппозиция так и не смогли прийти к согласию.²⁵⁹ Каждая из последующих встреч продемонстрировала отсутствие договороспособности правящей партии и потерю ею влияния. Вместе с тем, для США и ЕС демократический процесс в Грузии важен с точки зрения демонстрации успеха западной политической модели.

16 сентября 2019 г. член Европейской комиссии по политике соседства и вопросам расширения Йоханнес Хан призвал Грузию сохранять взятый темп реформ. После встречи с премьер-министром страны Георгием Гахария в Тбилиси Хан отметил, что ЕС остается сторонником процесса реформ и поддерживает усилия страны в преобразовании системы правосудия, созданию гарантий верховенства закона. Хан особо подчеркнул, что назначение судей Верховного суда тщательно отслеживается в Брюсселе. Продолжающаяся избирательная реформа также важна, по замечанию Хана, который напомнил о необходимости прозрачных и инклюзивных выборов, а также свободных и плюралистических СМИ²⁶⁰.

Успех парламентских выборов, вопреки слабости политических институтов, станет маркером эффективности происходящих в стране демократических реформ. 18 ноября делегация ЕС в Грузии и посольство США призвали к миру и диалогу в совместном заявлении по поводу массовых демонстраций в Грузии и перехода к пропорциональной избирательной системе. В заявлении говорится о необходимости немедленного восстановления доверия между правительством, политическими партиями и гражданским обществом²⁶¹.

²⁵⁹ News Georgia [Электронный ресурс] URL: <https://www.newsgeorgia.ge/oppozitsiya-i-chleny-gruzinskoj-mechty-provedut-ocherednyyu-vstrechu-pri-uchastii-diplomatov/> (Дата обращения: 20.12.2019)

²⁶⁰ ВQE 2019. N 12328. 17.09.

²⁶¹ ВQE 2019. N 12371. 19.11.

К концу 2019 г. обострилась ситуация в конфликтных регионах. В сентябре 2019 г. ЕС призвал к прекращению противостояния в Южной Осетии. 3 сентября 2019 г. пресс-секретарь Европейской внешнеполитической службы Мая Косьянчич призвала Россию и Грузию к миру. Поводом послужило заявление Тбилиси о том, что грузинская сторона наблюдает мобилизацию людей и военного оборудования в регионе Южной Осетии. 29 августа 2019 г. власти Южной Осетии заявили о принятии мер для защиты государственной границы и народа Южной Осетии в случае, если Тбилиси не ликвидирует наблюдательный пост возле города Шорхана в менее, чем трех километрах от демаркационной линии²⁶².

10 ноября 2019 г. пресс-секретарь Внешнеполитической службы ЕС призвала воздержаться от любых заявлений и действий, которые могут ухудшить ситуацию на границах Южной Осетии. Пресс-секретарь заявила об абсолютной недопустимости угрозы военного противостояния на границе, а также ложных заявлений от грузинской и южно-осетинской сторон. По некоторым данным, полученным ЕС, в одном из сел, расположенных возле административной границы, произошла стрельба. Пресс-секретарь призвала к снятию ограничений на работу мониторинговой миссии ЕС и продлению ее мандата²⁶³.

Литература:

1. *Официальный сайт премьер-министра Республики Армения [Электронный ресурс] URL: <https://www.primeminister.am/ru/videos/item/AW25VmDDFVg/> (Дата обращения: 20.12.2019)*
2. *Портал NEWS Armenia [Электронный ресурс] URL: <https://newsarmenia.am/news/society/pashinyan-razuyasnil-prichinu-priobreteniya-avtomobilya-dlya-svoey-docheri/> (Дата обращения: 20.12.2019)*
3. *РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20181231/1548952211.html> (Дата обращения: 20.12.2019)*
4. *Trend.az [Электронный ресурс] URL: <https://en.trend.az/azerbaijan/politics/3157504.html> (Дата обращения: 20.12.2019)*
5. *Reuters [Электронный ресурс] URL: <https://www.reuters.com/article/us-azerbaijan-politics-parliament/azeri-ruling-party-takes-step-towards-dissolving-parliament-local-media-idUSKBN1Y20ZG> (Дата обращения: 20.12.2019)*
6. *News Georgia [Электронный ресурс] URL: <https://www.newsgeorgia.ge/oppozitsiya-i-chleny-gruzinskoj-techty-provedut-ocherednyu-vstrechu-pri-uchastii-diplomatov/> (Дата обращения: 20.12.2019)*
7. *ВQE 2019. NN 12328. 17.09; 12371. 19.11; 12318. 03.09; 12371. 19.11.*

Ключевые слова: Армения, Грузия, Азербайджан, ЕС, европейская интеграция, реформы, выборы, коррупция, Нагорный Карабах, Южная Осетия

Диана АЙВАЗЯН*

РЕГИОНЫ ЧЕРНОМОРЬЯ И КАСПИЯ, СЕНТЯБРЬ-НОЯБРЬ 2019 г.

Конфликт в районе Керченского пролива. 7 сентября 2019 г. Европейский Союз, НАТО и Совет Европы приветствовали обмен 70 удерживаемыми лицами, состоявшийся между Россией и Украиной. В их число вошли 24 моряка Украины, которых задержала Россия в ноябре 2018 г. в результате инцидента в районе Керченского пролива между кораблями ВМС Украины и погранслужбой ФСБ России. Председатель Европейского парламента Д.Сассоли заявил, что этот шаг - знак смягчения отношений между Россией и Украиной. Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) Л.Паскье также прокомментировала это событие, отметив, что, несомненно, это акт доброй воли, не имевший прецедента с 2014 г. В свою очередь, председатель Европейского совета Д.Туск призвал Россию освободить всех политических заключённых²⁶⁴.

²⁶² ВQE 2019. N 12318. 03.09.

²⁶³ ВQE 2019. N 12371. 19.11.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42019102106>

²⁶⁴ ВQE, 2019. N12323. 10.09.

Евросоюз продолжает выступать за территориальную целостность и суверенитет Украины, осуждая «незаконную аннексию» Крыма и Севастополя со стороны России в 2014 г. В продолжение этой политики Европейская служба внешних связей не признала местные выборы в Крыму, прошедшие 8 сентября. Выборы также прошли в двенадцати других регионах России. Спикер службы отметила, что ЕС не будет признавать избранных на Крымском полуострове политиков как представителей населения Крыма и Севастополя, поскольку Евросоюз считает, что последние - регионы Украины²⁶⁵.

12 сентября Совет ЕС вновь продлил санкции против России в отношении лиц и организаций за действия, подрывающие территориальную целостность, суверенитет, независимость Украины. Санкции распространяются на 170 лиц и 44 организации и включают запрет на выдачу виз и арест активов²⁶⁶.

Устойчивое развитие Чёрного моря. Для Евросоюза и Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) сохраняют свою значимость вопросы устойчивого развития. 4-5 октября 2019 г. в Бухаресте состоялась международная конференция «Имплементация целей устойчивого развития ООН 2030 в регионе Чёрного моря». Конференция была организована Министерством устойчивого развития Румынии, совместно с Сетью черноморских университетов, Постоянным международным секретариатом ОЧЭС и Сетью по выработке решений в области устойчивого развития в регионе Чёрного моря. Конференция собрала более девяноста участников из семи стран-членов ОЧЭС. Обсуждалась реализация повестки дня ООН 2030 в Черноморском регионе; состоялись презентации научных достижений в сфере сбора, обработки, моделирования и прогнозирования данных для достижения целей устойчивого развития. Участники встречи отметили, что страны региона сталкиваются со многими проблемами трансграничного характера. В этой связи необходимы более решительные меры со стороны правительств как на национальном, так и на региональном уровнях. Существует потенциал и для более эффективного сотрудничества в рамках ОЧЭС, а также и Сети черноморских университетов²⁶⁷.

23 октября 2019 г. штаб-квартиру Международного секретариата ОЧЭС посетили директор европейской ассоциации «PlasticsEurope» по Средиземноморскому региону, Д.Рива и исполнительный директор турецкого «Национального предприятия по переработке использованных упаковок», Я.Ченгиз. Цель визита - обсудить возможности сотрудничества, в частности, проекты по морскому мусору и продвижение информационно-разъяснительной работы в этой сфере в Большом Причерноморье. По итогам визита стороны договорились реализовывать проект по сбору старых рыболовных сетей, их переработке в другие предметы для использования (например, закулочные столики, сиденья), а также подготовить специализированный семинар для представителей муниципалитетов стран-членов ОЧЭС²⁶⁸.

Организация Черноморского экономического сотрудничества. Осенью 2019 г. с участием ОЧЭС обсуждались итоги и перспективы развития программы Европейского

²⁶⁵ Там же; Statement by the Spokesperson on the non-recognition of Russian local elections in the Crimean peninsula. Brussels, 09.09.2019. *European Union External Action Service*. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/67072/statement-spokesperson-non-recognition-russian-local-elections-crimean-peninsula_en (Accessed: 2nd December 2019).

²⁶⁶ BQE, 2019. N 12326. 13.09.

²⁶⁷ Press Release on the Conference on “Implementation of the UN 2030 SDGs in the Black Sea Region” (Bucharest, 4-5 October 2019) *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191004-05-conference-on-implementation-of-the-un-2030-sdgs-in-the-black-sea-region-bucharest-zwkuuyfw.pdf> (Accessed: 2nd December 2019).

²⁶⁸ Press Release on the Visit of “PlasticsEurope” and “National Packaging Waste Recycling Enterprise” (Pağcev) (BSEC Headquarters 23 October 2019). *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: [http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191023-visit-of-%E2%80%9Cplasticseurope%E2%80%9D-and-%E2%80%9Cnational-packaging-waste-recycling-enterprise%E2%80%9D-\(pagcev\)-44km4nxxk.pdf](http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191023-visit-of-%E2%80%9Cplasticseurope%E2%80%9D-and-%E2%80%9Cnational-packaging-waste-recycling-enterprise%E2%80%9D-(pagcev)-44km4nxxk.pdf) (Accessed: 4th December 2019).

Союза «Черноморская синергия». ОЧЭС продолжила работу над проектами по развитию секторального сотрудничества её стран-членов.

26 сентября 2019 г. в Нью-Йорке состоялась вторая неформальная встреча Совета министров иностранных дел стран-членов ОЧЭС. Первая такая неформальная встреча была проведена в декабре 2017 г. в Киеве. На встрече в Нью-Йорке обсуждались реформы как механизм укрепления регионального сотрудничества в контексте деятельности ОЧЭС. Участники встречи отметили, что, несмотря на некоторые недостатки, над которыми нужно работать, ОЧЭС утвердила свою роль регионального и международного партнёра и востребованного посредника²⁶⁹.

На полях 23 Всемирного конгресса по информационным технологиям (Ереван, 6-9 октября 2019 г.) состоялась встреча на высоком уровне «Технологии для достижения результатов: перспективы регионального сотрудничества в рамках ОЧЭС». Встреча была организована Арменией как страной-координатором рабочей группы ОЧЭС по информационно-коммуникационным технологиям и Программой развития ООН. Мероприятие посетили высокопоставленные госслужащие стран-членов ОЧЭС, представители частного, образовательного секторов и научных учреждений. В своем выступлении Генеральный секретарь ОЧЭС, М.Кристидес представил результаты работы организации в сфере информационно-коммуникационных технологий, а также проект «Информационные технологии с управлением данными для среднего и малого бизнеса», финансируемый из средств по продвижению проектов в регионе Чёрного моря. М.Кристидес подчеркнул возможности ОЧЭС для достижения большей координации и обмена разработками в сфере информационных технологий²⁷⁰.

23-25 октября 2019 г. в Стамбуле состоялся двенадцатый форум черноморских неправительственных организаций. Форум проводится ежегодно с 2008 г. в рамках программы «Черноморская синергия». Задача форума – внести вклад организаций гражданского общества в процветание и стабильность Черноморского региона, способствуя их эффективному функционированию. В двенадцатом форуме приняли участие более 120 представителей из 17 стран, десять из которых – страны-члены ОЧЭС. Участники обсудили результаты реализации программы «Черноморская синергия» - принятие общей морской повестки дня, повестки стратегических исследований и инноваций в регионе Чёрного моря, заключения Совета ЕС об участии Евросоюза в региональном сотрудничестве в Черноморском регионе. Участники отметили вклад организаций гражданского общества в реализацию этих значимых стратегических документов. Генеральный секретарь ОЧЭС М.Кристидес в своём выступлении подтвердил значение, которое ОЧЭС придаёт гражданскому обществу в разрешении злободневных вопросов обществ её стран-членов, таких как защита окружающей среды, изменение климата, обработка отходов, продвижение целей устойчивого развития, молодежные проекты и другие. Однако он отметил неудовлетворительный характер сотрудничества между международным секретариатом ОЧЭС и неправительственными организациями, который нуждается в улучшении. М.Кристидес проинформировал участников о содействии, которое может оказывать международный секретариат ОЧЭС в продвижении целей организаций гражданского общества и предложил последним обращаться к секретариату с конкретными предложениями о сотрудничестве²⁷¹.

²⁶⁹ Press Release on the Informal Meeting of the Council of Ministers of Foreign Affairs of the BSEC Member States (New York, 26 September 2019). *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190926-informal-cmfa-new-york-0daku52k.pdf> (Accessed: 3rd December 2019).

²⁷⁰ Press Release on the Participation of the Secretary General in the 23rd World Congress on Information Technology (Yerevan on 6-9 October 2019). *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191006-09-23rd-world-congress-on-information-technology-yerevan-5j150hjo.pdf> (Accessed: 3rd December 2019).

²⁷¹ Press Release on the 12th Edition of the Black Sea NGO Forum (Istanbul, 23-25 October 2019). *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec->

7 ноября в Афинах в рамках текущего председательствa Греции в ОЧЭС состоялась конференция «Черноморская синергия: дальнейшие шаги». Конференция была организована Международным центром черноморских исследований при финансовой поддержке Генерального директората Европейской комиссии по вопросам соседства и переговоров по расширению ЕС. Цель мероприятия - предоставить платформу для диалога заинтересованным сторонам из стран-членов Евросоюза и черноморских государств, не входящих в ЕС, стимулировать дискуссию о будущем проектов «Черноморской синергии». В конференции приняли участие почти сто представителей государственного и частного секторов. Семинары, состоявшиеся в ходе мероприятия, были посвящены культуре и туризму, энергетике, транспорту, образованию. Генеральный секретарь ОЧЭС, М.Кристидес отметил, что расширение сотрудничества с ЕС - один из приоритетов ОЧЭС; задача заключается в наполнении практического содержания взаимодействия организации с Европейским Союзом²⁷².

27 ноября в Стамбуле состоялся 10 Босфорский саммит «В направлении к новому мировому порядку». По инициативе Международного секретариата ОЧЭС впервые на саммите была проведена сессия «Продвижение экономических возможностей Чёрного моря». Участники сессии обсудили вызовы в Черноморском регионе. Поскольку решение этих проблем выходит за пределы возможностей тех или иных стран, участники призвали к объединению и синхронизации действий. Они также пришли к выводу о необходимости большей поддержки и участия в работе ОЧЭС правительств, научного сообщества и частного сектора²⁷³.

Сотрудничество ЕС со странами Центральной Азии. 11 сентября Европейская комиссия объявила о намерении дополнительно вложить 4 млн евро на поддержку СМИ, организаций гражданского общества в Казахстане, Кыргызстане, Туркменистане, Таджикистане, Узбекистане с целью противодействия радикализации и предотвращения вооружённого экстремизма. Планируется, что будут развиваться новые проекты программы «Вклад в стабильность и мир в Центральной Азии посредством медийного образования, совершенствования информационного и регионального сотрудничества». Проекты будут направлены на обучение и профессиональный рост журналистов, работающих в этих странах, активистов и сотрудников пресс-служб с тем, чтобы обеспечить высокое качество предоставляемой ими информации. Будут созданы платформы для проверки достоверности информации, которые будут вести отчет по ложной информации в СМИ. Проект финансируется Инструментом ЕС по вкладу в стабильность и мир²⁷⁴.

Эти намерения лежат в русле приоритетов внешней политики Европейского Союза. 14 октября Совет ЕС принял заключения, в которых подтверждается приверженность демократии. Последние выводы по этому вопросу принимались Советом ЕС десять лет назад. В новом документе отмечается, что стратегические интересы Европейского Союза заключаются в поддержке демократии, прав человека и верховенства закона за пределами ЕС. В этой связи, Евросоюз будет вырабатывать общие практические ответы на существующие вызовы демократии на основе взаимодействия между институтами Евросоюза и странами-членами ЕС²⁷⁵.

organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191023-25-12th-edition-of-the-black-sea-ngo-forum-ga113yex.pdf (Accessed: 4th December 2019).

²⁷² Press Release on the Regional Stakeholders Conference “Black Sea Synergy: The Way Forward” (Athens, 7 November 2019). *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: [http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191107-regional-stakeholders-conference-black-sea-synergy---the-way-forward-\(athens-7-november-2019\)-pdyqphta.pdf](http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191107-regional-stakeholders-conference-black-sea-synergy---the-way-forward-(athens-7-november-2019)-pdyqphta.pdf) (Accessed: 4th December 2019).

²⁷³ Press Release on the 10th Bosphorus Summit “Towards a New World Order” (Istanbul, 27 November 2019) *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191127-10th-bosphorus-summit--towards-a-new-world-order-f2maeeoc.pdf> (Accessed: 4th December 2019).

²⁷⁴ ВQE, 2019. N 12325. 12.09.

²⁷⁵ ВQE, 2019. N 12348. 15.10.

Литература:

1. BQE. 2019. NN 12323. 10.09.19; 12325. 12.09; 12326. 13.09.19; 12348. 15.10.
2. Press Release on the Conference on “Implementation of the UN 2030 SDGs in the Black Sea Region” (Bucharest, 4-5 October 2019) Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191004-05-conference-on-implementation-of-the-un-2030-sdgs-in-the-black-sea-region-bucharest-zwkuuyfw.pdf> (Accessed: 2nd December 2019).
3. Press Release on the 10th Bosphorus Summit “Towards a New World Order” (Istanbul, 27 November 2019) Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191127-10th-bosphorus-summit--towards-a-new-world-order-f2maeeoc.pdf> (Accessed: 4th December 2019).
4. Press Release on the 12th Edition of the Black Sea NGO Forum (Istanbul, 23-25 October 2019). Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191023-25-12th-edition-of-the-black-sea-ngo-forum-ga113yex.pdf> (Accessed: 4th December 2019).
5. Press Release on the Informal Meeting of the Council of Ministers of Foreign Affairs of the BSEC Member States (New York, 26 September 2019). Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20190926-informal-cmfa-new-york-0daku52k.pdf> (Accessed: 3rd December 2019).
6. Press Release on the Participation of the Secretary General in the 23rd World Congress on Information Technology (Yerevan on 6-9 October 2019). Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191006-09-23rd-world-congress-on-information-technology-yerevan-5j150hjo.pdf> (Accessed: 3rd December 2019).
7. Press Release on the Regional Stakeholders Conference “Black Sea Synergy: The Way Forward” (Athens, 7 November 2019). Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: [http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191107-regional-stakeholders-conference-black-sea-synergy---the-way-forward-\(athens-7-november-2019\)-pdyqpxta.pdf](http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191107-regional-stakeholders-conference-black-sea-synergy---the-way-forward-(athens-7-november-2019)-pdyqpxta.pdf) (Accessed: 4th December 2019).
8. Press Release on the Visit of “PlasticsEurope” and “National Packaging Waste Recycling Enterprise” (Pagcev) (BSEC Headquarters 23 October 2019). Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: [http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191023-visit-of-%E2%80%9Cplasticseurope%E2%80%9D-and-%E2%80%9Cnational-packaging-waste-recycling-enterprise%E2%80%9D-\(pagcev\)-44km4nxx.pdf](http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191023-visit-of-%E2%80%9Cplasticseurope%E2%80%9D-and-%E2%80%9Cnational-packaging-waste-recycling-enterprise%E2%80%9D-(pagcev)-44km4nxx.pdf) (Accessed: 4th December 2019).
9. Statement by the Spokesperson on the non-recognition of Russian local elections in the Crimean peninsula. Brussels, 09.09.2019. European Union External Action Service. URL: https://eas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/67072/statement-spokesperson-non-recognition-russian-local-elections-crimean-peninsula_en (Accessed: 2nd December 2019).

Ключевые слова: Чёрное море, устойчивое развитие, Черноморская синергия, Организация Черноморского экономического сотрудничества, Европейский Союз, Центральная Азия, демократия

ОТНОШЕНИЯ С ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ

Мария ЧИЖЕВСКАЯ*

ЕС-ЯПОНИЯ: ПОДПИСАНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ КАК ОТВЕТ СТРАТЕГИИ КИТАЯ

Центральным событием осени 2019 г. для японо-европейских отношений стало подписание Соглашения о сотрудничестве в реализации инфраструктурных проектов, связывающих Европу и Азию.

Соглашение было подписано 27 сентября в Брюсселе во время Форума «ЕС-Азия: выстраивание связей для надежного будущего»²⁷⁶. Проведение данного Форума и подписание Соглашения с Японией следуют в русле нового стратегического курса ЕС в

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42019106110>

²⁷⁶ EU-Asia Connectivity: Building Bridges for a Sustainable Future. September 27, 2019. URL: https://ec.europa.eu/epsc/events/eu-asia-connectivity_en

отношении Азии, сосредоточенного на создании транспортной, энергетической, цифровой инфраструктуры для более активного взаимодействия²⁷⁷. На финансирование этой инициативы предполагается выделить 60 млрд евро (65,48 млрд долл. США) из средств Гарантийного фонда ЕС, банков финансирования развития и частных инвесторов²⁷⁸.

Инициатива ЕС по созданию инфраструктуры, связывающей Европу и Азию, должна продемонстрировать его заинтересованность в развитии отношений с азиатскими странами и послужить ответом на масштабный проект Китая – строительство железных и автомобильных «Один пояс – один путь»²⁷⁹.

Япония стала первой страной, с которой ЕС заключает подобное соглашение. Согласно данным европейских источников, если партнерство с Японией окажется успешным, аналогичные соглашения могут быть заключены с другими странами²⁸⁰.

Текст Соглашения состоит из десяти пунктов²⁸¹. Главным принципом, на котором оно построено, является необходимость обеспечить равные условия для инвесторов и бизнеса при реализации совместных проектов, прозрачность и открытость всех процессов, включая закупки, обеспечить устойчивость проектов с точки зрения экономики, налогообложения, финансов и экологии. Сферы реализации проектов охватывают транспорт, энергетику, цифровые технологии и международные обмены. Географически выделены Западные Балканы, Восточная Европа, Центральная Азия, Индо-Тихоокеанский регион, а также Африка, как зоны особого интереса при реализации инфраструктурных проектов²⁸².

Непосредственно перед подписанием Соглашения, председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер отметил, что «взаимодействие должно быть устойчивым в финансовом плане – мы должны передать будущим поколениям более взаимозависимый мир, более чистую окружающую среду, а не горы долгов». И далее: «Это вопрос формирования взаимосвязей между всеми странами мира, а не зависимости от одной-единственной страны»²⁸³. Очевидно, что под «единственной страной» Юнкер подразумевал Китай: инфраструктурные проекты в рамках китайской инициативы «Один пояс – один путь» реализуются с 2013 г. уже в 60 странах мира. Многие страны, в частности в Средней Азии и на Балканах, иницируют строительство мостов, дорог и туннелей, на которые у них не хватает средств, и в результате оказываются должниками китайских компаний²⁸⁴.

Премьер-министр Японии Синдзо Абэ, комментируя подписание Соглашения, заявил: «Конечно, не стоит и говорить, что для того, чтобы связи между Японией и Европой были твердыми, как скала, Индо-Тихоокеанский регион, то есть морской путь,

²⁷⁷ Connecting Europe and Asia: the EU Strategy. Factsheet. URL:

https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/europe_asia_connectivity_factsheet_1.pdf.

²⁷⁸ Emmot R. In counterweight to China, EU, Japan sign deal to link Asia. September 27, 2019. URL:

<https://www.reuters.com/article/us-eu-japan/in-counterweight-to-china-eu-japan-sign-deal-to-link-asia-idUSKBN1WC0U3>

²⁷⁹ Ibid.

²⁸⁰ ВQE. 2019. N 12336. 27.09.

²⁸¹ Полный текст Соглашения размещен по ссылке:

https://eeas.europa.eu/delegations/japan/68018/node/68018_en.

²⁸² The Partnership on Sustainable Connectivity and Quality Infrastructure between the European Union and Japan. 27 September 2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/68018/node/68018_en.

²⁸³ Japan and EU ink infrastructure cooperation pact in counter to China's Belt and Road. September 28, 2019. URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2019/09/28/business/japan-eu-vow-infrastructure-cooperation-counter-china/#.Xfs8FusufRE>.

²⁸⁴ Emmot R. In counterweight to China, EU, Japan sign deal to link Asia. September 27, 2019. URL:

<https://www.reuters.com/article/us-eu-japan/in-counterweight-to-china-eu-japan-sign-deal-to-link-asia-idUSKBN1WC0U3>.

который ведет в Средиземноморье и Атлантику, должен быть открытым и свободным»²⁸⁵. Этими словами японский премьер опять же указал на Китай, намекая на его стремление контролировать навигацию в Южно-Китайском море и других акваториях, связывающих Европу и Азию.

Координировать реализацию Соглашения ЕС и Япония планируют, используя существующие каналы коммуникации. Координирующим органом должен стать Совместный комитет, созданный для контроля над выполнением Соглашения о стратегическом партнерстве в 2019 г. Платформой для обсуждения проектов может служить и японо-европейский Диалог высокого уровня об индустриальной, торговой и экономической политике²⁸⁶.

В Соглашении отмечено, что оно не является юридически обязывающим для обеих сторон ни по международному, ни по внутреннему праву ЕС и Японии²⁸⁷.

Во время упомянутого международного Форума «ЕС-Азия» Ж.-К. Юнкер заявил также, что Еврокомиссия рекомендовала Европейскому совету начать переговоры с Японией о подписании Соглашения о передаче данных записи регистрации пассажиров, курсирующих между ЕС и Японией. Такой документ создаст юридическую базу с целью борьбы с терроризмом и транснациональной преступностью²⁸⁸.

Осенью произошло еще несколько событий, значимых для японо-европейских отношений.

19-20 сентября в Токио прошла первая японо-европейская Неделя конкуренции. Она положила начало серии ежегодных встреч, организованных для обмена опытом между Генеральным директоратом по вопросам конкуренции Евркомиссии, национальными антимонопольными комитетами государств-членов ЕС и Комиссией по справедливой торговле Японии. Неделя конкуренции открылась конференцией, посвященной вопросам антимонопольного законодательства в сфере цифровой экономики. В конференции приняли участие представители академического сообщества, частного бизнеса и государственных органов ЕС и Японии. После окончания мероприятия последовала встреча за закрытыми дверями между Комиссией по справедливой торговле Японии, Генеральным директоратом по вопросам конкуренции ЕК и Австрийским федеральным антимонопольным комитетом. На ней представители ведомств обменялись мнениями и опытом по ряду технических вопросов, таких как сделки по слиянию на инновационных рынках, ведение следственных процедур, взаимодействие со сторонами процесса в ходе рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Неделя конкуренции проводится в рамках Проекта по сотрудничеству в сфере конкуренции – пятилетней программе, финансируемой ЕС и призванной гармонизировать антимонопольную практику разных стран с целью уравнивать условия ведения бизнеса. Проект о сотрудничестве в сфере конкуренции охватывает 14 стран: Китай, Индию, Японию, Южную Корею государства-члены АСЕАН (Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзию, Бирму, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам)²⁸⁹. Надо отметить, что с Китаем аналогичная Неделя конкуренции в текущем году проводилась уже в 19-й раз²⁹⁰.

²⁸⁵ Japan and EU ink infrastructure cooperation pact in counter to China's Belt and Road. September 28, 2019. <https://www.japantimes.co.jp/news/2019/09/28/business/japan-eu-vow-infrastructure-cooperation-counter-china/#.Xfs8FusufRE>.

²⁸⁶ The Partnership on Sustainable Connectivity and Quality Infrastructure between the European Union and Japan. 27 September 2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/68018/node/68018_en.

²⁸⁷ Ibid.

²⁸⁸ Security Union: The Commission recommends opening negotiations with Japan on the transfer of Passenger Name Record (PNR) data. September 27, 2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/68110/node/68110_en.

²⁸⁹ 1st EU-Japan Competition Week: EU and Japan Create Platform for Cooperation and Technical Exchanges on Competition Policy. September 20, 2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/67635/node/67635_en.

²⁹⁰ 19th EU-China Competition Week. 21-24 October 2019. URL: <https://competitioncooperation.eu/19th-eu-china-competition-week/>.

В октябре 2019 г. Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини посетила с официальным визитом Токио. Он длился три дня и был приурочен к церемонии восшествия на престол нового императора Японии Нарухито. В ходе своего визита она также встретилась с министром иностранных дел Японии Тосимицу Мотэги и министром обороны Таро Коно. На встречах с министрами Ф.Могерини обсудила вопросы, по которым ЕС и Япония договорились сотрудничать более активно, а именно: о реализации инфраструктурных проектов, связывающих Европу и Азию, а также о безопасности и обороне. ЕС взял курс на укрепление сотрудничества с азиатскими странами в сфере безопасности, в том числе с Японией, включая морскую и кибербезопасность и управление кризисами. Ф.Могерини также обменялась мнениями с обоими министрами по другим международным вопросам, в частности, о ситуациях на Корейском полуострове, в Южно-Китайском море, Афганистане и Персидском заливе²⁹¹.

В ноябре Японию посетил вице-президент Европейского парламента Педро Сильва Перейра. Он приехал в Токио с целью принять участие в конференции парламентских спикеров Большой двадцатки. П.С.Перейра представлял на конференции Давида Сассоли, председателя Европейского парламента. В своем выступлении он подчеркнул, что диалог и сотрудничество дают гораздо больше выгод, чем поворот к протекционизму, приводя в пример японо-европейское Соглашение об экономическом партнерстве, докладчиком по которому он выступал в Европарламенте.

С.Перейра также провел двусторонние встречи на полях конференции со спикерами японского и австралийского парламента. Кроме того, он участвовал в собрании послов стран ЕС в Японии и выступил на нем по текущим вопросам европейской политики, в частности, по ситуации вокруг Брекзита²⁹².

Литература:

1. *1st EU-Japan Competition Week: EU and Japan Create Platform for Cooperation and Technical Exchanges on Competition Policy. September 20, 2019.* URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/67635/node/67635_en.
2. *19th EU-China Competition Week. 21-24 October 2019.* URL: <https://competitioncooperation.eu/19th-eu-china-competition-week/>.
3. *BQE. 2019. NI2336. 27.09.*
4. *Connecting Europe and Asia: the EU Strategy. Factsheet.* URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/europe_asia_connectivity_factsheet_1.pdf.
5. *Emmot R. In counterweight to China, EU, Japan sign deal to link Asia. September 27, 2019.* URL: <https://www.reuters.com/article/us-eu-japan/in-counterweight-to-china-eu-japan-sign-deal-to-link-asia-idUSKBN1WC0U3>.
6. *EU-Asia Connectivity: Building Bridges for a Sustainable Future. September 27, 2019.* URL: https://ec.europa.eu/epsc/events/eu-asia-connectivity_en.
7. *High-Representative/Vice-President Federica Mogherini visits Tokyo to build on significant achievements in EU-Japan relations. October 23, 2019.* URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/69309/high-representativevice-president-federica-mogherini-visits-tokyo-build-significant_en.
8. *Japan and EU ink infrastructure cooperation pact in counter to China's Belt and Road. September 28, 2019.* URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2019/09/28/business/japan-eu-vow-infrastructure-cooperation-counter-china/#.Xfs8FusufRE>.
9. *"Parliaments enhance the legitimacy of global governance". November 4, 2019.* URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/69907/node/69907_en.
10. *Security Union: The Commission recommends opening negotiations with Japan on the transfer of Passenger Name Record (PNR) data. September 27, 2019.* URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/68110/node/68110_en.
11. *The Partnership on Sustainable Connectivity and Quality Infrastructure between the European Union and Japan. 27 September 2019.* URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/68018/node/68018_en.

Ключевые слова: Япония, ЕС, японо-европейские отношения, Соглашение о сотрудничестве в реализации инфраструктурных проектов, «Один пояс – один путь».

²⁹¹ High-Representative/Vice-President Federica Mogherini visits Tokyo to build on significant achievements in EU-Japan relations. October 23, 2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/69309/high-representativevice-president-federica-mogherini-visits-tokyo-build-significant_en.

²⁹² "Parliaments enhance the legitimacy of global governance". November 4, 2019. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/69907/node/69907_en.

ОТНОШЕНИЯ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Ольга КУЛЬКОВА

НОВЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ЕС В АФРИКЕ, УГЛУБЛЕНИЕ ТОРГОВО-ИНВЕСТИЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СО СТРАНАМИ КОНТИНЕНТА

12 сентября с.г. Еврокомиссия объявила об инвестировании дополнительно 17,6 млн евро, чтобы более 8,5 тыс. вновь отобранных африканских студентов и университетских исследователей получили возможность принять участие в программе Erasmus+ до конца 2019 г. Таким образом, в прошедшем году 8555 африканских студентов и преподавателей университетов получили пользу от академических обменов в рамках 53 африканских стран и 34 европейских стран, участвующих в данной программе²⁹³. Студенты смогли оставаться за границей до одного года, в то время как обмен сотрудниками продолжался максимум два месяца. 17,6 млн евро были выделены из внешних финансовых инструментов Комиссии и Чрезвычайного целевого фонда ЕС для Африки. Это дополнительное финансирование увеличило участие африканских граждан в программах ЕС в целом на 40%. Таким образом, количество стипендий более чем удвоилось для стран Западной Африки и Африканского Рога, а также новых государств, включенных в программу (Эритрея, Сьерра-Леоне, Либерия, Конго и Бурунди). Кроме того, 313 студентов из 33 африканских стран получили стипендии для совместных программ магистратуры «Erasmus Mundus». Такое «расширение» программы произошло в рамках Африканско-европейского альянса за устойчивые инвестиции и рабочие места, в рамках которого планировалось оказать поддержку 35 тыс. африканским студентам и исследователям к 2020 г.

11 сентября 2019 г. Европейский Союз приветствовал намерение президента **Камеруна** Поля Бийя начать национальный диалог в конце сентября для урегулирования кризиса в юго-западном и северо-западном регионах страны²⁹⁴.

18 сентября Еврокомиссия объявила о намерении мобилизовать 34,2 млн евро гуманитарной помощи в поддержку наиболее уязвимых групп населения в **регионе Великих озер** в Африке²⁹⁵. Большая часть суммы (29,3 млн евро) была направлена **Демократической Республике Конго**, пострадавшей от эпидемии Эболы, для обеспечения продовольственной безопасности и стабилизации гуманитарной ситуации. Сумма в 4,3 млн евро была выделена для продолжения поддержки бурундийских беженцев в **Танзании** и **Руанде**. Оставшиеся 600 тыс. евро отошли учреждениям ООН в Бурундии для помощи беженцам из ДРК в соседней Республике Конго. Выделенные средства пошли на оказание неотложной медицинской помощи, обеспечение доступа к безопасной питьевой воде, улучшение гигиенических условий, а также защиту и образование детей. Вместе с новым траншем общий объем гуманитарной помощи ЕС, предоставленной региону Великих озер в этом году, достиг 69,74 млн евро²⁹⁶.

Евросоюз также выделил дополнительно 60 млн евро с целью поддержать реализацию на практике мирного соглашения, подписанного в феврале с.г. в **Центральноафриканской Республике (ЦАР)**²⁹⁷. На эти средства планировалось расширить доступ людей к базовым услугам и содействовать подготовке к выборам в 2020 г. Деньги выделены из бюджета Европейского фонда развития (11-й EDF), который

²⁹³ ВQE. 2019. N 12326. 13.09.

²⁹⁴ ВQE. 2019. N 12326. 13.09.

²⁹⁵ ВQE. 2019. N 12331. 20.09.

²⁹⁶ ВQE. 2019. N 12331. 20.09.

²⁹⁷ ВQE. 2019. N 12336. 27.09.

финансирует сотрудничество ЕС со странами АКТ. Бюджет для ЦАР составляет 442 млн евро на период 2014-2020 гг. С выделением указанной суммы в 60 млн евро данный резерв будет полностью исчерпан.

Общий объем поддержки ЕС в отношении ЦАР с 2014 г. составил 850 млн евро, включая 140 млн евро на гуманитарную помощь.

17 октября 2019 г. Совет ЕС принял решение о смягчении эмбарго на поставки оружия, введенное в отношении Центральноафриканской Республики с 2013 г., основываясь на резолюции 2488 СБ ООН от 12 сентября 2019 г. Помимо других исключений, эмбарго не распространяется на поставки оружия и техники, предназначенных исключительно для Многопрофильной комплексной миссии ООН по стабилизации в ЦАР (МИНУСКА), Региональной целевой группы Африканского Союза, миссии Европейского Союза и французских сил, развернутых в ЦАР, а также для сил из других государств-членов Организации Объединенных Наций, обеспечивающих подготовку или помощь²⁹⁸.

ЕС укрепляет свое торгово-экономическое взаимодействие со странами Африки. Так, в октябре с.г. Евросоюз и пять из 11 стран Восточной Африки и Юга Африки начали переговоры об углублении Соглашения об экономическом партнерстве (СЭП, англ. – ЕРА)²⁹⁹.

Коморские острова, Мадагаскар, Маврикий, Сейшельские острова и Зимбабве заявили о своей готовности выйти за рамки торговли товарами, которой ограничено действующее СЭП. Последнее было заключено в конце 2007 г., временно применялось на Мадагаскаре, Маврикий, Сейшельских островах и в Зимбабве с 14 мая 2012 г. и на Коморских островах с февраля 2019 г. Замбия, заключившая временное соглашение, так и не ратифицировала его. ЕС ожидает, что углубление нынешнего соглашения выведет партнерство с этими странами на новый уровень, способствуя росту двусторонних торговых и инвестиционных потоков.

ЕС согласился предоставить финансовую помощь для создания координационного механизма СЭП, чья цель - обеспечить надлежащую координацию и техническую поддержку пяти странам, чтобы они могли эффективно участвовать в переговорном процессе. Что касается «дорожной карты» переговоров, то стороны договорились вести переговоры в период 2019-2022 гг. с темпами 2-3 раунда переговоров в год³⁰⁰.

Страны **Восточной и Южной Африки** в основном экспортируют в ЕС товары (сахар, кофе, рыба, табак, медь и сырая нефть) в обмен на экспорт из ЕС промышленной продукции (машины и механическое оборудование, оборудование, транспортные средства и фармацевтические препараты).

В октябре ЕС подписал с **Сенегалом** договоренности о трех программах сотрудничества на общую сумму 27,5 млн евро. Средства направлены на расширение доступа к электроэнергии и возобновляемым источникам энергии (20 млн евро), поддержку гражданского общества (4 млн евро) и технической реализации сотрудничества с Сенегалом в целях содействия инвестициям (3,5 млн евро)³⁰¹.

Также Европейская комиссия 30 октября выделила 3 млн евро на чрезвычайную гуманитарную помощь жертвам наводнения³⁰² в **странах Африканского Рога**. Помощь была оказана партнерскими гуманитарными организациями ЕСНО (Генеральный

²⁹⁸ BQE. 2019. N 12351.18.10.

²⁹⁹ BQE. 2019. N 12340. 03.10.

³⁰⁰ JOINT COMMUNIQUE on the negotiations for the deepening of the interim Economic Partnership Agreement between the five States of Eastern and Southern African region (Comoros, Madagascar, Mauritius, Seychelles and Zimbabwe) and the European Union. Mauritius Trade Easy. <http://www.mauritiustrade.mu/en/trading-with-mauritius/news/new/1581,joint-communique-on-the-negotiations-for-the-deepening-of-the-interim-economic-partnership-agreement-between-the-five-states-of-eastern-and-southern-african-region-comoros-madagascar-mauritius-seychelles-and-zimbabwe-and-the-european-union>

³⁰¹ BQE. 2019. N 12342. 05.10.

³⁰² BQE. 2019. N 12360. 21.10.

директорат Европейской службы гражданской защиты и гуманитарной помощи, подразделение Еврокомиссии) в **Сомали, Эфиопии, Кении и Южном Судане**³⁰³.

Еврокомиссия 11 ноября решила мобилизовать гуманитарную помощь в размере 55 млн евро для наиболее уязвимых групп населения, пострадавших от многочисленных кризисов в **Судане**³⁰⁴. Не менее 8 млн человек нуждаются в гуманитарной помощи, 6,3 млн из которых не имеют достаточного питания. Каждый шестой ребенок страдает от острого недоедания. Таким образом, ЕС демонстрирует свою поддержку переходному гражданскому правительству и предоставляет финансовую помощь на переходный период, в частности, для поддержки экономических реформ.

Переходное правительство Судана было сформировано в сентябре с.г. в рамках трехлетнего соглашения о разделе власти, подписанного в августе между военными и гражданскими представителями и протестными группами³⁰⁵.

Средства, выделенные ЕС, пойдут на обеспечение продовольствием и поддержку уязвимых домашних хозяйств; детям в возрасте до пяти лет и беременным или кормящим женщинам; оказание неотложной медицинской помощи, включая борьбу с эпидемией холеры в двух штатах Судана; поддержку беженцев, насильственно перемещенных внутри страны суданцев и принимающих их общин путем предоставления им базовых продуктов и услуг; образование детей, живущих в пострадавших от кризиса районах.

Кроме того, в октябре с.г. после встречи делегации ЕС с министром иностранных дел Судана в Хартуме государственное информационное агентство SUNA сообщило, что страны ЕС предоставят Судану 466 млн евро в виде грантов и гуманитарной помощи³⁰⁶.

В ноябре с.г., в дни проведения Африканского инвестиционного форума-2019 в Йоханнесбурге, Европейская комиссия подписала гарантийные соглашения с голландской компанией «Financierings-Maatschappij voor Ontwikkelingslanden NV» (FMO) и итальянским «Cassa Depositi e Prestiti» (CDP) на сумму 70 млн евро, с тем чтобы стимулировать инвестиции и доступ к финансированию для малого бизнеса в Африке, в соответствии с Планом внешнего инвестирования ЕС³⁰⁷.

Программа «FMO Ventures» - соглашение на 40 млн евро гарантирует венчурный капитал, предоставленный FMO начинающим компаниям, в частности тем, которыми управляют молодые предприниматели. Средства предназначаются компаниям, предлагающим цифровые решения (сельское хозяйство, доступ к энергии, финансовые услуги, здравоохранение, образование, транспорт и логистика). В рамках программы предполагается поддержать до 125 тыс. новых рабочих мест, прямо или косвенно.

«Archipelagos One4A» - гарантийное соглашение на 30 млн евро в партнерстве с Cassa Depositi e Prestiti (CDP), Итальянским банком развития и Африканским банком развития (AfDB). Благодаря инновационным решениям для рынков капитала, оно обеспечит доступ к финансированию для малых предприятий и позволит финансовым партнерам разделить риск инвестирования, что создаст до 50 тыс. рабочих мест.

ЕС в ноябре с.г. решил выделить 10,3 млн евро в поддержку Управления Верховного комиссара ООН в рамках Чрезвычайного транзитного механизма беженцев (ETM) для защиты беженцев и лиц, ищущих убежища в **Руанде**, которым пришлось бежать из **Ливии**³⁰⁸.

Этот механизм предоставляет людям, нуждающимся в международной защите, возможность покинуть Ливию для последующего переселения.

³⁰³ ВQE. 2019. N 12360. 21.10.

³⁰⁴ ВQE. 2019. N 12367. 13.11.

³⁰⁵ EU countries to give Sudan 466 million euros in grants, aid: SUNA. Reuters. 30 October 2019.

<https://www.reuters.com/article/us-sudan-economy/eu-countries-to-give-sudan-466-million-euros-in-grants-aid-suna-idUSKBN1X92FG>

³⁰⁶ Ibid.

³⁰⁷ ВQE. 2019. N 12367. 13.11.

³⁰⁸ ВQE. 2019. N 12372. 20.11.

Данная программа ЕС финансируется из бюджета Чрезвычайного целевого фонда для Африки. Проект поддержит усилия правительства Руанды по приему и защите около 1,5 тыс. беженцев и просителей убежища, которые в настоящее время находятся в центрах содержания под стражей в Ливии.

В ноябре с.г. в Руанду прибыла уже третья группа из 117 беженцев, эвакуированных из Ливии при поддержке УВКБ ООН³⁰⁹. Этим лицам был предоставлен статус просителя убежища, на то время, пока их дела оцениваются и принимаются дальнейшие решения об их судьбе. Дальнейшие варианты включают переселение, добровольное возвращение в страны предыдущего убежища или в страны происхождения, где это безопасно, и интеграция в общество в Руанде.

Литература:

1. EU countries to give Sudan 466 million euros in grants, aid: SUNA. Reuters. 30 October 2019. <https://www.reuters.com/article/us-sudan-economy/eu-countries-to-give-sudan-466-million-euros-in-grants-aid-suna-idUSKBN1X92FG>

2. Third group of refugees evacuated to Rwanda from Libya with UNHCR support. 25 November 2019. UNHCR Official website. <https://www.unhcr.org/news/press/2019/11/5ddbd69b4/third-group-refugees-evacuated-rwanda-libya-unhcr-support.html>

3. Joint Communique on the negotiations for the deepening of the interim Economic Partnership Agreement between the five States of Eastern and Southern African region (Comoros, Madagascar, Mauritius, Seychelles and Zimbabwe) and the European Union. Mauritius Trade Easy. <http://www.mauritiustrade.mu/en/trading-with-mauritius/news/new/1581,joint-communique-on-the-negotiations-for-the-deepening-of-the-interim-economic-partnership-agreement-between-the-five-states-of-eastern-and-southern-african-region-comoros-madagascar-mauritius-seychelles-and-zimbabwe-and-the-european-union>

Ключевые слова: Еврокомиссия, Чрезвычайный целевой фонд ЕС для Африки, Африканский Рог, Камерун, регион Африканских Великих озёр, «Erasmus+».

Лида ОГАНИСЯН

ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА

Осенью 2019 г. обстановка на Ближнем и Среднем Востоке весьма обострилась, что было связано, прежде всего, с волнениями в Ираке и Ливане, ростом напряженности вокруг ядерной программы Ирана, а также нарастанием противоречий между ЕС и Турцией как в связи с действиями Анкары на северо-востоке Сирии, так и вследствие продолжающейся буровой деятельности Турции у побережья Кипра.

Осенью 2019 г. **Ирак** и **Ливан** охватила волна мощных антиправительственных выступлений, причем в первом случае ситуация стала крайне напряженной, демонстрации в Ираке сопровождаются насилием и беспорядками. В обеих странах протесты имеют некоторое сходство. Начавшись с недовольства населения глубокими социально-экономическими проблемами, вскоре протесты стали сопровождаться требованиями политического характера. Протестующие ближневосточных стран выражали недовольство действующими политическими системами и требовали пересмотреть их. Хотя протесты в Ираке и Ливане обращены, прежде всего, на местные элиты, они также имеют антииранскую направленность и представляют серьезную угрозу для интересов Тегерана. В ответ на возрастающую нестабильность в Ираке и Ливане Европейский Союз призвал прекратить насилие и установить диалог между правительством и демонстрантами³¹⁰, Однако в обеих странах обстановка продолжала оставаться напряженной.

Что касается **Ирана**, то 4 сентября президент страны Х. Роухани объявил, что с 6 сентября Тегеран приступит к третьему этапу сокращения своих обязательств в рамках

³⁰⁹ Third group of refugees evacuated to Rwanda from Libya with UNHCR support. 25 November 2019. UNHCR Official website. <https://www.unhcr.org/news/press/2019/11/5ddbd69b4/third-group-refugees-evacuated-rwanda-libya-unhcr-support.html>

³¹⁰ ВQE. 2019. NN 12341. 04.10, 12365. 08.11, 12380. 30.11, 12368. 14.11.

Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по ядерной программе Ирана³¹¹. На следующий день глава МИД Ирана М.Д.Зариф отправил письмо Высокому представителю ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини, в котором заявил о приостановке Тегераном выполнения своих обязательств по ядерному соглашению, связанных с исследовательской деятельностью. При этом в письме отмечалась готовность руководства Ирана вести переговоры с остальными членами СВПД³¹². В качестве причин перехода к третьему этапу сокращения Ираном своих обязательств в рамках соглашения по ядерной программе М.Д. Зариф указал последствия выхода США из сделки, восстановление санкций, а также неспособность стран «евротройки», а именно Великобритании, Франции и Германии, выполнить взятые на себя обязательства³¹³.

В ответ на действия Тегерана 6 сентября пресс-секретарь Внешнеполитической службы ЕС (ВС) М.Косьянич отметила, что в Брюсселе «с большой озабоченностью восприняли объявление Ирана о третьем этапе снижения обязательств». По словам пресс-секретаря ЕСВД, «мы всегда заявляли, что наша приверженность СВПД зависит от полного выполнения его условий Ираном». От имени Евросоюза М.Косьянич призвала «Иран отказаться от действий, которые не соответствуют его обязательствам по СВПД, и воздержаться от любых других мер, подрывающих сохранение и полное выполнение ядерного соглашения»³¹⁴.

Уже 8 сентября Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) подтвердило, что Иран, заранее поставив агентство в известность, начал устанавливать более мощные центрифуги на ядерном объекте в Натанзе для обогащения урана³¹⁵. 9 сентября Брюссель призвал Иран вернуться к выполнению своих обязательств по ядерному соглашению, а также отметил, что «недавняя установка центрифуг несовместима с СВПД, и предполагаемая установка большего количества центрифуг вызывает чрезвычайную тревогу, поскольку это может значительно увеличить мощности Ирана по обогащению»³¹⁶.

Будучи обеспокоенными риском полного распада СВПД в связи с санкционным давлением США на Иран и решением Тегерана сократить свои обязательства по ядерному соглашению, представители Внешнеполитической службы и министры иностранных дел стран «евротройки» 13 сентября призвали Тегеран соблюдать условия соглашения по ядерной программе и подчеркнули необходимость предпринять дипломатические усилия для сохранения СВПД³¹⁷. Вскоре последовала встреча министров иностранных дел стран-членов ядерной сделки на полях сессии Генассамблеи ООН, по итогам которой они подчеркнули важность полного и эффективного осуществления СВПД всеми сторонами и подтвердили свою решимость продолжить работу по сохранению соглашения, которое «отвечает интересам всех сторон»³¹⁸.

Тем не менее, 5 ноября Х.Роухани объявил, «завтра будет сделан четвёртый шаг по сокращению Ираном обязательств, но мы объявляем дружественным странам, что наши новые действия совершаются под контролем МАГАТЭ». По словам президента, Иран не станет выполнять условия СВПД в одностороннем порядке, однако он готов вернуться к

³¹¹ Рухани заявил о третьем сокращении обязательств Ирана в ядерной сфере // Regnum. 4.09.2019. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2708625.html>

³¹² Зариф отправил письмо Могерини о сокращении обязательств по ядерной сделке // ТАСС. 5.09.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6851465>

³¹³ Иран готов продолжить диалог с оставшимися в ядерной сделке странами // РИА Новости. 5.09.2019. URL: <https://ria.ru/20190905/1558372087.html>

³¹⁴ ВQE. 2019. N 12322. 7.09.

³¹⁵ IAEA. Verification and monitoring in the Islamic Republic of Iran in light of United Nations Security Council resolution 2231 (2015). September 8, 2019. URL: <https://www.iaea.org/sites/default/files/19/09/govinf2019-10.pdf>

³¹⁶ ВQE. 2019. N 12324. 11.09.

³¹⁷ ВQE. 2019. N 12327. 14.09.

³¹⁸ ВQE. 2019. N 12335. 26.09.

полной реализации своих обязательств, при условии, что страны-участницы соглашения выполнят свои³¹⁹. В ответ пресс-секретарь ВС заявила, что сохранение иранского ядерного соглашения становится «чрезвычайно трудным», в то время как президент Ирана объявил о своем намерении возобновить деятельность по обогащению урана на объекте в Фордо. По словам М.Косьячич, ЕС пытается сделать все возможное для сохранения соглашения, однако выполнение Брюсселем своих обязательств по СВПД зависит от полного соблюдения Ираном его условий³²⁰.

Между тем, в ноябре напряженность между Евросоюзом и Ираном стала возрастать. 11 ноября глава ВС ЕС Ф.Могерини и министры иностранных дел Великобритании, Франции и Германии заявили о том, что «Иран должен без промедления вернуться к полному выполнению своих обязательств по СВПД», иначе он столкнется с мерами Брюсселя, которые могут включать санкции. Кроме того, министры подтвердили свою решимость продолжать усилия по сохранению ядерной сделки, а также отметили, что они «полностью выполнили свои обязательства по СВПД»³²¹. В ответ на это уже на следующий день М.Д.Зариф написал в своем твиттер: «Просто покажите ОДНО обязательство, которое вы поддержали за последние 18 месяцев». При этом министр иностранных дел Ирана отметил, что Тегеран постепенно ограничивает выполнение своих обязательств в полном соответствии с параграфом 36 СВПД, который содержит механизм разрешения споров, возникающих, когда одна из сторон считает, что другие не исполняют свои обязательства³²².

На фоне этого 29 ноября шесть европейских государств, а именно: Бельгия, Дания, Финляндия, Нидерланды, Швеция и Норвегия – присоединились к платежной системе INSTEX – механизму, созданному ЕС с целью поддержки торговых отношений с Ираном в обход экстерриториальных санкций США³²³.

Осенью 2019 г. обострились отношения между ЕС и **Турцией**, прежде всего, в связи с действиями Анкары в **Сирии**. 9 октября Турция начала операцию «Источник мира» на северо-востоке Сирии. Операция турецкой армии, как отмечала Анкара, была нацелена на создание зоны безопасности на границе для защиты от курдских отрядов, а именно «Рабочей партии Курдистана» и связанных с ней, как считают в Турции, «Отрядов народной самообороны» (YPG), причисляемых Анкарой к террористическим организациям, а также ИГИЛ³²⁴, на переселение в эту зону сирийских беженцев. Проведение операции стало возможным, после того как накануне США объявили о выводе своих войск из северо-востока Сирии. Это решение вызвало шквал критики в адрес Д.Трампа как внутри США, так и за ее пределами. Многие члены Республиканской партии, Пентагон и американская общественность не поддержали «предательское» решение президента, отметив, что оно фактически привело к распаду военного союза США с «Сирийскими демократическими силами», основу которых составляют курдские «Отряды народной самообороны», на которых Вашингтон опирался в ходе борьбы с ИГИЛ³²⁵.

Последовавшие за решением Д.Трампа действия Турции против курдов, то они вызвали осуждение международного сообщества, в том числе региональных и внерегиональных игроков, а также вынудили самих курдов объявить о переговорах с

³¹⁹ Иран в среду начнет четвёртый шаг по сокращению обязательств в рамках СВПД: Рухани // Информационного агентство Исламской Республики. 5.10.2019. URL: <https://ru.irna.ir/news/83543119/Иран-в-среду-начнет-четвёртый-шаг-по-сокращению-обязательств>

³²⁰ ВQE. 2019. N 12363. 06.11.

³²¹ ВQE. 2019. N12367. 11.11.

³²² Ibid.

³²³ ВQE. 2019. N 12380. 30.11.

³²⁴ Запрещенная в России террористическая организация.

³²⁵ См. подробнее: Голубев Д. Сирия: американская оккупация сменится турецкой оккупацией? // Валдай. 10.10.2019. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/siriya-amerikanskaya-okkupatsiya/>; Лахманн Р.

Знакомьтесь с будущими союзниками Америки! Мир после предательства Трампом сирийских курдов // Валдай. 28.11.2019. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/znakomtes-s-budushchimi-soyuznikami-ameriki/>

Дамаском. В тот же день Ф.Могерини призвала Турцию «прекратить односторонние военные действия» на северо-востоке Сирии, напомнив, что не может быть военного решения сирийского конфликта³²⁶. По словам Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности, «возобновление боевых действий на северо-востоке еще больше подрывает стабильность всего региона, усугубит страдания гражданского населения и спровоцирует дальнейшие перемещения людей». Более того, как отметила Ф.Могерини, «маловероятно», что «зона безопасности», создание которой предусмотрено Турцией, «будет соответствовать международным критериям для возвращения беженцев, установленным УВКБ ООН»³²⁷.

10 октября по запросу европейских государств в Совете Безопасности ООН за закрытыми дверями прошло экстренное заседание, на котором обсуждались военные действия Турции в Сирии. На заседании европейские страны заняли жесткую позицию, потребовав у Анкары прекратить операцию «Источник мира». Соединенные Штаты заявили о том, что не поддерживают Анкару, а Россия отметила, что обострение обстановки в Сирии стало следствием действий международной коалиции, возглавляемой США³²⁸.

14 октября на фоне подписания Д.Трампом указа о санкциях против Турции в связи с ее операцией в Сирии³²⁹ на заседании Совета ЕС министры иностранных дел государств-членов, не сумев договориться вопросу о введении оружейного эмбарго в отношении Анкары, договорились о координации экспорта оружия в Турцию. По словам Ф.Могерини, одна из причин, по которой ЕС не принял решение о введении эмбарго на поставки оружия, в том, что для этого требуется время³³⁰. Кроме того, Турция является членом Североатлантического альянса, а это означает, что у нее, как и у других государств-членов, есть определенные обязательства.

В тот же день Анкара заявила, что полностью отвергает и осуждает призывы Совета ЕС, а также считает «неприемлемым оправдательный подход ЕС к террористическим элементам»³³¹, подразумевая под этим, прежде всего, курдские ополчения. Как отмечает турецкий МИД, их деятельность «угрожает национальной безопасности нашей страны и территориальной целостности Сирии»³³².

На фоне обострения обстановки 16 октября Совет Безопасности ООН вновь обеспокоился ситуацией на северо-востоке Сирии и выразил опасение возможностью дальнейшего ее ухудшения³³³. Уже 17 и 18 октября главы государств и правительств государств-членов ЕС обсудили действия Турции в северо-восточной Сирии. Прежде всего, европейские лидеры приняли к сведению американско-турецкое заявление о 120-часовом режиме прекращения огня в северо-восточной Сирии, объявленное накануне вице-президентом США М.Пенсом. По итогам заседания Европейского совета отмечается, что ЕС осуждает односторонние военные действия Турции на северо-востоке Сирии и настоятельно призывает Анкару прекратить их. Также в заявлении указывается, что страны приняли решение отменить лицензирование экспорта оружия в Турцию³³⁴, однако по вопросу о том, как реализовывать данное решение, между государствами-членами выявились расхождения.

³²⁶ ВQE. 2019. N 12346. 11.10.

³²⁷ Ibid.

³²⁸ Согласование заявления Совбеза ООН по турецкой операции в Сирии провалилось // НТВ. 11.10.2019. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2242201/>

³²⁹ U.S. Department of the Treasury. 14.10.2019. URL: https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/syria_eo_10142019.pdf

³³⁰ ВQE. 2019. N 12348. 15.10.

³³¹ ВQE. 2019. N 12349. 16.10.

³³² Ibid.

³³³ СБ ООН выразил обеспокоенность ситуацией на северо-востоке Сирии // ТАСС. 16.10.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7009115>

³³⁴ ВQE. 2019. N 12351. 18.10.

Тем не менее, ситуация на северо-востоке Сирии продолжалась оставаться напряженной. Однако уже 22 октября в Сочи состоялись шестичасовые переговоры между главами России и Турции, в ходе которых президенты стран В.В.Путин и Р.Т.Эрдоган договорились о совместных действиях по урегулированию ситуации на северо-востоке Сирии. По итогам переговоров стороны подписали меморандум, в котором отмечалось, что Турция продолжит контролировать территорию в «районе операции «Источник мира» между Тель-Абьядом и Рас Аль Айном». В свою очередь, Турция соглашалась с тем, что «на сирийскую сторону сирийско-турецкой границы за пределами зоны операции «Источник мира» вводятся подразделения российской военной полиции и сирийской пограничной службы». Россия обязалась обеспечить вывод курдских сил на 30 км. вглубь, после чего начнется «совместное российско-турецкое патрулирование на глубину до 10 км от границы к западу и к востоку от района операции «Источник мира», кроме города Камышлы»³³⁵. В СМИ, которые пристально следили за переговорами в Сочи, отметили, что данные договоренности закрепляют за Россией роль «лидирующей силы на Ближнем Востоке, в то время как влияние США в регионе ослабевает»³³⁶.

Пока ЕС оставался в стороне, 24 октября члены Европарламента призывали к более решительным действиям в отношении Турции. В частности, подавляющим большинством голосов члены Европарламента приняли совместную резолюцию, в которой они призывали ввести ряд точечных экономических мер против Турции, а также точечные санкции и визовые запреты в отношении высокопоставленных турецких чиновников и должностных лиц. Кроме того, в резолюции отмечалось, что необходимо рассмотреть вопрос о приостановке торговых преференций в рамках соглашения по сельскому хозяйству и, в случае крайней необходимости, о приостановке действия Таможенного союза между ЕС и Турцией, а также сократить финансирование Инструмента подготовки к вступлению, поскольку считают, что действия Анкары полностью противоречат европейским ценностям. Наряду с этим в резолюции указывалось, что необходимо ввести всеобъемлющее эмбарго ЕС на поставки оружия Турции, включая оборудование и технологии двойного назначения³³⁷.

Хотя вмешательство России позволило снизить напряженность в арабской стране и остановить насилие, ситуация в Сирии поднимает перед Евросоюзом ряд проблем. На фоне турецкого вторжения в Брюсселе крайне обеспокоены, в первую очередь, тем, что, по сообщениям, сотни членов семей боевиков ИГИЛ, содержащихся в охраняемых курдами в лагерях на границе с Турцией, сумели бежать. На этом фоне в Европе, с одной стороны, возросли опасения по поводу того, что это может представлять угрозу для европейской безопасности. С другой стороны, усилились дискуссии о том, что нельзя откладывать решение вопроса о репатриации европейских граждан – бойцов и сторонников ИГИЛ³³⁸.

Другой причиной для беспокойства ЕС стала ухудшающаяся ситуация в Сирии и рост насилия, что грозило подорвать внутрисирийские переговоры в Конституционном

³³⁵ Меморандум о взаимопонимании между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. 22.10.2019. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5452>

³³⁶ McKernan B., Borger J. Turkey and Russia agree on deal over buffer zone in northern Syria // The Economist. 22.10.2019. URL: https://www.theguardian.com/world/2019/oct/22/turkey-and-russia-agree-deal-over-buffer-zone-in-northern-syria?utm_term=Autofeed&CMP=tw_t_gu&utm_medium=&utm_source=Twitter#Echobox=1571773449

³³⁷ ВQE. 2019. N 12356. 25.10.

³³⁸ См. подробнее: Open letter: Call for a managed return of ISIS foreign fighters // European Council on Foreign Relations. 26.11.2019. URL: https://www.ecfr.eu/article/commentary_open_letter_a_managed_return_of_isis_foreign_fighters; Dworkin A. Beyond good and evil: Why Europe should bring ISIS foreign fighters home // European Council on Foreign Relations. 25.10.2019. URL: https://www.ecfr.eu/publications/summary/beyond_good_and_evil_why_europe_should_bring_isis_foreign_fighters_home

комитете³³⁹. О создании комитета еще 23 сентября объявил Генеральный секретарь ООН А.Гутерриш, заметив, что это «может и должно быть началом политического пути к урегулированию»³⁴⁰. Комитет, в задачи которого входит разработка новой сирийской конституции, должен состоять из 150 членов, представляющих правительство, оппозицию и гражданское общество. По словам А.Гутерриша, специальный посланник Генерального секретаря ООН по Сирии Г.Педерсен должен был созвать Комитет «в ближайшие недели»³⁴¹. В тот же день Ф.Могерини приветствовала заявление А.Гутерриша, отметив, что соглашение о формировании Конституционного комитета «является долгожданной, отрадной новостью, возвращающей надежду сирийцам»³⁴². Первое заседание Сирийского конституционного комитета началось 30 октября в Женеве под эгидой ООН. Ф.Могерини подтвердила готовность ЕС поддержать мирный процесс в Сирии³⁴³. В конце ноября состоялся второй раунд переговоров, однако стороны не смогли достичь компромисса³⁴⁴.

Еще одной причиной для роста напряженности в отношениях между ЕС и Турцией стала ситуация в Восточном Средиземноморье. Обострившиеся между ними летом 2019 г. отношения в связи с активизировавшейся деятельностью Анкары по разведке месторождений углеводородов в исключительной экономической зоне Кипра к осени перешли на новый этап.

В то время как Турция продолжала свою буровую деятельность на южном побережье Кипра 4 октября Внешнеполитическая служба ЕС призвала Турцию «воздерживаться от подобных мер и уважать суверенные права Республики Кипр на разведку и эксплуатацию своих природных ресурсов в соответствии с международным правом в пределах его исключительной экономической зоны». Кроме того, Европейский Союз призвал Анкару принять приглашение правительства Кипра и обсудить вопрос о разграничении исключительных экономических зон и континентального шельфа на основе диалога и переговоров в духе доброй воли и при полном уважении норм международного права, и в соответствии с принципом добрососедских отношений»³⁴⁵. Этот вопрос был включен в повестку дня заседания Совета по иностранным делам, состоявшегося 14 октября в Люксембурге. При этом Внешнеполитическая служба объявила, что Ф.Могерини и министр иностранных дел Кипра Н.Христулид обсудили возможность принятия ограничительных мер в связи с действиями Турции на востоке Средиземного моря³⁴⁶.

14 октября на заседании Совета ЕС по иностранным делам было принято решение установить рамки ограничительных мер на продолжающуюся «незаконную» буровую деятельность Турции на востоке Средиземного моря. В заявлении отмечалось, что «Совет ЕС согласен с тем, что должен быть введен рамочный режим ограничительных мер в отношении физических и юридических лиц, ответственных за незаконное бурение нефтяных скважин в Восточном Средиземноморье или причастных к нему», и поручил главе внешней политике ЕС представить соответствующие предложения³⁴⁷. Глава МИД Кипра Н.Христулидес подчеркнул, что решение ЕС является «четким сигналом Турции, что ее деятельность осуждается, а также всем вовлеченным сторонам, что их действия будут иметь последствия»³⁴⁸.

³³⁹ ВQE. 2019. N 12376. 26.11.

³⁴⁰ Генсек ООН объявил о создании Конституционного комитета Сирии // ТАСС. 23.09.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6917574>

³⁴¹ ВQE. 2019. N 12334. 25.09.

³⁴² Ibid.

³⁴³ ВQE. 2019. N 12361. 1.11.

³⁴⁴ Конституционный комитет Сирии не смог согласовать повестку работы // Коммерсантъ. 29.11.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4178348>

³⁴⁵ ВQE. 2019. N 12342. 5.10.

³⁴⁶ Ibid.

³⁴⁷ ВQE. 2019. N 12348. 15.10.

³⁴⁸ Ibid.

В ответ на решение Брюсселя в тот же день Турция осудила решения Совета ЕС по иностранным делам, объявив, что она намерена пересмотреть свои отношения с Европой. В заявлении турецкого МИД отмечалось, что Анкара «полностью отвергает и осуждает принятые на заседании Совета ЕС в Люксембурге решения по нашей стране. Мы считаем абсолютно неприемлемым, что ЕС оценивает как незаконные разведочные и буровые операции, которые мы проводим в Восточном Средиземноморье, чтобы защитить как наши собственные права, так и права турок-киприотов. Это предвзятое отношение ЕС к Турции несовместимо с международным правом»³⁴⁹. Кроме того, в заявлении отмечалось намерение Турции продолжать деятельность по разведке месторождений углеводородов и готовность ответить соответствующим образом, если Евросоюз примет превентивные меры³⁵⁰.

На прошедшем 17-18 октября заседании Европейского совета главы государств и правительств стран-членов ЕС, помимо ситуации в Сирии, обсудили также действия Анкары в исключительной экономической зоне Кипра. В частности, Европейский совет одобрил решение Совета ЕС от 14 октября о создании режима ограничительных мер в отношении Турции в связи с ее буровыми работами в исключительной экономической зоне Кипра и подтвердил свою солидарность с Никосией³⁵¹.

Уже 11 ноября Совет по иностранным делам «принял рамочные условия ограничительных мер в ответ на несанкционированную буровую деятельность Турции в Восточном Средиземноморье». Рамки позволят налагать санкции на лиц или организации, ответственные за несанкционированное бурение нефтяных скважин на востоке Средиземного моря. Как отмечалось, «санкции будут включать запрет на поездки в ЕС для физических лиц и замораживание активов для физических и юридических лиц»³⁵². Таким образом, это «решение является прямым продолжением выводов Совета от 14 октября 2019 г., которые были одобрены Европейским советом 17-18 октября 2019 г.»³⁵³.

В тот же день Турция отреагировала на решение Совета по иностранным делам. Анкара заявила, что не откажется от своих прав на востоке Средиземного моря и продолжит геологоразведочные работы, добавив, что Евросоюз «давно потерял авторитет беспристрастного участника, способного внести свой вклад в решение проблемы на Кипре» и не сможет занять конструктивную и полезную позицию в отношении Восточного Средиземноморья³⁵⁴. Таким образом, разногласия между ЕС и Турцией как в отношении буровой деятельности у побережья Кипра, так и в отношении кипрской проблемы в целом усиливаются.

Литература:

1. BQE. 2019. September-November.
2. Council of the EU. Turkey's illegal drilling activities in the Eastern Mediterranean: Council adopts framework for sanctions. 11.11.2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/11/11/turkey-s-illegal-drilling-activities-in-the-eastern-mediterranean-council-adopts-framework-for-sanctions/>
3. Dworkin A. Beyond good and evil: Why Europe should bring ISIS foreign fighters home // European Council on Foreign Relations. 25.10.2019. URL: https://www.ecfr.eu/publications/summary/beyond_good_and_evil_why_europe_should_bring_isis_foreign_fighters_home
4. European Council. European Council meeting (17 and 18 October 2019) Conclusions. 18.10.2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/41123/17-18-euco-final-conclusions-en.pdf>

³⁴⁹ Турция намерена пересмотреть отношения с ЕС из-за санкций // РИА Новости. 14.10.2019. URL: <https://ria.ru/20191014/1559783121.html>

³⁵⁰ BQE. 2019. N 12349. 16.10.

³⁵¹ European Council. European Council meeting (17 and 18 October 2019) Conclusions. 18.10.2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/41123/17-18-euco-final-conclusions-en.pdf>

³⁵² Council of the EU. Turkey's illegal drilling activities in the Eastern Mediterranean: Council adopts framework for sanctions. 11.11.2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/11/11/turkey-s-illegal-drilling-activities-in-the-eastern-mediterranean-council-adopts-framework-for-sanctions/>

³⁵³ Ibid.

³⁵⁴ BQE. 2019. N 12367. 11.11.

5. IAEA. Verification and monitoring in the Islamic Republic of Iran in light of United Nations Security Council resolution 2231 (2015). September 8, 2019. URL: <https://www.iaea.org/sites/default/files/19/09/govinf2019-10.pdf>
6. McKernan B., Borger J. Turkey and Russia agree on deal over buffer zone in northern Syria // *The Economist*. 22.10.2019. URL: https://www.theguardian.com/world/2019/oct/22/turkey-and-russia-agree-deal-over-buffer-zone-in-northern-syria?utm_term=Autofeed&CMP=twi_gu&utm_medium=&utm_source=Twitter#Echobox=1571773449
7. Open letter: Call for a managed return of ISIS foreign fighters // *European Council on Foreign Relations*. 26.11.2019. URL: https://www.ecfr.eu/article/commentary_open_letter_a_managed_return_of_isis_foreign_fighters
8. U.S. Department of the Treasury. 14.10.2019. URL: https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/syria_eo_10142019.pdf
9. Генсек ООН объявил о создании Конституционного комитета Сирии // ТАСС. 23.09.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6917574>
10. Голубев Д. Сирия: американская оккупация сменится турецкой оккупацией? // *Валдай*. 10.10.2019. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/siriya-amerikanskaya-okkupatsiya/>
11. Зариф отправил письмо Могерини о сокращении обязательств по ядерной сделке // ТАСС. 5.09.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6851465>
12. Иран в среду начнет четвёртый шаг по сокращению обязательств в рамках СВПД: Рухани // Информационного агентства Исламской Республики. 5.10.2019. URL: <https://ru.irna.ir/news/83543119/Иран-в-среду-начнет-четвёртый-шаг-по-сокращению-обязательств>
13. Иран готов продолжить диалог с оставшимися в ядерной сделке странами // *РИА Новости*. 5.09.2019. URL: <https://ria.ru/20190905/1558372087.html>
14. Конституционный комитет Сирии не смог согласовать повестку работы // *Коммерсантъ*. 29.11.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4178348>
15. Лахманн Р. Знакомьтесь с будущими союзниками Америки! Мир после предательства Трампом сирийских курдов // *Валдай*. 28.11.2019. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/znakomtes-s-budushchimi-soyuznikami-ameriki/>
16. Меморандум о взаимопонимании между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. 22.10.2019. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5452>
17. Рухани заявил о третьем сокращении обязательств Ирана в ядерной сфере // *Regnum*. 4.09.2019. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2708625.html>
18. СБ ООН выразил обеспокоенность ситуацией на северо-востоке Сирии // ТАСС. 16.10.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7009115>
19. Согласование заявления Совбеза ООН по турецкой операции в Сирии провалилось // *НТВ*. 11.10.2019. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2242201/>
20. Турция намерена пересмотреть отношения с ЕС из-за санкций // *РИА Новости*. 14.10.2019. URL: <https://ria.ru/20191014/1559783121.html>

Ключевые слова: Евросоюз, Ирак, Ливан, Иран, СВПД, США, Турция, Сирия, курды, Кипр.

Марианна АБРАМОВА

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА – ПРОСНУВШИЙСЯ ВУЛКАН? (ВЗГЛЯД ИЗ ЕВРОСОЮЗА)

Осень 2019 г. стала горячим временем для латиноамериканского континента. Три месяца Чили сотрясали массовые уличные беспорядки, в Боливии в ноябре произошел государственный переворот, в Эквадоре и Колумбии нарастает массовое недовольство и акции протеста, Венесуэла и Никарагуа продолжают балансировать на грани смены режима. При всем различии причин и целей все это свидетельствует о запуске новых политических процессов на далеком континенте, что вызывает серьезную озабоченность в странах ЕС.

Так, например, различные институты ЕС выступают за продолжение политики санкций в отношении **Венесуэлы** и Никарагуа. Представительница Испании в Европейском парламенте Пилар дель Кастильо Вера 18 сентября в ходе пленарной сессии категорически высказалась в отношении режима Н.Мадуро и призвала депутатов «принять, наконец, решение». Она назвала результаты переговорного процесса при посредничестве Норвегии между режимом Н.Мадуро и президентом Х.Гуайдо

провальными³⁵⁵. 25 сентября такое решение было принято в отношении семи сотрудников службы безопасности Венесуэлы, которые обвиняются в применении пыток и насилия в отношении оппозиционных демонстрантов. В целом, в список официальных лиц Венесуэлы, которым запретили въезд в ЕС, было включено 25 человек³⁵⁶. 28-29 октября в Брюсселе прошла конференция солидарности с беженцами из Венесуэлы, посвященная миграционному кризису в этой стране. В ней приняли участие 120 делегатов, представляющие не только государственные структуры ЕС и Латинской Америки, но также и неправительственные, коммерческие структуры, международные финансовые институты, ООН и гражданское общество. Конференцию открыли Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини, Генеральный секретарь Международной организации по миграции Антонио Виторио, Верховный комиссар ООН по делам беженцев Филиппо Гранди. По итогам работы конференции была принята совместная декларация с оценкой развивающемуся на континенте миграционному кризису, а также принято решение о выделении 120 млн евро помощи на решение данных проблем. Наибольшую долю выделит Испания (15 млн евро). С 2016 г. ЕС предоставил уже 320 млн евро. Важным итогом конференции стало создание «европейской группы друзей» процесса Кито – многосторонней инициативы стран Латинской Америки с целью гармонизации политики в отношении венесуэльских беженцев. По прогнозам экспертов ЕС, к декабрю 2020 г. их число может превысить 6,5 млн³⁵⁷.

Похожую политику введения санкций ЕС готовится начать в отношении режима Д.Ортеги в **Никарагуа**. ЕС обвиняет режим в применении насилия в отношении 300 представителей оппозиции. 25 сентября по решению Комитета постоянных представителей государств (КОРЕПЕР) создана специальная структура, которая будет готовить введение санкций в отношении официальных лиц Никарагуа с юридической точки зрения³⁵⁸. Свой ответ дал ЕС и на события, произошедшие в ноябре в Никарагуа. Высокий представитель ЕС Федерика Могерини назвала арест представителей оппозиции и осаду церкви Сан-Мигель, в которой полиция укрыла голодающих оппозиционеров, «нарушением основных прав граждан Никарагуа». Эти события отрицательно характеризуют режим Д.Ортеги, подрывают демократию и верховенство права в Никарагуа, что вынуждает ЕС активизировать подготовку программы санкций в отношении лиц и организаций, близких к режиму Ортеги³⁵⁹.

Озабоченность ЕС вызывают и начавшиеся в октябре в **Эквадоре** социальные протесты, которые парализовали страну на целую неделю и вынудили правительство переехать из столицы Кито в г.Гуайкиль. Высокий представитель ЕС Федерика Могерини провела телефонные переговоры с министром иностранных дел Эквадора Хосе Валенсией и призвала к национальному диалогу. Причиной выступлений в Эквадоре стало решение правительства о прекращении субсидирования цен на топливо в качестве условия предоставления помощи МВФ. Несмотря на объявление чрезвычайного положения в стране, блокады продолжились. Обе стороны считают демонстрации законными до тех пор, пока они остаются мирными, а также приветствуют предложение посредничества со стороны ООН и Церкви³⁶⁰.

Серьезная ситуация сложилась в октябре-ноябре в **Боливии**, когда Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини поддержала обвинения Организации американских государств (ОАГ) в подтасовке результатов президентских выборов 20 октября и предупредила боливийские власти, что

³⁵⁵ ВQE. 2019. N 12330. 19.09.

³⁵⁶ ВQE. 2019. N 12337. 28.09.

³⁵⁷ ВQE. 2019. N 12359. 29.10.

³⁵⁸ ВQE. 2019. N 12335. 26.09.

³⁵⁹ ВQE. 2019. N 12373. 21.11.

³⁶⁰ ВQE. 2019. N 12345. 10.10.

«сотрудничество ЕС с этой страной может быть прекращено в любой момент»³⁶¹. Это стало началом преследования Эво Моралеса, который был вынужден искать убежище в Мексике из-за прямой угрозы жизни.

Большинство политических групп Европейского парламента поддерживают своевременное направление миссии ЕС по наблюдению за выборами на новые президентские выборы в Боливии в январе 2020 г. В ноябре Европейский парламент дал свою оценку боливийскому кризису. Депутат Пилар дель Кастильо охарактеризовала президентские выборы в Боливии как «беспорное мошенничество». Она призвала к проведению новых, «заслуживающих доверия» выборов с участием Европейской наблюдательной миссии. Однако депутат Бенуа Бито обратился к ЕС с просьбой принять меры для сохранения стабильности, наблюдавшейся в Боливии на протяжении последних 14 лет, а не только для того, чтобы завладеть литиевыми месторождениями страны³⁶². 28 ноября Европейский парламент принял специальную резолюцию, поддерживающую проведение новых президентских выборов в Боливии «как можно раньше»: 425 голосов – за, 132 – против, 109 – воздержались³⁶³.

Еще одна страна Южной Америки – **Чили** запылала осенью. Группа из 50 депутатов Европарламента призывали Высокого представителя Федерику Могерини выступить с инициативой критики репрессий в отношении общественного движения против высокой стоимости жизни в Чили. В частности, они призвали ЕС активизировать пункт о демократии Соглашения об ассоциации ЕС/Чили или даже, в случае неудачи, пункт о приостановлении соглашения³⁶⁴.

В ноябре дебаты в Европейском парламенте продолжились. С начала движения в Чили было зарегистрировано 22 случая смерти, 2 тыс. человек были ранены, более 5 тыс. были задержаны и почти 300 судебных исков были предъявлены, в том числе за убийства, сексуальное насилие и жестокое обращение. Левые депутаты осудили «страусиную политику» европейцев и призвали приостановить действие торговых соглашений с Чили до тех пор, пока там не будут соблюдаться права человека. Федерика Могерини приветствовала заявление правительства Чили о перестановках в кабинете министров, социальной повестке дня и проекте новой конституции. «Демократия сейчас нуждается в новом социальном контракте с более сильным акцентом на борьбу с неравенством и на социальную интеграцию», - отметила Могерини³⁶⁵.

Колумбия стала последней южноамериканской страной, в которой обострился социально-политический кризис осенью 2019 г. Обострение было вызвано заявлением нескольких бывших партизанских лидеров Вооруженных сил Колумбии (FARC) о том, что они возобновят вооруженную борьбу. Европейский парламент посвятил отдельное заседание обсуждению ситуации в Колумбии, где в октябре прошли региональные выборы. Депутаты Европарламента призвали ЕС удвоить свои усилия по сохранению мирного процесса в этой стране, где вновь начались политические убийства. В 2018 г. было совершено 155 убийств политических лидеров и профсоюзных деятелей, и еще 25 произошло в первом квартале 2019 г. Основным нерешенным вопросом остается аграрный – крестьяне не получили земли, о чем упоминалось в ходе мирных переговоров. В ноябре Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини посетила Колумбию и заявила о неизменной поддержке ЕС процесса отправления правосудия в переходный период посредством предоставления 4,5 млн евро в поддержку Комиссии по установлению истины в дополнение к 3,2 млн евро, уже выделенным группе по поиску пропавших без вести лиц.

³⁶¹ ВQE. 2019. N 12357. 26.10.

³⁶² ВQE. 2019. N 12369. 15.11.

³⁶³ ВQE. 2019. N 12379. 29.11.

³⁶⁴ ВQE. 2019. N 12359. 29.10.

³⁶⁵ ВQE. 2019. N 12369. 15.11.

К политическим проблемам добавился и экономический спор ЕС с Колумбией. 15 ноября ЕС подтвердила возбуждение разбирательства во Всемирной торговой организации (ВТО) в отношении антидемпинговых пошлин, введенных Колумбией на замороженный картофель фри.

Литература:

1. ВQE. 2019. September-November.
2. Дмитрий Разумовский. Ловушка «золотого десятилетия»: почему народные волнения оказались сюрпризом для латиноамериканских элит // Режим доступа: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/lovushka-zolotogo-desyatiletija/> (дата обращения 05.12.2019)
3. Хорхе Арреаса Монсеррат. Непокоримый орел // *Международная жизнь*, 2019, №11, С.10-15.
4. Розенталь Д. Анатомия политического кризиса в Венесуэле. // *Пути к миру и безопасности*, 2019, № 1(56), С.22-33; <https://doi.org/10.20542/2307-1494-2019-1-22-33>
5. Андреева А.А. Миротворческие процессы в Латинской Америке: роль Испании // *Латинская Америка*. 2019. №12.

Ключевые слова: социальные протесты, санкции, выборы, оппозиция, Европейский парламент, Венесуэла, Боливия, Никарагуа, Чили, Колумбия.

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Юрий БОРКО*

РОССИЯ - ЕС: КОНТРАСТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Начиная с марта 2014 г., отношения России и Европейского Союза вибрируют в пространстве между двумя полюсами: с одной стороны – конфронтации, с другой – экономической и геополитической взаимозависимости. Что касается политики, ЕС воспринимает Россию как агрессора, присоединившего Крым и сыгравшего главную роль в создании в Восточной Украине двух квази-государств – ДНР и ЛНР. Напротив, в экономической сфере они являются важнейшими партнёрами – Россия как крупнейший экспортёр нефти и газа, а Евросоюз – как их импортёр. Этими мотивациями определяются действия обеих сторон и в рассматриваемый период с сентября по начало декабря 2019 г.

Встречи, дебаты и переговоры сторон были сосредоточены на следующих темах: обеспечение бесперебойного транзита российских энергоносителей – нефти и газа через территорию Украины в Европу, строительство газопровода «Северный поток-2», прекращение военных действий в Восточной Украине и выполнение Минских договорённостей. Кроме того, в Евросоюзе явно усилились дискуссии по поводу тех мер, которые необходимо предпринять для укрепления безопасности, в рамках НАТО или самостоятельно, в ответ на наращивание Россией военной мощи и масштабные военные манёвры вблизи его восточных границ.

Экономические отношения и санкции

Существенной особенностью данного периода стало то, что по ряду упомянутых направлений взаимодействия был достигнут некоторый прогресс, наиболее важный – по транзиту российских энергоресурсов. Не вызвало затруднений соглашение о дальнейшем транзите российской нефти в Европу. Напротив, переговоры о новом соглашении по транзиту российского газа шли очень тяжело; два тура, в сентябре и октябре, не дали результата, несмотря на все усилия участвовавшей в них Еврокомиссии. И лишь в конце ноября, как сообщила украинская компания «Нафтогаз», Россия и Украина начали согласование текста договора о взаимодействии операторов ГТС двух стран, который нужен для продолжения транзита. В компании отметили, что двусторонние переговоры по газу между Киевом и Москвой, которые состоялись накануне в Вене, были согласованы с Европейской комиссией, и заверили, что все решения будут приниматься в трехстороннем

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42019123129>

формате. При этом в «Нафтогазе» сообщили, что на встрече был начат предметный разговор о содержании договора о взаимодействии операторов, но «до окончательного решения еще далеко»³⁶⁶. Тем более далеко, что России и Украине предстоит договориться о гарантированных объёмах и ценах поставок российского газа Украине.

Между тем, в Балтийском море близится к концу строительство газопровода «Северный поток-2», начатое в мае 2018 г. СП-2 протянется от российского города Усть-Луга в Финском заливе до немецкого города Лумбин. Работа идёт быстро и спокойно. Жаркие политические дискуссии вокруг этого проекта, продолжавшиеся почти весь минувший год, остались позади. В них участвовало полтора десятка европейских государств, разделившихся на его стойких сторонников и яростных критиков. В числе последних были Великобритания и четыре прибрежных государства – Польша, Латвия, Литва и Эстония, которые не разрешили прокладывать СП-2 через их территориальные воды. Но к началу 2019 г. страсти поутихли. Строительство СП-2 стало фактом: на 1 января было проложено более 400 км, и – главное – большинство стран ЕС были заинтересованы в увеличении экспорта российского газа. В течение 2019 г. активные попытки остановить строительство предпринимали два государства – Польша и США, причем президент Дональд Трамп не скрывал истинных мотивов – заместить российский газ американским сжиженным газом (заметим – по более высоким ценам!). 24 октября Д. Трамп и его польский коллега Анджей Дуда назвали СП-2 угрозой энергетической безопасности Европы³⁶⁷.

К 1 октября 2019 г. было уложено 2042 км газопровода — 83% его протяжённости. На начало декабря осталось уложить 100 километров, чтобы завершить строительство первой нитки «СП-2», и чуть больше – для укладки второй нитки. Закончить сооружение газопровода предполагалось в начале 2020 г.³⁶⁸ Однако после того как Конгресс США принял решение ввести санкции против европейских компаний, принимающих участие в строительстве СП-2, шведское судно-трубоукладчик отказалось продолжать работу. У России есть своё судно-трубоукладчик, находящееся во Владивостоке. Путь до Балтики займёт один-полтора месяца. Так что к середине 2020 г. строительство СП-2 будет завершено.

Существенный прогресс достигнут в сфере торговых отношений.

Внешняя торговля России (2013-2018 гг.), млрд евро (UNCOMTRADE, trademap.org)

	2013		2015		2017		2018	
	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экс-порт	Им-порт	Экс-порт
ЕС*	100,99	181,6	59,9	123,2	71,9	115,2	75,6	173,7
МИР	237,1	396,96	164,7	309,8	202,0	317,9	201,7	380,5

После того как вследствие антироссийских санкций, введённых в марте 2014 г. Евросоюзом, и ответных санкций России, объём взаимной торговли сократился в 2015 г. на треть, в 2017 г. началось восстановление торгового сотрудничества. За два года объём товарооборота увеличился на 36%. Однако в 2019 г. рост прекратился. С января по август 2019 г. объём товарооборота снизился по отношению к такому же периоду минувшего года на 2%, до 163,6 млрд евро. Поставки из стран ЕС, по данным Евростата, выросли на

³⁶⁶ В "Нафтогазе" рассказали о переговорах с Россией по транзиту газа
<https://ria.ru/20191129/1561762488.html>

³⁶⁷ "Угроза для Европы": Трамп раскритиковал газопровод Путина
<https://www.obozrevatel.com/economics/ugroza-dlya-evropyi-tramp-raskritikoval-gazoprovod-putina.htm>,
 24.09.2019

³⁶⁸ <https://eadaaily.com/ru/news/2019/12/09/do-konca-ukladki-severnogo-potoka-2-ostal-os-100-kilometrov>.

3,9% и составили 58,6 млрд евро. Российский экспорт в страны Евросоюза, напротив, снизился на 5%, до 105 млрд евро³⁶⁹. Продлится ли стагнация их взаимной торговли в будущем году, или возобновится её рост, предсказать невозможно, но влияние санкций на её динамику очевидно.

Европейские санкции и российские контрсанкции действуют без малого шесть лет. Стороны несут потери, исчисляемые десятками миллиардов, а по некоторым подсчетам, перевалившие за сотню миллиардов евро, но их политический эффект близок к нулю. Поэтому обе стороны ищут пути к минимизации ущерба. Однако отмена санкций не просматривается. Такое решение должно быть принято Евросоюзом единогласно, между тем, в нём сложилась группировка государств, настаивающих на «жестком» подходе к отношениям с Россией, в которую, помимо Великобритании, которая 31 января 2020 г. покинет ЕС, входят Польша, Латвия, Литва и Эстония. В декабре антироссийские санкции были в очередной раз продлены до июля 2020 г., и будут продлеваться до тех пор, пока не произойдут существенные позитивные перемены в ситуации на востоке Украины и, как следствие, в отношениях между Украиной и Россией. Это перспектива не на один год. Тем не менее, в последние месяцы в обстановке на востоке Украины наметился некоторый прогресс, достигнутый в значительной мере благодаря усилиям мониторинговой и посреднической миссии ОБСЕ, действующей в районе военного конфликта уже более пяти лет.

Две тенденции – «за» и «против»

В целом, ситуацию последних месяцев в отношениях между ЕС и Россией следует оценить как напряжённую и противоречивую. Одновременно действуют и переплетаются две тенденции – (1) к нормализации отношений и (2) к нагнетанию напряжённости. В числе сторонников курса на нормализацию – президент Франции Э.Макрон, венгерский премьер-министр В.Орбан и некоторые другие европейские политические лидеры. Самый активный из них – Э.Макрон, явно претендующий на то, чтобы возглавить этот курс, и периодически его пропагандирующий. Так, выступая 27 августа с традиционной речью перед дипкорпусом Пятой республики, он высказался и по поводу отношений с Россией, фактически призвав к их перезагрузке. Россия, заявил президент, является частью Европы, которая не должна оставаться театром стратегического соперничества между Москвой и Вашингтоном и территорией замороженных конфликтов. По его словам, нельзя отталкивать Россию от Европы, это «большая стратегическая ошибка». Если жители Старого света хотят воплотить в жизнь новый европейский проект, то им придется «глубоко переосмыслить» отношения с РФ. Нам надо развернуться в сторону «здорового смысла»³⁷⁰, - призывает Макрон.

Противников у французского президента и тех политических лидеров, которые поддерживают его курс, в Европе более чем достаточно. В конце ноября в такой роли выступил Европейский парламент, принявший обширный документ под названием «Сдерживание, устрашение и трансформация», изложив в нём проект долгосрочной стратегии противодействия России³⁷¹.

Депутатов Европарламента встревожил ряд уязвимостей в системе безопасности Европейского Союза, вызванных политикой России. Польские евродепутаты выразили обеспокоенность «враждебной российской пропагандой». «Обстановка в области безопасности, – говорится в документе, – подвержена внешнему давлению, которое проявляется в виде гибридной войны, включая враждебную пропаганду со стороны России и других субъектов, а также в виде растущей угрозы со стороны радикальных террористических групп». Россия, по словам евродепутатов, стремится «подорвать

³⁶⁹ Внешнеторговый оборот Россия – ЕС <https://seanews.ru/2019/10/21/ru-vneshnetorgovyj-oborot-rossija-es-13/> 21.10.2019

³⁷⁰ Макрон призвал Европу переосмыслить отношения с Россией // <https://rg.ru/2019/08/27/makron-prizval-evropu-pereosmyslit-otnosheniia-s-rossiej.html> 27.08.2019/

³⁷¹ Сдерживание, устрашение и трансформация // <https://www.ru-eu.org/news/69449/>

европейское единство, независимость, универсальные ценности и международные нормы». Эстонский евродепутат Урмас Паэт осудил ситуацию с возвращением Крыма в состав России и её военным вмешательством в конфликт на востоке Украины, а также призвал не ослаблять усилий, чтобы обеспечить выполнение Минских соглашений. Кроме того, парламентарий выступил с критикой политики России в отношении Абхазии и Южной Осетии.

В разделе «*Долгосрочная стратегия*» евродепутаты предложили ряд мер в целях противодействия Москве. В список таких инициатив вошло, в частности, продолжение санкционной политики в отношении России. Антироссийские санкции, уточняется в документе, должны оставаться в силе до тех пор, пока Москва не выполнит условия Минских договорённостей. Литовские депутаты Андриус Кубилиус и Раса Юкнявичене призвали разработать долгосрочную стратегию в отношении Российской Федерации из-за «стремления Москвы подорвать европейское единство». Необходимо «активизировать усилия, призванные укрепить способность Евросоюза и его государств-членов к адаптации, а также разработать его долгосрочную стратегию в отношении России, основанную на трёх столпах – сдерживании, устрашении и трансформации», – говорится в тексте.

Евродепутаты также предложили укрепить сотрудничество с постсоветскими странами, участвующими в программе ЕС Восточное партнёрство, в том числе с целью воздействия на российскую общественность. «Успешная трансформация в странах Восточного партнёрства, особенно в ассоциированных с ЕС [подписавших соглашение об ассоциации] Украине, Грузии и Молдавии, может позитивно сказаться и на обществе расположенной по соседству России».

В последнем разделе документа «*Альтернативный взгляд*» депутаты предлагают позитивный сценарий взаимоотношений с Россией. Они подчеркивают, что Россия и ЕС обоюдно ответственны за обеспечение безопасности на континенте: «Евросоюз и Россия обязаны содействовать установлению европейского мирного порядка, который будет гарантировать всеобщую безопасность, включая безопасность государств – общих соседей [ЕС и России], укрепление демократии, верховенство права, соблюдение всех прав человека, содействие контактам по линии гражданского общества и содействие торгово-экономическому сотрудничеству». Евродепутаты предлагают пересмотреть политику ЕС в отношении России. «Этот процесс должен начаться с честной оценки результатов текущей политики; критический анализ внутреннего развития и внешней политики России следует дополнить критическим анализом собственной политики». Такие предложения исходят не только от депутатов Германии и Испании, но и ряда других европейских политиков, в частности, из Италии, Чехии, Австрии и Франции. Однако в целом тональность принятого Европарламентом документа является очень жесткой по отношению к России.

Российские эксперты подвергли этот документ резкой критике, назвав его предвзятым и русофобским. Что касается взглядов официальной Москвы на отношения с ЕС, их сформулировал министр иностранных дел России Сергей Лавров в интервью, которое он дал в начале декабря итальянскому информационному агентству «АСКАНьюс».

«Москва, – заявил он, – открыта к прагматичному сотрудничеству с Брюсселем. Существующие в отношениях РФ и Евросоюза проблемы поддаются решению при взаимном уважении интересов. мы по-прежнему открыты для прагматичного сотрудничества с Евросоюзом – нашим соседом и важным торгово-экономическим партнером. Мы исходим из того, что имеющиеся проблемные моменты вполне поддаются решению, если руководствоваться принципами взаимного уважения интересов». Глава российского МИД отметил, что на отношения все еще в значительной мере влияет

немногочисленная группа русофобов внутри ЕС, они при поддержке США не скрывают заинтересованности в «сдерживании» России³⁷².

Нормандская четвёрка

Последним событием уходящего года, связанным с отношениями между Россией и Европейским Союзом, был саммит Нормандской четвёрки, состоявшийся 8 декабря, через два с половиной года после предыдущего. В нем участвовали канцлер ФРГ Ангела Меркель, президент России Владимир Путин, президент Украины Владимир Зеленский и президент Франции Эммануэль Макрон. Формально саммит прошел вне рамок отношений между ЕС и Россией, но, во-первых, он посвящен острейшей сталкивающей их проблеме – ситуации в Восточной Украине, и, во-вторых, два участника саммита, Германия и Франция, были и остаются бесменными лидерами Евросоюза. Итогом встречи стало коммюнике, в котором определены неотложные меры по стабилизации ситуации в зоне конфликта и последующие действия в целях выполнения Минских договоренностей.

Вот его текст: Президент Французской Республики, канцлер ФРГ, президент Российской Федерации и президент Украины встретились сегодня в Париже. Минские договоренности (Минский протокол от 5 сентября 2014 г., Минский меморандум от 19 сентября 2014 г. и Минский комплекс мероприятий от 12 февраля 2015 г.) продолжают служить основой работы Нормандского формата, государства-члены которого привержены их полной имплементации. Они отмечают общее стремление к постоянной и всеобъемлющей архитектуре доверия и безопасности в Европе, основанной на принципах ОБСЕ, для которой урегулирование конфликта в Украине является одним из ряда важных шагов.

На этой основе они решили следующее:

1. Неотложные меры по стабилизации ситуации в зоне конфликта:

Стороны преданы полной и всеобъемлющей имплементации режима прекращения огня, подкрепленной реализацией всех необходимых мер по поддержанию режима прекращения огня до конца 2019 г.

Они поддержат разработку и осуществление обновленного плана по разминированию на основе решения Трехсторонней контактной группы о противоминной деятельности от 3 марта 2016 г.

Они поддержат договоренность в рамках Трехсторонней контактной группы по трем дополнительным участкам разведения с целью разведения сил и средств к концу марта 2020 г.

Они поощряют Трехстороннюю контактную группу способствовать освобождению и обмену удерживаемых лиц, связанных с конфликтом, до конца года на основе принципа «всех на всех», начиная со «всех установленных на всех установленных», при понимании, что международным организациям, включая Международный комитет Красного Креста (МККК), будет предоставлен полный и безусловный допуск ко всем удерживаемым лицам.

Они поддержат достижение в течение 30 дней договоренности в рамках Трехсторонней контактной группы о новых пунктах пропуска через линию разграничения.

Они напоминают, что Специальная мониторинговая миссия (СММ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе должна быть в состоянии способствовать снижению напряженности и стремлению к миру, стабильности и безопасности с использованием всех возможностей мандата (от 21 марта 2014 года) и пользоваться безопасным и надежным допуском по всей территории Украины с целью полного выполнения своего мандата.

2. Мероприятия по имплементации политических положений Минских соглашений:

³⁷² Лавров напомнил о готовности России к сотрудничеству с ЕС / <https://ria.ru/20191205/1562023422.html>
4.12.2019

Стороны выражают заинтересованность в достижении договоренностей в рамках Нормандского формата (Н4) и Трехсторонней контактной группы по всем правовым аспектам Закона об особом порядке местного самоуправления (об особом статусе) отдельных районов Донецкой и Луганской областей - как указано в Комплексе мер по выполнению Минских договоренностей от 2015 г. - с целью обеспечения его функционирования на постоянной основе.

Они считают необходимым инкорпорировать «формулу Штайнмайера» в украинское законодательство согласно версии, согласованной Н4 и Трехсторонней контактной группой.

3. Дальнейшие шаги:

Они просят своих министров иностранных дел и политических советников обеспечить выполнение достигнутых договоренностей, и они согласились провести еще одну встречу в этом формате в течение четырех месяцев относительно политических условий и условий безопасности, в том числе - для организации местных выборов³⁷³.

Первая реакция на саммит и принятый им документ: это же «прорыв»! Пусть это инициатива Германии и Франции, предпринятая с ведома и при одобрении Евросоюза, пусть президент России согласился на неё последним, но полгода назад это было вообще невозможно. Главный вопрос таков: каковы шансы на то, что изложенная в коммюнике программа действий будет выполнена и какое влияние окажет состоявшийся саммит на отношения между Евросоюзом и Россией? Впрочем, немедленный эффект этого события, возможно, выразился в том, что под его влиянием в Донбассе начался развод войск противоборствующих сторон – Украины и ДНР-ЛНР. Переговоры на эту тему, при активном участии миссии ОБСЕ, продолжались весь год, но началось разъединение лишь после саммита. Однако, это самое легкое дело из того, что запланировано в коммюнике. Самое трудное – имплементация политических положений Минских соглашений, где позиции заинтересованных сторон – Украины, двух отделившихся республик, России и Евросоюза – кардинально расходятся. Так что с ответом на поставленный вопрос пока подождём.

Заключение

Как было отмечено в начале статьи, Россия и Евросоюз взаимодействуют в пространстве между двумя полюсами: с одной стороны – конфронтации, с другой – экономической и геополитической взаимозависимости. В осенние месяцы и до конца нынешнего года обе тенденции проявились достаточно чётко, причем на практике в конкретных сферах взаимодействия, позитива было больше, чем негатива, особенно в экономических отношениях. Более того, как засвидетельствовал состоявшийся в начале декабря, после длительного перерыва, саммит Нормандской четверки, ЕС и Россия пытаются нащупать путь к преодолению наиболее острых разногласий, касающихся отношений с Украиной и преодоления конфликта в её восточных областях в соответствии с Минскими договорённостями. Это лишь первые шаги, и успех в решении этой задачи не предопределён. Путь к восстановлению целостности и суверенитета Украины, включая судьбу Крыма и двух квази-государств – ДНР и ЛНР, пока не просматривается. Стало быть, базовые разногласия между Россией и Евросоюзом остаются в силе, их взаимное доверие находится на уровне дверного плинтуса. Взаимные санкции продлены до середины 2020 г., и это не последнее продление. От прогноза, как будут развиваться отношения между Евросоюзом и Россией в 2020 г., автор данной статьи воздержится.

Литература:

1. В "Нафтогазе" рассказали о переговорах с Россией по транзиту газа <https://ria.ru/20191129/1561762488.html>

³⁷³ Полный текст коммюнике по итогам встречи Нормандской четверки // <http://www.iarex.ru/news/73074.html>

2. "Угроза для Европы": Трамп раскритиковал газопровод Путина // <https://www.obozrevatel.com/economics/ugroza-dlya-evropyi-tramp-raskritikoval-gazoprovod-putina.htm>, 24.09.2019
 3. До конца укладки «Северного потока-2» осталось 100 километров // <https://eadaaily.com/ru/news/2019/12/09/do-konca-ukladki-severnogo-potoka-2-ostaloes-100-kilometrov>, 9.12.2019
 4. Внешнеторговый оборот Россия – ЕС // <https://seanews.ru/2019/10/21/ru-vneshnetorgovyi-oborot-rossija-es-13/21.10.2019>.
 5. Макрон призвал Европу переосмыслить отношения с Россией // <https://rg.ru/2019/08/27/makron-prizval-evropu-pereosmyslit-otnosheniia-s-rossiej.html> 27.08.2019.
 6. Сдерживание, устрашение и трансформация // <https://www.ru-eu.org/news/69449/> 28.11.2019.
 7. Лавров напомнил о готовности России к сотрудничеству с ЕС / <https://ria.ru/20191205/1562023422.html> 4.12.2019
 8. Полный текст коммюнике по итогам встречи Нормандской четверки // <http://www.iarex.ru/news/73074.html>
 9. Ю.Борко, М.Носов. Место Европы в мире: ЕС-Россия // Европа между трёх океанов. М., 2019.
 10. Владимир РЫДЖКОВ. Отношения России и ЕС: текущий кризис и возможности нормализации // Современная Европа. 2019. № 3. С.13-24.
- Ключевые слова:** Россия, Европейский Союз (ЕС, Евросоюз), Европейский парламент, Украина, конфронтация, санкции, взаимозависимость, экономическое сотрудничество, Нормандская четверка.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Марина ГРАЧЁВА*

ПРОГРАММЕ ЖАНА МОННЕ 30 ЛЕТ**

Представительство Европейского Союза в России посвятило осенний сезон налаживанию академических контактов с российскими университетами в целях развития и расширения сотрудничества в области образования, профессионального обучения, молодежи и спорта.

18 сентября в Представительстве Европейского Союза в России состоялась конференция «Реализация программы Жана Монне в России: примеры лучших практик»³⁷⁴, приуроченная к 30-летию юбилею программы «Жана Монне» (ЖМ)³⁷⁵. В мероприятии приняли участие более 80 представителей российских университетов и других организаций, как действующих, так и потенциальных участников программы. На открытии конференции выступил посол ЕС в России Маркус Эдерер, который отметил особую значимость программы ЖМ для укрепления взаимопонимания и развития сотрудничества европейских и российских университетов и общества в целом. «ЕС и Россия всегда были и будут соседями, очень важными соседями на мировой арене, которых связывает широкий спектр двухсторонних и многосторонних отношений и общих интересов. Улучшение этих отношений – всеобщая надежда и наша общая задача, и ваш вклад в ее выполнение невозможно переоценить, – отметил М.Эдерер, обращаясь к участникам конференции. – Возможность вести информированный диалог, которую вы предоставляете в своих университетах, крайне важна. Я убежден, что именно учась

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42019129132>

** Материал подготовлен на базе обзора новостных сайтов российских университетов.

³⁷⁴ Программа имени Жана Монне отмечает 30-летие! //

https://eeas.europa.eu/delegations/russia/67500/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0-%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B5-%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B5%D1%87%D0%B0%D0%B5%D1%82-30-%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5_ru

³⁷⁵ Это одна из флагманских программ ЕС, запущенная в 1989 г. для поддержки преподавания и исследований в сфере европейской интеграции. Основная задача программы – привнесение европейского измерения в системы высшего образования. Ежегодно в ней участвуют 300 тыс. студентов, более 9 тыс. преподавателей из тысячи университетов, представляющих 87 стран.

понимать друг друга, мы способны сгладить свои разногласия, углубить взаимопонимание России и ЕС и таким образом способствовать улучшению их отношений в будущем».

Важность программы для интернационализации университетов была отмечена также и заместителем руководителя Департамента международного сотрудничества Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Б.В.Железовым.

Директор национального офиса Erasmus+ в России О.Н.Олейникова представила обзор результатов участия России в программе Жана Монне, а также анализ причин повышенного интереса российских университетов и организаций к программе.

Широкое распространение среди российских университетов программа получила с 2015 г., когда была включена в Erasmus+. С этого времени Россия неизменно лидирует по количеству поданных проектных заявок, а в период с 2015 по 2018 гг. российские университеты получили 113 грантов. Так, например, в Нижегородском государственном университете (НГГУ) им.Н.И.Лобачевского были реализованы и осуществляются в настоящее время следующие проекты программы Жана Монне: «Кафедра им. Жана Монне по европейскому праву в Нижегородском государственном университет им. Н.И. Лобачевского» (руководитель проекта – Н.М.Сидоренко); модуль «Европейский Союз как глобальный актор в сфере прав человека» (руководитель проекта – А.С.Леонов); проект «Подходы Европейского Союза к проблемам трансграничной безопасности: фокус на изучение и использование опыта» (руководитель проекта – А.С.Леонов); модуль «Европейское трудовое право: защита прав граждан» (руководитель проекта – И.А.Филипова)³⁷⁶.

Новый этап программы (2021-2027 гг.), стартующий в 2020 г., нацелен на продвижение предложения Еврокомиссии по повышению осведомленности молодежи о Европейском Союзе.

По итогам конференции 19 ноября в **Нижегородском государственном университете им. Н.И.Лобачевского (НГГУ)** прошел методический семинар-тренинг по разработке проектов в рамках международной программы Европейской комиссии Erasmus+ российским вузам³⁷⁷ с целью оказания помощи при подаче заявок для участия в новом конкурсе программы Erasmus+ на 2020 г. Данное мероприятие было организовано Центром международных проектов и программ НГГУ совместно с Национальным офисом программы Erasmus+ в России. В работе семинара приняли участие 75 представителей российских вузов из Нижнего Новгорода, Казани, Москвы, Саранска, Барнаула, Тулы, Альметьевска. Семинар проводили заместитель директора национального офиса программы Европейской комиссии Erasmus+ в России А.А.Муравьева и администратор офиса Н.М.Аксенова. Слушатели семинара получили информацию о различных направлениях программы, возможностях и условиях участия в ней, анализ результатов предыдущих конкурсов, детальные рекомендации по подготовке заявок на 2020 г. Наиболее подробно были освещены темы в рамках конкурса «Эразмус+: Развитие потенциала высшего образования» и программа Жана Монне. В рамках тренинга участники представили проекты заявок, самостоятельно подготовленные в ходе работы в малых группах. По результатам обсуждения каждой идеи представитель национального офиса Erasmus+ дал экспертные рекомендации. В завершение информационной сессии были проведены индивидуальные консультации по участию в программе.

Сразу два Центра изучения Европейского Союза открылись этой осенью в российских университетах.

³⁷⁶ Сотрудник НГГУ Александр Горылев посетил семинар по реализации программы Жан Монне
// <http://www.unn.ru/site/about/news/sotrudnik-nngu-aleksandr-gorylev-posetil-seminar-po-realizatsii-programmy-zhan-monne>

³⁷⁷ В НГГУ прошёл методический семинар в рамках международной программы Erasmus+
// <http://www.unn.ru/site/about/news/v-nngu-proshjol-metodicheskij-seminar-v-ramkakh-mezhdunarodnoj-programmy-erasmus>

17 октября Глава Представительства Европейского Союза в Российской Федерации, посол ЕС Маркус Эдерер и ректор Воронежского государственного университета (ВГУ) Д.А.Ендовицкий подписали договор об открытии на базе **Воронежского госуниверситета** Центра изучения Европейского Союза³⁷⁸. В своем выступлении во время встречи с руководством университета посол ЕС отметил, что Воронежский госуниверситет стал одним из ведущих вузов в области взаимодействия с европейскими партнерами. «Здесь я представляю весь Европейский Союз и программу Эразмус+, которая является одной из самых успешных в сфере взаимодействия с Российской Федерацией. В прошлом году мы вложили более 17 млн евро в программы обмена между студентами России и ЕС. Евросоюз планирует в два раза расширить бюджет программы Эразмус+ на период 2021-2027 гг., что даст возможность еще большему количеству студентов и профессоров обменяться культурным опытом и выехать за границу. Наши программы позволяют студентам приобрести бесценный опыт академической мобильности», – заявил г-н посол. В свою очередь ректор Воронежского государственного университета Д.А.Ендовицкий заверил, что российское вузовское сообщество позитивно настроено на диалог с Европейским Союзом. «Мы планируем в разы увеличить количество программ двойных дипломов с европейскими университетами», - подчеркнул ректор.

По словам начальника отдела международных проектов и программ ВГУ, председателя Воронежского регионального отделения Ассоциации европейских исследований (АЕВИС) А.В.Акульшиной «Центр изучения ЕС³⁷⁹ должен стать информационной платформой, аккумулирующей самую актуальную информацию по европейским исследованиям, и одновременно площадкой для дискуссий ученых-европеистов. Мы будем стремиться к расширению обмена студентами, для этого будем создавать новые программы двойных дипломов, базу, чтобы могли приезжать больше студентов из Европы».

1 ноября ректор Волгоградского государственного университета (ВолГУ) В.В.Тараканов и посол Европейского Союза в Российской Федерации Маркус Эдерер подписали договор об открытии Центра изучения Европейского Союза в **Волгоградском государственном университете**³⁸⁰. Церемония подписания состоялась в рамках международного форума общественной дипломатии «Диалог на Волге: Мир и взаимопонимание в XXI веке», открывшемся в Волгограде 31 октября.

«Мы принимаем в нашу дружную семью европейских информационных центров нового члена. Центр станет площадкой информационного обмена между странами ЕС и Волгоградским государственным университетом, даст импульс академическим обменам для студентов и преподавателей»³⁸¹, – заявил г-н Эдерер. Ректор ВолГУ В.В.Тараканов в своем выступлении отметил, что открытие Центра является важным событием в международной жизни университета. «Это новый шаг в экспериментальной и аналитической работе по изучению стран Евросоюза. Работа Центра будет способствовать взаимодействию университетского и научного сообщества России и стран ЕС. Мы благодарны г-ну послу за эту возможность».

Согласно подписанным документам, Представительство Европейского Союза в Российской Федерации обязуется предоставлять Центрам изучения ЕС информацию об образовательных и исследовательских программах Евросоюза, содействовать организации консультаций по вопросам участия в этих программах, поощрять проведение

³⁷⁸ ВГУ стал Центром изучения Европейского Союза // <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/10/11578>

³⁷⁹ ВГУ в течение многих лет активно развивает европейские исследования, является исполнителем восьми проектов по изучению Европейского Союза, поддержанных программой ЕС Эразмус+.

³⁸⁰ Посол Евросоюза России и ректор ВолГУ договорились о создании в университете Центра изучения Европы // https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=3236

³⁸¹ ВолГУ стал одним из 14 подобных Центров в России. Этот уникальный формат взаимодействия со странами Евросоюза существует только в Российской Федерации.

конференций и других научных и образовательных мероприятий о ЕС, а также поддерживать коммуникацию в сети Центров изучения ЕС (ЦЕС), работающих в России. В свою очередь, университеты обязуются содействовать европейским исследованиям и преподаванию соответствующих дисциплин, помогать студентам, преподавателям и другим посетителям ЦЕС в поиске источников информации о ЕС, предоставлять консультации по участию в образовательных и исследовательских программах ЕС.

22 ноября ректор **Томского государственного университета (ТГУ)** Э.В.Галажинский и глава Представительства Европейского Союза в Российской Федерации Маркус Эдерер подписали договор о развитии сотрудничества³⁸². Томский госуниверситет – один из трех первых вузов России, который получил грант на создание Центра превосходства имени Жана Монне. Исследователи Центра занимаются изучением опыта Европейского Союза в области молодежной политики и демократических процессов. Особое внимание ученые уделяют положению молодежи в Европе и России, чтобы оценить ее роль в обществе с экономической, политической, социальной и культурной точек зрения. ТГУ является одним из российских лидеров по количеству грантов Эразмус+ – программы ЕС, направленной на поддержку сотрудничества в области образования, профессионального обучения, молодежи и спорта.

11-15 ноября руководители Центров изучения ЕС посетили Брюссель³⁸³. Визит был организован **Представительством ЕС в России** в рамках программы «Общественная дипломатия: ЕС и Россия». Программа мероприятий включала встречи в Европейской комиссии, Европейском парламенте, Совете Европейского Союза и Европейской службе внешних связей, участие в дискуссии в Центре европейских политических исследований (CEPS). Делегаты обсудили вопросы сотрудничества России и ЕС в сфере образования и науки, участия в европейских программах, взаимодействия с европейской сетью Центров изучения ЕС. Для представителей центров был организован обучающий семинар по использованию информационных ресурсов институтов ЕС в Колледже Европы в Брюгге.

Источники:

1. *Программа имени Жана Монне отмечает 30-летие! //* https://eeas.europa.eu/delegations/russia/67500/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0-%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B5-%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B5%D1%87%D0%B0%D0%B5%D1%82-30-%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5_ru
2. *Сотрудник ННГУ Александр Горылев посетил семинар по реализации программы Жан Монне //* <http://www.unn.ru/site/about/news/sotrudnik-nngu-aleksandr-gorylev-posetil-seminar-po-realizatsii-programmy-zhan-monne>
3. *В ННГУ прошёл методический семинар в рамках международной программы Erasmus+ //* <http://www.unn.ru/site/about/news/v-nngu-proshjol-metodicheskij-seminar-v-ramkakh-mezhdunarodnoj-programmy-erasmus>
4. *ВГУ стал Центром изучения Европейского Союза //* <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/10/11578>
5. *Посол Евросоюза России и ректор ВолГУ договорились о создании в университете Центра изучения Европы //* https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=3236
6. *Ректор ТГУ и посол Евросоюза подписали договор о развитии сотрудничества //* http://www.tsu.ru/short_news/rektor-tgu-i-posol-evrosoyuza-podpisali-dogovor-o-razvitii-sotrudnichestva/
7. *Визит представителей Центров изучения ЕС в Брюссель //* <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/11/11754>

Ключевые слова: программа Жана Монне, Эразмус+, Центры изучения ЕС, европейские исследования, Европейский Союз, Россия, общественная дипломатия.

Марина ГРАЧЁВА*

³⁸² Ректор ТГУ и посол Евросоюза подписали договор о развитии сотрудничества // http://www.tsu.ru/short_news/rektor-tgu-i-posol-evrosoyuza-podpisali-dogovor-o-razvitii-sotrudnichestva/

³⁸³ Визит представителей Центров изучения ЕС в Брюссель // <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/11/11754>

* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts42019132137>

МИР И ВЗАИМОПОНИМАНИЕ В XXI ВЕКЕ**

Осенью 2019 г. в ряде российских университетов прошли научные мероприятия, посвященные поиску решения современных глобальных и региональных проблем, обеспечения мирного и безопасного развития народов и государств.

31 октября – 1 ноября в Волгограде прошел VI Международный форум общественной дипломатии «Диалог на Волге: мир и взаимопонимание в XXI веке»³⁸⁴, организованный при поддержке министерства иностранных дел Российской Федерации и непосредственно главы внешнеполитического ведомства С.В.Лаврова. В работе Форума³⁸⁵ приняли участие более 200 делегатов из 40 стран мира. На его площадках, одной из которых стал **Волгоградский государственный университет (ВолГУ)**, выступили представители Совета Федерации, Госдумы РФ, МИД РФ и Россотрудничества, послы Бельгии, Аргентины, Европейского Союза в России. В числе участников форума – мэры городов-побратимов³⁸⁶, руководители крупнейших международных ассоциаций и организаций, российские и зарубежные представители власти, науки, общественности, бизнес-сообщества. Цель мероприятия – поиск эффективных решений современных проблем мировой политики, укрепление международного сотрудничества.

В первый день форума прошли две тематические дискуссии – «Международные отношения в эпоху нестабильности: угрозы и возможности» и «Россия и Европа: перспективы отношений в меняющемся мире». Программа второго дня включила работу пяти круглых столов: «Дипломатия муниципалитетов: механизмы и формы взаимодействия», «Современные вызовы и угрозы безопасности: как им противостоять вместе?», «Будущее германо-российских отношений: новые горизонты», «Молодежная дипломатия» и «70 лет дипломатических отношений России и Индии: истории успеха».

Яркой страницей форума стал диалог между молодежью разных стран, в котором приняли участие 50 молодых представителей иностранных государств.

22 ноября Волгоградский государственный университет посетил член-корреспондент Российской академии наук, доктор политических наук, профессор, директор Института Европы РАН, президент Ассоциации европейских исследований (АЕВИС) Ал.А.Громыко³⁸⁷. Он провел открытую лекцию для студентов и преподавателей на тему «Европа в условиях геополитической конкуренции». В своем выступлении Ал.А.Громыко затронул ряд знаковых исторических и политических событий, в том числе, падение берлинской стены и выход Великобритании из Европейского Союза. Большую часть своей лекции он посвятил роли личности в истории и политическим лидерам.

В рамках своего визита в Волгоградский государственный университет Ал.А.Громыко также встретился с ректором В.В.Таракановым и первым проректором А.Э.Калининой. Одной из тем встречи стало подписанное соглашение об открытии Центра изучения Европейского Союза в ВолГУ. «Я рад, что вы в Волгоградском государственном университете поддерживаете европеистику. Институт Европы Российской академии наук ценит ваш вклад, мы надеемся, что эти исследования будут развиваться», - подчеркнул Ал.А.Громыко.

** Материал подготовлен на базе обзора новостных сайтов российских университетов.

³⁸⁴ В Волгограде состоится международный форум «Диалог на Волге» // <https://riac34.ru/news/85384/>

³⁸⁵ Форум проводится в Волгограде с 2014 г. Дата проведения традиционно приурочена к Всемирному Дню городов, установленному решением Генеральной Ассамблеи ООН от 31 октября 2014 г.

³⁸⁶ Родоначальниками побратимских связей, которым в этом году исполняется 75 лет, стали Волгоград и Ковентри (Англия).

³⁸⁷ Директор Института Европы РАН Громыко студентам ВолГУ: Соперничество держав – вечная константа // https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=32708

16-17 сентября в **Московском государственном институте международных отношений (Университет) (МГИМО) МИД России** состоялась международная конференция по взаимодействию ЕС и Евразийского экономического союза, включая вопросы взаимодействия ЕС и России³⁸⁸. Мероприятие прошло в рамках проекта исследовательской сети *Between Russia and the EU (BEAR)*³⁸⁹, созданной для изучения взаимодействия ЕС и России. Организатором конференции стал Институт международных исследований (ИМИ) МГИМО при финансовой поддержке гранта Европейской комиссии по программе Erasmus+, а ее модератором выступила ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований, доцент кафедры мировых политических процессов Ю.А.Никитина.

Конференция прошла в сессионном формате. В ее первый рабочий день в рамках пяти сессий обсуждались вопросы взаимодействия в социально-гуманитарной и образовательной сфере, вопросы общего нормативного пространства и взаимодействия по поводу стран общего соседства.

Докладчики первой сессии посвятили свои выступления студенческой миграции из стран ЕС и стран Евразии, специфике трудовой миграции на постсоветском пространстве, изучению идентичностей на приграничных территориях. Во время второй сессии, посвященной нормам и правилам в отношениях ЕС и ЕАЭС/России, докладчики обсудили концепцию «устойчивости» в отношениях России и ЕС. Третья сессия включала выступления практиков, посвященных влиянию законодательства ЕС на развитие правовой базы ЕАЭС, созданию единого информационного пространства в Евразии. На четвертой сессии состоялся обмен мнениями между экспертами по поводу перспектив сотрудничества между ЕС и ЕАЭС. Последняя сессия была посвящена странам так называемого «общего соседства».

17 сентября состоялась закрытая сессия по взаимодействию ЕС и ЕАЭС с участием представителей МИД России, Представительства ЕС в России, Евразийской экономической комиссии, Фонда Горчакова, а также ряда посольств.

В рамках Дня европейского сотрудничества, ежегодно отмечаемого в Европейском Союзе и соседних странах 21 сентября, **Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ)** посетила международная делегация в составе послов государств Европейского Союза в Российской Федерации³⁹⁰. Во встрече приняли участие представители 20 стран, преподаватели, сотрудники и студенты Петрозаводского государственного университета.

Проректор по международной деятельности ПетрГУ М.С.Гвоздева рассказала гостям университета о структуре и международной деятельности Петрозаводского государственного университета. Студентам университета представился уникальный шанс непосредственного общения с послами государств ЕС, во время которого все желающие могли задавать любые интересующие их вопросы, в частности, о востребованности российских специалистов и ученых в Европе; о том, каково работать в должности/ранге дипломата или посла; о востребованности российского образования, о политических и экономических событиях и тенденциях; кино и др. Участники международной делегации также были заинтересованы в коммуникации с российскими студентами. «Посещение Петрозаводского государственного университета было запланировано в программе нашего визита неслучайно. С университетом связано развитие приграничных отношений,

³⁸⁸ Международная конференция по взаимодействию ЕС и ЕАЭС //

<https://mgimo.ru/about/news/main/konferentsiya-po-vzaimodeystviyu-es-i-eaes/>

³⁸⁹ В исследовательскую сеть входят 25 экспертов из 11 университетов шести стран: Университет МакГилл (Канада), Университет Монреаля (Канада), Университет Глазго (Великобритания), Университет Тарту (Эстония), Университет Уорик (Великобритания), Университет Квинс (Канада), Университет Тафтс (США), Королевский колледж Лондона (Великобритания), Университет Северной Каролины в Чапел-Хилле (США), Вроцлавский университет (Польша), Центр превосходства им. Жана Монне в Монреале (Канада) и МГИМО.

³⁹⁰ В ПетрГУ прошла встреча с послами государств Европейского Союза в Российской Федерации //

<https://petsu.ru/news/2019/56105/v-petrgu-proshla-vst>

международных отношений, будущее. Нам интересно пообщаться со студентами, узнать, какие вопросы их волнуют и интересуют», – отметили представители делегации.

Ко Дню европейского сотрудничества научной библиотекой ПетрГУ была организована выставка книг «Европейский Союз».

В первой половине октября в **Северо-Кавказском федеральном университете (СКФУ)** прошла международная научно-практическая конференция «Большой Кавказ – Россия – Европа: пространство диалога и сотрудничества»³⁹¹. Ее координатором выступила кафедра зарубежной истории, политологии и международных отношений СКФУ. Участниками конференции стали более 40 ученых из России, Австрии, Венгрии, Словении, Абхазии и Армении.

Открыл мероприятие директор Гуманитарного института СКФУ А.М.Ерохин. «Мы проводим конференцию в то время, – отметил А.М.Ерохин, – когда события в мире еще больше требуют объективной и политологической, и исторической оценки. Большой состав участников позволяет нам надеяться, что мы всесторонне обсудим актуальнейшие вопросы, касающиеся проблем взаимодействия Кавказа, России и Европы».

Директор Института истории Национальной академии наук Армении А.А.Мелконян рассказал участникам конференции об общих тенденциях развития российско-армянских отношений. «Ныне, когда Армения и Российская Федерация испытывают социально-экономические и политические трудности, всестороннее развитие отношений имеет жизненно важное значение для обеих стран», – заключил А.А.Мелконян.

Директор Института истории и международных отношений ЮФУ В.Ю.Апрыщенко отметил в выступлении, что Северный Кавказ всегда был предметом споров и дебатов в международных дискуссиях. «Любая попытка внедрить то, что европейское общество полагает современным образом жизни, на Северном Кавказе встречает сопротивление. Это связано с тем, что для северокавказского народа чрезвычайно важна проблема идентичности», – подчеркнул В.Ю.Апрыщенко.

Профессор Люблинского университета Златко Сабич в своем докладе раскрыл потенциал парламентской дипломатии в отношениях России и Европейского Союза и что это может дать Кавказу.

Далее работа конференции продолжилась в формате трех секций: «Кавказский вектор политики Европейского Союза и России», «Исторические и культурные связи народов Кавказа с Россией и европейскими государствами» и «Кавказ в интеллектуальном пространстве России и государств Европы».

16-17 октября в **Воронежском государственном университете (ВГУ)** состоялась конференция «Региональные стратегии международной безопасности: Россия, Евросоюз и Ближний Восток»³⁹². При организации мероприятия Воронежский госуниверситет выступил как координатор исследовательской сети «Война и мир в вызовах европейской безопасности» международного проекта программы ЕС Эразмус+ при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Участниками конференции стали ведущие специалисты в области международных отношений, безопасности, дипломатии, геополитики, истории и теологии, социологии, культурологии, международного права из Института Европы РАН, Санкт-Петербургского университета, Уральского федерального университета, Балтийского федерального университета, Казанского федерального университета и ряда других крупнейших ВУЗов России, а также эксперты из ведущих научных центров Финляндии, Франции, Германии, Испании, Италии, Австрии и Турции.

Программа конференции включала обсуждение масштабных проблем безопасности, её геополитических, социокультурных и религиозных факторов с целью

³⁹¹ Конференция «Большой Кавказ – Россия – Европа» объединила ученых шести стран // http://www.ncfu.ru/home/news/Konferenciya-Bol_oi-Kavkaz-Rossiya-Evropa-ob_edinila-uchenyh-esti-stran/

³⁹² В ВГУ обсудили региональные стратегии международной безопасности // <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/10/11577>

определения категорий угроз, рисков и критериев международной безопасности, разработки подходов к формированию региональных стратегий.

Первый рабочий день конференции открыл член-корреспондент РАН, директор Института Европы РАН, президент Ассоциации европейских исследований, профессор Ал.А.Громыко. Он выступил с докладом на тему «Европа в условиях геополитического соперничества». В этот день прошли следующие сессии: «Угрозы европейской безопасности: поиски общего знаменателя», «Региональные подходы к обеспечению международной безопасности: Россия, ЕС и Ближний Восток», а также молодежная сессия «Стратегические отношения между Россией, ЕС и Ближним Востоком».

17 октября с приветственной речью к участникам конференции обратился глава Представительства Европейского Союза в Российской Федерации Маркус Эдерер. Он отметил, что «в данный момент перед нами стоит несколько вопросов, и они не ограничиваются пределами какой-то конкретной страны. В частности, незаконная миграция и международный терроризм, вызовы, связанные с изменением климата. Студенческие обмены лишь один из «островков» сотрудничества между Россией и Евросоюзом. Сближение в этой сфере у нас было всегда. Россия является сверхдержавой в науке, Евросоюз также обладает значительным научным потенциалом, вместе мы можем достичь серьезных научных достижений», - резюмировал г-н посол.

Работа конференции продолжилась в формате сессий «Европейская безопасность и миграция», «Политика идентичности как инструмент политики безопасности», «Программы адаптации и интеграции мигрантов: опыт стран ЕС».

В целом, участниками научных дискуссий стали более 50-ти ученых, включая 12 представителей зарубежных вузов и организаций, более 35 представителей из 10-ти региональных вузов России от Томска до Калининграда.

В рамках научной конференции также прошло заседание Правления Ассоциации европейских исследований (АЕВИС), на котором обсуждались вопросы деятельности Ассоциации и научного сотрудничества российских ученых-европеистов.

22-25 ноября в **Томском государственном университете (ТГУ)** прошла Европейская школа, организованная Представительством Европейского Союза в РФ³⁹³. Как заявила директор Центра европейских исследований им.Жана Монне Л.В.Дериглазова, «выбор ТГУ в качестве площадки для проведения мероприятия обусловлен тем, что здесь существует одна из сильнейших научных школ изучения Европейского Союза в России, которая сложилась в течение 2000-х гг.». В работе школы приняли участие видные политологи, журналисты и дипломаты из Европейского Союза и РФ, студенты и аспиранты, интересующиеся вопросами европейского развития, историей евроинтеграции и смежными дисциплинами. С приветственным словом к участникам школы обратились Посол ЕС в Российской Федерации Маркус Эдерер и Президент Томской торгово-промышленной палаты М.А.Ускова.

В рамках Еврошколы прошли живые дискуссии о будущем Евросоюза и потенциале взаимодействия ЕС и РФ. Слушатели ознакомились с механизмами работы Европейского Союза, вместе с экспертами из ЕС и России обсудили истоки захлестнувшего Европу популизма, сотрудничество в энергетической сфере, вопросы европейской безопасности и ряд других вопросов.

В первый день работы Еврошколы состоялась презентация проектов международного сотрудничества Томской области.

Во второй день прошла «открытая сессия» зарубежных экспертов. Заслуженный профессор европейского права Университета им.Эразмуса Яаап де Зваан рассказал о миграционной политике ЕС. Руководитель Центра политической интеграции Института Европы РАН Л.О.Бабынина выступила с лекцией «Лабиринты Брекзита». Профессор

³⁹³ Брекзит и взгляды россиян на ЕС: в ТГУ проходит европейская школа // <http://www.tsu.ru/news/brekzit-i-vzglyady-rossiyan-na-es-v-tgu-prokhdit/>

кафедры мировой политики ФИПН ТГУ Л.В.Дериглазова рассказала об эволюции взглядов россиян на Европейский Союз, а Глава отдела прессы и информации Представительства ЕС в России Луца Эстер Кадар – об информировании российской общественности о Европейском Союзе.

Третий день Еврошколы был посвящен представлению стипендиальных программ ЕС для учащихся вузов. Директор Центра социально-профессионального волонтерства UNIVOL ТГУ К.И.Буякова проинформировала о возможностях волонтерской программы «Европейский корпус солидарности».

Неотъемлемой частью мероприятия стали различные интерактивные задания, игры, викторины.

Источники:

1. В Волгограде состоится международный форум «Диалог на Волге» // <https://riac34.ru/news/85384/>
2. Директор Института Европы РАН Громыко студентам ВолГУ: Соперничество держав – вечная константа // https://volsu.ru/news_archive.php?ELEMENT_ID=32708
3. Международная конференция по взаимодействию ЕС и ЕАЭС // <https://mgimo.ru/about/news/main/konferentsiya-po-vzaimodeystviyu-es-i-eaes/>
4. В ПетрГУ прошла встреча с послами государств Европейского Союза в Российской Федерации // <https://petrsu.ru/news/2019/56105/v-petrgu-proshla-vst>
5. Конференция «Большой Кавказ – Россия – Европа» объединила ученых шести стран // http://www.ncfu.ru/home/news/Konferentsiya-Bol_oi-Kavkaz-Rossiya-Evropa-ob_edinila-uchenyh-esti-stran/
6. В ВГУ обсудили региональные стратегии международной безопасности // <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2019/10/11577>
7. Брекзит и взгляды россиян на ЕС: в ТГУ проходит европейская школа // <http://www.tsu.ru/news/brekzit-i-vzglyady-rossiyan-na-es-v-tgu-prokhorit-/>

Ключевые слова: ЕС, Россия, ЕАЭС, День европейского сотрудничества, Северный Кавказ, международная безопасность, АЕВИС, Еврошкола

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Марианна Григорьевна, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Айвазян Анна Степановна, научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Айвазян Диана Степановна, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, заведующая Центром политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Биссон Любовь Сергеевна, к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Борко Юрий Антонович, д.э.н., профессор, руководитель Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Говорова Наталья Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН

Грачёва Марина Леонидовна, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Гуселетов Борис Павлович, д.полит.н., доцент, ведущий научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН

Доманов Алексей Олегович, м.н.с. Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН, преподаватель кафедры интеграционных процессов МГИМО(У) МИД РФ

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая Центром экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН

Оганисян Лидя Давидовна, преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Потемкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Русакова Мария Юрьевна, научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Института Европы РАН

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к.филолог.н., доцент кафедры ТИМО Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н.Ельцина

Туркина Анастасия Владимировна, ассистент кафедры международного и европейского права, заместитель директора Центра международного и европейского права Балтийского федерального университета им. И.Канта

Тяжелова Валентина Васильевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Фрумкин Борис Ефимович, к.э.н., доцент, заведующий сектором исследований АПК Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН

Цибулина Анна Николаевна, к.э.н., преподаватель кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Циреничиков Вадим Сергеевич, д.э.н., главный научный сотрудник, руководитель междисциплинарной группы по изучению проблем научно-технического прогресса Института Европы РАН

Чижевская Мария Павловна, аспирантка Института Европы РАН

Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН