



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 99

ДЕКАБРЬ 2019 - ФЕВРАЛЬ 2020

ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

Под редакцией:

Ю.А.Борко (отв.ред.)

О.В.Буториной

В.В.Журкина

О.Ю.Потемкиной

МОСКВА, АПРЕЛЬ 2020

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 99:
ДЕКАБРЬ 2019 г. – ФЕВРАЛЬ 2020 г.

Электронное издание

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред.)
Буториной О.В.
Журкина В.В.
Потемкиной О.Ю.

МОСКВА, март 2020

Издание осуществлено при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза, проект № 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Развитие исследований и образования в области европейской интеграции в России» на 2017-2020 гг. между Исполнительным агентством по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам ЕС и Ассоциацией европейских исследований (АЕВИС). Из средств гранта оплачена годовая подписка на издание «Bulletin Quotidien Europe».

The edition is supported by the EU Jean Monnet Activities, Project No. 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Strengthening European integration research and teaching in Russia» 2017- 2020 between the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and the Interregional Public Organisation “Association of European Studies”. An annual subscription to the “Bulletin Quotidien Europe” is funded by the grant.

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН.125993 Москва, ул.Моховая, д.11, стр.3
ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Фрумкин Б.Е. Заседания (саммиты) Европейского совета (декабрь 2019-февраль 2020)	5
Туркина А.В. Деятельность Суда ЕС (декабрь 2019-февраль 2020)	9

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Цибулина А.Н. Экономический и валютный союз (декабрь 2019-февраль 2020)	14
Кондратьева Н.Б. Многолетние финансовые рамки и цифровая стратегия: обсуждение затягивается	19
Циренищikov В.С. Стратегия цифровизации Европы	22
Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС (декабрь 2019- февраль 2020)	26
Циренищikov В.С. Финансирование НИОКР промышленными компаниями ЕС	29
Белов В.Б. Европейская зеленая сделка	33
Белов В.Б. Инвестиционный план Европейской зеленой сделки и механизм справедливого перехода	39
Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика (декабрь 2019-февраль 2020)	43
Кондратьева Н.Б. Перспективы финансирования политики сплочения остаются неопределенными	48
Говорова Н.В., Иванова В.А. Социальная политика и рынок труда: (декабрь 2019-февраль 2020)	51
Говорова Н.В. Арктическая политика ЕС	54
Потемкина О.Ю. Миграционная политика ЕС: новые планы и сегодняшняя реальность	57
Потемкина О.Ю. Новые стратегические принципы в сфере политики внутренних дел и правосудия.....	61
Биссон Л.С. Перспективы социального измерения интеграции: итоги 100 дней Комиссии У.фон дер Ляйен	65
Русакова М.Ю. Европейский Союз и проблемы конвергенции стран Центральной и Восточной Европы	68
Осколков П.В. Левый национализм и антипопулистская мобилизация: основные тренды развития национализма и популизма в ЕС (декабрь 2019-февраль 2020)	74
Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: «Таланты распределяются поровну, а возможности – нет» (декабрь 2019- февраль 2020)	78

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Бабынина Л.О. Брекзит: ЕС-27 и начало второй фазы переговоров	80
--	----

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

Борко Ю.А. Восточное партнёрство, декабрь 2019 – февраль 2020	86
Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. ЕС-Беларусь: замедленная динамика или шаг на месте.....	96
Айвазян А.С. Взаимодействие ЕС и стран Южного Кавказа	105
Айвазян Д.С. Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) (декабрь 2019-февраль 2020)	109
Айвазян Д.С. Регион Черного моря (декабрь 2019-февраль 2020)	113

Отношения с экономически развитыми странами

Чижевская М.П. ЕС-Япония: события зимы 2019-2020 гг.	117
Носов М.Г. ЕС-Китай: эпидемия коронавируса может помешать завершению переговоров об инвестиционном соглашении	120

Отношения с развивающимися странами

Кулькова О.С. Отношения ЕС–Африка: выработка новой стратегии партнерства на пути к саммиту 2020 г.	123
Оганисян Л.Д. Политика Европейского Союза на Ближнем и Среднем Востоке: иранский кризис	127
Абрамова М.Г. Евросоюз и Латинская Америка: политическая повестка дня двусторонних отношений	130

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Дегтерева Е.А. Политический и экономический диалог России и Европейского Союза (декабрь 2019-февраль 2020)	133
--	-----

Европейские исследования в российских вузах

Грачёва М.Л. Вызовы Европейскому Союзу в меняющемся мире	135
---	-----

Информационные связи Центра документации ЕС ИЕ РАН

Слесаренко М.В., Болотина Н.С., Павловская-Васильева Н.К. Информационные связи Центра документации ЕС ИЕ РАН (2019 год)	139
Сведения об авторах	150

*Борис ФРУМКИН**

ЗАСЕДАНИЯ (САММИТЫ) ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА, (декабрь 2019-февраль 2020)

В декабре 2019 – феврале 2020 г. в Брюсселе были проведены регулярный (12-13 декабря) и специальный (20-21 февраля) саммиты Евросовета. Первый был посвящен реализации Соглашения о выходе Британии из ЕС и подготовке к переговорам об их будущих отношениях, а также продвижению к созданию «климатически-нейтрального» Евросоюза к 2050 г. (соответствующие механизмы и финансирование) и актуальным внешнеполитическим вопросам. Второй саммит стал очередной трудной и неудачной попыткой договориться о ключевых параметрах бюджета Евросоюза на 2021-2027 гг. (общий объем, статьи расходов и др.). Саммит выступил с Заявлением о ситуации в Идлибе.

Декабрьский саммит был «дебютным» для Ш.Мишеля и У.фон дер Ляйен и должен был показать их состоятельность как глав ключевых институтов ЕС, инициаторов его новой стратегии в рамках Европейской зеленой сделки и в условиях Брекзита. В основном они справились с поставленными задачами, хотя по ряду важных вопросов и не сумели обеспечить консенсус стран-членов. Саммит проходил в два этапа: 12 февраля в формате ЕС-28, 13 февраля – в формате ЕС-27¹. В первый день акцент был сделан на вопросах климата, а фактически на связанной с ними новой стратегии развития ЕС и обеспечении участия стран в ее реализации. В результате дискуссии все участники саммита, кроме Польши, одобрили общую цель достижения «климатической нейтральности» к 2050 г. Польша получила отсрочку для принятия решения до июньского (2020 г.) саммита. Однако президент Франции Э.Макрон прямо заявил, что отказ Польши от присоединения к общему курсу лишит ее субсидий из создаваемого специально «под зеленую сделку» Механизма справедливого перехода (МСП). Его позицию поддержали А.Меркель, Нидерланды и ряд других «старых» стран-членов ЕС. При этом У.фон дер Ляйен и Ш.Мишелю удалось «развалить» неформальную группу стран ЦВЕ во главе с Польшей, традиционно противодействовавшую экологическим, а затем и эколого-климатическим инициативам руководства ЕС². Венгрия, Словакия и Чехия поддержали курс на «климатическую нейтральность», после того как саммит признал использование ими атомной энергии в «национальных энергомиксах». Их недовольство вызвал также демонстративный «антиэкологический» жест Польши, объявившей о планах открытия новых угольных шахт и сохранении 50%-ой доли угля в энергетике даже в 2050 г.³ Саммит подчеркнул, что переход к климатической нейтральности откроет новые возможности для экономического роста, новых бизнес-моделей и рынков, новых профессий и технологий для всех стран-членов. Для их реализации намечено создать систему адекватных стимулов и инструментов поддержки, обеспечивающую

*DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120200509>

¹ European Council meeting (12 December 2019) - Conclusions // <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-29-2019-INIT/en/pdf>; European Council (Art. 50) meeting (13 December 2019) – Conclusions // <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20027-2019-INIT/en/pdf>

² См.: Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г.Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2007. С.34,113; Россия и мир:2020. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.:ИМЭМО РАН, 2019. С.33-34, 121-129.

³ No EU funds for Poland if climate goals aren't agreed, Macron warns.13.12.2019 // <https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/no-eu-funds-for-poland-if-climate-goals-arent-agreed-macron-warns> ; Poland plans new coal mines despite EU's call for carbon neutrality. 25.09.2019 // <https://sg.finance.yahoo.com/news/poland-plans-coal-mines-despite-121315967.html> .

«рентабельный, социально-сбалансированный и справедливый переход с учетом различающихся стартовых национальных ситуаций». В этой связи саммит приветствовал намерение ЕИБ выделить 1 трлн инвестиций в эколого-климатическую активность в 2021-2030 гг. Существенный вклад в неё должны внести будущий бюджет ЕС и формируемый «Справедливый переходный механизм» с инвестиционным ресурсом в 100 млрд евро, причем поддержка будет продолжена и после 2030 г. Евросовет поручил Еврокомиссии проверить соответствие нынешнего законодательства цели климатической нейтральности и предложить меры, обеспечивающие её достижение при сохранении конкурентоспособности Евросоюза. ЕК должна подготовить в 2020 г., как можно ранее, предложения по долгосрочной стратегии, которые будут учтены в Рамочной конвенции ООН об изменении климата, а также уточнить национальные вклады в климатические действия на 2030 г. Евросовет призвал ЕК и Высокого представителя ЕС по иностранным делам обратить особое внимание на климатическую дипломатию.

По вопросам многолетнего финансового плана (бюджета) ЕС на 2021-2027 гг. были обсуждены его ключевые параметры и предложено ускорить переговоры для достижения финального соглашения.

Кроме того, Евросовет поддержал идею проведения в 2020-2022 гг. Конференции о будущем Европы в целях содействия разработке и развитию главных направлений средне- и долгосрочной политики ЕС на основе «успешного диалога граждан и более широких консультаций с ними» как инклюзивного процесса с вовлечением всех государств-членов, а также Европарламента, Еврокомиссии и Совета ЕС.

В международной сфере ЕК должна подготовить предложения по стратегической дискуссии об углублении партнерства ЕС-Африка для июньского (2020 г.) саммита Евросовета. Она должна также предложить пути адаптации нынешнего законодательства ЕС для его применения в рамках международных соглашений в новой ситуации, в т.ч. «паралича» органа по разрешению споров ВТО.

Евросовет продолжил курс на защиту интересов Республики Кипр и Греции⁴, еще раз осудив проводимые Турцией незаконные буровые работы в кипрской исключительной экономической зоне, а также турецко-ливийский меморандум о делимитации морских юрисдикций в Средиземноморье, нарушающий Морское законодательство и права Греции и Кипра.

В ходе второго этапа саммита (без участия Британии) Евросовет вновь подтвердил приверженность упорядоченному выходу Британии из ЕС на основе Соглашения о выходе и призвал Лондон к его своевременной ратификации и имплементации. Была подчеркнута неизменность конструктивного подхода ЕС к установлению как можно более тесных будущих взаимоотношений с Британией на основе баланса прав и обязательств сторон в соответствии с Политической декларацией и ранее согласованными директивами Евросовета. ЕК было поручено представить проект комплексного мандата на переговоры по этим вопросам сразу же после Брексита. М.Барнье был переназначен главным переговорщиком от ЕС.

Евросовет намерен пристально следить за переговорами и в случае необходимости согласовывать дополнительные директивы. В периоды между саммитами Евросовета переговоры будут находиться в компетенции Совета ЕС по общим вопросам и КОРЕПЕР.

Февральский «бюджетный саммит» Евросовета оказался для Ш.Мишеля и У.фон дер Ляйен практически провальным⁵. Несмотря на предварительные интенсивные консультации Ш.Мишеля с главами стран ЕС-27 и почти непрерывный 27-часовой

⁴ Современная Турция: тренды развития и значение для России /Давыдов А.А., Гудев П.А, Звягельская И.Д, Жуков С.В., Кобринская И.Я., Кожокин Е.М., Крылов А.Б., Кузнецов В.А., Малышева Д.Б, Мамедова М.Н, Наумкин В.В., Свистунова И.А., Соловьев Э.Г., Сурков Н.Ю., Труевцев К.М., Трунов Ф.О., Ульченко Н.Ю, Фрумкин Б.Е., Шлыков П.В. М., 2019 .С.34-35.

⁵ Special European Council, 20-21 February 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/02/20-21/>

«переговорный марафон» на саммите, Евросовету не удалось достичь консенсуса ни по одному из главных вопросов: общему объему бюджета, его распределению по главным сферам политики ЕС, финансированию (включая собственные ресурсы), кондициональности и стимулам. Как грустно констатировал Ш.Мишель, «Мы очень много работали, чтобы попытаться примирить различные опасения, различные интересы, различные мнения. Но нам нужно больше времени». У.фон дер Ляйен также признала, что странам «предстоит долгий путь, чтобы достичь результата». Однако предупредила, что без завершения всех процедур до конца года «у нас не будет ни бюджета, ни программы «Эразмус», ни ресурсов для исследований, для регионального развития или защиты границ»⁶.

Срыв договоренности по бюджету стал следствием принципиальных разногласий двух основных групп в новой внутренней конфигурации ЕС. Первая, первоначально представлявшая, прежде всего, страны ЦВЕ, теперь заметно усилилась за счет южных «старых» стран-членов (Греции, Италии, Испании, Кипра, Мальты и Португалии,) и превратилась в «Группу друзей сплочения» из 17 экономически «более бедных», но политически достаточно значимых стран ЕС⁷. Вторая, отражающая интересы в основном более «богатых» северных стран, политически явно ослабла после ухода Британии и сузилась до т.н. «Экономной четверки» (Австрия, Дания, Нидерланды, Швеция). Первая группа считает, что расширение круга приоритетов стратегии развития ЕС – с акцентом на цифровизацию, борьбу с глобальным потеплением и углеродную нейтральность, совершенствование миграционной системы – не должно вести к сокращению традиционных расходов бюджета ЕС, прежде всего, на поглощающие 2/3 этих расходов Политику сплочения и ОСХП. При «постбрекзитных» потерях бюджета ЕС в 60-75 млрд евро в год это невозможно. Поэтому богатые страны второй группы настаивают на сокращении финансирования двух названных сфер политики и отказываются увеличивать взносы в бюджет, обвиняя бедных членов ЕС в иждивенчестве. Эти последние, однако, уже считают себя, по выражению польского премьера М.Моравецкого, «Группой амбициозной Европы», определяющей цели ЕС в контексте глобальной конкуренции. Они отвергают позицию «четверки» как «шаг в сторону нескольких богатых стран, которые хотят меньше давать на развитие Польши и других более бедных государств», а сами «не доплачивают» в бюджет ЕС из-за различных скидок. Ранее М.Моравецкий оценивал «недоплаты» старых стран-членов в 14-15 млрд евро в год⁸. Ключевые страны ЕС, Германия и Франция, фактически занимают промежуточную позицию, выступая за экономию и «модернизационное» перераспределение бюджета ЕС. Они поддерживают «Группу сплочения» в том, что необходимо сохранить расходы на ОСХП.

Еврокомиссия предложила саммиту компромиссный «технический документ». По сравнению с предыдущим проектом бюджета он включал: с одной стороны, меньшее на 10 млрд евро «урезание» бюджетных расходов; большее выделение средств на сплочение и выплат из МСП для стран ЦВЕ; дополнительное финансирование аграрной политики на 4,4 млрд евро. С другой стороны, намечены снижение национального взноса в бюджет ЕС с 1,074% до 1,069% ВВП («четверка» предлагала 1%, «друзья сплочения» – 1,3%); сохранение, в основном, скидок по взносам в общий бюджет для «четверки» и ФРГ. При

⁶ Remarks by President Charles Michel after the special meeting of the European Council on 20-21 February 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/02/21/remarks-by-president-charles-michel-after-the-special-meeting-of-the-european-council-on-20-21-february-2020>

⁷ Россия и мир:2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. - М.:ИМЭМО РАН, 2015. С.112;. EU leaders fail to agree on first post-Brexit budget as divisions grow.21/02/2020 // <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/eu-leaders-fail-to-agree-on-first-post-brexit-budget-as-divisions-grow>

⁸ Koniec szczytu budżetowego UE. „Nie ma porozumienia”. 21.02.2020 // <https://biznes.wprost.pl/finanse-i-inwestycje/10300746/koniec-szczytu-budzetowego-ue-nie-ma-porozumienia.htm>); Саммит «друзей политики сплочённости» в Праге: «Брюссель, дайте денег!» 06.11.2019 // <https://ukraina.ru/exclusive/20191106/1025580992.html>

этом существенно сокращалось финансирование направлений, влияющих на научно-технический прогресс, международное позиционирование и безопасность ЕС, программ исследований и инноваций Horizon Europe (до 80 млрд евро). и исследований космоса, а также расходов на добрососедство и развитие, Инструмент международного сотрудничества и военную мобильность.

Евросовет не принял предложений Комиссии, а Ш.Мишель не назвал дату возобновления переговоров. Однако, очевидно, что их не удастся завершить до перехода председательства в ЕС к Германии, который произойдет в июле. Февральский саммит показал, что для «справедливого перехода» к новому «европейскому проекту» нынешним лидерам ЕС пока недостаточно, как сформулировал Ш.Мишель, «усилий и упорства, стойкости и решимости. ... Духа, который живет в нас, который управляет нами»⁹.

Единственным согласованным документом стало краткое Заявление Евросовета по ситуации в сирийском Идлибе¹⁰. Оно было принято после телефонных консультаций лидеров Германии и Франции с В.Путиным «на полях» саммита, в ходе которых они выразили озабоченность гуманитарной ситуацией в Идлибе, призвали к ее разрядке, доступу нуждающихся к гуманитарной помощи и выразили готовность к встрече с президентами РФ и Турции в целях политического разрешения кризиса. Евросовет призвал все стороны установить устойчивое прекращение огня, гарантировать защиту гражданских лиц, полностью выполнять обязательства по Сочинскому меморандуму от 17.09.2018 г., стремиться к политическому решению согласно резолюции Совбеза ООН 2254, а также передать вопросы нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека в Сирии на рассмотрение Международного уголовного суда. ЕС подтвердил готовность к усилению гуманитарной помощи наиболее уязвимому гражданскому населению в районе Идлиба.

Литература:

1. *Россия и мир:2020. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. - М.:ИМЭМО РАН, 2019. С.33- 34, 121-129.*
2. *Россия и мир:2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. - М.:ИМЭМО РАН, 2015. С.112.*
3. *Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. - М.: ИМЭМО РАН, 2007. С. 34, 113.*
4. *Саммит «друзей политики сплочённости» в Праге: «Брюссель, дайте денег!» 06.11.2019 // <https://ukraina.ru/exclusive/20191106/1025580992.html>.*
5. *Современная Турция: тренды развития и значение для России /Давыдов А.А., Гудев П.А, Звягельская И.Д, Жуков С.В., Кобринская И.Я., Кожокин Е.М., Крылов А.Б., Кузнецов В.А., Мальшиева Д.Б, Мамедова М.Н, Наумкин В.В., Свистунова И.А., Соловьев Э.Г., Сурков Н.Ю., Труевцев К.М., Трунов Ф.О., Ульченко Н.Ю., Фрумкин Б.Е., Шлыков П.В. – М., 2019. С.34-35.*
6. *Declaration of the European Council on the situation in Idlib.21.02.2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/02/21/declaration-of-the-european-council-on-the-situation-in-idlib>.*
7. *EU leaders fail to agree on first post-Brexit budget as divisions grow.21/02/2020 // <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/eu-leaders-fail-to-agree-on-first-post-brexit-budget-as-divisions-grow>.*
8. *European Council meeting (12 December 2019) - Conclusions // <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-29-2019-INIT/en/pdf>.*
9. *European Council (Art. 50) meeting (13 December 2019) – Conclusions // <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20027-2019-INIT/en/pdf>.*
10. *Koniec szczytu budżetowego UE. „Nie ma porozumienia”. 21.02.2020 // <https://biznes.wprost.pl/finanse-i-inwestycje/10300746/koniec-szczytu-budzetowego-ue-nie-ma-porozumienia.htm>.*

⁹ Remarks by President Charles Michel after the special meeting of the European Council on 20-21 February 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/02/21/remarks-by-president-charles-michel-after-the-special-meeting-of-the-european-council-on-20-21-february-2020>

¹⁰ Declaration of the European Council on the situation in Idlib.21.02.2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/02/21/declaration-of-the-european-council-on-the-situation-in-idlib>

11. *No EU funds for Poland if climate goals aren't agreed, Macron warns*. 13.12.2019 // <https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/no-eu-funds-for-poland-if-climate-goals-arent-agreed-macron-warns>.

12. *Poland plans new coal mines despite EU's call for carbon neutrality*. 25.09.2019 // <https://sg.finance.yahoo.com/news/poland-plans-coal-mines-despite-121315967.html>.

13. *Remarks by President Charles Michel after the special meeting of the European Council on 20-21 February 2020* // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/02/21/remarks-by-president-charles-michel-after-the-special-meeting-of-the-european-council-on-20-21-february-2020>.

14. *Special European Council, 20-21 February 2020* // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/02/20-21/>.

Ключевые слова: изменение климата, Брекзит, Евросоюз, Евросовет, Многолетний финансовый план, Механизм справедливого перехода, Конференция о будущем Европы, Турция

Анастасия ТУРКИНА*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ЕС (ДЕКАБРЬ 2019-ФЕВРАЛЬ 2020)

В деле C-502/19¹¹ Суд ЕС принял решение о незаконности недопуска испанского депутата Европарламента Ориола Жункераса на первую встречу европарламентариев.

О.Жункерас был задержан испанской полицией и подвергнут предварительному заключению в связи с уголовным делом в отношении него, которое касалось проведения в Каталонии референдума о независимости 1 октября 2017 г. Задержание было произведено в 2017 г., однако судебный процесс в отношении него начался лишь 12 февраля 2019 г., а уже 14 октября 2019 г. О.Жункерас был приговорён испанским судом к 13 годам лишения свободы с одновременным запретом занимать какие-либо публичные должности.

Выборы в ЕП пришлось как раз на тот период, когда в отношении О.Жункераса ещё не вступило в силу национальное судебное решение. Он был избран депутатом Европарламента, однако не смог приступить к своим полномочиям в связи с отказом испанских властей предоставить ему иммунитет и освободить из-под стражи. Освобождение требовалось г-ну Жункерасу для соблюдения формальных процедур при вступлении в должность депутата Европарламента от Испании (принесение клятвы перед центральной избирательной комиссией), а также для следования к месту первого заседания ЕП.

Г-н Жункерас обратился с жалобой в Верховный суд Испании, который адресовал вопрос Суду ЕС.

В основу решения Суда ЕС легла интерпретация нескольких положений правовых актов ЕС о выборах в Европарламент. Это, прежде всего, Протокол 7 «О привилегиях и иммунитетах ЕС», избирательный акт 1976 г.¹², а также Хартия ЕС об основных правах.

В своём решении Суд ЕС установил несколько правил в отношении времени начала и содержания парламентского иммунитета. В отношении времени он заявил, что статус депутата Европарламента начинается с момента избрания лица, а именно: с момента провозглашения результатов выборов. Этот статус не зависит от соблюдения национальных формальных процедур. К такому выводу Суд ЕС пришёл благодаря интерпретации ст. 8 и 12 избирательного акта 1976 г., поскольку свободные выборы являются способом реализации конституционного принципа представительной демократии – категории, которая определяется правом ЕС. Помимо этого, ст. 343 ДФЕС напрямую предписывает обязанность государств-членов ЕС предоставить иммунитеты и

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120200914>

¹¹ Case C-502/19. Judgment of the Court of 19 December 2019. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62019CJ0502> (дата обращения: 15.03.2020).

¹² Act concerning the election of the members of the European Parliament by direct universal suffrage. Режим доступа: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:01976X1008\(01\)-20020923](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:01976X1008(01)-20020923) (дата обращения: 15.03.2020).

привилегии, необходимые для выполнения задач ЕС. Таким образом, г-н Жункерас мог в полной мере воспользоваться своим правом приступить к полномочиям депутата ЕП.

В отношении содержания парламентского иммунитета Суд ЕС отметил, что с момента избрания депутат Европарламента имеет право на беспрепятственный проезд к месту проведения заседания, что гарантировано вторым абзацем ст. 9 Протокола 7. Это право отличается от иммунитета во время сессий Европарламента и включает в себя исключительно перемещение депутата и его право присутствовать на первом заседании. По мнению Суда ЕС, национальные органы не должны вмешиваться в осуществление депутатами Европарламента своих функций, поскольку это входит в прямое противоречие с принципами избирательного права по ст. 39 (2) Хартии ЕС об основных правах.

Суд ЕС также отметил, что следование депутатов Европарламента к месту проведения заседания включает в себя отмену мер предварительного заключения, даже если они были введены после оглашения результатов выборов. У национальных властей остаётся возможность не допустить депутата на заседание ЕП, но только в случае лишения депутата иммунитета самим Европарламентом.

Стоит отметить, что это решение существенным образом повлияло на распоряжение суда в деле T-388/19 R об отказе в обеспечительных мерах, запрошенных К.Пучдемоном и Т.Комину¹³. Вице-председателем Суда ЕС это решение было отменено, и теперь суду предстоит заново произвести оценку заявления двух каталонских депутатов.

Как отмечает П.Улсуwege, это решение – торжество принципа представительной демократии, выведенного решением Суда ЕС на ведущие позиции¹⁴. Однако это не означает, что испанские власти теперь обязаны освободить г-на Жункераса и отменить в отношении него решение национального суда. Преюдициальный запрос в Суд ЕС сохраняет последнее слово за испанским судом, несмотря на то, что интерпретация отдельных положений права ЕС не оставляет ему большого пространства для принятия иного решения.

Неопределённость существует и в деле К.Пучдемона и Т.Комину, в отношении которых исполнение европейского ордера на арест было приостановлено бельгийскими судами, ожидающими решения по их делу на уровне ЕС. Для всех трёх каталонских депутатов остаётся возможность отмены их иммунитета самим Европарламентом. Однако полномочия европейского института в этой части широки, и согласно формирующейся практике, иммунитет не отчуждается в случаях, когда есть подозрение о политическом давлении на депутата со стороны национальных властей.

Верховный суд Испании оперативно отреагировал на решение Суда ЕС в отношении г-на Жункераса и 9 января 2020 г. вынес решение об отказе в освобождении депутата Европарламента. Основанием послужил тот факт, что ситуация кардинальным образом изменилась после того, как г-н Жункерас был приговорён к 13 годам лишения свободы. Решение же Суда ЕС, по мнению испанского суда, применимо только к ситуации предварительного задержания, и если бы оно продолжалось по сегодняшний день, то у испанских властей было бы основание для освобождения депутата.

Как ни парадоксально, но при обращении к решению Суда ЕС испанский суд, тем не менее, почти полностью проигнорировал его линию аргументации в отношении значимости принципа представительной демократии и важности независимой работы Европарламента. Кроме того, как отмечают европейские исследователи, национальное решение фактически подтвердило, что нарушение прав г-на Жункераса на стадии

¹³ Решение по этому делу рассмотрено в выпуске «Европейский Союз: факты и комментарии». 2019, № 97. С.25-26.

¹⁴ Peter van Elsuwege. A Matter of Representative Democracy in the European Union. The Catalan Question before the Court of Justice. Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/a-matter-of-representative-democracy-in-the-european-union> (дата обращения: 15.03.2020).

предварительного заключения препятствует защите этих прав на более поздних стадиях¹⁵. Для К.Пучдемона и Т.Комину текущая ситуация складывается в благоприятную сторону, поскольку аргументация Суда ЕС открывает им возможность занять свои места в ЕП, если только в отношении них не будет отозван иммунитет. Стоит отметить, что Верховный суд Испании уже сделал такой запрос.

Несмотря на то, что Европарламент согласился с решением испанского суда и прекратил в отношении г-на Жункераса полномочия депутата¹⁶, с правовой точки зрения это еще не завершение процесса. Во-первых, следует подождать судебного решения по делу К.Пучдемона и Т.Комину. Во-вторых, институты ЕС тоже имеют возможность отреагировать на решение испанских властей, например, в рамках процедуры нарушения учредительных договоров, инициируемой Еврокомиссией.

Европейская законодательная инициатива

В деле C-418/18P¹⁷ была поставлена точка в вопросе о юридической природе европейской законодательной инициативы. Суд ЕС отклонил апелляцию на решение Общего суда по делу об отказе в продвижении инициативы «Один из нас»¹⁸. Первоначальное дело было инициировано объединением граждан ЕС, которые отстаивали право на продвижение законодательной инициативы в отношении запрета прямого и косвенного финансирования со стороны ЕС любой деятельности, направленной на уничтожение человеческого эмбриона (в том числе финансирования аборт). В 2012 г. эта инициатива была зарегистрирована в Еврокомиссии, а к началу 2014 г. она набрала необходимый миллион голосов граждан ЕС. Следующим шагом стало предложение авторов инициативы внести её в качестве законопроекта, однако Еврокомиссия отказалась от этого предложения и заморозила дальнейшее продвижение инициативы своим решением от 28 мая 2014 г.¹⁹

Европейская законодательная инициатива регулируется ст. 11 (4) ДЕС и регламентом 211/2011. В совокупности эти положения предусматривают, что группа граждан численностью не менее миллиона человек из семи стран ЕС (четверть от общего количества государств-членов) может обратиться с предложением к Еврокомиссии выступить с конкретной законодательной инициативой по вопросам, относящимся к её ведению. Перед началом процедуры сбора подписей инициатива должна быть зарегистрирована в Еврокомиссии, которая, в свою очередь, должна дать заключение относительно целей и задач инициативы.

Авторы инициативы обратились сначала в Общий суд с требованием отменить решение Еврокомиссии от 28 мая 2014 г. Получив отказ, они обжаловали это решение в Суде ЕС. В своём окончательном решении по делу Суд поддержал как предыдущее решение Общего суда, так и аргументацию генерального адвоката. Как и предыдущая судебная инстанция, он отметил, что ст.11(4) ДЕС не обязывает Еврокомиссию продвигать законодательную инициативу, а лишь «приглашает» её внести «законодательное предложение». Кроме того, системное толкование регламента 211/2011

¹⁵ Peter van Elsuwege. The Junqueras Saga Continues. A New Challenge for the EU legal order. Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/the-junqueras-saga-continues> (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁶ Statement by President Sassoli on the composition of the European Parliament of 10.01.2020. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/the-president/fr/home/ep-newsroom/pageContent-area/newsroom/declaracion-del-presidente-sassoli-sobre-la-composicion-del-parlamento-europeo.html?fbclid=IwAR2PQ28kh4pfxX6rIXtVyoVHrA7gWJ7ENNGIpWpC6IjNOKXLOBcensqsBoI> (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁷ Case C-418/18. Judgment of the Court of 19 December 2019. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62018CJ0418> (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁸ Заключение генерального адвоката по этому делу рассмотрено в выпуске «Европейский Союз: факты и комментарии». 2019. № 97. С.26-27.

¹⁹ Communication from the Commission on the European Citizens' Initiative "One of us". Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52014DC0355> (дата обращения: 15.03.2020).

позволяет сделать вывод, что Еврокомиссия сама определяет порядок дальнейших действий (или их отсутствие) по европейской инициативе.

Суд также подчеркнул особую важность такой функции Еврокомиссии как внесение законопроектов. Такое полномочие, по его мнению, является не только инструментом сбалансированного функционирования институтов ЕС, но и гарантией институциональной сбалансированности, лежащей в основе организационной структуры ЕС. Учредительными договорами предусмотрен ряд случаев, когда инициатива Комиссии обязательна, однако европейская инициатива со стороны граждан не относится к такому случаю.

Одних из аргументов заявителей касался вопроса об эффективности европейской законодательной инициативы. По их мнению, необязательность для Еврокомиссии идеи, поддержанной миллионом граждан ЕС, подрывает саму суть этого инструмента и делает его фактически бесполезным. Суд ЕС на это ответил напоминанием о дополнительном характере европейской инициативы, которая стала возможна благодаря существованию не только представительной, но и партисипативной демократии, основанной на большей вовлечённости граждан в политические процессы. Несмотря на отсутствие predeterminedности в отношении юридической судьбы европейской законодательной инициативы, на Еврокомиссию, в соответствии с регламентом 211/2011, возлагается ряд обязательств, таких как публикация инициативы, представление заключения по ней и информирование организаторов, организация и участие в публичных слушаниях и др.²⁰ Таким образом, по мнению Суда ЕС, ценность европейской законодательной инициативы состоит не в predeterminedном заранее положительном исходе, а в возможности инициировать диалог между Евросоюзом и его гражданами по наиболее актуальным вопросам без их пассивного ожидания, пока эти вопросы окажутся в повестке дня институтов ЕС.

Стоит обратить внимание и на основную цель предложенной инициативы – отказ от прямого и косвенного финансирования любых действий, направленных на уничтожение человеческого эмбриона, включая операции с целью абортов. Среди стран ЕС нет единства в этом вопросе, и он уже становился предметом спора в рамках внутреннего рынка ЕС²¹, поэтому решение Еврокомиссии вряд ли можно назвать неожиданным. Суд ЕС также отметил, что в своём заключении Еврокомиссия опиралась на мнение ВОЗ, в котором отмечался положительный вклад финансирования безопасных операций, направленных на снижение смертности от некачественно проведённых абортов²².

В то же время аргументация суда оставляет авторам других европейских законодательных инициатив возможность самостоятельно сделать неутешительные выводы относительно будущего этого инструмента и его применимости на практике. Очевидно, что голосование миллионов граждан за конкретное предложение, которое оканчивается «благодарностью» институтов ЕС за инициирование диалога в этом направлении, не совсем отвечает интересам голосующих. С другой стороны, Суд ЕС дал понять всем сторонам, что вмешательство в деятельность институтов ЕС не допускается. В нынешней ситуации будущее этого инструмента представляется весьма туманным. Без каких-либо законодательных изменений в сторону большей ответственности Комиссии в отношении европейской инициативы не исключена потеря доверия и интереса граждан ЕС к подобной форме демократии.

²⁰ Ст. 10-11 регламента 211/2011.

²¹ Case C-159/90. Judgment of the Court of 4 October 1991. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:61990CJ0159> (дата обращения: 15.03.2020).

²² Safe abortion: technical and policy guidance for health systems. World Health Organization, Department of Reproductive Health and Research. Режим доступа: <https://www.who.int/reproductivehealth/publications/unsafe-abortion/9789241548434/en> (дата обращения: 15.03.2020).

Внутренний рынок

В деле C-78/18²³, инициированном Еврокомиссией в отношении Венгрии, появилось заключение генерального адвоката.

Венгрия попала под пристальное внимание Еврокомиссии после принятия в 2017 г. закона о повышении прозрачности деятельности в стране некоммерческих организаций, получающих иностранную финансовую помощь. Такие организации были обязаны зарегистрироваться в качестве получателей такой помощи, если общая сумма финансовых вливаний превышает 24 тыс. евро, что является относительно небольшой суммой для европейских организаций. Кроме того, такие организации должны раскрывать имена своих спонсоров, если финансовая поддержка с их стороны превышает 1,5 тыс. евро (также сравнительно небольшая сумма), а также указать точную сумму такой поддержки. Эта информация в дальнейшем публикуется на специальном онлайн портале с открытым доступом, а наименование организаций на сайтах и в публикациях должно содержать фразу «организации, финансируемые из иностранных источников».

Еврокомиссия вынесла формальное предписание, обязывающее Венгрию устранить эти положения, противоречащие праву ЕС²⁴. Однако процедура не увенчалась успехом, и уже в июне 2018 г. Комиссия обратилась в Суд ЕС против Венгрии по ст. 258 ДФЕС. В своём заявлении она указала на потенциальное нарушение свободы передвижения капитала (одной из ключевых свобод внутреннего рынка), прав граждан на уважение их частной жизни, защиты персональных данных и свободы учреждения.

В своём заключении генеральный адвокат обратил внимание сразу на несколько потенциальных нарушений права ЕС со стороны венгерских властей.

Во-первых, наложенные на коммерческие организации ограничения вступают в действие независимо от источника финансирования, осуществленного как с территории ЕС, так и с территории третьих стран. В таком случае венгерское законодательство, очевидно, направлено в большей степени на граждан других государств-членов ЕС, но не на своих граждан. В такой ситуации свобода передвижения капитала оказывается под влиянием дополнительных ограничений, которые не предусмотрены правом ЕС. При этом ограничения касаются сразу двух категорий лиц: самих организаций (юридические лица) и их спонсоров (физические лица). Негативные меры, которые предпринимают против них венгерские власти, по мнению генерального адвоката, могут привести к принципиальному отказу спонсировать организации в Венгрии.

Свобода учреждений в такой системе регулирования также оказывается под угрозой, поскольку спровоцированный национальным законодательством финансовый эффект может негативно сказаться на жизнеспособности компании. В виду того, что законодательства затронуло компании, которые не имеют своей целью извлечение прибыли, а относятся к социальной сфере, финансирование извне может являться для них важным источником существования.

Помимо внутреннего рынка, страдает также и право граждан ЕС на защиту персональных данных. Сам факт публикации имени спонсора уже запускает механизм защиты, согласно регламенту 2016/679 о защите персональных данных. Указание же на связь между спонсором, оказанной им помощью и получающей её организацией может привести к дополнительному нарушению прав на частную жизнь, поскольку не все спонсоры хотят ассоциировать себя в публичном пространстве с организациями.

Венгерские власти последовательно отстаивают законность принятых мер, которые, по их мнению, способствуют борьбе с терроризмом и отмыванием денежных средств, а также являются дополнительным инструментом защиты публичного порядка. Однако в своём заключении генеральный адвокат выражает тревогу в отношении

²³ Case C-78/18. Opinion of Advocate General Campos Sánchez-Bordona delivered on 14 January 2020. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62018CC0078> (дата обращения: 15.03.2020).

²⁴ Процедура рассмотрена в выпуске «Европейский Союз: факты и комментарии». 2017. № 90. С. 16.

подобных способов воздействия на внутренний рынок, затрагивающих не только нарушителей публичного порядка, но в принципе все организации, независимо от характера их деятельности и истории взаимоотношений с правоохранительными органами Венгрии. Генеральный адвокат также отмечает непропорциональность мер, учитывая незначительность суммы, достаточной для попадания в область повышенного внимания венгерских властей (1,5 тыс. евро), и тот негативный эффект, которому подвергается спонсор, уличённый в финансовой поддержке.

Таким образом, заключение генерального адвоката во многом подтверждает опасения Еврокомиссии в отношении негативного эффекта, оказываемого венгерским законодательством на внутренний рынок Евросоюза, и призывает Суд ЕС встать на защиту права ЕС.

Литература:

1. *Act concerning the election of the members of the European Parliament by direct universal suffrage.* Режим доступа: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:01976X1008\(01\)-20020923](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:01976X1008(01)-20020923) (дата обращения: 15.03.2020).
2. *Case C-159/90. Judgment of the Court of 4 October 1991.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:61990CJ0159> (дата обращения: 15.03.2020).
3. *Case C-502/19. Judgment of the Court of 19 December 2019.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62019CJ0502> (дата обращения: 15.03.2020).
4. *Case C-418/18. Judgment of the Court of 19 December 2019.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62018CJ0418> (дата обращения: 15.03.2020).
5. *Case C-78/18. Opinion of Advocate General Campos Sánchez-Bordona delivered on 14 January 2020.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62018CC0078> (дата обращения: 15.03.2020).
6. *Communication from the Commission on the European Citizens' Initiative "One of us".* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52014DC0355> (дата обращения: 15.03.2020).
7. *Statement by President Sassoli on the composition of the European Parliament of 10.01.2020.* Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/the-president/fr/home/ep-newsroom/pageContent-area/newsroom/declaracion-del-presidente-sassoli-sobre-la-composicion-del-parlamento-europeo.html?fbclid=IwAR2PQ28kh4pfxX6rIXtVy0VHrA7gWJ7ENNGIpWpC6IjNokXLOBCensqsBoI> (дата обращения: 15.03.2020).
8. *Peter van Elsuwege. A Matter of Representative Democracy in the European Union. The Catalan Question before the Court of Justice.* Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/a-matter-of-representative-democracy-in-the-european-union> (дата обращения: 15.03.2020).
9. *Peter van Elsuwege. The Junqueras Saga Continues. A New Challenge for the EU legal order.* Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/the-junqueras-saga-continues> (дата обращения: 15.03.2020).
10. *Safe abortion: technical and policy guidance for health systems.* World Health Organization, Department of Reproductive Health and Research. Режим доступа: https://www.who.int/reproductivehealth/publications/unsafe_abortion/9789241548434/en (дата обращения: 15.03.2020).

Ключевые слова: право ЕС, Европарламент, внутренний рынок, европейская законодательная инициатива

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Анна ЦИБУЛИНА*

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ (декабрь 2019-февраль 2020)

В конце 2019 г. в ЕС активизировалась работа по улучшению функционирования Объединения рынков капитала, разработке новой дорожной карты по завершению строительства Банковского союза, а также оценке выполнения государствами-членами положений Пакта стабильности и роста (ПСР). Несмотря на продолжительные переговоры в течение последних двух лет представителям стран так и не удастся преодолеть разногласия по таким вопросам как распределение рисков в Европейской системе

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120201419>

гарантирования депозитов и условий реформирования Единого стабилизационного механизма (ЕСМ).

4 декабря Еврогруппа одобрила предоставление Греции средств в объеме 767 млн евро, полученных в качестве дохода от покупки греческих долговых обязательств центральными банками зоны евро в разгар кризиса суверенного долга. Такое решение стало возможным после того, как греческие кредиторы удостоверились в выполнении Грецией бюджетных обязательств на 2019 г. и приверженности соблюдать профицит госбюджета свыше 3,5% ВВП в 2020 г. Данные средства могут быть использованы на обслуживание госдолга или финансирование взаимосогласованных инвестиций между Афинами и их кредиторами.²⁵ На этом же заседании Еврогруппа обратилась к восьми странам зоны евро: Бельгии, Испании, Франции, Италии, Португалии, Словении, Словакии и Словении с просьбой своевременно принять необходимые дополнительные меры с целью выполнения требований ПСР. В связи с замедлением темпов экономического роста в зоне евро, министры поставили вопрос о возможности применения дифференцированного подхода к бюджетам стран-участниц. В частности, страны, чьи бюджетные траектории отклоняются от среднесрочных целей, должны накапливать бюджетные резервы. С другой стороны, Еврогруппа приветствовала факт того, что некоторые страны, а именно Германия и Нидерланды, использовали свою благоприятную бюджетную позицию для стимулирования государственных инвестиций и экономического роста, при этом пристально отслеживая состояние своих государственных финансов на долгосрочную перспективу.²⁶ Министрам не удалось существенно продвинуться в вопросе реформирования ЕСМ. Единственное, что удалось сделать, так это согласовать максимальную сумму кредитных средств в объеме 68 млрд евро, которую ЕСМ может предоставить Единому фонду санации и реструктуризации банков в случае, если у Фонда окажется недостаточно средств для спасения находящейся на грани банкротства банковской группы. В отношении же изменения функций ЕСМ разногласия сохраняются. Так, реформа ЕСМ пока не предусматривает автоматической реструктуризации госдолга страны, обратившейся за предоставлением макро-финансовой поддержки, как этого изначально хотели Германия и Нидерланды. В случае принятия экстраординарного решения о реструктуризации госдолга, кредиторы по публично-правовым обязательствам страны, оказавшейся в затруднительном положении, могут принять решение о применении «положения о коллективных действиях» (collective action clause), которые содержатся в договорах о суверенной задолженности, тем самым упрощая работу с кредиторами, которые могут сопротивляться проведению реструктуризации. Италия, опасаясь за стабильность своего госдолга, не хочет, чтобы положение об условиях применения «положения о коллективных действиях» содержалось в приложении к пересмотренному Договору о ЕСМ. Второе противоречие касается обмена информацией между Единым советом по санации и реструктуризации банков и ЕСМ, в случае начала финансовой реструктуризации того или иного банка. Министр экономики и финансов Италии Роберто Гуальтьери подчеркнул, что «не должно быть условий, позволяющих оказывать поддержку или двойное начисление взносов ЕСМ, в противном случае это будет равнозначно «плану финансового спасения». И наконец, министры вновь обсуждали создание Европейской системы гарантирования депозитов (ЕСГД). Италия здесь снова оказалась в центре внимания, поскольку она отказывается работать над ЕСГД до тех пор, пока в праве ЕС не будет говориться о рисках для банков, имеющих суверенные ценные бумаги. Среди чиновников также нет общего понимания о будущей архитектуре ЕСГД. Представители Средиземноморских государств ратуют за взаимную ответственность по

²⁵ Eurogroup statement on Greece of 4 December 2019. Режим доступа:

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/12/04/eurogroup-statement-on-greece-of-4-december-2019/>

²⁶ ВQE. 2019. № 12383.05.12.

рискам, связанным с банковскими депозитами. А Германия наоборот предпочла, чтобы сохранилась система перестрахования национальных страховых систем²⁷.

Совет ЭКОФИН 5 декабря принял декларацию, предложенную Европейской комиссией (ЕК) и стейблкоинах (stablecoins)²⁸. В принятом тексте²⁹ не содержится существенных отличий по сравнению с вариантом, представленном на заседании Совета ЭКОФИН 8 ноября 2019 г. В документе говорится, что ни одна из глобальных криптовалют не может использоваться в ЕС до тех пор, пока не будет произведена юридическая, регуляторная и пруденциальная оценка возможных трудностей, связанных с их использованием, а также разработаны адекватные методы борьбы с возможными рисками³⁰.

12 декабря Председатель Европейского центрального банка (ЕЦБ) Кристин Лагард объявила на первом официальном заседании Управляющего совета, что первый за 16 лет стратегический пересмотр денежно-кредитной политики зоны евро начнется в январе 2019 г. и должен быть завершен до конца 2020 г. К. Лагард, добавила, что необходимо найти механизмы воздействия на наиболее серьезные современные вызовы, такие как масштабное развитие цифровых технологий, изменение климата и рост экономического неравенства между странами и посмотреть как ЕЦБ может способствовать их решению в рамках своего мандата. Председатель ЕЦБ также поддержала «Европейскую зеленую сделку», предложенную ЕС и подчеркнула, что следует произвести переориентацию покупки ЕЦБ ценных на вторичном рынке в сторону финансовых активов, которые считаются «устойчивыми» с точки зрения их влияния на экологию. Помимо этого, было принято решение продолжить проведение либеральной денежно-кредитной политики, что выражается в управлении ожиданиями в отношении процентных ставок, поддержании отрицательной ставки рефинансирования и мерах количественного смягчения. Являясь сторонником углубления Экономического и валютного союза (ЭВС) К. Лагард высказалась в поддержку реформы ЕСМ, которая должна способствовать повышению финансовой стабильности зоны евро. В частности, она заверила, что использование «положения о коллективных действиях» в договорах о суверенной задолженности не направлено против какой-либо отдельной страны, например, Италии. Цель данного положения состоит в недопущении «крайне токсичного» поведения кредиторов (как например создание «фондов-хищников» - венчурных фондов, инвестирующих в недооцененные ценные бумаги) в случае необходимости проведения масштабной реструктуризации³¹.

С 16 декабря плата за трансграничные платежи в евро не будет превышать эквивалентной стоимости в национальной валюте за перевод внутри страны по всей территории Евросоюза благодаря вступлению в силу соответствующего Регламента ЕС.³² До этого момента, стоимости трансграничного перевода в сумме 10 евро из Финляндии в Болгарию – страну, которая не входит в зону евро, составляла от 15 до 24 евро. ЕК

²⁷ Ibid.

²⁸ Стейблкоин – это общее название разновидностей цифровых активов (криптовалют), которые привязаны к запасам обычных валют или физических товаров (золота, нефти) и курсы обмена которых подвержены меньшим колебаниям, чем курсы типичных валют. Более подробно см. в докладе Stablecoins – no coins, but are they stable? In Focus, Issue no 3, ECB, November 2019. Режим доступа:

<https://www.ecb.europa.eu/paym/intro/publications/pdf/ecb.mipinfocus191128.en.pdf> - Прим. автора

²⁹ Joint statement by the Council and the Commission on “stablecoins”. Council of the EU, Press release, 5 December 2019. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/12/05/joint-statement-by-the-council-and-the-commission-on-stablecoins/>

³⁰ ВQE. 2019. № 12384.06.12.

³¹ ВQE. 2019. № 12389.12.12.

³² Regulation (EU) 2019/518 of the European Parliament and of the Council of 19 March 2019 amending Regulation (EC) No 924/2009 as regards certain changes on cross-border payments in the Union and currency conversion charges (Text with EEA relevance). Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32019R0518>

предполагает, что после этого нововведения, стоимости такой транзакции не будет превышать одного евро. Однако такие расценки начнут использоваться только с апреля 2020 г., когда положения о правилах конверсии валют вступят в силу.

17 декабря ЕК представила традиционный набор рекомендаций по проведению экономической политики в зоне евро Совету ЕС в 2020 г., в которых особое внимание уделено вопросу «озеленения» Европейского семестра.³³ Николас Шмит отметил, что «Европейский семестр, таким образом, должен полностью опираться на цели устойчивого развития ООН, а также климатическую и экологическую повестку новой Комиссии.³⁴ Центральным документам данных рекомендаций является Ежегодная стратегия устойчивого роста, в которой указываются подходы ЕС к экономической политике и политике занятости.³⁵ Стратегия включает в себя три цели: сохранение за Европой статуса мирового лидера в области социальной защиты; трансформация Европы в первый климатически нейтральный континент; превращение Европы в динамично развивающийся центр инноваций и конкурентного предпринимательства. Для их достижения необходимо, чтобы проведение структурных реформ опиралось на экологическую устойчивость, повышению производительности, равенство и макроэкономическую стабильность. В отношении последнего пункта, В. Домбровскис подчеркнул важность снижения объемов госдолга стран для повышения устойчивости их экономик к воздействию шоков и наличию средств для осуществления государственных инвестиций.³⁶

Стоит отметить, что нынешний «Европейский семестр» содержит одну существенную инновацию – Доклад о результатах функционирования Единого внутреннего рынка ЕС в 2019 г.³⁷ Этот доклад представляет из себя расширенную версию доклада, который существовал девять лет назад. На пресс конференции, Валдис Домбровскис, Член ЕК, отвечающий за экономические вопросы, указал на то, что общие рынки услуг и госзакупок можно ощутимо улучшить.

В Докладе ЕК о механизмах раннего предупреждения (Alert Mechanism Report)³⁸, который указывает на существование макроэкономических дисбалансов в государствах-членах, 13 странам рекомендовано провести комплексную проверку их платежных балансов в 2020 г. В частности, речь идет о Болгарии, Хорватии, Кипре, Франции, Германии, Греции, Ирландии, Италии, Нидерландах, Португалии, Румынии, Испании и Швеции. В то время как 10 из этих стран имеют макроэкономические дисбалансы, Кипр, Греция и Италия находятся в наиболее затруднительном положении. По мнению Паоло Джентилони, Члена ЕК, отвечающего за экономические вопросы, «риски макрофинансовой стабильности снижаются при экономическом росте, но «слабые места» все равно остаются». Так он особо подчеркнул, что «текущий профицит счета текущих операций платежного баланса, несмотря на постепенное сокращение, остается на уровне свыше 3% ВВП, что является лучшим показателем в мире». Он отметил, что издержки на единицу труда резко возросли, особенно в Центральной и Восточной Европе и на

³³ Recommendation for a Council Recommendation on the economic policy of the euro area. European Commission, Strasbourg, 17.12.2019 COM (2019) 652 final. Режим доступа:

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020-european-semester-euro-area-recommendation_en.pdf

³⁴ ВQE. 2019. № 12392.18.12.

³⁵ Communication from the Commission. Annual Sustainable Growth Strategy 2020. Brussels, 17.12.2019.

COM(2019) 650 final. режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1578392227719&uri=CELEX%3A52019DC0650>

³⁶ ВQE. 2019. № 12392.18.12.

³⁷ Commission Staff Working Document. Single Market Performance Report 2019. European Commission.

Brussels, 17.12.2019. SWD(2019) 444 final. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1578392961060&uri=CELEX:52019SC0444>

³⁸ Report from the Commission on the European Parliament, the Council, the European Central Bank and the European Economic and Social Committee. Alert Mechanism Report 2020. Strasbourg, 17.12.2019. COM(2019) 651 final. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020-european-semester-alert-mechanism-report_en.pdf

Балканах. Также он пояснил, что несмотря на то, что задолженность частного сектора сокращается, снижение задолженности домохозяйств замедлилось, а цены на недвижимость продолжили рост. Также государственный долг в государствах-членах практически остался на том же уровне. Более того, устойчивость банковского сектора улучшилась, но многие проблемы сохранились.³⁹

Заседание Еврогруппы 20 января было коротким и преимущественно касалось обсуждения проектов госбюджетов стран-участниц. Министры экономики и финансов обсудили, каким образом учитывать в системе анализа национальных бюджетов усилия правительств по переходу к экологически устойчивой экономике. Однако по таким важным вопросам как реформа ЕСМ и создание Европейской системы гарантирования депозитов договоренностей достигнуто не было.

В ходе заседания Совета ЭКОФИН 21 января оформились две точки зрения по вопросу финансирования Справедливого переходного фонда (Just Transition Fund). Одни чиновники выступают за выделение отдельных средств, в то время как другие настаивают на перераспределении средств, которые идут на проведение сельскохозяйственной политики и политики сплочения. Справедливый переходный фонд необходим для проведения в жизнь задач «Европейской зеленой сделки», предложенной новой ЕК во главе с Урсулой фон дер Ляйен. Для этого фонд получит в свое распоряжение 7,5 млрд евро, а также еще 11 млрд евро из структурных и инвестиционных фондов.⁴⁰

На заседании Еврогруппы 17 февраля министры направили в ЕК доклад, содержащий основные параметры межправительственного соглашения, которое позволит зоне евро предоставлять средства в бюджет зоны евро помимо суммы, напрямую выделяемой в рамках Многолетней финансовой рамочной программы (МФРП) на 2021-2027 гг. (Multiannual Financial Framework 2021-2027). Ходит информация о том, что из МФРП будет выделено около 17 млрд евро, но это информация не подтверждена.⁴¹

18 января Совет ЭКОФИН принял рекомендацию по проведению экономической политики в зоне евро, в которой подчеркивается важность дифференциации бюджетной политики в зависимости от конкретной ситуации в каждой отдельной стране зоны с целью противодействия про-циклическим эффектам. Министр финансов Франции Брюно Ле Мэр приветствовал факто того, что «впервые зоны евро готова использовать бюджетный инструмент в случае необходимости, если наблюдается затянувшийся экономический спад, тем самым снижая нагрузку на денежно-кредитную политику».⁴²

Инфляция в зоне евро в январе 2020 г. ожидается на уровне 1,4% в сравнении с 1,3% в декабре 2019 г. Наибольший рост цен ожидается в Литве (2,8%), Люксембурге (2,7%), а наименьший - на Кипре (0,6%) и в Португалии (0,8%).⁴³ В конце третьего квартала 2019 г. госдолг зоны евро составил 86,1% по сравнению с 86,4% ВВП во втором квартале того же года. Долговые ценные бумаги составили 80,8% госдолга зоны евро, займы 15,%, валюты и депозиты – 3,8%. Наибольшее значения государственного долга были отмечено в Греции (178,2% ВВП), Италии (137,3% ВВП), Португалии (120,5% ВВП) и Франции (100,5% ВВП), в наименьшие - в Эстонии (9,2% ВВП), Люксембурге (20,2% ВВП) и Болгарии (20,6% ВВП)⁴⁴. По данным ЕК темп роста ВВП в 2019 г. в зоне евро составил 1,2% и в ЕС – 1,4%. Наиболее высокие темпы экономического роста наблюдались в Румынии (1,5%), Литве (1,3%) и Болгарии (0,7%). Отрицательный рост ВВП был зафиксирован в Италии (-0,3%) и Франции (-0,1%) и нулевой – в Германии.⁴⁵

³⁹ ВQE. 2019. № 12392.18.12.

⁴⁰ ВQE. 2020. № 12408.21.01.

⁴¹ ВQE. 2020. № 12427.18.02.

⁴² ВQE. 2020. № 1242.19.02.

⁴³ ВQE. 2020. № 12416. 01.02.

⁴⁴ ВQE. 2020. № 12411. 25.01.

⁴⁵ ВQE. 2020. № 12426. 15.02.

Литература:

1. Eurogroup statement on Greece of 4 December 2019. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/12/04/eurogroup-statement-on-greece-of-4-december-2019/>
2. BQE. 2019. NN 12383.05.12; 12384.06.12; 12389.12.12; 12392.18.12; 12392.18.12; 12392.18.12; BQE. 2020. NN 12408.21.01; 12427.18.02; 12428.19.02.
3. Stablecoins – no coins, but are they stable? In Focus, Issue no 3, ECB, November 2019. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/paym/intro/publications/pdf/ecb.mipinfocus191128.en.pdf>
4. Regulation (EU) 2019/518 of the European Parliament and of the Council of 19 March 2019 amending Regulation (EC) No 924/2009 as regards certain changes on cross-border payments in the Union and currency conversion charges (Text with EEA relevance). Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32019R0518>
5. Recommendation for a Council Recommendation on the economic policy of the euro area. European Commission, Strasbourg, 17.12.2019 COM (2019) 652 final. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020-european-semester-euro-area-recommendation_en.pdf
6. Communication from the Commission. Annual Sustainable Growth Strategy 2020. Brussels, 17.12.2019. COM(2019) 650 final. режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1578392227719&uri=CELEX%3A52019DC0650>
7. Commission Staff Working Document. Single Market Performance Report 2019. European Commission. Brussels, 17.12.2019. SWD(2019) 444 final. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1578392961060&uri=CELEX:52019SC0444>
8. Report from the Commission on the European Parliament, the Council, the European Central Bank and the European Economic and Social Committee. Alert Mechanism Report 2020. Strasbourg, 17.12.2019. COM(2019) 651 final. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020-european-semester-alert-mechanism-report_en.pdf

Ключевые слова: Экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, Европейский стабилизационный механизм, бюджет зоны евро, Справедливый переходный фонд.

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

МНОГОЛЕТНИЕ ФИНАНСОВЫЕ РАМКИ И ЦИФРОВАЯ СТРАТЕГИЯ: ОБСУЖДЕНИЕ ЗАТЯГИВАЕТСЯ

Январь и февраль 2020 гг. запомнились не по-зимнему жаркими обсуждениями двух тем – многолетние финансовые рамки на 2021-2027 гг. и усовершенствованная цифровая стратегия. В ходе дебатов по вопросам ближайшего будущего институты и государства-члены ЕС не смогли выработать единого мнения. Основная проблема – необходимость сохранения европейских ценностей и традиционных сфер заботы Европейского Союза в период перехода к постиндустриальному обществу. Принятие решений было отложено до конца весны.

Бюджет

Еще в мае-июне 2018 г. Комиссия выдвинула свое предложение по структуре долгосрочного бюджета, включая законопроекты по 37 отраслевым программам, тесно увязав изменения с приоритетами Союза. На этой основе Европейский парламент и Совет проделали большую работу, по результатам которой был отмечен прогресс на пути к достижению консенсуса по общим рамкам и секторальным предложениям. Тем не менее, спустя почти два года соглашение так и не было достигнуто. На рассмотрении у сторон, принимающих бюджетное решение, остались все ключевые вопросы, в том числе:

- общий уровень финансирования, соответствующий растущим амбициям Союза;
- долевое распределение расходной части бюджета;
- новые источники доходов для снижения нагрузки на национальные взносы.

В соответствии с позицией, принятой на заседании Европейского совета 20 и 21 июня 2019 г., соглашение должно было быть достигнуто до конца 2019 г. Комиссия разделяла это убеждение. Но при этом она настаивала на том, чтобы государственные

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120201922>

лидеры утвердили реалистичный бюджет, который соответствовал бы поставленным задачам. Комиссия предложила, в частности, умеренное снижение «потолка» бюджета до уровня 1,114% валового национального дохода (ВНД) государств-членов ЕС (напомним, что действующий бюджет равен 1,16% ВНД в расчете на 27 стран и включая Европейский Фонд развития). Так, по мнению ЕК, если в результате переговоров бюджет Евросоюза будет сокращен больше, это затруднит выполнение его приоритетов, таких как предоставление необходимой поддержки фермерам, студентам, исследователям и другим бенефициарам.

Очевидно, что Еврокомиссия тем самым намерена была увеличить долю расходных средств на так называемые «зеленый» и «цифровой» переходы. По мнению ЕК, политика сплочения и общая сельскохозяйственная политика, продолжая играть жизненно важную роль в формировании будущего Европы, могут быть модернизированы в соответствии с новыми приоритетами.

«Мы должны найти правильный баланс между старыми и новыми приоритетами»⁴⁶, - заявила 12 февраля председатель ЕК Урсула фон дер Ляйен, выступая на обсуждении долгосрочного бюджета ЕС в Европарламенте. По её словам, в дебатах «поставлены на карту» стремление стать первым климатически нейтральным континентом, переход к цифровой экономике, исследовательские программы, создание сети локальных центров цифровых инноваций и передового опыта, образовательные программы и мобильность, оборонные инвестиции и миграционные фонды.

Понятно, что председатель ЕК желала бы перераспределить расходную часть бюджета именно в пользу задач, которые соответствуют ее программным установкам. «Но больше всего граждане и компании хотят, чтобы Европа действовала в ответ на изменение климата», – подчеркнула она, назвав это желание вызовом, который «мы можем превратить в экономическую возможность». При этом она не упомянула источник, из которого следует, что в Евросоюзе действительно все разделяют климатическую повестку. Таким образом, председатель ЕК продвигала – буквально, во что бы то ни стало, – новый баланс между областями политики, финансируемыми из бюджета ЕС.

Далее, по инициативе председателя Европейского совета Шарля Мишеля 20 февраля был созван специальный саммит в Брюсселе. Его работа была нацелена на поиск справедливого подхода к финансированию бюджета ЕС и заключение запоздалого соглашения о многолетних финансовых рамках. В ходе заседания европейские лидеры отметили, что самые богатые страны ЕС получают скидку на свои взносы в бюджет ЕС и в результате платят меньше, чем следовало бы, исходя из их валового национального дохода на душу населения. Уход Великобритании, из-за которой в 1984 г. была введена бюджетная скидка, сделавшая систему непрозрачной и искаженной, создал повод для реформы собственных ресурсов ЕС. Также были рассмотрены потенциальные источники поступлений в бюджет ЕС, которые тесно связаны с приоритетами политики ЕС. Возможные источники включают доходы от системы торговли квотами на выбросы и взносы от налога на производимый нерециркулируемый пластик. Комиссия высказала готовность поддержать национальных лидеров в реформировании системы поступлений и диверсификации бюджетных источников. Однако, уже в который раз, никакие решения не были приняты.

Цифровая повестка

Начиная с 2014 г. Еврокомиссия предприняла ряд мер для содействия развитию экономики данных. Среди них регламент о свободном потоке неличных данных, закон о кибербезопасности, директива об открытых данных и регламент о защите данных. В 2018 г. ЕК представила стратегию в области искусственного интеллекта и приступила к

⁴⁶ Von der Leyen on EU long-term budget: our opportunity to make Europe fit for the future Strasbourg, 12 February 2020 URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/AC_20_241 Дата обращения: 07.03.2020

согласованию своего плана с государствами-членами. В апреле 2019 г. рамочное регулирование сферы искусственного интеллекта пополнилось рекомендациями группы экспертов высокого уровня по этике.

19 февраля 2020 г. коллегия ЕК обсудила содержание пакета цифровой политики. Как следует из опубликованных речей, он включает два основных компонента – Белую книгу по искусственному интеллекту и Стратегию доступа к данным предприятий и государственных структур.

Председатель ЕК У.фон дер Ляйен подчеркнула в своем обращении к членам коллегии, что переход к новому цифровому миру является одной из ипостасей перехода к здоровой планете, который Комиссия пытается регулировать; цифровая трансформация поможет привести в действие экономику и найти решения глобальных проблем⁴⁷.

Судя по выступлению вице-председателя Маргрет Вестагер на заседании коллегии, нынешняя цифровая повестка очень масштабна. Она охватывает практически все области – от кибербезопасности, критически важной инфраструктуры, безопасности вождения, контроля над использованием пестицидов в сельском хозяйстве, экономии времени, воды и энергии с помощью соответствующих приборов, распознавания лиц и дистанционной идентификации в общественных местах, анонимизированных данных о мобильности, а также промышленных и коммерческих данных о чем угодно – до образования, средств массовой информации и сфер, напрямую не связанных с цифровизацией, таких как демократия (в виде противодействия распространению фальшивых новостей)⁴⁸.

В Белой книге речь идет о возможностях и рисках, вызываемых новыми технологиями искусственного интеллекта, и о конкретных отраслях и обстоятельствах, которые могли бы оправдать использование таких технологий в общественном пространстве. Наконец, в ней дается представление об оценке соответствия систем искусственного интеллекта требованиям безопасности по четырем критериям – соответствию европейским ценностям и правилам; наличию понятной для рядового пользователя четкой информации о назначении предлагаемой технологии, ее возможностях и пределах; технической надежности и точности; наличию надлежащего уровня надзора за системой со стороны человека.

Выпуск цифрового пакета преследует цели:

- стимулирования развития технологий, которые работают на людей;
- создания равных условий конкуренции между компаниями разных размеров;
- укрепления устойчивости европейской модели, ее демократических ценностей и основных прав граждан.

При этом в документах прослеживается некоторая неуверенность ЕК в успехе и собственных силах. Главным образом очевидна ее крайняя ограниченность в финансовых ресурсах. Она не в состоянии обеспечить создание полисов для привлечения талантов и распространения передового опыта по всей Европе без государственного и частного финансирования.

В качестве главной названа задача формирования цифрового общества, отличного от того, что создается спонтанно в Китае или США. Именно поэтому Еврокомиссия настаивает на том, чтобы возглавлять и регулировать цифровую трансформацию Европейского Союза, в которой были бы учтены, а не размыты европейские ценности. В данных условиях ЕК объявила о том, что она начинает общественные консультации по стратегии развития искусственного интеллекта и экономики данных, которые продлятся до 31 мая 2020 г. К обсуждению приглашены все слои европейского общества.

⁴⁷ Shaping Europe's digital future: op-ed by Ursula von der Leyen, President of the European Commission Brussels, 19 February 2020 URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/AC_20_260 Дата обращения: 07.03.2020

⁴⁸ Read-out of the College meeting by Executive Vice-President Vestager on the Commission's new strategy: Shaping Europe's Digital Future [Opening statement] European Commission - Press release Brussels, 19 February 2020 URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/READ_20_376 Дата обращения: 07.03.2020

Литература:

1. Von der Leyen on EU long-term budget: our opportunity to make Europe fit for the future Strasbourg, 12 February 2020 URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/AC_20_241 Дата обращения: 07.03.2020

2. Shaping Europe's digital future: op-ed by Ursula von der Leyen, President of the European Commission Brussels, 19 February 2020 URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-shaping-europes-digital-future-feb2020_en_4.pdf Дата обращения: 07.03.2020

3. Read-out of the College meeting by Executive Vice-President Vestager on the Commission's new strategy: Shaping Europe's Digital Future [Opening statement] European Commission - Press release Brussels, 19 February 2020 URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/READ_20_376 Дата обращения: 07.03.2020

4. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS A European strategy for data Brussels, 19.2.2020 URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-european-strategy-data-19feb2020_en.pdf Дата обращения: 07.03.2020

Ключевые слова: бюджет ЕС, многолетние финансовые рамки, цифровой переход, зеленый переход, Европейская комиссия

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ*

СТРАТЕГИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЕВРОПЫ

19 февраля 2019 г. Еврокомиссия на своем заседании одобрила предложения по обновлению цифровой стратегии Евросоюза. Они изложены в серии документов, которую возглавляет «Белая книга. Искусственный интеллект – европейский подход к совершенству и доверию»⁴⁹, а также в докладах: «Европейская стратегия в области данных»⁵⁰ и «Доклад о безопасности и ответственности использования искусственного интеллекта, интернета вещей и робототехники»⁵¹. В этих документах предложен проект генеральной стратегии, рассмотрены принципы, основные приоритеты, целевые установки и меры регулирования этой сферы, а также потенциальные риски, связанные с использованием искусственного интеллекта (ИИ) и баз данных. Предложенная стратегия открыта для обсуждения до 19 мая 2020 г.

В Белой книге представлено видение развития процессов цифровизации, а также перечень мероприятий по их реализации, направленных, как декларируется в Книге, на благо европейского общества, обеспечение новых возможностей для бизнеса, ускорение внедрения новых технологий, содействующих формированию демократического общества и устойчивой экономики. Цифровые технологии признаются ключевым фактором защиты окружающей среды и перехода к «зеленой» экономике. С их помощью рассчитывают существенно оптимизировать производственные процессы. Это, по приведенной в докладе оценке, позволит фермерам производить больше продовольствия при меньших затратах. Так, использование цифровых технологий при анализе перспектив урожая, наличия семян и применения удобрений может позволить получать дополнительную прибыль в размере 225 евро с гектара угодий. Реализация проекта Еврокомиссии по

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120202226>

⁴⁹ White paper. On Artificial Intelligence – A European approach to excellence and trust. European Commission. Brussels, 19.2.2020. COM(2020) 65 final. https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_en.pdf

⁵⁰ A European strategy for data. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. EUROPEAN COMMISSION Brussels, 19.2.2020 COM(2020) 66 final. https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-european-strategy-data-19feb2020_en.pdf

⁵¹ REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL AND THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE Report on the safety and liability implications of Artificial Intelligence, the Internet of Things and robotics. European Commission. Brussels, 19.2.2020 COM.2020. N 64 final. // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/report-safety-liability-artificial-intelligence-feb2020_en_1.pdf

развитию биоэкономики на базе цифровизации может снизить издержки на орошение и ирригационные работы на 30%.

Эффект от «цифровой» модернизация мировой обрабатывающей промышленности оценивается 90 млрд евро⁵².

Еврокомиссия определяет ИИ как «совокупность технологий, объединяющих базы данных, алгоритмы и вычислительные мощности»⁵³. Поэтому считают, что прогресс в этих составляющих является ключевым драйвером развития ИИ. А имеющиеся у Европы возможности объединении технологического и промышленного потенциала с высококачественной инфраструктурой процессов цифровизации и правового обеспечения, базирующегося на фундаментальных европейских ценностях, может обеспечить ей глобальное лидерство в цифровизации экономики, в формировании экосистемы искусственного интеллекта, адекватной потребностям населения, бизнеса и интересам общества в целом. Для населения это будет означать, как отмечают в докладе, получение дополнительных выгод от пользования разнообразными услугами, предоставляемыми, например, здравоохранением, более безопасными и щадящими окружающую среду транспортными системами, государственными службами. Для бизнеса открывается возможность производства совершенно новых продуктов и услуг в секторах с довольно сильными позициями европейских компаний (машиностроение, транспорт, сельское хозяйство, зеленая и безотходная экономика, здравоохранение, кибербезопасность, мода и туризм). Для государства – снижение издержек предоставления услуг в сфере транспорта, образования, энергетики и управления переработкой отходов.

Белая книга состоит из двух основных разделов. Первый раздел посвящен рассмотрению политических рамочных условий, направленных, с одной стороны, на стимулирование внедрения искусственного интеллекта, а с другой – на предотвращение рисков, связанных с новыми технологиями. Рассматриваются возможные меры, которые будут способствовать освоению технологий ИИ на европейском, региональном и страновом уровнях. В качестве главной цели декларируется мобилизация ресурсов при взаимодействии государственного и частного секторов для создания «образцовой экосистемы» (ecosystem of excellence) по всей цепочке создания стоимости, начиная с сектора научных исследований и инноваций, а также для формирования действенных стимулов, ускоряющих внедрение новшеств на базе ИИ, в том числе на мелких и средних предприятиях.

Во втором разделе рассмотрены ключевые элементы будущей рамочной системы регулирования ИИ в Европе, которая позволит создать уникальную «экосистему доверия» (ecosystem of trust). Для этого потребуется, как полагают авторы Белой книги, достигнуть консенсуса в вопросах формирования и применения правовой системы ЕС, включая её фундаментальные основы и права потребителей, особенно в части систем ИИ, несущих в себе потенциальные риски.

Основой реализации предложенной стратегии Еврокомиссия считает имеющийся у Европы промышленный и профессиональный потенциал. Это позволяет ей выступать не только в роли потребителя, но и создателя технологий ИИ. Она обладает образцовыми научно-исследовательскими центрами, инновационными стартапами, высококонкурентноспособными секторами обрабатывающей промышленности и сферы услуг, включая автомобилестроение, здравоохранение, энергетику, финансы и сельское хозяйство, а также занимает лидирующие позиции в мире в области робототехники. Она создала мощную «вычислительную» инфраструктуру на основе высокопроизводительных компьютерных систем, которая необходима для функционирования ИИ. В распоряжении Европы – большие базы данных о состоянии общественного и промышленных секторов.

⁵² What's in it for businesses. European Commission. Factsheet. 19.2.2020. // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_20_279

⁵³ Shaping the digital transformation in Europe. Working paper: Economic potential. European Commission. February 2020. P. 2. // <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/shaping-digital-transformation-europe-working-paper-economic-potential>

Общепризнанными являются успехи европейской промышленности в освоении надежных энергосберегающих цифровых систем, необходимых для дальнейшего развития ИИ. Весьма успешно в Европе развивается робототехника. Здесь выпускают более четверти мирового производства роботов, используемых в промышленности и сфере услуг.

В числе первоочередных мер, призванных содействовать продвижению ЕС к поставленным в Белой книге целям, названо существенное увеличение инвестиций в технологии ИИ. Несмотря на то, что за последние три года Евросоюз увеличил свой бюджет научных исследований и инноваций в секторе ИИ на 70%, до 1,5 млрд евро, а в целом расходы из всех источников на эти цели достигли в 2016 г. 3,2 млрд евро, ЕС по этому показателю продолжает заметно отставать от Северной Америки (12,1 млрд) и Азии (6,5 млрд евро).

Улучшение конкурентных позиций Европы в области разработки и освоения ИИ в докладе связывают с перспективой использования преимуществ, предоставляемых новой информационной волной, возникшей в результате начавшегося расширения доступа к базам данных, снижения их стоимости и расширения возможности их повторного использования. Объем и динамика мировой информации растут высокими темпами. Если в 2018 г., по приводимым оценкам, ее размер оценивался в 33 зетта-байтов, то к 2025 г. ожидают увеличение этого показателя до 175 зетта-байтов. В ближайшие пятилетие ожидаются также существенные изменения сложившейся структуры производства и хранения информации в направлении их децентрализации. В настоящее время 80% общего «облачного» объема переработки и анализа данных осуществляется в информационных центрах и централизованных компьютерных организациях и только 20% – на локализованных «умных» объектах, таких как автомобили, различное домашнее оборудование, промышленные роботы и прочие компьютерные конечные (близкие к потребителю) устройства.

Более того, дополнительные возможности для усиления позиций Европы на этом направлении может открыть развитие маломощной электроники, в области которой регион является одним из мировых лидеров, а сама эта электроника является ключевым элементом следующего поколения специальных процессоров для ИИ. Европа лидирует и в области нейроморфных исчислений, которые идеально подходят для автоматизации транспортных систем и промышленных процессов в рамках концепции развития цифровизации по схеме «Промышленность 4.0». С их помощью можно на порядки повысить энергетическую эффективность автоматизированных установок.

В целях формирования образцовой экосистемы, которая могла бы содействовать развитию и освоению ИИ во всех секторах экономики и государственного управления Еврокомиссия предлагает проведение комплекса разноплановых мероприятий, направленных на:

- упрочение коммунитарного взаимодействия между странами в решении проблем развития ИИ;
- концентрацию усилий на проблематике научных исследований и инноваций;
- повышение компетенции в сфере ИИ;
- поддержку малых и средних предприятий в освоении технологий ИИ;
- усиление государственно-частного партнерства в области ИИ;
- поддержку освоения ИИ в государственном секторе;
- обеспечение доступа к базам данных и компьютерной инфраструктуре;
- активизацию международного взаимодействия.

Для решения задач по созданию управленческой рамочной структуры экосистемы, основанной на доверии, Еврокомиссия считает важным определить суть проблем, состоящих прежде всего в оценке рисков, грозящих нарушениями фундаментальных прав, включая защиту персональных данных, частной жизни и искоренение дискриминации, а также рисков, связанных с функционированием и использованием технологий ИИ в сфере производства и услуг.

Важное внимание Комиссия уделяет совершенствованию существующей правовой системе регулирования ИИ в части предотвращения возможных рисков и критических ситуаций. Предлагается, частности, поднять эффективность использования норм и правил существующих коммунитарного и страновых законодательств, а также ограничить сферу их применения, концентрируясь на обеспечении в рамках ЕС безопасности продуктов, выходящих на европейский рынок.

Принципиальным вопросом в правовой поддержке ИИ Еврокомиссия считает выявление областей приложения этих усилий с учетом того обстоятельства, что использование с этой целью любых новых легальных инструментов потребует достаточно гибкого определения ИИ. Оно, с одной стороны, призвано отвечать потребностям регулирования научно-технического прогресса, а с другой – быть достаточно точным для обеспечения необходимой законодательной определенности. В связи с этим Комиссия считает важным использовать в ходе дальнейших обсуждений предложенные в Белой книге определения основных элементов ИИ как «данные» и «алгоритмы».

В феврале 2020 г. Еврокомиссия опубликовала рабочий документ под названием «Экономический потенциал», который был подготовлен в рамках проекта «Формирование цифровой трансформации в Европе» и содержал оценки возможного воздействия подрывных цифровых технологий на экономику и общество стран ЕС и Евросоюза в целом⁵⁴. Документ был подготовлен компанией «МакКинси» по поручению Генерального директората ЕК по вопросам развития систем связи, информационного обеспечения и технологии. Центральное место в нем заняло симуляционное макроэкономическое моделирование воздействия на экономику подрывных технологий, таких как ИИ и робототехника. На его основе произведена суммарная оценка как позитивного, так и негативного воздействия этих технологий.

Верификация модели базового сценария показала, что суммарный позитивный экономический эффект, полученный от роста и сдвигов в структуре занятых, освоения и распространения нововведений, превышает связанные с этим издержки, включая потери от роста безработицы. При реализации данного сценария, предполагающего линейный характер динамики этого воздействия до 2030 г., ежегодный вклад этих технологий в прирост ВВП 28 стран Евросоюза может составить 1,1%, а в целом за 2017-2030 гг. – 14,1% и достичь 2,2 трлн евро в ценах 2017 г. При этом авторы исследования указывают, что такие результаты не могут быть получены автоматически. Для этого потребуются поддерживающие организационные меры и инвестиции, устраняющие отставание в этой области от мировых лидеров, а также компенсация негативных эффектов от внедрения новых технологий.

Стратегия Комиссии в области производства и использования данных нацелена на то, чтобы вывести Европу в мировые лидеры в этой области, и предусматривает комплекс политических мер, призванных стимулировать формирование «экономики данных» на ближайшую пятилетку, создание единого «Европейского пространства данных», обеспечение их свободного обращения и доступа к ним в интересах бизнеса, научного сообщества и государства⁵⁵. Для достижения этой цели Комиссия предлагает, прежде всего, сформировать действенную правовую основу регулирования и управления данными, включающую следующие четыре группы мероприятий⁵⁶.

1. Внедрение законодательной системы, регулирующей доступ к данным и их использование различными секторами экономики. В частности, такая система может

⁵⁴ Shaping the digital transformation in Europe. Working paper: Economic potential. European Commission. February 2020 // <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/shaping-digital-transformation-europe-working-paper-economic-potential>

⁵⁵ Shaping Europe's digital future: Commission presents strategies for data and Artificial Intelligence // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_273

⁵⁶ EU Proposal on Artificial Intelligence Regulation Released // <https://www.gibsondunn.com/eu-proposal-on-artificial-intelligence-regulation-released/>

включать в себя механизмы стандартизации и гармонизированное описание баз данных для ускорения процессов поиска информации и ее распространения.

2. Обеспечение инвестиционной поддержки развития и инфраструктуры баз данных в процессе сбора, хранения, переработки и использования информации. Суммарные затраты на эти цели Еврокомиссия оценивает от 4 до 6 млрд евро, из которых 2 млрд будет израсходовано из бюджета ЕС.

3. Упрочение прав на цифровую информацию индивидуальных потребителей, в том числе путем введения более жестких требований к интерфейсам для доступа к данным в режиме реального времени и введения универсальной цифровой идентичности.

4. Создание общих европейских цифровых пространств в стратегических секторах экономики. Предлагается формировать пространства, охватывающие добывающую и обрабатывающие отрасли, транспорт и логистику, здравоохранение, финансовые услуги, энергетику и сельское хозяйство. Идея заключается в формировании больших пулов промышленных данных, объединенных с соответствующей инфраструктурой, для совместного использования информации, а также механизмов управления.

В сопровождающем Белую книгу докладе, посвященном вопросам безопасности и ответственности при использовании ИИ, интернета вещей и робототехники, анализируются существующие проблемы в этой области и предлагаются меры для их решения, включая совершенствование соответствующего законодательства.

Литература:

1. *White paper. On Artificial Intelligence – A European approach to excellence and trust. European Commission. Brussels. 19.2.2020. COM.2020. N 65 final. // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_en.pdf.*

2. *A European strategy for data. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. EUROPEAN COMMISSION Brussels, 19.2.2020. COM.2020. N 66 final. // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-european-strategy-data-19feb2020_en.pdf.*

3. *REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL AND THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE Report on the safety and liability implications of Artificial Intelligence, the Internet of Things and robotics. European Commission. Brussels, 19.2.2020. COM.2020. N 64 final. // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/report-safety-liability-artificial-intelligence-feb2020_en_1.pdf.*

4. *What's in it for businesses. European Commission. Factsheet. 19.2.2020 // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_20_279.*

5. *Shaping the digital transformation in Europe. Working paper: Economic potential. European Commission. February 2020. p. 2 // <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/shaping-digital-transformation-europe-working-paper-economic-potential>.*

6. *Shaping the digital transformation in Europe. Working paper: Economic potential. European Commission. February 2020 // <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/shaping-digital-transformation-europe-working-paper-economic-potential>.*

7. *Shaping Europe's digital future: Commission presents strategies for data and Artificial Intelligence // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_273.*

8. *EU Proposal on Artificial Intelligence Regulation Released // <https://www.gibsondunn.com/eu-proposal-on-artificial-intelligence-regulation-released/>.*

Ключевые слова: стратегия, цифровизация, искусственный интеллект, базы данных, правовое обеспечение процессов цифровизации, Европейский Союз, Европейская комиссия.

Алексей ДОМАНОВ*

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС (декабрь 2019-февраль 2020)

Основные меры институтов ЕС в данный период были направлены на то, чтобы обеспечить инвестиции в энергетические проекты (силами самих европейских институтов или стимулируя частные вложения). В частности, 12 февраля 2020 г. депутаты

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120202629>

Европейского парламента (ЕП) одобрили предложение Европейской комиссии (ЕК) оказать прямую финансовую поддержку 149 проектов энергетической инфраструктуры из средств фондов «Инструмент объединения Европы» («Connecting Europe Facility») и «InvestEU»⁵⁷.

Их перечень был разработан ЕК в форме приложения к делегированному акту (как Четвёртый список трансграничных инфраструктурных энергетических проектов с общей заинтересованностью – projects of common interest) ещё осенью прошлого года⁵⁸, но активное публичное обсуждение этого законопроекта продолжалось несколько месяцев. Дело в том, что перед его принятием многие политики и гражданские активисты выражали беспокойство негативным воздействием некоторых указанных проектов на климат. Так, бельгийский евродепутат из фракции левых М.Ботенга назвал этот список «направленным против всей планеты»⁵⁹. Представитель некоммерческой организации «Food and Water Europe» Ф.Кенингер конкретизировала ключевое замечание противников законопроекта: «Ископаемый газ несовместим с тем будущим, в которое ведёт «Европейский зелёный курс»⁶⁰. Действительно, перечень энергетических проектов входил в противоречие с этим магистральным направлением деятельности нового состава Еврокомиссии и международными обязательствами ЕС в области климата: треть проектов, которые предполагалось профинансировать, были связаны с использованием ископаемого топлива⁶¹.

При этом с формальной точки зрения у ЕК были основания гибко подходить к неэкологичным проектам, поскольку основополагающий документ для отбора объектов — регламент о Трансевропейской энергетической сети (TEN-E) 347/2013 — содержит⁶² не настолько жёсткие нормативы, как того мог бы требовать «дух» Парижского соглашения (поскольку этот регламент был принят за несколько лет до подписания данного договора).

Тем не менее, Комиссия посчитала необходимым успокоить критиков законопроекта, неоднократно стараясь устранить их опасения насчёт исполнения обсуждаемых норм. В частности, 11 февраля 2020 г. исполнительный вице-председатель ЕК Ф.Тиммерманс заверил: «Чтобы получить финансирование ЕС, проекты из списка должны будут соответствовать целям «Европейского зелёного курса»⁶³.

Европейская народная партия, имеющая наибольшее количество депутатских мандатов в ЕП, вняла аргументам ЕК и поддержала сохранение углеводородных (прежде всего, газовых) проектов в законопроекте⁶⁴.

В итоге 22 января 2020 г. члены комитета ЕП по промышленности, исследованиям и энергетике утвердили список двумя третями голосов. Наконец, на пленарном заседании ЕП 12 февраля большинство евродепутатов проголосовало за перечень объектов, предложенный Еврокомиссией. Законопроект отказались поддержать фракция «зелёных», большинство левых евродепутатов, а также треть фракции социалистов и демократов. Партийная группа «Обновляя Европу» в ходе слушаний согласилась одобрить документ лишь из-за того, что ЕК пообещала провести дополнительную переоценку проектов из рассматривавшегося списка, учитывая задачи «Европейского зелёного курса»⁶⁵.

Примечательно, что большинство евродепутатов из некоторых восточноевропейских государств-членов ЕС (в частности, Болгарии, Венгрии, Польши,

⁵⁷ VQE. 2020. N 12424. 13.02.

⁵⁸ Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС в сентябре-ноябре 2019 г. // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. № 98. С.14-17.

⁵⁹ VQE. 2020. N 12409. 23.01.

⁶⁰ VQE. 2020. N 12408. 22.01.

⁶¹ VQE. 2020. N 12409. 23.01.

⁶² VQE. 2020. N 12423. 12.02.

⁶³ VQE. 2020. N 12424. 13.02.

⁶⁴ VQE. 2020. N 12420. 7.02.

⁶⁵ VQE. 2020. N 12424. 13.02.

Румынии, Словакии и Чехии) поддержали законопроект⁶⁶. Парламентарии заняли такую позицию, поскольку в энергобалансе этих стран значительную долю занимает ископаемое топливо, и, значит, создавать прецедент (сокращать поддержку проектов этого профиля из фондов ЕС) было не в их интересах.

Памятуя о возражениях многих представителей гражданского общества, некоторые должностные лица ЕС усилили контроль над расходами ЕК в этой сфере. 13 февраля 2020 г. Уполномоченный по правам человека ЕС Э.О'Райли начала расследовать процедуру оценки воздействия утверждённых проектов на окружающую среду. В частности, омбудсмен попросила до 31 июня 2020 г. разъяснить, как проверялось соответствие этих проектов критериям регламента 347/2013, оговаривающего условия поддержки энергетических объектов⁶⁷.

18 февраля 2020 г. три четверти членов комитета ЕП по промышленности, исследованиям и энергетике одобрили проект резолюции, призывающей ЕК отчитаться о методике разработки следующего, Пятого списка трансграничных инфраструктурных энергетических проектов с общей заинтересованностью. Речь идёт о перечне, который должен быть опубликован осенью 2021 г.⁶⁸

Стоит отметить, что ЕК уже рекомендовала доработать схему финансирования: такой совет содержится в заключении Палаты аудиторов ЕС о работе «Инструмента объединения Европы» («Connecting Europe Facility»), составленном Палатой аудиторов ЕС 7 ноября 2019 г. Её проверка уже показала, что ЕК часто принимала решения выделить средства, игнорируя оценки внешних экспертов без достаточного на то основания и применяя различные критерии к объектам разного профиля⁶⁹.

Оставляя за собой право финансировать углеводородные проекты, ЕК ожидала от национальных государств прямо противоположного: усиленной поддержки альтернативной энергетики. 20 июня 2018 г. члены Совета ЕС взяли на себя обязательство к 31 декабря 2019 г. представить Еврокомиссии обобщённые национальные энергетические и климатические планы с описанием мер в 2021-2030 гг., направленных на укрепление Энергетического союза и повышение доступности энергоресурсов для социально незащищённых категорий граждан (борьбу с энергетической бедностью)⁷⁰.

Однако по состоянию на 7 февраля 2020 г., как сообщила член Еврокомиссии по энергетике К.Симсон, такие программы действий составили только 19 государств-членов ЕС: Австрия, Бельгия, Венгрия, Греция, Дания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Словакия, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония. Недовольство Комиссии такой задержкой выразилось в письме из профильного директората министрам энергетики остальных стран-участниц ЕС с напоминанием об их обязательствах⁷¹.

Стоит отметить, что к этому времени свой документ уже составило польское правительство, которое осенью⁷² наиболее активно сопротивлялось попыткам ЕК стимулировать дополнительные «зелёные» меры национального уровня, поскольку активно использовало ископаемое топливо.

Также в данный период ЕК стремилась обеспечить государствам-членам широкий выбор маршрутов энергопоставок на случай шоков предложения. В частности, чтобы исключить перебои в поставках электроэнергии, 3 декабря 2019 г. было принято решение

⁶⁶ Ibid.

⁶⁷ ВQE. 2020. N 12426. 15.02.

⁶⁸ ВQE. 2020. N 12428. 19.02.

⁶⁹ Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС в сентябре-ноябре 2019 г. // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. № 98. С.14-17.

⁷⁰ Подробнее об обстоятельствах появления этого обязательства см.: Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС, июнь-август 2018 г. // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. № 93. С.32-36.

⁷¹ ВQE. 2020. N 12421. 08.02.

⁷² Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС в сентябре-ноябре 2019 г. // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. № 98. С.14-17.

выделить 530 млн евро на строительство Кельтского интерконнектора, который соединит Ирландию с Францией и поддержит рост расположенных поблизости от него объектов возобновляемой энергетики. В тот же день ЕК профинансировала исследование работы энергомоста между Литвой и Польшей, в размере 10 млн евро⁷³. Эта высоковольтная трансграничная линия электропередач позволит рассинхронизировать энергетическое кольцо БРЭЛЛ, одновременно интегрировав прибалтийские электросети с системами ЕС.

Непрерывность поставок энергоносителей в страны ЕС зависела также от исхода переговоров России и Украины о транзите российского газа. Именно этим объясняется пристальное наблюдение за этими переговорами со стороны Еврокомиссии и позитивная реакция вице-председателя ЕК по межинституциональным отношениям М.Шефчовича не только на итоговое соглашение⁷⁴, но и на предварительное согласование его основных параметров 19 декабря 2019 г.: «Это очень позитивная новость для Европы», – заявил он⁷⁵.

Стоит отметить, что Евросоюз не только выступал на этих переговорах в качестве наблюдателя, но и был косвенно вовлечён в них. Дело в том, что в Генеральном директорате по конкуренции находилась жалоба украинской компании «Нафтогаз» о возможном нарушении «Газпромом» конкурентного права ЕС (до отзыва этого заявления по российско-украинскому соглашению 30 декабря 2019 г.).

Литератур:

1. Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС, июнь-август 2018 г. // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2018. № 93. С.32-36.

2. Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС в сентябре-ноябре 2019 г. // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2018. № 98. С.14-17.

3. A European Green Deal // *European Commission*. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en (дата обращения: 15.03.2020)

4. ВQE. 2019. N 12382. 04.12; 12395. 21.12; 2020. N 12396. 04.01; 12408. 22.01; 12409. 23.01; 12421. 08.02; 12423. 12.02; 12424. 13.02; 12426. 15.02; 12428. 19.02.

Ключевые слова: энергетическая политика ЕС, стимулирование инвестиций, проектное финансирование, Европейская комиссия, Европейский парламент, Совет ЕС

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ*

ФИНАНСИРОВАНИЕ НИОКР ПРОМЫШЛЕННЫМИ КОМПАНИЯМИ ЕС

18 декабря 2019 г. Еврокомиссия опубликовала доклад «Инвестиции промышленных компаний Евросоюза в НИОКР: таблоид 2019»⁷⁶, подготовленный её Генеральным директоратом научных исследований и инноваций и Объединённым исследовательским центром. В нём отмечают, что инвестиции в научные исследования и инновации служат краеугольным камнем политической повестки дня Евросоюза. Стратегия роста Европа-2020 предусматривает повышение интенсивности затрат на НИОКР до 3% от ВВП. Инвестиции же частного сектора в эту сферу играют ключевую роль в достижении не только этой цели, но и в реализации ряда других важных мер, содействующих, в частности, проведению промышленной политики, цифровизации экономики, приобретению новых компетенций для новых рабочих мест и других, так называемых, флагманских инициатив Евросоюза.

Структура доклада, представленного на 121 странице, состоит из результирующей части, вступления, семи тематических разделов и приложений. В разделах рассмотрены следующие темы: общая ситуация в сфере промышленных НИОКР; глобальные

73 ВQE. N 12382. 4.12.19.

74 ВQE. N 12396. 4.01.20.

75 ВQE. N 12395. 21.12.19.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120202932>

⁷⁶ The 2019 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019.

тенденции их развития в промышленности и в мире в региональном разрезе; научно-исследовательская и опытно-конструкторская деятельность ведущих мировых компаний; 1000 наиболее крупных инвесторов в НИОКР в ЕС; итоги работы фармацевтических и биотехнологических компаний за последнее десятилетие; развитие «зеленых» технологий у самых крупных инвесторов в НИОКР в промышленности; патентная деятельность рассматриваемых компаний в секторе автомобилестроения.

В докладе дана оценка наиболее значимых тенденций в области инвестирования крупнейших мировых промышленных компаний в НИОКР с учетом позиций Европы в глобальном противостоянии в этой сфере. Это ежегодно издаваемый с 2004 г. документ, в котором представлены данные об активности 2,5 тыс. компаний, направляющих самые крупные в мире инвестиции в НИОКР. Обзор охватывает не только эти материнские компании, базирующиеся в 44 странах мира, каждая из которых инвестирует ежегодно в эту область, по крайней мере, около 30 млн евро, но и более 700 их дочерних фирм, осуществляющих свою деятельность по всему миру. В отличие от прежних аналогичных публикаций, в докладе отдельно представлен также анализ инвестиционной активности 1000 крупнейших компаний с инвестициями в НИОКР, превышающими 8 млн евро, а также результаты исследований патентования в области «зеленых» технологий и автомобильной промышленности.

Уже девятый год подряд компании Евросоюза наращивают инвестиции в НИОКР, хотя и темпами, уступающими общемировым. В 2018 г. прирост этого показателя у них составил 4,7% и был обеспечен в основном за счет фирм автомобильной отрасли, здравоохранения и ИКТ-сектора. За этот же период у 2,5 тыс. промышленных компаний данный показатель вырос на 8,9% и достиг 823,4 млрд евро. Он был обеспечен в основном за счет увеличения этих расходов в секторах ИКТ-услуг (16,9%), ИКТ-производств (8,2%) и здравоохранения (7,6%). У американских компаний этот прирост оценивался в 10,3%, японских – 3,9% и китайских – 26%, главным образом за счет наиболее крупных фирм. На долю американских компаний пришлось 38% общего объема расходов на эти цели, европейских – 25,3%, японских – 13,3%, китайских – 11,7%, корейских – 3,8% , швейцарских – 3,5%. Главные изменения в территориальной структуре этих затрат были вызваны существенным повышением удельного веса фирм Китая.

В число 50 крупнейших инвесторов в промышленные НИОКР входят 17 компаний, базирующихся в Евросоюзе. Однако по динамике инвестиций на эти цели (прирост – 10,3%) они более чем вдвое уступают американским и китайским конкурентам.

В этой связи член Еврокомиссии по вопросам инноваций, образования, культуры и молодежи Мария Габриель отметила: «Несмотря на то, что компании ЕС обеспечивают рост своих инвестиций в НИОКР, он в условиях глобальной конкуренции за технологическое лидерство и устойчивое развитие оказывается далеко недостаточным. Если мы хотим осуществить переход к экономике, устойчивой к климатическим изменениям, нам потребуется удвоить наши усилия»⁷⁷.

Для инвестиций в НИОКР характерна высокая концентрация источников их корпоративного происхождения. На самые крупные 10, 50 и 100 компаний приходится соответственно 15%, 40% и 52% от общего объема затрат на эти цели. Среди наиболее крупных 50 компаний в США базируются 22 компании, в ЕС – 17, в Японии – 6, Китае и Швейцарии – по две, в Северной Корее – одна. Высоко оценивается также целевая концентрация НИОКР: из общего объема затрат на них 76,6% пришлось на три сектора, в том числе на ИКТ-отрасли – 38,7%, на здравоохранение – 20,7% и на автомобильную промышленность – 17,2%.

Существенно различается структура целевых затрат на НИОКР по регионам. Если в компаниях ЕС 20% их общего объема приходится на ИКТ, 21,6% – на здравоохранение,

⁷⁷ 2019 Industrial Research and Development Scoreboard: EU companies increase investment amidst stiff global competition. Brussels. 18 December 2019 // <https://ec.europa.eu/info/news/2019-industrial-research-and-development-scoreboard-eu-companies-increase-investment-amidst-stiff-global-competition->

31% – на автомобильную промышленность, то в американских фирмах соответствующие показатели составляют 52,8%, 26,7% и 7,6%. У японских компаний аналогичные данные по ряду показателей схожи с европейскими – 24,9%, 12,1% и 31,0%, а у китайских – с американскими – 47,1%, 4,8% и 11,5%, соответственно.

Различия в отраслевой структуре затрат на НИОКР компаний разной региональной юрисдикции приводят к существенным страновым различиям отраслевых показателей интенсивности этих затрат по отношению к продажам. Разнятся и средние значения этого показателя: в ЕС – 3,4%, в США – 6,6%, в Японии – 3,5%, в Китае – 2,7 %. Так, низкие средние значения интенсивности этих затрат у китайских фирм в значительной мере определяются сравнительно ограниченным по размерам фармацевтическим сектором и крупными низко технологичными производствами. Поэтому невозможно повысить долю за счет быстрого развития ИКТ-отраслей с гораздо более высокой интенсивностью данных затрат.

Самые крупные инвестиции в НИОКР вкладывают компании Альфабет, Самсунг, Микрософт и «Фольксваген». Возможно, первое место в этом списке могла бы занять, как отмечено в докладе, компания Амазон. Однако в своем годовом отчете она не представила данных о затратах на НИОКР. За последние 15 лет восемь промышленных компаний улучшили свои места в мировом рейтинге на 70 и более позиций. Это – Альфабет, Хуавей, Эппл, Фэйсбук, Алибаба, Гелджин, Джайлед Сайенсис и Континентал, отдававшие приоритет ИКТ и биотехнологиям. Ранжирование 50 самых крупных компаний по показателю интенсивности затрат на НИОКР, у каждой из которых этот показатель составлял 13% и более, также указывает на высокую приоритетность указанных целевых установок. Среди них 23 биофармацевтические компании и 24 информационно-коммуникационных.

В докладе также ранжированы 1000 крупных компаний, финансирующих НИОКР в размере 8,6 млн и более евро. Это преимущественно фирмы из стран Евросоюза, главным образом, из Германии, Великобритании и Франции, на которые приходится 68,7% общего объема соответствующих затрат Евросоюза на НИОКР.

В рейтинге 2,5 тыс. крупнейших в мире инвесторов в НИОКР американские компании (769 фирм с объемом инвестиций 313 млрд долл. занимают первое место), за ними следуют европейские (551 компания, 208 млрд долл.) и китайские конкуренты (507 фирм, 96 млрд долл.). Занятость в европейских компаниях оценивается в 19,4 млн человек и возросла по сравнению с 2018 г. на 3,9 %.

Наибольший вклад в рост инвестиций в НИОКР в ЕС внесли автомобильные компании, обеспечив широкий портфель патентов в области нейтрализации выхлопных газов и управления автомобилем в автоматическом режиме. Китайские фирмы обошли европейские по инвестициям в сектор ИКТ, а американские – укрепили свои лидирующие позиции в области ИКТ и здравоохранения.

В рассматриваемом докладе отдельно представлены данные о тенденциях в мировой патентной деятельности. За период 2012-2015 гг. на долю 2,5 тыс. крупнейших компаний пришлось 53% общего числа выданных патентов в области зеленых технологий, 38% из них относятся к сфере транспорта. Пять компаний Евросоюза вошли в группу 25 лидирующих фирм по патентованию этих технологий. Наиболее активными в этой группе признаны девять японских промышленных фирм.

Изложенные выше сведения, которые основаны преимущественно на данных корпоративной статистики, дополняют результаты ежегодно проводимого с 2006 г. опроса европейских компаний, опубликованные 19 декабря 2019 г. издательским офисом Евросоюза. Они приведены в документе Еврокомиссии под названием «Опрос Евросоюза 2019: инвестиционные тренды в сфере промышленных НИОКР»⁷⁸. Опросные листы были направлены 1000 крупнейшим европейским компаниям, идентифицированным в выше

⁷⁸ The “2019 EU Survey on Industrial R&D Investment Trends”. European Commission. 12.19.2019 // <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/05d409ba-216f-11ea-95ab-01aa75ed71a1/language-en>

рассмотренном таблоиде за 2019 г. Ответы, полученные от 131 компаний содержали сведения об объемах и тенденциях расходов на НИОКР, их целевой структуре, стимулах, производственных стратегиях и деятельности вне сферы НИОКР. В отличие от предыдущих опросов, особое внимание было уделено оценке деятельности компаний в сфере устойчивого развития.

Результаты опроса показали, что европейские компании намерены нарастить инвестиции в НИОКР в 2019 г. и в 2020 г. на 4,6%, что окажется ниже, чем ожидали по результатам опроса за 2018 г. (5,4%). Наибольший прирост этого показателя ожидают компании ИКТ и сектора здравоохранения. 90% опрошенных компаний проводят политику, направленную на охрану окружающей среды и социальную стабильность, а остальные намереваются присоединиться к ней в ближайшие пять лет.

Компании рассматривают разработку и освоение устойчивых технологий, а также искусственного интеллекта и больших данных в качестве наиболее важных факторов обеспечения в будущем международной конкурентоспособности. Компании ИКТ сектора отличает наиболее высокая интенсивность вложений в НИОКР для обеспечения охраны окружающей среды, а фирмы, занятые в области здравоохранения и промышленности – наиболее низкая.

Оценки воздействия Брекзита на стратегии в области НИОКР в проведенном опросе оказались более низкими по сравнению с предыдущим. Доля компаний, не ожидающих его сколько-нибудь заметного влияния, уменьшилась с 52% до 37%, а фирм, отмечающих его негативный эффект – возросла с 4% до 16%.

72% общего объема выделяемых европейскими компаниями средств на НИОКР расходуется в границах Евросоюза, и эта тенденция остаётся стабильной на протяжении продолжительного периода. Ожидают, что в ближайшие два года среднегодовые значения этого показателя покажут прирост на 2,5%.

Долговременно стабильной по сравнению с предыдущими периодами оказалась тенденция к высокой страновой диверсификации проведения НИОКР европейскими компаниями. Только одна из девяти опрошенных европейских компаний осуществляет свою деятельность в этой области исключительно в стране расположения материнской компании. Но 80% опрошенных фирм сохраняют свои основные исследовательские подразделения в стране «материнского квартирования» и осуществляют там большую долю НИОКР.

Около половины участвовавших в опросе европейских компаний осуществляют свои НИОКР в США, около трети в Германии и Китае. В рамках Евросоюза наибольший объем европейских промышленных корпоративных инвестиций в НИОКР направляется в Германию, за которой следуют Великобритания, Франция и Швеция.

Литература:

1. *The 2019 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019.*
2. *2019 Industrial Research and Development Scoreboard: EU companies increase investment amidst stiff global competition. Brussels. 18 December 2019 // <https://ec.europa.eu/info/news/2019-industrial-research-and-development-scoreboard-eu-companies-increase-investment-amidst-stiff-global-competition>*
3. *The “2019 EU Survey on Industrial R&D Investment Trends”. European Commission. 12.19.2019 // <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/05d409ba-216f-11ea-95ab-01aa75ed71a1/language-en>*

Ключевые слова: инвестиции, НИОКР, Европейский Союз, Европейская комиссия, промышленность, европейские компании, технологии.

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЗЕЛЁНАЯ СДЕЛКА

11 декабря 2019 г. Европейская комиссия официально сообщила о готовности документа под названием «Европейская зелёная сделка» (*European Green Deal – EGD*). Это произошло накануне саммита глав государств Евросоюза, который утвердил его.

EGD представляет собой предложения по комплексу различных мер и мероприятий, призванных сделать Евросоюз первым углеродно-нейтральным регионом планеты к 2050 г., что предполагает сведение промышленных выбросов CO₂ к нулю.

Англоязычная версия 24-х-страничного документа⁷⁹ содержит описание комплексных инициатив, которые должны обеспечить благоприятные рамочные условия для европейских граждан и компаний при переходе к устойчивой «зелёной» экономике. Для этого разработана «дорожная карта» ключевых первичных мер – от радикального снижения выбросов до капиталовложений в передовые исследования и инновации, направленные на сохранение окружающей среды⁸⁰.

По сути, *EGD* - это проект отдельных программ, охватывающих все или почти все сферы человеческой жизнедеятельности, целью которых является обеспечение всеобъемлющего и всестороннего экономического роста, основанного на инновационной стратегии развития всех секторов экономики, конкурентоспособных на мировых рынках при одновременном снижении объёма углеродных выбросов⁸¹. Речь идёт о самом масштабном пересмотре нормативной среды со времени образования Евросоюза.

Глава Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен в рекламном флайере подчеркивает: «Европейская зеленая сделка – это наша новая стратегия роста. Это позволит нам сократить выбросы при одновременном создании рабочих мест». Франс Тиммерманс, исполнительный вице-президент Еврокомиссии, отвечающий за реализацию *EGD* уточняет: «Мы предлагаем “зеленый и инклюзивный переход”, который поможет улучшить благосостояние людей и обеспечить здоровую планету для будущих поколений»⁸².

Основные усилия ЕС сосредотачивает на тех секторах, которые оказывают, с точки зрения её экспертов, наибольшее влияние на климат. 75% эмиссий парниковых газов в ЕС приходится на производство и потребление энергии, что предполагает декарбонизацию энергетической сферы. 40% потребления энергии падет на долю зданий, что делает необходимым их модернизацию с целью снижения этого уровня. Промышленность стран ЕС использует только 12% переработанных материалов – ей предстоит перейти на принципы безотходной экономики. Среди основных источников эмиссий (25%) – транспортная отрасль, которой предстоит переход на новые формы мобильности.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120203339>

⁷⁹ The European Green Deal Brussels. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. 11.12.2019. COM(2019) 640 final. – 24 p.

⁸⁰ The European Green Deal. ANNEX to the COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. Brussels, 11.12.2019. COM,2019. N 640 final ANNEX. – 4 p.

⁸¹ Комиссия впервые изложила свое видение климат-нейтрального ЕС к 2050 г. в ноябре 2018 г., что соответствует цели Парижского соглашения по ограничению глобального потепления до уровня ниже 2 градусов по Цельсию и усилиям по его ограничению до 1,5 градусов. 14 марта 2019 г. Европейский парламент утвердил глобальную цель сокращения нетто-выбросов парниковых газов в ЕС до нуля. Совет ЕС 12 декабря 2019 г. одобрил нейтральный с точки зрения климата целевой показатель Евросоюза на 2050 г.

⁸² Was ist der europäische Grüne Deal? // https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_de

EGD предусматривает семь основных направлений качественной модернизации экономики, которая содействует выполнению климатической повестки:

1. Поставка чистой, доступной и безопасной энергии

Декарбонизации энергетической системы ЕС принадлежит ведущая роль в достижении климатических целей 2030 и 2050 гг. Она предполагает дальнейшее повышение энергоэффективности и доли возобновляемых источников энергии, обеспечение безопасного и доступного энергоснабжения, а также создание полностью интегрированного и оцифрованного энергетического рынка.

Пути решения задач: объединение энергетических систем в единую сеть и более эффективная интеграция возобновляемых источников энергии; стимулирование инновационных технологий и современной инфраструктуры; повышение энергоэффективности и улучшения эко-дизайна продукции; декарбонизация газового сектора и содействие межсекторальному «умному» взаимодействию; улучшение положения потребителей и оказание помощи государствам-членам в сокращении масштабов энергетической бедности; укрепление трансграничного и регионального сотрудничества в деле более эффективного обмена экологически чистыми источниками энергии; продвижение энергетических стандартов и технологий ЕС на глобальном уровне; более полное использование потенциала морской энергии ветра.

Соответствующее энергетическое законодательство будет пересмотрено и переработано к июню 2021 г. Затем государства-члены для достижения этих новых климатических целей приступят к обновлению своих национальных энергетических и климатических планов к 2023 г.

2. Мобилизация промышленности для чистой и циркулярной экономики

С точки зрения *EDG*, очевидна необходимость перестройки индустриального сектора и цепочек создания стоимости с 2025 по 2050 гг. До 2025 г. должны быть осуществлены, в соответствии с подготовленными и принятыми решениями, подготовительные мероприятия. В этом контексте 10 марта 2020 г. была принята новая промышленная стратегия ЕС, направленная на объединение цифровой трансформации и решение экологических задач.

Одновременно поставлена задача разработки Плана действий для циркулярной экономики, предполагающего модернизацию экономики и содействие развитию ведущих рынков для климатически нейтральных и циркулярных продуктов как внутри ЕС, так и за его пределами. Решающее значение придаётся декарбонизации энергозатратных сталелитейной, химической и цементной отраслей, играющих важную роль в европейской промышленности. Комиссия должна подготовить предложения по содействию безуглеродному производству стали к 2030 г.

Упор делается на политику "устойчивых продуктов", в рамках которой приоритет отдаётся сокращению использования и повторному применению материалов по сравнению с их рециркуляцией, а также устанавливаются минимальные требования для предотвращения проникновения вредных для окружающей среды продуктов на рынки ЕС, в т.ч. через борьбу с фальсификацией данных о товаре („Greenwashing“). В центре внимания – ресурсозатратные отрасли: текстильная, строительная, электронная и искусственных материалов. Мероприятия будут направлены на повторное использование/переработку всех упаковок и внедрение новых коммерческих моделей, изменяющих привычки потребления (переход от владения к аренде товаров и услуг и отказ от одноразовых продуктов). Создаётся система мотивации и сбора использованных мобильных и заряжающих устройств.

Предполагается более активное использование цифровых технологий в сфере наблюдения за загрязнением воздуха и воды, контроля и оптимизации потребления и энергии и природных ресурсов.

3. Энерго- и ресурсосберегающие строительство и реконструкция зданий

Ежегодная квота модернизации общественных и частных зданий в ЕС составляет от 0,4 до 1,2% от общего фонда. Она должна быть увеличена минимум в два раза. Только в этом случае энергоэффективность сможет внести свой вклад в достижение климатических целей. По состоянию на конец второго десятилетия XXI в. 50 млн домашних хозяйств в странах ЕС сталкивались с трудностями в достаточном отоплении своих квартир.

Для повышения энергоэффективности зданий будет меняться ценовая политика в отношении источников используемой энергии, повышаться требования к обязательному использованию рекуперации и цифровых технологий, ужесточаться контроль за выполнением технических норм и предписаний, в т.ч. в сфере устойчивости зданий к изменению климата.

В 2020 г. должна быть создана открытая платформа, которая объединит все стороны (от архитектурных и инженерных бюро до местных органов власти), заинтересованные в разработке оптимальных условий для энергоэффективной модернизации зданий и сооружений. Речь идёт о выявлении и устранении бюрократических и технических препятствий, а также обсуждении новых инновационных механизмов финансирования реноваций. Особое внимание уделяется социальному жилью, многоквартирным домам, школам и больницам.

4. Ускорение перехода к устойчивой и интеллектуальной мобильности

Для достижения целей нейтральности климата к 2050 г. эмиссии транспортного сектора должны быть сокращены на 90%. Речь идёт об автомобильном (на него в 2017 г. приходилось 71,7% всех выбросов), железнодорожном (0,5%), воздушном (13,9%), морском и речном транспорте (13,4%). Соответственно, одна из целей состоит в усилении его мультимодального характера и переносе центра тяжести внутренних перевозок (до 75%) на речные пути и рельсы, что предполагает их модернизацию, сетевизацию и автоматизацию, а также внесение изменений в нормативные документы ЕС.

Комиссия планирует разработку интеллектуальных систем управления транспортными потоками и решений для мобильных услуг. Этому должны содействовать существующие финансовые инструменты, например, такие как Фонд "Соединяя Европу" ("*Connecting Europe*"). Свою роль должны сыграть изменения в ценообразовании на транспортные услуги, их налогообложении, дотациях, распределении эмиссионных сертификатов и регулировании национальных дорожных сборов. Предусмотрены увеличение производства альтернативных видов топлива и существенное расширение количества государственных заправок и зарядяющих станций до 1 млн единиц к 2025 г., которые рассчитаны для будущих 13 млн мало- и безэмиссионных автомобилей (сегодня это соотношение составляет 140 тыс. к 975 тыс.), что предполагает совершенствование соответствующей нормативной базы.

Для городов и далее будут ужесточаться нормы для легковых, в т.ч. коммерческих, авто с бензиновыми и дизельными двигателями. Они должны быть разработаны к июню 2021 г. Рассматриваются проекты введения торговли эмиссионными сертификатами для морских и речных судов, а также реформы единого европейского воздушного пространства.

5. «От фермы к столу»: разработка справедливой, здоровой и экологически чистой продовольственной системы

Продовольствие, произведённое в ЕС, отличается высоким качеством. Но нынешнее производство несёт с собой загрязнение воздуха, воды и земли, снижение биоразнообразия и изменение климата, а также потребляет чрезмерно большое количество природных ресурсов. Значительная часть продовольственных продуктов уничтожается. Поэтому необходимо вовлечь в обсуждение путей решения проблем всех заинтересованных участников цепочки создания стоимости продовольствия.

К весне 2020 г. Комиссия планировала представить стратегию «От фермы к столу». Она будет содержать предложения по устойчивой продовольственной политике, в т.ч. снижению использования пестицидов, удобрений и антибиотиков в сельском хозяйстве. Воздействие пищевой промышленности и розничной торговли на окружающую среду должно быть уменьшено за счет мер в области транспортировки, хранения, упаковки продовольствия и уменьшения пищевых отходов.

Стратегия построена на принципах циркулярной экономики – от производителя к потребителю. Она призвана содействовать устойчивому потреблению продовольствия и доступного и здорового питания для всех граждан Евросоюза. Импортные продукты, которые не соответствуют высоким экологическим стандартам ЕС, не будут разрешены для ввоза на европейские рынки. Еврокомиссия предложит меры, которые помогут потребителям выбрать здоровое и устойчивое питание.

Ключевыми инструментами останутся Общая сельскохозяйственная политика и Общая политика в области рыболовства. Предложения Комиссии на период 2021-2027 гг. предусматривают, что не менее 40% от бюджета общей аграрной политики и не менее 30% ресурсов Фонда морского и рыбного хозяйства будут направлены на достижение климатических целей. Брюссель понимает, что из-за сложностей в согласовании со странами-членами новая аграрная политика, содержащая положения *EGD*, будет введена не ранее 2022 г.

6. Сохранение и восстановление экосистем и биоразнообразия

Особое внимание уделено разработке стратегии биоразнообразия, основные положения которой ЕС планировал разработать к марту 2020 г. и представить на конференции ООН в октябре 2020 г. в китайском Кунминге. Она будет содержать: количественные цели по расширению богатых биоразнообразием и охраняемых районов на суше и на море на основе сети «Натура 2000»; механизмы укрепления трансграничного сотрудничества в целях более эффективной защиты и восстановления районов, охватываемых этой сетью; описание мер, которые помогут государствам-членам восстановить состояние поврежденных экосистем, включая те, которые богаты углеродом; предложения с целью добиться экологически чистого состояния европейских городов и повысить биоразнообразие в городских районах.

В цели новой стратегии ЕС в области лесного хозяйства входит эффективное расширение лесных площадей, сохранение и восстановление лесов, поглощающих CO₂, предупреждение и сокращение масштабов лесных пожаров; содействие биоэкономике на основе экологических принципов содействия биоразнообразию, а также содействие импорту товаров, производство которых не требует вырубки деревьев.

На основе анализа специального доклада Межправительственной группы экспертов об изменении климата на океанах Комиссия разработает меры по более устойчивой эксплуатации морских районов, в т.ч. в сфере производства оффшорной ветряной энергии. Кроме того, она будет проводить политику жесткой нетерпимости в отношении незаконного и нерегулируемого рыболовства.

7. Цель нулевого уровня вредных веществ для создания окружающей среды, свободной от загрязняющих веществ

Для защиты граждан и экосистем Европы ЕС считает необходимым лучше контролировать, предотвращать и устранять загрязнение воздуха, воды и почвы, а также соблюдать экологические требования к потребительским товарам. Для решения этих взаимосвязанных проблем Комиссия разработает план действий, направленный на достижение нулевого уровня загрязнителей в указанных средах, который планирует принять в 2021 г.

Речь, например, идет о восстановлении естественных функций грунтовых и поверхностных вод, что позволит и сохранить биоразнообразие в озерах, реках, водно-болотных угодьях и лиманах, и предотвратит или ограничит ущерб от наводнений. Комиссия также предложит меры по борьбе с загрязнением городских дождевых стоков и

новых или особо вредных источников загрязнения, таких как микропластик и химические вещества, включая фармацевтические препараты. Будут пересмотрены мероприятия по борьбе с промышленными загрязнениями и защиты граждан от опасных химических веществ.

Наиболее сложный вопрос, который предстоит решить Еврокомиссии, – как организовать процесс финансирования *EGD*. В документе этому посвящён отдельный раздел. По оценкам, для достижения поставленных климатических и энергетических целей к 2030 г. ежегодно необходимо 260 млрд евро, что соответствует 1,5% ВВП Евросоюза в 2018 г. Отмечается, что это консервативная оценка, которая не учитывает потребность в дополнительных инвестициях, необходимых для выполнения всех заявленных мер, например, в сфере биоразнообразия. Но даже такой минимальный объём представляется очень большим и требует привлечения как государственных, так и частных средств.

В соответствии с поставленной в *EGD* задачей в январе 2020 г. был презентован инвестиционный план с мерами, определяющими источники финансирования дополнительных капиталовложений, необходимых для выполнения «зелёной» сделки⁸³. Он уточняет, что общий объём финансирования за счёт средств Евросоюза с 2021 по 2030 г. составит 1 трлн евро. Это означает, что за счёт других источников ежегодно необходимо получать 160 млрд евро. Речь идёт о финансовых и прочих стимулах и выборе приоритетных проектов. Ключевая роль в этом отводится бюджету ЕС. В его рамках предполагается, что 25% расходов в каждой программе будут направляться на «климатические» мероприятия. Более скромные предложения сделаны в отношении дополнительных бюджетных доходов – отчисления от сборов на перерабатываемую упаковку и от продажи эмиссионных сертификатов.

Не менее 30% средств фонда «*InvestEU*» будет направляться на борьбу с изменением климата. Приоритет отдаётся проектам, отвечающим требованиям устойчивости. Усилится кооперация фонда с национальными инфраструктурными банками и кредитными институтами, которые, в свою очередь, более тесно будут взаимодействовать с группой Европейского инвестиционного банка (ЕИБ). ЕИБ увеличит в своём портфеле долю ориентированных на достижение климатических целей проектов с нынешних 25% до 50% в 2025 г. Это позволит ему стать «Банком по климату Европы».

В большей мере на выполнение целей «зелёной» сделки будут ориентированы инновационные и модернизационные фонды ЕС. Создаётся *Фонд для справедливого перехода*, предназначенный для оказания помощи незащищённым слоям населения в отдельных регионах и секторах, которая необходима для преодоления последствий новой модели «зелёной» экономики. Соответствующие предложения по данному Фонду Комиссия опубликовала 14 января 2020 г.⁸⁴, дополнив их рекомендациями ряду других фондов, деятельность которых должна координироваться с новой структурой⁸⁵.

Комиссия признаёт, что этих мер недостаточно, и она продолжит «и далее искать дополнительные источники и инновационные возможности, а также способы их мобилизации». Но, по её мнению, основная роль должна принадлежать частному сектору. В третьем квартале 2020 г. ЕК представит новую стратегию устойчивого финансирования,

⁸³ Sustainable Europe Investment Plan, European Green Deal Investment Plan. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 21 final. - 28 p.

⁸⁴ Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the Just Transition Fund. Brussels, 14.1.2020. COM.2020. N 22 final 2020/0006 (COD). – 42 p.

⁸⁵ Amended proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL laying down common provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund Plus, the Cohesion Fund and the European Maritime and Fisheries Fund and financial rules for those and for the Asylum and Migration Fund, the Internal Security Fund and the Border Management and Visa Instrument. Brussels, 14.1.2020 COM. 2020. N 23 final 2018/0196 (COD). – 32 p.

включая комплекс приоритетных мероприятий. Для этого Европарламент и Совет ЕС должны принять классификацию экологически устойчивых видов деятельности. Должны быть активизированы механизмы государственно-частного партнёрства, ориентированные на долгосрочную перспективу. Национальную бюджетную политику необходимо строить с учётом требований *EDG*, особенно в сфере налоговых реформ и государственной поддержки.

Важная роль отводится сфере НИОКР, в первую очередь, программе «Горизонт Европа», 35% бюджета которой должны направляться на решения поставленных в *EDG* задач, а также много- и двустороннему международному сотрудничеству.

В соответствии с дорожной картой «зелёной» сделки, 4 марта Комиссия ЕС презентовала проект Европейского закона о климате⁸⁶. Одновременно она запустила механизм публичных консультаций в рамках Европейского климатического пакта. В них смогут принять участие как граждане, так и все заинтересованные стороны/группы интересов. На проведение общественных дебатов отведено 12 недель. Сделанные предложения будут учтены при разработке окончательной версии Пакта, который будет презентован в преддверии Конференции ООН по изменению климата, которая состоится в Глазго в ноябре 2020 г.⁸⁷ 4 марта Комиссия также опубликовала предложение сделать 2021 г. Годом железных дорог в ЕС (одно из положений *EGD*)⁸⁸.

С самого начала разработки и принятия *EGD* обозначился ряд проблем в реализации её основных положений. Против сделки изначально выступила Польша, экономика которой опирается на углеводородную энергетику. Она не готова в обозримый период отказаться от угольной генерации. Весьма критически к «зелёной» сделке относится бизнес, считающий, что она приведёт не к росту, а к существенному снижению конкурентоспособности как национальной экономики государств-членов ЕС, так и всего хозяйственно-политического пространства Евросоюза. Ведущие деловые группы интересов Германии, правительство которой является основным апологетом *EGD*, также выражают существенные опасения и призывают пересмотреть ряд её положений.

Представители экологических партий и движений, наоборот, критикуют документ за недостаточно высокую «зелёную» планку и требуют поднять её ещё выше.

Большинство экспертов справедливо указывают на недостаточно проработанные механизмы финансирования заявленных мероприятий, что ставит под вопрос успех реализации «проекта века». Камнем преткновения уже стал бюджет ЕС на 2021-2027 гг., доходная часть которого существенно уменьшилась в связи с Брекзитом. Большинство стран не готово существенно увеличить свои взносы, компенсирующие выпавшие доходы. Получатели аграрных субсидий выступают против их сокращений.

Наряду с финансами и нежеланием ряда стран отказываться от углеродной генерации проблемой станет встраивание положений *EDG* в национальные климатические и энергетические стратегии, которые являются неотъемлемой частью зелёной сделки.

2020 г. покажет способность Еврокомиссии реализовывать первоочередные мероприятия принятой «дорожной карты». К явным успехам можно отнести принятие в январе инвестиционного плана, положения о Фонде для справедливого перехода, а в начале марта – проекта Европейского закона о климате, Климатического пакта и новой промышленной стратегии. До осени ЕС окончательно оформит ряд других важных документов, которые будут презентованы на профильных конференциях ООН.

⁸⁶ Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the framework for achieving climate neutrality and amending Regulation (EU) 2018/1999 (European Climate Law). Brussels, 4.3.2020. COM. 2020. N 80 final. 2020/0036 (COD). 46 p.

⁸⁷ Ibidem.

⁸⁸ Proposal for a DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a European Year of Rail (2021). Brussels, 4.3. 2020. COM. 2020. N 78 final 2020/0035 (COD). 29 p.

В целом *EGD* следует рассматривать как рамочную программу, которая позволяет Европейскому Союзу заявить о себе как ведущем экологическом игроке, способном определять правила игры в мире. По всей видимости, в последующие годы в неё будут вноситься изменения, в первую очередь, в те положения, выполнение которых столкнётся со сложностями. Не исключено, что под влиянием «зелёных» партий будут вноситься более жёсткие экологические нормы. В 2027 г. можно будет подвести промежуточные итоги.

И если Евросоюз действительно, как заявлено в «зелёной» сделке, хочет создать в Европе первый в мире климатически нейтральный регион, то для этого ему надо привлечь к такому масштабному проекту и другие европейские государства, включая Россию. Евросоюз представляет значимую, но не основную часть этого континента.

Литература:

1. *The European Green Deal Brussels. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. 11.12.2019. COM.2019. N 640 final. 24 p.*
2. *The European Green Deal. ANNEX to the COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. Brussels, 11.12.2019. COM. 2019. N 640 final ANNEX. 4 p.*
3. *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the Just Transition Fund. Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 22 final 2020/0006 (COD). 42 p.*
4. *Amended proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL laying down common provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund Plus, the Cohesion Fund and the European Maritime and Fisheries Fund and financial rules for those and for the Asylum and Migration Fund, the Internal Security Fund and the Border Management and Visa Instrument. Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 23 final 2018/0196 (COD). 32 p.*
5. *Sustainable Europe Investment Plan, European Green Deal Investment Plan. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 21 final. 28 p.*
6. *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the framework for achieving climate neutrality and amending Regulation (EU) 2018/1999 (European Climate Law). Brussels, 4.3.2020. COM. 2020. N 80 final. 2020/0036 (COD). 46 p.*
7. *Proposal for a DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a European Year of Rail (2021). Brussels, 4.3. 2020. COM. 2020. N 78 final 2020/0035 (COD). 29 p.*

Ключевые слова: Евросоюз, Комиссия ЕС, Европейская зелёная сделка, климатически нейтральная и циркулярная экономика, биоразнообразие, Европейский закон по климату

Владислав БЕЛОВ*

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПЛАН ЕВРОПЕЙСКОЙ ЗЕЛЁНОЙ СДЕЛКИ И МЕХАНИЗМ СПРАВЕДЛИВОГО ПЕРЕХОДА

14 января 2020 г. Комиссия ЕС опубликовала два важных документа, регулирующих вопросы финансирования программ, предусмотренных в Европейской зелёной сделке (EGD)⁸⁹. Речь идёт об «Инвестиционном плане для перспективной Европы. Инвестиционном плане для Европейской зелёной сделки»⁹⁰ (IPEGD) и предложениях о

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120203943>

⁸⁹ <https://ru.euronews.com/2020/01/15/rb-03-european-green-deal>

⁹⁰ Sustainable Europe Investment Plan. European Green Deal Investment Plan. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 21 final. 25 p.

Механизме и Фонде справедливого перехода (The Just Transition Fund, JTF)⁹¹. Финансирование касается проектов, содействующих достижению главных целей EGD, прежде всего, развитию новой промышленности, использующей экологически чистую энергию, построенной на принципах циркулярной экономики, направленной на создание новых рабочих мест и повышение конкурентоспособности экономики Евросоюза.

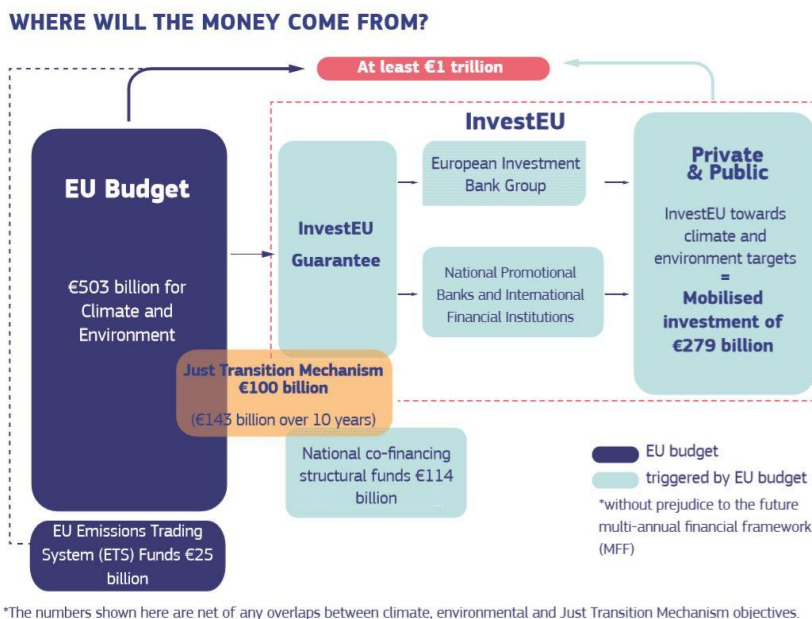
В рамках консервативного сценария EGD Комиссия считает необходимым для достижения поставленных целей до 2030 г. ежегодно инвестировать 260 млрд евро. Это означает, что в течение 10 лет общая сумма должна составить астрономические 2,6 трлн евро. Инвестиционный план Комиссии предполагает консолидировать в рамках этого периода 1 трлн евро, в основном за счёт бюджета ЕС, его национальных финансовых механизмов и структур, а также привлечения частных инвесторов. Механизм и Фонд справедливого перехода призваны привлечь средства для поддержки работников и населения в регионах, оказавшихся в наиболее сложном положении вследствие осуществляемых экологических мер. В основе IPEGD – программа Евросоюза „InvestEU“, создание привлекательных условий для частных и государственных инвесторов, поддержка национальных государственных структур в выборе, структурировании и реализации устойчивых проектов.

Схематический ответ на вопрос: «Как организовать необходимое финансирование в размере 1 трлн евро?» приведён на рисунке 1. Прокомментируем его.

Комиссия в рамках различных программ, финансирование которых предусмотрено в бюджете ЕС в течение 2021-2027 гг., предлагает 25% расходов направить на цели защиты климата и окружающей среды. Прежде всего, это относится к Европейскому сельскохозяйственному фонду развития сельских районов, Европейскому гарантийному фонду для сельского хозяйства, Европейскому фонду регионального развития, Фонду сплочённости, программам «Горизонт Европы» и «LIFE». Допустив, что эти средства удастся собрать, и экстраполировав этот результат на 2028-2030 гг., эксперты Комиссии получили в итоге оценочные 503 млрд евро. Одновременно они рассчитывают на мобилизацию национального со-финансирования заявленных целей в размере 114 млрд евро.

Из программы «InvestEU» предлагается взять 279 млрд евро, которые помогут привлечь дополнительные инвестиции из частного и государственного секторов. Здесь предусматривается механизм предоставления гарантий за счёт бюджета ЕС, который позволит группе Европейского инвестиционного банка и другим европейским структурам со-финансировать достаточное количество рискованных проектов с участием частных инвесторов.

⁹¹ Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the Just Transition Fund. Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 22 final 2020/0006 (COD). 42 p.



Источник: Sustainable Europe Investment Plan... Op. cit.

Важная роль отводится Механизму справедливого перехода, который с 2021 по 2027 гг. должен мобилизовать минимум 100 млрд евро – в виде бюджетных средств ЕС и государств-членов, взносов из программы «InvestEU» и Европейского инвестиционного банка. Ещё 43 млрд приходятся на 2028-2030 гг. Итого: 143 млрд евро, из которых непосредственно на JTF из бюджета ЕС выделяется 7,5 млрд. И Механизм, и Фонд в качестве новых инструментов – предмет переговоров о будущем бюджете.

25 млрд евро должны предоставить внебюджетные Фонд инноваций и Фонд модернизации, финансируемые за счёт поступлений от продажи CO₂-сертификатов.

Особое внимание уделяется положению о рамочных условиях поддержки устойчивых инвестиций. В нём также будет дано описание таксономии ЕС – Комиссия подготовит соответствующие предложения для климата до конца 2020 г., для других целей охраны окружающей среды – до конца 2021 г. Таксономия станет частью методики контроля за «климатическими» расходами программы «InvestEU». Положение даёт частному сектору единое понимание «зеленых» инвестиций и создает основу для единой системы классификации экологически устойчивой экономической деятельности в ЕС.

По мнению Комиссии, программе «InvestEU» принадлежит центральная роль в привлечении необходимых средств для EGD. Она была предложена в июне 2018 г. в рамках обсуждения будущего долгосрочного бюджета ЕС. От 30% финансовых ресурсов, мобилизованных в её рамках, должны направляться в климатические и экологические проекты. Программа обеспечивает привлечение средств не только для Механизма и Фонда справедливого перехода, но и для группы Европейского инвестиционного банка. В результате такое взаимодействие должно обеспечить финансовый вклад в инвестиционный план EGD в размере не менее 250 млрд евро. «InvestEU» также играет важную роль в привлечении частных и государственных спонсоров, готовых софинансировать проекты «зелёных» сделок. В рамках этой программы должны быть разработаны и установлены стандарты отслеживания и контроля над капиталовложениями, включая оценку их экологических и социальных результатов. Она предусматривает создание технико-консультационной платформы, через которую заинтересованные государственные и частные инвесторы могут получить поддержку в выборе, подготовке и реализации «зелёных» проектов. В будущем интернет-портал «InvestEU» предоставит бесплатный доступ европейским компаниям к онлайн-инструменту поиска и общения с потенциальными инвесторами по всему миру.

Финансовые механизмы поддержки и стимулирования направлены на самые разные программы и проекты – как небольшие, например, энергосберегающая реновация отдельных зданий и индивидуальных домов, так и крупные, например, строительство сети заряжающих станций для электромобилей. В каждом отдельном случае проект подлежит комплексной оценке, включая связанные с ним риски.

Среди примеров «лучших практик» устойчивых проектов, уже поддержанных в рамках программы «InvestEU», эксперты отмечают модернизацию системы городского теплоснабжения в Будапеште; содействие в установке солнечных панелей на жилых домах и повышение энергоэффективности промышленных предприятий в Литве; модернизацию системы электро- и теплоснабжения в Загребе. Именно проекты такого рода могут рассчитывать на поддержку в рамках EGD.

В этом контексте одной из самых сложно решаемых проблем для Комиссии становится механизм эффективного отбора инвестиционных проектов, которые отвечают стратегическому целеполаганию EGD и, соответственно, заслуживают финансовой поддержки. Эксперты считают, что таких проектов пока немного. Именно поэтому, по их мнению, необходимо оказывать технико-консультационную помощь государственным структурам стран-членов на всех их уровнях для поиска и идентификации требуемых устойчивых проектов. Одновременно им будет оказана поддержка в проведении структурных реформ. Свои услуги предоставят вышеупомянутая платформа и консультационные механизмы программы «InvestEU», которые помогут идентифицировать, подготовить, структурировать, получить финансирование и реализовать инвестиционные проекты. Сотрудники Комиссии, в свою очередь, позаботятся о дебюрократизации и необходимой координации, в т.ч. в рамках комбинирования финансовых механизмов различных программ, в первую очередь, региональных.

Приоритет в этом направлении будет отдаваться проектам в сфере справедливого перехода. Кроме того, особое внимание Комиссия предполагает уделять более эффективным механизмам контроля за реализацией конкретных проектов. Каждый год будет проходить саммит, посвящённый устойчивым инвестициям, их промежуточным итогам, выработке последующих шагов, в котором будут участвовать все заинтересованные акторы.

В рамках Механизма справедливого перехода основное внимание уделяется социальным и экономическим аспектам проектов, осуществляемых в регионах, в наибольшей мере затронутых экологической трансформацией. Прежде всего, речь о тех из них, в которых рабочие места зависят от добычи ископаемого топлива (каменный уголь, бурый уголь, торф и сланец) или от промышленных производств, являющихся основными источниками парниковых газов. Финансовые средства выделяются на создание предприятиями новых рабочих мест; поддержку безработных, ищущих работу, потерянную вследствие этой трансформации, их обучение новым профессиям; реновацию зданий; инвестиции в возобновляемую энергию, тепловые сети и устойчивый транспорт; диверсификацию региональной экономики.

Механизм состоит из трёх взаимосвязанных частей. Во-первых, это уже упомянутый выше Фонд справедливого перехода, в который Комиссия в рамках очередного семилетнего бюджетного планирования предлагает внести дополнительные 7,5 млрд евро. Она рассчитывает на то, что государства-члены на каждый евро, полученный из средств ФСП, выделяют от 1,5 до 3 евро из Европейского фонда регионального развития и нового Европейского социального фонда Плюс (The European Social Fund Plus, ESF+). Дополнительно к этому предполагается национальное софинансирование в соответствии с предписаниями политики сплочения. Общая сумма таких средств с 2021 по 2027 гг. должна составить от 30 до 50 млрд евро, которые будут предоставляться в виде дотаций нуждающимся регионам (см. выше).

Во-вторых, это специальный переходный режим в рамках „InvestEU“, регулирующий привлечение частных капиталовложений объёмом. Их объектами могут быть проекты по декарбонизации и диверсификации экономики регионов, по развитию секторов энергетики, транспорта и социальной инфраструктуры. Предполагается, что 1,8 млрд бюджетных евро позволят получить 45 млрд евро инвестиций.

В-третьих, это обеспеченный бюджетом ЕС Заёмный фонд Европейского инвестиционного банка, предназначенный для мобилизации инвестиций объёмом от 25 млрд до 35 млрд евро для государственного сектора экономики, в т.ч. энергетической и транспортной инфраструктуры, тепловых сетей, модернизации и теплоизоляции зданий. Фонд получит 1,5 млрд евро из бюджета ЕС и право выдачи займов в размере 10 млрд за счёт средств ЕИБ. Предложения по законодательному оформлению такого фонда Комиссия должна была представить в марте 2020 г.

Предполагается, что в рамках Европейского семестра заинтересованные государства разработают планы для своих регионов, попадающих в категорию «справедливого перехода». Планы должны содержать описание основных вызовов и требуемых мер, а также соответствовать национальным климатическим и энергетическим стратегиям до 2030 г., включая переход к климатически нейтральному народному хозяйству. Комиссия рассматривает и утверждает поданные заявки в соответствии с требованиями каждой из трёх составных частей Механизма.

Таким образом, принятые в январе 2020 г. документы представляют собой детально проработанные механизмы, в т.ч. и ранее не существовавшие, которые призваны обеспечить надёжное финансирование программ и проектов EGD в размере одного триллиона евро. Эксперты Комиссии исходили из того, что их предложения будут одобрены в рамках принятия семилетнего бюджета ЕС. Однако рассмотрение бюджета, по всей видимости, будет достаточно долгим и сложным. Не исключено, что авторам документов придётся изменить заявленные количественные параметры средств, которые должны быть направлены в программу «InvestEU» и Фонд справедливого перехода. Нет уверенности в том, корректна ли сделанная экспертами экстраполяция на 2028-2030 гг. От итогов бюджетных дискуссий в Брюсселе зависит и эффект мультипликации, ожидаемый от механизмов взаимодействия государственных и частных финансовых средств – на него приходится половина от упомянутого триллиона.

Литература:

1. *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the Just Transition Fund. Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 22 final 2020/0006 (COD). 42 p.*

2. *Sustainable Europe Investment Plan. European Green Deal Investment Plan. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N21 final. 25 p.*

Ключевые слова: Европейская зелёная сделка, Механизм и Фонд справедливого перехода, InvestEU, климатически нейтральная и циркулярная экономика, Европейский инвестиционный банк, Заёмный фонд.

Борис ФРУМКИН*

ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА (декабрь 2019-февраль 2020)

Несмотря на рождественские и новогодние каникулы, три месяца с декабря 2019 г. по февраль 2020 г. стали периодом напряженной работы (и даже борьбы) за будущее Общей сельскохозяйственной политики (ОСХП) и Общей рыболовной политики (ОРП) Евросоюза после 2020 г. Эта работа существенно усложнилась из-за необходимости «инкорпорировать» в стратегию, механизмы реализации и финансирование ОСХП и ОРП

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120204348>

меры, предусмотренные стратегией «От фермы до вилки (F2F)». Эта стратегия является важным элементом нового долговременного курса ЕС – Европейской зеленой сделки, и нацелена на проведение интегрированной продовольственной политики.

Она предполагает устойчивое производственно-экономическое, социально-пространственное и эколого-климатическое развитие, как сельского хозяйства, так и других звеньев продовольственной цепочки. Подробная версия F2F будет представлена Еврокомиссией (ЕК) Европарламенту (ЕП) в мае 2020 г., что, весьма вероятно, затянёт практическое начало реформ ОСХП и ОРП до начала 2022 г. Это, в свою очередь, потребует дополнительных усилий для организации и финансирования двухлетнего переходного периода к обновленным ОСХП и ОРП. Ситуация усугубляется отсутствием консенсуса по бюджету ЕС-27 на 2021-2027 гг., а также проблемами, вызванными торговым конфликтом с США, Брекзитом, глобальной эпидемией коронавируса. Всё это вызывает беспокойство аграриев в ЕС, опасющихся превращения сельского хозяйства в «разменную монету» в ходе переговоров по общим торгово-экономическим и эколого-климатическим проблемам.

Перечисленные тренды отражены, например, в опубликованном в декабре 2019 г. Еврокомиссией прогнозе развития сельского хозяйства ЕС до 2030 г.⁹² Он, в частности, предполагает повышение доли экологически более дружелюбных растительных компонентов (зерновых, сои) в диете граждан ЕС, что может привести к снижению цен на мясо-молочные продукты. В кормопроизводстве ожидается сокращение спроса на зерно при росте спроса на белковые, другие кормовые и масличные культуры, полный перевод молочного производства на корма без ГМО. Это приведет к сокращению импорта и росту в 2020-2030 гг. «эзовских» посевных площадей под белковыми, другими кормовыми и масличными культурами – на 46%, 2% и 1%, соответственно – при сокращении общей площади сельхозугодий в ЕС-27 примерно на 2,2%, до 178,3 млн га, и снижению «углеродного следа» сельского хозяйства на 6%.

В области реформирования ОСХП важными сдерживающими факторами оставались неопределенность с финансированием её из бюджета ЕС; существенные разногласия между политическими силами внутри стран-членов, между ними, а также между институтами ЕС по приоритетам и механизмам обновляющейся аграрной политики. В некоторых странах (например, в ФРГ) уже открыто проявляется противостояние между той частью общественности, которая ориентирована на новую более экологически дружелюбную модель потребления и производства продовольствия, и фермерами, которым она грозит снижением конкурентоспособности и разорением.

В декабре 2019 г. министры сельского хозяйства ФРГ, Франции и Испании выступили с совместной декларацией, призвав к скорейшему завершению подготовки амбициозной ОСХП, учитывающей новые общественные ожидания, прежде всего эколого-климатические, включая кондициональность интеграции обязательных экосхем в первой опоре и агро-экологических мер во второй опоре ОСХП, справедливое применение ее ко всем типам фермерства (в т.ч. добровольный режим для малых ферм), поддержку менее развитых регионов, установление минимальных порогов биоразнообразия в зонах особого экологического интереса, разработки общей стратегии наращивания производства белковых культур на пищевые и кормовые цели, соответствие бюджета будущей ОСХП новым амбициозным экологическим и экономическим целям, создание многолетнего и достаточного резерва для кризисного финансирования аграрного сектора, включение повышенных эколого-климатических требований к этому сектору в комплексные торговые договоры с третьими странами для защиты интересов фермеров ЕС и др. В январе 2020 г. эту декларацию поддержало большинство стран-членов⁹³.

⁹² ВQE. 2019. N 12388. 12.12.

⁹³ ВQE. 2019. N 12412. 28.01.

Некоторые органы ЕС выступили за радикальный вариант дальнейшего «озеленения» ОСХП. Так, Комитет регионов предложил включить в национальные стратегические планы её реализации обязательство уже к 2027 г. добиться, по сравнению с 2017 г., сокращения сельским хозяйством ЕС выбросов парниковых газов на 30%, применения пестицидов – на 30%, а также распространения директивы по нитратам (резко ограничивающей применение базовых для растениеводства азотных удобрений) на всю площадь поверхностных и подземных водных ресурсов ЕС и удвоения доли органического земледелия до 50% пахотных земель. Еврокомиссия более осторожна в своих предложениях и обещает, что эколого-климатическая «деинтенсификация» сельхозпроизводства ударит, прежде всего, по крупному агробизнесу и будет выгодна малым и средним фермерам.

Государства-члены ЕС не достигли консенсуса и по ряду конкретных вопросов реформирования ОСХП, начиная с того, обязательным или добровольным должно быть выполнение нормативов реформы государствами-членами ЕС. Реформа планируется глубокая и многогранная. Она охватывает множество аспектов: установление национального минимума расходов на экосхемы; гармонизация систем маркировки продуктов питания, сертифицирующей их соответствие общим экологическим требованиям и использование компонентов, произведенных в ЕС; переход к единому «потолку» доли связанных прямых субсидий фермерам; предел выплат крупным компаниям и введение дегрессивности таких выплат; исключение малых ферм из режима контроля и санкций; завершение внешней конвергенции прямых субсидий фермерам (сроки межстранового выравнивания этих выплат между старыми и новыми странами ЕС, особенно для фермеров Польши и стран Балтии, сорваны) и т.д.⁹⁴ Позиции государств-членов почти в каждом из этих вопросов различны. Практически единственной полностью согласованной позицией (с некоторыми оговорками со стороны Нидерландов и стран Скандинавии) является требование сохранить в 2021-2027 гг. расходы на ОСХП в «постоянных евро», как минимум, на уровне её бюджета в 2014-2020 гг.

На «бюджетном» саммите Евросовета в феврале 2020 г. государства-члены ЕС единодушно отклонили предложение ЕК сократить расходы на ОСП в 2021-2027 гг. с 383 млрд до 329 млрд евро и направить сэкономленные на поддержке второй опоры ОСП 7,5 млрд евро в Справедливый переходный фонд, призванный помогать странам, которые отказываются от угольной энергетики⁹⁵. В сфере национального финансирования ОСХП фермеры также выступают против разовых компенсационных выплат за переориентацию ОСХП в ущерб её нормальному финансированию. Немецкие фермеры не поддержали планы правительства выделить им на четыре ближайших года 1 млрд евро помощи для смягчения последствий агро-экологических программ, заявив, что «им нужны не субсидии, а перспективы»⁹⁶. Массовые протесты фермеров против намечаемых изменений в ОСХП прошли в январе-феврале в основных аграрных странах ЕС – ФРГ, Франции, Испании, Бельгии и даже Нидерландах. Эти выступления вынудили аграрных министров большинства стран ЕС высказаться в феврале 2020 г. за двухлетний переходный период к ОСХП, реформируемой с учетом стратегии F2F, при сохранении её финансирования из бюджета ЕС на уровне 2020 г.

В рамках функционирования ОСХП на внутреннем рынке в рассматриваемый период основное внимание было уделено следующим темам: обсуждению возможности перехода к обязательной маркировке продуктов питания, дающей полную информацию о

⁹⁴ BQE. 2019. N 12383. 05.12; 12385. 06.12; 12391. 17.12; 2020. N 12410. 24.01.

⁹⁵ CAP spending faces further €5bn cut in bloc's budget blueprint. 19.02.2020. // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/cap-spending-faces-further-e5bn-cut-in-blocs-budget-blueprint0>

⁹⁶ German farmers reject government's €1 billion 'consolation prize' for stricter fertiliser regulations. 31.01.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/german-farmers-reject-governments-e1-billion-consolation-prize-for-stricter-fertiliser-regulations>

странах происхождения их первичных компонентов (за это высказались 1, 3 млн граждан ЕС); продолжению и расширению программы ЕИБ по финансированию низкопроцентных кредитов для молодых фермеров и её возможной корреляции с поддержкой из структурных фондов ЕС. Особое место заняли дискуссии о чрезвычайной помощи пчеловодству, страдающему от резкого ухудшения эколого-климатической ситуации и демпингового импорта суррогатного мёда из Китая. Это чревато катастрофическим сокращением численности пчел, разорением 650 тыс. пчеловодов и невосполнимым подрывом самообеспеченности ЕС качественным и безопасным для здоровья медом⁹⁷.

Во внешнеэкономической сфере позиции ЕС в мировой агропродовольственной торговле укрепились. За декабрь 2018 г. – ноябрь 2019 г. экспорт продовольствия из ЕС достиг 149,7 млрд евро (+8,7% к декабрю 2017 г. – ноябрю 2018 г.), а импорт составил лишь 119,2 млрд (+2,7%), что позволило повысить покрытие импорта экспортом до 125%. В экспорте по-прежнему первое место занимали США – 24, 2 млрд евро, или 16% всего экспорта (прирост – 9%), значительно укрепились позиции занимающего второе место Китая – 14,7 млрд евро, или 9,8% (прирост – 32,2%) и находящейся на четвертом месте Японии – 7,6 млрд евро, или 5,1% (прирост – 4,6%), что свидетельствует об эффективности либерализации доступа ЕС на азиатские рынки. В импорте ЕС сохраняющих первое место США – почти 12 млрд евро, или 10% всего ввоза (прирост всего на 0,6%) почти догнала занимающая второе место Бразилия – 11,7 млрд евро, или 9,8%; четвертое место занял Китай – 6,1 млрд евро, или 5,1% (прирост на 7,2%). В январе-феврале 2020 г. динамика агропродовольственной торговли ЕС с Китаем, Японией и некоторыми другими странами заметно снизилась из-за «коронавирусного кризиса»⁹⁸.

Заметно усугубился торговый конфликт с главным партнером ЕС-28 – США. Введенная США (в связи со спором о субсидировании «Эрбаса») в октябре 2019 г. дополнительная 25%-ая пошлина на импорт продовольствия из ЕС нанесла существенный ущерб европейским производителям и экспортерам вина, оливок и оливкового масла, сыров. Только потери виноделов оцениваются в 300 млн евро, а для небольших сыроварен сокращение поставок в США грозит разорением. В декабре 2019 г. США анонсировали возможность расширения списка подпадающих под повышенные пошлины продуктов. В связи с этим ЕК в январе 2020 г. приняла решение о дополнении ранее введенного субсидирование частного хранения оливкового масла мерами по поддержке продвижения «подсанкционных» продуктов на альтернативные рынки (в т.ч. продлением срока реализации действующих программ промоции продовольствия и повышения доли бюджета ЕС в их финансировании, например, по вину до 60%). Поднимался и вопрос о введении «контрсанкционных» мер в отношении США⁹⁹.

Принципиально новым явлением стало превращение Украины в третьего поставщика (7,3 млрд евро или 6,1% импорта) и заметного 16-го покупателя (2,4 млрд евро или 1,6% экспорта) продовольствия ЕС-28. Всего за год агропродовольственный импорт ЕС-28 из Украины «подскочил» на 36,5 % , а экспорт в нее – на 18,5% . По итогам 2019 г. ЕС окончательно превратился в главного партнера Украины в агропродовольственной торговле – около 34% в украинском экспорте и 51% в импорте. Однако рост отрицательного сальдо в торговле с Украиной в 1,5 раза до 3,2 млрд евро беспокоит конкурирующие с ней на рынке ЕС новые страны-члены, особенно Польшу и страны Балтии. Эти страны недовольны и затягиванием Украиной решения об их допуске

⁹⁷ ВQE. 2020. N 12426. 15.02.

⁹⁸ Евросоюз: экспорт мягкой пшеницы и фуражного ячменя теряет темп из-за коронавируса. 05.02.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/evrosoyuz-eksport-myagkoj-pshenicy-i-furazhnogo-yachmenya-teryaet-temp-iz-za-koronavirusa.html>

⁹⁹ ВQE. 2019. N 12392. 17.12; 2020. N 12415. 31.01.

к покупке ее сельхозземель, хотя они сами при вступлении в ЕС ввели мораторий на покупку земли иностранцами на 5-7 лет, а Польша – даже на 12 лет¹⁰⁰.

Россия занимает пятое место в агропродовольственном экспорте ЕС 7,1 млрд евро или 4,8%, прирост за год 7,7%, но не входит даже в ТОП-20 поставщиков на его продовольственный рынок. Украинская экспансия, как и ожидалось, дополнительно затруднила экспорт продукции АПК РФ в ЕС из-за схожести его структуры с экспортом Украины (зерно, масличные, растительное масло, мясо птицы) и предоставления ей льготного режима ввоза¹⁰¹. В обозримой перспективе может появиться еще один инструмент, сдерживающий российский агропродовольственный экспорт в ЕС. В связи с F2F обсуждается введение специального «экологического налога» на импорт продовольствия из стран с более низкими, чем в ЕС эколого-климатическими стандартами в сельхозпроизводстве. Подобная идея уже рассматривалась в ЕС в 2005-2007 гг., причем с явным акцентом на торговлю с Россией¹⁰².

В области ОРП новый член Комиссии по окружающей среде, океанам и рыболовству В.Синквичюс в январе 2020 г. высказался за «ревизию» в середине 2022 г. положений и правил рыболовной политики с учетом Европейской зеленой сделки для лучшей оценки влияния на рыбные ресурсы климатических изменений, воздействия сельского хозяйства и промышленности. Это мнение разделяет и представитель Франции П.Карлескинд, в феврале в связи с Брекситом сменивший британца К.Дэвиса на посту председателя Комитета ЕП по рыболовству. Близость эти позиций, видимо, облегчит достижение консенсуса ЕК, ЕП и Совета ЕС по ключевым вопросам функционирования и развития ОРП, в т.ч. о распространении ее на любительское рыболовство¹⁰³. Продолжались дискуссии по объемам и направлениям финансирования ОРП после 2020 г. из Европейского морского и рыболовного фонда, хотя большинство стран выступали против финансирования любых мер по наращиванию добывающих мощностей рыболовного флота и за поддержку мер по развитию устойчивого рыболовства, модернизации судов, повышением безопасности на борту и обеспечением смены поколений в рыболовстве. По вопросам Брекзита ключевые институты ЕС-27 практически единодушны в стремлении сохранить взаимный доступ рыбаков ЕС и Британии в их рыболовные зоны, вплоть до отказа от заключения общего «постбрекзитного» торгового соглашения с Британией без решения этого вопроса¹⁰⁴. В области международного сотрудничества в декабре ЕС участвовал в обсуждении вопросов субсидирования рыболовства в рамках ВТО, в январе-феврале были заключены новые соглашения по рыболовству с Островами Зеленого мыса, Гвинеей-Бисау, Сейшельскими островами, начаты переговоры с Гренландией.

¹⁰⁰ Ukraine land market reforms watered down but on track to be introduced in 2020. 05.01.2020 // <https://www.intellinews.com/ukraine-land-market-reforms-watered-down-but-on-track-to-be-introduced-in-2020-173893>; Фрумкин Б.Е., Буздалов И.Н., Крылатых Э.И., Ткач А.В., Рау В.В. Аграрные преобразования в странах с переходной экономикой // Экономика сельского хозяйства России. 2000, № 3. С.10; Фрумкин Б.Е. Аграрная реформа в Польше // АПК. Экономика, управление. 1998. № 4. С.44.

¹⁰¹ Импорт агропродукции из ЕС в Украину впервые превысил 50%, основной поставщик – Польша. 21.02.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/import-agroprodukcii-iz-es-v-ukrainu-vpervye-prevysil-50-osnovnoj-postavshhik-polsha.html>; До апреля 2020 г. Украина сможет использовать квоты на беспошлинный экспорт курятины в ЕС. 13.01.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/do-aprelya-2020-g-ukraina-smozhet-ispolzovat-kvoty-na-besposhlinnyj-eksport-kuryatiny-v-es.html>;

Кобринская И.Я., Афонцев С.А., Загашвили В.С., Квашнин Ю.Д., Тоганова Н.В., Фрумкин Б.Е. Ассоциация Украины с Европейским союзом: последствия для России. Фонд перспективных исследований и инициатив, ИМЭМО РВН, Центр ситуационного анализа РАН, Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова. М., 2014. С.60-61.

¹⁰² Бухарин Н.И., Глинкина С.П., Дрыночкин А.В., Копытина М.О., Куликова Н.В., Лобанов М.М., Орлик И.И., Сеницына И.С., Фейт Н.В., Фрумкин Б.Е. Европейский союз и новые страны-члены: проблемы адаптации / Отв.ред. Н.В.Куликова. М., 2008. С.255.

¹⁰³ ВQE. 2020. N 12429. 20.02; 12431. 22.02.

¹⁰⁴ ВQE. 2020. N 12406. 17.01; 12414. 29.01.

Литература:

1. Бухарин Н.И., Глинкина С.П., Дрыночкин А.В., Копытина М.О., Куликова Н.В., Лобанов М.М., Орлик И.И., Сеницына И.С., Фейт Н.В., Фрумкин Б.Е. *Европейский союз и новые страны-члены: проблемы адаптации / Отв.ред. Н.В.Куликова. М., 2008. С.255.*
 2. До апреля 2020 г. Украина сможет использовать квоты на беспошлинный экспорт курятины в ЕС. 13.01.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/do-aprelya-2020-g-ukraina-smozhet-ispolzovat-kvoty-na-beshposhlinnyj-eksport-kuryatiny-v-es.html>
 3. Евросоюз: экспорт мягкой пшеницы и фуражного ячменя теряет темп из-за коронавируса. 05.02.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/evrosoyuz-eksport-myagkoj-pshenicy-i-furazhnogo-yachmenya-teryat-temp-iz-za-koronavirusa.html>
 4. Импорт агропродукции из ЕС в Украину впервые превысил 50%, основной поставщик – Польша. 21.02.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/import-agroprodukcii-iz-es-v-ukrainu-vpervye-prevysil-50-osnovnoj-postavshhik-polscha.html>
 5. Кобринская И.Я, Афонцев С.А., Загашивили В.С., Квашинин Ю.Д., Тоганова Н.В., Фрумкин Б.Е. Ассоциация Украины с Европейским союзом: последствия для России. Фонд перспективных исследований и инициатив, ИМЭМО РВН, Центр ситуационного анализа РАН, Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова. М., 2014. С. 60-61.
 6. Фрумкин Б.Е., Буздалов И.Н., Крылатых Э.И., Ткач А.В., Рау В.В. Аграрные преобразования в странах с переходной экономикой // *Экономика сельского хозяйства России. 2000. № 3. С.10.*
 7. Фрумкин Б.Е. Аграрная реформа в Польше // *АПК : Экономика, управление. 1998. № 4. С.44.*
 8. ВQE. 2019. N 12383. 05.12; 12385. 06.12; 12388. 12.12; 12391. 17.12; 2020. N12406. 17.01; 12407. 21.01; 12412. 28.01; 12414. 29.01; 12415. 31.01; 12426. 15.02; №12429.20.02.20; №12431.22.02.20 // <http://www.agenceeurope.com/fr/accueil.html>.
 9. CAP spending faces further €5bn cut in bloc's budget blueprint. 19.02.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/cap-spending-faces-further-e5bn-cut-in-blocs-budget-blueprint>
 10. German farmers reject government's €1 billion 'consolation prize' for stricter fertiliser regulations. 31.01.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/german-farmers-reject-governments-e1-billion-consolation-prize-for-stricter-fertiliser-regulations>
 11. Ukraine land market reforms watered down but on track to be introduced in 2020. 05.01.2020 // https://www.intellinews.com/ukraine-land-market-reforms-watered-down-but-on-track-to-be-introduced-in-2020-173893://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/mission-letter-janusz-wojciechowski_en.pdf
- Ключевые слова:** *Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, Европарламент, Еврокомиссия, Европейская зеленая сделка, Стратегия «От фермы до вилки», Справедливый переходный фонд, Брекзит, США, Россия, Украина.*

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

ПЕРСПЕКТИВЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОЛИТИКИ СПЛОЧЕНИЯ ОСТАЮТСЯ НЕОПРЕДЕЛЕННЫМИ

В начале 2020 гг. Евросоюз продолжил обсуждение многолетних финансовых рамок на 2021-2027 гг. Важной частью дебатов стало финансирование политики сплочения.

Напомним, что соглашение об общем бюджете Евросоюза на грядущий семилетний период должно было быть принято институтами в конце 2019 г. Но выход крупного донора - Великобритании – из состава ЕС усложнил достижение консенсуса по порядку формирования доходной части бюджета. Кроме того, при обсуждении будущих расходов камнем преткновения стало сохранение традиционной перераспределительной функции бюджета. В период, который в Евросоюзе именуют «зеленым» и «цифровым» переходом, Еврокомиссия (ЕК) посчитала допустимым лишь незначительное снижение объемов финансовых ресурсов ЕС. Она настаивала на том, чтобы оставшиеся доноры взяли на себя больше обязательств и отказались от созданной Британией системы скидок. Также было предложено модернизировать расходы в соответствии с новыми приоритетами, слегка урезав программы политики сплочения и сельскохозяйственной политики. Однако в региональном комитете Европарламента высказались против сокращения помощи

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120204851>

нуждающимся регионам. Тем самым, принятие долгосрочных финансовых рамок застопорилось и было перенесено на 2020 г.

Для догоняющих государств и регионов новые условия означают угрозу потери традиционных форм финансовой поддержки из Евросоюза. Поэтому лидеры догоняющих стран Евросоюза, Комитет регионов ЕС, имеющий консультационные полномочия по вопросам политики сплочения, и местные органы власти, заинтересованные в получении ресурсов из бюджета Союза, воспользовались моментом и продолжили агитировать в защиту масштабного финансового перераспределения.

1 февраля 2020 г. можно считать датой раздела Евросоюза на два лагеря: доноров (нетто-вкладчики), которые не хотят вносить более 1% валового национального дохода (ВНД) в бюджет ЕС, и получателей, которые отвергают сокращение фондов региональной и общей сельскохозяйственной политики. Последние в настоящее время составляют большинство стран ЕС. А именно, насчитывается 16 стран с уровнем ВВП в расчете на душу населения менее 90% от среднего по ЕС: 10 стран Центральной и Восточной Европы, пять южных стран (Кипр, Мальта, Испания, Португалия, Греция) и Хорватия, вступившая в Союз в 2013 г. 15 из них (за исключением Хорватии) портал EURACTIV назвал Друзьями сплочения, а европейское издание Politico - Альянсом за сплочение. Эти страны заявили о необходимости сохранения в ближайшие годы текущего уровня ассигнований на региональное развитие из общего бюджета. Источники сообщили, что официальные представители стран Евросоюза собрались 1 февраля в Португалии в Беже по приглашению премьер-министра страны Антониу Кошты. Там бенефициары фондов политики сплочения подписали соответствующую декларацию. Новые цели ЕК и ЕС, как указано в документе, не должны финансироваться за счет политики сплочения или сельскохозяйственной политики. Хорватия, которую в Беже представлял премьер-министр Андрей Пленкович, не подписала декларацию. В настоящее время страна председательствует в Совете ЕС, а потому предпочла сохранять нейтральную позицию. Италия, которую представлял министр по европейским делам Виченцо Амэндола, также не подписала декларацию.

Однако, страны-получатели сохранили поддержку со стороны ЕП, который и далее намеревается заблокировать принятие бюджетного пакета. «Если у фон дер Ляйен имеются амбиции в отношении Европы, то у нее должны быть амбиции и в отношении сплочения. Европейский парламент не примет сокращения бюджета для политики сплочения и ожидает, что Европейская комиссия и ее новый председатель будут на его стороне»¹⁰⁵, заявил на встрече евродепутат, председатель регионального комитета ЕП Юнус Омарджи.

В этот же день (1 февраля) австрийский канцлер Себастьян Курц заявил в радио-интервью, что Австрия со своей стороны также наложит вето на нынешнее предложение ЕК по многолетним финансовым рамкам. Но причина совсем другая. А именно, - для Австрии «неприемлемо» предложенный Комиссией размер взносов до 1,1%. Курц сказал, что четыре других донора – Германия, Нидерланды, Швеция и Дания – не разделяют позицию ЕК и также наложат вето на ее предложение.

18 февраля, за два дня до специального саммита ЕС по бюджету, Комитет регионов выступил за сохранение инвестиций, не связанных с требованиями зеленой и цифровой экономики. «Сокращение средств ЕС для больниц, школ, местного транспорта, окружающей среды, университетов и малых предприятий обернется общественными потерями и подарком популизму... Для большинства наших государств-членов финансирование со стороны ЕС политики сплочения, сельского хозяйства и развития сельских районов составляет около 50% объема государственных инвестиций... Мы знаем о финансовых последствиях Брекзита, но расходы не должны ложиться на плечи городов

¹⁰⁵ Fifteen EU member states insisted on Saturday (1 February) that the EU budget for 2021-2027 should maintain the level of the previous one “in real terms”. URL: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/in-portugal-15-cohesion-countries-call-for-stronger-eu-budget/>. Дата обращения: 10.03.2020

и регионов», – заявил председатель комитета Апостолос Цицикостас¹⁰⁶. «Мы должны продолжить инвестировать деньги налогоплательщиков в местные сообщества, поскольку это приносит пользу, как чистым плательщикам бюджета ЕС, так и чистым бенефициарам» - отметил Цицикостас. Таким образом, он обратил внимание доноров на то, что политика сплочения следует основному принципу наднационального инвестирования – приносить равные выгоды как донорам, так и получателям. Общеизвестно, что политика сплочения отвечает этому принципу, так как создает возможность стимулировать потребление товаров и услуг, поступающих из Западной Европы. Причем, в расчете на душу населения наибольшую поддержку на направлении сплочения получает Юг, на второй позиции - страны Центральной и Восточной Европы.

Поводом обратить внимание на финансовые перспективы политики сплочения стало празднование 17 февраля 30-летия Интеррег (*Interreg*) – программы, субсидирующей сотрудничество между приграничными регионами. Член ЕК, ответственная за проведение политики сплочения, Элиза Феррейра выступила по случаю знаменательной даты со следующим заявлением: «Интеррег – это программа, которая очень дорога моему сердцу. Уникальный инструмент позволяет регионам и странам совместно решать общие задачи... За последние 30 лет, благодаря многочисленным проектам, поддержанным ЕС, Интеррег сблизила более 170 млн европейцев, проживающих в приграничных регионах, улучшила их жизнь и создала новые возможности для сотрудничества»¹⁰⁷. Член ЕК специально отметила, что «празднование 30-летнего юбилея Интеррега происходит в решающий момент в истории политики сплочения ЕС. Поскольку мы сталкиваемся с серьезными глобальными и локальными проблемами, нам необходимо восстановить доверие граждан и обеспечить выполнение поставленных задач. Интеррег действует уже 30 лет, никого не оставляя позади и создавая Европу по кирпичику. Цель состоит в том, чтобы продолжить эту миссию, и использовать праздничный повод для осмысления того, что мы в Европейском Союзе считаем фундаментальной ценностью».

Европейское территориальное сотрудничество, известное как Интеррег, считается одним из символов политики сплочения, так указано на сайте ЕК. Оно обеспечивает основу для осуществления политических обменов и совместных действий между национальными, региональными и местными субъектами из различных государств-членов в сферах образования, занятости, окружающей среды, а также городской среды и «доступной» среды, трудовой мобильности, инноваций, здравоохранения, телекоммуникаций. Главная цель Европейского территориального сотрудничества – содействие гармоничному экономическому, социальному и территориальному развитию Союза. Интеррег складывается из трех направлений сотрудничества: трансграничного (*Interreg A* – между приграничными регионами как минимум из двух разных государств-членов), транснационального (*Interreg B* – между регионами из нескольких стран ЕС, которые образуют большие территории) и межрегионального (*Interreg C* – между всеми регионами с целью создания сети для облегчения обмена опытом и передовой практикой). Бюджет программы на текущий период 2014-2020 гг. составляет 10,1 млрд евро (12 миллиардов евро, включая взносы государств-членов). На сайте ЕК также представлены данные о финансировании программ поддержки регионального развития вдоль внешних границ ЕС со странами, которые являются кандидатами на членство в ЕС и потенциальными кандидатами, а также со странами европейского экономического пространства (Исландия, Норвегия, Швейцария, Лихтенштейн). Как следует из

¹⁰⁶ “EU Budget risks being a failure for people and a gift to populism” warns CoR-President Apostolos Tzitzikostas URL: <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/EU-Budget-risks-being-a-failure-for-people-and-a-gift-to-populism-warns-CoR-President-Apostolos-Tzitzikostas-.aspx>. Дата обращения: 10.03.2020

¹⁰⁷ Cross-border cooperation: the EU Interreg programme celebrates 30 years of bringing citizens closer together Brussels, European Commission – Statement, 17 February 2020 URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/STATEMENT_20_207. Дата обращения 10.03.2020

информации, по линии Инструмента «Помощь при вступлении» (IPA) на поддержку трансграничного сотрудничества потрачено более 240 млн евро, а по линии Европейского инструмента соседства (ENI) – более 630 млн евро. Однако, стоит также сказать, что эти средства заметно уменьшились по сравнению с 2007-2013 гг. (600 млн и 1,2 млрд евро, соответственно, по линии IPA и ENI).

В течение 2020 г. планируется подведение итогов и обсуждение того, что можно сделать лучше в будущем. Для начала, выпущен Информационный бюллетень: "Интеррег: 30 лет сотрудничества через европейские границы". В нем собрана информация об успешных проектах текущего периода. Некоторые проекты превышают по стоимости 1,5 млрд евро. Например, один из них направлен на сохранение лесов Словении и Хорватии – естественной среды обитания крупных хищников (на территории действия проекта насчитывают 600 медведей, 50 волков и 20 рысей). Другой – на стимулирование инноваций, технологического развития, экодизайна и рециркуляции в странах Балтии.

Литература:

1. *Fifteen EU member states insisted on Saturday (1 February) that the EU budget for 2021-2027 should maintain the level of the previous one "in real terms". URL: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/in-portugal-15-cohesion-countries-call-for-stronger-eu-budget/> Дата обращения: 10.03.2020*

2. *15 countries fight to protect UE cohesion funding. URL: <https://www.politico.eu/article/eu-budget-cohesion-funding-summit-portugal/> Дата обращения: 10.03.2020*

3. *"EU Budget risks being a failure for people and a gift to populism" warns CoR-President Apostolos Tzitzikostas URL: <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/EU-Budget-risks-being-a-failure-for-people-and-a-gift-to-populism-warns-CoR-President-Apostolos-Tzitzikostas.aspx> Дата обращения: 10.03.2020*

4. *Cross-border cooperation: the EU Interreg programme celebrates 30 years of bringing citizens closer together Brussels, European Commission – Statement, 17 February 2020 URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/STATEMENT_20_207 Дата обращения 10.03.2020*

Ключевые слова: политика сплочения, бюджет ЕС, многолетние финансовые рамки, Интеррег, Европейская комиссия, Комитет регионов

Наталья ГОВОРОВА*,
Виктория ИВАНОВА

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЫНОК ТРУДА: зима 2019/2020 гг.

Вызовы глобального масштаба, с которыми сталкивается Европейский Союз, прежде всего демографические и климатические изменения, миграция, цифровизация экономики и общества, – приносят как различные возможности, так и многочисленные проблемы. Они заставляют наднациональные структуры выдвигать соответствующие инициативы, способные корректировать ситуацию и лучше использовать потенциал интеграции. Экологическая устойчивость, повышение производительности, справедливость и макроэкономическая стабильность – четыре основных аспекта европейской экономической политики в ближайшие годы. Согласно Лиссабонскому договору, одной из главных целей ЕС является содействие повышению благосостояния его граждан¹⁰⁸. Реализуя эту миссию, Союз стремится действовать в целях устойчивого развития Европы, основанного на высоко конкурентной рыночной экономике, полной занятости и социального прогресса.

Социальная справедливость является одним из основополагающих принципов европейского общества и экономики, претерпевающей переход к качественно новой фазе развития. В ст. 31 Хартии Европейского Союза об основных правах, озаглавленной «Справедливые и честные условия труда», признается право каждого работника на такие условия труда, при которых уважаются его здоровье, безопасность и достоинство¹⁰⁹.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120205154>

¹⁰⁸ Consolidated versions of the treaty on European Union. Art. 3. С 326. 26.10.2012.

¹⁰⁹ Official Journal of the European Communities. Charter of fundamental rights of the European Union. 2000. С 364/01).

Новая Европейская комиссия (Комиссия, ЕК) с мандатом на 2019-2024 гг. начала широкую дискуссию со всеми странами, регионами и партнерами ЕС о том, как добиться прогресса в этом вопросе на европейском, национальном, региональном и местном уровнях. Трудовая жизнь миллионов европейцев изменится в ближайшие годы. Ожидается, что только искусственный интеллект (ИИ) и робототехника создадут почти 60 млн новых вакансий в мире в течение следующих пяти лет, и одновременно многие рабочие места изменятся или даже исчезнут. Это означает, что Евросоюз нуждается в амбициозной социальной политике слаженно функционирующей в условиях инновационной и инклюзивной экономики, обеспечивающей их качественными рабочими местами с адекватной оплатой труда. По заявлению члена Еврокомиссии Николая Шмита, отвечающего за политику в сфере занятости и социальных прав: «Ни одно государство-член ЕС, ни один регион, ни один человек не могут быть оставлены позади. Мы должны и впредь стремиться к достижению самых высоких стандартов на рынках труда...»¹¹⁰.

В начале января в рамках пленарного заседания Европейского парламента Комиссия представила свою «дорожную карту» «Социальная Европа для справедливых переходных процессов» и инициировала проведение общественных консультаций, в том числе с социальными партнерами, которые продолжатся до ноября. В течение первого квартала 2020 г. Комиссия представит следующие ключевые инициативы: Европейская стратегия гендерного равенства (с последующим принятием обязательных мер по обеспечению прозрачности оплаты труда), обновленная Повестка дня в сфере профессиональных навыков для Европы, Европейский план инвестиций «Зеленая сделка», Промышленная стратегия и Стратегия малых и средних предприятий, содержащие ключевую социальную составляющую, Демографический отчет и консультации для социальных партнеров по минимальной заработной плате¹¹¹.

В качестве первого шага 14 января Комиссия начала консультации с социальными партнерами, чтобы собрать их мнения о возможном направлении действий ЕС по обеспечению защиты каждого работника в Союзе с помощью адекватной минимальной заработной платы. Комиссия обязана консультироваться с социальными партнерами по поводу возможной направленности действий Союза согласно двухэтапной процедуре. График переговоров основан на ст. 153 и 154 Договора о функционировании ЕС (ДФЕС). Социальные партнеры передают Комиссии свои заключения и рекомендации. Прежде чем принять решение о том, какой курс действий и какой инструмент будет уместен, ЕК проводит всеобъемлющую оценку воздействий, подкрепленную различными исследованиями. В соответствии со ст. 151 и 153(5) ДФЕС¹¹², Комиссия не будет стремиться к введению единого механизма (гармонизации) установления минимальной заработной платы или к определению уровня оплаты труда и к влиянию на коллективные переговоры, уважая национальные традиции, автономию социальных партнеров и свободу коллективных переговоров.

Задача состоит в том, чтобы действовать, не нарушая суверенных социальных моделей государств-членов. В настоящее время в 21 государстве-члене ЕС действует установленный законом национальный минимальный размер заработной платы, в шести – заработная плата определяется на основе коллективных переговоров. Сегодня доля работников, получающих минимальную заработную плату в ЕС, оценивается на уровне от менее 5% (в Бельгии и на Мальте) до примерно 20% (в Португалии и Румынии). Целью ЕК является обеспечение того, чтобы принцип минимальной заработной платы был как

¹¹⁰ European Commission. Press release. Commission presents first reflections on building a strong social Europe for just transitions // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_18

¹¹¹ European commission. Brussels, 14.1.2020. Com (2020) 14 final. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. A strong social Europe for just transitions.

¹¹² Consolidated versions of the treaty on European Union and the treaty on the functioning of the European Union. Art. 151, 153, 154. С 326. 26.10.2012.

можно более инклюзивным, с одной стороны, а механизм ее установления эффективно работал – с другой. Трудность заключается в том, чтобы позволить странам Центральной и Восточной Европы продолжать пользоваться конкурентоспособным уровнем заработной платы – единственной экономической выгодой, которую они имеют перед западными партнерами по ЕС, и в то же время избежать социального демпинга.

Готовность заняться проблемой минимальной заработной платы в ЕС была заявлена председателем ЕК Урсолой фон дер Ляйен в связи с реализацией Европейской опоры социальных прав – направление II. Справедливые условия труда, принцип 6 – Справедливая заработная плата¹¹³, осуществление которого является совместной ответственностью государств-членов и учреждений Евросоюза. В соответствии с этой нормой, трудящиеся имеют право на справедливую зарплату, гарантирующую достойный уровень жизни работника и его/ее семьи в контексте национальных экономических и социальных условий. Заработная плата устанавливается транспарентным способом в соответствии с национальной практикой и уважением автономии социальных партнеров.

Справедливая минимальная заработная плата, устанавливаемая коллективными договорами или правовыми положениями, является ключом к предотвращению бедности, защите низкооплачиваемых работников, сокращению неравенства в оплате, усиливает стимулы к труду, может способствовать росту занятости женщин и, в итоге, поддерживает совокупный внутренний спрос. За последние годы положение низкооплачиваемых работников ухудшилось, а неравенство в оплате труда возросло, как и доля работающих бедных (in-work at-risk-of-poverty). По данным Европейского статистического бюро – Евростат, несмотря на то, что число занятых в ЕС достигло рекордно высокого уровня, в 2018 г. каждый десятый работающий в ЕС в возрасте 18 лет и старше подвергался риску бедности, их число ощутимо выросло в течение последнего десятилетия. Риск бедности на рабочем месте в ЕС несколько различается между мужчинами и женщинами: среди мужчин под угрозой бедности находилось 9,9%, среди женщин – 9,1%.

Трудящиеся, работающие неполный рабочий день, и работники, нанятые по временным контрактам, в большей степени подвержены риску бедности на рабочем месте. Частично занятые работники вдвое чаще подвергались риску монетарной бедности, работники, занятые на временных условиях, – почти втрое. В 2010-ых гг. в большинстве государств-членов выросла доля занятых лиц этой категории. Максимальное увеличение было зарегистрировано в Люксембурге и Италии, наибольшее снижение – в Греции, Латвии и Румынии. Доля работающих бедных также существенно различалась. Самые высокие показатели были отмечены в Румынии (15,3%), Люксембурге (13,5%), Испании (12,9%), Италии (12,2%), Великобритании (11,3%) и Греции (11,0%); самые низкие – в Финляндии (3,1%), Чехии (3,4%), Ирландии (4,9%), Бельгии и Хорватии (по 5,2%), в Дании (5,4%).

В связи с тем, что Комиссия начала консультации по инструменту установления «справедливой» минимальной заработной платы в ЕС, Европейская конфедерация профсоюзов (ETUC) опубликовала 28 января исследование, показывающее, что определенная законом минимальная заработная плата в 17 странах не защищает от риска бедности, а в десяти – составляет половину или менее от национальной средней заработной платы¹¹⁴. ETUC выразила сожаление по поводу того, что Еврокомиссия не напоминает о том, что легальный минимальный размер оплаты труда должен быть повышен до 60% от средней заработной платы, что соответствует в ЕС черте бедности. В настоящее время такой подход, по мнению Конфедерации, действует только во Франции и Португалии. Согласно исследованию Европейского института профсоюзов (ETUI), опубликованному 4 февраля, за последние 10 лет средняя заработная плата понизилась в

¹¹³ ВQE. 2017. N 11775. 26.04.

¹¹⁴ ВQE. 2020. N 12413. 29.01.

шести странах (Греция, Кипр, Хорватия, Испания, Португалия и Италия) и не изменилась еще в трех (Финляндия, Бельгия и Нидерланды)¹¹⁵.

Что касается работодателей, то крупнейшая организация бизнеса, объединяющая национальные деловые ассоциации 34 европейских стран (BUSINESSEUROPE), приветствовала инициативу Комиссии. Однако в своем пресс-релизе организация отмечает, что установление заработной платы должно оставаться национальной компетенцией и что она не является «правильным инструментом» для перераспределения богатства – существуют и другие средства, такие как налоги и социальная защита. Поэтому необходимо «...принимать правильные меры на правильном уровне, учитывая, что ЕС и страны-члены ЕС имеют четко определенные роли, когда речь идет о социальной политике». По мнению европейских работодателей, выраженному генеральным директором Конфедерации европейского бизнеса Маркусом Дж.Бейерером, «Сообщение Комиссии верно подчеркивает необходимость сочетания справедливости с ростом производительности и макроэкономической стабильностью. Европа принесет пользу людям только в том случае, если компании будут иметь условия для создания хороших рабочих мест и конкурентоспособности на мировом рынке»¹¹⁶.

Литература:

1. *BusinessEurope. EU can only deliver for people if the economy works well. 14/01/2020. <https://www.businessseurope.eu/publications/eu-can-only-deliver-people-if-economy-works-well>*
2. *BQE. 2017. N 11775. 26.04.; 2020. N 12413. 29.01.; N 12416. 1.02.*
3. *Consolidated versions of the treaty on European Union. Art. 3. C 326. 26.10.2012.*
4. *Consolidated versions of the treaty on the functioning of the European Union. Art. 153, 154. C 326. 26.10.2012.*
5. *European commission. Brussels, 14.1.2020. Com (2020) 14 final. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. A strong social Europe for just transitions.*
6. *European Commission. Press release. Commission presents first reflections on building a strong social Europe for just transitions. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_18*
7. *Official Journal of the European Communities. Charter of fundamental rights of the European Union (2000/C 364/01).*

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, социальная политика, минимальная заработная плата, социальные партнеры, бедность.

Наталья ГОВОРОВА*

АРКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС

Арктика, благодаря своему ресурсному и инфраструктурному потенциалу, становится приоритетной территорией для особых стратегических интересов многих стран, в том числе и неарктических. Занимая 6% поверхности планеты и являясь домом для более чем 4 млн человек, она оказывает влияние на глобальные климатические процессы. Поэтому здесь так важно сохранять необходимое равновесие между охраной окружающей среды и содействием устойчивому экономическому и социальному развитию северных территорий и их жителей на основе приверженности глобальным Целям устойчивого развития ООН¹¹⁷ (ЦУР 2030) и признания важности принятия неотложных мер по борьбе с изменением климата и сохранению морского биоразнообразия.

Европейский Союз идентифицирует себя с Арктикой, благодаря арктическому статусу трех своих государств-членов – Дании, Финляндии и Швеции, входящих в

¹¹⁵ BQE. 2020. N 12416. 01.02.

¹¹⁶ BusinessEurope. EU can only deliver for people if the economy works well. 14/01/2020 // <https://www.businessseurope.eu/publications/eu-can-only-deliver-people-if-economy-works-well>

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120205457>

¹¹⁷ Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development // <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

Арктический совет¹¹⁸ (Arctic Council) – межправительственный форум, действующий в интересах сотрудничества и взаимодействия арктических стран, коренных народов Севера и всех его жителей по вопросам устойчивого развития и защиты окружающей среды высокоширотных северных территорий. 7 мая 2019 г. на XI министерской встрече Арктического совета (АС) в г. Рованиеми (Финляндия) состоялась передача двухлетнего председательства в Совете от Финляндии к Исландии – стране-члену Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). Акцент председательства Рейкьявика сделан на защите морской арктической среды, устойчивом развитии, в том числе рыболовецкого сектора, снижении загрязнения океана пластиком, противодействии изменению климата, а также внедрении «зеленой» энергетики, улучшении качества жизни населения, включая коренные народы. То есть Исландия намеревается проводить политику, созвучную арктической политике ЕС в социально-экономической сфере.

Хотя Евросоюз и не имеет береговой линии Северного Ледовитого океана, он тесно связан с Арктикой географически, исторически и экономически. Его интерес продиктован, прежде всего, потребностью расширения экономической деятельности в регионе. ЕС нуждается в арктических ресурсах: углеводородах, редкоземельных металлах, продукции рыболовства, а также в инфраструктурных услугах, включая потенциальные новые возможности судоходства. В свою очередь, Евросоюз обладает космическими технологиями для поддержки мониторинга и навигации, значительными компетенциями в судостроении, судоходстве, обеспечении готовности к чрезвычайным ситуациям, повышении эффективности поисково-спасательных операций. Он имеет немалый опыт полярных научных исследований и соответствующую инфраструктуру. Поэтому Евросоюз видит себя будущим лидером в развитии экономического потенциала Арктики. Необходимо отметить здесь же, что Евросоюз пытается получить статус постоянного наблюдателя Арктического совета с 2008 г., но принятие окончательного решения по заявке, поданной в 2013 г., пока отложено¹¹⁹.

27 апреля 2016 г. Европейская комиссия обнародовала комплексную Арктическую политику Евросоюза. Приоритеты в ней были ранжированы следующим образом: прежде всего, защита окружающей среды и контроль за климатическими изменениями с акцентом на научные исследования, далее – обеспечение устойчивого развития внутри и вокруг региона, безопасность жизнедеятельности на основе экологически нейтрального использования ресурсов, инновации и инвестиции, развитие космических технологий. И всё это в контексте углубления международного сотрудничества, взаимодействия с местными общинами и другими партнерами¹²⁰. Параллельно с этим, Глобальная стратегия ЕС (2016 г.) подтверждает стратегический интерес Евросоюза к Арктике. В рамках этой деятельности, как предусмотрено стратегией, ЕС будет заниматься проблемами климата, экологии, устойчивого развития, обеспечения безопасности на море¹²¹. Для достижения названных целей, повышения осведомленности и обсуждения арктических вопросов с широкой общественностью и партнёрами, в Евросоюзе по линии Европейской внешнеполитической службы была введена должность посла ЕС по особым поручениям в Арктике. Первым уполномоченным лицом, курирующим вопросы Арктики с сентября 2017 г., стала бельгийка Мари-Энн Конинкс, имеющая большой опыт дипломатической и государственной службы.

¹¹⁸ Арктический совет был создан в 1996 г. по инициативе Финляндии. Постоянные члены – «восьмерка» арктических стран: Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Российская Федерация, Швеция и США. 13 государств имеют статус наблюдателя, из них шесть стран-членов ЕС (Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Польша, и Испания).

¹¹⁹ URL: <https://arctic-council.org/en/about/observers/non-arctic-states/>

¹²⁰ European Commission and High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy, 'An integrated European Union policy for the Arctic', April 2016.

¹²¹ European Union, 'Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy', June 2016.

Признавая, что главную ответственность за развитие полярных территорий несут арктические государства, Европейский совет отмечает, что многие вопросы, которые затрагивают регион, носят глобальный характер и более эффективно решаются в рамках регионального и многостороннего сотрудничества. Он считает, что Евросоюз должен вносить значительный вклад на региональных и на многосторонних форумах, посвященных арктическим вопросам, таких как Арктический совет, Совет Баренцева/Евроарктического региона (The Barents Euro-Arctic Council), «Северное измерение» (Northern Dimension) и программах приграничного сотрудничества в регионе.

Обновление Арктической стратегии ЕС

В условиях усиления экономической и геополитической конкуренции в Арктике, и исходя из того, что Евросоюз должен играть важную роль в регионе, Совет ЕС по общим вопросам на заседании 9 декабря 2019 г. предложил инициировать процесс обновления политики в Арктике¹²². О необходимости такого обновления министр иностранных дел Швеции Э.Линде заявила в октябре 2019 г. во время первого Арктического форума ЕС в г. Умео. Ее поддержала и М.-Э.Конинскс, подчеркнув, что необходимо реагировать на геоэкономические и геополитические последствия потепления Арктики. Высокий представитель ЕС Ф.Могерини, Э.Линде и К.Велла (член ЕК по вопросам окружающей среды, морских дел и рыболовства) в совместном заявлении подтвердили, что ЕС готов оказывать помощь региону «в адаптации к изменению климата, защите окружающей среды и устойчивом развитии его экономики...Мы выполняем это обязательство тремя практическими способами: инвестируя в исследования и разработки, защищая местные экосистемы и биоразнообразие и создавая там, где это необходимо, лучшую инфраструктуру для подключения региона к материкам, включая широкополосную связь»¹²³.

Арктическая тематика присутствовала и на заседаниях Совета 19 ноября 2019 г. по вопросам океанов и морей¹²⁴, а также 29 ноября 2019 г. по конкурентоспособности в части решений, предлагаемых космонавтикой для устойчивой Арктики¹²⁵. Выводы Совета в части «космических решений» посвящены важности космической инфраструктуры, данных и услуг для Арктики как обширной малонаселенной территории и в настоящее время с немногочисленными пунктами наблюдения, в частности, для мониторинга изменения климата и экономической деятельности. Отмечается также, что космические решения играют важнейшую роль в приоритетных областях интегрированной арктической политики ЕС. При этом многие проблемы и потребности Арктики аналогичны нуждам других прибрежных и удаленных районов, морей и океанов, поэтому необходимо усилить взаимодействие и координацию с другими региональными инициативами, в том числе с деятельностью по комплексному управлению морскими ресурсами. В условиях быстро и радикально меняющейся природной среды Арктики спутники «Copernicus Sentinel» на полярных орбитах вместе с миссиями «Copernicus» уже вносят ценный вклад, в частности, в решение задач оперативного, надежного и непрерывного мониторинга ключевых переменных параметров, включая температуру и соленость арктической морской воды, осадки, распространение морского льда и др.

В свете новых вызовов и возможностей в Арктике и растущего международного интереса Совет ЕС предложил Высокому представителю и Комиссии и дальше проводить активную арктическую политику, инициировать процесс её обновления и регулярно отчитываться перед ним. Признавая особую ответственность арктических государств за

¹²² Council of the European Union Brussels, 9 December 2019 (OR. en) 14952/19 COEST 281 CFSP/PESC 942 <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14952-2019-INIT/en/pdf>

¹²³ URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/68292/joint-statement-federica-mogherini-karmenu-vella-and-ann-linde-european-union%E2%80%99s-long-standing_en

¹²⁴ Council of the European Union. Brussels, 19 November 2019 (OR. en) 14249/19 // <https://www.consilium.europa.eu/media/41384/st14249-en19.pdf>

¹²⁵ Council of the European Union Brussels, 21 November 2019 (OR. en) 13996/19 // <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13996-2019-INIT/en/pdf>

развитие Арктики, Совет считает, что многие вопросы, затрагивающие регион, носят глобальный характер и более эффективно решаются, в частности, в рамках регионального и многостороннего сотрудничества, АС и через систему ООН. Председательствующая в Европейском совете Финляндия (второе полугодие 2019 г.) сделала Арктику одним из своих приоритетов.

Решение актуальных проблем Арктики, обеспечение мира и стабильности, сохранение окружающей среды и устойчивое развитие в регионе требует продолжения взаимодействия Евросоюза, США, России и Китая. В настоящее время в регионе действуют десятки финансируемых ЕС проектов, которые охватывают широкий спектр вопросов – от инновационных научных исследований и инициатив в области «зеленой» энергетики до создания и поддержки арктических малых и средних предприятий и космической политики ЕС. Среди наиболее показательных примеров того, что делает Союз на крайнем Севере – проект Нунатарюк (Nunataryuk) с бюджетом 11,5 млн евро. Его основной целью является определение воздействия оттаивания вечной мерзлоты, как на глобальный климат, так и на людей, проживающих и работающих в Арктике, а также разработка целевых стратегий адаптации. Субсидируемый в рамках программы «Горизонт 2020» – рамочной программы ЕС по развитию исследований и инноваций, с бюджетом 200 млн евро на арктические исследования, проект объединил высококлассных специалистов 12 европейских стран и Канады для решения этой насущной проблемы. Нунатарюк является частью Арктического кластера ЕС – сети финансируемых этой программой проектов, которая в настоящее время включает в себя 11 исследовательских инициатив, направленных на решение широкого спектра вопросов смягчения последствий изменения климата и приспособления к ним.

Обновленная Арктическая стратегия Евросоюза будет осуществляться в тесной консультации и сотрудничестве со всеми его государствами-членами, институтами и службами. Кроме того, Союз намерен включить свои цели в Арктике во все сферы своей деятельности – от транспорта и энергетики до сельского хозяйства, рыболовства, инвестиций, исследований и инноваций, экологической и иной политики.

Литература:

1. Council of the European Union. Brussels, 19 November 2019 (OR. en) 14249/19 // <https://www.consilium.europa.eu/media/41384/st14249-en19.pdf>
2. Council of the European Union Brussels, 21 November 2019 (OR. en) 13996/19 // <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13996-2019-INIT/en/pdf>
3. Council of the European Union Brussels, 9 December 2019 (OR. en) 14952/19 COEST 281 CFSP/PESC 942 // <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14952-2019-INIT/en/pdf>
4. European Commission and High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy, 'An integrated European Union policy for the Arctic', April 2016.
5. European Union, 'Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy', June 2016.
6. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development // <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

Ключевые слова: Европейский Союз, Европейская комиссия, Арктика, арктическая политика ЕС, устойчивое развитие, защита окружающей среды.

Ольга ПОТЕМКИНА*

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕС: НОВЫЕ ПЛАНЫ И СЕГОДНЯШНЯЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Миграционная ситуация в ЕС оставалась относительно спокойной до весны 2020 г. По данным Международной организации по миграции (МОМ), в 2019 г. 110 669 человек прибыли в ЕС по морю, при этом 1 283 человека погибли, это чуть меньше в сравнении с

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120205761>

2018 г. (116 273 прибывших в ЕС и 2 299 погибших). Всего с 2014 г. пропали без вести в Средиземном море, по меньшей мере, 19 164 человека. В 2019 г. наибольшее число мигрантов прибыло в Грецию (62 445 чел.), на втором месте – Испания (25 731), Италия приняла 11 471 человека, Кипр – 7 647¹²⁶.

В 2019 г. Агентство пограничной и береговой охраны (Фронтекс) оказало государствам-членам помощь в возвращении на родину 15 850 человек, немногим больше, чем в 2018 г. (13 730). Однако общий годовой показатель выполнения решений о возвращении мигрантов из стран ЕС остается низким – выполняется лишь 40% решений. На фоне общего снижения количества нелегальных въездов в ЕС в 2019 г. Фронтекс еще в январе 2020 г. с удовлетворением отметил «скромный прогресс» – рост числа возвращенных из Греции в Турцию в соответствии со сделкой ЕС-Турция в 2016 г.

В то же время на 40%, по сравнению с 2018 г., выросло число мигрантов, добравшихся морем в континентальную Грецию и на Эгейские острова. Всего в 2019 г. в Грецию нелегально прибыло 82 тыс. человек, причем некоторым удалось продолжить свой путь в направлении Западных Балкан. Вместе с тем, Фронтекс отметил значительное сокращение (на 41%) числа прибывших в Италию через Центрально-Средиземноморский маршрут, и на 58% – в Испанию через Западно-средиземноморский маршрут¹²⁷.

Новый член Комиссии, курирующий внутренние дела, Ильва Йоханссон и её вице-председатель Маргаритис Схинас, ответственный за продвижение европейского образа жизни, 5 декабря начали тур по европейским столицам, чтобы обсудить с правительствами государств-членов содержание будущего «Пакта о миграции и убежище», презентация которого была запланирована на весну 2020 г. Посланники Комиссии намеревались «навести мосты» между различными взглядами государств-членов на реформу системы убежища и разработать «эффективные решения» на основе «ценностей, которые защищает Евросоюз». Однако уже с самого начала Комиссия признала, что «принудительное расселение ищущих убежище в государства-члены не будет центральным пунктом реформы». Госпожа Йоханссон намеревается работать над подготовкой реформы, чтобы восстановить доверие между государствами-членами и призвать их к сотрудничеству, в том числе в вопросе регулирования вторичных перемещений ищущих убежище через границы. В отсутствие опубликованного текста пакта, Комиссия дала устные разъяснения о его содержании. Так, по словам члена ЕК по внутренним делам, готовящаяся реформа миграционной политики направлена на поиск новых форм солидарности между государствами-членами, разработку нового подхода к поиску и спасению мигрантов, расширение функций Европейского агентства по охране границ и береговой охране, восстановление свободы передвижения в ЕС, обеспечение законных каналов доступа мигрантов в Европейский Союз и укрепление сотрудничества со странами происхождения и транзита.

Что касается политики убежища, то И.Йоханссон проинформировала, что «краеугольным камнем нового Пакта станет принцип солидарности и справедливого разделения ответственности между государствами-членами, что станет гарантией поддержки странам, находящимся под давлением, таким как сегодня Греция». Отметим, что это самый спорный пункт реформы, согласия по которому достичь до сих пор государствам-членам не удавалось.

Вступившая на пост председателя в Совете ЕС в первом полугодии 2020 г. Хорватия также считает политику убежища центральным пунктом своей программы и собирается добиваться консенсуса государств-членов в продвижении реформы. 2019 г. завершился без какого-либо прогресса в этом направлении, хотя председательствовавшая Финляндия, заявляла, что государства-члены готовы его добиваться, в частности, в

¹²⁶ IOM: Mediterranean Arrivals Reach 110,699 in 2019; Deaths Reach 1,283. World Deaths Fall //

<https://www.iom.int/news/iom-mediterranean-arrivals-reach-110699-2019-deaths-reach-1283-world-deaths-fall>

¹²⁷ Frontex. 2019 in brief // https://frontex.europa.eu/assets/Publications/General/frontex_inbrief_website_002.pdf

отношении пересмотра Дублинского регламента. В период своего председательства Финляндия провела ряд тематических совещаний по вопросам убежища и миграции, и пришла к выводу: государства-члены должны иметь возможность вносить свой вклад в укрепление европейской солидарности в самых различных формах¹²⁸. Остается определить формы и получить согласие государств-членов на их утверждение.

14 января политическая группа «Обновляя Европу» представила в Европейском парламенте свой план реформирования политики в области убежища и миграции как вклад в будущий Пакт Комиссии. План из шести разделов содержит широкий набор мер:

- международный аспект иммиграции, диалог и партнерство с государствами, не входящими в ЕС;
- политика предоставления убежища, включая работу с центрами приема мигрантов во всех пунктах их нелегального проникновения в ЕС, немедленную регистрацию прибывающих, обязательные проверки безопасности и механизм переселения претендентов, имеющих шанс получить убежище в одном из государств-членов;
- возвращение и реадмиссия мигрантов, которым отказано в международной защите;
- эффективная защита внешних границ, в том числе посредством функциональной совместимости баз данных информационных систем, что даст возможность сохранить пересечение внутренних границ ЕС без паспортного контроля;
- скоординированные действия в отношении легальной трудовой миграции;
- скоординированный подход к интеграции мигрантов¹²⁹.

28 января группа «Обновляя Европу» послала запрос в Комиссию о мерах, предпринимаемых для того, чтобы остановить столкновения между мигрантами и полицейскими силами Греции на островах в Эгейском море. Член Комиссии Йоханссон заверила Комитет по гражданским свободам (LIBE) Европарламента в оперативной и финансовой поддержке, оказанной греческим властям в центрах приёма ищущих убежища. Положением в Греции обеспокоились и государства-члены. 23 января в Загребе, в ходе обсуждения в Совете ЕС обострившейся ситуации на греко-турецкой границе, министры внутренних дел государств-членов признали, что ситуация в Греции больше не может продолжаться, необходима реформа системы убежища.

По данным неправительственной организации Oxfam, с октября по декабрь 2019 г. на греческие острова прибыли 28 тыс. человек, и в общей сложности 42 тыс. человек находятся в центрах приема. В частности, центр Мория на острове Лесбос, где половина из 18 806 мигрантов – дети, настолько переполнен, что ему грозит реальная потеря управления¹³⁰.

Однако ряд государств, например, Австрия, вновь стали возражать против перераспределения мигрантов между государствами-членами. Более того, новый министр внутренних дел Австрии Карл Нехаммер также выступил против переселения беженцев с греческих островов на материк.

Но другие страны заняли иную позицию. Министр внутренних дел Германии Хорст Зеехофер высказался в пользу учреждения механизма распределения ищущих убежища между государствами-членами, если будет доказано, что эти люди действительно нуждаются в международной защите. Швейцария, входящая в Шенгенскую зону и подчиняющаяся Дублинским правилам о предоставлении убежища, обратилась к Комиссии с просьбой разработать план действий по урегулированию ситуации на греческих островах. Свою обеспокоенность ситуацией Швейцария подтвердила согласием принять несовершеннолетних без сопровождения взрослых, облегчив тем самым бремя Греции.

¹²⁸ ВQE. 2019. N 12379. 29.11.

¹²⁹ Renew Europe. European Pact on Migration and Asylum // <https://reneweuropengroup.app.box.com/s/02cccblh8xsysg6zgs90cz2axwiun9s>

¹³⁰ ВQE, 2020. N 12411. 25.01.

Уже через месяц напряженная ситуация на греко-турецкой границе еще более обострилась. 27 февраля в результате обстрела сирийскими правительственными войсками расположения турецких войск в районе Идлиба погибли 33 турецких военных. В ответ на это Турция открыла границу с Грецией. Несколько десятков человек, в том числе сирийцы, укрывшиеся в Турции, прибыли на сухопутную границу на реке Эврос и на греческие острова, такие как Лесбос, где греческое население проводит демонстрации против строительства новых лагерей для приема беженцев. При этом было очевидно, что подавляющее большинство беженцев не были выходцами из Идлиба. По сообщениям СМИ, их бесплатно перевезли автобусами в приграничную зону, следуя указаниям турецких властей добраться до греческой границы, но не пересекать болгаро-турецкую. В ответ Греция объявила об усилении патрулирования своих сухопутных и морских границ и закрыла сухопутную границу в районе реки Эврос. «Греция не несет никакой ответственности за трагические события в Сирии и не будет страдать от последствий решений, принятых другими. Я проинформировал Европейский Союз о ситуации», – записал премьер-министр Греции Кириакос Мицотакис в своем аккаунте в Твиттере.

Турция намекнула, что может нарушить соглашение, которое она заключила с ЕС в марте 2016 г. в ответ на нападение на своих солдат в Сирии. Однако действия Турции не посеяли панику в Комиссии, которая 28 февраля заявила, что Европейский Союз лучше, чем когда-либо оснащен для борьбы с возможным новым миграционным кризисом. В частности, это касается центров приема и идентификации мигрантов и ищущих убежище, организацию которых в свое время подвергли серьезной критике европейские НПО¹³¹.

Комиссия высказала надежду на то, что сделка с Турцией все еще в силе, так как Анкара не сделала официального заявления о каком-либо изменении своей позиции, и будет выполнять свои обязательства. Напомним, что в соответствии с договоренностями, достигнутыми в марте 2016 г., Турция согласилась в обмен, в том числе, на существенную финансовую помощь (6 млрд евро до конца 2020 г.) сдерживать приток мигрантов в Грецию и позаботиться о беженцах, особенно сирийцах. В последние годы турецкие власти неоднократно угрожали ЕС приостановить действие сделки, мотивируя это тем, что обещанные деньги не были выплачены в полном объеме.

Ожидалось, что давление на греческую границу к началу марта значительно снизится, т.к. мигранты обмениваются информацией, а неудача попыток первых групп пересечь границу могла удержать других от подобных намерений. Руководство ЕС вплоть до начала марта не предпринимало активных действий. Казалось, что турецким властям не удалось запустить новую миграционную волну, подобную той, которая произошла в 2015 г. Однако ситуация на греко-турецкой сухопутной границе резко ухудшилась 29 февраля, после того как Анкара все же приняла официальное решение пропустить тысячи мигрантов на территорию ЕС. По данным греческих властей, к началу марта на границе скопилось 10-15 тыс. человек¹³². Турция заявила о 130 тыс. Международная организация по миграции отказалась назвать реальные цифры, так как подсчеты невозможны из-за хаоса на границе. По данным греческих СМИ, более 4 тыс. человек неоднократно пытались пересечь границу в районе реки Эврос на северо-востоке Греции, но были остановлены греческой полицией, которая использовала шумовые гранаты и слезоточивый газ.

Таким образом, если целью президента Эрдогана было создание напряженности на границе для достижения своих внутренних и внешних целей, то он добился успеха. Евросоюз оказался перед труднейшим выбором – впустить мигрантов, столпившихся на границе, и подтвердить тем самым свою приверженность гуманитарным традициям, или держать оборону, чтобы не повторить ситуацию пятилетней давности. Брюссель всеми

¹³¹ Fact check: Is this a refugee crisis? // <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/fact-check-is-this-a-refugee-crisis/>

¹³² ВQE. 2020. N 12439. 05.03.

силами пытался избежать нового кризиса и неоднократно призывал Анкару соблюдать обязательства по сделке. Кризис на греко-турецкой границе поставил под сомнения регулярные уверения Комиссии в том, что сделка работает, а Фонд ЕС для поддержки беженцев в Турции – «флагманский пример» того, как оказывать эффективную, инновационную и значимую поддержку беженцам в третьей стране. Из 6 млрд евро, обещанных Евросоюзом, до сих пор только 4,7 млрд евро были включены в подписанные контракты, а в следующем долгосрочном бюджете ЕС – Многолетних финансовых рамках на 2021-2027 гг. – пока не предусмотрено никаких выплат для Турции.

Литература:

1. *BQE. December 2019 - February 2020.*
2. *Piri K. Blame Europe, not just Turkey, for migration deal collapse // <https://www.politico.eu/article/blame-europe-not-just-turkey-for-migration-deal-collapse/>*
3. *Renew Europe. European Pact on Migration and Asylum // <https://reneweuropengroup.app.box.com/s/02cccbevlh8xsysg6zgs90cz2axwiun9s>*
4. *IOM: Mediterranean Arrivals Reach 110,699 in 2019; Deaths Reach 1,283. World Deaths Fall // <https://www.iom.int/news/iom-mediterranean-arrivals-reach-110699-2019-deaths-reach-1283-world-deaths-fall>*
5. *Frontex. 2019 in brief // https://frontex.europa.eu/assets/Publications/General/frontex_inbrief_website_002.pdf*
6. *Erdogan drops the 'human bomb' on EU // <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/erdogan-drops-the-human-bomb-on-eu/>*

Ключевые слова: Пакт о миграции и убежище, реформа системы убежища, Агентство береговой и сухопутной охраны, греко-турецкая граница, центр приема ищущих убежища, сирийские беженцы

Ольга ПОТЕМКИНА*

НОВЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В СФЕРЕ ПОЛИТИКИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ПРАВОСУДИЯ

Еще в июне 2019 г. Европейский совет принял Стратегическую повестку дня на 2019-2024 гг., которой Европейский Союз будет руководствоваться в своей работе в течение следующих пяти лет. Совету ЕС предстоит интегрировать её приоритеты в свою работу и воплотить их в жизнь. Первым шагом в реализации Стратегической повестки дня в области правосудия и внутренних дел стал процесс осмысления, инициированный председательствовавшей в первой половине 2019 г. Румынией и завершённый к концу года Финляндией. Вступившая на пост председателя в Совете ЕС Хорватия, в свою очередь, подготовила в начале 2020 г. пятилетнюю программу – руководящие принципы в сфере политики внутренних дел и правосудия. В число приоритетов программы вошли расширение полномочий правоохранительных агентств ЕС, таких как ЛИСА (Агентство по оперативному управлению крупномасштабными информационными системами) и Европол; предотвращение будущих миграционных кризисных ситуаций; более тесное сотрудничество с государствами, не входящими в ЕС, для контроля над миграционными потоками.

В разделе о совместимости информационных систем предлагается амбициозная задача: соединить базы данных правоохранительных и миграционных органов с базами таможен и ведомств, занимающихся финансовыми расследованиями, что позволит, в частности, усилить контроль над вторичными перемещениями мигрантов и лиц, ищущих убежища.

В области регулирования миграции Совет также предлагает весьма решительные действия: вывести на новый уровень взаимодействие институтов ЕС с государствами-членами в сфере сотрудничества с третьими странами. Для этого необходимо будет четко определить, кто за что отвечает, на основе какой информации и с помощью каких рычагов

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120206165>

воздействия. В частности, обеспечение возвращения мигрантов, не претендующих на то, чтобы остаться в Европе, требует координации действий, надлежащего учета ситуации в странах происхождения мигрантов, а также согласования нескольких направлений политики – визы, возможности легальной миграции, развитие и торговые отношения. При этом следует привлекать данные разведки, поступающие от различных ведомств и подкрепленные соответствующей технологией. Только так можно получить наиболее полное представление о миграционной ситуации; оценки рисков и угроз позволят предпринять превентивные действия для предотвращения кризисных ситуаций до того, как они достигнут границ ЕС, или для урегулирование таких ситуаций в случае, если они все же произойдут.

Комплексный подход к обеспечению безопасности Совет интерпретирует как охват всей цепочки безопасности при усилении оперативного и межведомственного сотрудничества между полицией, пограничной службой, таможней, судебными органами, иммиграционными ведомствами, которые занимаются вопросами предоставления убежища. Действиями на уровне ЕС посредством интеграции инструментов и оперативных возможностей государств-членов Совет надеется преодолеть глубоко укоренившиеся административные разногласия на национальном уровне. Правоохранительным ведомствам Евросоюза отводится важная роль в усилении межведомственного взаимодействия, при этом приоритет должен отдаваться объединению и совместному использованию оборудования, специализированных технических разработок, ресурсов и опыта в тех областях, в которых государства-члены не обладают достаточным потенциалом.

Новые задачи поставлены и в сфере расширения полномочий и ресурсов агентств ЕС: в условиях цифровизации следует установить, в достаточной ли степени полномочия и ресурсы правоохранительных агентств ЕС соответствуют текущим и будущим потребностям. Предстоит провести надлежащую оценку мандата Европола, а также возможностью распространения мандата агентства ЛИСА на таможенную и судебную системы ЕС.

О том, как Комиссия планирует представить новую пятилетнюю стратегию ЕС по внутренней безопасности, её вице-председатель, ответственный за продвижение европейского образа жизни, Маргаритис Схинас объявил 19 февраля членам профильного комитета Европарламента и депутатам Европарламента. В новую стратегию Комиссия намеревается включить приоритеты ЕС: борьбу с терроризмом и организованной преступностью, обмен информацией и безопасность в эпоху цифровизации. В числе ближайших инициатив планируется укрепление мандата Европола и его адаптация к текущим угрозам. В этой связи вице-председатель напомнил, что ЕС очень нуждается в принятии закона об удалении террористического контента в Интернете, однако Совет ЕС и Европарламент еще не достигли согласия по этому поводу.

Наряду с обсуждением планов на будущее, институты ЕС и государства-члены занимались не менее важными текущими делами.

2 декабря в Брюсселе министры внутренних впервые встретились с председателем Комиссии Урсулой фон дер Ляйен и вице-председателем Маргаритисом Схинасом для обсуждения проблем внутренней безопасности, в том числе функционирования информационных систем по новым правилам их совместимости.

Напомним, что новыми правилами установлены:

- поисковый портал для одновременного поиска в нескольких информационных системах ЕС;
- служба проверки биометрических данных (отпечатки пальцев и изображения лица) в соответствующих европейских информационных системах;
- хранилище идентификационных – биографических и биометрических данных граждан государств, не входящих в ЕС, доступ к которым возможен через несколько информационных систем ЕС;

- детектор множественных идентификационных данных.

Главная проблема функционирования информационных систем по новым правилам заключается в том, что некоторые из них, такие как система въезда/выезда или новая Европейская система разрешений на въезд (ETIAS), еще не введены в действие. Поэтому министры призвали ускорить этот процесс. Государствам-членам было также предложено принять на национальном уровне технические меры для обеспечения бесперебойной работы информационных систем Евросоюза.

На следующий день министры юстиции достигли политического согласия по сотрудничеству между судами стран-членов ЕС в области оцифровки документов для сбора доказательств и о регулировании обслуживания судебных и внесудебных документов по гражданским или коммерческим вопросам с помощью электронных средств. Министры внесли ключевое изменение в действующее законодательство об обязательном для судов обмене документами в электронном виде через границы с использованием децентрализованной компьютерной системы, состоящей из национальных компьютерных систем, соединенных между собой безопасной и надежной коммуникационной инфраструктурой. В дополнение к этому принципу был установлен переходный период в пять лет и несколько исключений из правил, в частности, в случае сбоя системы или когда электронная передача невозможна из-за характера доказательств (например, для образца ДНК или крови).

В тот же день, 3 декабря, министры обсудили проблему экологических преступлений после представления председательствующей Финляндией доклада, предназначенного для Комиссии, которая готовит предложения по пересмотру действующей директивы об экологических преступлениях. В докладе основное внимание было уделено двум формам преступной деятельности – незаконному обороту отходов и незаконному производству или обращению с опасными материалами. Был отмечен низкий уровень раскрываемости экологических преступлений и сформулированы некоторые рекомендации.

13 января 2020 г. Совет ЕС обновил список лиц и организаций, связанных с терроризмом и подпадающих под действие ограничительных мер ЕС. Перечень, пересматриваемый каждые полгода, включает 15 имен, в том числе иранского генерала Касема Сулеймани, убитого 3 января, и 21 организацию, в том числе ХАМАС, Бригады мучеников Аль-Аксы, военное крыло "Хезболлы" и Курдскую рабочую партию. Напомним, что в ЕС действует еще один список, составленный во исполнение резолюции Совета Безопасности ООН после террористических актов 11 сентября 2001 г., куда входят «Аль-Каида» и Исламское государство, а также лица и организации, связанные с ними или поддерживающие их¹³³.

26 февраля, собравшись в Загребе, 23 государства-члена ЕС (все, кроме Болгарии, Люксембурга, Греции, Польши, Словакии), а также Великобритания, подписали соглашение о создании Европейского разведывательного колледжа. Он призван стать платформой для обмена мнениями в целях укрепления культуры разведки на континенте как в области внутренней, так и внешней безопасности, в сфере борьбы с терроризмом и обороны. Идею создания Европейской академии разведки в сентябре 2017 г. выдвинул президент Франции Эммануэль Макрон. Колледжу предстоит содействовать диалогу между разведывательными ведомствами в Европе, эффективнее информировать как людей, принимающие решения, так и простых граждан, о проблемах в данной области. Колледж должен организовывать три или четыре раза в год встречи по конкретным темам, однако он не планируется как платформа для обмена разведанными. Следует отметить,

¹³³ EU renews its terrorist list of persons and organisations subject to sanctions.

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/01/13/eu-renews-its-terrorist-list-of-persons-and-organisations-subject-to-sanctions/>

что Комиссия ЕС не участвует в этом проекте, который является межправительственной инициативой.

27 февраля Агентство по кибербезопасности ЕС (ENISA), Европол, Европейский центральный банк (ЕЦБ) и основные финансовые инфраструктуры ЕС выступили с новым проектом – Инициатива по обмену информацией и разведанными в киберпространстве (CISI-EU). Помимо изложенной в названии главной задачи, проект предусматривает обмен опытом в области защиты финансовой системы ЕС от кибератак.

В проекте принимают участие итальянские, французские, люксембургские, немецкие, голландские и бельгийские центральные банки, европейские клиринговые палаты, фондовые биржи и поставщики платежных систем, такие как MasterCard. Вместе они будут работать над выявлением пробелов в разведанных и слабых звеньев, а также над повышением осведомленности о мерах, которые финансовые учреждения могут предпринять для своей защиты. В конечном счете, проект направлен на ускорение обмена разведывательными данными между банками и правоохранительными органами в целях выработки скоординированного подхода к борьбе с серьезными организованными преступлениями, затрагивающими финансовый сектор¹³⁴.

Проблема иностранных боевиков-террористов продолжает волновать государства-члены. После падения Халифата тысячи иностранных боевиков – выходцев из европейских стран и их семьи оказались в затруднительном положении в Сирии и Ираке. До сих пор страны ЕС неохотно принимают своих граждан и детей, родившихся на территориях, которые ранее контролировало Исламское государство.

По оценкам экспертов, около 5,5 тыс. иностранцев в Сирии и Ираке либо приехали из стран ЕС, либо родились в семьях граждан стран ЕС, хотя эти цифры могут быть выше из-за пробелов в имеющейся информации и заниженной отчетности стран. Более трети из них составляют дети и женщины, из которых, по крайней мере, 371 уже вернулись¹³⁵.

В докладе, опубликованном 16 января, Комиссия ООН по Сирии, учрежденная в 2011 г. для расследования нарушений международного права, призвала страны происхождения иностранных боевиков принять меры для возвращения их детей, регистрации младенцев, родившихся в Сирии, а также воздерживаться от лишения гражданства их родителей¹³⁶.

Реакция государств-членов ЕС на доклад ООН была неоднозначной: одни страны, такие как Бельгия, установили возрастные ограничения для возвращения, тогда как другие были готовы принять только детей-сирот. Дания заняла жесткую позицию, она планирует лишить иностранных боевиков гражданства.

В целом подход европейских правительств к вопросу о возвращении своих гражданах, задержанных в Сирии и Ираке, практически одинаков: они выступают за аутсорсинг, попросив курдские и иракские власти преследовать иностранных боевиков в судебном порядке.

Литература:

1. BQE. December 2019 - February 2020.
2. Cook J. L. I., Vale, G. A. (2019). From Daesh to 'Diaspora' II: The Challenges Posed by Women and Minors After the Fall of the Caliphate. CTC Sentinel, P.30-46.
3. EU renews its terrorist list of persons and organisations subject to sanctions <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/01/13/eu-renews-its-terrorist-list-of-persons-and-organisations-subject-to-sanctions/>
4. Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic. 16 January 2020. <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/IICTSyria/Pages/Documentation.aspx>

¹³⁴ BQE. 2020. N 12435. 28.02.

¹³⁵ Cook J. L. I., Vale, G. A. (2019). From Daesh to 'Diaspora' II: The Challenges Posed by Women and Minors After the Fall of the Caliphate. CTC Sentinel, P. 30-46.

¹³⁶ Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic. 16 January 2020. <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/IICTSyria/Pages/Documentation.aspx>

Ключевые слова: иностранные боевики, Агентство по оперативному управлению крупномасштабными информационными системами (ЛИСА), Агентство по кибербезопасности, Европейский разведывательный колледж, Европейская система разрешений на въезд

Любовь БИССОН*

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОГО ИЗМЕРЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ: ИТОГИ 100 ДНЕЙ КОМИССИИ У.ФОН ДЕР ЛЯЙЕН

Подводя первый промежуточный итог деятельности нового состава Комиссии 9 марта 2020 г., ее глава Урсула фон дер Ляйен, практически не затронула социальную повестку, остановив свое внимание прежде всего на текущих вызовах для ЕС (ситуация с ищущими убежища на греко-турецкой границе, эпидемия коронавируса в странах-членах) и на двух измерениях трансформации ЕС на современном этапе: переход к «зеленой» и цифровой экономике¹³⁷. Тем не менее, Комиссии в первые 100 дней своего мандата удалось выполнить и ряд обещаний, упомянутых в политическом руководстве на предстоящее пятилетие, связанных с социальными вопросами¹³⁸. Речь идет о конкретных шагах, призванных послужить реализации Европейской опоры социальных прав.

14 января 2020 г. Европейская комиссия не только представила подробный план последующих действий в социальной политике в своем Сообщении «Сильная социальная Европа для справедливых переходов»^{139, 140}, но и запустила первый этап общественных консультаций по введению *европейского минимального размера оплаты труда* (МРОТ).

Амбициозная инициатива Комиссии уже столкнулась с критикой со стороны социальных партнеров. Напомним, социальный диалог занимает крайне важное место не только в развитии социальной политики государств-членов, но и при выработке наднациональных норм, что закреплено в ст. 151-156 ДФЕС. В соответствии со ст. 154 ДФЕС Комиссия обязана консультироваться с социальными партнерами, прежде чем принимать какие-либо меры в области социальной политики. Социальные партнеры могут договариваться о заключении соглашения между собой. У них есть девять месяцев для проведения переговоров, после чего существуют три сценария: 1) социальные партнеры могут заключить соглашение и совместно просить Комиссию выступить с соответствующим предложением перед Советом; 2) заключить соглашение и осуществлять его самостоятельно, в соответствии со своими собственными процедурами и практикой, а также нормами государств-членов (добровольные/автономные соглашения); 3) принять решение о том, что они не могут прийти к согласию, и в этом случае Комиссия возобновляет работу над данным предложением.

В рамках первого этапа консультаций по вопросу о европейском МРОТ, который начался 14 января 2020 г., Комиссия должна рассмотреть мнения, высказанные социальными партнерами. Если по результатам, ЕК придет к выводу о необходимости действий на уровне Союза, она начнет второй этап консультаций уже по предполагаемому содержанию инициативы в соответствии со ст. 154(3) ДФЕС.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120206568>

¹³⁷ Remarks by President von der Leyen at the press conference on the first 100 days of her mandate, Brussels, 9 march 2020. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_20_422

¹³⁸ Von der Leyen U. A Union that strives for more. My agenda for Europe. Political guidelines for the next European Commission 2019-2024. P.8. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_en.pdf

¹³⁹ Под «справедливыми переходами» понимается индустриальная стратегия перехода к «зеленой» и цифровой экономике.

¹⁴⁰ European Commission, Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions «A STRONG SOCIAL EUROPE FOR JUST TRANSITIONS», Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 14 final.

Три основных вопроса Комиссии к социальным партнерам должны определить необходимость и сферу действий Евросоюза в вопросе установления европейского МРОТ, а также правильность определения Комиссией повестки и возможных направлений деятельности ЕС. Кроме того, представителям европейских работников и работодателей стоит определить, готовы ли они начать диалог в соответствии со ст. 155 ДФЕС по этому вопросу.

В адрес Комиссии уже поступили ответы и позиции Конфедерации европейского бизнеса Business Europe, ассоциации европейского малого и среднего бизнеса (SMEunited) и Европейского центра работодателей и предприятий (СЕЕР).

Три крупнейших организации, объединяющих европейских работодателей, указали на ограниченность компетенции Еврокомиссии в вопросах оплаты труда, согласно ст.153 ДФЕС. Они подчеркнули роль социальных партнеров в установлении размеров минимальной заработной платы, в том числе на уровне ЕС. Кроме того, Конфедерация европейского бизнеса отмечает, что проблематика оплаты труда и бедности должна решаться комплексно с использованием инструментов Европейского семестра, а также мер налоговой политики и социального страхования.

Ассоциация европейского малого и среднего бизнеса так же выразила обеспокоенность тем фактом, что существенный подъем МРОТ в некоторых странах может подтолкнуть как работников, так и работодателей к недекларированному трудоустройству, снижению рабочих часов, а также переходу к автоматизации¹⁴¹.

Европейская конфедерация профсоюзов, один из главных участников европейского социального диалога, напротив, поддержала инициативу Комиссии, при этом отметив, что предлагаемый показатель в 60% от среднего заработка по стране должен быть увеличен, поскольку в ряде стран ЕС установление МРОТ на этом уровне будет лишь соответствовать черте бедности.

В настоящий момент лишь в 22-х странах Евросоюза МРОТ закреплен в национальном законодательстве. Член Комиссии по вопросам занятости и социальных прав Н.Шмит провел ряд встреч с представителями стран ЕС, где МРОТ устанавливается в результате коллективных переговоров (Дания, Швеция), чтобы заверить их в том, что Комиссия не собирается нарушать сложившиеся нормы их социальных моделей.

Чувствительным вопросом об установлении правил расчета МРОТ на уровне ЕС (относительно среднего уровня ежемесячной зарплаты в каждой стране) окажется и для государств ЦВЕ, для которых более низкий уровень оплаты труда их граждан представляет собой конкурентное преимущество на рынке труда ЕС.

Хорватия, ставшая председателем в ЕС на первое полугодие 2020 г., унаследовала от своих предшественников крайне сложную задачу – добиться продвижения и результата в межинституциональных переговорах (триалог) по новому регламенту о *координации систем социального страхования*. Назначенную на 12 декабря 2019 г. встречу сторон в последний момент отменил Европарламент, который посчитал несостоятельной переговорную позицию Финляндии, председательствовавший тогда в Совете. Действительно, после достигнутого в марте 2019 г. промежуточного соглашения в рамках триалога, позиции государств-членов вновь подверглись изменениям. На повестке по-прежнему остаются несколько вопросов: срок, после которого возможен экспорт социальных выплат, предварительное уведомление в случае командирования работника в другую страну-член ЕС и определение множественной занятости.

22 января 2020 г. в рамках заседания комитета Европарламента по социальным вопросам и занятости (ЕМР) министр труда Хорватии Й.Аладрович отметил, что

¹⁴¹ SMEunited reply to the first phase consultation of Social Partners under Art 154 TFEU on a possible action addressing the challenges related to fair minimum wages. Position Paper, 3 March 2020. URL: <https://smeunited.eu/admin/storage/smeunited/smeunited-reply-to-1st-stage-consultation-minimum-wage-21.02.20.pdf>

согласование новых правил координации систем социального страхования стоит в приоритетах председательства его страны в ЕС.

28 января 2020 г. министр экономики и энергетики и министр труда и социальных вопросов Германии направили главам немецких делегаций различных политических групп Европарламента письмо о необходимости исключить обязательное требование о предварительном уведомлении в случае командирования сотрудников в другую страну ЕС сроком от 7 до 30 дней¹⁴². Речь идет о выдаче формы A1 для командированных сотрудников, которая представляет собой свидетельство о применяемом социальном законодательстве.

Работники, если они осуществляют трудовую деятельность в другой стране Европейского экономического пространства (ЕЭП), должны предоставлять компетентному органу страны трудоустройства специальную форму A1, в которой указано, в социальную систему какой именно страны работник осуществляет страховые взносы. Как правило, работник платит взносы в стране, в которой работает. Однако сотрудники имеют право продолжать платить взносы в социальную систему страны своего гражданства и быть освобожденными от уплаты взносов в стране, где они работают. В этом случае трудоустройство за границей не должно превышать 24 месяца. Это также касается людей, работающих сразу в нескольких странах. Требование о наличии формы A1 при работе в странах ЕЭП действует и в случае краткосрочных командировок. В настоящее время законодательство и прецедентное право не предусматривают минимального времени трудовой деятельности и разницы между краткосрочными командировками и более длительными. Обеспокоенность правительства Германии связана с тем, что необходимость выдавать форму A1 станет дополнительным бюрократическим бременем, прежде всего для предприятий малого и среднего бизнеса и местных органов власти. В промежуточном межинституциональном соглашении в марте 2019 г. было зафиксировано исключение лишь для бизнес-поездки, конференций и семинаров. Европейский парламент выступает резко против введения временного критерия.

Незамедлительная реакция поступила от Конфедерации профсоюзов Германии, направивших, в свою очередь, немецким и австрийским европарламентариям письмо со своей позицией¹⁴³. По мнению немецких профсоюзов, отмена уведомления, в зависимости от сроков командировки, усложнит контроль над злоупотреблениями и социальным демпингом. Кроме того, в письме приводится пример цифровизации процесса заполнения и выдачи форм A1 в Бельгии, где работники могут подать заявку и получить документ с помощью мобильного приложения.

К приоритетам деятельности Комиссии и ответственного за социальные вопросы Н.Шмита на ближайшее время войдут следующие вопросы: обновление индустриальной политики с учетом социального измерения, пересмотр инициативы «Гарантия для молодежи», проведение консультаций и саммита о статусе и правах работников цифровых платформ, обсуждение европейской программы страхования от безработицы (*unemployment insurance scheme*) и др.

Стратегия «справедливого перехода», взятая на вооружение Европейским Союзом предполагает, в частности, устойчивый рост цифровой экономики. Во второй половине 2020 г. ЕС планирует представить Акт о цифровых услугах, который обновит правила ответственности и безопасности для цифровых платформ, услуг и продуктов, а также дополнит действие Единого цифрового рынка ЕС. При этом Комиссия подчеркивает важность обеспечения прав работников платформ. Осенью 2020 г. планируется провести саммит, посвященный работе в сфере цифровых платформ для обсуждения таких вопросов, как: статус занятости, условия труда и доступ к социальной защите работников

¹⁴² ВQE. 2020. N 12413. 29.01.

¹⁴³ ВQE. 2020. N 12423. 12.02.

платформ, доступ к коллективному представительству и ведению переговоров, а также трансграничные аспекты работы платформы.

Эти и ряд других инициатив Комиссии, запланированные на 2020 г. должны послужить основой для принятия в начале 2021 г. Плана действий по реализации Европейской опоры социальных прав – одного из главных направлений развития ЕС в ближайшие годы, призванного укрепить социальное измерение европейской интеграции.

Литература:

1. Биссон Л.С. Европейская социальная модель: содержание и ограничения // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 1 (13). С.64-71
2. BQE. 2019. NN 12382, 12386, 12389; 2020. NN 12398-12440.
3. European Commission, Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions «A STRONG SOCIAL EUROPE FOR JUST TRANSITIONS», Brussels, 14.1.2020. COM. 2020. N 14 final.
4. SMEunited reply to the first phase consultation of Social Partners under Art 154 TFEU on a possible action addressing the challenges related to fair minimum wages. Position Paper, 3 March 2020. URL: <https://smeunited.eu/admin/storage/smeunited/smeunited-reply-to-1st-stage-consultation-minimum-wage-21.02.20.pdf>
5. Von der Leyen U. A Union that strives for more. My agenda for Europe. Political guidelines for the next European Commission 2019-2024. - P.8. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_en.pdf

Ключевые слова: ЕС, Европейская комиссия, Хорватия, Европейская опора социальных прав, Социальная Европа, MPOT, координация систем социального страхования

Мария РУСАКОВА*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Второе слушание по вопросу о нарушении верховенства права в Венгрии, прошедшее 10 декабря 2019 г. в Брюсселе, стало гораздо более содержательным, по сравнению с сентябрьским, однако, завершилось очередным скандалом. Во время слушаний выступили представители 12 государств-членов: Франции, Бельгии, Люксембурга, Германии, Нидерландов, Испании, Италии, Дании, Португалии, Словении, Ирландии и Швеции. Их вопросы были сосредоточены на проблеме свободы СМИ в Венгрии, в частности, был поднят вопрос о пересмотре процесса назначения членов медиа-совета, в который входят исключительно представители правящей партии Фидес (Fidesz). Несколько стран выразили свою обеспокоенность тем, что мировой рейтинг Венгрии по уровню свободы прессы значительно снизился: страна находится на 87-м месте, что на 14 пунктов ниже по сравнению с 2018 годом, согласно данным, опубликованным на сайте «Репортеры без границ»¹⁴⁴. В ходе слушаний были также подняты вопросы о положении Центральноевропейского университета, который был вынужден перенести часть своей учебной программы в Вену; о проблемах независимости судебной власти и о ходе реализации закона об увеличении полномочий Конституционного суда.

Как и в сентябре, венгерское правительство, которое официально представляли министр юстиции Юдит Варга и министр инноваций и технологий Ласло Палкович, подробно ответило на вопросы, интересующие участников слушаний. Согласно наблюдателям, тон диалога был в целом правильным и профессиональным¹⁴⁵. Несмотря на более напряженную, по сравнению с первыми слушаниями, повестку, заседание прошло на высоком уровне и позволило провести предметную дискуссию по всем запланированным вопросам с тщательно аргументированными ответами из Будапешта.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120206874>

¹⁴⁴ <https://rsf.org/en/hungary>

¹⁴⁵ BQE. 2019. N 12387. 11.12.

В опубликованном после слушаний заявлении, финский министр по европейским делам, Титти Туппурайнен, заверила Совет ЕС, что она будет оставаться «в курсе венгерского вопроса» и считает, что данное мероприятие является хорошей возможностью объяснить для заинтересованных государств-членов¹⁴⁶. По словам государственного секретаря Франции по европейским делам Амели де Моншалин, важно, чтобы данным слушаниям была дана реальная оценка: необходимо решить, какие вопросы еще открыты для дальнейшего обсуждения, на какие из них были даны ответы, и какие могут считаться закрытыми.

Однако, несмотря на позитивные в целом результаты слушания, нельзя сказать, что всё прошло гладко. Конфиденциальное и закрытое двухчасовое заседание в значительной степени было раскрыто пресс-секретарем венгерского правительства Золтаном Ковачем. В своем Твиттере венгерский госсекретарь по связям с общественностью иронически комментировал выступление каждого государства-члена. «Смотрите, кто снова говорит — это оркестр Сороса», - подписал дипломат фото дающих интервью Веры Юровой и Франса Тиммерманса¹⁴⁷. В конце слушаний финское председательство через Титти Туппурайнен выразило свое недовольство и сочло эти комментарии, исходящие непосредственно от пресс-секретаря, весьма «разочаровывающими». Финский министр попросила Будапешт о письменных объяснениях, которые «должны быть отправлены незамедлительно», - сказала она на пресс-конференции. По ее словам, эта прямая трансляция была довольно «шокирующей», с чем согласились и другие делегации. Министр иностранных дел Люксембурга, Жан Ассельборн, даже попросил Золтана Ковача покинуть комнату заседаний.

После заседания споры вокруг поведения Золтана Ковача не только не утихли, но и начали набирать обороты, поднявшись до уровня послов государств-членов Евросоюза. На обращение Титти Таппурайнен за кратким разъяснением этого потенциального процедурного нарушения венгерское правительство не отреагировало. Более того, через Гергея Галаша, министра канцелярии премьер-министра Виктора Орбана, оно сделало заявление о том, что Совет ЕС занимается процедурными нарушениями, в то время как Венгрия оспаривает введение ст.7, а председательствующая в ЕС Финляндия не выполняет свой долг нейтралитета и назначила второе слушание, включив в обсуждение новые вопросы, ранее не входившие в доклад Европейского парламента. Чиновник также счел «шокирующим» тот факт, что в ходе этих слушаний некоторые государства-члены продемонстрировали полное незнание «основополагающих фактов о Венгрии», что не позволило заседанию быть беспристрастным. Он также выразил сожаление в связи с тем, что государства-члены поддержали критику со стороны НПО, в частности «Открытого общества» Джорджа Сороса, и добавил, что Будапешт отвергает обвинения в антисемитизме, выдвинутые финским министром¹⁴⁸.

В ответ на данное заявление, финский министр обратилась в юридическую службу Совета ЕС, чтобы рассмотреть возможные дальнейшие шаги в отношении предполагаемого нарушения правил конфиденциальности.

После рождественских каникул депутаты Европарламента усилили критику венгерского и польского правительств. 16 января 446 голосами «против» 178 при 41 «воздержавшихся» была принята резолюция об ухудшении положения с соблюдением принципа верховенства права в Польше и Венгрии. После долгих и жарких дебатов сначала по Венгрии, а затем по Польше, депутаты Европарламента выразили сожаление в связи с отсутствием прогресса в так называемых «договорных процедурах по ст. 7» об уважении верховенства права, начатых в декабре 2017 г. Комиссией против Польши и Европейским парламентом в сентябре 2018 г. против Венгрии.

¹⁴⁶ Ibid.

¹⁴⁷ Ibid.

¹⁴⁸ ВQE. 2019. N 12390. 14.12.

В тексте резолюции избранные представители критикуют организацию слушаний, проводимых Советом ЕС, которые «не являются ни регулярными, ни структурированными», а также его неспособность эффективно использовать ст. 7. Всё это, по их мнению, продолжает подрывать принцип целостности общих европейских ценностей, взаимное доверие и доверие к ЕС в целом¹⁴⁹. Также отмечается, что в случае Венгрии Европейский парламент никогда не участвует в слушаниях, проводимых Советом ЕС, хотя именно Парламент инициировал начало процедуры, предусмотренной ст. 7. Избранные представители заявили, что Парламент должен иметь возможность официально представить свое аргументированное мнение Совету ЕС.

В то время как христианско-демократическая политическая группировка в ближайшее время будет решать судьбу партии Фидес, ряд евродепутатов из группы Европейской народной партии отклонили данную резолюцию Европарламента. Среди них большинство составили французские представители, а также некоторые испанские парламентарии¹⁵⁰. Лидер политической группы, Манфред Вебер не присутствовал при голосовании.

4 февраля стало известно, что президент Польши Анджей Дуда подписал новые поправки к закону «О судебной системе», принятие которого сопровождается спорами и протестами не только внутри страны, но и во всём ЕС. Речь идет о введении дисциплинарной ответственности судей за действия или бездействие, которые могут помешать или затруднить функционирование судебной системы, а также за деятельность политического характера¹⁵¹. Польская оппозиция уже окрестила новые драконовские меры «законом о наморднике», делая отсылки к закону с таким же названием, принятым в начале XX в. в Германии, согласно которому полякам запрещалось публично разговаривать на родном языке в местностях, где их численность составляет менее 60% населения. Сейм Польши окончательно одобрил новые поправки 23 января 2020 г., несмотря на обращение Еврокомиссии, которая требовала заморозить работу над ними для проведения консультаций, а также обратилась в Европейский суд с просьбой обязать Варшаву принять срочные временные меры по закрытию новой Дисциплинарной палаты, деятельность которой, по ее мнению, подрывает работу польских судей, критикующих реформы, работу и социальные права¹⁵².

Верховный суд Польши также дал свою оценку данному законопроекту, отметив, что реформы противоречат как праву ЕС, так и конституции республики. В его постановлении от 5 декабря 2019 г. подчеркивается, что Дисциплинарная палата не предоставляет гарантий независимости от политической власти и не отвечает требованиям законодательства ЕС о независимости судей. Также Верховный суд предупредил, что противоречия между законодательством Польши и ЕС, скорее всего, приведут к тому, что институты Европейского Союза начнут фиксировать невыполнение Польшей обязательств по Договору о ЕС, что, в долгосрочной перспективе, может привести к необходимости покинуть Европейский Союз¹⁵³.

Проигнорировало польское правительство и заключение Венецианской комиссии, принятое совместно с Генеральным управлением по правам человека и правовым вопросам Совета Европы, опубликованное 16 декабря. Комиссия пришла к выводу, что поправки к закону о судебной системе еще больше подрывают ее независимость в Польше. Еще одна причина для беспокойства, по мнению Венецианской комиссии, заключается в том, что роль судей в процессе выбора первого председателя Верховного суда будет еще более снижена и превратится в простую формальность. Варшаве было рекомендовано

¹⁴⁹ ВQE. 2020. N 12405. 17.01.

¹⁵⁰ ВQE. 2020. N 12404. 16.01.

¹⁵¹ ВQE. 2019. N 12395. 21.12.

¹⁵² ВQE. 2020. N 12403. 15.01.

¹⁵³ ВQE. 2019. N 12384. 06.12.

отклонить поправки и найти другие решения на основании заключений Венецианской комиссии от 2017 г.¹⁵⁴

Забили тревогу и в ПАСЕ. Осуждая вмешательство политики в судебную систему Польши, Парламентская ассамблея Совета Европы 28 января проголосовала за «открытие процедуры наблюдения в отношении Польши» до тех пор, пока вышеупомянутые проблемы не будут решены удовлетворительным образом. Процедура мониторинга ПАСЕ направлена на обеспечение соблюдения обязательств, принятых государствами-членами в соответствии со Статутом Совета Европы и его конвенциями, включая Европейскую конвенцию о правах человека. По словам голландского депутата Европарламента Питера Омцига, выступившего с докладом в ПАСЕ, ситуация с судебной системой в Польше затрагивает каждую страну ЕС. В качестве примера он привел европейский ордер на арест, который выдается в государствах-членах на основании уверенности в беспристрастности решений, принимаемых на национальном уровне¹⁵⁵. Его поддержал Лоран Пех, профессор в области публичного права ЕС университета Жана Моне, заявив, что, хотя ситуация в Венгрии во многих отношениях проблематична, она особенно серьезна в Польше, поскольку эта страна, «где судебная независимость больше не существует», создает важный прецедент в ЕС¹⁵⁶.

16 декабря 2019 г. эксперты Группы государств против коррупции Совета Европы (GRECO) опубликовали доклад, направленный на предупреждение коррупции парламентариев, судей и прокуроров. Согласно оценке экспертов, за пять лет Польша не добилась существенного прогресса с точки зрения независимости и прозрачности законодательного процесса, а уровень выполнения ею рекомендаций остается «глобально неудовлетворительным» со времени предыдущего доклада, опубликованного в 2014 г. Польша выполнила только семь из шестнадцати рекомендаций касательно судебной реформы и только одну из шести, выпущенных позже¹⁵⁷.

Генпрокуратура Чехии объявила 4 декабря о возобновлении расследования по факту мошенничества с субсидиями ЕС в отношении чешского премьер-министра Андрея Бабиша. Первоначальное расследование было закрыто в сентябре. Решение прокурора последовало после публикации чешскими СМИ выдержек из аудиторского заключения Еврокомиссии, согласно которым Андрей Бабиш, будучи и политиком, и бизнесменом, находится в ситуации конфликта интересов. Данный отчет предполагает, что его холдинг Agrofert должен будет возместить ЕС приблизительно или 17,6 млн евро. Андрей Бабиш, в свою очередь, заявил на заседании чешского парламента, что это неправда и для возмещения денег нет абсолютно никаких оснований. Как отмечают аудиторы, чешский премьер-министр оставался владельцем, как самого холдинга, так и контролирующих его трастовых фондов по состоянию на февраль 2017 г.¹⁵⁸

Ситуация вокруг конфликта интересов Андрея Бабиша вызвала большое беспокойство у Европарламента. В связи с этим в январе была сформирована специальная комиссия, куда вошли члены комитета Европейского парламента по бюджетному контролю во главе с председателем Моникой Хольмайер. Целью Комиссии стало проведение расследования по установлению фактов нарушения расходования денежных средств из фондов ЕС и проверка фактов о предполагаемом конфликте интересов с участием премьер-министра Чехии. После своего визита в Прагу в феврале члены комитета высказали свою озабоченность в докладах. «Мы выявили некоторые проблемы в правовом толковании понятия конфликта интересов, а также в распределении средств ЕС на определенные проекты, где возможный конфликт интересов присутствует», - говорится

¹⁵⁴ ВQE. 2020. N 12405. 17.01.

¹⁵⁵ ВQE. 2020. N 12413. 29.01.

¹⁵⁶ ВQE. 2020. N 12420. 07.02.

¹⁵⁷ ВQE. 2019. N 12391. 17.12.

¹⁵⁸ ВQE. 2019. N 12384. 06.12.

в заявлении Моники Хольмайер¹⁵⁹. Она также отметила, что получила тревожные сообщения от гражданского общества о нарушениях в использовании средств ЕС в Чешской Республике. По мнению члена делегации Даниэля Фройнда, ситуация становится все более неприемлемой для г-на Бабиша, который продолжает участвовать в переговорах Европейского совета по многолетнему бюджету на 2021-2027 гг. По сообщениям чешских СМИ, Андрей Бабиш решил не встречаться с членами Комитета по бюджетному контролю, проводившими расследование в Чехии¹⁶⁰.

Комиссия ЕС 15 января представила новый Фонд справедливого преодоления (Just Transition Fund). Он призван сгладить последствия экологической реабилитации для регионов, наиболее пострадавших от декарбонизации. Как и ожидалось, Польша станет крупнейшим бенефициаром фонда. Она получит по меньшей мере 2 млрд евро из Фонда, что вместе с финансированием из других структурных фондов и национальным финансированием составит около 7,6 млрд евро. От всего Механизма структурного перехода, который основан на трех столпах: Фонд справедливого преодоления, InvestEU и кредитах Европейского инвестиционного банка, идущих из бюджета ЕС – Польша получит 27 млрд евро, тогда как весь совокупный бюджет Механизма составляет порядка 100 млрд евро. Помимо Польши основную часть средств, как из Фонда справедливого преодоления, так и из всего Механизма в целом получают государства-члены ЕС Центральной Европы¹⁶¹.

Обсуждение нового многолетнего финансового плана ЕС на 2021-2027 гг. сопровождалось ожесточенными дебатами на протяжении всех зимних месяцев. Страны Центральной Европы особенно обеспокоены ожидаемым сокращением финансирования Фонда сплочения ЕС. 1 февраля в португальском городе Бежа пятнадцать государств-членов подписали декларацию с целью защитить бюджет региональной политики ЕС в рамках переговорного процесса по многолетнему бюджету. Болгария, Чешская Республика, Кипр, Эстония, Греция, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения и Испания призвали к тому, чтобы бюджет политики сплочения был сохранен в реальном выражении на уровне многолетнего бюджета 2014-2020 гг. Они настаивают на том, что резкое сокращение Фонда сплочения (общий объем Фонда сплочения был сокращен на 46% для нового бюджетного цикла) не отвечает интересам ни одного государства-члена ЕС¹⁶².

Свою позицию по этому вопросу еще раз подтвердили страны Прибалтики на заседании Балтийского совета министров в Таллинне 7 февраля 2020 г., где также присутствовал член Комиссии ЕС по бюджету Йоханнес Хан. Премьер-министры заявили о необходимости продолжения финансирования в соответствии с нынешней региональной политикой, подчеркнув единство, которое существует между странами Балтии в этом вопросе. Йоханнес Хан, в свою очередь, обосновал необходимость «умеренного сокращения» финансирования политики сплоченности после 2020 г. в связи с Брекситом¹⁶³.

Европейская комиссия одобрила 16 декабря 2019 г. программу помощи для поддержки снижения уровня шума железнодорожных грузовых перевозок в Польше. Общий бюджет помощи составит 234 млн евро. Он будет предоставлен в виде возмещения до 50% стоимости грузовых вагонов с менее шумными тормозными колодками, эксплуатируемых в Польше, введенных в обращение до 1 января 2015 г.¹⁶⁴

Финансовую поддержку на развитие железнодорожного транспорта получит и Чехия. Европейская комиссия выделяет 134 млн евро на модернизацию оборудования,

¹⁵⁹ ВQE. 2020. N 12436 29.02.

¹⁶⁰ Ibid.

¹⁶¹ ВQE. 2020. N 12404 16.01.

¹⁶² ВQE. 2020. N 12417. 04.02.

¹⁶³ ВQE. 2020. N 12421. 08.02.

¹⁶⁴ ВQE. 2019. N 12392. 18.12.

отвечающего за управление движением железнодорожных составов, что включает в себя оснащение ж/д составов новейшей европейской системой управления железнодорожным движением (ЭРТМС) – бортовым оборудованием, которое обеспечивает соблюдение поездами скоростных ограничений, а также улучшает сигнальное оповещение. По мнению Еврокомиссии, данные нововведения, внедряемые чешским правительством, соответствуют новой климатической политике ЕС, поскольку они поддерживают железнодорожный транспорт, менее загрязняющий окружающую среду, чем автомобильный транспорт¹⁶⁵.

В рамках своей новой зеленой политики Еврокомиссия также инвестирует 101,2 млн евро в десять комплексных инновационных проектов по охране окружающей среды и климата, которые поддерживают переход к устойчивой, климатически нейтральной экономике, уважающей природу и биоразнообразие. Эти комплексные проекты направлены на улучшение управления сетью зон охраны природы на территории Европейского Союза «Natura 2000» (Эстония), улучшение качества воды в реках и озерах (Латвия), улучшение качества воздуха (Словакия, Чешская Республика), а также улучшение управления в сфере утилизации отходов¹⁶⁶.

Операторы цифрового телевидения Чешской Республики получают компенсацию прямых затрат, связанных с переходом от частот в диапазоне 694-790 МГц на более низкие частоты. Данный переход был начат после решения Еврокомиссии в 2017 г. обязать операторов цифрового телевидения стран-членов ЕС освободить частоты 700 МГц к июню 2020 г., чтобы развернуть мобильные телекоммуникационные услуги 5G. Чехия получит помощь в размере 3,1 млн евро, что поможет ее телеоператорам адаптироваться к новым частотам вещания, соответствующим требованиям ЕС¹⁶⁷.

Литва больше не сможет пользоваться исключительным разрешением на использование трех неоникотиноидных пестицидов, которые с 2013 г. подпадают под ограничения на использование в ЕС в связи с тем, что они убивают пчел. Вильнюс неоднократно выдавал чрезвычайные разрешения на использование этих веществ для борьбы с определенными вредителями на конкретных сельскохозяйственных культурах, что Европейское управление по безопасности пищевых продуктов (EFSA) не считает оправданным. «Впервые Комиссия приняла такое решение. Европейский зеленый пакт подчеркивает, что устойчивость пищевой цепи является приоритетом для ЕС, и мы не можем согласиться с тем, что государства-члены продолжают использовать пестициды, наносящие вред окружающей среде и биоразнообразию на фоне наличия альтернатив», - прокомментировала член Комиссии по вопросам здравоохранения и безопасности пищевых продуктов Стелла Кириакидес¹⁶⁸.

Польская система контроля производства и размещения на рынке говядины также подверглась критике со стороны ЕС. В докладе Европейского агентства по безопасности продуктов питания, опубликованном 20 февраля, отмечается, что Польше следует обратить особое внимание на проблемы, связанные с перевозкой раненых животных, их экстренного забоя на фермах, оценку и регистрацию результатов вскрытия. В ходе аудита также были выявлены проблемы, связанные с ресурсами (набор персонала, оплата труда ветеринаров), что серьезно угрожает эффективному функционированию системы контроля и, следовательно, мешает компетентным органам обеспечить правильное выполнение соответствующего законодательства¹⁶⁹.

Согласно последнему докладу Европейского центра по профилактике и контролю заболеваний, опубликованному 12 декабря, сальмонеллез остается самой распространенной причиной болезней, имеющих пищевое происхождение. Почти каждая

¹⁶⁵ ВQE. 2020. N 12435. 28.02.

¹⁶⁶ ВQE. 2020. N 12427. 18.02.

¹⁶⁷ ВQE. 2020. N 12410. 24.01.

¹⁶⁸ ВQE. 2020. N 12417. 04.02.

¹⁶⁹ ВQE. 2020. N 12432. 25.02.

третья вспышка заболеваний животных в ЕС в 2018 г. была вызвана бактериями сальмонеллы. На Словакию, Испанию и Польшу приходится 67% случаев, которые в основном связаны с потреблением яиц¹⁷⁰.

Сельскохозяйственные ассоциации Эстонии, Латвии и Литвы направили 4 декабря открытое письмо председателям трех институтов ЕС, призывая к «справедливому распределению» прямых платежей в рамках Общей сельскохозяйственной политики. В письме подчеркивается, что балтийские фермеры систематически получали не более 54-60% от среднего европейского уровня прямых платежей, несмотря на их неоднократные призывы к справедливому расчету. Фермеры в странах Балтии получают самые низкие прямые платежи, несмотря на то, что их издержки производства намного выше, чем в среднем по ЕС (129% для Эстонии, 112% для Литвы и 113% для Латвии). Балтийские фермеры также обеспокоены растущим вниманием к экологическим требованиям в Общей сельскохозяйственной политике, что может привести к еще большей нагрузке на сектор¹⁷¹.

Глава Банка Литвы, Витас Василяускас, 28 февраля в Брюсселе призвал к созданию «общевропейской структуры» для борьбы с отмыванием денег в Европейском Союзе. Он выступает за создание отдельной от Европейского банковского надзора организации, наделенной дополнительными полномочиями, куда бы вошли все национальные структуры банковского надзора государств-членов. Витас Василяускас отметил усилия, предпринятые Литвой в борьбе с отмыванием денег для восстановления репутации своей страны и стран Балтии в целом после закрытия в Литве «двух прачечных» в 2011 и 2013 гг., в том числе Ūkio Bankas. В последние годы Литва, Латвия и Эстония были потрясены несколькими скандалами, связанными, с отмыванием денег, происходящими из России. Однако, несмотря на потерю репутации, Литва после Брекзита стала ведущим центром ЕС на рынке электронной валюты. Глава Банка Литвы также упомянул о региональной инициативе по внедрению системы пруденциального надзора, выдвинутой совместно с двумя другими балтийскими странами. Для Литвы, которая присоединилась к зоне евро в 2015 г., крайне важно завершить уже начатую работу по укреплению Европейского экономического и валютного союза. Это включает в себя создание европейской системы страхования вкладов, третьего столпа банковского союза в еврозоне, и углубление союза рынка капитала¹⁷².

Литература:

1. *BQE. 2019-2020. NN 12381-12433.*
2. *Сайт Reporters Without Borders. Hungary: Extreme ownership concentration. [Электронный ресурс]. URL: <https://rsf.org/en/hungary>*

Ключевые слова: Европейский Союз, ЦВЕ, Восточная Европа, Вишеградская группа, Прибалтика, Виктор Орбан, Андрей Бабиш, судебная реформа в Польше, реформы в Венгрии.

Петр ОСКОЛКОВ*

**ЛЕВЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ И АНТИПОПУЛИСТСКАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ:
ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛИЗМА И ПОПУЛИЗМА В ЕС
(декабрь 2019-февраль 2020)**

События последних месяцев в Европейском Союзе напоминают нам о том, что национализм может быть не только правым, но и левым, и в таком случае пользоваться не меньшей электоральной популярностью; а также о том, что антипопулистские и антинационалистические силы также обладают высоким мобилизационным потенциалом.

¹⁷⁰ BQE. 2020. N 12396. 04.01.

¹⁷¹ BQE. 2019. N 12383. 05.12.

¹⁷² BQE. 20209. N 12436. 29.02.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120207478>

На парламентских выборах, которые состоялись в Ирландии 8 февраля, 24,5% голосов получила левонационалистическая партия «Шинн Фейн» (Sinn Féin, «Мы сами»), традиционно считающаяся политическим крылом Ирландской республиканской армии. Таким образом, ирландские националисты сломали уже сложившуюся за последние годы систему двухпартийного доминирования «Фианна Файл» и «Фине Гэл». Звезда «Шинн Фейн», играющей на поле радикального левого национализма, начала закатываться после подписания соглашения Страстной пятницы 1998 г., которым завершилась так называемая «Ирландская смута» в северном Ольстере. До этого партия успешно эксплуатировала образ основной политической силы, в легальном партийном поле отстаивающей вооружённую борьбу в Северной Ирландии¹⁷³ – «Шинн Фейн» отсчитывает свою историю с 1905 г., и все эти годы она настаивала на политическом единстве «зелёного острова». Нынешнее успешное выступление левых националистов на выборах связывают не столько с ростом националистических настроений в ирландском обществе, сколько с разочарованием в политике христианских демократов. Таким образом, в немалой доле «Шинн Фейн» обязана своим успехом феномену протестного голосования; но, конечно, исключительно протестное голосование вряд ли могло принести партии четверть голосов ирландских граждан. Сыграло свою роль и обновление имиджа «Шинн Фейн»: партия в последние годы, под руководством молодой (относительно предыдущего лидера, Джерри Адамса, который возглавлял партию в течение 36 лет до 2018 г.) и харизматичной Мэри Лу Макдональд, попыталась уйти от «токсичного» имиджа политического крыла террористической организации¹⁷⁴. К тому же, «Шинн Фейн» – единственная партия, действующая как на юге, так и на севере Ирландии (вице-председатель партии Мишель О’Нил – заместитель первого министра в Кабинете министров Северной Ирландии); а идея референдума о воссоединении Ирландии, который партия предлагает провести до 2025 г., достаточно популярна в ирландском обществе – по обе стороны государственной границы.

В Дайле (парламенте) нового созыва доминируют «Шинн Фейн», праволиберальная «Фианна Файл», сформировавшая крупнейшую фракцию, и христианские демократы – «Фине Гэл». Тишек (Taoiseach, премьер-министр) Лео Варадкар (лидер «Фине Гэл») заявил сразу после объявления результатов выборов, что не будет формировать правительство с «Шинн Фейн». Лидер «Фианна Файл» Майкл Мартин не был столь категоричен и сказал, что готов рассмотреть возможность сотрудничества с левыми националистами; одновременно он исключил возможность создания «большой коалиции» с более близкой идеологически «Фине Гэл». Важно отметить, что, несмотря на достаточно жёсткие позиции лидерства каждой из партий относительно возможных коалиций, между рядовыми членами партий единство отсутствует: традиционно среди членов «Фианна Файл» и «Фине Гэл» есть депутаты, симпатизирующие радикальным коллегам из «Шинн Фейн»¹⁷⁵. В настоящий момент новое правительство не сформировано, в режиме временного правительства действует предыдущий кабинет, состоящий из членов «Фине Гэл» и независимых депутатов.

Примечательно, что, если выборы 8 февраля ознаменовались существенным ростом поддержки левых националистов, то правопопулистские и антииммигрантские кандидаты потерпели сокрушительное поражение. На волне успеха правых партий и движений в Европейском Союзе в Ирландии тоже был образован целый ряд подобных организаций: к

¹⁷³ Stolton S. The Brief: An Irish Revolution // EURactiv. 10.02.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/the-brief-an-irish-revolution/>

¹⁷⁴ Irlande: le parti nationaliste Sinn Fein réhabilité // Le Monde. 10.02.2020. URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/02/10/irlande-le-parti-nationaliste-sinn-fein-rehabilite_6029062_3232.html

¹⁷⁵ Leahy P., Kelly F., McGee H. Spectacular Sinn Féin Victory Reshapes Ireland's Political Landscape // The Irish Times. 09.02.2020. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/spectacular-sinn-fein-victory-reshapes-ireland-s-political-landscape-1.4167632>

примеру, «Национальная партия» (основана в 2016 г.) и «Ирландская партия свободы» (2018 г.). Наиболее известными стали правые политики Джемма О’Догерти (выступала от имени незарегистрированной партии «Ирландия против коррупции» с конспирологическими заявлениями о превращении ирландцев в этническое меньшинство в собственной стране) и независимый кандидат Питер Кейси. Ни одна из этих партий не прошла в парламент, и ни один яркий праворадикальный кандидат не набрал в своих избирательных округах более 2 % голосов¹⁷⁶. Таким образом, правая и антииммигрантская повестка в Ирландии, в отличие от большинства других стран ЕС, на данный момент совершенно не пользуется популярностью: ирландские избиратели продолжают распределять свои предпочтения в рамках сложившейся партийно-политической парадигмы, где значимую роль играют только правоцентристы и левые национал-популисты.

29 февраля 2020 г. парламентские выборы прошли в Словакии. Правая националистическая «Народная партия – Наша Словакия» Мариана Котлебы, позиционирующая себя как наследник словацкого национализма периода Второй мировой войны, получила около 8 % голосов; её поддержка незначительно снизилась по сравнению с выборами 2016 г. Победителем выборов стала правоцентристская партия «Обычные люди», которая заслужила поддержку четверти избирателей (по сравнению с 2016 г. – рост на 14 процентных пунктов).

Примечательно, что в преддверии выборов наблюдалась высокая степень мобилизации цыганского (рома) этнического меньшинства. Активисты цыганского сообщества, которое составляет 10 % населения страны, призвали словацких цыган не игнорировать выборы, как это часто делалось раньше, а проголосовать против правящей на тот момент партии «СМЕР» («Курс – социальная демократия»). Существовало опасение, что, в случае получения социал-демократами большинства голосов, партийное руководство может объединить силы с партией Котлебы. «Народная партия» неоднократно называла цыган «паразитами» и призвала «навести порядок» в населённых цыганами районах; лидер социал-демократов Роберт Фицо выражал поддержку депутатам из партии Котлебы¹⁷⁷. Сам Фицо покинул пост премьер-министра в 2018 г. в результате политического кризиса, вызванного убийством известного журналиста Яна Куцяка.

Сплочённость против правого популизма продемонстрировали и итальянские избиратели. На региональных выборах 26 января 2020 г. лидер правопопулистской «Лиги» Маттео Сальвини планировал сломить более чем полувековой паттерн левого доминирования в Эмилии-Романье, одном из наиболее процветающих североитальянских регионов¹⁷⁸. Таким образом Сальвини собирался продемонстрировать «нелегитимность» нынешней итальянской правящей коалиции, состоящей из представителей левоцентристской «Демократической партии», левопопулистского «Движения 5 звёзд» и нескольких миноритарных партий. На пути у агитации Сальвини неожиданно встало движение «Сардины» – непартийная инициатива, созданная в ноябре 2019 г. и ставящая своей целью противостоять правому популизму. На один из последних митингов «Сардин» в Болонье, столице Эмилии-Романьи, накануне выборов собралось около 40 тысяч человек¹⁷⁹. «Сардины» явили собой пример типичного для последних лет социального движения, демонстративно дистанцирующегося от партийной политики и

¹⁷⁶ Gallagher C. Election 2020: Far-Right Candidates Put in Dismal Showing // The Irish Times. 10.02.2020. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/election-2020-far-right-candidates-put-in-dismal-showing-1.4169078>

¹⁷⁷ McLaughlin D. Slovakia’s Roma Mobilise to Counter Far Right at Key Election // The Irish Times. 25.02.2020. URL: <https://www.irishtimes.com/news/world/europe/slovakia-s-roma-mobilise-to-counter-far-right-at-key-election-1.4183486>

¹⁷⁸ Итальянские «Сардины» потопили правый блок // Коммерсант. 27.01.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4233727>

¹⁷⁹ Balmer C. Italian Sardines Square Off Against Salvini Ahead of Crucial Vote // Reuters. 19.01.2020. URL: <https://www.reuters.com/article/us-italy-politics/italian-sardines-square-off-against-salvini-ahead-of-crucial-vote-idUSKBN1ZIOPA>

зародившегося в социальных сетях. Первым лозунгом движения были слова: «Ни флагов, ни партий, ни оскорблений. Сделайте собственную сардину и участвуйте в первой рыбной революции в истории»¹⁸⁰ (имелись в виду самодельные фигурки сардин, которые приносили с собой участники). Другим символом «Сардин» стала известная антифашистская песня “Bella Ciao”. Во многом в результате деятельности «Сардин» «болонский план» Сальвини провалился, и во главе региона остался представитель «Демократической партии».

В начале февраля 2020 г. большие споры в бельгийской политике, и так находящейся в кризисе из-за продолжительной невозможности сформировать федеральное правительство, вызвал визит премьер-министра Фламандского региона Жана Жамбона в Будапешт, где он встретился с венгерским премьер-министром Виктором Орбаном. Жамбон – представитель «Нового фламандского альянса», одной из фламандских регионалистских и правопопулистских партий; Орбан традиционно подвергается критике в ЕС за свою авторитарную и популистскую политику. Особый протест визит видного фламандского политика в Будапешт вызвал у фламандских социалистов¹⁸¹. Тем не менее, на самой встрече, которая состоялась 12 февраля, не было сделано никаких громких заявлений.

Однако, если сплочённость избирателей и рядовых депутатов против влияния правопопулистских сил вызывает преимущественно положительную реакцию в европейских обществах, с вмешательством в данный процесс центрального руководства государств согласны не все. 5 февраля 2020 г. ландтаг германской федеральной земли Тюрингия, вопреки прогнозам, избрал премьер-министром земли не представителя партии «Левая» Бодо Рамелова, а Томаса Кеммериха («Свободная демократическая партия»). Произошло это в результате консолидированного голосования за Кеммериха представителями СвДП, тюрингского ХДС и правопопулистской «Альтернативы для Германии»¹⁸². Центральное руководство ХДС и СвДП, не говоря уже о «Левой», осудило опору Кеммериха на голоса правых популистов, а федеральный канцлер Ангела Меркель призвала отменить результаты выборов: принципиальным моментом стал сам факт определяющего влияния «Альтернативы для Германии» на исход голосования. В результате скандала Кеммерих ушёл в отставку, и в новом туре выборов земельным премьер-министром всё же снова стал Бодо Рамелов. Данный шаг был расценен многими германскими избирателями как признак дефицита демократии в ФРГ и чрезмерного вмешательства федерального центра в дела федеральных земель. На 25 апреля 2021 г. запланированы внеочередные выборы в ландтаг Тюрингии, с целью преодоления последствий политического кризиса.

Литература:

1. Белов В.Б. Тюрингия: новое политическое землетрясение в Германии. Аналитическая записка ИЕ РАН 2020. № 1, (№ 184). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an184.pdf>.
2. Итальянские «Сардины» потопили правый блок // Коммерсант. 27.01.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4233727>.
3. Balmer C. Italian Sardines Square Off Against Salvini Ahead of Crucial Vote // Reuters. 19.01.2020. URL: <https://www.reuters.com/article/us-italy-politics/italian-sardines-square-off-against-salvini-ahead-of-crucial-vote-idUSKBN1ZIOPA>.

¹⁸⁰ Italie : des dizaines de milliers de « sardines » manifestent à Rome, contre le discours « de haine » de Matteo Salvini // Le Monde. 14.12.2019. URL: https://www.lemonde.fr/international/article/2019/12/14/a-rome-plusieurs-dizaines-de-milliers-de-sardines-contre-l-extreme-droite_6022899_3210.html

¹⁸¹ Brzozowski A. Flemish PM's meeting with Orban causes turmoil in Belgian politics // EURactiv. 13.02.2020. URL: https://www.euractiv.com/section/all/short_news/flemish-pms-meeting-with-orban-causes-turmoil-in-belgian-politics/

¹⁸² Белов В.Б. Тюрингия: новое политическое землетрясение в Германии. Аналитическая записка ИЕ РАН. 2020. № 1 (№ 184). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an184.pdf>

4. Brzozowski A. *Flemish PM's meeting with Orban causes turmoil in Belgian politics* // EURactiv. 13.02.2020. URL: https://www.euractiv.com/section/all/short_news/flemish-pms-meeting-with-orban-causes-turmoil-in-belgian-politics/.
 5. Gallagher C. *Election 2020: Far-Right Candidates Put in Dismal Showing* // The Irish Times. 10.02.2020. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/election-2020-far-right-candidates-put-in-dismal-showing-1.4169078>.
 6. *Irlande: le parti nationaliste Sinn Fein réhabilité* // Le Monde. 10.02.2020. URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/02/10/irlande-le-parti-nationaliste-sinn-fein-rehabilite_6029062_3232.html.
 7. *Italie : des dizaines de milliers de « sardines » manifestent à Rome, contre le discours « de haine » de Matteo Salvini* // Le Monde. 14.12.2019. URL: https://www.lemonde.fr/international/article/2019/12/14/a-rome-plusieurs-dizaines-de-milliers-de-sardines-contre-l-extreme-droite_6022899_3210.html.
 8. Leahy P., Kelly F., McGee H. *Spectacular Sinn Féin Victory Reshapes Ireland's Political Landscape* // The Irish Times. 09.02.2020. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/spectacular-sinn-fein-victory-reshapes-ireland-s-political-landscape-1.4167632>.
 9. McLaughlin D. *Slovakia's Roma Mobilise to Counter Far Right at Key Election* // The Irish Times. 25.02.2020. URL: <https://www.irishtimes.com/news/world/europe/slovakia-s-roma-mobilise-to-counter-far-right-at-key-election-1.4183486>.
 10. Stolton S. *The Brief: An Irish Revolution* // EURactiv. 10.02.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/the-brief-an-irish-revolution/>.
- Ключевые слова:** национализм, популизм, политическая мобилизация, «Шинн Фейн», Лига, Альтернатива для Германии.

Ксения ТАБАРИНЦЕВА-РОМАНОВА*

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС: «ТАЛАНТЫ РАСПРЕДЕЛЯЮТСЯ ПОРОВНУ, А ВОЗМОЖНОСТИ – НЕТ» (декабрь 2019-февраль 2020)

21 января 2020 г. представители Хорватии выступили перед комитетом Европейского парламента по образованию и культуре, чтобы определить приоритеты, которые они намерены защищать в течение своего шестимесячного председательства в Совете ЕС. Министр образования Б.Дивяк заявила, что будет работать над повышением значимости образования и обучения; министр по делам молодежи В.Бедекович выступила за поддержку молодежи в отдаленных сельских районах, за повышение осведомленности о её положении и содействии диалогу между Евросоюзом и молодежью; министр культуры Н.О.Коржинек призвала усилить борьбу с потенциальными рисками для культурного наследия и активно развивать медиаобразование¹⁸³. Были также обсуждены перспективы развития программ «Творческая Европа», «Европейский корпус солидарности» и «Эразмус+».

Новый годовой отчет, представленный Еврокомиссией и опубликованный 28 января 2020 г., показывает, что программа «Эразмус+» продолжает приносить пользу многим европейцам: в 2018 г. программа способствовала мобильности более 850 тыс. студентов, учеников, учителей и организаторов социально-образовательных мероприятий. В дополнение к студентам и сотрудникам университетов «Эразмус+» оказал поддержку 40 тыс. учителей и сотрудников школы, 148 тыс. учеников профессионального образования и обучения, 8,4 тыс. работникам образования для взрослых и 155 тыс. молодых людей¹⁸⁴.

В январе текущего года Еврокомиссия в срочном порядке решила инвестировать 10 млн евро из программы «Горизонт 2020» («Исследования и инновации») для поддержки исследований нового китайского коронавируса, после того как Всемирная организация здравоохранения объявила эпидемию «международной чрезвычайной ситуацией в области здравоохранения». Комиссия обратилась с запросом на разработку исследовательских проектов, которые позволили бы улучшить знания об этом новом вирусе, способствовали

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120207880>

¹⁸³ ВQE. 2020. N 12409. 23.01

¹⁸⁴ ВQE. 2020. N 12413. 29.01

бы более эффективному клиническому лечению инфицированных пациентов. На гранты будут распространяться положения о быстром обмене данными, чтобы гарантировать немедленное применение результатов исследований.

Одной из обсуждаемых тем стал феномен «циркуляции мозгов»¹⁸⁵ на территории ЕС. Так, 74% всех европейцев, покинувших свою страну, проживают в Германии, Франции, Великобритании, Италии и Испании. У людей, недавно прибывших в страну, как правило, отмечается более высокий уровень образования, чем у граждан принимающей страны. Негативные последствия для отправляющих стран заключаются в потере отдачи от государственных инвестиций в образование, возникающем дефиците рабочей силы и «утечке мозгов». Следовательно, разработчикам политики образования необходимо продумать меры, которые сбалансировали бы миграционные потоки, способствовали развитию экономики и общества в целом, укрепляли социальное измерение образования, содействовали бы европейской интеграции и сплоченности. К таким мерам можно отнести, например, разработку и внедрение комплексных систем отслеживания дальнейшего устройства на работу выпускников, улучшение доступности сопоставимых данных о выпускниках и увеличение стратегических инвестиций для повышения качества и привлекательности образования во всем мире. Как отметила в своем выступлении Б.Дивьяк, «talанты распределяются поровну, а возможности – нет. Хотя мобильность и свободное передвижение приносят пользу некоторым странам, для остальных – это может быть угрозой и даже привести к утечке мозгов»¹⁸⁶. В свою очередь, М.Габриэль подчеркнула, что миграция выпускников больше связана с ситуацией на рынке труда, чем с ситуацией с обучением¹⁸⁷.

Подавляющее большинство участников данной дискуссии подчеркнули актуальность поставленного вопроса, отметив, что ни одно государство-член ЕС не избежало этой проблемы. «Из 48 государств, входящих в Болонский процесс, только шесть имеют сбалансированную мобильность, 10 стран извлекают выгоду из «утечки мозгов», а другие страдают от негативных последствий», – подытожил представитель Австрии¹⁸⁸, используя пример большого количества иностранных студентов, изучающих медицину в Австрии. Представители Германии говорили о проблеме утечки специалистов за пределы ЕС, например, в США. Представители Греции рассказали о значительной нехватке в стране квалифицированной рабочей силы, а специалисты из Румынии сообщили о самом высоком процентном показателе эмиграции высококвалифицированных работников (27%).

В ходе обмена мнениями были выдвинуты следующие предложения: Швеция предложила повысить «привлекательность» рабочих мест; Германия призвала «работать над качеством и «привлекательностью» школ», Чешская Республика предложила разработать более гибкие формы образования и трудоустройства.

В январе 2020 г. Еврокомиссия объявила, что 76 ведущих исследователей получают гранты от Европейского исследовательского совета (ERC) в размере 11,4 млн евро для изучения коммерческого потенциала и практического использования научных результатов. Как отметила М.Габриэль, член ЕК по инновациям и исследованиям, «ЕС помогает исследователям выходить на новый уровень и расширять границы наших знаний. Эти новые проекты ERC воплощают в жизнь новые открытия»¹⁸⁹. Новые гранты, которые являются частью программы исследований и инноваций ЕС «Горизонт 2020», помогут разработать более безопасное и дешевое лечение для пациентов с

¹⁸⁵ Под «циркуляцией мозгов» понимаются циклические перемещения — за границу для обучения и дальнейшей работы, а затем — возвращение на родину и улучшение профессиональной позиции за счёт преимуществ, полученных во время пребывания за рубежом.

¹⁸⁶ ВQE. 2020. N 12430. 21.02

¹⁸⁷ Ibid.

¹⁸⁸ Ibid.

¹⁸⁹ ВQE. 2020. N 12401. 11.01

аутоиммунными заболеваниями, такими как артрит, и разработать методику для выявления их на ранних стадиях.

В феврале 2020 г. Еврокомиссия объявила о предоставлении отдельных стипендий фонда Марии Склодовской-Кюри¹⁹⁰ на общую сумму 296,5 млн евро в рамках программы «Горизонт 2020». 1475 признанных исследователей постдокторантуры могут получить грантовую поддержку своим исследованиям в таких областях, как лечение рака, рациональное использование энергии и оптимизация использования воды в сельском хозяйстве.

Европейская комиссия определила города, которые в 2020 г. получают статус «культурная столица Европы». Ими стали хорватский город Риека и ирландский город Голуэй. Риека, первый хорватский город, получивший этот титул, выбрал в качестве девиза слоган «Порт разнообразия». Художественные работы будут посвящены таким темам, как вода и миграция. Также пройдут гастрономические и музыкальные фестивали. «Окунись в волшебство» – это лозунг, выбранный Голуэем, третьим ирландским городом, который станет европейской культурной столицей. Языки, литература, пейзажи, миграция и вода станут главным источником вдохновения для творческих работ.

Литература:

1. ВQE. December 2019-February 2020.

Ключевые слова: культурная политика, Европейский Союз, программа «Горизонт 2020», образование, Эразмус+.

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

*Людмила БАБЫНИНА**

БРЕКЗИТ: ЕС-27 И НАЧАЛО ВТОРОЙ ФАЗЫ ПЕРЕГОВОРОВ

12 декабря 2019 г. в Соединенном Королевстве прошли внеочередные парламентские выборы. На них консерваторы, ведомые Борисом Джонсоном, одержали уверенную победу, получив 368 мест в Палате общин при необходимом большинстве в 326 мест. Уже 20 декабря Борис Джонсон вынес на утверждение обновленного состава Парламента соглашение о выходе Соединенного Королевства из ЕС, которое было подписано в октябре 2019 г. Пользуясь большинством в Палате общин, Джонсон включил в законопроект положения о невозможности продления переходного периода после 31 декабря 2020 г., ограничив время для переговоров о будущем формате отношений. За законопроект проголосовали 353 депутата, 243 – против¹⁹¹. Таким образом, период неопределенности в отношениях ЕС и Великобритании был закончен, и с 31 января 2020 г. в Европейском Союзе будет 27 государств-членов. Окончательное утверждение соглашения прошло в январе, когда состоялись второе и третье чтения в Палате общин и одобрение документа в Палате лордов.

После победы консерваторов стороны стали готовиться к переговорам о будущем формате отношений, однако здесь сразу проявились потенциальные точки напряжения. 13 декабря Европейский совет принял декларацию¹⁹², в которой вновь подтвердил свои основные подходы к переговорам. Согласно документу, будущие отношения ЕС и Великобритании должны быть «максимально близкими», они должны базироваться на «балансе прав и обязанностей», «одинаковых правилах для всех» (*level playing field*),

¹⁹⁰ Фонд финансирует международную и межсекторную мобильность для реализации научных исследований в любой области.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120208086>

¹⁹¹ House of Commons. Votes. URL: <https://votes.parliament.uk/Votes/Commons/Division/737>

¹⁹² European Council (Art. 50) meeting (13 December 2019). Conclusions. Brussels, 13 December 2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/41796/13-euco-art50-conclusions-en.pdf>

честной конкуренции, поддержании одинаковых стандартов в социальной и экологической сферах и при оказании государственной помощи. Британский премьер Борис Джонсон, в свою очередь, ни разу не подтвердил желание следовать правилам, прописанным в Политической декларации, строить отношения на основе «одинаковых правил для всех» и сохранить стандарты ЕС. Британское правительство хотело бы заключить торговое соглашение, аналогичное соглашению ЕС-Канада, где нет жесткого требования соблюдения стандартов Евросоюза. Кроме торговых отношений, Великобритания и ЕС должны договориться о взаимодействии в сфере безопасности, внешней политики, транспорта, рыболовства, культуры, доступе к базам данных ЕС и некоторых других направлениях сотрудничества. 8 января состоялась встреча председателя Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен и премьер-министра Соединенного Королевства Бориса Джонсона, в ходе которой стороны подтвердили свои позиции. Мишель Барнье, в свою очередь, заявил, что, если Великобритания хочет договориться о нулевых тарифах и нулевых квотах в торговле, то «мы должны позаботиться о нулевом демпинге» с ее стороны¹⁹³.

В январе в различных комитетах Европейского парламента шло обсуждение соглашения о выходе Великобритании из ЕС. Парламентарии неоднократно высказывали озабоченность тем, что граждане ЕС, проживающие в Соединенном Королевстве и подавшие заявки на получение статуса поселенца, не всегда получают письменное подтверждение данного статуса. Тем не менее, 29 января Европарламент одобрил соглашение о выходе Соединенного Королевства из состава Евросоюза.

31 января 2020 г. в 00.00 по средневропейскому времени (30 января в 23.00 по Гринвичу) Соединенное Королевство покинуло Европейский Союз. В Брюсселе был спущен Юнион Джек, а с флагштоков британских посольств убран флаг Евросоюза. Министр иностранных дел Великобритании Доменик Рааб еще до этого события разослал указание для британских дипломатов в различных странах мира и международных организациях дистанцироваться от дипломатов из стран ЕС. С 1 февраля постоянное Представительство Европейской комиссии в Лондоне стало Делегацией (Посольством) Европейского Союза, работающей в рамках Внешнеполитической службы ЕС. Дипломатическую миссию возглавил Жоао Вале де Алмейда, португальский дипломат, бывший ранее постпредом ЕС при ООН. Представительство Великобритании в ЕС, в свою очередь, стало Посольством, а его глава Тим Барроу – послом.

Выход Соединенного Королевства из состава ЕС повлек за собой изменения в работе институтов ЕС, распределении баланса сил внутри них. Единственный институт, в котором не произошло изменений – это Комиссия, поскольку при ее формировании Британия не стала присылать своего представителя.

Британские депутаты покинули Европейский парламент. Общая численность депутатов сократилась с 751 до 705. Британские 73 мандата были частично (27 мест) распределены между остающимися государствами-членами, а частично (46 мест) оставлены в резерве в расчёте на будущие расширения. Больше других от перераспределения выиграли Франция и Испания, которые получили по пять дополнительных мандатов, по три места получили Италия и Нидерланды, два – Ирландия. Еще девять¹⁹⁴ стран получили по одному дополнительному мандату. Резервные кандидаты были избраны еще при голосовании в Европарламент в мае 2019 г. и 1 февраля заняли свои места в составе ЕП. Уход британских депутатов изменил состав фракций в Европарламенте. Больше других потеряли либералы и зеленые, а народные партии и организованная группа евроскептиков даже увеличили свое присутствие. Теперь группа «Идентичность и демократия» опередила зеленых и стала четвертой по численности, что, впрочем, не принесло ей новых постов в комитетах ЕП. Таким образом, Европейская

¹⁹³ ВQE. 2020. N 12400. 10.01.

¹⁹⁴ Швеция, Австрия, Дания, Финляндия, Словакия, Хорватия, Эстония, Польша и Румыния.

народная партия осталась крупнейшей фракцией ЕС, но в союзе с социал-демократами она все равно не набирает больше половины голосов, даже при сокращении общей численности депутатов, и нуждается в союзниках. Тем более что представители венгерской партии Фидес могут перейти в группу Консерваторов и реформистов.

Численность фракций Европарламента

Название фракции	Численность до 31 января 2020 г.	Численность после 31 января 2020 г.
EPP – Европейские народные партии	182	187
S&D – социал-демократы	154	147
RE – Обновить Европу	108	98
G/EFA – Зеленые/европейский свободный альянс	74	67
ID – Идентичность и демократия	73	76
ECR – Европейские консерваторы и реформисты	62	61
GUE/NGL – Европейские зеленые левые/Северные зеленые левые	41	39
NI – неприсоединившиеся депутаты	57	29

Источник: European Parliament. URL: <https://www.europarl.europa.eu/portal/en>

С уходом Великобритании изменился и баланс сил в Совете. С 31 января 2020 г. население Евросоюза уменьшилось на 66,647 млн человек, что составляло 12,96% населения. Соответственно, изменился в процентах баланс населения государств-членов к общей численности ЕС. На декабрьском саммите Европейского совета главы государств и правительств 27 стран ЕС приняли решение¹⁹⁵ о новых правилах процедуры голосования квалифицированным большинством голосов в Совете. Согласно положениям Лиссабонского договора, для принятия решений необходимо набрать 55% голосов государств-членов, население которых составит не менее 65% от общего в ЕС. В ЕС-27 для принятия решения нужно, чтобы «за» проголосовали 15 государств-членов, ранее было 16. Если решение требует наличие суперквалифицированного большинства, то теперь оно составляет 20 государств-членов вместо 21 ранее. Изменение процентов населения каждого государства по отношению к общей численности населения Союза и числа голосующих стран приведет к увеличению роли крупных стран при принятии решений, в том числе в случае его блокирования.

Страны ЕС с численностью населения более 10 млн человек

Государства-члены	Население	% населения от общего в ЕС (до 31 января 2020)	% населения от общего в ЕС (после 31 января 2020)
Германия	82 940 663	16,13	18,54
Франция	67 028 048	13,04	14,98
Соединенное	66 647 112	12,96	-

¹⁹⁵ COUNCIL DECISION amending the Council's Rules of Procedure. Brussels, 13 December 2019. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14896-2019-INIT/en/pdf>

Королевство			
Италия	61 068 437	11,88	13,65
Испания	46 934 632	9,13	10,49
Польша	37 972 812	7,39	8,49
Румыния	19 405 156	3,77	4,34
Нидерланды	17 423 013	3,39	3,89
Бельгия	11 467 923	2,23	2,56
Греция	10 722 287	2,09	2,40
Чехия	10 528 984	2,05	2,35
Португалия	10 276 617	2,00	2,30
Швеция	10 243 000	1,99	2,29

Источник: COUNCIL DECISION amending the Council's Rules of Procedure. Brussels, 13 December 2019. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14896-2019-INIT/en/pdf>

Суд Европейского Союза прервал действие мандатов британских судей, работавших в его составе. Но до конца транзитного периода на Соединенное Королевство распространяется юрисдикция Суда ЕС, а все ранее открытые дела в отношении страны будут продолжены. На момент выхода Британии в различных институтах ЕС работали более 700 сотрудников, подданных Ее Величества. Совет ЕС, Комиссия и другие органы ЕС решили не прерывать их контракты, сделав для британских граждан исключения из правил, связанных с необходимостью иметь гражданство Евросоюза для работы в структурах ЕС¹⁹⁶.

В феврале Брюссель и Лондон представили свои позиции для переговоров о будущем формате отношений. Весь месяц институты ЕС активно обсуждали мандат Комиссии. Европарламент одобрил резолюцию¹⁹⁷, в которой сформулировал свои подходы к этому вопросу. Депутаты хотели бы наладить с Великобританией очень тесное сотрудничество, но определили ряд принципов, на которых должно быть основано будущее соглашение: государство – не член ЕС не может иметь такие же права и преференции, как страны, входящие в состав Союза; необходимо полностью поддерживать интегрированность Единого внутреннего рынка ЕС и его четырех свобод; должны быть сохранены устойчивость правовой системы ЕС и роль Суда ЕС; необходимо соблюдать «равные правила игры для всех» и гарантировать эквивалентность социальных и экологических стандартов, стандартов в сфере занятости, конкуренции и оказания государственной помощи; должен соблюдаться баланс прав и обязанностей, в том числе, если необходимо, пропорционального финансового участия в общих проектах. В торговой сфере будущее соглашение не предполагает наличие тарифов и квот, но это будет возможно только при определенной степени нормативного выравнивания. Кроме того, Комиссия, которая будет вести переговоры, может выступать за ограничения доступа на рынок ЕС, если товары, связанные с безопасностью жизни граждан¹⁹⁸, не будут соответствовать стандартам Евросоюза. В сфере рыболовства депутаты хотели бы установить четкую связь между доступом рыболовных судов ЕС в воды Соединенного Королевства и доступом британских производителей рыбы и морепродуктов на рынок Евросоюза. Ловля рыбы в водах Британии и ЕС должна осуществляться на взаимной основе с постоянным распределением квот. По мнению ЕП, Великобритания должна продолжить свое участие, в том числе финансовое, в трансграничных проектах ЕС в сфере

¹⁹⁶ ВQE. 2020. N 12416. 01.02.

¹⁹⁷ European Parliament resolution on the proposed mandate for negotiations for a new partnership with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2020-0098_EN.html

¹⁹⁸ Имеются ввиду стандарты в таких областях, как сельское хозяйство, маркировка товаров, географические наименования, здоровье людей, растений и животных, санитарные и фитосанитарные стандарты.

культуры, образования, науки и развития инфраструктуры. Позиция Европарламента представляется важной еще и потому, что именно он будет ратифицировать окончательное соглашение между Великобританией и ЕС.

25 февраля Совет ЕС по общим вопросам одобрил мандат¹⁹⁹ Комиссии на переговоры о будущем формате отношений с Великобританией. ЕС предполагает заключить общее соглашение, которое будет включать различные сферы (опоры) взаимодействия. Первая опора касается торгового сотрудничества, в котором должны отсутствовать квоты и тарифы на взаимную торговлю товарами. При этом необходимо соблюдать существующие правила страны происхождения, т.е. минимум 45% стоимости товара должно быть произведено на территории страны-производителя. ЕС считает, что стороны обязаны взаимодействовать в сфере борьбы с таможенным мошенничеством, для чего Лондон должен поддерживать связи с европейским агентством ОЛАФ. Торговля услугами должна осуществляться в рамках правил ВТО и не будет беспрепятственной. В сфере финансовых услуг после окончания транзитного периода Великобритания потеряет возможность использовать принцип паспортизации. Доступ финансовых компаний из Соединенного Королевства на рынок ЕС возможен в отдельных случаях, если Комиссия признает британское пруденциальное регулирование эквивалентным действующему в ЕС. ЕС предполагает включить в торговое соглашение регулирование рыболовства, которое должно осуществляться на основании принципа взаимного доступа в территориальные воды сторон, так как Евросоюз хотел бы сохранить для своих рыбаков возможность ловить рыбу в привычных для них акваториях. ЕС предлагает определить стабильные квоты, которые могут быть скорректированы только с согласия обеих сторон. При этом положения о рыболовстве должны быть согласованы до 1 июля 2020 г. В общее соглашение должны быть также включены положения, регулирующие транспортное сообщение, цифровую сферу, мобильность, защиту интеллектуальной собственности и некоторые другие направления взаимодействия. Вторую опору соглашения должны составить положения, относящиеся к сфере внутренней и внешней безопасности, борьбы с терроризмом, формату доступа Великобритании к полицейским базам ЕС и Шенгенской информационной системе, а также механизму, замещающему в Великобритании Европейский ордер на арест. Третья часть соглашения, по замыслу ЕС, должна регулировать его реализацию. Здесь значительная роль отводится Суду ЕС, который должен следить за соблюдением правил честной конкуренции, а также служить судебной инстанцией для разрешения вопросов, связанных с обеспечением прав граждан.

Британский документ²⁰⁰ был представлен премьер-министром Борисом Джонсоном в Палате общин. Он предложил заключить набор различных договоров, основными элементами которых будут всеобъемлющее соглашение о свободной торговле, соглашение о рыболовстве, договоренности о сотрудничестве в области внутренней безопасности, а также ряд технических соглашений, охватывающих такие области, как авиационное сообщение, наземный транспорт, сотрудничество по атомной энергии и другие. По замыслу британского правительства, соглашение о свободной торговле должно быть аналогичным соглашению ЕС-Канада, содержать гарантии нулевых тарифов и квот и включать рынок сельскохозяйственных и промышленных товаров. Сфера услуг, в том числе финансовых, должна также стать частью торгового соглашения, причем принцип признания эквивалентности должен быть исключен из договора. Все соглашения должны иметь механизмы управления и урегулирования споров, соответствующие отношениям между равными суверенными субъектами. Поэтому британская сторона не предполагает

¹⁹⁹ General Secretariat of the Council. ANNEX to COUNCIL DECISION authorising the opening of negotiations with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland for a new partnership agreement. Brussels, 25 February 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42736/st05870-ad01re03-en20.pdf>

²⁰⁰ HM Government. The Future Relationship with the EU | The UK's Approach to Negotiations. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/868874/The_Future_Relationship_with_the_EU.pdf

какое-либо согласование нормативных актов, соответствующих правилам ЕС, признание юрисдикции Суда ЕС в отношении законов Соединенного Королевства или любой наднациональный контроль в какой-либо области. Великобритания будет поддерживаться собственными правилами санитарного и фитосанитарного контроля для защиты жизни и здоровья человека, животных и растений, а также окружающей среды, поскольку этот режим отражает существующие высокие стандарты в Соединенном Королевстве. В сфере рыболовства Великобритания, как и Норвегия, Исландия и Фарерские острова, хочет вести ежегодные переговоры с ЕС по вопросам доступа к водным ресурсам и возможностям для рыбного промысла, а также предполагает создать специальный механизм сотрудничества по вопросам рыболовства. Британия намерена согласовать аналогичные договоренности со странами ЕАСТ. В сфере безопасности Великобритания хотела бы сохранить доступ аналогичный существующему к Шенгенской информационной системе и полицейским базам данных ЕС. Однако Лондон не хочет больше участвовать в Европейском ордере на арест и хочет заменить его соглашением об экстрадиции, похожим на те, которые в настоящее время существуют у Норвегии и Исландии.

В комментариях к заявлению премьер-министра главный переговорщик от Британии Дэвид Фрост заявил²⁰¹, что Лондон не намерен следовать правилам ЕС и, тем более, признавать юрисдикцию Суда ЕС, в том числе в отношении принципа «равных правил игры для всех». Британия заинтересована в заключении соглашения того же типа, какие ЕС уже имеет с Канадой, Японией или Южной Кореей. В то же время Фрост подчеркнул, что его страна не собирается переходить на «низкие» экономические стандарты. Британское правительство также заявило, что может отменить переговоры в июне, если их результат к тому времени будет признан неудовлетворительным.

Проблема рыболовства, видимо, станет одной из наиболее острых во время переговоров, хотя в этой отрасли занят небольшой процент населения, а ее вклад в ВВП стран не превышает 2,5%. Но решения в данной сфере имеют большое политическое значение, как для Британии, так и для стран ЕС. Кроме того, для ряда европейских стран доступ в воды Соединенного Королевства принципиален для сохранения нормальной работы отрасли. Так, например, Дания и Франция около 40% своего улова привозят именно из британских вод²⁰². Любопытную позицию заняло региональное правительство Шотландии по вопросу доступа судов из стран ЕС в британские воды для ловли рыбы. В целом, население Шотландии и возглавляющая региональное правительство Шотландская национальная партия настроены про-европейски, не хотели бы покидать ЕС. Однако шотландские рыбаки занимают противоположную позицию, поддерживают Брекзит и выступают за ограничение доступа судов из ЕС в свои воды. В такой ситуации правительство Шотландии поддерживает британский подход к решению данной проблемы и выступает за ежегодный пересмотр доступа и отсутствие постоянных квот на вылов²⁰³.

Обе стороны согласились исключить проблему Гибралтара из будущего соглашения между ЕС и Великобританией, она станет предметом двусторонних переговоров Соединенного Королевства и Испании.

Очевидно, что несовпадений в позициях сторон достаточно много. ЕС хочет от Великобритании большего объема обязательств и большого соответствия в правилах и стандартах (например, по сравнению с соглашением с Канадой), поскольку страна станет третьим по объему торговым партнером Евросоюза, а перспектива заключения торгового соглашения между Великобританией и США вызывает законные опасения со стороны ЕС.

²⁰¹ ВQE. 2020. N 12428. 19.02.

²⁰² ВQE. 2020. N 12417. 04.02.

²⁰³ ВQE. 2020. N 12421. 08.02.

Великобритания, в свою очередь, делает акцент на независимость от каких-либо правил ЕС.

Поскольку Борис Джонсон исключил возможность продления транзитного периода, то предполагается представить первоначальный текст соглашения к 1 июня 2020 г., чтобы до октября был согласован окончательный вариант. До 1 июня намечено провести пять раундов переговоров в 12-и тематических группах. До 31 декабря соглашение должно быть переведено на все официальные языки Европейского Союза и ратифицировано Европейским парламентом. Команду переговорщиков от ЕС традиционно возглавил Мишель Барнье, британскую делегацию – Дэвид Фрост²⁰⁴. Если стороны до конца года не достигнут соглашения, то с 1 января 2021 г. вся торговля будет осуществляться по правилам ВТО.

Соглашение о выходе Соединенного Королевства из ЕС, включая Протокол о Северной Ирландии, вступило в силу 1 февраля 2020 г. Среди уже существующих болевых точек – обеспечение таможенных проверок товаров из Великобритании до их попадания на остров Ирландия. За переходный период до конца 2020 г. британское правительство должно создать необходимую для этого инфраструктуру. Пока такие работы не ведутся. Учреждение Совместного комитета, предусмотренного Протоколом, планируется завершить в марте 2020 г. Со стороны ЕС его должен возглавить вице-президент Комиссии С Марош Шефчович.

Литература:

1. Бабынина Л.О. Влияние Брекзита на фракционную структуру Европейского парламента // *Современная Европа*, 2019. № 5. С.68-77.
2. Boris Johnson (Prime-minister). UK / EU relations: Written statement - HCWS86. 03 February 2020/ URL: <https://www.parliament.uk/business/publications/written-questions-answers-statements/written-statement/Commons/2020-02-03/HCWS86/>
3. BQE. 2020. NN 12385-12436.
4. COUNCIL DECISION amending the Council's Rules of Procedure. Brussels, 13 December 2019. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14896-2019-INIT/en/pdf>
5. EUobserver. URL: <https://euobserver.com>
6. European Council (Art. 50) meeting (13 December 2019). Conclusions. Brussels, 13 December 2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/41796/13-euco-art50-conclusions-en.pdf>
7. General Secretariat of the Council. ANNEX to COUNCIL DECISION authorising the opening of negotiations with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland for a new partnership agreement. Brussels, 25 February 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42736/st05870-ad01re03-en20.pdf>
8. HM Government. *The Future Relationship with the EU | The UK's Approach to Negotiations*. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/868874/The_Future_Relationship_with_the_EU.pdf
9. House of Commons. Votes. URL: <https://votes.parliament.uk/Votes/Commons/Division/737>

Ключевые слова: Брекзит, Европейский Союз, Великобритания, торговые переговоры, Соглашение о выходе Великобритании из ЕС, рыболовство.

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

РАСШИРЕНИЕ ЕС И НОВАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА

Юрий Борко*

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО, декабрь 2019 – февраль 2020

В мае 2019 г. Европейский Союз вместе с шестью государствами-участниками Восточного партнёрства (ВП) торжественно отпраздновали 10-летие этой программы. Как и положено на юбилеях, много было сказано об успехах в развитии сотрудничества между Евросоюзом и «Шестёркой», и все участники ВП преисполнены желанием и дальше

²⁰⁴ Министром по Брекзиту в правительстве Бориса Джонсона был назначен Стефан Барклай

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts120208696>

следовать этим путём; государственные лидеры Грузии, Молдовы и Украины вновь подтвердили, что их целью является вступление в ЕС. А в октябре грянул гром: Париж уведомил своих партнёров по Евросоюзу, что считает программу Восточного партнёрства неудачной, бесполезной и даже вредной, так как она подпитывает иллюзии некоторых участников ВП, мечтающих стать членами Евросоюза. Подробнее об этом будет сказано ниже. Впрочем, 2020 г. начался на мажорной ноте.

1 января 2020 г. председательство в Европейском совете перешло к Хорватии. А 6 января хорватский посол в ЕС Ирена Андрасси на встрече с журналистами сказала, что в числе приоритетов Загреба будут отношения с Западными Балканами и странами, участвующими в Восточном партнёрстве – Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной. Они, пояснила И.Андрасси, являются соседями, и то, что там происходит, влияет на Евросоюз. В течение полугодичного председательства Хорватии состоятся два саммита ЕС: первый – ЕС-Балканы 7 мая в Загребе, второй – посвященный развитию Восточного партнёрства – 18-19 июня. Будут рассмотрены оба его аспекта – многосторонний и дифференциация между участниками ВП, так как некоторые из них стремятся сблизиться с ЕС. «Надо будет тщательно соблюдать баланс между индивидуальным и многосторонним подходами», – подчеркнула в заключение И.Андрасси²⁰⁵.

21 января в комитете по внешней политике Европарламента обсуждался вопрос о Восточном партнёрстве. Выступившая в ходе дебатов г-жа Ангелина Айххорст, исполняющая обязанности директора Европейской дипломатической службы, заявила, что Восточное партнёрство заслуживает большего политического внимания: «Мир меняется, – и мы должны смотреть на него другими глазами». А.Айххорст сказала, что Восточное партнёрство будет одним из приоритетов Еврокомиссии, возглавляемой Урсулой фон дер Ляйен, и что Высокое представительство ЕС по вопросам внешней политики и политики безопасности подготовит к концу марта предложения по развитию ВП после 2020 г. Выступившая вслед за ней Катарина Матернова, заместитель директора Генерального директората Еврокомиссии, ответственного за политику соседства, так же, как и И. Андрасси, подчеркнула необходимость сочетания регионального и двустороннего подходов к развитию ВП, с учетом достигнутого ими прогресса и их готовности к более тесным отношениям с ЕС. К.Матернова назвала конкретные области сотрудничества в рамках ВП, которые Евросоюз рассматривает как наиболее важные. Среди них – цифровая технология, климат, энергетика, а также непреходящие темы правового государства и демократии²⁰⁶.

Больше политических обязательств – больше расходов. В январе 2019 г. Евросоюз опубликовал доклад, в котором сообщил, что государствам, участвующим в программе Восточное партнерство, будет выделено более 13 млрд евро финансовой помощи²⁰⁷. Данные о том, как эти средства будут распределены между шестью странами-участницами ВП, не сообщаются. Но мы знаем, как была распределена финансовая помощь в 2014-2020 гг. Всего из Фонда Европейского соседства участникам ВП было 677 млн евро, в том числе Украине – 1550 млн (42,1%), Грузии и Молдове – по 746 млн (дважды по 20,3%), а всего трём государствам, сотрудничающим с ЕС в рамках соглашений об ассоциации, – 82,7%. Государства, не имеющие таких соглашений, получили в разы меньше: Армения – 308 млн евро (8,4%), Азербайджан – 169 млн (4,6%) и Беларусь – 158 млн (4,3%)²⁰⁸. Вряд ли мы ошибёмся, предположив, что неравенство между двумя тройками партнёров Евросоюза сохранится и в 2020-е годы.

²⁰⁵ ВQE. 2020. N 12408. 22.01.

²⁰⁶ ВQE. 2020. N 12408. 22.01.

²⁰⁷ Правительство Армении считает приоритетом соглашение о партнерстве с ЕС. ИА Красная Весна / <https://rossaprimavera.ru/news/b5079fe2>, 26.02.2020.

²⁰⁸ New Directions for EU Civil Society Support. Lessons from Turkey, the Western Balkans, and Eastern Europe / <https://carnegieeurope.eu/2020/02/18/new-directions-for-eu-civil-society-support-pub->

Отношения с Грузией, Молдовой и Украиной

15 февраля на сайте МИД Украины появилось сообщение о том, что министры иностранных дел Украины, Грузии и Молдавии подписали совместное обращение к Еврокомиссии с просьбой обратить внимание на важность финансовой поддержки стран Восточного партнерства в рамках следующей «Многолетней финансовой перспективы» ЕС на 2021–2027 гг., формирование которой сейчас идет в институтах Евросоюза. Мотивируя своё обращение, министры подчеркнули, что ЕС должен «учесть масштаб и амбициозность реформ», проводимых в их странах²⁰⁹.

Грузия. Европейская служба внешних связей (ЕСВС) и Европейская комиссия (ЕК) подготовили отчёт ЕС об имплементации Грузией Соглашения об ассоциации. Отчёт будет рассмотрен на очередном заседании совета ассоциации «Грузия–ЕС», которое пройдёт в марте 2020 г. Отчет носит критический характер. Представляя его, Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Борель заявил: «Грузия продолжает оставаться надёжным и важным партнёром Евросоюза. Однако в стране сохраняются проблемы с точки зрения политического диалога, реформ судебной системы и избирательного законодательства. В связи с тем, что в Грузии в этом году пройдут парламентские выборы, в ЕС будут внимательно следить за политическими событиями в свете усиливающейся политической поляризации, которая вызывает беспокойство Брюсселя. Мы ожидаем, что выборы пройдут при равных условиях и в плюралистической медиасреде». Вместе с тем, он напомнил о том, что необходимо «выполнять все рекомендации Венецианской комиссии в процессе отбора судей Верховного суда»; отбор должен происходить «прозрачно», учитывая заслуги кандидатов.

В свою очередь, член Еврокомиссии по вопросам расширения и политике соседства Оливер Варгейи отметил, что в отчёте подчеркнута необходимость «дополнительных структурных реформ, направленных на усиление экономики»; для этого правительству Грузии следует работать над тем, чтобы экономика страны не была зависима от внешних негативных влияний. Он обратил внимание и на тот факт, что в последнее время увеличилось число злоупотреблений безвизовым режимом с Евросоюзом. Так, в прошлом году значительно выросло число грузинских граждан, которые просили убежища в странах ЕС. Грузии получила право на безвизовые поездки в страны ЕС в марте 2017 г., при условии, что визиты эти не должны превышать 90 дней в течение полугода. Принимая такое решение, в ЕС имели в виду туристические поездки грузин или визиты в гости. Однако из Грузии хлынули тысячи желающих получить убежище и остаться в Евросоюзе навсегда. Этот факт стал неприятным и неожиданным для Брюсселя последствием грузинского «безвиза». Особую тревогу выражают Швеция, Исландия, Германия и Франция, которые требуют от правительства Грузии принять меры. В отчете отмечается: «В течение 2019 г. оставалось высоким число граждан Грузии, просящих убежище в странах Евросоюза/Шенгенской зоны. Эта цифра превышала общее число просящих убежище из Грузии в 2017 и 2018 гг. Количество граждан Грузии является одним из самых высоких среди граждан других стран, просящих международной защиты у

[81092?utm_source=communiqué&utm_medium=email&utm_content=buttonlink&mkt_tok=eyJpIjoiT1dWaU9UTm1ZMk0xWTJZMyIsInQiOiJubldtc1F6SDhqMGIIQktXVGRhQlF1NWJqeVlkTW95WWpIbHVIVkhiRnBqOWxiR1dLbXB1STE4ZDc5VGdJRURZR2ptK0dVVVVWTVBKWjJIWGXUV3M2WUVITkFhXC9yWnlFdk9ITXZpcktkelwvY2h1VmI1N204VWRuRiRoQXFMaGxiIn0%3D](https://www.dw.com/ru/818280B0BD18B-%D0%B2D0BE%D181D182D0BE%D187D0BD%D0BE%D0B3D0BE-%D0BF%D0B0D180D182D0BD%D0B5D180D181D182D0B2D0B0-%D0BF%D180D0BE%D181D18F%D182-%D183-%D0B5D0B2D180D0BE%D181D0BE%D18E%D0B7D0B0-%D184D0B8D0BD%D0B0BD%D181D0BE%D0B2D0BE%D0B9-%D0BF%D0BE%D0B4D0B4D0B5D180D0B6D0BA%D0B8/a-52394868), 18.02.2020.

²⁰⁹ Страны «Восточного партнёрства» просят у Евросоюза финансовой поддержки //

<https://www.dw.com/ru/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8F%D1%82-%D1%83-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0-%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8/a-52394868>, 16.02.2020

Евросоюза. Граждане Грузии попали в десятку просителей убежища в странах Евросоюза. Всего было подано около 18 тыс. заявок, или 3% от общего числа обращений за убежищем, согласно данным на сайте службы статистики ЕС Евростат»²¹⁰. Правительство Грузии попыталось принять меры, осложняющие миграцию своих граждан, возложив все расходы по реадмиссии грузин на них самих и ужесточив законодательство в отношении нарушителей.

Ещё одно замечание в адрес Грузии состоит в том, что она недостаточно усовершенствовала своё законодательство в сфере энергетики. «Учитывая растущую необходимость действий в области борьбы с изменением климата, принятие законов об энергоэффективности будет иметь важное значение», – говорится в отчёте.

Национальная служба статистики ЕС опубликовала предварительные данные об итогах развития внешней торговли Грузии в 2019 г. Несмотря на действующее уже пять лет Соглашение об ассоциации Грузия–ЕС и на негативное состояние её политических взаимоотношений с Россией, объём торговли Грузии со странами СНГ заметно выше, чем со странами ЕС. В 2019 г. внешнеторговый оборот Грузии увеличился на 2,7% и составил 12,8 млрд долл. США; экспорт вырос на 12,4%, до 3,8 млрд долл.; импорт сократился на 0,8%, до 9,1 млрд долл. Торговый оборот со странами ЕС сократился на 2,8%, до 3,1 млрд долл.; экспорт увеличился на 13%, до 825,7 млн долл., а импорт из ЕС сократился на 7,4%, до 2,3 млрд долл.; дефицит в торговле составил 1,5 млрд долл. Торговля со странами СНГ выросла на 1,8% и составила 4,4 млрд долл.; экспорт вырос на 20%, до 2 млрд долл., а импорт сократился на 9,5%, до 2,4 млрд долл.; дефицит – 0,4 млрд. Крупнейшие торговые партнеры Грузии – Турция, Россия, Китай, Азербайджан и Армения. США – на 7-м месте, 8-е–10-е места занимают Германия, Болгария и Румыния. Россия занимает 2-е место и как импортёр из Грузии (после Азербайджана), и как экспортёр (вслед за Турцией)²¹¹. Грузия и впредь будет развивать торговые связи, как с ЕС, так и с СНГ. Дело в том, что товарные структуры торговли Грузии с ними существенно различаются и не взаимозаменяемы.

Молдова: В начале 2019 г. в стране разразился острейший политический кризис, поставивший её на грань распада и, не исключено, гражданской войны. Он растянулся на несколько месяцев и был преодолен лишь к концу года при содействии Евросоюза и России²¹². 12 ноября 2019 г. правительство Майи Санду после пятимесячного правления было отправлено в отставку. В результате сложных переговоров парламент утвердил нового премьер-министра Иона Кику, который является выдвиженцем президента страны Игоря Додона. Таким образом, десятилетнее правление проевропейских сил в Молдове закончилось. В программе ПСРМ обозначен курс на тесное сотрудничество с Россией и с ЕАЭС в целом.

Речь не идёт о резком «развороте» Республики Молдова с Запада на Восток. Страна не имеет общей границы с ЕАЭС и находится между государством-членом ЕС Румынией и проевропейской Украиной. Соответственно, предпринимать радикально пророссийские и проевразийские действия Кишинёв не будет, в противном случае Молдова окажется в экономической блокаде. Осознавая это, сразу же после утверждения правительства И.Кику заявил, что разрывать Соглашение об ассоциации с ЕС его страна не намерена. Тем не менее, курс на интенсификацию взаимодействия с Россией и ЕАЭС очевиден. Свой первый зарубежный визит в качестве премьер-министра И.Кику совершил именно в Москву. В ходе встреч с главой российского правительства Дмитрием Медведевым и другими

²¹⁰ Граждане Грузии попали в топ-десятку просителей убежища в странах Евросоюза <https://www.fondsk.ru/news/2020/02/10/grazhdane-gruzii-popali-v-top-desjatku-prositelej-ubezhischa-v-stranah-evrosojuza-50096.html> // <https://www.fondsk.ru/news/2020/02/10/grazhdane-gruzii-popali-v-top-desjatku-prositelej-ubezhischa-v-stranah-evrosojuza-50096.html>

²¹¹ Внешняя торговля Грузии в 2019 году // <https://rudy-ogon.livejournal.com/16079159.html>

²¹² См. подробнее: Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. Отношения ЕС-Молдова // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 98. С.82-87.

официальными лицами были подробно обсуждены состояние и проблемы молдавской экономики и основные направления сотрудничества страны с Россией и ЕАЭС²¹³.

В начале марта молдавский президент И.Додон совершил рабочий визит в Бельгию по приглашению администраций Фландрии и Валлонии, где встретился с министрами-президентами этих регионов – Яном Ямбоном и Элио ди Рупо. В ходе встречи с главой администрации Фландрии, самого промышленно развитого региона страны и одного из самых развитых в Европе, И.Додон приветствовал намерение валонских деловых кругов провести бизнес-форум в Молдове нынешней осенью и предложил организовать ответный визит молдавских бизнесменов в Бельгию. «Мы готовы предоставить деловым кругам Бельгии широкие возможности региональной кооперации благодаря наличию у Молдовы соглашений о свободной торговле со странами СНГ, ЕС, Турцией и Юго-Восточной Европой», – подчеркнул президент. Он призвал также к укреплению сотрудничества в образовательной, культурной и гуманитарной сфере.

В завершение визита президент Молдовы встретился с членом Еврокомиссии по вопросам расширения и политики добрососедства Оливером Вархейи²¹⁴. Он заявил, что руководство страны готово к прямым контактам с ЕК и подтвердил приверженность Молдовы курсу на европейскую интеграцию в рамках соглашения об Ассоциации с ЕС и осуществление реформ. Президент добавил, что Кишинев намерен придерживаться принципов взвешенной внешней политики в отношениях с Западом и Востоком, основанной на соблюдении национальных интересов. Он также подчеркнул, что руководство страны настроено на продолжение борьбы с коррупцией и реформу системы юстиции, с учетом рекомендаций экспертов Совета Европы, Группы государств по борьбе с коррупцией (GRECO), а также Евросоюза. В этом контексте он подтвердил решимость властей активизировать расследование наиболее резонансных уголовных дел, в первую очередь, по "краже миллиарда". В том числе речь идет о возвращении в страну выведенных денежных средств и преследовании причастных к этому лиц, находящихся за границей. Президент заявил, что высшие органы исполнительной и законодательной власти Молдовы готовы к проведению прямых встреч с руководством Еврокомиссии с целью объективного и детального информирования наших партнеров о приоритетах внутренней и внешней политики страны. И.Додон и О.Вархейи также обсудили сотрудничество Молдовы с МВФ. Глава государства указал на успешное завершение программы на 2016-2020 гг., срок действия которой истекает 20 марта, и подтвердил готовность Республики Молдова начать переговоры о следующей программе.

Украина. В октябре 2019 г. и повторно – в январе 2020-го французские дипломаты дважды распространили в Брюсселе документ, в котором утверждалось: «Чувство ответственности должно удерживать нас от того, чтобы подпитывать у наших партнеров иллюзии или оставлять неясность относительно конечной цели Восточного партнерства, основывающегося на экономическом и политическом сотрудничестве, но исключающего какую-либо перспективу или механизм вступления либо интеграции в ЕС». Документ, инспирированный руководством страны конфиденциальный, но корреспондент известнейшей немецкой телерадиокомпании «Deutsche Welle» смог с ним ознакомиться²¹⁵.

В документе, среди прочих тезисов, утверждалось, что Киев выбрал неудачное время для евроинтеграции. Ведущие страны Старой Европы либо покидают Евросоюз

²¹³ Сможет ли Молдова вырваться из ловушки бедности // <https://www.sonar2050.org/publications/rossiya-i-moldova-dengi-investicii-v-obmen-na-politicheskuyu-loyalnost/>

²¹⁴ Игорь Додон провел первые встречи // <https://ru.sputnik.md/politics/20200303/29401401/igor-dodon-provel-pervye-vstrechi-v-khode-rabochego-vizita-v-belgiyu.html>

²¹⁵ «Восточное партнёрство»: тупик или трамплин на пути в ЕС? // <https://www.dw.com/ru/%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%B8%D0%BA-%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D0%BD-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B8-%D0%B2-%D0%B5%D1%81/a-52511414, 25.02.2020>

(Великобритания), либо стоят в жёсткой оппозиции к Брюсселю по многим политическим и экономическим вопросам (Италия, Венгрия). Евросоюз остаётся эффективным объединением, но эта эффективность распространяется не на всех. Так происходит хотя бы потому, что не могут одновременно процветать все. Скорее, одни процветают за счёт других. Европа, прежде всего, думает о себе и, в самую последнюю очередь, о тех, кто очень хочет евроинтегрироваться. Из этого явно исходит президент Франции Эммануэль Макрон, заявляющий об отсутствии перспективы членства в ЕС для стран-участниц программы Восточного партнёрства.

Истинная цель запуска программы Восточного партнёрства, говорится в документе, состоит в том, чтобы привязать постсоветские республики к Европе посредством обещаний быстрого сближения с Западом и туманных намёков на членство в ЕС (для Украины, Молдавии и Белоруссии). Политические элиты стран-участниц воспринимали программу как промежуточный пункт на пути в Европу. По этому пути они ведут свои страны уже одиннадцатый год, а членства в ЕС всё нет. И не предвидится в обозримом будущем.

Париж предлагает 50% бюджета программы ВП перенаправить на борьбу с изменением климата в Восточной Европе и выступает категорически против нового расширения ЕС. Именно Париж был инициатором отказа Албании и Северной Македонии в членстве в Евросоюзе. Нет никакой надежды на то, что по отношению к Украине Франция будет придерживаться другого мнения.

В этой связи следует обратить внимание на визит Э.Макрона в Польшу в начале февраля. Несмотря на подписание соглашения о стратегическом сотрудничестве, Франция отказалась поддерживать русофобскую политику Варшавы. Французский президент дал понять, что нормализация отношений с Москвой отвечает интересам всего европейского сообщества, а Польша стоит поперёк дороги. Украинская внешняя политика – жалкое подражание польской, ведь Польша позиционирует себя как адвоката Украины в Европе. Следовательно, с точки зрения Парижа, зацикленная на русофобии Украина тоже не вписывается в картину²¹⁶.

Намерение Украины побудить руководство Евросоюза на введение новых санкций против России в контексте проблемы Крыма обречено на провал. Об этом в специальном комментарии корреспонденту «ГолосUA» сообщила европейский политический обозреватель Мари Пьюдеба. «На данный момент у Европейского Союза есть масса других, более насущных проблем, нежели очередное определение статуса Крыма, – отметила она, – Целый ряд государств Евросоюза действительно считают присоединение Крымского полуострова к России аннексией, но отстаивать интересы Киева в этом контексте Брюссель в обозримом будущем явно не будет». По её мнению, за последние несколько лет ни одно из эмбарго, введенных Европой против России, не нанесло Москве какого-либо политического или существенного экономического ущерба. Накануне постоянный представитель Украины при ЕС Николай Точицкий обратился к ЕС с предложением ввести дополнительные санкции против России из-за развития активного железнодорожного сообщения между РФ и Крымом. Это предложение структурами ЕС проигнорировано²¹⁷.

Если отвлечься от темы членства Украины в ЕС и попыток Киева уговорить Брюссель и дальше наращивать политику антироссийских санкций, то реальные отношения Украины и Евросоюза развиваются достаточно успешно. Это относится, прежде всего, к экономическому сотрудничеству. Переориентация страны на европейский рынок началась еще до 2014 г., а за последние пять лет существенно усилилась. Это

²¹⁶ Франция выступила против евроинтеграции Украины // <https://news-front.info/2020/02/06/francziya-vystupila-protiv-evrointegraczi-ukrainy/> 06.02.2020

²¹⁷ Эксперт объяснила, почему Украина не добьется от ЕС новых санкций против России // <https://golos.ua/i/737998> 06.03.2020

подтверждают и опубликованные в феврале 2020 г. данные о внешней торговле Украины в 2019 г. Её главным торговым партнёром уже не первый год является Евросоюз: в украинском экспорте его доля составила 37,2% (в 2018 г. – 37,6%), в украинском импорте – 37,8%. Второе место занимают страны Азии: в украинском экспорте – 33,0%, в импорте – 25,5%. (в 2018 г. – 31,6%). Доля России в экспорте ЕС снизилась до 5,7% (с 7% в 2018 г), а её доля в импорте ЕС составила 11,3% (она выше, чем в экспорте ЕС, за счет российских поставок в Европу нефти и газа)²¹⁸.

Рост внешнеторгового товарооборота Украины стал следствием радикального поворота в динамике её ВВП. После обвала национальной экономики в 2014-2015 гг. началось её восстановление. Среднегодовой темп роста ВВП в 2016–2019 гг. был равен 2,7%, что, кстати говоря, было существенно выше, чем в России. В большой степени он был обеспечен ростом сельскохозяйственного производства, развитием малого и среднего предпринимательства в отраслях перерабатывающей промышленности и сфере услуг, отчасти машиностроения. И, несомненно, важнейшую роль в росте экономики сыграла финансовая помощь со стороны Евросоюза и Международного валютного фонда (МВФ). Цифры на этот счет публикуются разные. Так, отвечая на упрек президента Владимира Зеленского в том, что ЕС недостаточно помогает Украине, пресс-секретарь Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Майя Косьянич объявила, что финансовые институты ЕС с 2014 г. мобилизовали более €15 млрд евро для оказания помощи Украине в виде займов и грантов²¹⁹. МВФ, сотрудничающий с Украиной с начала 1990-х годов, открыл для неё в декабре 2018 г. новую программу кредитования – почти 4 млрд долл. на период до весны 2020 г.²²⁰

28 января 2020 г. в Брюсселе состоялось шестое заседание Совета ассоциации Украина – ЕС, по результатам которого подписано совместное заявление. Текст документа доступен на сайте Кабмина. ЕС отметил существенный прогресс реформ в Украине и подчеркнул необходимость их продолжения, в частности, в целях создания прозрачных и равных условий для бизнеса и инвестиционной деятельности. ЕС также положительно оценил меры украинского правительства с целью приблизить национальное законодательство в сфере цифровой экономики к европейскому праву. Украина и ЕС подчеркнули важность дальнейшего внедрения реформ в энергетической отрасли, в частности, в вопросах обеспечения независимости энергетического регулятора и инспекции ядерного регулирования, создания конкурентного и прозрачного рынка электроэнергии.

Украина и ЕС договорились о дальнейших мерах для защиты окружающей среды и снижения уровней выбросов углерода в рамках Европейского зеленого соглашения и обязательств по Парижскому климатическому соглашению. В тексте заявления поддержана заинтересованность Украины расширить участие в таких программах ЕС, как «Креативная Европа» и «Горизонт Европа». Европейский Союз подтвердил полную поддержку независимости, суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ и положительно отметил усилия Украины по мирному урегулированию на Донбассе²²¹. На заседании была достигнута договорённость, что в первом квартале 2020 г. Евросоюз предоставит Украине макрофинансовую помощь в размере 500 млн евро.

²¹⁸ Украинский годовой экспорт превысил \$46 миллиардов // <https://korrespondent.net/business/economics/4189679-ukraynskyi-hodovoi-eksport-prevysyl-46-mylllyardov>, 3.02.2020

²¹⁹ В ЕС оценили объем оказанной Украине поддержки // <https://rns.online/society/V-ES-otsenili-obem-okazanoi-Ukraine-podderzhki-2019-09-26/>

²²⁰ МВФ и Украина: история займов и отношений // <https://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-48348016>

²²¹ В Брюсселе завершилось VI заседание Совета ассоциации Украина – ЕС // <https://112.ua/politika/v-bryussele-zavershilos-vi-zasedanie-soveta-associacii-ukraina-es-podpisano-sovmestnoe-zayavlenie-523723.html> 29.01.2020

На состоявшейся после заседания совместной пресс-конференции главы украинского правительства Алексея Гончарука и Высокого представителя ЕС по вопросам иностранных дел и политики безопасности Ж.Борреля украинский премьер подробно рассказал, в каких сферах Украина готова сотрудничать с Евросоюзом. По его словам, на заседании обсуждались аспекты безопасности, «Северный поток – 2», все правила, которые имплементируются на европейском рынке газа. Украина подтвердила готовность сотрудничать с Евросоюзом в сфере энергетики, авиационного пространства, рынка IT-услуг, юстиции, защиты персональных данных. Мы, подчеркнул премьер, «очень хотели бы, чтобы те стратегические цели, которые мы перед собой ставим, – а это и интеграция в Европейское энергетическое общество, и интеграция в digital-маркет, и совместное использование авиационного пространства, и сотрудничество в сфере юстиции, а также в сфере защиты персональных данных, – во всех этих сферах я вижу очень серьезную перспективу и возможность сотрудничать с Европейским Союзом». Касаясь амбициозных планов новой Европейской комиссии, А.Гончарук сказал, что Киев рассчитывает на прочное сотрудничество с ней на основе общих ценностей, общей идеологии. Европейский Союз является ключевым стратегическим партнером для Украины во всех сферах. В завершение он поблагодарил европейских партнеров за поддержку, которую они оказывают Украине в непростые времена²²².

Отношения с Арменией, Азербайджаном и Беларусью²²³

Армения. Из государств второй тройки участников Восточного партнёрства, не провозгласивших своей целью «войти в Европу», в истекшие месяцы наиболее успешно развивала свои отношения с ЕС Армения. Приоритетной задачей на их нынешнем этапе Ереван считает завершение ратификации подписанного в 2017 г. Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве с ЕС. Этот процесс близится к концу. На конец февраля Соглашение ратифицировали 22 государства-члена ЕС из 27. Одобрение оставшимися пятью странами ожидается в ближайшие месяцы.

Выступая 26 февраля на слушаниях в парламенте, вице-премьер правительства Мгер Григорян заявила: «Это соглашение для нас — одна из главнейших повесток реформ, а его применение — один из приоритетов правительства». Она подчеркнула, что соглашение является основой для проведения реформ в республике²²⁴.

В парламентских слушаниях приняла участие и глава делегации Евросоюза в Армении посол Анреа Викторин. В ходе своего выступления она отметила, что Армении выгодно сотрудничать одновременно с ЕАЭС и ЕС. Посол отметила тесную работу Армении и ЕС в рамках соглашения и ответственный подход правительства республики к выполнению намеченного плана реформ в стране. А.Викторин довольна степенью выполнения программ по защите окружающей среды и проходящей масштабной стратегической реформой образования. Касаясь поднимаемого Арменией вопроса о либерализации визового режима с Евросоюзом, она указала, что обсуждение этой темы станет возможным после согласия всех 27 стран-участниц ЕС. Она также отметила, что в рамках программы ЕС Восточное партнерство предусмотрено выделение Армении кредита в размере более 700 млн евро²²⁵.

Азербайджан. В отличие от Армении, подписавшей в 2017 г. Соглашение о всеобъемлющем партнерстве с ЕС, Баку лишь в конце того же года дал согласие на

²²² Гончарук рассказал главе евродипломатии Боррелю, в каких сферах Украина готова сотрудничать с Евросоюзом / <https://112.ua/politika/goncharuk-rasskazal-glave-evrodiplomatii-borrelju-v-kakih-sferah-ukraina-gotova-sotrudnicat-s-evrosoyuzom-523719.html> 29.01.2020

²²³ См: Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. ЕС-Беларусь: замедленная динамика или шаг на месте // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. № 99. С.96-105.

²²⁴ Правительство Армении считает приоритетом соглашение о партнерстве с ЕС. ИА Красная Весна // <https://rossaprimavera.ru/news/b5079fe2>, 26.02.2020.

²²⁵ Посол Евросоюза: Армении выгодно сотрудничать с ЕАЭС и ЕС одновременно // <https://rossaprimavera.ru/news/aa7a0190>. 27.02.2020

переговоры о продвинутом партнёрстве, которое заменит подписанное в 1996 г. Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве (СПС). Переговоры продвигались с трудом. Тем не менее, 11 июля 2019 г. Азербайджан и Евросоюз парафировали документ «О приоритетах партнерства».

Глава представительства ЕС в Азербайджане Кестутис Янкаускас отметил значительный прогресс в переговорах. По его мнению, наблюдается общий прогресс в отношениях между Евросоюзом и Азербайджаном: продвигаются строительство «Южного газового коридора» и переговоры о новом авиационном соглашении. «Мы провели, – напомнил он, – успешный бизнес-форум ЕС-Азербайджан, инициировали транспортный диалог и активизировали наш диалог по безопасности».

19-20 декабря 2019 г. Баку посетила брюссельская делегация высокого уровня ЕС и провела по оставшимся открытыми главам проекта соглашения продуктивные консультации с представителями ряда ключевых государственных учреждений Азербайджана. Тем не менее, новое соглашение не было подписано²²⁶.

А после отъезда брюссельской делегации президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что не подпишет соглашение с ЕС, если оно не будет отвечать интересам его страны²²⁷. Главными мотивами отказа он назвал осторожность Баку в вопросах вступления ВТО и разногласия между сторонами в подходе к цене на энергоносители. «Мы сейчас и без этого соглашения живём и хорошо развиваемся, ни от кого ничего не ждем, не обращались ни за какими-либо льготами. Мы хотим подписать это соглашение, чтобы оно вывело наши связи на новый этап и чтобы были обеспечены наши интересы. В противном случае это соглашение не будет подписано», – заявил президент, хотя, по его же словам, подавляющее количество пунктов соглашения, около 90%, согласованы.

По убеждению И.Алиева, время для вступления Азербайджана в ВТО «еще не наступило». Он подчеркнул, что основную часть экспорта страны пока составляет нефтегазовая продукция, «а для её экспорта не нужно быть членом ВТО». С другой стороны, по его словам, необходимо развивать нефтяной сектор, увеличивать местное производство, в таком случае «мы должны защищать свой внутренний рынок», а вступление ВТО затруднит решение этой задачи. Касаясь разногласий в ценах на энергоносители, президент сообщил, что Азербайджану предлагают включить в соглашение пункт, согласно которому внутренние цены на природный газ будут приравнены к его экспортным ценам. По его словам, в настоящее время примерно 85% потребителей в Азербайджане покупают газ по очень низкой цене, на государственные субсидии. Экспортная цена в несколько раз выше, и поднятие внутренней цены на этот уровень «для нас неприемлемо», – заключил президент.

* * *

Итак, празднуя в мае 2019 г. 10-летие Восточного партнёрства, его участники и помыслить не могли, что в октябре Франция, один из неизменных лидеров Евросоюза, назовёт эту программу бесполезной и предложит отказаться от неё, перенаправив средства на другие цели. Гроза прогремела и прошла мимо. Новая Еврокомиссия, которую возглавляет Урсула фон дер Ляйен, намерена представить к концу марта программу развития ВП в 2020-е годы. И всё же судьба Восточного партнёрства не очевидна. По сути, это собирательное имя, своего рода бренд для самостоятельных и очень разных вариантов сотрудничества ЕС с шестью постсоветскими государствами. Надо ли сохранять этот бренд, если, как утверждает Париж, он сеет вредные иллюзии? Нет ясности и с бюджетом программы ВП. Состоявшийся Брекзит оставил зияющую дыру в бюджете

²²⁶ Торговые соглашения между Евросоюзом и Азербайджаном требуют доработки //

<https://az.sputniknews.ru/economy/20200107/422798874/european-union-azerbaijan-podgotovka-soglashenie-jankauskas.html> , 07.01.2020

²²⁷ Алиев: Азербайджан не подпишет соглашение с ЕС, если оно не будет отвечать его интересам //

<https://tass.ru/ekonomika/7408755>, 23.12.2019

Евросоюза. Февральский саммит ЕС, где обсуждался вопрос о размере и структуре бюджета на 2021-2027 гг., прошел в острейших спорах и завершился безрезультатно. Сколько средств будет готов выделить Брюссель на программу ВП? Вопрос пока без ответа.

Литература:

1. ВQE. 2020. N 12408. 22.01.
2. Правительство Армении считает приоритетом соглашение о партнерстве с ЕС. ИА Красная Весна // <https://rossaprimavera.ru/news/b5079fe2>, 26.02.2020.
3. Страны «Восточного партнёрства» просят у Евросоюза финансовой поддержки // <https://www.dw.com/ru/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8F%D1%82-%D1%83-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0-%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8/a-52394868>, 16.02.2020
4. Граждане Грузии попали в топ-десятку просителей убежища в странах Евросоюза // <https://www.fondsk.ru/news/2020/02/10/grazhdane-gruzii-popali-v-top-desjatku-prositelej-ubezhischa-v-stranah-evrosojuza-50096.html><https://www.fondsk.ru/news/2020/02/10/grazhdane-gruzii-popali-v-top-desjatku-prositelej-ubezhischa-v-stranah-evrosojuza-50096.html><https://www.fondsk.ru/news/2020/02/10/grazhdane-gruzii-popali-v-top-desjatku-prositelej-ubezhischa-v-stranah-evrosojuza-50096.html>
5. Внешняя торговля Грузии в 2019 году.
6. См. подробнее: Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. Отношения ЕС-Молдова, март-май 2019 г. // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. Вып.98. С.82-87.
7. Сможет ли Молдова вырваться из ловушки бедности // <https://www.sonar2050.org/publications/rossiya-i-moldova-dengi-investicii-v-obmen-na-politicheskuyu-loyalnost/>
8. Игорь Додон провел первые встречи // <https://ru.sputnik.md/politics/20200303/29401401/igor-dodon-provel-pervye-vstrechi-v-khode-rabochego-vizita-v-belgiyu.html>.
9. «Восточное партнёрство»: тупик или трамплин на пути в ЕС? // <https://www.dw.com/ru/%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%B8%D0%BA-%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D0%BD-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B8-%D0%B2-%D0%B5%D1%81/a-52511414>, 25.02.2020.
10. Франция выступила против евроинтеграции Украины // <https://news-front.info/2020/02/06/francziya-vystupila-protiv-evrointegracii-ukrainy/> 06.02.2020
11. Эксперт объяснила, почему Украина не добьется от ЕС новых санкций против России // <https://golos.ua/i/737998> 06.03.2020
12. Украинский годовой экспорт превысил \$46 миллиардов // <https://korrespondent.net/business/economics/4189679-ukraynskyi-hodovoi-eksport-prevysyl-46-myllyardov>, 3.02.2020
13. В ЕС оценили объем оказанной Украине поддержки // <https://rns.online/society/V-ES-otsenili-obem-okazanoi-Ukraine-podderzhki-2019-09-26/>
14. МВФ и Украина: история займов и отношений // <https://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-48348016>
15. В Брюсселе завершилось VI заседание Совета ассоциации Украина-ЕС // <https://112.ua/politika/v-bryussele-zavershilos-vi-zasedanie-soveta-associacii-ukraina-es-podpisano-sovmestnoe-zayavlenie-523723.html> 29.01.2020
16. Гончарук рассказал главе евродипломатии Боррелю, в каких сферах Украина готова сотрудничать с Евросоюзом // <https://112.ua/politika/goncharuk-rasskazal-glave-evrodiplomatii-borrelyu-v-kakih-sferah-ukraina-gotova-sotrudniczat-s-evrosoюзom-523719.html> 29.01.2020
17. См.: Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. ЕС-Беларусь: замедленная динамика или шаг на месте // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. Вып.99. С.96-105.
18. Правительство Армении считает приоритетом соглашение о партнерстве с ЕС. ИА Красная Весна // <https://rossaprimavera.ru/news/b5079fe2>, 26.02.2020.
19. Посол Евросоюза: Армении выгодно сотрудничать с ЕАЭС и ЕС одновременно // <https://rossaprimavera.ru/news/aa7a0190>, 27.02.2020
20. Торговые соглашения между Евросоюзом и Азербайджаном требуют доработки // <https://az.sputniknews.ru/economy/20200107/422798874/european-union-azerbaijan-podgotovka-soglashenie-jankauskas.html>, 07.01.2020
21. Алиев: Азербайджан не подпишет соглашение с ЕС, если оно не будет отвечать его интересам // <https://tass.ru/ekonomika/7408755>, 23.12.2019

22. Борко Ю.А. *Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее.. М., 2018, 68 с. (Доклады Института Европа, № 355).*
23. Язькова А.А. *Саммит ЕС в Вильнюсе и программа «Восточное партнёрство. Международный аспект. Восточное партнёрство до и после Вильнюса.М., Изд-во «Нестор-история», 2014. (Доклады Института Европы РАН № 301).*
24. Сергунин А.А. «Восточное партнёрство»: вызов российской дипломатии в Восточной Европе // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2010. № 1. С.205-210.*
25. *Восточное партнёрство: проблемы и перспективы /Под науч. ред. Е.Коростелевой. Минск: ГИУСТ БГУ, 2011. 280 с.*
27. Дырина А.Ф. *Восточное партнёрство: от идеи к реализации // Актуальные проблемы Европы. 2019. № 3. С.217-231.*
- Ключевые слова:** Восточное партнёрство (ВП), Европейский Союз (ЕС), Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина, Россия, Соглашения об ассоциации с ЕС.

Валентина ТЯЖЕЛОВА,*
Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА

ЕС-БЕЛАРУСЬ: ЗАМЕДЛЕННАЯ ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЙ ИЛИ ШАГ НА МЕСТЕ

Оценивая отношения Беларуси с Евросоюзом во второй половине 2019 г. и начале 2020 г., можно сказать, что никаких существенных перемен в них не произошло, и стороны топчутся на месте, но можно определить эти отношения как тенденцию к активизации взаимосвязей и сотрудничества, по крайней мере, экономического.

Во всяком случае, в Минске считают, что отношения с ЕС заметно улучшились. В Беларусь регулярно приезжают европейские чиновники высокого ранга. По словам премьер-министра Сергея Румаса, «мы наблюдаем весьма интенсивные контакты Минска, в том числе на самом высоком уровне, с различными представителями Европейского Союза»²²⁸. Состоялся официальный визит президента Александра Лукашенко в Австрию, активно развивается сотрудничество с Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) и Европейским инвестиционным банком (ЕИБ). На состоявшейся 25 ноября встрече с министрами иностранных дел Швеции Анн Линде и Финляндии Пеккой Хаависто А.Лукашенко в очередной раз заявил о «крайней заинтересованности» Беларуси в выстраивании взаимоуважительных и добрососедских отношений с ЕС. Возможно, он надеется на то, что с приходом новых лиц в руководство Евросоюза удастся выстроить более прагматичное взаимодействие между Беларусью и ЕС на основе обоюдной выгоды.

Однако в ходе встреч неизбежно выявились глубокие разногласия, разделяющие стороны на протяжении всей истории их отношений. Это, прежде всего, ключевой для Евросоюза вопрос о специфике политического режима в стране, фактическом отказе её руководства от демократических преобразований, экономических и социальных реформ.

В свете такой критической оценки внутренней политики белорусского руководства понятно и негативное отношение главы финского МИД П.Хаависто к давней инициативе Минска организовать международную конференцию на высшем уровне для выработки соглашения по образу Хельсинкского акта. Выступая 25 ноября на пресс-конференции в Минске, П.Хаависто заявил, что до урегулирования конфликта в Украине обсуждать идею Хельсинки-2 преждевременно.

На встрече с главами МИД Швеции и Финляндии А.Лукашенко предложил Евросоюзу «не ставить предварительных условий» при заключении масштабных договоров об углублении сотрудничества. Тему договоров президент затронул не случайно. Дело в том, что отношения между Беларусью и ЕС до сих пор не имеют

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts1202096105>

²²⁸ Федоров А. Динамика отношений Минска с Евросоюзом – шаг вперед, три на месте // <https://naviny.by/article/20190915/1568521937-dinamika-otnosheniy-minska-s-evrosoyuzom-shag-vpered-tri-na-meste>

международно-правовой основы. В 1990-е годы все постсоветские государства заключили с ЕС соглашения о партнёрстве и сотрудничестве (СПС), но соглашение с Беларусью так и не вступило в силу, так как Европарламент отказался ратифицировать его. На последующие предложения Минска заключить такое соглашение Брюссель отвечал отказом вплоть до 2017 г., когда руководство ЕС решило отказаться от стратегии бойкота, заменив её курсом на прагматическое сотрудничество. В качестве первого шага Брюссель предложил подготовить и подписать соглашение о «Приоритетах партнёрства». Оно было призвано создать новые рамки для взаимодействия, стать «дорожной картой» двусторонних отношений.

С того времени прошло более двух лет. Дата подписания документа переносилась, предполагалось завершить этот процесс до конца 2019 г. Но, как говорится, «воз и ныне там». На март 2020 г. соглашение о «Приоритетах партнёрства» всё еще не подписано²²⁹.

Препятствие возникло с неожиданной стороны: Евросоюз согласился подписать «Приоритеты партнёрства» только при условии прекращения строительства Белорусской атомной электростанции. Об этом заявил член Комиссии Йоханнес Хан, ответственный по политике соседства и вопросам расширения, выступая 7 ноября 2019 г. на заседании комитета Европарламента по иностранным делам: «Наша цель – завершить, наконец, работу над “Приоритетами партнёрства”. В этом случае результат зависит от того, найдём ли мы решение по АЭС в Островце»²³⁰.

Белорусская АЭС возводится вблизи города Островец, недалеко от границы с Литвой. Предполагается, что она будет ежегодно вырабатывать 18 млрд кВтч электроэнергии. Первый энергоблок должен войти в строй в начале 2020 г. Категорическим противником сооружения БелАЭС является Вильнюс. Еще 15 июня 2017 г. литовский сейм принял закон о признании БелАЭС небезопасной и представляющей угрозу литовской национальной безопасности, окружающей среде и общественному здоровью. Позиция Литвы предопределяет позицию Евросоюза. Решение о подписи «Приоритетов» принимает Европейский совет (саммит) ЕС, где каждое государство-член имеет право вето, и Литва им воспользуется, если сооружение БелАЭС не будет остановлено. И пока её позиция не изменится, «Приоритеты партнёрства» не будут подписаны.

Впрочем, тупик с первым статусным соглашением между Беларусью и ЕС не препятствует развитию их практического сотрудничества, как не препятствовало все предыдущие годы. Из года в год принимаются и выполняются конкретные проекты. Так, ЕС планирует реализовать в Беларуси новую программу в области регионального развития и поддержки местных инициатив. Об этом сообщил руководитель отдела программ сотрудничества представительства ЕС в Беларуси Беренд де Гроот 18 сентября 2019 г. на встрече с председателем постоянной комиссии Совета Республики по региональной политике и местному самоуправлению Александром Попковым. Б.де Гроот отметил, что сотрудничество ЕС и Беларуси эффективно развивается в различных областях – энергетике и энергоэффективности, охране окружающей среды, образовании, здравоохранении. Однако, по его словам, пришло время выхода на более высокий уровень взаимодействия в сфере экономического развития. Беларусь рассчитывает на совместную работу, которая принесла бы практический результат и помогла в решении многих региональных вопросов в сфере экологии, экономики, социальной проблематики. По словам Б.де Гроота, подготовка программы, разрабатываемой вместе с министерством экономики Беларуси, призвана содействовать комплексному развитию регионов за счёт использования их конкурентных преимуществ. Запуск программы в Гомельской,

²²⁹ Уперлись в потолок? Какое будущее у отношений Беларуси с ЕС //

<https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fbelaruspartisan.by%2Fpolitic%2F493264%2F> 6.03.2020

²³⁰ Орешко А. СМИ: от ситуации с БелАЭС зависит будущее отношений Минска и Брюсселя //

<https://naviny.by/article/20191108/1573220556-smi-es-stavit-soglashenie-o-partnerstve-s-minskom-v-zavisimost-ot-belaes>

Могилевской и Витебской областях запланирован на 2020 г. Объем финансирования оценивается более чем в 18 млн евро²³¹.

Благодаря совместному проекту Евросоюза и Брестского областного управления МЧС построено новое современное здание пожарной части в городе Каменец, где сможет разместиться образовательный центр безопасности. Старое здание пожарной части снесли еще в 2017 г. И тогда же начали строить новое. Стоимость строительства новой пожарной части оценивается примерно в 2,3 млн евро, из них большинство средств выделил Евросоюз в рамках проекта «Безопасность на трансграничной белорусско-польской территории. Укрепление потенциала пожарных и спасательных служб», а 10% от этой суммы, согласно условиям контракта, предоставил Брестский облисполком в рамках региональной инвестиционной программы. Названный проект – восьмой по счёту и самый крупный из реализованных Брестским областным управлением МЧС и Евросоюзом в рамках трансграничного сотрудничества «Польша–Украина–Беларусь» с 2008 г.²³²

2019 г. прошел под знаком юбилейного празднования программы Евросоюза Восточное партнёрство (ВП). 22 ноября 2019 г. в Минске состоялось заседание круглого стола, посвящённое 10-летию программы, где речь шла не столько об итогах, сколько о перспективах Беларуси в рамках этого проекта. Восточное партнёрство рассматривается «как диалог и интеграцию между Европейским Союзом и восточными партнёрами, в качестве нормального и естественного явления», прежде всего, как полезное средство для «европейских достижений» в плане повышения уровня жизни, образования, демократии и свобод. Как заявил на заседании круглого стола посол Польши в Беларуси Артур Михальский, «не будет настоящего и конструктивного результата, если мы не поймём, что в диалоге между восточными партнёрами и Евросоюзом нужно больше открытости с обеих сторон, от этого выигрывает не кто-то один, а все»²³³.

Переосмысливая Восточное партнёрство, участники круглого стола предлагали сделать больший акцент на молодёжных обменах, образовательных программах, упрощении визового режима, установления прямых связей в определённых секторах экономики, с конкретными министерствами, учреждениями и сообществами. Также должны быть параллельные связи с партнёрами в отдельных странах-членах ЕС.

Ряд участников круглого стола считают, что при построении сценария Восточное партнёрство-2030 следует разделить участников ВП на две группы: тройка лидеров (Грузия, Украина, Молдова) и тройка, которая пока не готова к глубокой интеграции с ЕС (Азербайджан, Армения и Беларусь). Евросоюзу в следующем десятилетии следует проводить дифференциацию между этими тройками; «не нужно тащить в ВП страны, которые этого не хотят, и, наоборот, дать перспективы тем, кто там хочет быть»²³⁴.

Беларусь подготовила свои предложения, призванные улучшить деятельность ВП. Как отметил министр иностранных дел страны Владимир Макей в интервью Osteuropa Informationen (опубликовано 23.12.2019 г. на сайте МИД Беларуси), «сейчас в рамках Восточного партнёрства разрабатывается набор целей и задач на период после 2020 г. Мы подготовили собственное видение тех улучшений, которые необходимо привнести в деятельность ВП и которые, на наш взгляд, отвечали бы интересам всех партнёров ЕС». В.Макей отметил, что большой интерес для Минска представляет «всеобъемлющее

²³¹ ЕС выделит 18 млн евро на развитие регионов Беларуси // <https://naviny.by/new/20190918/1568811552-es-vydelit-18-mln-evro-na-razvitie-regionov-belarusi>

²³² Спасюк Е. «Условия будут шикарными». Как в Каменце на деньги ЕС строят новую пожарную часть // <https://naviny.by/article/20200218/1582002059-usloviya-budut-shikarnye-kak-v-kamence-na-dengi-es-stroyat-novuyu>

²³³ Посол Польши: Восточное партнёрство — это диалог и интеграция между ЕС и восточными партнерами // <https://naviny.by/new/20191122/1574444900-posol-polshi-artur-mihalski-vostochnoe-partnerstvo-eto-dialog-i-integraciya>

²³⁴ Посол Кизим: страны Восточного партнёрства нужно разделить на две тройки // <https://naviny.by/new/20191123/1574485469-posol-kizim-strany-vostochnogo-partnerstva-nuzhno-razdelit-na-dve-troyki>

сотрудничество в сфере торговли»²³⁵. Также, по его мнению, настало время подумать над комплексом мероприятий в целях обустройства границ с учётом вопросов безопасности и мобильности людей и товаров. Пакет должен включать в себя дальнейшую модернизацию таможенных пунктов пропуска, обмен информацией между таможенными службами стран Восточного партнёрства и ЕС.

Кроме этого, Беларусь предлагает сделать технологические инновации «сквозным» приоритетом взаимодействия. В частности, Минск готов стать площадкой для IT-школы Восточного партнёрства, которая готовила бы специалистов цифровой отрасли для всех партнёров. Далее, как для ЕС, так и для его партнёров, экономика которых в значительной степени зависят от надёжных связей с соседями, жизненно важна транспортная и энергетическая инфраструктура. Особое внимание следует уделить развитию международных цифровых транспортных коридоров. Восточное партнёрство – «это инструмент прагматичного сотрудничества в регионе, наведения мостов и развития межличностных контактов на базе конкретных проектов».

Что касается Евросоюза, то Брюссель в 2019-2020 гг. сосредоточился на поддержке социальных преобразований в странах-участницах Восточного партнёрства, в том числе в Беларуси. Его проекты направлены, прежде всего, на поддержку усилий стран-соседей поднять благосостояние общества, модернизировать и повысить конкурентоспособность экономики. Так, 9 декабря 2019 г. в Беларуси был открыт тренировочный технологический центр. Для развития его деятельности ЕС выделил 11,5 млн евро²³⁶. Одним из направлений возрастающей активности ЕС является взаимодействие с региональными властями страны. Так, уже опробованы разные форматы сотрудничества с властями Витебска, Гродно, Бреста и др., которые вызвали интерес у бизнеса и общественности этих регионов.

Важной частью политики Брюсселя и представительства ЕС в Минске является курс на подключение к сотрудничеству и обсуждению двусторонних отношений белорусских общественных организаций, научных и культурных кругов, организаций предпринимателей. Постоянной площадкой таких обсуждений стали организуемые в рамках Восточного партнёрства ежегодные конференции Белорусского форума гражданского общества. Очередной такой форум состоялся 25 января 2020 г. в Минске. Подводя итоги десятилетия ВП, глава представительства ЕС в Беларуси Дирк Шубель отметил в своем выступлении, что благодаря совместным усилиям страны-участницы прошли большой путь и сблизилась не только с Евросоюзом, но и друг с другом. Он подчеркнул, что в качестве посла ЕС считает приоритетным в своей работе продвижение европейских ценностей в Беларуси: «Моя работа здесь заключается в том, чтобы принести больше Европы в Беларусь и больше Беларуси в Европу. И важную роль в этом может сыграть гражданское общество»²³⁷. Как отметил на конференции заместитель посла Польши в Беларуси Мартин Войцеховски, отношение Минска к Восточному партнёрству за 10 лет изменилось. Если в первые годы Беларусь была мало вовлечена в эту программу, то сейчас активно участвует в реализации её проектов.

В целом политика ЕС в отношении Беларуси включает в себя два направления: с одной стороны, развитие сотрудничества в самых разнообразных формах, с другой – постоянную критику авторитарного режима. Евросоюз требует от Беларуси проведения политических реформ, соблюдения прав человека. Стремясь повлиять на внутреннюю политику властей, Брюссель прибегает к санкциям. Продлены на 2020 г. ограничительные

²³⁵ Макей: Беларусь представила видение улучшения работы Восточного партнёрства // <https://naviny.by/new/20191223/1577094358-makey-belarus-predstavila-videnie-uluchsheniya-raboty-vostochnogo>

²³⁶ <https://news.rambler.ru/europe/43486273-belarus-v-vostochnom-partnerstve-es-zhdet-li-proryva-v-2020-godu/>

²³⁷ Глава представительства ЕС: моя работа — принести больше Европы в Беларусь и больше Беларуси в Европу // <https://naviny.by/new/20200125/1579940516-glava-predstavitelstva-es-moya-rabota-prinesti-bolshe-evropy-v-belarus-i>

меры, среди которых эмбарго на поставки оружия, замораживание активов, введение персональных санкций.

Одной из острых проблем в отношениях ЕС и Беларуси является наличие в её уголовном законодательстве высшей меры наказания – смертной казни. Беларусь – единственное в Европе государство, где она продолжает применяться. За последние 20 лет в стране было расстреляно более 400 человек. ЕС и Совет Европы периодически призывают Беларусь отменить смертную казнь. Очередной раз Брюссель призвал к этому Минск 10 октября 2019 г. по случаю Всемирного дня борьбы против смертной казни. С совместным заявлением по этому поводу выступили Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини и Генеральный секретарь Совета Европы Марии Пейчинович-Бурич.

В заявлении подчеркивалось, что уже 142 страны, представляющие 74% государств-членов ООН, прекратили применение смертной казни, либо исключив её из своего уголовного законодательства, либо не применяя её в течение длительного времени.

ЕС и Совет Европы решительно выступают против смертной казни всегда и при любых обстоятельствах; они вновь призывают Беларусь отменить смертную казнь и «присоединиться к сообществу наций, которые решили заменить месть человеческим достоинством», — говорится в заявлении²³⁸.

Комментируя вопрос об отмене смертной казни в Беларуси в интервью немецкому изданию *Süddeutsche Zeitung*, министр иностранных дел Владимир Макей отметил, что Беларусь не отказывается от идеи её отмены в будущем. По его словам, сегодня в Беларуси она применяется только в отношении жестоких убийств, связанных с тяжчайшими преступлениями. Вместе с тем, министр сообщил, что в 1996 г. более 82% белорусских граждан на референдуме поддержали сохранение смертной казни. «Теперь мы работаем над тем, чтобы изменить это мнение», — заключил он²³⁹.

Для выстраивания добрососедских отношений со странами ЕС официальный Минск считает, что в первую очередь нужно завершить процесс формирования договорно-правовой базы и подписать подготовленные соглашения, в том числе об упрощении визового режима и реадмиссии.

Переговоры об упрощении визового режима и реадмиссии ЕС и Беларусь ведут с 2014 г. 12 июля 2019 г. *Official journal* ЕС опубликовал решение Совета Евросоюза о внесении изменений в Визовый кодекс, предусматривающие, в том числе, повышение стоимости шенгенских виз до 80 евро. Применять новый визовый сбор начнут 2 февраля 2020 г. Независимо от даты заключения визового соглашения между Беларусью и ЕС, после его вступления в силу стоимость шенгенских виз для Беларуси составит 35 евро. Комментируя изменения, внесённые в Визовый кодекс ЕС, в представительстве ЕС в Минске отметили, что «увеличение стоимости виз не повлияет на самый низкий размер визового сбора в 35 евро, установленный в соглашениях об упрощении визового режима, которые заключены между ЕС и рядом третьих стран, таких как Россия, Армения и Азербайджан»²⁴⁰.

20 сентября 2019 г. Александр Лукашенко «после тщательной оценки всех возможных рисков и последствий» одобрил подписание Беларусью соглашений с ЕС об упрощении визового режима и о реадмиссии. Он принял это «непростое решение, понимая высокую значимость мобильности для граждан страны»²⁴¹.

²³⁸ ВQE. 2019. N 12358. 29.10.

²³⁹ Глава МИД Беларуси: у нас несколько иные, чем у ЕС, представления о правах человека // <https://naviny.by/new/20191113/1573649375-glava-mid-belarusi-u-nas-s-es-neskolko-inye-predstavleniya-o-pravah>

²⁴⁰ ЕС опубликовал решение о подписании с Беларусью визового соглашения // <https://naviny.by/new/20191118/1574074658-es-opublikoval-reshenie-o-podpisanii-s-belarusyu-vizovogo-soglasheniya>

²⁴¹ Лукашенко – ЕС: не ставьте нам никаких предварительных условий // <https://naviny.by/new/20191125/1574679544-lukashenko-es-ne-stavte-nam-nikakih-predvaritelnyh-usloviy>

18 ноября в *Official journal* было опубликовано решение Совета ЕС о подписании с Беларусью соглашения об упрощении визового режима, (аналогичное решение по соглашению о реадмиссии, которое должно быть подписано одновременно с визовым соглашением, пока не принято). Совет Европейского Союза уже одобрил подписание соглашения об упрощении визового режима и, как ожидается, одобрит подписание соглашения о реадмиссии после завершения процедур со стороны ЕС. После подписания обоих соглашений Европейский парламент должен дать согласие на их заключение, а затем Евросовет должен принять решения об их заключении.

Текущее состояние отношений и дальнейшие шаги по их развитию обсуждались 17-18 декабря в Брюсселе на восьмом заседании Координационной группы Беларусь-ЕС.

Делегацию ЕС возглавлял заместитель управляющего директора по делам Европы и Центральной Азии Европейской службы внешних действий Люк Девинь. Еврокомиссию представлял Доренс Мередит, директор по Восточному партнёрству и институциональному сотрудничеству Генерального директората по политике соседства и переговорам о расширении, а также представители многих отраслевых директоратов Комиссии. Белорусская делегация работала под руководством заместителя министра иностранных дел Олега Кравченко и включала в себя представителей отраслевых министерств и ведомств. В заседаниях принимали участие эксперты и представители белорусских неправительственных организаций.

В ходе встречи стороны обсудили состояние дел в переговорах по «Приоритетам партнёрства» и «согласились с важностью этого документа для определения политических приоритетов следующего этапа взаимодействия между ЕС и Беларусью»²⁴². Отмечается, что белорусская сторона заявила о своей приверженности ядерной безопасности и подчеркнула добровольный характер своего сотрудничества с Европейской группой по регулированию ядерной безопасности (ENSREG). Делегация ЕС, в свою очередь, подчеркнула важность сохранения этого взаимодействия.

Участники встречи также обсудили «развитие в сфере прав человека и демократии с момента последней встречи Диалога по правам человека Беларусь-ЕС в июне 2019 г.»²⁴³.

Делегация ЕС подняла ряд вопросов, связанных с основными свободами, в частности, со свободой СМИ, выражением мнений и собраний, вновь заявила о своём несогласии с применением смертной казни при любых обстоятельствах и выступила за введение Беларусью моратория в качестве первого шага к её отмене.

В связи с предстоящими в 2020 г. президентскими выборами ЕС призвал белорусские власти «незамедлительно возобновить работу по всеобъемлющей избирательной реформе в соответствии с рекомендациями Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Венецианской комиссии».

Делегация ЕС положительно оценила участие Беларуси в региональном сотрудничестве в рамках Восточного партнёрства и Северного измерения (совместная политика ЕС, России, Норвегии и Исландии, направленная на развитие сотрудничества между странами в Северной Европе). Участники встречи обсудили ход реализации документа «20 результатов к 2020 г.», а также подготовку к саммиту Восточного партнёрства в следующем году и структурные консультации ЕС и стран-партнеров о будущем данной программы после 2020 г.

В ходе заседания Координационной группы детально обсуждалась помощь Евросоюза Беларуси. Делегации обсудили итоги сотрудничества и существующие проблемы, включая регистрацию проектов, а также дальнейшие действия, чтобы быть уверенными, что совместное сотрудничество продолжит приносить ощутимые результаты на благо граждан. ЕС также представил дальнейшие шаги по подготовке многолетней

²⁴² В Брюсселе ЕС поднял ряд вопросов, связанных со свободами в Беларуси // <https://naviny.by/new/20191219/1576784252-v-bryussele-es-podnyal-ryad-voprosov-svyazannyh-so-svobodami-v-belarusi>

²⁴³ Ibid.

программы финансовой помощи на период после 2020 г. и подчеркнул, что при разработке программ помощи будет учитывать приоритеты новой Европейской комиссии.

Стороны также выразили удовлетворение продолжением секторальных диалогов по таможенным, экономическим и финансовым вопросам, торговле, а также по вопросам окружающей среды и климата, началом переговоров с Беларусью по соглашению о таможенном сотрудничестве и взаимной административной помощи. Такое соглашение будет направлено на улучшение применения таможенного законодательства, снижение уровня таможенного мошенничества, особенно контрабанды табака, и, как ожидается, будет способствовать повышению уровня таможенных и налоговых поступлений в ЕС.

Среди других тем, которые обсуждались во время заседаний Координационной группы, – цифровая экономика, развитие частного сектора, транспорт, сельское хозяйство, образование и молодёжь, труд, занятость, социальная защита, исследования и инновации. Участники также впервые обсудили сотрудничество в сфере гражданской защиты.

В контексте дальнейшего продвижения контактов между людьми участники встречи обсудили ситуацию с подписанием Соглашения об упрощении визового режима и реадмиссии, облегчающего не только процедуру получения визы и ее цены, но и расширение списка категорий лиц, которые смогут бесплатно обращаться за шенгенской визой, а также получать визы для многократного въезда с всё более длительными сроками действия (до пяти лет). Стороны приветствовали соответствующие решения президента Беларуси и Совета ЕС одобрить подписание обоих соглашений и обсудили подробности последних процедурных шагов, необходимых для заключения соглашений и вступления их в силу. Европейская делегация предложила подписать оба соглашения в Брюсселе в январе 2020 г.

Следующая встреча Координационной группы Беларусь-ЕС состоится в первой половине 2020 г. в Минске.

Контакты Беларуси с отдельными европейскими странами

Германия. Как заявил новый посол Германии в Республике Беларусь Манфред Хутерер в интервью агентству БелПАН, его страна заинтересована в сильной, независимой, стабильной и процветающей Беларуси. В последние годы отношения между Германией и Беларусью развивались очень позитивно на всех уровнях – политическом, экономическом, культурном. Положительную динамику можно сохранить и укрепить, подчеркнул посол, если у нас будет тесный обмен на политическом, экономическом, культурном уровнях, а также множество разнообразных контактов между гражданскими инициативами. Для этого нам нужно улучшить рамочные условия, чтобы такие контакты развивались.

Визит президента Штайнмайера в июне 2019 г. на открытие второй очереди мемориального комплекса «Тростенец» на месте бывшего нацистского лагеря дал хороший импульс для дальнейшего развития отношений. Конечно же, речь идет как о содержательном политическом диалоге, так и об отношениях в области экономики и инвестиций, которые развиваются положительно, но обладают ещё очень большим неиспользованным потенциалом. Германия предлагает себя в роли партнера по торговле, инвестициям и технологиям, а также стремится оказать Беларуси поддержку в вопросе диверсификации её экономики. Для немецких предприятий Беларусь является интересным растущим рынком. В этой плоскости важным было бы развитие среднего класса, малых и средних предприятий в промышленности, чтобы они могли выступать в качестве партнеров.

Беларусь, как для Германии, так и для ЕС является очень важным партнёром в области безопасности, мира и стабильности в Европе. Конструктивная позиция страны в отношении конфликта вокруг Украины, а также предоставление площадки для мирных переговоров по этому конфликту принесли Беларуси очень большое уважение.

Германия высоко ценит активную роль Беларуси в дальнейшем развитии Восточного партнёрства, а также её позицию по вопросам контроля над вооружениями,

деэскалации конфликтов и мер, направленных на укрепление доверия. Во всех этих сферах нужно укрепить диалог.

Для Беларуси Германия является четвертым по объему торговым партнером. В последние десятилетия двусторонний товарооборот был подвержен значительным колебаниям, но за последние годы стороны достигли динамичного роста в торговле.

В Беларуси работают около 300 предприятий с немецким участием. Многочисленные немецкие компании работают в стране уже в течение 20 лет. Это свидетельствует о том, что они нацелены на долгосрочную работу.

С 25 по 27 сентября 2019 г. состоялся визит госсекретаря министерства экономики и энергетики Германии Ульриха Нуссбаума, приехавшего в Минск в сопровождении большой делегации немецких предпринимателей. С 2009 г. это первый визит такого уровня и с таким количеством участников. Они приняли участие в ежегодном (десятом) Дне немецкой экономики. Такие мероприятия проводятся для того, чтобы осветить актуальные темы белорусско-немецких отношений, оценить шансы на их углубление. Их цель – активный экономический диалог между правительствами и общественностью обеих стран. В ходе последнего Дня экономики Германии представлено исследование консультационного предприятия «Берлин экономикс», в котором рассматриваются возможности улучшения привлекательности Беларуси для привлечения прямых иностранных инвестиций.

Для двусторонних связей не меньшую важность имеют гражданские инициативы, контакты между людьми. Есть сотни таких инициатив с участием белорусских и немецких общественных организаций. И это направление – важный элемент фундамента тесных отношений.

В начале октября 2019 г. состоялась конференция «Минского диалога» по безопасности, в которой приняли участие представитель МИДа Германии Дирк Визе и члены Бундестага. В ноябре состоялся Минский форум – белорусско-немецкое мероприятие, на котором обсуждаются вопросы политики, экономики, развития отношений.

Динамично развивается сотрудничество в области образования. Не только федеральное правительство, но и частные немецкие фонды предлагают многочисленные стипендии для белорусских студентов. Например, Германский фонд академических обменов с 2000 г. предоставил стипендии более чем 3500 белорусам²⁴⁴.

В среднесрочной перспективе предполагается открыть филиалы немецких политических фондов, в том числе Фонда Конрада Аденауэра, Фонда Фридриха Эберта, которые уже осуществляют в Беларуси образовательные программы, несмотря на то, что здесь нет их представительств. Так, международная конференция «Минского диалога» по безопасности организована при их содействии.

24 сентября начались и продолжались до конца октября 2019 г. Недели Германии в Беларуси. В 12-и городах прошли культурные мероприятия, программа очень разнообразна: концерты, кинопоказы короткометражных, художественных и документальных фильмов на немецком языке с субтитрами. Проходили также выставки, мастер-классы и лекции на разные темы.

Австрия. 11-12 ноября 2019 г. состоялся визит президента Лукашенко в Австрию. Это первый официальный визит лидера в европейскую страну с начала «осторожного сближения с Евросоюзом» Главной темой переговоров было углубление взаимовыгодного сотрудничества. Обсуждалась также проблема прав человека. Австрия подчеркнула необходимость отмены смертной казни в Беларуси.

²⁴⁴ Коровенкова Т. Посол Манфред Хутерер: Германия заинтересована в сильной и независимой Беларуси // <https://naviny.by/article/20190926/1569445259-posol-manfred-huterer-germaniya-zainteresovana-v-silnoy-i-nezavisimoy>

Австрийский бизнес занимает в Беларуси достаточно прочные позиции. Около 500 компаний из Австрии сотрудничают с белорусскими предприятиями, из них почти 100 в той или иной форме представлены непосредственно в Беларуси. Например, Австрия участвует в модернизации металлургического завода в Жлобине, который и сегодня остается одним из флагманов белорусской промышленности.

Австрия давно находится в числе лидеров по объёму инвестирования в экономику Беларуси – капиталовложения исчисляются сотнями миллионов долларов. И сегодня прорабатываются новые проекты с участием австрийских компаний на общую сумму свыше миллиарда долларов²⁴⁵. Благодаря активной поддержке Австрии за последние два года объём финансовой помощи, оказанной Беларуси Европейским инвестиционным банком и Европейским банком реконструкции и развития, достиг 700 млн евро.

Швеция. Финляндия. На встрече 25 ноября 2019 г. в Минске с министрами иностранных дел Швеции Анн Линде и Финляндии Пеккой Хаависто белорусский президент предложил компаниям этих стран реализовать в Беларуси ряд проектов. В частности, речь шла о проектах в сферах транспорта и логистики. Обеспокоенный экологической ситуацией в Балтийском регионе, А.Лукашенко призвал поддержать проекты по переработке отходов и развитию альтернативных источников энергии. Серьёзные перспективы он видит в сотрудничестве в лесной и деревообрабатывающей промышленности. В этой связи глава государства заметил, что Беларусь уже на протяжении ряда лет изучается опыт Швеции и Финляндии в части ведения лесного хозяйства, организации деревопереработки. «Применение ваших технологий и привлечение инвестиций в белорусские производства будет выгодно для всех участников, – заявил Лукашенко. – Благодаря удобному транспортному сообщению есть возможность поставлять произведенную в Беларуси продукцию на рынки Европы и Азии»²⁴⁶.

С учетом предстоящего запуска Белорусской АЭС в 2020 г., отметил Лукашенко, Беларуси интересен финский опыт по обеспечению безопасности строящейся атомной электростанции «Ханхикиви-1». Станция возводится по аналогичному проекту и тем же российским подрядчиком.

Глава государства приветствует активность компаний из Швеции на белорусском направлении. Так, концерн IKEA принял стратегию «Вперед в Беларусь» с целью наращивания закупок продукции до 300 млн евро. А сотрудничество фирмы Scania с концерном БелАЗ по поставкам двигателей помогает белорусской технике выходить на рынок Евросоюза. Газовые турбины из Швеции смогут обеспечить стабильность белорусской энергосистемы после ввода АЭС. В развитии потребительского сектора большую роль играет компания по изготовлению одежды H&M, создающая в Беларуси свою торговую сеть. Партнёрство с североевропейскими странами способствует модернизации белорусской экономики, закреплению её на новых рынках.

Литература:

1. Федоров А. Динамика отношений Минска с Евросоюзом — шаг вперед, три на месте // <https://naviny.by/article/20190915/1568521937-dinamika-otnosheniy-minska-s-evrosoyuzom-shag-vpered-tri-na-meste>
2. Орешко А. СМИ: от ситуации с БелАЭС зависит будущее отношений Минска и Брюсселя // <https://naviny.by/article/20191108/1573220556-smi-es-stavit-soglashenie-o-partnerstve-s-minskom-v-zavisimost-ot-belaes>
3. ЕС выделит 18 млн евро на развитие регионов Беларуси // <https://naviny.by/new/20190918/1568811552-es-vydelit-18-mln-evro-na-razvitie-regionov-belarusi>

²⁴⁵ Лукашенко: Беларусь и Австрия прорабатывают проекты на сумму более миллиарда долларов // <https://naviny.by/new/20191112/1573570332-lukashenko-belarus-i-avstriya-prorabatyvayut-proekty-na-summu-bolee>

²⁴⁶ Лукашенко предложил финнам и шведам вложить деньги в Беларусь // <https://naviny.by/new/20191125/1574681767-lukashenko-predlozhit-finnam-i-shvedam-realizovat-ryad-proektov-v-belarusi>

4. Спасюк Е. «Условия будут шикарными». Как в Каменце на деньги ЕС строят новую пожарную часть // <https://naviny.by/article/20200218/1582002059-usloviya-budut-shikarnye-kak-v-kamence-na-dengi-es-stroyat-novuyu>
 5. Посол Польши: Восточное партнёрство — это диалог и интеграция между ЕС и восточными партнёрами // <https://naviny.by/new/20191122/1574444900-posol-polshi-artur-mihalski-vostochnoe-partnerstvo-eto-dialog-i-integraciya>
 6. Посол Кизим: страны Восточного партнёрства нужно разделить на две тройки // <https://naviny.by/new/20191123/1574485469-posol-kizim-strany-vostochnogo-partnerstva-nuzhno-razdelit-na-dve-troyki>
 7. Макей: Беларусь представила видение улучшения работы Восточного партнёрства // <https://naviny.by/new/20191223/1577094358-makey-belarus-predstavila-videnie-uluchsheniya-raboty-vostochnogo>
 8. <https://news.rambler.ru/europe/43486273-belarus-v-vostochnom-partnerstve-es-zhdai-li-proryva-v-2020-godu/>
 9. Глава представительства ЕС: моя работа — принести больше Европы в Беларусь и больше Беларуси в Европу // <https://naviny.by/new/20200125/1579940516-glava-predstavitelstva-es-moya-rabota-prinesti-bolshe-evropy-v-belarus-i>
 10. Евросоюз и Совет Европы снова призвали Беларусь отменить смертную казнь // <https://naviny.by/new/20191009/1570618568-evrosoyuz-i-sovet-evropy-snova-prizvali-belarus-otmenit-smertnuyu-kazn>
 11. ВQE. 2019. N 12358. 29.10
 12. Глава МИД Беларуси: у нас несколько иные, чем у ЕС, представления о правах человека // <https://naviny.by/new/20191113/1573649375-glava-mid-belarusi-u-nas-s-es-neskolko-inye-predstavleniya-o-pravah>
 13. ЕС опубликовал решение о подписании с Беларусью визового соглашения // <https://naviny.by/new/20191118/1574074658-es-opublikoval-reshenie-o-podpisanii-s-belarusyu-vizovogo-soglasheniya>
 14. Лукашенко – ЕС: не ставьте нам никаких предварительных условий // <https://naviny.by/new/20191125/1574679544-lukashenko-es-ne-stavte-nam-nikakih-predvaritelnyh-usloviy>
 15. В Брюсселе ЕС поднял ряд вопросов, связанных со свободами в Беларуси // <https://naviny.by/new/20191219/1576784252-v-bryussele-es-podnyal-ryad-voprosov-svyazannyh-so-svobodami-v-belarusi>
 16. Коровенкова Т. Посол Манфред Хутерер: Германия заинтересована в сильной и независимой Беларуси // <https://naviny.by/article/20190926/1569445259-posol-manfred-huterer-germaniya-zainteresovana-v-silnoy-i-nezavisimoy>
 17. Лукашенко: Беларусь и Австрия прорабатывают проекты на сумму более миллиарда долларов // <https://naviny.by/new/20191112/1573570332-lukashenko-belarus-i-avstriya-prorabatyvayut-proekty-na-summu-bolee>
 18. Лукашенко предложил финнам и шведам вложить деньги в Беларусь // <https://naviny.by/new/20191125/1574681767-lukashenko-predlozhit-finnam-i-shvedam-realizovat-ryad-proektov-v-belarusi>
- Ключевые слова:** Европейский Союз, Восточное партнёрство, права человека, отмена смертной казни, визовый режим, договор о реадмиссии.

Анна АЙВАЗЯН*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЕС И СТРАН ЮЖНОГО КАВКАЗА: зима 2019-2020 гг.

2020 г. – ключевой для программы Восточное партнёрство и для стран региона Южного Кавказа, входящих в нее. В 2016 г. Комиссия ЕС и Внешнеполитическая служба ЕС приняли совместный документ, определяющий 20 ориентиров сотрудничества ЕС со странами-партнёрами²⁴⁷. Все они объединены в четыре ключевых направления: экономическое развитие и возможности рынка; усиление институтов и эффективное государственное управление; инфраструктура, энергетическая эффективность, окружающая среда и изменение климата; мобильность и контакты между людьми. Среди конкретных ожидаемых результатов программы в странах Южного Кавказа к 2020 г. были

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020105109>

²⁴⁷ Eastern Partnership – focusing on key priorities and deliverables [Электронный ресурс] URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/near-eeas_joint_swd_2016467_0.pdf (Дата обращения: 15.03.2020)

указаны продолжение сотрудничества с Грузией в рамках Соглашения об ассоциации с ЕС, заключение нового рамочного соглашения с Арменией, начало переговоров по поводу обновленного соглашения о сотрудничестве с Азербайджаном. С каждым партнером ЕС определил приоритеты сотрудничества, были приняты рамочные соглашения о предоставлении финансирования. Основные тенденции во взаимоотношениях ЕС с Арменией, Грузией и Азербайджаном за последние четыре года – конкретизация задач партнерства, растущая роль самих стран-партнеров в формировании повестки, усиление дифференциации партнерских отношений.

Армения

9 марта 2020 г. Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель встретился с премьер-министром Армении Николом Пашиняном для обсуждения двустороннего взаимодействия. Как и в рамках большинства встреч официальных представителей Армении и ЕС, обсуждался вопрос мирного решения нагорно-карабахского конфликта. Боррель подчеркнул роль специального представителя ЕС в странах Южного Кавказа²⁴⁸. На данный момент пост специального представителя ЕС на Южном Кавказе и по решению кризиса в Грузии занимает Тойво Клаар. В то же время, сфера ответственности специального представителя в меньшей мере относится к нагорно-карабахскому конфликту. ЕС признает ведущую роль минской группы ОБСЕ в этом вопросе и дистанцируется от выражения каких-либо мнений о сторонах конфликта; однако сохранение мира признается Союзом важным подтверждением приверженности стран целям европейской интеграции.

В 2020 г. Армения и ЕС отметили двухлетие подписания Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве. В рамках соглашения ЕС в 2019 г. выделил 65 млн евро для реализации амбициозной программы реформ армянского правительства, в том числе в сфере правосудия²⁴⁹. Программа сотрудничества Армении и ЕС 2019 г. включала в себя три элемента, среди них: программа реформ в рамках Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве; инициатива EU4Energy, направленная на повышение энергоэффективности и защиту окружающей среды; инициатива по развитию потенциала местных акторов развития LEAD.²⁵⁰

ЕС уточняет, что формирование местных сообществ необязательно привязано к собственно административным границам. В программе сделан акцент на равноценное вовлечение различных социальных групп, включая женщин и пожилых. ЕС финансирует локальные инициативы посредством микрофинансирования, создания местных фондов развития и др. Реализация программы предполагает сотрудничество с Национальным центром развития малого и среднего бизнеса Республики Армения. Большая часть финансовых средств будет направлена на содействие развитию наиболее бедных, северных областей стран: Лори, Тавуш и Ширак.

Финансирование предоставляется Армении в рамках Единой схемы поддержки 2017-2020 (Single support framework). Ключевые компоненты программы на этот период – региональное развитие в рамках инициативы EU4Region; обеспечение участия граждан в рамках программы EU4Citizens, включающей, например, открытие детских садов и образовательных учреждений в сельских местностях; поддержка малого бизнеса в рамках

²⁴⁸ Armenia: High Representative/Vice-President Borrell meets Prime Minister Pashinyan [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/75824/armenia-high-representativevice-president-borrell-meets-prime-minister-pashinyan_en (Дата обращения: 15.03.2020)

²⁴⁹ "Stronger together": The EU and Armenia celebrate two-year anniversary of enhanced relations [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/71225/stronger-together-eu-and-armenia-celebrate-two-year-anniversary-enhanced-relations_en (Дата обращения: 15.03.2020)

²⁵⁰ COMMISSION IMPLEMENTING DECISION of 28.11.2019 on the annual action programme in favour of the Republic of Armenia for 2019 [Электронный ресурс] URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/c_2019_8734_f1_commission_implementing_decision_en_v2_p1_1044878.pdf (Дата обращения: 15.03.2020)

инициативы EU4Business; защита окружающей среды в рамках EU4Environment, и др.²⁵¹ В целом, все перечисленные проекты не направлены на создание новых институциональных структур, но дополняют существующие государственные программы развития, в особенности подчеркивая необходимость поддержки уязвимых групп населения и наименее развитых территорий.

Грузия

8 марта 2020 г. политические партии Грузии достигли согласия по конституционным поправкам, относящимся к избирательной системе страны. Был также подписан Меморандум о взаимопонимании²⁵². Согласно документу, парламент страны должен состоять из 120 депутатов, избранных по пропорциональной системе, и 30 депутатов, которые будут избираться по мажоритарным округам. Политические партии, набравшие менее 40% голосов, не смогут получить большинство мест в парламенте. Избирательные округа будут определены с учетом рекомендаций Венецианской комиссии Совета Европы.

Стороны также подписали Совместное заявление, подчеркивающие важность свободных и справедливых парламентских выборов и необходимость избегать действий, ведущих к излишней политизации электоральных процессов²⁵³. Посредниками в процессе переговоров между правящей партией «Грузинская мечта» и оппозицией выступили международные дипломаты, включая посла ЕС в Грузии, посольство США, представителей стран-членов ЕС. Переговоры велись с осени в различных форматах, включая неформальные встречи.

Достигнутый результат – свидетельство того, что происходящие в Грузии политические и социальные процессы находятся под пристальным вниманием западных наблюдателей и партнеров страны. Политический кризис, вызванный провалом избирательной реформы правящей партией, потерей ею большинства в парламенте вследствие ухода части депутатов, а также социальным протестом, последовавшим за этими событиями, дал возможность оппозиции более явно заявить о себе и выйти на политическую сцену. Выборы парламента страны назначены на 31 октября 2020 г.

Азербайджан

9 февраля 2020 г. в Азербайджане состоялись досрочные парламентские выборы. ЕС в пресс-релизе, опубликованном сразу же после проведения выборов, выразил сожаление по поводу того, что рекомендации ОБСЕ и Венецианской комиссии Совета Европы не были соблюдены. Вместе с тем, никаких санкций в адрес Азербайджана не последовало, ЕС заявил о готовности содействовать стране в проведении избирательных реформ²⁵⁴.

Как отметила наблюдательная миссия ОБСЕ, избирательная комиссия была позитивно настроена по отношению к международным наблюдателям, ее действия прозрачны. Тем не менее, согласно предварительному заключению ОБСЕ, несмотря на высокое число кандидатов, выборы не были конкурентными: этому препятствовали множество ограничений в законодательстве страны и общая политическая обстановка. В оценках наблюдателей также зафиксированы многочисленные нарушения при подсчете

²⁵¹ Programming of the European Neighbourhood Instrument(ENI)-2017-2020 [Электронный ресурс] https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/armenia_ssf_2017-2020_final.pdf (Дата обращения: 15.03.2020)

²⁵² Memorandum of understanding [Электронный ресурс] URL: <https://ge.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/165/Memorandum-of-Understanding.pdf> (Дата обращения: 15.03.2020)

²⁵³ Georgia: Statement by the Spokesperson on the agreement about electoral system [Электронный ресурс] URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/news_corner/news/georgia-statement-spokesperson-agreement-about-electoral-system_en (Дата обращения: 15.03.2020)

²⁵⁴ EU Delegation Statement on the parliamentary elections in Azerbaijan [Электронный ресурс] https://eeas.europa.eu/delegations/council-europe/74555/eu-delegation-statement-parliamentary-elections-azerbaijan_en (Дата обращения: 15.03.2020)

голосов²⁵⁵.

Победа правящей партии «Ени Азербайджан», набравшей 72 мандата, - свидетельство укрепления президентской власти в стране. В рамках этого же тренда в последние месяцы 2019 г. в Азербайджане произошли значимые структурные изменения во всех властных структурах. С одной стороны, были предприняты меры по повышению прозрачности министерств, вместе с тем на всех значимых политических позициях появились новые политические фигуры. В октябре 2019 г. свой пост покинул премьер-министр страны Новруз Маммедов. Сменился и министр экономического развития: должность занял молодой технократ Микаил Джаббаров. Рамиз Мехдиев, глава президентской администрации, упоминаемый в СМИ как идеолог власти в Азербайджане, ушел в отставку. В ноябре 2019 г. свой пост покинул советник президента Али Гасанов. Все чиновники, освобожденные от своих должностей, представляли старую политическую элиту, разделяющую провластные взгляды, но вместе с тем набравшую достаточный политический ресурс и имевшую значимое влияние на принятие политических решений в стране.

26 февраля 2020 г. состоялся телефонный разговор Высокого представителя ЕС по иностранным делам и делам безопасности Джозепа Борреля и министра иностранных дел Азербайджана Эльмара Мамедьярова²⁵⁶. Предметом разговора стало продолжение переговоров о заключении двустороннего соглашения о сотрудничестве между Азербайджаном и ЕС в преддверии очередного саммита программы Восточное партнерство в 2020 г. Переговоры пока не достигли результата: несмотря на заинтересованность ЕС в сотрудничестве с Азербайджаном, в частности, в энергетической сфере, Азербайджан не склонен подписывать какие-либо договоренности, налагающие обязательства на внутренние политические процессы в стране. То, будет подписано соглашение или нет, зависит и от способности ЕС настоять на следовании демократическим нормам, либо отказаться от них как от руководящего принципа взаимоотношений со странами-соседями.

Литература:

1. *Eastern Partnership – focusing on key priorities and deliverables* [Электронный ресурс] URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/near-eeas_joint_swd_2016467_0.pdf (Дата обращения: 15.03.2020)
2. *Armenia: High Representative/Vice-President Borrell meets Prime Minister Pashinyan* [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/75824/armenia-high-representativevice-president-borrell-meets-prime-minister-pashinyan_en (Дата обращения: 15.03.2020)
3. *"Stronger together": The EU and Armenia celebrate two-year anniversary of enhanced relations* [Электронный ресурс] URL: https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/71225/stronger-together-eu-and-armenia-celebrate-two-year-anniversary-enhanced-relations_en (Дата обращения: 15.03.2020)
4. *COMMISSION IMPLEMENTING DECISION of 28.11.2019 on the annual action programme in favour of the Republic of Armenia for 2019* [Электронный ресурс] URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/c_2019_8734_f1_commission_implementing_decision_en_v2_p1_1044878.pdf (Дата обращения: 15.03.2020)
5. *Programming of the European Neighbourhood Instrument(ENI)-2017-2020* [Электронный ресурс] https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/armenia_ssf_2017-2020_final.pdf (Дата обращения: 15.03.2020)
6. *Memorandum of understanding* [Электронный ресурс] URL: <https://ge.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/165/Memorandum-of-Understanding.pdf> (Дата обращения: 15.03.2020)
7. *Georgia: Statement by the Spokesperson on the agreement about electoral system* [Электронный ресурс] URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/news_corner/news/georgia-statement-spokesperson-agreement-about-electoral-system_en (Дата обращения: 15.03.2020)

²⁵⁵ Azerbaijan, Early parliamentary elections, 9 February 2020: Statement of Preliminary Findings and Conclusions [Электронный ресурс] URL: <https://www.osce.org/odihr/elections/azerbaijan/445759> (Дата обращения: 15.03.2020)

²⁵⁶ https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/75198/azerbaijan-phone-call-between-high-representativevice-president-borrell-and-minister-foreign_en

8. *EU Delegation Statement on the parliamentary elections in Azerbaijan [Электронный ресурс] https://eeas.europa.eu/delegations/council-europe/74555/eu-delegation-statement-parliamentary-elections-azerbaijan_en (Дата обращения: 15.03.2020)*

9. *Azerbaijan, Early parliamentary elections, 9 February 2020: Statement of Preliminary Findings and Conclusions [Электронный ресурс] URL: <https://www.osce.org/odihr/elections/azerbaijan/445759> (Дата обращения: 15.03.2020)*

Ключевые слова: Армения, Грузия, Азербайджан, ЕС, европейская интеграция, Восточное партнерство, выборы, реформы, Единая схема поддержки

Диана АЙВАЗЯН*

ОРГАНИЗАЦИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ОЧЭС) (декабрь 2019-февраль 2020)

Сотрудничество ОЧЭС с внешними партнёрами. В период с декабря 2019 г. по февраль 2020 г. ОЧЭС активизировала работу по продвижению сотрудничества со своими партнёрами (Европейским Союзом, странами-наблюдателями и партнёрами по отраслевому диалогу; межправительственными организациями, научными сообществом и образовательными учреждениями). С этой целью были проведены ряд встреч, экспертные обсуждения, семинары.

6 декабря 2019 г. в Брюсселе состоялась неофициальная встреча ОЧЭС с рабочей группой Совета министров Европейского Союза по Восточной Европе и Центральной Азии. Участники встречи подтвердили значимость этого ежегодного мероприятия для обмена мнениями и предложениями о сотрудничестве между ОЧЭС и ЕС в практическом и взаимоприемлемом ключе. Участники выразили общее мнение, что отношения между ОЧЭС и Евросоюзом достигли уровня, который необходимо сохранять и укреплять для содействия миру, стабильности и процветанию в Черноморском регионе²⁵⁷.

17 декабря 2019 года Постоянный международный секретариат ОЧЭС в Стамбуле посетила Д.Л.Дарнелл, генеральный консул США в Стамбуле. В ходе визита она была проинформирована о последних мероприятиях ОЧЭС и ближайших планах организации. Стороны также обсудили возможности большего раскрытия потенциала Меморандума о взаимопонимании, подписанного между США и ОЧЭС в 2010 г., путём реализации взаимовыгодных проектов. В качестве возможных сфер для будущего сотрудничества стороны отметили изменение климата, загрязнение моря, эффективное управление, информационно - коммуникационные технологии и экономику²⁵⁸.

20-23 января 2020 г. в Анкаре состоялся ряд встреч генерального секретаря ОЧЭС М.Кристидеса и исполнительного директора Постоянного международного секретариата ОЧЭС А.Нистреан с послами и главами миссий Египта, Израиля, Германии, Австрии, Чехии, Кореи, Японии, Румынии, Нидерландов, Ирана, а также с главой представительства Европейского Союза в Турции. Цель встреч - развитие рабочих отношений Постоянного Международного Секретариата ОЧЭС с третьими государствами, М.Кристидес предложил более активное участие стран-наблюдателей и партнёров по отраслевому диалогу в деятельности организации. Во время встречи М.Кристидеса с послом Северной Македонии в Турции стороны обсудили ход внутрипарламентской процедуры по

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020109113>

²⁵⁷ Press Release on the Informal Annual Meeting of the BSEC Organization with the Coest Working Party of the EU Council of Ministers (Brussels, 6 December 2019) *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191206-informal-annual-meeting-of-the-bsec-organization-with-the-coest-working-party-of-the-eu-council-of-ministers-rlbwgipx.pdf> (Accessed: 13th March 2020)

²⁵⁸ Press Release on the Visit of the Consul-General of the United States of America in Istanbul to the BSEC PERMIS Headquarters. *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191217-visit-of-us-consul-general-ohac4i1q.pdf> (Accessed: 12th March 2020)

завершению процесса присоединения Северной Македонии к организации ОЧЭС в качестве тринадцатого государства-члена этой организации. Обе стороны выразили надежду, что этот процесс будет завершён в течение первого полугодия 2020 г.²⁵⁹

10 февраля 2020 г. с рабочим визитом штаб-квартиру Постоянного международного секретариата ОЧЭС в Стамбуле посетили сотрудники Всемирного банка. В визите приняли участие Э.Милова, старший специалист по окружающей среде представительства Всемирного банка в Болгарии и П.Агостини, ведущий специалист по управлению национальными ресурсами в Европе и Центральной Азии. Всемирный Банк разрабатывает долгосрочную Черноморскую многопрофильную аналитическую инвестиционную программу для оказания помощи странам в устойчивом развитии морской экономики. Программа разрабатывается в рамках приоритетов, которые Всемирный банк определил совместно с Комиссией ЕС для бассейна Чёрного моря. Во время встречи представители Всемирного банка, генеральный секретарь ОЧЭС М.Кристидес, первый заместитель генерального секретаря ОЧЭС Э.Б.Гёкденизлер и исполнительный директор Постоянного международного секретариата ОЧЭС Р.Стоева подробно обсудили возможности развития сотрудничества в сфере морской экономики, в частности, загрязнения окружающей среды²⁶⁰.

2 декабря 2019 г. в Карлтонском университете в г. Оттава (Канада) состоялось экспертное обсуждение, посвящённое региональному сотрудничеству в Большом Черноморском регионе. Мероприятие было организовано по инициативе М.Хаджизада, профессора Института европейских, российских и евразийских исследований Карлтонского университета при поддержке Постоянного международного секретариата ОЧЭС. Обсуждались возможности интеграции в Большом Причерноморье, вопросы экономического развития и безопасности. В обсуждении приняли участие представители государств-членов ОЧЭС, эксперты из региона и студенты.

Участники встречи выразили общее мнение о том, что ситуация в сфере безопасности в регионе Чёрного моря все ещё остаётся сложной и нестабильной и представляет собой серьёзный вызов региональной интеграции.

Генеральный секретарь ОЧЭС М.Кристидес выступил с видеообращением к участникам, в котором представил общую информацию об ОЧЭС и отметил геостратегическое значение региона. Он также подчеркнул, что ОЧЭС служит платформой для продвижения инициатив и проектов, представляющих общий интерес для государств-членов, а также более эффективной координации и объединения усилий для поиска решений многих трансграничных проблем, с которыми сталкивается регион²⁶¹.

12 февраля 2020 г. в Ближневосточном техническом университете в Анкаре (Турция) Центр университета по изучению Чёрного моря и Центральной Азии провел серию семинаров по вопросам, связанным с Черноморским регионом и ОЧЭС. Генеральный секретарь ОЧЭС М.Кристидес выступил перед группой аспирантов и преподавателей Ближневосточного технического университета и ответил на их вопросы, касающиеся функционирования ОЧЭС, эффективности организации в содействии

²⁵⁹ Press Release on the Working Visit to the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Turkey and on Consultations with BSEC Observers and Sectoral Dialogue Partners (Ankara, 20-23 January 2020). . *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200120-23-working-visit-ankara-dl15dgqk.pdf> (Accessed: 12th March 2020)

²⁶⁰ Press Release on the Working Visit of the Representatives of the World Bank. *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200210-visit-of-the-world-bank-representatives-wwoufhky.pdf> (Accessed: 13th March 2020)

²⁶¹ Press release on the expert panel event “Regional cooperation in the Wider Black Sea area: opportunities and challenges” (Carlton University, Ottawa, 2 December 2019) *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: [http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191202-regional-cooperation-in-the-wider-black-sea-area--opportunities-and-challenges-\(carlton-university-toronto-2-december-2019\)-ikvkl11x.pdf](http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191202-regional-cooperation-in-the-wider-black-sea-area--opportunities-and-challenges-(carlton-university-toronto-2-december-2019)-ikvkl11x.pdf) (Accessed: 13th March 2020)

экономическому сотрудничеству между её государствами-членами, а также в создании культуры диалога и взаимопонимания между ними.

М.Кристидес также встретился с ректором Ближневосточного технического университета, профессором М.В.Кёком. Стороны обсудили развитие научного сотрудничества между Постоянным международным секретариатом ОЧЭС и Ближневосточным техническим университетом. Обе организации уже сотрудничают по проектам в сфере морских исследований и инноваций в Чёрном море, а также совместно организуют мероприятия в рамках инициативы «голубого роста» (устойчивого развития морских пространств с сохранением окружающей среды - прим. авт.) и проблемы загрязнения Чёрного моря²⁶².

Председательство Румынии в ОЧЭС. Свою регулярную работу продолжил Совет министров иностранных дел ОЧЭС. 13 декабря 2019 г. в Афинах состоялось 41-е заседание Совета министров иностранных дел ОЧЭС. Помимо министров и глав делегаций государств-членов ОЧЭС в заседании приняли участие представители органов ОЧЭС, наблюдатели и партнёры по секторальному диалогу. Министры признали прогресс, достигнутый во время председательства Греции в ОЧЭС, и ещё раз подчеркнули важность развития регионального экономического сотрудничества в Большом Причерноморье.

Во время встречи были приняты резолюции, решения и рекомендации по различным вопросам: об обновлении статуса наблюдателя Хорватии, Словакии, Израиля и США; об обновлении статуса партнёра по секторальному диалогу для Конференции периферийных приморских регионов в Европе, Союза дорожнотранспортных ассоциаций в регионе Черноморского экономического сотрудничества и Всемирной туристской организации; о предоставлении статуса партнёра по секторальному диалогу Ирану на два года, начиная с 1 января 2020 г.; об отраслевом сотрудничестве и т.д. Председательство в ОЧЭС было передано Румынии, которая будет выполнять соответствующие обязанности в течение шести месяцев, в период с 1 января по 30 июня 2020 г.²⁶³

17 января 2020 г. во время заседания в штаб-квартире ОЧЭС был дан официальный старт председательству Румынии в организации. А.Барта, генеральный директор департамента двусторонних отношений, регионального сотрудничества и европейского расширения Министерства иностранных дел Румынии представила участникам заседания приоритеты председательства страны в ОЧЭС под девизом: «Объединяя берега, укрепляя сплочённость». Предпосылками для консолидации в рамках ОЧЭС выступают сплочённость, взаимосвязанность и диалог. Румыния будет стремиться обеспечивать сотрудничество, ориентированное на результат с помощью укрепления доверия, поощрения диалога и конструктивных мер²⁶⁴.

Румыния председательствует в ОЧЭС в шестой раз. В продолжение целей предыдущих стран-председателей ОЧЭС страна видит основную цель своего председательства в первом полугодии 2020 г. в повышении эффективности организации. Приоритеты её председательства заключаются в обеспечении устойчивого развития Черноморского региона, укреплении регионального мира, стабильности и процветания.

С этой целью Румыния готова содействовать нахождению общих решений наиболее

²⁶² Press Release on the Inaugural Speech of the Secretary General at the Middle East Technical University (METU) (Ankara, 12 February 2020) *Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200212-inaugural-speech-of-sg-at-metu-mqczpdnh.pdf> (Accessed: 10th March 2020)

²⁶³ Press Release on the 41st Meeting of the BSEC Council of Ministers of Foreign Affairs. *Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat* (Athens, 13 December 2019). URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191213-press-release-41st-cmfa-athens-dlvsecil.pdf> (Accessed: 12th March 2020)

²⁶⁴ Press Release on the Official start of the Romanian Chairmanship-in-Office of BSEC (BSEC Headquarters, 17 January 2020) *Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200117-press-release-on-the-priorities-of-the-romanian-cio-xm3go3w2.pdf> (Accessed: 12th March 2020)

острых институциональных проблем, с которыми в настоящее время сталкивается ОЧЭС, и прилагать постоянные усилия для устранения недостатков, препятствующих ее деятельности. Одной из ключевых задач для Румынии – решение неотложного вопроса ротации председательства в ОЧЭС. Также будут поддерживаться темпы текущих реформ и продвигаться дискуссии по повышению эффективности рабочих групп ОЧЭС. Будет уделено особое внимание совершенствованию проектно-ориентированного подхода ОЧЭС и обеспечению прогресса в реализации целей, изложенных в «Экономической повестке дня ОЧЭС для укрепления партнёрских отношений» 2012 г.

Что касается сотрудничества ОЧЭС с партнёрами, Румыния планирует развивать более тесное сотрудничество между ОЧЭС и Европейским Союзом, полагая, что продвижение общих инициатив по устойчивому развитию в Черноморском регионе будет способствовать повышению значимости ОЧЭС для Европейского Союза, выделению финансовых и технических ресурсов Евросоюзом для достижения целей устойчивого развития в регионе Чёрного моря.

В сфере транспорта и связи планируется укреплять транспортную взаимосвязанность в Черноморском регионе: развивать интермодальные перевозки, обеспечивать разработку новых технологий и правил для повышения эффективности и безопасности перевозок; развивать сотрудничество в области безопасности дорожного движения. В этой связи будет уделяться внимание реализации инициатив, предусмотренных Меморандумом о взаимопонимании по вопросу облегчения автомобильных грузовых перевозок в регионе стран Черноморского экономического сотрудничества, а также Меморандумом о развитии кольцевой автодороги вокруг Чёрного моря и Меморандумом по развитию морских магистралей в Черноморском бассейне.

В области окружающей среды и «зелёной» энергетики (использования возобновляемых источников энергии. – *Прим. авт.*) во время своего председательства в первом полугодии 2020 г. Румыния планирует организовать новое совещание рабочей группы ОЧЭС по охране окружающей среды, а также региональное мероприятие для того, чтобы повысить осведомлённость о загрязнении Чёрного моря пластмассами и микропластиком, а также содействовать обмену знаниями и передовым опытом достижения целей устойчивого развития.

В сфере экономического развития и конкурентоспособности Румыния будет стремиться содействовать расширению сотрудничества между представителями бизнеса Черноморского региона, продолжать наращивать инновационный потенциал малых и средних предприятий, в том числе, поддерживая конкурентоспособные кластеры²⁶⁵.

Литература:

1. *Press release on the expert panel event “Regional cooperation in the Wider Black Sea area: opportunities and challenges” (Carlton University, Ottawa, 2 December 2019) Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: [http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191202-regional-cooperation-in-the-wider-black-sea-area--opportunities-and-challenges-\(carlton-university-toronto-2-december-2019\)-ikvkl1ix.pdf](http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191202-regional-cooperation-in-the-wider-black-sea-area--opportunities-and-challenges-(carlton-university-toronto-2-december-2019)-ikvkl1ix.pdf) (Accessed: 13th March 2020)*
2. *Press Release on the 41st Meeting of the BSEC Council of Ministers of Foreign Affairs. Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat (Athens, 13 December 2019). URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191213-press-release-41st-cmfa-athens-dlvsecil.pdf> (Accessed: 12th March 2020)*
3. *Press Release on the Inaugural Speech of the Secretary General at the Middle East Technical University (METU) (Ankara, 12 February 2020) Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200212-inaugural-speech-of-sg-at-metu-mqczpdnh.pdf> (Accessed: 10th March 2020)*
4. *Press Release on the Informal Annual Meeting of the BSEC Organization with the Coest Working Party of the EU Council of Ministers (Brussels, 6 December 2019) Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/>*

²⁶⁵ Priorities of the Romanian BSEC Chairmanship-in-Office. (1 January - 30 June 2020). URL: <http://www.bsec-organization.org/chairmanship> (Accessed: 12th March 2020)

PressReleases/20191206-informal-annual-meeting-of-the-bsec-organization-with-the-coast-working-party-of-the-eu-council-of-ministers-rlbwgjpx.pdf (Accessed: 13th March 2020)

5. *Press Release on the Official start of the Romanian Chairmanship-in-Office of BSEC (BSEC Headquarters, 17 January 2020) Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200117-press-release-on-the-priorities-of-the-romanian-cio-xm3go3w2.pdf>* (Accessed: 12th March 2020)

6. *Press Release on the Visit of the Consul-General of the United States of America in Istanbul to the BSEC PERMIS Headquarters. Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20191217-visit-of-us-consul-general-ohac4i1q.pdf>* (Accessed: 12th March 2020)

7. *Press Release on the Working Visit of the Representatives of the World Bank. Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200210-visit-of-the-world-bank-representatives-wwoufhky.pdf>* (Accessed: 13th March 2020)

8. *Press Release on the Working Visit to the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Turkey and on Consultations with BSEC Observers and Sectoral Dialogue Partners (Ankara, 20-23 January 2020). . Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200120-23-working-visit-ankara-dl15dgqk.pdf>* (Accessed: 12th March 2020)

9. *Priorities of the Romanian BSEC Chairmanship-in-Office. (1 January - 30 June 2020). URL: <http://www.bsec-organization.org/chairmanship>* (Accessed: 12th March 2020)

Ключевые слова: Европейский Союз, Чёрное море, Организация Черноморского экономического сотрудничества, Румыния, устойчивое развитие

Диана АЙВАЗЯН*

РЕГИОН ЧЁРНОГО МОРЯ (декабрь 2019-февраль 2020)

Конфликт вокруг статуса Крыма и Севастополя. В период с декабря 2019 г. по февраль 2020 г. Европейский Союз продолжил политику непризнания изменения статуса Крыма и Севастополя в 2014 г. и применять соответствующие санкции.

9 декабря 2019 г. в Нью-Йорке состоялась семьдесят четвертая сессия Генеральной ассамблеи Организации объединенных наций (ООН). В рамках пункта повестки дня по предотвращению вооружённых конфликтов был рассмотрен проект резолюции «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополя, Украина, а также районов Черного и Азовского морей». Ее соавторами выступили Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония²⁶⁶.

Во время заседания с заявлением от имени Европейского Союза и его государств-членов выступил Г.Дабуа, первый советник, руководитель Политического отдела делегации Европейского Союза при ООН. К заявлению также присоединились Украина, Республика Молдова, Грузия и страны-кандидаты на вступление в Евросоюз – Северная

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020113117>

²⁶⁶ Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония: пересмотренный проект резолюции Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей. *Организация объединенных наций. А/74/L.12/Rev.1. 2 декабря 2019. URL: <https://undocs.org/ru/A/74/L.12/Rev.1>* (дата обращения: 10.03.2020)

Македония, Черногория и Албания. В заявлении вновь подтверждается, что Европейский Союз не признает, по его мнению, незаконную аннексию Украинской Автономной Республики Крым и города Севастополя Российской Федерацией, продолжает осуждать это нарушение международного права и применять ограничительные меры.

В этой связи ЕС обращает внимание на проблему усиливающейся милитаризации Крымского полуострова, которая может негативно повлиять на безопасность в Черноморском регионе. Евросоюз считает задержание Россией в ноябре 2018 г. 24-х моряков Украины в результате инцидента в районе Керченского пролива между кораблями ВМС Украины и погранслужбой ФСБ России необоснованным применением силы против Украины. Европейский Союз констатировал освобождение задержанных украинских моряков и возвращение на Украину трех судов, однако выразил свое глубокое разочарование после прочтения докладов о состоянии судов, в котором они были возвращены Украине.

Евросоюз также продолжает осуждать строительство Керченского моста без согласия Украины, ожидает от России обеспечения беспрепятственного и свободного прохода всех судов через Керченский пролив в Азовское море в соответствии с международным правом. ЕС считает, что незаконные ограничения на такой проход имеют негативные экономические последствия для портов Украины в Азовском море и всего региона.

В заявлении ЕС также осуждает тот факт, что Россия, в нарушение международного гуманитарного права, автоматически навязывает российское гражданство жителям Крыма, а также призывает их в вооруженные силы Российской Федерации²⁶⁷.

Страны-соавторы проекта резолюции «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополя, Украина, а также районов Черного и Азовского морей» также придерживаются этих позиций. Резолюция была принята на пленарном заседании Генассамблеи ООН 63 голосами «за», «против» проголосовали 19 государств, включая Россию, «воздержались» 66 государств²⁶⁸.

10 декабря 2019 г. в своем комментарии по факту принятой резолюции департамент информации и печати МИД России, отметил, что по сравнению с 2018 г. «снизилось количество сторонников инициативы (с 66 до 63), еще большее число делегаций (111 против 108) воздержались или вовсе уклонились от участия в голосовании»²⁶⁹. Таким образом, итоги голосования «свидетельствует о неприятии большинством членов международного сообщества искаженной трактовки положения дел вокруг Крыма и заметном снижении поддержки украинской инициативы, несмотря на давление, которое Киев и его покровители оказывают на многие страны»²⁷⁰, - комментирует МИД России.

В резолюции в продолжение непризнания изменения статуса Крыма и Севастополя в 2014 г. также выражается «серьезная обеспокоенность сообщениями о продолжающейся дестабилизации обстановки в Крыму вследствие поставок Российской Федерацией систем вооружений, в том числе самолетов и ракет, способных нести ядерное оружие, оружия и боеприпасов и направления ею военнослужащих на территорию Украины;

²⁶⁷ EU Statement – United Nations General Assembly: Problem of the militarization of the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, Ukraine, as well as parts of the Black Sea and the Sea of Azov. New York, 10/12/2019. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/71862/eu-statement-%E2%80%93-united-nations-general-assembly-problem-militarization-autonomous-republic_en (Accessed: 10th March 2020)

²⁶⁸ Резолюции 74-й сессии (2019–2020 годы). Резолюции, принятые без передачи в Главные комитеты. *A/RES/74/17. Генеральная ассамблея ООН*. URL: https://www.un.org/ru/ga/74/docs/74res_nocte.shtml (дата обращения: 10.03.2020)

²⁶⁹ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с голосованием в Генеральной Ассамблее ООН по проекту резолюции «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и г. Севастополь (Украина), а также частей Чёрного и Азовского морей». 10.12.2019. МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3945254 (дата обращения: 12 марта 2020)

²⁷⁰ Там же

обеспокоенность по поводу использования РФ захваченных ею предприятий украинской военной промышленности в оккупированном Крыму»²⁷¹.

В документе содержится призыв к России «воздерживаться от попыток распространить свою юрисдикцию на ядерные объекты и материалы в Крыму; без каких-либо условий и безотлагательно вернуть Украине все имущество и оружие, изъятое с освобожденных кораблей «Бердянск» и «Никополь» и буксира «Яны Капу» (вследствие инцидента в Керченском проливе в ноябре 2018 г. – прим. авт.); воздерживаться от действий, препятствующих законному осуществлению навигационных прав и свобод в Черном и Азовском морях и Керченском проливе, в том числе, среди прочего, от того, чтобы закрывать морские районы под предлогом проведения военных учений, в соответствии с применимым международным правом, включая положения Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.; вывести свои вооруженные силы из Крыма и незамедлительно прекратить временную оккупацию украинской территории»²⁷². Резолюция также осуждает поездки российских должностных лиц в Крым и призывает все государства-члены, международные организации и специализированные учреждения воздерживаться от любых поездок в Крым, не согласованных с Украиной»²⁷³.

Департамент информации и печати МИД России подчеркнул, что проект резолюции «содержит неприемлемые обвинения в адрес России (включая обвинения о милитаризации Крыма и частей Чёрного и Азовского морей. – Прим. авт.), построен на домыслах, спекуляциях и передёргивании фактов»²⁷⁴. МИД России отмечает, что «до 2014 г. в соответствии с российско-украинским соглашением о пребывании Черноморского флота одна только Россия имела право дислоцировать на полуострове до 25 тыс. военнослужащих, хотя реальный показатель был существенно ниже – 12 тыс. Всего вместе с украинским контингентом на полуострове тогда было размещено 27 тыс. военных, в то время как сейчас их количество там не достигает такого уровня, о чем Россия информирует международное сообщество согласно имеющимся обязательствам»²⁷⁵.

Касательно акватории Азовского моря МИД России отметил, что в этом районе не размещены военно-морские базы России. «Находящиеся там силы используются для охраны Крымского моста и обеспечения безопасности судоходства. Предпринимаемые Россией меры (выборочный осмотр судов, в том числе российских) соразмерны угрозам, исходящим от экстремистов в отношении Крымского моста и нашей страны в целом. Действия же Украины, которая активно наращивает свой военный потенциал вдоль береговой линии в районе Бердянска и продолжает систематически закрывать отдельные районы близлежащей акватории для проведения артиллерийских стрельб, как раз направлены на милитаризацию Азовского моря»²⁷⁶, - комментирует МИД России.

В комментарии также обращается внимание на то, что делегация Украины запланировала обсуждение резолюции в день проведения в Париже шестого саммита в «нормандском формате» с участием России, Украины, Франции и Германии. На саммите, который прошел 9 декабря 2019 г., обсуждались выполнение минских соглашений и урегулирование конфликта в Донбассе. МИД России отметило, что администрация

²⁷¹ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 9 декабря 2019 года [без передачи в главные комитеты (A/74/L.12/Rev.1 и A/74/L.12/Rev.1/Add.1)] 74/17. Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей. 13 декабря 2019. *Генеральная Ассамблея ООН*. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/74/17> (дата обращения: 10 марта 2020)

²⁷² Там же.

²⁷³ Там же.

²⁷⁴ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с голосованием в Генеральной Ассамблее ООН по проекту резолюции «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и г. Севастополь (Украина), а также частей Чёрного и Азовского морей». 10.12.2019. МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3945254 (дата обращения: 12 марта 2020)

²⁷⁵ Там же.

²⁷⁶ Там же.

президента Украины В.Зеленского стремилась создать максимально благоприятный фон для саммита и не исключило, что обсуждение резолюции в Генассамблеи ООН в день прохождения саммита могли инициировать противники действующего президента Украины, желавшие помешать конструктивному ходу встречи²⁷⁷.

10 декабря 2019 г. в Брюсселе состоялась седьмая встреча между высокопоставленными чиновниками Европейской внешнеполитической службы и представителями правительства Украины. Стороны обсудили правовые последствия незаконной, по их мнению, аннексии Крыма и Севастополя в марте 2014 г. со стороны России. Евросоюз и Украина представили обновленную информацию о проводимой политике в отношении Крыма и Севастополя, включающей ограничительные меры. Участники встречи обсудили вопросы безопасности, прав человека в Крыму; сотрудничество на международной арене и вопросы международного права²⁷⁸.

28 января 2020 г. Европейский Союз добавил семь человек в список лиц, на которых распространяются ограничительные меры из-за действий, подрывающих или угрожающих территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины в продолжение политики непризнания местных выборов в Крыму и Севастополе, прошедших 8 сентября 2019 г. В число лиц, в отношении которых применены санкции, вошли Сергей Даниленко, Лидия Басова и Екатерина Пыркова, соответственно, председатель, заместитель председателя и секретарь Севастопольской избирательной комиссии, Екатерина Алтабаева, член Совета Федерации Федерального собрания РФ от Законодательного собрания Севастополя; Юрий Гоцанюк, председатель Совета министров Республики Крым, Владимир Немцев, председатель Законодательного собрания Севастополя и Михаил Развожаев, врио губернатора Севастополя. Таким образом, общее число лиц, включённых в санкционный список Европейского Союза, достигло 177 человек²⁷⁹.

Регулирование рыболовства в Черном море. Европейский Союз продолжает работать над задачами устойчивого развития в регионе Чёрного моря. Исходя из принципов реформирующейся общей политики Европейского Союза в области рыболовства, 16 декабря 2019 г. Совет ЕС принял регламент, устанавливающий ограничения на вылов в 2020 г. определенных рыбных запасов в Средиземном и Черном морях. Документ вступил в силу с 1 января 2020 г.

Установлена автономная квота на вылов кильки в Чёрном море для Болгарии и Румынии для поддержания текущего уровня смертности этого вида рыбы. Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море²⁸⁰ также определила лимиты промысла палтуса в Чёрном море. Эти решения были приняты после научных консультаций с Научным, техническим и экономическим комитетом по рыболовству, Научным

²⁷⁷ Там же.

²⁷⁸ The European Union and Ukraine discuss the legal consequences of the illegal annexation of Crimea and Sevastopol. 10. 12.2019. *European Union External Action Service*. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/71847/european-union-and-ukraine-discuss-legal-consequences-illegal-annexation-crimea-and-sevastopol_en (Accessed: 25th February 2020)

²⁷⁹ Ukraine: seven persons involved in the organisation of Russian elections in the illegally annexed Crimea and Sevastopol added to EU sanctions list. 28 January 2020. *Council of the EU*. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/01/28/ukraine-seven-persons-involved-in-the-organisation-of-russian-elections-in-the-illegally-annexed-crimea-and-sevastopol-added-to-eu-sanctions-list/> (Accessed: 11th March 2020); ВQE, 2020. № 12413, 29.01.

²⁸⁰ Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море — региональная организация по управлению рыбохозяйственной деятельностью, занимающаяся сохранением и управлением живыми морскими ресурсами в Средиземном и Чёрном морях. В организацию входят Европейский Союз, Болгария, Хорватия, Кипр, Франция, Греция, Италия, Мальта, Румыния, Словения и Испания. Меры, которые применяет организация, обязательны для исполнения всеми её членами.

консультативным комитетом по рыболовству и Рабочей группой по Чёрному морю в составе Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море²⁸¹.

Литература:

1. ВQE. 2020. N 12413. 29.01.
 2. EU Statement – United Nations General Assembly: Problem of the militarization of the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, Ukraine, as well as parts of the Black Sea and the Sea of Azov. New York, 10/12/2019. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/71862/eu-statement-%E2%80%93-united-nations-general-assembly-problem-militarization-autonomous-republic_en (Accessed: 10th March 2020)
 3. The European Union and Ukraine discuss the legal consequences of the illegal annexation of Crimea and Sevastopol. 10. 12.2019. European Union External Action Service. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/71847/european-union-and-ukraine-discuss-legal-consequences-illegal-annexation-crimea-and-sevastopol_en (Accessed: 25th February 2020)
 4. Ukraine: seven persons involved in the organisation of Russian elections in the illegally annexed Crimea and Sevastopol added to EU sanctions list. 28 January 2020. Council of the EU. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/01/28/ukraine-seven-persons-involved-in-the-organisation-of-russian-elections-in-the-illegally-annexed-crimea-and-sevastopol-added-to-eu-sanctions-list/> (Accessed: 11th March 2020)
 5. Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония: пересмотренный проект резолюции Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей. Организация объединенных наций. A/74/L.12/Rev.1. 2 декабря 2019. URL: <https://undocs.org/ru/A/74/L.12/Rev.1> (дата обращения: 10.03.2020)
 6. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с голосованием в Генеральной Ассамблее ООН по проекту резолюции «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и г. Севастополь (Украина), а также частей Чёрного и Азовского морей». 10.12.2019. МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/web/guest/комментарии_predstavatelya/-/asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/3945254
 7. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 9 декабря 2019 года [без передачи в главные комитеты (A/74/L.12/Rev.1 и A/74/L.12/Rev.1/Add.1)] 74/17. Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей. 13 декабря 2019. Генеральная Ассамблея ООН. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/74/17> (дата обращения: 10 марта 2020)
 8. Резолюции 74-й сессии (2019–2020 годы). Резолюции, принятые без передачи в Главные комитеты. A/RES/74/17. Генеральная ассамблея ООН. URL: https://www.un.org/ru/ga/74/docs/74res_nocte.shtml (дата обращения: 10.03.2020)
- Ключевые слова:** Европейский Союз, Чёрное море, Крым, Севастополь, милитаризация, устойчивое развитие, рыболовство

ОТНОШЕНИЯ С ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ

Мария ЧИЖЕВСКАЯ*

ЕС-ЯПОНИЯ: СОБЫТИЯ ЗИМЫ 2019-2020 гг.

В январе 2020 г. США, ЕС и Япония достигли соглашения в ходе трехсторонних переговоров о выработке мер противодействия торговым практикам Китая, которые, по мнению сторон, противоречат принципам ВТО. На встрече 14 января в Вашингтоне член комиссии ЕС по торговле Фил Хоган, торговый представитель США Роберт Лайтхайзер и министр торговли Японии Хироси Кадзияма совместно выдвинули ряд предложений для

²⁸¹ Council greenlights 2020 fishing opportunities in the Mediterranean and Black Seas. 16 December 2019. Council of the EU. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/12/16/council-greenlights-2020-fishing-opportunities-in-the-mediterranean-and-black-seas/> (Accessed: 11th March 2020)

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020117120>

дальнейшего обсуждения на 12й министерской встрече в рамках ВТО, которая состоится в июне текущего года в Нур-Султане²⁸².

Во-первых, стороны предлагают расширить список запрещенных субсидий. На сегодняшний день правила предоставления субсидий компаниям регулируются Соглашением ВТО о субсидиях и компенсационных мерах. Предлагается ввести дополнительные запреты на предоставление следующих видов поддержки:

- неограниченных гарантий;
- субсидий неплатежеспособным или находящимся в тяжелом финансовом состоянии компаниям в случае отсутствия у них реалистичного плана реструктуризации;
- субсидий компаниям, которые не могут получить долгосрочное финансирование или инвестиции от независимых коммерческих источников в секторах или отраслях промышленности с избыточным производством;
- полного списания долга²⁸³.

Во-вторых, предлагается в отдельных случаях менять сторону, на которой лежит обязанность доказывания в рассмотрении торговых споров. В такой ситуации бремя ответственности ляжет на Китай и других «доноров», которым придется доказать, что их субсидии не оказывают негативного влияния на торговлю. Этот принцип уже применяется ЕС в течение последних нескольких лет²⁸⁴.

Третье предложение – сделать уведомление ВТО о предоставлении субсидий обязательным и систематизированным²⁸⁵.

Еще один аспект, над которым ЕС, США и Япония планируют продолжить работу, – это выработка правил в отношении практики Китая по принудительной передаче технологий.

В двусторонних японо-европейских отношениях зимой 2018-2019 гг. также произошел ряд событий. 18 февраля 2020 г. Совет ЕС выдал комиссии разрешение начать переговоры с Японией о заключении Соглашения о записи регистрации пассажиров²⁸⁶. Идею о заключении такого соглашения в сентябре 2019 г. выдвинул бывший председатель Комиссии ЕС Жан-Клод Юнкер²⁸⁷. Соглашение сделает возможным обмен данными между ЕС и Японией о пассажирах воздушных судов²⁸⁸. Отдельно подчеркивается, что в условиях соглашения будет соблюдаться право на защиту персональных данных, путем установления необходимых защитных и контрольных мер согласно законодательству ЕС²⁸⁹.

ЕС уже заключил такие соглашения с США и Австралией, находится в финальной стадии согласования нового соглашения с Канадой²⁹⁰.

1 февраля 2020 г. исполнился ровно один год с момента вступления в силу японо-европейского Соглашения об экономическом партнерстве, что дает повод подвести первые итоги.

²⁸² Trade/WTO: EU, U.S. and Japan agree on new ways to strengthen global rules on industrial subsidies. Brussels, 14 January 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/73018/node/73018_en.

²⁸³ ВQE. 2020. N 12403. 15.01.20.

²⁸⁴ Ibid.

²⁸⁵ Ibid.

²⁸⁶ EU-Japan PNR agreement: Council authorises opening of negotiations. Brussels, 18.02.2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/74865/node/74865_en.

²⁸⁷ ВQE. 2020. N 12428. 19.02.20.

²⁸⁸ Соглашения о записи регистрации пассажиров – это одна из мер, направленных на предотвращение преступлений и террористических актов. Они позволяют авиакомпаниям тех стран, между которыми заключены такие соглашения, передавать полиции данные о пассажирах на борту до взлета воздушного судна. ЕС применяет такую практику во внутреннем авиасообщении.

²⁸⁹ EU-Japan PNR agreement: Council authorises opening of negotiations. Brussels, 18.02.2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/74865/node/74865_en.

²⁹⁰ Предыдущий вариант соглашения был признан Европейским судом несоответствующим европейским нормам в 2016 г.

Согласно данным Евростата, торговля между ЕС и Японией за первые 10 месяцев показала рост 6,6%, что превышает средний показатель за предшествующие три года, который составлял 4,7%²⁹¹. Японский экспорт в ЕС за тот же период вырос на 6,3%²⁹².

Экспорт мяса из ЕС в Японию вырос на 12%, молочных продуктов, главным образом масла, – на 10,4%, напитков – на 20%, из них вина – на 17,3%. Экспорт кожаных товаров и одежды вырос на 14% и 9,5% соответственно. Экспорт телекоммуникационного оборудования, накопительных устройств и электронных плат – на 16,4%²⁹³.

Со стороны Японии экспорт говядины «вагю» и сакэ поднялся на 28% и 5% соответственно. Согласно торговой статистике японского министерства финансов, экспорт японских автомобилей увеличился на 19% в сравнении с предыдущим годом²⁹⁴. По условиям соглашения, в течение семи лет пошлины на импорт автомобилей в ЕС будут полностью упразднены.

Надо отметить, что переговоры о защите инвестиций, вынесенные из переговоров о заключении соглашения в отдельное обсуждение, по-прежнему не завершены²⁹⁵.

1 февраля 2019 г. также частично вступило в силу Соглашение о стратегическом партнерстве, в рамках которого был создан Комитет по совместному мониторингу соглашения. 23 января 2020 г. в этот комитет обратился депутат Европейского парламента от Франции, член комитета Европейского парламента по юридическим вопросам Ж. Дидье с требованием рассмотреть вопрос о приостановке соглашения. Депутат утверждает, что японские власти, передавая права на детей из распавшихся японско-европейских браков японскому родителю, нарушают Статью 1 соглашения²⁹⁶. Согласно Статье 1, стороны обязываются соблюдать «общие ценности и принципы, в частности, демократии, верховенства закона, прав человека и фундаментальных свобод».

Актуальная во всем мире тема борьбы с распространением коронавируса затронула и японо-европейские отношения. ЕС взял на себя часть финансовых обязательств по репатриации граждан ЕС с круизного лайнера *Diamond Princess*, поставленного на карантин в порту Йокогама. Полеты осуществлялись итальянскими авиалиниями, при поддержке Механизма ЕС по гражданской защите населения²⁹⁷.

На борту самолетов из Италии, отправившихся в Японию, чтобы забрать пассажиров-европейцев, находились медики, которые оценивали состояние пассажиров и только после этого принимали решение об их транспортировке домой. После прибытия в Европу, всех пассажиров ожидал период карантина, ответственность за который несет соответствующая страна-член ЕС²⁹⁸.

Литература:

1. BQE. 2019. N 12403, 12410, 12416, 12428.
2. COVID-19 outbreak: Commission supports repatriation of EU citizens from cruise ship in Japan. Brussels, 19 February 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/74913/node/74913_en.
3. EU-Japan PNR agreement: Council authorises opening of negotiations. Brussels, 18 February 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/74865/node/74865_en.
4. Trade: First year of the EU-Japan Economic Partnership Agreement shows growth in EU exports. Brussels, 1 January 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/73828/node/73828_en.
5. Trade/WTO: EU, U.S. and Japan agree on new ways to strengthen global rules on industrial subsidies. Brussels, 14 January 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/73018/node/73018_en.

²⁹¹ Trade: First year of the EU-Japan Economic Partnership Agreement shows growth in EU exports. Brussels, 31.01.2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/73828/node/73828_en.

²⁹² Ibid.

²⁹³ Ibid.

²⁹⁴ BQE. 2020. N 12416. 1.02.20.

²⁹⁵ Ibid.

²⁹⁶ BQE. 2020. N 12410. 24.01.20.

²⁹⁷ COVID-19 outbreak: Commission supports repatriation of EU citizens from cruise ship in Japan. Brussels, 19.02.2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/74913/node/74913_en.

²⁹⁸ Ibid.

Ключевые слова: Япония, ЕС, японо-европейские отношения, Соглашение об экономическом партнерстве, ВТО, Соглашение о стратегическом партнерстве, Соглашение о записи регистрации пассажиров, коронавирус.

Михаил НОСОВ*

ЕС-КИТАЙ: ЭПИДЕМИЯ КОРОНАВИРУСА МОЖЕТ ПОМЕСИТЬ ЗАВЕРШЕНИЮ ПЕРЕГОВОРОВ ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ СОГЛАШЕНИИ

В декабре 2019 г. завершился 25-й раунд переговоров о заключении Всеобъемлющего соглашения об инвестициях, которые делятся с 2014 г. Китай представил ЕС уже второе предложение по условиям соглашения, детали которого Комиссия ЕС не раскрыла²⁹⁹.

Главной целью переговоров является гармонизация инвестиционного взаимодействия между ЕС и Китаем³⁰⁰. ЕС, который демонстрирует большую заинтересованность в заключении соглашения, ожидает, что по его условиям улучшится предпринимательская среда для европейских компаний, в частности, за счет запрета практики принудительной передачи технологий, отмены дискриминационных процедур. Кроме того, ЕС надеется, что Китай возьмет на себя обязательства по обеспечению устойчивого развития, соблюдению условий соглашений по климату, соблюдению прав трудящихся³⁰¹.

ЕС и Китай рассчитывали достичь консенсуса по всем вопросам соглашения в течение текущего 2020 г. Однако, в связи с ростом эпидемии коронавируса, этот срок вряд ли удастся соблюсти. Ежегодный саммит ЕС-Китай, который должен был пройти в Пекине, скорее всего, будет отменен. Состоится ли второй саммит, запланированный на сентябрь в Лейпциге, также неизвестно³⁰².

В целом евро-китайские экономические отношения характеризуются двойственной природой. С одной стороны, обе стороны высоко заинтересованы в развитии сотрудничества. На встрече в рамках АСЕМ в декабре 2019 г. министр иностранных дел Китая Ван И подчеркивал, что ЕС и Китай имеют больше общего, чем различий, и что их взаимодействие – это, в первую очередь, сотрудничество, а не конкуренция³⁰³. Ван И отметил, что Китай разделяет взгляды ЕС на многостороннюю систему управления, свободную торговлю, значение ООН, международное право, базовые нормы и правила, лежащие в основе системы международных отношений. Верховный представитель ЕС по внешним делам и политике безопасности Жозеп Боррель в ответ отметил, что торговля ЕС и Китая превышает 1 млрд. евро в день, что делает их важнейшими торговыми партнерами³⁰⁴.

С другой стороны, в евро-китайских отношениях сохраняются серьезные противоречия. Например, недовольство европейцев вызывают нарушения прав интеллектуальной собственности китайскими компаниями. Об этом свидетельствует доклад Европейской комиссии, опубликованный 9 декабря 2019 г.³⁰⁵ Несмотря на то, что Китай совершенствует законодательство в этой сфере³⁰⁶, оно по-прежнему недостаточно четко сформулировано, что сохраняет возможности для широкой интерпретации спорных вопросов. Наиболее болезненно сказывается практика принудительной передачи

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020120123>

²⁹⁹ ВQE. 2018. N 12395. 21.12.19.

³⁰⁰ ВQE. 2019. N 12406. 18.01.20.

³⁰¹ ВQE. 2018. N 12395. 21.12.19.

³⁰² ВQE. 2020. N 12431. 22.02.20

³⁰³ ВQE. 2019. N 12391. 17.12.19

³⁰⁴ ВQE. 2019. N 12391. 17.12.19

³⁰⁵ ВQE. 2020. N 12400. 10.02.20

³⁰⁶ Речь идет о создании системы специализированных судов, рассматривающих дела о нарушении прав интеллектуальной собственности.

технологий, которая остается «системной» проблемой в Китае, особенно в секторах передовых технологий³⁰⁷.

Еще одной проблемой является демпинг, практикуемый китайскими компаниями. Зимой 2019-2020 гг. ЕС инициировал несколько антидемпинговых расследований, цель которых – установить факт нарушения антидемпингового законодательства ЕС и принудить китайских производителей соблюдать равные для всех условия торговли. 12 декабря 2019 г. Европейская комиссия заявила, что будет ужесточать меры против китайских производителей кухонной утвари и столовых приборов, которые нарушают обязательства, наложенные на них антидемпинговым законодательством ЕС³⁰⁸. 18 декабря в ответ на запрос от 10 европейских компаний комиссия объявила о повторном открытии антидемпингового расследования в отношении китайских производителей изделий из чугуна³⁰⁹. В феврале 2020 г. было объявлено о начале антидемпингового расследования в отношении импорта алюминиевых профилей³¹⁰. По импорту сульфаниловой кислоты и лимонной кислоты, срок антидемпинговых мер в отношении которых уже истек, комиссия начала анализ действенности данных мер³¹¹.

Определенные риски для евро-китайских экономических отношений несет торговое соглашение, подписанное между Китаем и США 15 января в Вашингтоне. Кроме того, что подписание подобных соглашений идет в разрез с принципами ВТО, оно может оказать негативное влияние на торговлю ЕС и Китая за счет перенаправления китайского импорта с европейского направления на американское. Также, в преддверии выборов президента США, Д. Трамп может переключить внимание с Китая на ЕС, сосредоточив свои усилия на улучшении евро-американского торгового баланса, который в настоящее время сводится с отрицательным для США значением³¹².

Кроме вопросов экономического характера, сохраняется расхождение взглядов ЕС и Китая на политические проблемы. На упоминавшейся встрече в рамках АСЕМ Ж. Боррель заметил, что стороны должны развивать сотрудничество во всех сферах, включая спорные, под которыми, по всей видимости, понималось соблюдение прав человека. Накануне ЕС осудил действия Китая в Гонконге и его политику в отношении мусульманского уйгурского меньшинства. В ответ Ван И напомнил, что ни одна сторона не должна вмешиваться во внутренние дела другой³¹³.

В начале декабря к ЕС обратился Джошуа Вонг, один из лидеров протестного движения в Гонконге, с просьбой оказать давление на Пекин, который, по его словам, серьезно нарушает права человека при подавлении протестов. В видеоподкасте, организованном 2 декабря подкомитетом Европарламента по правам человека, Вонг призвал ЕС при обсуждении торговых соглашений с Китаем брать во внимание ситуацию с соблюдением прав человека в этой стране. В ответ, представитель Европейской службы по внешним делам напомнил, что, как и парламент, ведомство внимательно следит за развитием ситуации в Гонконге и считает, что решение конфликта невозможно без предоставления администрации Гонконга большей свободы действий³¹⁴.

16 декабря во время слушаний в комитетах Европарламента по развитию и внешней политике, а также подкомитета по правам человека к ЕС обратилась дочь Ильхама Тохти – уйгурского правозащитника и лауреата премии Европарламента имени Андрея Сахарова «За свободу мысли» 2019 г. Она призвала к объединению сил международного сообщества, чтобы помочь найти ее отца, которого она не видела с 2017 г. Она также

³⁰⁷ ВQE. 2020. N 12400. 10.02.20

³⁰⁸ ВQE. 2019. N 12390. 14.12.19

³⁰⁹ ВQE. 2019. N 12394. 20.12.19

³¹⁰ ВQE. 2019. N 12426. 15.02.20

³¹¹ ВQE. 2020. N 12409. 23.01.20

³¹² ВQE. 2020. N 12404. 16.01.20

³¹³ ВQE. 2019. N 12391. 17.12.19

³¹⁴ ВQE. 2019. N 12381. 3.12.19

заявила, что Европарламент должен добиться введения санкций против торговли товарами, произведенными в китайских концентрационных лагерях³¹⁵.

19 декабря европейские депутаты настоятельно рекомендовали Китаю закрыть лагеря и тюрьмы, в которых, как предполагается, содержится более миллиона уйгуров, и освободить всех заключенных. В совместной резолюции по ситуации в Уйгурском автономном округе Китая, принятой Прогрессивным альянсом социалистов и демократов, Европейскими консерваторами и реформистами, Зелеными – Европейским свободным альянсом, группой Renew Europe и Европейской народной партией, депутаты призвали к немедленному освобождению узников, включая Ильхама Тохти, о состоянии и местонахождении которого Китай отказывается предоставить информацию. Кроме этого, они считают необходимым запретить ввоз товаров, произведенных с использованием принудительного труда в китайских лагерях, провести независимое расследование по ситуации в Уйгурском автономном округе³¹⁶.

25 февраля спикер Европейской службы по внешним делам выразила сожаление по поводу осуждения Гуй Минхя – китайца, имеющего шведское гражданство. Его приговорили к тюремному заключению на 10 лет за распространение книг, содержащих критику китайских властей. По словам спикера, были нарушены гражданские права Гуй Минхя: например, к нему не допускались шведские дипломаты, поскольку Китай не признает его шведское гражданство. ЕС, солидарный с позицией Швеции, призвал китайские власти к сотрудничеству с этой страной. Как отметил в своем заявлении спикер европейской дипломатической службы, ЕС не раз поднимал вопрос о судьбе Гуй Минхя в переговорах с китайской стороной, как публично, так и за закрытыми дверями, в том числе на самом высоком уровне, и будет продолжать это делать³¹⁷.

Продолжая тему проблемных вопросов, по которым у ЕС и Китая имеются разногласия, следует отметить реакцию Брюсселя на выборы в Тайване, прошедшие 11 января 2020 г. Победу одержала действующий президент Цай Инвэнь, которая отказывается признавать принцип одного Китая, на котором настаивают власти в Пекине. Спикер Европейской службы по внешним делам поздравила И. Цай с победой и отметила, что системы ЕС и Тайваня основываются на приверженности демократии, верховенству закона и правам человека, что явно подразумевает противопоставление официальному Пекину. При этом в сообщении спикера подчеркивается, что ЕС выступает за диалог и конструктивный подход в отношениях Пекина и Тайбэя³¹⁸.

Несмотря на ряд разногласий экономического и политического характера, ЕС и Китай остаются партнерами, поддерживающими друг друга в критических ситуациях. Зимой 2019-2020 гг. такой ситуацией стало появление и распространение коронавирусной инфекции в китайской провинции Ухань.

ЕС выразил поддержку Китаю в его борьбе с распространением вируса. Через Механизм гражданской защиты населения ЕС организовал доставку более 30 тонн индивидуальных средств защиты в Китай, финансово участвовал в репатриации 558 европейских граждан³¹⁹.

Литература:

1. ВQE. 2019. 12381. 3.12; N 12390. 14.12; N 12391. 17.12; N 12392. 18.12; N 12394. 20.12; N 12395. 21.12; 2020. N 12434. 27.02; N 12402. 14.01; N 12404. 16.01; N 12400. 10.02; N 12406. 18.01; N 12409. 23.01; N 12417. 4.02; N 12422. 11.02; N 12426. 15.02; N 12430. 21.02; N 12431. 22.02.
2. European Parliament resolution on the situation of the Uyghurs in China. 17.12.2019. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/RC-9-2019-0246_EN.html.

³¹⁵ ВQE. 2019. N12392. 18.12.19

³¹⁶ European Parliament resolution on the situation of the Uyghurs in China. 17.12.2019. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/RC-9-2019-0246_EN.html

³¹⁷ ВQE. 2020. N 12434. 27.02.20

³¹⁸ ВQE. 2020. N 12402. 14.01.20

³¹⁹ ВQE. 2020. N 12417. 4.02.20; N 12422. 11.02.20; N 12430. 21.02.20

Ключевые слова: ЕС, Китай, евро-китайские отношения, Всеобъемлющее соглашение об инвестициях, права человека, протесты в Гонконге, уйгуры, коронавирус.

ОТНОШЕНИЯ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Ольга КУЛЬКОВА*

ОТНОШЕНИЯ ЕС – АФРИКА: ВЫРАБОТКА НОВОЙ СТРАТЕГИИ ПАРТНЁРСТВА НА ПУТИ К САММИТУ 2020 г.

Конец 2019 г. ознаменовался приходом к власти нового состава Еврокомиссии во главе с Урсулой фон дер Ляйен. Новая глава Европейской комиссии посетила Эфиопию 7-8 декабря 2019 г. Это стало ее первой поездкой за пределы ЕС в новом качестве. Она встретила с председателем Комиссии Африканского Союза Мусой Факи Махаматом, лауреатом Нобелевской премии мира, премьер-министром страны Ахмедом Абием и президентом Эфиопии Сахле-Ворк Зевде, единственной на настоящий момент женщиной-главой африканской страны. Визит У.фон дер Ляйен в Африку продемонстрировал ту значимость, которую ЕС придает партнерству с Африканским союзом³²⁰.

А уже 9 декабря 2019 г. министры иностранных дел стран ЕС провели в Брюсселе общий пересмотр Стратегии ЕС-Африка, принятой в 2007 г., с целью стимулировать ее обновление в соответствии с требованиями настоящего времени.

Выступая перед прессой, Высокий представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррель назвал отношения между ЕС и Африкой «неотложным» приоритетом ЕС.

Выработка новой всеобъемлющей стратегии, за которую как европейцы, так и африканцы смогут взять полноту ответственности, является важным шагом в подготовке к совместному саммиту осенью 2020 г. Среди упоминавшихся приоритетов - изменение климата и его последствия для Африки, а также для Европы с точки зрения миграции, мир и безопасность, в т.ч. продовольственная, расширение экономических возможностей в Африке, проблемы нестабильности в регионе Сахеля, устранение корневых причин миграции, роль ЕС в связи с политикой Китая в Африке, цифровизация экономики³²¹.

Европейский Союз 2 декабря 2019 г. принял решение увеличить свою чрезвычайную гуманитарную помощь для активизации борьбы с вирусом Эбола и в целях повышения продовольственной безопасности в Демократической Республике Конго (ДРК). Основная часть финансирования, 40 млн евро, из бюджета Департамента Европейской комиссии по вопросам гуманитарной помощи и гражданской защиты (ЕЧНО), обеспечит доступ к бесплатной и качественной медицинской помощи, в том числе в случае недоедания, для тех, кто живет в районах, затронутых Эболой. Остальные 10 млн пойдут на преодоление продовольственного кризиса в стране³²².

Евросоюз в рассматриваемый период приветствовал позитивные, с его точки зрения, перемены в политической жизни Судана и ДРК и обещал новым властям этих стран свою поддержку в случае, если они будут придерживаться курса на реформы и демократическое развитие с учетом воли населения своих стран³²³. 22 февраля 2020 г. ЕС также приветствовал сформированное накануне Возрожденное переходное правительство национального единства в Южном Судане³²⁴. Ключевые роли в этом достижении сыграли президент Салва Киир и оппозиционный лидер Риек Машар. ЕС рассматривает

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020120123127>

³²⁰ ВQE. 2019. N 12381. 03.12.

³²¹ ВQE. 2019. N 12386. 10.12.

³²² ВQE. 2019. N 12381. 03.12.

³²³ ВQE. 2019. N 12386. 10.12.

³²⁴ ВQE. 2020. N 12432. 25.02.

формирование нового правительства как «ключевой шаг к миру». ЕС призывает переходное правительство «использовать существующую динамику для достижения прогресса по этим договоренностям и другим критическим аспектам Мирного соглашения», заключенного в 2018 г.

Стратегическое значение Африки для ЕС было подчеркнуто 12 декабря 2019 г. лидерами ЕС. Последние дали мандат Комиссии и Высокому представителю Союза по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррелю подготовить июньские стратегические дебаты Европейского совета по отношениям ЕС-Африка. Главы государств и правительств также рассмотрели вопрос о борьбе с терроризмом в Сахеле после джихадистского нападения на лагерь Инатес в Нигере, в результате которого погибли около 100 человек. Речь идет о возможном увеличении европейского присутствия в регионе в помощь Франции, которая до сих пор проводит миссию «Бархан»³²⁵.

18 декабря 2019 г. ЕС решил выделить дополнительно 30 млн евро на проект «AfricaConnect», целью которого является предоставление доступного и высокопроизводительного доступа в Интернет для исследовательских и образовательных сетей в Африке³²⁶. Были подписаны контракты для поддержки третьего этапа проекта (AfricaConnect3). С момента своего запуска в 2014 г. проект позволил подключить к скоростному Интернету более 800 высших учебных и исследовательских учреждений. Разработка приложений для виртуальных классов или массовых открытых онлайн-курсов сократит цифровой разрыв.

20 декабря 2019 г. Еврокомиссия приняла новые программы сотрудничества на сумму 389 млн евро для поддержки Марокко в проведении реформ и улучшенного управления границами³²⁷. Из этих средств 289 млн евро будут профинансированы из пакета двустороннего сотрудничества в поддержку реформ и всестороннего развития Марокко. Будут профинансированы программы, направленные на улучшение доступа к образованию и профессиональному обучению уязвимых групп (особенно сельского населения, социально уязвимых людей и мигрантов). Оставшиеся 101,7 млн евро будут выделены из Чрезвычайного целевого фонда ЕС для Африки на программу укрепления управления сухопутными и морскими границами и аэропортами страны, которая поможет Марокко модернизировать свои возможности, в том числе за счет использования новых технологий и обмена передовым опытом с агентствами ЕС, «Фронтекс» и «Европолом».

Саммит Сахельской группы пяти состоялся 13-14 января 2020 г. в городе По на юге Франции³²⁸. Президент Франции Э.Макрон и главы стран «Сахельской пятёрки» (G5 Sahel) (Буркина-Фасо, Чад, Мали, Мавритания, Нигер) приняли совместное заявление, в котором выразили готовность сотрудничать в борьбе против террористических групп джихадистов в Сахеле³²⁹.

Шестеро лидеров договорились сосредоточить внимание на «Районе трёх границ» (месте, где проходят границы Мали, Буркина-Фасо и Нигера) под совместным командованием операции «Бархан». Это проявление единства дало французскому лидеру ожидаемое подтверждение, что пять стран не имеют возражения против присутствия Франции на их территории. Однако главы африканских государств не приняли участие в итоговой пресс-конференции. Макрон объявил, что намерен усилить операцию «Бархан», направив дополнительно 220 военнослужащих. Он также объявил, что была создана целевая группа для объединения сил специального назначения из примерно десяти стран ЕС под названием «Такуба». Пока что только Эстония, Дания, Швеция отправили солдат,

³²⁵ ВQE. 2019. N 12390. 14.12.

³²⁶ ВQE. 2019. N 12393. 19.12.

³²⁷ ВQE. 2019. N 12395. 21.12.

³²⁸ Во Франции прошёл саммит «сахельской пятёрки». 13.01.2020 // <https://ru.euronews.com/2020/01/13/sahel-summit-final-presser>

³²⁹ ВQE. 2020. N 12403. 15.01.

интерес выразила также Чехия³³⁰. Стремление Макрона к расширению европейского присутствия, которое поддерживает председатель Европейского совета Шарль Мишель, еще далеко не стало реальностью. Однако представитель ЕС по внешней политике Ж.Боррель поддерживает идею расширения европейского присутствия в Сахеле. Побывав на саммите, он заявил: «На саммите G5 в Сахеле ...мы определили абсолютную срочность. Ситуация сильно ухудшилась. Ливия — это опухоль, которая метастазирует по всему региону и дестабилизирует страны к югу от Сахары»³³¹. Ожидается, что 26-27 марта в Брюсселе состоится международная конференция по G5 Sahel на полях заседания Европейского совета³³².

Европейская комиссия объявила 16 января с.г., что мобилизует чрезвычайную гуманитарную помощь на сумму 22,8 млн евро для уязвимых групп населения в регионах, наиболее пострадавших от сильнейшей за последние десятилетия засухи³³³. Бенефициарами этой помощи являются Зимбабве (основной получатель), Эсватини, Лесото, Мадагаскар и Замбия.

Европейская комиссия и европейские банки развития - Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), немецкая группа KfW и Испанское агентство развития (AECID) - 22 января подписали четыре новых соглашения о финансовых гарантиях в соответствии с Планом внешнего инвестирования ЕС (EIP) на сумму 216 млн евро из бюджета ЕС³³⁴. Эти вливания предназначены для снижения рисков для частных инвесторов. Как ожидается, гарантии помогут привлечь 2 млрд евро инвестиций в возобновляемую энергетику, инфраструктуру и городские услуги, улучшая при этом доступ к финансированию для малого и среднего бизнеса в странах Африки к югу от Сахары и в соседних с ЕС странах.

В частности, подписанное с «KfW Group» соглашение на сумму 46 млн евро поможет расширить производство возобновляемой энергии в Африке к югу от Сахары, сократить выбросы CO₂ в регионе и повысить энергоэффективность. Гарантии будут частично покрывать долгосрочные риски коммерциализации, связанные с проектами в области возобновляемой энергии, такими как ветровые электростанции и солнечные панели. «Каждый евро из бюджета ЕС генерирует более 10 евро на месте, а каждый евро гарантии генерирует 3 евро инвестиций», - отметил представитель ЕС. Ожидается, что План внешнего инвестирования ЕС со временем привлечет более 47 млрд евро государственных и частных инвестиций за счет 4,5 млрд евро европейских фондов и 1,5 млрд евро гарантий. Ожидается, что будут подписаны еще около 20 гарантийных соглашений.

На Мюнхенской конференции по безопасности 16 февраля 2020 г. представители дипломатических ведомств разных стран обсудили урегулирование военного конфликта в Ливии.

Тогда же была высказана идея об учреждении комитета по наблюдению за ситуацией в этом государстве и контролю выполнения меморандума конференции, состоявшейся в Берлине ранее, 19 января 2020 г.

Кроме того, на той берлинской конференции представители 16 стран договорились больше не вмешиваться в ситуацию на Ближнем Востоке. Они достигли соглашения о прекращении огня, соблюдении эмбарго на поставки оружия и продолжении переговоров между враждующими группами³³⁵.

³³⁰ ВС Франции отчитались по операциям в Мали. ИА Красная Весна. 19 февраля 2020 // <https://rossaprimavera.ru/news/cd26f600>

³³¹ ВQE. 2020. N 12405. 17.01.

³³² ВQE. 2020. N 12407. 21.01.

³³³ ВQE. 2020. N 12405. 17.01.

³³⁴ ВQE. 2020. N 12409. 23.01.

³³⁵ В ООН передали России проект соглашения Сарраджа и Хафтара по Ливии // Известия.

Министры иностранных дел стран-членов ЕС объявили 17 февраля о создании новой военно-морской миссии по наблюдению за эмбарго на поставки оружия в Ливию³³⁶. Новая миссия, название которой еще не определено, придет на смену операции «София», которая завершится 31 марта 2020 г. «Это будет совершенно новая миссия, новый оперативный район, новый мандат с четким акцентом на эмбарго на поставки оружия и четкие гарантии против злоупотреблений со стороны торговцев людьми», - резюмировал австрийский министр А.Шелленберг.

Эта миссия должна использовать воздушные, спутниковые и морские активы. Основное внимание будет уделяться наблюдению за воздушным пространством, однако эта миссия также может включать в себя возможность размещения сил на местах. Задачи мониторинга трафика нелегальных мигрантов и подготовки береговой охраны должны поддерживаться в соответствии с мандатом новой операции.

ЕС 18 февраля 2020 г. выделила 1 млн евро первичной чрезвычайной помощи для борьбы с нашествием саранчи, которая опустошает посевы и пастбища в Восточной Африке и угрожает вызвать гуманитарный кризис. Это бедствие достигло уровня, невиданного за последние 25 лет³³⁷. 27 февраля ЕС выделил дополнительно 10 млн евро помощи на эту цель, так как атака саранчи оказывает разрушительное воздействие на продовольственную безопасность в регионе³³⁸.

27 февраля 2020 г. состоялось ежегодное совещание Европейской комиссии и Комиссии Африканского Союза в штаб-квартире Африканского Союза в Аддис-Абебе. Среди обсуждаемых тем – обеспечение экономического роста и занятости, переход на «зеленые» и цифровые технологии, мир, обеспечение безопасности и улучшение качества управления, мобильность и миграция³³⁹.

Совещание призвано было заложить основы для более прочного и обновленного стратегического партнерства двух континентов, которое является приоритетом для нового состава Еврокомиссии под руководством У.фон дер Ляйен.

«На уровне АС мы готовы укреплять наше стратегическое партнерство между нашими двумя континентами. Мы встречаемся как партнеры, чтобы противостоять новым глобальным вызовам и находить инновационные решения для нашей коллективной безопасности и прогресса наших народов», - сказал председатель Комиссии АС Мусса Факи, указав, что часть трудностей в Африке связана с последствиями изменения климата: «дефицит ресурсов, вызванный этим явлением, является источником повторяющихся конфликтов, вынужденного перемещения людей и миграции».

В мае 2020 г. ожидается встреча министров стран ЕС-АС в Кигали (Руанда), а в октябре должен состояться шестой саммит АС-ЕС в Брюсселе. Стороны договорились провести бизнес-саммит в кулуарах саммита АС/ЕС, чтобы обменяться опытом и содействовать развитию Африканского таможенного союза и единого рынка.

Следует отметить, что 9 марта 2020 г. ЕС представил общественности важный документ «К всеобъемлющей стратегии сотрудничества с Африкой»³⁴⁰, в котором обрисованы перспективы и цели взаимодействия с континентом в пяти ключевых сферах: переход к экологически устойчивым («зеленым») технологиям и обеспечение доступа к энергии; цифровая трансформация; устойчивый экономический рост и создание рабочих мест; мир и управление; миграция и мобильность. В нем изложены возможности и

26 февраля 2020 // <https://iz.ru/980291/2020-02-26/v-oon-peredali-rossii-proekt-soglasheniia-sarradzhai-khaftara-po-livii>

³³⁶ ВQE. 2020. N 12427. 18.02.

³³⁷ ВQE. 2020. N 12428. 19.02.

³³⁸ ВQE. 2020. N 12435. 28.02.

³³⁹ ВQE. 2020. N 12433. 26.02.

³⁴⁰ Brussels, 9.3.2020 JOIN(2020) 4 final. JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL. «Towards a comprehensive Strategy with Africa» // https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/communication-eu-africa-strategy-join-2020-4-final_en.pdf

проблемы, с которыми сталкиваются оба континента, и предлагается 10 пунктов в качестве основы для будущих действий³⁴¹.

Обсуждение данного документа европейскими и африканскими партнерами дало старт переговорам ЕС и африканских лидеров на следующие восемь месяцев, с целью к саммиту в октябре выработать совместную повестку дальнейшего партнерства.

Важно отметить также, что 2020 г. – это год завершения действия всеобъемлющего Соглашения Котону, регулирующего политико-экономическое взаимодействие ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ). Оно должно было прекратить свое действие 29 февраля 2020 г. Однако ЕС и группа АКТ, представленная африканским переговорщиком, продолжают вести обсуждение контуров нового соглашения, поэтому было принято решение продлить действие Соглашения Котону до декабря 2020 г. Данное решение было принято на встрече главных переговорщиков ЕС и стран АКТ 17 февраля 2020 г.³⁴².

Таким образом, 2020 г. является по целому ряду аспектов ключевым для развития европейско-африканского сотрудничества.

Литература:

1. Brussels, 9.3.2020 JOIN (2020) 4 final. JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL. «Towards a comprehensive Strategy with Africa» // https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/communication-eu-africa-strategy-join-2020-4-final_en.pdf

2. EU unveils a new Strategy with Africa. 10/03/2020 // <https://www.africa-eu-partnership.org/en/stay-informed/news/eu-unveils-new-strategy-africa>

3. New Africa-Caribbean-Pacific/EU Partnership: moving forward towards a new partnership fit for the future. 17.02.2020 // <https://europeansting.com/2020/02/17/new-africa-caribbean-pacific-eu-partnership-moving-forward-towards-a-new-partnership-fit-for-the-future/>

4. В ООН передали России проект соглашения Сарраджа и Хафтара по Ливии//Известия. 26 февраля 2020 // <https://iz.ru/980291/2020-02-26/v-oon-peredali-rossii-proekt-soglasheniia-sarradzha-i-khaftara-po-livii>

5. Во Франции прошёл саммит "сахельской пятёрки". 13.01.2020 // <https://ru.euronews.com/2020/01/13/sahel-summit-final-presser>

6. ВС Франции отчитались по операциям в Мали. ИА Красная Весна. 19 февраля 2020 // <https://rossaprimavera.ru/news/cd26f600>

Ключевые слова: Еврокомиссия, Комиссия АС, Урсула фон дер Ляйен, Муса Факи Махамат, «Сахельская пятёрка»/G5 Sahel, Ливия, Сахель, изменение климата.

Лидя ОГАНИСЯН*

ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ: ИРАНСКИЙ КРИЗИС

В начале января 2020 г. наметилась новая эскалация напряженности на Ближнем Востоке в связи с обострением американо-иранских отношений. Катализатором острого кризиса стало санкционированное Белым домом убийство 3 января в Багдаде главы подразделения «Аль-Кудс» Корпуса стражей исламской революции генерала К.Сулеймани, на что 8 января Тегеран ответил нанесением ракетного удара по американской военной базе Эт-Таджи в Ираке, в котором, по последним данным, пострадали более сотни служащих вооруженных сил США³⁴³. Дополнительную

³⁴¹ EU unveils a new Strategy with Africa. 10/03/2020 // <https://www.africa-eu-partnership.org/en/stay-informed/news/eu-unveils-new-strategy-africa>

³⁴² New Africa-Caribbean-Pacific/EU Partnership: moving forward towards a new partnership fit for the future. 17.02.2020 // <https://europeansting.com/2020/02/17/new-africa-caribbean-pacific-eu-partnership-moving-forward-towards-a-new-partnership-fit-for-the-future/>

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020127130>

³⁴³ Военнослужащие получили черепно-мозговые травмы. См.: Число военных из США, контуженных при иранском ударе, выросло до 109 // РИА новости. 11.02.2020. URL: <https://ria.ru/20200211/1564524611.html>

напряженность в ситуацию внесла трагедия со сбитым 8 января недалеко от Тегерана украинским самолетом, полную ответственность за которую через три дня взял на себя Иран³⁴⁴.

В ответ на нарушение США иракского суверенитета парламент страны принял резолюцию о выводе иностранных войск со своей территории. Хотя решение парламента не имело обязательной силы, этот призыв поддержал исполняющий обязанности премьер-министра Ирака А.А.Махди, что стало важным сигналом для международного сообщества. Коалиция по борьбе с ИГИЛ во главе с США объявила о временной приостановке своих операций в Ираке³⁴⁵. В Брюсселе заявили, что гражданская миссия в рамках Общей политики безопасности и обороны ЕС в Ираке продолжит свою работу³⁴⁶.

Разрастание американо-иранского кризиса усилило опасения возможности прямого столкновения стран, чреватого негативными последствиями, как для региона, так и всего мира. Особую озабоченность дестабилизация обстановки в регионе вызывала в Европе. Реагируя на убийство К.Сулеймани, 3 января председатель Европейского совета Ш.Мишель и главы МИД Великобритании, Франции и Германии выразили свою обеспокоенность в связи с ситуацией в Ираке, а также призвали стороны проявить сдержанность и избежать эскалацию³⁴⁷. Уже 6 января Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррель созвал Совет по иностранным делам 10 января для обсуждения «последних событий в Ираке и Иране»³⁴⁸.

8 января состоялось специальное заседание коллегии членов Еврокомиссии, на котором обсуждалась дестабилизация обстановки на Ближнем Востоке, в том числе ситуация вокруг Ирака и Ирана. По итогам заседания председатель Еврокомиссии У.фон дер Ляйен заявила, что в ходе встречи были проанализированы возможные последствия нынешнего кризиса для Евросоюза и его политики в регионе. По словам главы Еврокомиссии, «этот кризис серьезно сказывается не только на регионе, но и на всех нас. Необходимо прекратить применение оружия, чтобы появилась возможность для диалога»³⁴⁹.

10 января состоялось чрезвычайное заседание Совета по иностранным делам для обсуждения эскалации напряженности на Ближнем Востоке. Министры иностранных дел стран-членов ЕС подчеркнули, что продолжают работу по восстановлению Ирака и считают необходимым сохранить соглашение по иранской ядерной программе, которую считают ключевой составляющей международного режима нераспространения ядерного оружия. В то же время, в свете заявления Тегерана от 5 января о дальнейшем сокращении своих обязательств по Совместному всеобъемлющему плану действий (СВПД)³⁵⁰, главы МИД стран-членов Евросоюза призвали Иран вернуться к полному соблюдению соглашения³⁵¹.

Тем не менее, уже 14 января «евротройка», а именно Великобритания, Франция и Германия, запустила механизм разрешения споров с Ираном в рамках СВПД. В сообщении министров иностранных дел стран-членов ЕС отмечалось, что страны

³⁴⁴ Иран сожалеет, что сбил украинский самолет, заявил Роухани // РИА новости. 11.01.2020. URL: <https://ria.ru/20200111/1563279388.html?in=t>

³⁴⁵ В Госдепе рассказали о причинах приостановки военных операций в Ираке // РИА новости. 23.01.2020. URL: https://ria.ru/20200123/1563798623.html?rclid_alg=collaboration2

³⁴⁶ ВQE. 2020. N 12397. 07.01.

³⁴⁷ ВQE. 2020. N 12396. 04.01.

³⁴⁸ ВQE. 2020. N 12397. 07.01.

³⁴⁹ ВQE. 2020. N 12399. 09.01.

³⁵⁰ Иран объявил о том, что отказывается от «последнего ключевого ограничения в ядерной сделке, касающегося количества центрифуг», однако продолжит сотрудничать с МАГАТЭ. Руководство страны подтвердило готовность вернуться к выполнению обязательств по СВПД в случае снятия санкций и обеспечения интересов Тегерана, предусмотренных ядерной сделкой. См.: Иран отказался от ограничений ядерной сделки // РИА новости. 5.01.2020. URL: <https://ria.ru/20200105/1563134517.html>

³⁵¹ European Union External Action. Ирак, Ближний Восток и Ливия: «ЕС продолжит работу во имя стабильности». 15.01.2020 // URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/73042/ирак-ближний-восток-и-ливия-«ес-продолжит-работу-во-имя-стабильности»_ru

сожалеют о выходе США из ядерной сделки и введении антииранских санкций, однако «учитывая действия Ирана, у нас не осталось иного выбора, кроме как отметить нашу обеспокоенность по поводу несоблюдения Ираном своих обязательств по СВПД и передать этот вопрос в Совместную комиссию в рамках механизма разрешения споров, как предусмотрено п. 36 соглашения»³⁵².

Как координатор Совместной комиссии по СВПД, Ж.Боррель был письменно уведомлен о решении «евротройки». В связи с этим Высокий представитель ЕС подчеркнул, что данный механизм «представляет собой процесс, который направлен на то, чтобы находить решение возникающим проблемам и вернуться к полному соблюдению договора». По его словам, «цель механизма заключается отнюдь не в том, чтобы ввести санкции, хотя именно это упорно твердят немало газет». Как отметил глава внешней политики Евросоюза, «в настоящее время необходимо использовать все имеющиеся в нашем распоряжении механизмы с тем, чтобы содействовать безопасности. В этом отношении СВПД играет ключевую роль в том, чтобы предотвратить распространение ядерного оружия. Если нам не удастся обеспечить сохранение ядерного договора с Ираном, это приведет к усилению напряженности в регионе». По словам Ж.Борреля, в условиях обострения ситуации на Ближнем Востоке, «сохранение СВПД сегодня важнее, чем когда-либо»³⁵³.

Тем не менее, решение «евротройки» о запуске механизма разрешения споров в рамках СВПД не встретило поддержки у других участников соглашения – России и Китая. В Москве и Пекине отметили, что данное решение может привести к дальнейшей эскалации ситуации и развалу соглашения³⁵⁴.

Так или иначе, 24 января в заявлении Ж.Борреля говорилось о продлении срока действия механизма урегулирования споров в СВПД. По словам Высокого представителя ЕС, «несмотря на различия в деталях, была достигнута договоренность о том, что необходимо больше времени по причине сложности поднятых вопросов». Как отмечалось в заявлении, все стороны СВПД согласились продолжить обсуждения на уровне экспертов для преодоления проблем, касающихся выполнения ядерных обязательств, а также последствий выхода США из ядерной сделки и возобновления санкций в отношении Ирана. Также в заявлении указывалось, что следующее заседание Совместной комиссии пройдет в феврале³⁵⁵.

26 февраля в Вене состоялось заседание Совместной комиссии по СВПД на уровне заместителей министров иностранных дел. На встрече представители России, Китая, Великобритании, Франции и Германии, а также Евросоюза и Ирана обсудили, среди прочего, шаги Тегерана по сокращению обязательств по СВПД. Вместе с тем, участники встречи приветствовали «позитивные изменения в обработке первых транзакций INSTEX» – механизма обхода санкций США в торговле с Ираном, и признали важность дальнейшего укрепления этого инструмента³⁵⁶, который пока не показал свою эффективность.

По итогам заседания генеральный секретарь Европейской службы внешних действий Х.Шмидт отметила, что на встрече «была выражена серьезная обеспокоенность по поводу выполнения Ираном ядерных обязательств в соответствии с соглашением»,

³⁵² UK Government. E3 foreign ministers' statement on the JCPOA: 14 January 2020. January 14, 2020 // URL: <https://www.gov.uk/government/news/e3-foreign-ministers-statement-on-the-jcpoa-14-january-2020>

³⁵³ ВQE. 2020. N 12402. 14.01.; Глава дипломатии ЕС поддержал механизм по разрешению споров по иранской ядерной сделке // ТАСС. 14.01.2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7519841>

³⁵⁴ Лавров оценил ситуацию с СВПД // Россия сегодня. 17.01.2020. URL: <https://russian.rt.com/world/news/708732-iran-es-lavrov>; Китай оценил эффект от запуска механизма разрешения споров по СВПД // Regnum. 15.01.2020. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2829851.html>

³⁵⁵ European Union External Action. Statement by High Representative Josep Borrell following consultations with JCPOA participants. 24.01.2020 // URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/73436/Statement%20by%20High%20Representative%20Josep%20Borrell%20following%20consultations%20with%20JCPOA%20participants

³⁵⁶ ВQE. 2020. № 12434. 27.02.

однако она подчеркнула, что все участники подтвердили важность сохранения СВПД³⁵⁷. Со своей стороны, заместитель министра иностранных дел Ирана А.Аракчи заявил, что Тегеран «по-прежнему открыт для любой инициативы, которая может гарантировать Ирану защиту его интересов». Кроме того, по словам А.Аракчи, Иран готов прекратить действия, которые идут вразрез с его обязательствами по СВПД в обмен на выполнение своих обязательств другими сторонами соглашения³⁵⁸.

Таким образом, хотя январский кризис был преодолен, отношения США и Ирана продолжают оставаться весьма напряженными и могут обостриться в любой момент, что также скажется на Европейском Союзе и его политике на Ближнем и Среднем Востоке.

Литература:

1. ВQE. 2020. January-February.
2. European Union External Action. Statement by High Representative Josep Borrell following consultations with JCPOA participants. 24.01.2020 // URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/73436/Statement%20by%20High%20Representative%20Josep%20Borrell%20following%20consultations%20with%20JCPOA%20participants
3. European Union External Action. Ирак, Ближний Восток и Ливия: «ЕС продолжит работу во имя стабильности». 15.01.2020 // URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/73042/ирак-ближний-восток-и-ливия-«ес-продолжит-работу-во-имя-стабильности»_ru
4. UK Government. E3 foreign ministers' statement on the JCPOA: 14 January 2020. January 14, 2020. //URL: <https://www.gov.uk/government/news/e3-foreign-ministers-statement-on-the-jcpoa-14-january-2020>
5. В Госдепе рассказали о причинах приостановки военных операций в Ираке // РИА новости. 23.01.2020. URL: https://ria.ru/20200123/1563798623.html?rcmd_alg=collaboration2
6. Глава дипломатии ЕС поддержал механизм по разрешению споров по иранской ядерной сделке // ТАСС. 14.01.2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7519841>
7. Иран отказался от ограничений ядерной сделки // РИА новости. 5.01.2020. URL: <https://ria.ru/20200105/1563134517.html>
8. Иран сожалеет, что сбил украинский самолет, заявил Роухани // РИА новости. 11.01.2020. URL: <https://ria.ru/20200111/1563279388.html?in=t>
9. Лавров оценил ситуацию с СВПД // Россия сегодня. 17.01.2020. URL: <https://russian.rt.com/world/news/708732-iran-es-lavrov>; Кутай оценил эффект от запуска механизма разрешения споров по СВПД // Regnum. 15.01.2020. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2829851.html>
10. Число военных из США, контуженных при иранском ударе, выросло до 109 // РИА новости. 11.02.2020. URL: <https://ria.ru/20200211/1564524611.html>

Ключевые слова: Евросоюз, Иран, Ирак, СВПД, США, кризис, ядерные обязательства, санкции, Ближний Восток

Марианна АБРАМОВА*

ЕВРОСОЮЗ И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ

9 декабря 2019г. Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности ЕС испанец Жозеп Боррель назвал латиноамериканское направление одним из приоритетов своей деятельности на новом посту. Высокий представитель также пообещал провести встречу на высшем уровне между представителями ЕС и странами Латинской Америки, ибо за последние пять лет таких саммитов не проводилось. В Совете по иностранным делам 9 декабря министры ЕС также обсудили ситуацию в Боливии. Жозеп Боррель призвал все заинтересованные стороны к «умеренности» и участию в процессе примирения посредством проведения новых президентских выборов³⁵⁹.

О необходимости возобновить стратегическое партнерство ЕС со странами Латинской Америки и Карибского бассейна говорили и на брифинге 3 декабря 2019 г.

³⁵⁷ Ibid.

³⁵⁸ Ibid.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020130132>

³⁵⁹ ВQE. 2019. N 12386. 10.12.

сопредседатель европейско-латиноамериканской Парламентской ассамблеи (Евролат) Х.Лопес (Испания) и депутат Европарламента М.М.Маркес Лейтан (Португалия). Они отметили, что в свете нынешней геостратегической напряженности ЕС следует использовать этот институциональный цикл для формирования новых альянсов с Латинской Америкой, с тем чтобы оба региона могли выступать совместно, в частности, по проблеме борьбы с изменением климата. Политики также высказали надежду на скорое достижение соглашения в торговых переговорах с Чили и Мексикой. Однако ратификация торгового соглашения с Меркосур представляется им реальной проблемой, особенно это касается позиций Франции, Италии и Австрии.

19 декабря в Страсбурге депутаты Европарламента (560 - за, 12 - против, 43 - воздержавшихся) приняли резолюцию, демонстрирующую солидарность Европейского парламента с никарагуанским народом и призывающую правительство Даниэля Ортеги положить конец преследованиям диссидентов и правозащитников. Депутаты потребовали роспуска военизированных формирований, немедленного освобождения всех арестованных и снятия с них обвинений и призвали как можно скорее направить делегацию Европарламента в Никарагуа. Кроме того, ЕП приветствовал решение Совета ЕС принять ограничительные меры в отношении должностных лиц Никарагуа, ответственных за нарушения прав человека, в частности, президента Никарагуа Даниэля Ортегу и его жену Росарио Мурильо, а также вице-президента и пресс-секретаря. В соответствии с Соглашением об ассоциации между ЕС и странами Центральной Америки от 2012 г. Никарагуа обязана обеспечить соблюдение законности, демократии и прав человека. С учетом сложившейся ситуации депутаты Европарламента призывают к активизации предусмотренного в тексте положения о демократии. Такое решение может приостановить участие Никарагуа в Соглашении³⁶⁰.

26 января 2020 г. в Перу состоялись досрочные парламентские выборы. По приглашению перуанских властей, на них присутствовала группа наблюдателей от ЕС во главе с Л.Лопесом Джилем (Испания). Выборы проводятся в Перу досрочно впервые, что связано с политическим антикоррупционным кризисом³⁶¹.

По итогам работы наблюдателей ЕС 28 января прошла пресс-конференция. Пресс-секретарь Высокого представителя Жозепа Борреля отметил, что парламентские выборы были «хорошо организованы и прозрачны», хотя «чрезмерно жесткие» требования к регистрации привели к «большому числу дисквалифицированных кандидатов». Она призвала перуанское правительство и новый Конгресс принять меры для осуществления реформ, которых ожидают перуанцы³⁶².

Кубинский оппозиционер Гильермо Фариньяс, лауреат премии Сахарова 2010 г., был освобожден кубинскими властями 6 февраля без права покидать территорию страны, несмотря на то, что он намеревался принять участие в заседании подкомитета Европейского парламента по правам человека (DROI). Председатель подкомитета Мари Арена заявила, что аресты свидетельствуют о «тревожной тенденции усиления репрессий против политических диссидентов на Кубе»³⁶³.

Еще одно политическое заявление сделал Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности ЕС Жозеп Боррель 22 января. Он осудил решение правительства Гондураса не продлевать мандат миссии по поддержке борьбы с коррупцией и безнаказанностью в этой стране. «Это решение посылает негативный сигнал, который препятствует продолжающимся усилиям» в этой области, - добавил он, призвав правительство Гондураса принять законы и реорганизовать систему уголовного правосудия³⁶⁴.

³⁶⁰ ВQE. 2019. N 12394. 30.12.

³⁶¹ ВQE. 2020. N 12396. 04.01.

³⁶² ВQE. 2020. N 12414. 30.01.

³⁶³ ВQE. 2020. N 12421. 08.02.

³⁶⁴ ВQE. 2020. N 12410. 24.01.

Выборы председателя Национальной ассамблеи Венесуэлы 5 января вновь раскололи страну. Оппозиционному кандидату Хуану Гуайдо был запрещен вход в здание парламента, где проправительственный депутат Луис Парра был провозглашен председателем Ассамблеи. Хуан Гуайдо переизбрался на выборах, которые прошли в штаб-квартире оппозиционной газеты El Nacional. Европейская внешнеполитическая служба заявила, что такие нарушения углубляют венесуэльский кризис. «Как следствие, ЕС продолжает признавать Хуана Гуайдо законным председателем Национальной ассамблеи до тех пор, пока не будут обеспечены условия для надлежащего голосования», - сказал представитель ЕВС³⁶⁵. «Европейский Союз готов начать работу по применению адресных санкций против тех, кто нарушает верховенство права в Венесуэле», - заявил 9 января Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности³⁶⁶.

16 января Европарламент принял резолюцию, призывающую ЕС ввести адресные санкции в отношении должностных лиц режима Н.Мадуро. Резолюцию одобрили 471 голосом, 101 – против, 103 – воздержались. Парламент вновь признал Хуана Гуайдо законным председателем Национальной ассамблеи и законным исполняющим обязанности президента Венесуэлы. Примерно 60 стран сделали то же самое, включая ЕС, который не признает легитимность второго президентского срока Н.Мадуро³⁶⁷.

22 января Хуан Гуайдо посетил Брюссель. После встречи с Гуайдо Жозеп Боррель подчеркнул, что венесуэльская Ассамблея - это единственный политический институт, оппозиционный режиму Н.Мадуро, который является «законным и демократически избранным президентом»³⁶⁸.

16 января группа депутатов Европейского парламента представила подготовленный в Аргентине критический анализ торгового соглашения между ЕС и Меркосур, вновь призывая к отказу от него. В исследовании говорится, что соглашение усугубит асимметрию между двумя региональными блоками. В частности, в странах Меркосур усилятся вредное воздействие аграрного сектора на окружающую среду, в том числе массовое использование пестицидов, вырубка лесов, нарушения прав человека и нарушения прав животных. Еще одним следствием этой асимметрии будет потеря рабочих мест в обрабатывающей и текстильной промышленности стран Меркосур³⁶⁹.

20 января, выступая по бельгийскому радио, Элио ди Рупо осудил договор и предупредил, что «мы не дадим всей полноты полномочий федеральному правительству вести переговоры». Он указал на озабоченность аграрного сектора по поводу импорта говядины, призвав ЕС лучше применять экологические и социальные критерии в подобных торговых соглашениях³⁷⁰.

Литература:

1. ВQE. December 2019 – February 2020.
2. Канунников А.А. Неправительственные организации и соглашение о свободной торговле Евросоюз - Mercosur // Латинская Америка, 2020. № 1.
3. Чернышев А.Л. Постэлекторальный кризис 2019 г. в Боливии: региональный фактор и роль силовых структур // Латинская Америка, 2020. № 1.
4. Карлос Рафаэль Фариа Тортоса. Трамп, разблокируй Венесуэлу! // Международная жизнь, 2019. № 6. С.10-15
5. Емельянов А.И. Геополитика Латинской Америки: монография. М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018. 220 с.

Ключевые слова: выборы, наблюдатели, права человека, Венесуэла, санкции, Никарагуа, Боливия, Перу, Гайана, Гондурас, Куба, политзаключенные, Меркосур.

³⁶⁵ ВQE. 2020. N 12397. 07.01.

³⁶⁶ ВQE. 2020. N 12401. 11.01.

³⁶⁷ ВQE. 2020. N 12405. 17.01.

³⁶⁸ ВQE. 2020. N 12409. 23.01.

³⁶⁹ ВQE. 2020. N 12405. 17.01.

³⁷⁰ ВQE. 2020. N 12407. 21.01.

*Екатерина ДЕГТЕРЕВА**

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (декабрь 2019-февраль 2020)

Радикальных изменений в политической повестке дня Россия-ЕС с декабря 2019 г. по март 2020 г. не наблюдалось. Основные форматы сотрудничества по-прежнему заблокированы, уровень политического взаимодействия сторон остается крайне низким. Недавнее обновление политического руководства Евросоюза потепления двусторонних отношений пока не принесло.

В указанном периоде было несколько юбилейных дат. 30 лет назад, 18 декабря 1989 г., в Брюсселе было подписано Соглашение о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве между СССР и Европейскими сообществами. Эта дата стала отправной в построении официальных отношений России как государства-продолжателя СССР, с Европейским Союзом. Итоги 30-летней истории взаимоотношений были подведены, с одной стороны, в интервью посла ЕС в России Маркуса Эдерера³⁷¹, с другой – в статье министра иностранных дел России Сергея Лаврова³⁷². Оценки были во многом похожи: за прошедшие три десятилетия сотрудничество России и Евросоюза характеризовалось чередой взлетов и падений, но сейчас стороны находятся на самом низком уровне взаимного доверия. Наибольшим достижением в двусторонней повестке можно назвать принятие в мае 2005 г. «дорожных карт» стратегического партнерства в четырех общих пространствах: экономическом; внешней безопасности; свободы, безопасности и правосудия; науки и образования, включая культурные аспекты. При этом Россия и ЕС остаются важными торгово-экономическими партнерами и крупнейшими соседями, что позволяет надеяться на улучшение отношений в ближайшем будущем, в том числе в контексте «окна возможностей» после обновления политического руководства Евросоюза.

Нормандский формат

Еще одна юбилейная дата связана с деятельностью Нормандской четвертки. 12 февраля 2020 г. исполнилось пять лет с момента подписания «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений». Последним наиболее значимым событием в этом направлении стал «Нормандский» саммит в Париже 9 декабря 2019 г. Вместе с тем, в отчетном периоде из всех «прорывных» решений саммита пятилетней давности был возобновлен только процесс обмена удерживаемыми лицами между Киевом и Донбассом. Обмен был совершен 29 декабря 2019 г. и стал первым за последние два года (украинской стороне передали 76 человек, 124 человека вернул Киев). По другим пунктам Минского документа – разведение сил на трех новых дополнительных участках, открытие новых пунктов пропуска людей через линию соприкосновения, инкорпорация «формулы Ф.-В.Штайнмайера» в украинское законодательство, согласование Киевом с Донецком и Луганском всех правовых аспектов особого статуса – продвижения нет³⁷³. При этом только с начала 2020 г. Специальная мониторинговая

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020133135>

³⁷¹ Взаимодействие граждан России и ЕС – это безусловная история успеха. Посол Евросоюза в РФ Маркус Эдерер – об удачах и спорных моментах в отношениях Москвы и Брюсселя // Известия, 16 декабря 2019 г.

³⁷² Соседи по Европе. Сергей Лавров об итогах 30-летних отношений между Россией и Евросоюзом // Российская газета. 2019. 18 декабря.

³⁷³ ВQE. 2020. N 12396. 04.01.

миссия ОБСЕ зафиксировала свыше 27 тыс. нарушений (сопоставимо с цифрой за тот же период прошлого года – 29 тыс.), есть новые жертвы и разрушения³⁷⁴.

Санкции

Помимо традиционного декабрьского продления антироссийских санкции на очередные полгода в рассматриваемом периоде был расширен санкционный список по Крыму и Севастополю. В соответствии с решением Совета ЕС от 28 января 2020 г., туда были добавлены еще семь российских граждан, «ответственных за проведение выборов» в Крыму в сентябре 2019 г. Всего на данный момент в этом списке числятся 144 человека и 44 предприятия³⁷⁵.

Международная повестка дня

Среди международных событий, затрагивающих Россию и Европейский Союз, в данном периоде можно выделить следующие.

В конце января 2020 г. в Парламентскую ассамблею Совета Европы (ПАСЕ) поступили запросы от Литвы и Латвии, оспоривших полномочия российской делегации³⁷⁶. В итоге, на заседании ПАСЕ 29 января была принята резолюция о «Совместной дополняющей процедуре ПАСЕ и Комитета министров СЕ в ответ на серьезные нарушения уставных обязательств страной-членом». Согласно регламенту ПАСЕ, к ним относятся нарушения страной принципа верховенства права и прав человека. В соответствии с заключением мониторингового комитета ПАСЕ, у России нет таких нарушений, и по итогам голосования депутаты Ассамблеи ратифицировали права делегации РФ (96 голосов "за" и 44 - "против", при семи воздержавшихся)³⁷⁷.

В феврале 2020 г. Совет ЕС по иностранным делам принял политическое решение о запуске военно-морской миссии на смену практически свернутой операции «София», мандат которой завершается 31 марта. Задача новой миссии – контроль за соблюдением наложенного ООН эмбарго на поставки оружия в Ливию. Официальная позиция России по этому вопросу заключается в том, что «любые решения в отношении механизмов контроля за соблюдением эмбарго на поставки вооружений в Ливию» должны пройти предварительно «согласование в Совете Безопасности ООН»³⁷⁸.

В отчетном периоде в международной повестке дня неоднократно поднималась тема, связанная с проведением в апреле-мае 2020 г. самых масштабных за последние 25 лет учений НАТО под названием Defender Europe 2020 («Защитник Европы 2020») с привлечением 20 тыс. американских военнослужащих. Учения должны пройти на территории десяти европейских стран, в том числе Германии, Польши, Латвии, Литвы, Эстонии и Грузии. Основная их часть запланирована в Германии и Польше. Всего в маневрах примут участие 18 государств ЕС³⁷⁹. Опасения в связи с грядущими учениями уже высказали главы России и Беларуси, по мнению которых маневры затрагивают сферу безопасности в Европе. Вместе с тем, в начале марта некоторые страны НАТО объявили о значительном сокращении числа своих военнослужащих, которые примут участие в этих маневрах в связи с коронавирусом³⁸⁰.

³⁷⁴ Выступление постоянного представителя России при ОБСЕ А.К.Лукашевича на заседании Постоянного совета ОБСЕ о ситуации на Украине и необходимости выполнения Минских договоренностей, Вена, 13 февраля 2020 г. – www.mid.ru

³⁷⁵ ВQE. 2020. N 12413. 29.01.

³⁷⁶ ВQE. 2020. N 12412. 28.01.

³⁷⁷ Делегация России в ПАСЕ: права подтвердили, но не простили // <https://www.dw.com/>, 29.01.20

³⁷⁸ Ответы Постоянного представителя России при ЕС В.А.Чижова на вопросы газеты "Известия" // <https://russiaeu.ru/>, 03.03. 20

³⁷⁹ Ответы Сергея Лаврова на вопросы редакции «Российской газеты» // <https://interaffairs.ru/news/show/25316>, 10.02.2020

³⁸⁰ Зур И. Крупнейшие учения НАТО «Defender Europe 2020» не устояли перед коронавирусом // <https://www.belnovosti.by/>, 12.03.20.

Экономические аспекты отношений

Самым главным событием в газовой повестке дня России и ЕС стало открытие президентами Турции и России Реджепом Тайип Эрдоганом и Владимиром Путиным в начале января 2020 г. газопровода «Турецкий поток». По мнению Брюсселя, он усиливает зависимость ЕС от российского газа³⁸¹, тогда как президент В.Путин, напротив, считает, что этот газопровод «поможет усилить энергетическую безопасность Европы»³⁸².

Согласно данным Федеральной таможенной службы России, в 2019 г. оборот внешней торговли между Россией и странами Евросоюза составил 277,796 млрд долл., сократившись на 5,6% по сравнению с предыдущим годом. При этом экспорт российской продукции в ЕС за год снизился на 7,8% и составил 189,166 млрд долл., импорт товаров из ЕС в России сократился на 0,8%, до 88,63 млрд долл.³⁸³ Общая доля Евросоюза в товарообороте России снизилась с 42,8% в 2018 г. до 41,7% в 2019 г.³⁸⁴

Литература:

1. *Взаимодействие граждан России и ЕС – это безусловная история успеха. Посол Евросоюза в РФ Маркус Эдерер – об удачах и спорных моментах в отношениях Москвы и Брюсселя // Известия, 16 декабря 2019 г.*
2. *Соседи по Европе. Сергей Лавров об итогах 30-летних отношений между Россией и Евросоюзом // Российская газета, 18 декабря 2019 г.*
3. *ВQE. 2020. N 12396. 04.01; N 1239. 09.01; N 12413. 29.01; N 12412. 28.01*
4. *Выступление Постоянного представителя России при ОБСЕ А.К.Лукашевича на заседании Постоянного совета ОБСЕ о ситуации на Украине и необходимости выполнения Минских договоренностей, Вена, 13 февраля 2020 года // www.mid.ru.*
5. *Делегация России в ПАСЕ: права подтвердили, но не простили // https://www.dw.com/, 29.01.20.*
6. *Ответы постоянного представителя России при ЕС В.А.Чижова на вопросы газеты "Известия" // https://russiaeu.ru/, 03.03.20.*
7. *Ответы Сергея Лаврова на вопросы редакции «Российской газеты» // https://interaffairs.ru/news/show/25316, 10.02.2020*
8. *Зур И. Крупнейшие учения НАТО «Defender Europe 2020» не устояли перед коронавирусом // https://www.belnovosti.by/, 12.03.20.*
9. *Лидеры России и Турции запустили "Турецкий поток" // https://www.dw.com/, 08.01.20.*
10. *Товарооборот между Россией и Евросоюзом в 2019 году сократился на 5,6% // https://regnum.ru/news/economy/2855588.html, 11.02.20.*
11. *Федеральная таможенная служба. Итоги внешней торговли с основными странами. Январь - декабрь 2019 // http://customs.ru/folder/511.*

Ключевые слова: Европейский Союз, Россия, политический и экономический диалог, нормандская четвертка, санкции, учения НАТО, Парламентская ассамблея Совета Европы, «Турецкий поток», внешнеторговый оборот.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Марина ГРАЧЁВА*

ВЫЗОВЫ ЕВРОПЕЙСКОМУ СОЮЗУ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ*

Период зимних сессий и сдачи экзаменов в российских университетах вызвал временное затишье в исследованиях европейской проблематики на этих площадках. Однако сценарии развития отношений России и ЕС, миграционная политика и другие

³⁸¹ ВQE. 2020. N 12399. 09.01.

³⁸² Лидеры России и Турции запустили «Турецкий поток» // https://www.dw.com/, 08.01.20.

³⁸³ Товарооборот между Россией и Евросоюзом в 2019 году сократился на 5,6% // https://regnum.ru/news/economy/2855588.html, 11.02.20.

³⁸⁴ Федеральная таможенная служба. Итоги внешней торговли с основными странами. Январь - декабрь 2019 // http://customs.ru/folder/511.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020135138>

вопросы европейской тематики постоянно находятся в поле зрения российских экспертов-европеистов, являясь предметом глубокого изучения и анализа.

5-6 декабря в **МГИМО(У) МИД РФ** состоялся XI Международный форум «Миграционные мосты в Евразии: новые подходы к формированию миграционной политики в целях устойчивого развития»³⁸⁵. Организаторами форума выступили Центр социальной демографии Института социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) и кафедра демографической и миграционной политики МГИМО при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), а также Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в Москве. В мероприятии приняли участие более 250 человек из 33 стран мира.

В своем приветственном слове на открытии форума председатель его организационного комитета, директор ИСПИ РАН, заведующий кафедрой демографической и миграционной политики С.В.Рязанцев отметил, что к настоящему времени по географии участников из разных стран форум уже давно вышел за пределы Евразии и стал действительно глобальным, а проблематика международной миграции и места России в мировых миграционных процессах сохраняет актуальность в контексте современной геополитической ситуации.

Форум открылся пленарным заседанием, за которым последовали три круглых стола по отдельным проблемам международной миграции. Во второй день работа форума была построена в виде круглых столов, дискуссионных площадок и проектных лабораторий, на которых студенты, аспиранты и молодые ученые из ИСПИ РАН, МГИМО, РУДН, МГУ им.М.В.Ломоносова, РГСУ, МАИ, НИУ ВШЭ, Финансового университета при Правительстве РФ, ГУУ, Уральского федерального университета, Назарбаев Университета и др. представили результаты своих научных исследований.

На форуме обсуждались современные тенденции миграции в Евразийском пространстве; факторы международной миграции в Евразии (социально-экономические, геополитические, демографические, природно-климатические и пр.); вклад миграции в социально-экономическое и демографическое развитие стран Евразии; новые подходы к управлению миграцией в Евразии с использованием методов прогнозирования и моделирования; миграционная политика посылающих и принимающих стран Евразии и других регионах мира в новых условиях.

17 декабря 2019 г. в **Институте Европы РАН (ИЕ РАН)** прошла международная научная конференция «Глобальное и региональное измерение миграционных процессов»³⁸⁶, организованная Институтом лингво-цивилизационных и миграционных процессов (ИЛМП) – экспертным советом, действующим при фонде «Русский мир» в сотрудничестве с Институтом Европы РАН. В мероприятии приняли участие представители экспертных кругов ведущих российских научных учреждений (ИЕ РАН, ИЛМП, РУДН, МГИМО(У) МИД России, МГУ им.М.В.Ломоносова), МВД РФ, МИД России, Совета по делам национальностей при президенте РФ, Управления президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан, Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в Москве, а также эксперты из Германии, Нидерландов, Италии, Испании, Бельгии.

Открыл конференцию член-корр. РАН Ал.А.Громыко, председатель Совета экспертов ИЛМП, директор ИЕ РАН. С приветствием к собравшимся обратились программный координатор Международной организации по миграции Ю.Ю.Павловская и заместитель исполнительного директора фонда «Русский мир» С.В.Шурыгин.

*Материал подготовлен на базе новостных материалов сайтов региональных университетов и ведущих российских научных учреждений.

³⁸⁵ XI Международный форум «Миграционные мосты в Евразии» //

<https://mgimo.ru/about/news/main/xi-mezhhdunarodnyy-forum-migratsionnye-mosty-v-evrazii/>

³⁸⁶ Глобальное и региональное измерение миграционных процессов //

<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/17122019>

Основными темами для обсуждения стали: взаимосвязь миграции и безопасности, противодействие нелегальной миграции и торговле людьми, сотрудничество со странами исхода мигрантов, миграционные аспекты военного кризиса в Сирии и Ливии, а также террористическая угроза безопасности России и стран ЕС, проблемы интеграции мигрантов, разработки действенных механизмов регулирования легальной миграции и предотвращения нелегальной миграции, глобальный и региональный уровень защиты прав мигрантов.

Программа мероприятия включала три тематические секции. Первая была посвящена миграции и безопасности. Темой второй секции стала «Легальная миграция и интеграция мигрантов: механизмы регулирования». Третья секция затронула тему «Защита прав мигрантов: глобальный и региональный уровень». В ходе дискуссий участники конференции обсудили вопросы управления миграционными процессами на глобальном и региональном уровнях, в том числе на уровне Европейского Союза, а также вопросы интеграции мигрантов и беженцев, соблюдения их прав. Российские ученые отметили необходимость информационного обеспечения миграционной политики и важность сбора адекватных и достоверных данных о миграционной ситуации в России, а также поделились российским опытом участия в решении проблем украинских и сирийских беженцев. Зарубежные коллеги представили различные примеры миграционного управления как на коммунитарном уровне, так и в рамках политики национальных государств (Италии, Германии) и отдельных регионов.

Завершая конференцию, Ал.А.Громыко выразил надежду, что подобного рода встречи российских и европейских научных экспертов положат начало длительному совместному исследованию, в том числе в миграционной сфере. «Вопросы же, рассмотренные на конференции, будут и предметом изучения для экспертов, и объектом государственной политики на все обозримое будущее», - заявил Ал.А.Громыко.

С 14 по 20 декабря студенты **Южного федерального университета (ЮФУ)** приняли участие в Международной зимней школе Европейской зимней академии 2019 «Устойчивый бизнес: вызовы Европейскому Союзу в меняющемся мире»³⁸⁷, организованной Европейской академией Отценхаузен (Германия) под руководством доцента экономического факультета ЮФУ Д.А.Шевченко.

В рамках школы студенты Южного федерального университета совместно с зарубежными студентами из Гонконга и Чехии посетили Европейский парламент и Совет Европы в Страсбурге, познакомились с работой Европейского стабилизационного механизма в Люксембурге, прослушали лекцию о единой денежно-кредитной политике в штаб-квартире Европейского центрального банка во Франкфурте-на-Майне, а также слушали лекции и занимались на мастер-классах в Европейской академии Отценхаузен. Мероприятия проводились на английском языке.

20 февраля 2020 г. в **Институте Европы РАН (ИЕ РАН)** состоялся российско-германский круглый стол «Состояние и перспективы отношений России, Евросоюза и Германии»³⁸⁸, организованный Отделом страновых исследований ИЕ РАН совместно с Московским филиалом Фонда Ханнса Зайделя. Участниками мероприятия стали научные сотрудники ИЕ РАН, исследователи Фонда Ханнса Зайделя, а также молодые специалисты и политики из Баварии.

С приветственными словами к участникам обратились В.Б.Белов, к.э.н., заместитель директора по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН; Ян Дрезель, руководитель Московского филиала Фонда Ханнса Зайделя; Хеннинг Зенгер, заместитель руководителя

³⁸⁷ Зимняя школа «European Union's challenges in a changing world» // <https://www.sfedu.ru/www2/web/press-center/news/62102>

³⁸⁸ Состояние и перспективы отношений России, Евросоюза и Германии // <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/20022020-2>

Института европейского и трансатлантического диалога Фонда Ханнса Зайделя в Мюнхене.

С докладами выступили В.Б.Белов («Российско-европейские отношения в условиях взаимных ограничений»), к.и.н., в.н.с., заместитель руководителя Центра германских исследований ИЕ РАН РАН; Е.П.Тимошенко («Российско-европейское сотрудничество: роль Германии»); К.А.Годованюк, к.полит.н., с.н.с. Центра британских исследований ИЕ РАН, заместитель главного редактора журнала «Современная Европа» («Брекзит: влияние на дальнейшее развитие ЕС и российско-европейские отношения») В рамках дискуссии участники стола, помимо обсуждения актуальной повестки отношений России, Германии и ЕС, затронули также вопросы расстановки сил в ЕС после Брексита, позиций Брюсселя и Берлина относительно перехода полуострова Крым в государственную юрисдикцию РФ, роли и места германо-российских отношений в контексте сотрудничества России и Евросоюза, особенностей актуального трансатлантического вектора внешней политики ФРГ, дальнейших путей развития ЕС после выборов в Европарламент и назначения нового состава Еврокомиссии.

27-28 февраля 2020 г. **Российский совет по международным делам (РСМД)** совместно с Представительством Европейского Союза в Российской Федерации провели семинар «Отношения России и ЕС в 2030 году: сценарии развития»³⁸⁹.

В семинаре приняли участие эксперты из России и стран ЕС. На открытии пленарного заседания выступили генеральный директор РСМД А.В.Кортунов, посол ЕС в России Маркус Эдерер, декан факультета социальных наук НИУ ВШЭ, член РСМД А.Ю.Мельвиль, заместитель директора Института исследований в области безопасности Европейского Союза (European Union Institute for Security Studies) Флоренс Гауб, старший научный сотрудник Фонда науки и политики (Stiftung Wissenschaft und Politik) Сабина Фишер.

Семинар проходил в рамках инициативы по формированию экспертной сети ЕС – Россия во внешней политике (EUREN)³⁹⁰, нацеленной на укрепление долгосрочного сотрудничества России и ЕС. В рамках мероприятия обсуждались альтернативные сценарии развития будущих отношений России и ЕС в трех областях: европейской безопасности; на пространстве «общего соседства»; в сфере экономики. Анализ подобных сценариев позволяет разработать стратегические варианты принятия решений в изменяющемся мире.

Источники:

1. XI Международный форум «Миграционные мосты в Евразии» // <https://mgimo.ru/about/news/main/xi-mezhdunarodnyy-forum-migratsionnye-mosty-v-evrazii/>
2. Глобальное и региональное измерение миграционных процессов // <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/17122019>
3. Зимняя школа «European Union's challenges in a changing world» // <https://www.sfedu.ru/www2/web/press-center/news/62102>
4. Состояние и перспективы отношений России, Евросоюза и Германии // <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/20022020-2>
5. Семинар РСМД и Представительства ЕС в России «Отношения России и ЕС в 2030 году: сценарии развития» // <https://russiancouncil.ru/news/seminar-rsmd-i-predstavitelstva-es-v-rossii-otnosheniya-rossii-i-es-v-2030-godu-stsenarii-razvitiya/>

Ключевые слова: миграционная политика, евразийское пространство, международная зимняя школа, Россия, Евросоюз, Германия, европейская безопасность, «общее соседство», экономика

³⁸⁹ Семинар РСМД и Представительства ЕС в России «Отношения России и ЕС в 2030 году: сценарии развития» // <https://russiancouncil.ru/news/seminar-rsmd-i-predstavitelstva-es-v-rossii-otnosheniya-rossii-i-es-v-2030-godu-stsenarii-razvitiya/>

³⁹⁰ Проект EUREN был инициирован делегацией Европейского Союза при Российской Федерации и российским Советом по международным делам. Это площадка для диалога между внешнеполитическими экспертами и аналитическими центрами из стран-членов ЕС и России. Они обмениваются мнениями по актуальным вопросам и формулируют политические рекомендации, которые будут представлены руководящим органам, как ЕС, так и России.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ЦЕНТРА ДОКУМЕНТАЦИИ ЕС ИЕ РАН

Мария СЛЕСАРЕНКО*, Нина БОЛОТИНА,
Наталья ПАВЛОВСКАЯ-ВАСИЛЬЕВА

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ЦЕНТРА ДОКУМЕНТАЦИИ ЕС ИЕ РАН (2019 год)

Ссылающиеся сайты




















В этом разделе показаны сайты, с которых совершались переходы на сайт Центра. Раздел содержит два отчета: 1. статистика по переходам с сайтов с показателем динамики, 2. статистика по переходам с показателями вовлечения.

Во втором отчете в качестве показателей вовлечения аудитории выводятся глубина просмотра сайта и процент отказов.

Для того чтобы посмотреть статистику только по сторонним сайтам, без учета собственных поддоменов, используйте исключаящий фильтр.

Данные этого раздела хранятся за текущий и предыдущий месяцы.

2019-01-01 - 2019-12-31

Динамика	Вовлечение		
Сайт	Переходов	Доля	Среднее за месяц
 Всего	3944	100%	13.5
 google.com	1345	34.10%	6.7
 instituteofeurope.ru	1124	28.50%	1.9
 yandex.ru	725	18.38%	2.1
 google.ru	436	11.05%	1.7
 ru.wikipedia.org	39	0.99%	0.0
 google.com.ua	30	0.76%	0.1
 baidu.com	23	0.58%	0.0
 away.vk.com	18	0.46%	0.1
 go.mail.ru	16	0.41%	0.0
 facebook.com	12	0.30%	0.0
 bing.com	11	0.28%	0.0
 google.lv	9	0.23%	0.1
 sveta.online	9	0.23%	0.0
 ieras-library.ru	7	0.18%	0.0
 google.lt	7	0.18%	0.0
 ru.m.wikipedia.org	6	0.15%	0.0
 google.co.uk	6	0.15%	0.0
 google.de	5	0.13%	0.0

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts12020139149>

yandex.kz	5	0.13%	0.0
google.by	5	0.13%	0.0
jean-monnet.unn.ru	4	0.10%	0.0
lms-2.kantiana.ru	4	0.10%	0.0
google.pl	4	0.10%	0.0

2019-01-01 - 2019-12-31

Динамика		Вовлечение	
Сайт	Переходов	Глубина просмотра	
Всего	3944	1.4	
google.com	1345	1.2	
instituteofeurope.ru	1124	1.9	
yandex.ru	725	1.4	
google.ru	436	1.2	
ru.wikipedia.org	39	1.4	
google.com.ua	30	1.1	
baidu.com	23	1.0	
away.vk.com	18	1.3	
go.mail.ru	16	1.0	
facebook.com	12	1.0	
bing.com	11	1.1	
google.lv	9	1.1	
sveta.online	9	1.0	
yandex.by	7	3.1	
google.kz	7	1.5	
ieras-library.ru	7	1.1	
google.lt	7	1.0	
ru.m.wikipedia.org	6	1.2	
google.co.uk	6	1.0	
google.de	5	1.4	
yandex.kz	5	1.4	
google.by	5	1.0	
jean-monnet.unn.ru	4	2.0	
lms-2.kantiana.ru	4	1.0	
google.pl	4	1.0	

Обзор источников трафика

В отчете показан обзор источников входящего трафика на сайт. Оценка ведется по посещениям сайта (сессиям). Количественные данные дополнены качественной оценкой

посещений – глубиной просмотра сайта и процентом отказов. Это позволяет быстро оценить наиболее интересный для вашего сайта трафик.




Поисковые системы: посетители пришли на сайт по ссылкам на страницах выдачи результатов поиска.

Сайты-источники: посетители пришли на сайт по ссылкам с других сайтов. Прямой трафик: посетители набрали адрес сайта вручную или выбрали его из закладок браузера.

Следует обратить внимание, что в данном отчете трафик оценивается по посещениям (сессиям), поэтому данные будут не совпадать со следующими, развернутыми отчетами раздела «Ссылки», где подсчитываются не «посещения», а «переходы» (например, за одно посещение пользователь может совершить на сайт несколько переходов с поисковых систем по разным поисковым запросам)

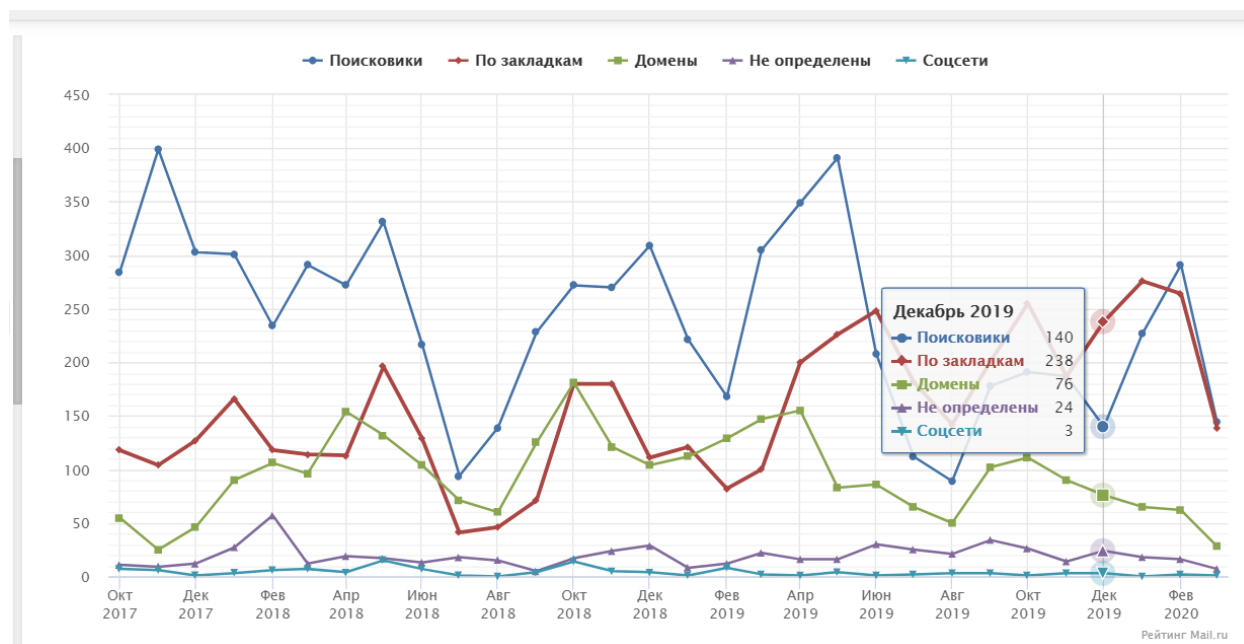
Данные этого раздела хранятся за текущий и за предыдущий месяцы.

2019-01-01 - 2019-12-31

Тип	Посещений	Доля	Глубина просмотра
 Сайты-источники	3462	53.48 %	1.71
 Прямой трафик	3000	46.34 %	1.71
 Поисковые системы	12	0.19 %	1.00

Источники посетителей


























Анализ источников позволит Вам выявить каналы, которые приносят Вам целевых посетителей, а также оценить их эффективность по показателю конверсии. Выбрав соответствующий пункт данного раздела, Вы сможете оценить эффективность сайтов, используемых в Вашей контекстной рекламе Google AdWords, Яндекс.Директ и Бегун.



Точки входа

В отчете показаны страницы, с которых посетители начинают просмотр сайта (т.е. первые страницы сессии). Отчет показывает, какие страницы сайта являются наиболее влиятельными и насколько они эффективны. Показатели вовлечения аудитории - глубина просмотра сайта и процент отказов - позволяют оценить насколько страницы входа соответствуют ожиданиям пользователей, способствуют ли они тому, что посетители просматривают сайт глубже. Какую именно страницу нужно адаптировать, чтобы снизить процент отказов.

2019-01-01 - 2019-12-31

Динамика	Вовлечение	
Страница	Входы	Глубина просмотра
 edc-aes.ru/ru/union/	1810	2.2
 edc-aes.ru/	1211	1.5
 edc-aes.ru/ru/union	417	2.2
 edc-aes.ru/ru/union/archive	173	1.7
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_7	173	1.0
 edc-aes.ru/ru/book_shell/new_publicite	159	1.1
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/ulyuk	136	1.2
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/kaveshnikov	116	1.1
 edc-aes.ru/ru/book_shell/aes_books	85	1.6
 edc-aes.ru/ru/book_shell/masterworks	74	1.2
 edc-aes.ru/ru/union/archive-last	66	1.5
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/gavrilov	64	1.2
 edc-aes.ru/en/book_shell/eu_in_ru_press	53	1.1
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_19	49	1.4
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/korotkov	45	1.3
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_18	45	1.1
 edc-aes.ru/ru/link1	40	1.5
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_26	38	1.3
 edc-aes.ru/ru/image/anketa	37	1.6
 edc-aes.ru/ru/center	34	2.1
 edc-aes.ru/en/	29	1.5
 edc-aes.ru/site/ru/book_shell/eu_in_ru_press.html	29	1.0
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/shalimov	28	1.1
 edc-aes.ru/ru/research/inrussia/voronej	27	1.1
 edc-aes.ru/en/whos_who	26	1.1

Страны

2019-01-01 - 2019-12-31

Страна	Посетителей
Россия	3371
США	737
Украина	230
Болгария	202
Китай	102
Беларусь	90
Финляндия	63
Казахстан	63
Канада	49
Германия	48
Великобритания	35
Чехия	30
Польша	30
Молдавия	28
Италия	27
Франция	26
Латвия	25
Бельгия	24
Литва	24
Эстония	21
Другие страны	21
Узбекистан	19
Армения	19
Киргизия	17
Грузия	14
Европа	14
Таджикистан	13
Голландия	12
Азербайджан	12
Швейцария	12
Турция	11
Венгрия	11
Ирландия	10
Австрия	9
Индия	8
Испания	8
Вьетнам	7
Швеция	6

Румыния	6
Словакия	5
Филиппины	5
Туркменистан	4
Южная Африка	3
Португалия	3
Дания	3
Египет	3
Черногория	2
Самепоп	2
Мексика	2
Шри-Ланка	2
Австралия	2
Япония	2
Сербия	2
Венесуэла	1
Новая Зеландия	1
Босния и Герцеговина	1
Tanzania	1
Чили	1
Бразилия	1
Палестина	1
Тайвань	1
Гонконг	1
Пакистан	1
Asia/Pacific Region	1
Индонезия	1
Кот-д'Ивуар	1
Катар	1
Албания	1
Togo	1
Тунис	1
Люксембург	1
Алжир	1
Bermuda	1
Корея	1
Израиль	1
Мальта	1
Словения	1
Хорватия	1
Норвегия	1

Регионы России

2019-01-01 - 2019-12-31

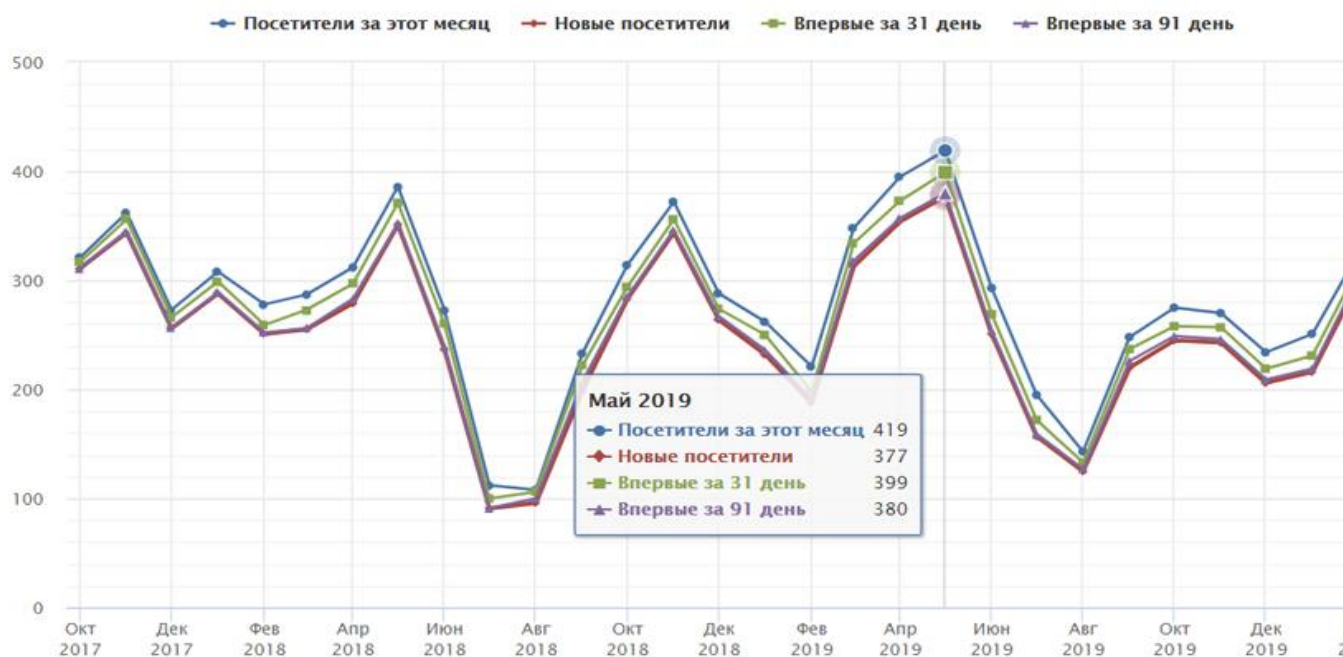
Область	Посетителей	% по России
Москва	1953	59.13%
Санкт-Петербург	204	6.18%
Краснодарский край	80	2.42%
Московская область	79	2.39%
Смоленская область	71	2.15%
Нижегородская область	67	2.03%
Свердловская область	67	2.03%
Воронежская область	52	1.57%
Республика Татарстан	52	1.57%
Тверская область	44	1.33%
Ростовская область	43	1.30%
Самарская область	32	0.97%
Новосибирская область	32	0.97%
Калининградская область	32	0.97%
Ярославская область	27	0.82%
Ставропольский край	26	0.79%
Саратовская область	25	0.76%
Челябинская область	23	0.70%
Пермский край	22	0.67%
Омская область	22	0.67%
Республика Саха (Якутия)	22	0.67%
Кировская область	21	0.64%
Томская область	20	0.61%
Тульская область	19	0.58%
Приморский край	18	0.54%
Хабаровский край	18	0.54%
Кемеровская область	14	0.42%
Рязанская область	13	0.39%
Иркутская область	12	0.36%
Республика Карелия	12	0.36%
Республика Удмуртия	11	0.33%
Волгоградская область	11	0.33%
Псковская область	11	0.33%
Республика Башкортостан	10	0.30%
Красноярский край	9	0.27%
Владимирская область	8	0.24%

Ульяновская область	8	0.24%
Тюменская область	8	0.24%
Орловская область	7	0.21%
Ивановская область	6	0.18%
Белгородская область	6	0.18%
Вологодская область	6	0.18%
Крым	5	0.15%
Курская область	5	0.15%
Архангельская область	5	0.15%
Севастополь	5	0.15%
Мурманская область	4	0.12%
Алтайский край	4	0.12%
Ленинградская область	4	0.12%
Республика Дагестан	4	0.12%
Республика Марий Эл	4	0.12%
Республика Мордовия	4	0.12%
Республика Коми	3	0.09%
Курганская область	3	0.09%
Ханты-Мансийский автономный округ	3	0.09%
Астраханская область	2	0.06%
Оренбургская область	2	0.06%
Республика Тыва (Тува)	2	0.06%
Сахалинская область	2	0.06%
Тамбовская область	2	0.06%
Республика Кабардино-Балкария	2	0.06%
Республика Хакасия	2	0.06%
Забайкальский край	2	0.06%
Республика Калмыкия	2	0.06%
Новгородская область	2	0.06%
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	0.03%
Костромская область	1	0.03%
Республика Чувашия	1	0.03%
Липецкая область	1	0.03%
Камчатский край	1	0.03%
Калужская область	1	0.03%
Пензенская область	1	0.03%

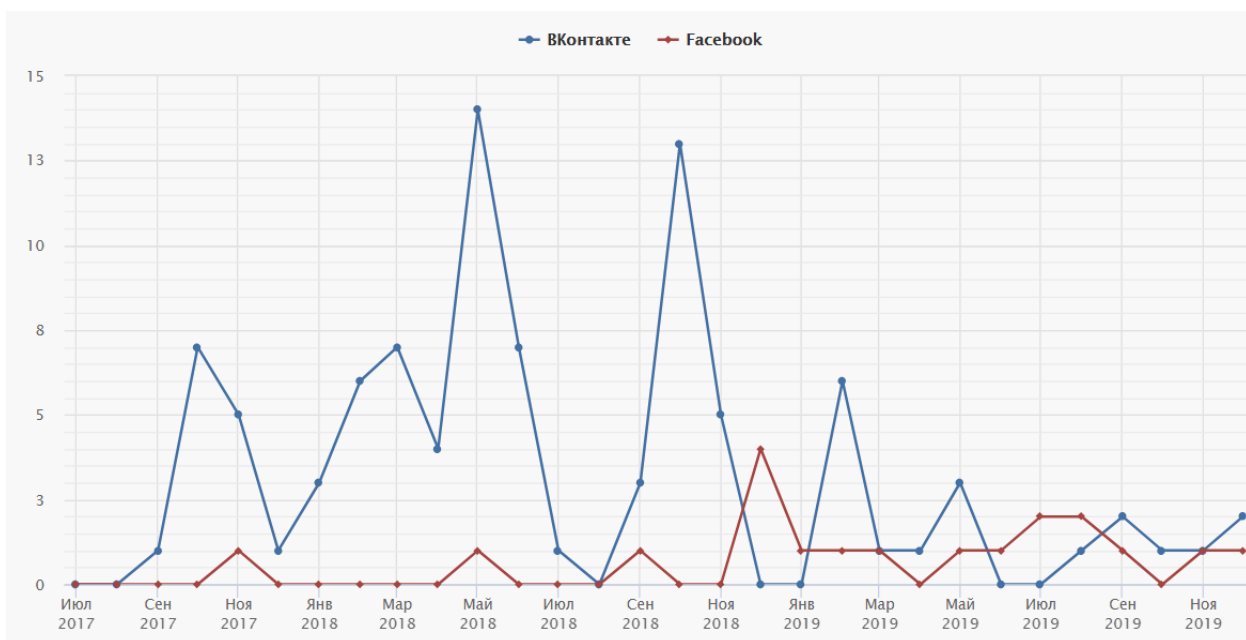
Динамика визитов

ДАТА	ПОСЕТИТЕЛИ	СР.СУТ. ПОСЕТИТЕЛИ	НОВЫЕ	СР.СУТ. ЯДРО	ГЛУБИНА
Декабрь 2019	234	9	209	1	3.03
Ноябрь 2019	270	10	246	1	2.56
Октябрь 2019	275	11	249	2	3.31
Сентябрь 2019	248	10	226	2	3.09
Август 2019	143	6	127	0	3.09
Июль 2019	195	8	159	2	3.12
Июнь 2019	293	13	254	1	2.84
Май 2019	419	15	380	1	2.47
Апрель 2019	395	15	357	2	2.62
Март 2019	348	13	318	0	2.61
Февраль 2019	221	9	191	2	2.89
Январь 2019	262	10	236	0	2.82
Декабрь 2018	288	11	267	0	2.74
Ноябрь 2018	372	13	346	1	2.20

Аудитория сайта

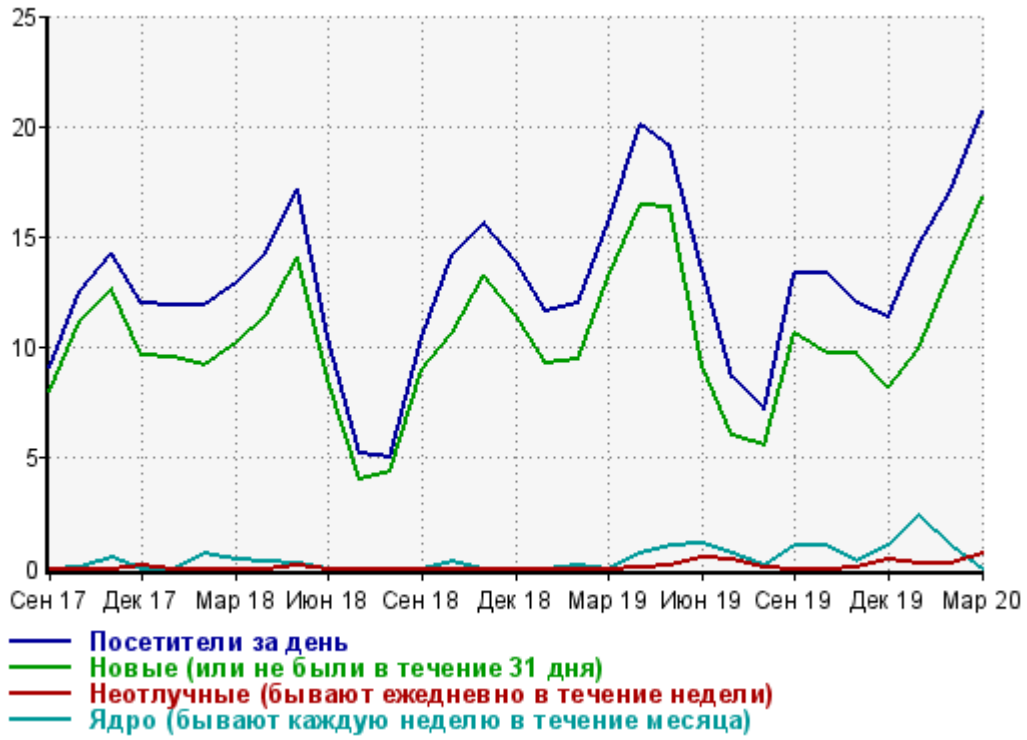


Социальные сети



Статистика сайта: edc-aes.ru

Количество



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Марианна Григорьевна, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Айвазян Анна Степановна, научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Айвазян Диана Степановна, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, заведующая Центром политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Биссон Любовь Сергеевна, к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Болотина Нина Алексеевна, старший научный сотрудник Института Европы РАН

Борко Юрий Антонович, д.э.н., профессор, руководитель Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Говорова Наталья Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН

Грачёва Марина Леонидовна, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Дегтерева Екатерина Андреевна, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики МГИМО(У) МИД России, кафедры маркетинга РУДН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Доманов Алексей Олегович, м.н.с. Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН, преподаватель кафедры интеграционных процессов МГИМО(У) МИД РФ

Иванова Виктория Анатольевна, старший научный сотрудник Института Европы РАН

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая Центром экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН

Носов Михаил Григорьевич, д.и.н., главный научный сотрудник Института Европы РАН

Оганисян Лиди Давидовна, преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Павловская-Васильева Наталья Константиновна, заведующая библиотекой, научный сотрудник Института Европы РАН

Потемкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., руководитель Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Русакова Мария Юрьевна, научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Института Европы РАН

Слесаренко Мария Альбертовна, руководитель Отдела информатизации Института Европы РАН

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к.филолог.н., доцент кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н.Ельцина, ученый секретарь Уро АЕВИС, член РАПН

Туркина Анастасия Владимировна, к.ю.н., доцент кафедры международного и европейского права, директор Центра международного и европейского права Балтийского федерального университета им. И.Канта

Тяжелова Валентина Васильевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Фрумкин Борис Ефимович, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН

Циреничиков Вадим Сергеевич, д.э.н., главный научный сотрудник, руководитель междисциплинарной группы по изучению проблем научно-технического прогресса Института Европы РАН

Чижевская Мария Павловна, преподаватель Высшей школы экономики (филиал в Санкт-Петербурге), аспирант Института Европы РАН

Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН