



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 91

ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018

ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

Под редакцией:

Ю.А.Борко (отв.ред.)

О.В.Буториной

В.В.Журкина

О.Ю.Потемкиной

МОСКВА, АПРЕЛЬ 2018

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union



СОДЕРЖАНИЕ

Номер 91

Стр.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Фрумкин Б.Е. Заседания Европейского совета (саммиты), январь-февраль 2018 г.	5
Погорельская С.В. Сессии Европейского парламента, январь-февраль 2018 г.	7
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12018710	
Туркина А.В. Деятельность Суда ЕС, январь-февраль 2018 г.	10

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Кондратьева Н.Б. Единый внутренний рынок готовится к 25-летию	14
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120181418	
Цибулина А.Н., Плюйко А.Ю. Экономический и валютный союз, январь-февраль 2018 г. ..	18
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120181822	
Кондратьева Н.Б. Конкурентная политика	22
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120182225	
Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, январь-февраль 2018 г.	25
Бабынина Л.О. Транспортная политика: разногласия по пакету «о мобильности» и реформы морского транспорта	29
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120182931	
Говорова Н.В., Иванова В.А. Социальная политика, январь-февраль 2018 г.	32
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120183234	
Биссон Л.С. Свобода передвижения: ЕС на пути к реформе директивы о командированных работниках	34
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120183436	
Потемкина О.Ю. Дублинская реформа и судьба Шенгена – приоритеты председательства Болгарии в Совете ЕС	36
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120183639	
Потемкина О.Ю. Усовершенствование информационных систем в контексте противодействия терроризму	39
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120183941	
Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: где прошлое встречается с настоящим, январь-февраль 2018 г.	42

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Бабынина Л.О. Брекзит: контуры будущего сотрудничества	46
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120184649	
Осколков П.В. Евросоюз после Брекзита: политическая динамика в контексте «правого поворота»	49
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120184952	
Доманов А.О. Динамика евроскептических настроений в ЕС после Брекзита	52
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120185255	

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

Борко Ю.А. Восточное партнёрство, январь-февраль 2018 г.	56
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120185662	
Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. ЕС-Беларусь: трудный путь к сближению	62
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120186270	
Айвазян А.С. ЕС и государства Южного Кавказа, январь-февраль 2018 г.	70
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120187072	
Айвазян Д.С. Регионы Черноморья и Каспия, январь-февраль 2018 г.	72
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120187277	

Отношения с экономически развитыми странами

Тэвдой-Бурмули А.И. США, Канада, Япония, январь-февраль 2018 г.	77
---	----

Отношения с развивающимися странами

Кулькова О.С. Европейский Союз: мониторинг выборов и политического процесса в странах Африки продолжается, увеличивается содействие странам Сахеля	79
Тэвдой-Бурмули А.И. Китай, АСЕАН, январь-февраль 2018 г.	84
Оганисян Л.Д. Ближний и Средний Восток, январь-февраль 2018 г.	85
Абрамова М.Г. Латинская Америка, январь-февраль 2018 г.	93

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Дегтерева Е.А. Политический и экономический диалог России и Европейского Союза, январь-февраль 2018 г.	99
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts1201899101	
Грачёва М.Л. Европейские исследования в российских университетах	101
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts12018101104	
Сведения об авторах	105

ISSN: 2411-2755

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 91:
ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 г.

Электронное издание

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред.)
Буториной О.В.
Журкина В.В.
Потемкиной О.Ю.

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



МОСКВА, апрель 2018

Издание осуществлено при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза, проект № 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Развитие исследований и образования в области европейской интеграции в России» на 2017-2020 гг. между Исполнительным агентством по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам ЕС и Ассоциацией европейских исследований (АЕВИС). Из средств гранта оплачена годовая подписка на издание «Bulletin Quotidien Europe».

The edition is supported by the EU Jean Monnet Activities, Project No. 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Strengthening European integration research and teaching in Russia» 2017- 2020 between the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and the Interregional Public Organisation “Association of European Studies”. An annual subscription to the “Bulletin Quotidien Europe” is funded by the grant.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН. 125993 Москва, ул.Моховая, д.11, стр.3
ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Фрумкин Б.Е. Заседания Европейского совета (саммиты), январь-февраль 2018 г.	5
Погорельская С.В. Сессии Европейского парламента, январь-февраль 2018 г.	7
Туркина А.В. Деятельность Суда ЕС, январь-февраль 2018 г.	10

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Кондратьева Н.Б. Единый внутренний рынок готовится к 25-летию	14
Цибулина А.Н., Плюйко А.Ю. Экономический и валютный союз, январь-февраль 2018 г.	18
Кондратьева Н.Б. Конкуренция политика	22
Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, январь-февраль 2018 г.	25
Бабынина Л.О. Транспортная политика: разногласия по пакету «о мобильности» и реформы морского транспорта	29
Говорова Н.В., Иванова В.А. Социальная политика, январь-февраль 2018 г.	32
Биссон Л.С. Свобода передвижения: ЕС на пути к реформе директивы о командированных работников	34
Потемкина О.Ю. Дублинская реформа и судьба Шенгена – приоритеты председательства Болгарии в Совете ЕС	36
Потемкина О.Ю. Усовершенствование информационных систем в контексте противодействия терроризму	39
Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: где прошлое встречается с настоящим, январь-февраль 2018 г.	42

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Бабынина Л.О. Брекзит: контуры будущего сотрудничества	46
Осколков П.В. Евросоюз после Брекзита: политическая динамика в контексте «правого поворота»	49
Доманов А.О. Динамика евроскептических настроений в ЕС после Брекзита	52

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

Борко Ю.А. Восточное партнёрство, январь-февраль 2018 г.	56
Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю. ЕС-Беларусь: трудный путь к сближению	62
Айвазян А.С. ЕС и государства Южного Кавказа, январь-февраль 2018 г.	70
Айвазян Д.С. Регионы Черноморья и Каспия, январь-февраль 2018 г.	72

Отношения с экономически развитыми странами

Тэвдой-Бурмули А.И. США, Канада, Япония, январь-февраль 2018 г.77

Отношения с развивающимися странами

Кулькова О.С. Европейский Союз: мониторинг выборов и политического процесса в странах Африки продолжается, увеличивается содействие странам Сахеля79

Тэвдой-Бурмули А.И. Китай, АСЕАН, январь-февраль 2018 г.84

Оганисян Л.Д. Ближний и Средний Восток, январь-февраль 2018 г.85

Абрамова М.Г. Латинская Америка, январь-февраль 2018 г.93

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Дегтерева Е.А. Политический и экономический диалог России и Европейского Союза, январь-февраль 2018 г.99

Грачёва М.Л. Европейские исследования в российских университетах101

Сведения об авторах105

Борис ФРУМКИН

ЗАСЕДАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА (САММИТЫ), январь-февраль 2018 г.

За первые два месяца 2018 г. состоялся лишь один саммит Евросовета – 23 февраля в Брюсселе. Он проводился в рамках повестки дня лидеров остающихся в ЕС 27 стран и носил неформальный характер. Поэтому саммит прошел без участия Британии и без принятия письменных итоговых Заключений. Саммит стал своего рода «мозговым штурмом», позволяющим сблизить позиции стран по вопросам модернизации финансовой и институциональной систем ЕС после Брекзита. В ходе встречи были обсуждены четыре группы проблем: отражение в бюджете ЕС на 2021-2027 гг. новых политических приоритетов Сообщества; подготовка к новому институциональному циклу; переговоры по Брекзиту; ситуация в Сирии и отношения с Турцией¹.

В отношении многолетних финансовых рамок (долгосрочного бюджета) ЕС на период после 2020 г. лидеры стран ЕС-27 высказались за увеличение расходов на предотвращение нелегальной миграции, оборону и безопасность, на программу Erasmus+. Многие из них подчеркивали важность продолжения политики сплочения, Общей сельскохозяйственной политики (ОСП), инвестиций в исследования и инновации, а также в панъевропейскую инфраструктуру. Признана необходимость взаимоувязанной модернизации бюджета и политики ЕС в сферах его компетенции с учетом выпадения британского вклада в бюджет и новых геополитических вызовов.

Но подход участников саммита к такой модернизации существенно различался. председатель ЕК Ж.-К.Юнкер настаивал на сокращении финансирования политики сплочения и ОСП, поглощающих 70% расходов бюджета ЕС. Его поддержали традиционно выступающие за более рыночный и эффективный режим расходования бюджета (по возможности без его увеличения) Нидерланды, Швеция и Дания. Напротив, лидеры 15 стран ЕС (включая, ФРГ, Испанию и страны ЦВЕ) выступили за увеличение бюджета ЕС при условии неизменности доли расходов на сплочение и развитие агропромышленного комплекса (АПК) ЕС. В дискуссии обсуждались разные возможные размеры будущего бюджета ЕС – от сохранения нынешнего 1,0% от совокупного валового национального дохода (ВНД) Евросоюза до предложенного Европарламентом уровня в 1,3% ВНД. Традиционно занимающая рационально-компромиссную позицию Финляндия предложила «промежуточные» 1,1% ВНД. Более щедрым оказался польский премьер М.Моравецки. Он предложил отчислять в общий бюджет 1,2% ВНД, увеличив его за счет отмены льгот, которыми пользуются некоторые страны-члены, взыскания недоборов взносов стран до установленной планки выплат налога на добавленную стоимость, оцениваемых в целом по ЕС в 155 млрд евро, а также введения «цифрового налога» на интернет-компании и полной ликвидации «налоговых раёв» на территории ЕС².

Большинство участников саммита поддержали идею обусловленности (кондициональности) выплат из будущего бюджета, которую продвигают Еврокомиссия и

¹ Informal meeting of the 27 heads of state or government 23 February 2018
(<http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/02/23>)

² <https://www.wprost.pl/polityka/10106567/premier-morawiecki-na-szczycie-ue-polska-wciaz-musi-odrabiac-gospodarcze-straty-po-ii-ws.html>; <https://www.euractiv.com/section/eu-priorities-2020/news/juncker-warns-of-cuts-to-mff-despite-member-states-promised-additional-cash/>

ведущие страны ЕС, прежде всего Германия. ЕК уже прорабатывает изменения в законодательстве, увязывающие платежи из бюджета ЕС с соблюдением странами верховенства закона и принятием беженцев. Это даст Брюсселю новые рычаги давления на нарушающие его решения страны, сейчас – на Венгрию, Польшу и, возможно, Румынию. Тем не менее, М.Моравецки также подержал идею кондициональности, но «основанной на объективных критериях», не разъяснив, что он имеет в виду. Венгерский премьер-министр В.Орбан, выступая до саммита, потребовал компенсировать из общего бюджета часть затрат на укрепление границ своей страны как части внешней границы ЕС.

В связи со сложностью согласования будущего бюджета участники саммита предложили Еврокомиссии представить его предварительный проект раньше обычного – в начале мая.

По институциональной проблематике было согласовано сокращение числа депутатов Европарламента, начиная с 2019 г., с 751 до 705 в связи с уменьшением числа избирателей в ЕС после выхода Великобритании. Важное место заняло обсуждение будущего порядка отбора Евросоветом кандидата на пост председателя ЕК из числа «ведущих кандидатов (Spitzenkandidaten)», выдвигаемых главными политическими фракциями Европарламента. Так, например, был выбран Ж.-К.Юнкер, хотя ряд членов Евросовета были против его кандидатуры. Евросовет подчеркнул, что впредь в этом процессе не будет автоматизма, и выбор одного из одобренных европарламентариями кандидатов не гарантируется. Как пояснил Д.Туск, кандидат будет предлагаться демократически избранными лидерами стран-членов (т.е. членами Евросовета, представляющими свои государства) и избираться демократически избранными членами Европарламента. Это обеспечит двойную демократическую легитимность будущего председателя ЕК. Идею транснациональных избирательных списков по выборам в Европарламент решено рассмотреть позднее, имея в виду выборы 2024 г. Не была поддержана идея объединения постов председателей Евросовета и Еврокомиссии³.

Традиционный «нарушитель спокойствия» В.Орбан, выступая до саммита, осудил предложение рассмотреть возможность учета при распределении мест в Европарламенте не только граждан ЕС, но и мигрантов. Он также предложил ввести на заседаниях Евросовета фактически «красную карточку», которая позволяла бы каждой стране инициировать прекращение дебатов в случае серьезной угрозы ее интересам⁴.

Комментируя обострение напряженности между Брюсселем (а также рядом других столиц стран-участниц ЕС) и Варшавой, Д.Туск подчеркнул, что «ситуация очень серьезна и прямо затрагивает интересы Польши, её репутацию и положение в мире. .. Мы должны сделать всё, чтобы остановить две волны... Первую – волну плохого мнения о Польше, приобретающую размеры цунами. Вторую – волну крайне неуместных проявлений антисемитизма в различных заявлениях, сделанных в Польше. ...Пока еще не слишком поздно для конкретных действий»⁵.

В отношении переговоров по Брекзиту саммит подтвердил приверженность исходному ключевому принципу – неприемлемости для ЕС британского избирательного подхода к правам и обязательствам – снятия «вишенки с торта» (cherry picking) или сохранения единого рынка на основе «выбора только желаемых блюд из меню» (à la carte) – в будущем сотрудничестве между Великобританией и Евросоюзом. Д.Туск заявил, что на мартовском заседании Евросовета будет представлен проект будущих отношений ЕС-Британия, который

³ Remarks by President Donald Tusk following the informal meeting of the 27 heads of state or government on 23 February 2018 (<http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/02/23>).

⁴ <https://www.wprost.pl/polityka/10106511/orban-domaga-sie-od-brukseli-pol-miliarda-euro-za-ochrone-granic-ue.html>

⁵ Remarks by President Donald Tusk...

предполагается принять, независимо от того, насколько он будет совпадать с проектом, предлагаемым Лондоном.

Во внешнеполитической сфере Евросовет выразил солидарность с Грецией и Кипром, призвав Турцию прекратить незаконные действия в Восточном Средиземноморье и Эгейском море и не препятствовать Кипру разведывать и разрабатывать природные ресурсы в его экономической зоне (газовые месторождения на шельфе. – Б.Ф.). С учетом реакции Турции мартовский саммит решит вопрос о целесообразности проведения намеченного на 26 марта в Варне саммите ЕС-Турция.

По ситуации в Сирии Евросовет резко осудил режим Асада за «жестокие нападения на невинных мужчин, женщин и детей», осуществляемые «при попустительстве России и Ирана», и потребовал немедленного прекращения огня, обеспечения гуманитарных коридоров и защиты гражданских лиц.

Литература:

1. *Реструктуризация политического ландшафта европейских государств / Под ред. В.Г. Барановского, И.Я. Кобринской / Л.С. Вартазарова, И.Я. Кобринская, С.В. Уткин, Б.Е. Фрумкин. М.: ИМЭМО РАН, 2017. -69 С. (8,75 н.л.).*
2. *Informal meeting of the 27 heads of state or government 23 February 2018 (<http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/02/23>).*
3. *Juncker warns of cuts to mff despite member states promised additional cash. (<https://www.euractiv.com/section/eu-priorities-2020/news/>)*
4. *Orban-domaga-sie-od-brukseli-pol-miliarda-euro-za-ochrone-granic-ue. orban-domaga-sie-od-brukseli-pol-miliarda-euro-za-ochrone-granic-ue. (<https://www.wprost.pl/polityka/10106511>).*
5. *Premier-morawiecki-na-szczycie-ue-polska-wciaz-musi-odrabiac-gospodarcze-straty-po-ii-ws-premier-morawiecki-na-szczycie-ue-polska-wciaz-musi-odrabiac-gospodarcze-straty-po-ii-ws (<https://www.wprost.pl/polityka/10106567>).*
6. *Remarks by President Donald Tusk following the informal meeting of the 27 heads of state or government on 23 February 2018 (<http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2018/02/23>).*

Ключевые слова: Евросоюз, Евросовет, Европарламент, Брекзит, саммит, общий бюджет, кондициональность

Светлана ПОГОРЕЛЬСКАЯ

СЕССИИ ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.

Пленарная сессия 15-18 января, Страсбург. На первой в новом году сессии был обсужден ряд законопроектов, требующих согласования с Советом ЕС и общей доработки. Так, депутаты обсудили и приняли проект нового регламента о рыболовстве, нацеленного на защиту рыбного молодняка. Он запрещает, в частности, использование электрического тока в рыболовстве, такие практики как "high-grading" (выброс за борт малоценной или не доросшей до требуемой кондиции рыбы), ограничивает использование стальных неводов и ряд других инструментов промышленной рыбной ловли, вредящих сохранению и восстановлению рыбных богатств. Окончательный вариант будет разработан в переговорах с Советом.

Также обсуждались проекты директив об энергосбережении и использовании новых (возобновляемых) источников энергии (солнечная энергия, ветер и пр.), являющиеся частью пакета «Чистые энергии», необходимого для завершения Энергетического союза. До 2030 г. депутаты хотели бы довести часть возобновляемых источников энергии до 35% всего энергопотребления ЕС. Кроме того, с 2030 г. члены ЕС должны довести использование этих источников в транспортных системах своих стран минимум до 12%. Использование био-

горючего должно постепенно понижаться, а пальмовое масло в качестве горючего должно быть запрещено с 2021 г. Каждое государство должно к 1 января 2019 г. (и каждые следующие десять лет) представлять Комиссии свои энергетические планы. Приняв большинством голосов все три проекта, депутаты передали их для переговоров с Советом.

Был также обсужден первый вариант директивы о контроле над экспортом государств-членов ЕС в третьи страны, чтобы исключить экспорт шпионских цифровых технологий туда, где использование этих технологий может привести к нарушению прав человека. После принятия этой директивы целый ряд товаров смогут быть экспортированы за пределы ЕС лишь с разрешения национальных контрольных инстанций.

Кроме того, депутаты обсудили представленный Еврокомиссией проект норматива, призванного защитить права ребенка в международных бракоразводных процессах.

Состоялось также несколько дискуссий. Так, например, депутаты обсуждали влияние «русской пропаганды» на внутривнутриполитические, в частности, электоральные процессы в ряде стран ЕС. Они отметили богатство российской пропагандистской палитры и подчеркнули, что она нацелена, прежде всего, на восточноевропейских членов ЕС и призвана пробудить в гражданах этих стран чувство недовольства интеграцией в европейские структуры. В дебатах с Доналдом Туском и Жаном-Клодом Юнкером депутаты обсудили результаты декабрьского саммита ЕС, а в дебатах с ирландским премьер-министром Лео Варадкармом – «будущее ЕС». Дискуссия с Варадкармом открывает серию аналогичных дискуссий между депутатами и руководителями правительств государств-членов, которые будут проходить на каждой пленарной сессии. Депутаты обсудили также ход переговоров о выходе Великобритании из ЕС. По их мнению, особого прогресса в обсуждении таких важных тем, как будущие отношения Великобритании и ЕС в контексте обеспечения прав их граждан, а также финансовых обязательств Великобритании в отношении ЕС, пока не наблюдается.

Пленарная сессия 5-8 февраля, Страсбург. К важным событиям сессии относится принятие регламента об ужесточении уже имеющихся ограничений выхлопов CO₂ в общеевропейской системе торговли квотами на эмиссии парниковых газов после 2020 г. (“Post-2020 reform of the EU Emissions Trading System”). Число сертификатов, ежегодно выносимых на продажу, будет уменьшаться еще быстрее, чем это было предусмотрено ранее (на 2,2% с 2021 г., сейчас – 1,74%). Это должно повысить их цену и стимулировать тем самым уменьшение эмиссий и разработку новых технологий. Создается новый «Фонд модернизации», который будет нацелен на поддержку инвестиций в разработку экологичных энергетических технологий, прежде всего, в небогатых странах Евросоюза. После утверждения Советом и публикации, регламент вступит в силу.

Еще один регламент облегчает гражданам он-лайн-шопинг в европейском масштабе, отменяя так называемую «геоблокировку» („Geoblocking“), в ряде случаев блокировавшую граждан других стран ЕС или переадресовавшую их на порталы по месту жительства. Из регламента исключена продукция, попадающая под положения об авторском праве (музыка, электронные книги и т.д.). Регламент, принятый подавляющим большинством депутатов – часть «Пакета электронной коммерции» (системы мер, предложенных Комиссией в мае 2016 г. и призванной поднять надежность электронной торговли товарами и услугами в пределах ЕС посредством решения проблем геоблокировки, повышения доступности и эффективности трансграничной доставки посылок, и укрепления доверия клиентов в результате совершенствования системы защиты и контроля над исполнением законодательства). После утверждения регламента Советом ЕС и спустя девять месяцев после его публикации, он вступит в силу.

Обсудив соотношение выгод и затрат в связи с ежегодными переходами на летнее и зимнее время, депутаты приняли резолюцию, в которой рекомендуют Комиссии, на основании многочисленных новых исследований, подтверждающих негативные последствия такого перехода для здоровья граждан, пересмотреть европейскую директиву о регулировании летнего времени, принятую в 2001 г. и предполагающую единую по ЕС дату перехода на летнее и зимнее время. Еще одна резолюция адресована Турции – депутаты осудили новые аресты критиков режима и призвали турецкие власти отменить чрезвычайное положение.

Состоялись также дебаты по различным вопросам. 5 февраля депутаты обсудили с представителями ЕК спорные методы, применяемые в немецкой автомобильной промышленности, – тестировать дизельные выхлопы на животных (мартышках). Были продолжены начатые на предыдущей сессии дискуссии парламентариев с главами правительств государств-членов о будущем ЕС. 6 февраля эту тему депутаты обсуждали с премьер-министром Хорватии Андреем Пленковичем. Одна из дискуссий, с участием главы дипломатической службы ЕС Федерики Могерини, была посвящена внешнеполитическим вопросам, в частности, стратегии ЕС на Западных Балканах. Депутаты обсудили социальную поляризацию в ЕС, предстоящие в 2019 г. выборы в Европарламент (в частности, уменьшение его состава после Брексита) и еще ряд вопросов.

6 февраля депутаты утвердили состав Особой комиссии, которая займется проверкой процедур допуска пестицидов в ЕС. Этот шаг связан с открывшейся, после обнародования Monsanto papers, недостоверностью ряда исследований о безопасности пестицида Глифосат, тогда как в ЕС решение о допуске данного пестицида рассматривалось именно на основании данных исследований.

Депутаты освободили вице-президента Европарламента Рышарда Чарнецки (партия «Право и Справедливость», Польша; фракция Европейских консерваторов и реформистов – ЕКР в ЕП) от занимаемой должности. Данная мера явилась ответом на оскорбление им в СМИ другого польского депутата, Розы Тун, которую он, за её выступление на немецком телевидении с критической оценкой польской судебной реформы, сравнил с польскими пособниками гитлеровцев во Второй мировой войне и упрекнул в «доносительстве на Польшу». Своё увольнение он счёл продолжением «антипольской политики Брюсселя».

Пленарная сессия 28 февраля – 1 марта, Брюссель. На этой короткой сессии новых нормативных документов принято не было. Депутаты обсудили результаты прошедшего 23 февраля саммита ЕС, ситуацию в Сирии, а также долгосрочное планирование бюджета ЕС, предстоящие в 2019 г. выборы в Европарламент, отношения с Турцией, ход переговоров о Брексите.

Как реакция на разоблачения "Paradise Papers" (2017), была создана особая комиссия по расследованию преступлений в финансовой сфере и уклонений от уплаты налогов.

Приняты несколько резолюций (рекомендаций). Так, в рамках борьбы с терроризмом, чтобы лишить террористов финансирования, депутаты предлагают Комиссии, Совету и Службе по внешним делам ЕС ужесточить наблюдение за подозрительными организациями, в том числе благотворительными, и вызывающими подозрения финансовыми транзакциями; обязать банки строго наблюдать за тем, чтобы дебетовые карты пополнялись только с личных идентифицируемых банковских счетов; активизировать и лучше координировать информационный обмен между всеми структурами, от работы которых зависит борьба с терроризмом.

В резолюции о защите европейского пчеловодства депутаты требуют от государств-членов разработки единой европейской стратегии развития пчеловодства в рамках аграрной

политики ЕС, усилить меры защиты пчел и лучше контролировать импорт мёда на предмет его качества. Евросоюз является вторым после Китая производителем мёда, импортируя в то же время сорта, которые не производит.

1 марта депутаты 422 голосами против 147 при 48 воздержавшихся поддержали предложение Комиссии от 20 декабря 2017 г. о запуске против Польши процедуры в рамках ст. 7 (1) Договора о ЕС («Опасность тяжелых нарушений ценностей ЕС»). Причина – проводимая в Польше судебная реформа, которая ведет к контролю политической власти над судебной. Процедура по ст. 7 (1) может привести к лишению страны права голоса, если за это проголосуют 22 страны ЕС (4/5 голосов в Совете). Депутаты призвали Совет к срочным действиям в рамках данной процедуры и подчеркнули свое желание быть информированными на всех ее этапах.

На вакантный, после увольнения Рышарда Чернецки, пост вице-президент Европарламента был избран профессор Здислав Краснодобский, также входящий во фракцию Европейских консерваторов и реформистов.

Литература:

1. ВQE. 2018. N 11939. 16.01; 11940. 17.01; 11941. 18.01; 11942. 19.01; 11954. 6.02; 11955. 7.02; 11956. 8.02; 11957. 9.02.

2. Сообщения с пленарных сессий Европарламента на сайте Европарламента: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room?type=plenary>

15-18 января: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room?min-date=14-01-2018&max-date=20-01-2018&type=all>

5-8 февраля: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room?min-date=05-02-2018&max-date=08-02-2018&type=plenary>

28 февраля – 1 марта: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room?min-date=28-02-2018&max-date=01-03-2018&type=plenary>

Ключевые слова: европейская интеграция, Европейский Союз, Европейский парламент, пленарные сессии.

Анастасия ТУРКИНА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ЕС: ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.

Европейский ордер на арест

В деле С-367/16 Суд Европейского Союза уточнил условия применения Европейского ордера на арест.

В 2014 г. польский суд города Белосток выдал Европейский ордер на арест (далее – ЕОА) для передачи Давида Пиотровски 1993 г.р., в отношении которого были вынесены два приговора: первый за кражу велосипеда в 2011 г., второй за дачу ложных показаний в деле о нападении в 2012 г. По условиям приговоров он должен был отбыть шестимесячный срок тюремного заключения за первое правонарушение и два с половиной года – за второе.

В 2016 г. Д.Пиотровски был задержан на территории Бельгии и передан суду. Ввиду наличия в отношении него действующего ЕОА бельгийский суд планировал передать его польским властям с целью последующего отбытия наказания. Однако у суда возникли сложности из-за противоречия ЕОА национальному законодательству, принятому во исполнение акта вторичного права ЕС. Решение Совета ЕС от 13 июня 2002 г. № 2002/584 (о Европейском ордере на арест) предусматривает обязательство для всех государств-членов ЕС имплементировать его положения в национальное законодательство. Ст. 3 решения 2002/584 запрещает передачу несовершеннолетнего лица, если в отправляющем государстве оно не подлежит уголовной ответственности. В Бельгии в 2003 г. был принят соответствующий закон

«О Европейском ордере на арест», согласно которому несовершеннолетнее лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности по бельгийскому законодательству, не может быть передано другому государству во исполнение ЕОА. Дополнительно бельгийский уголовный процесс предусматривает для несовершеннолетних лиц старше 16 лет специальную судебную процедуру, которая заключается в предварительной оценке возможности применения более мягкого наказания воспитательного характера.

Сложность с передачей г-на Пиотровски польским властям возникла из-за того, что при совершении первого правонарушения ему не исполнилось 18 лет. Бельгийский суд отказал в исполнении ЕОА, после чего прокуратура обжаловала это решение в вышестоящий суд. Апелляционная инстанция приостановила рассмотрение дела и направила преюдициальный запрос в Суд ЕС. Ключевой вопрос, поступивший на рассмотрение Суда ЕС: распространяется ли запрет на высылку несовершеннолетних всегда или только в тех случаях, когда лицо не достигло возраста уголовной ответственности по законодательству отправляющего государства?

Суд ЕС в своём решении применил ограничительное толкование ст. 3 решения Совета ЕС № 2002/584. Он отметил, что решение не имело своей целью исключить из сферы применения всех несовершеннолетних. В условиях отсутствия единого для всех государств-членов ЕС возраста уголовной ответственности ЕОА должно распространяться только на те случаи, когда по законодательству и принимающего, и отправляющего государства возраст лица будет достаточным для привлечения его к уголовной ответственности. Если же такой возраст не достигнут, отправляющее государство обязано отказать в исполнении ЕОА.

Второй вопрос бельгийского суда апелляционной инстанции касался необходимости соблюдения дополнительных процедур, предусмотренных для несовершеннолетних в отправляющем государстве, как в случае с Бельгией. На этот вопрос Суд ЕС ответил отрицательно, пояснив, что для отправляющего государства при исполнении ЕОА достаточно убедиться в достижении лицом возраста уголовной ответственности. Суд ЕС также напомнил о важности принципа взаимного признания, являющегося «краеугольным камнем» сотрудничества государств-членов ЕС при исполнении судебных решений, и недопустимости расширительного толкования положений о неприменении ЕОА.

Потребители против Facebook

В деле С-498/16 Суд ЕС прояснил условия подачи коллективного иска в случаях нарушения правил использования и обработки персональных данных.

Дело касается известного австрийского юриста и активиста Максимилиана Шремса, который известен своей борьбой за правомерное использование персональных данных. В 2013 г. он подал жалобу комиссару по защите персональных данных в Ирландии против реализации программы «Safe Harbor» между ЕС и США. Суть этой программы заключалась в возможности передачи персональных данных граждан США и стран ЕС с целью обоюдной защиты от неправомερных действий частных компаний в отношении этих данных. После жалоб М.Шремса (их общее число достигло 23) дело было передано в ирландский суд, который, в свою очередь, обратился в Суд ЕС с преюдициальным запросом о законности программы «Safe Harbor». 6 октября 2015 г. в деле С-362/14 Суд ЕС признал эту программу не соответствующей праву ЕС.

В новом деле С-498/16 г-н Шремс обратился в австрийский суд против ирландского отделения Facebook, которое является штаб-квартирой компании на территории Европы. Он обвинил компанию в нарушении своих прав потребителя и использовании компанией Facebook его персональных данных для собственной выгоды. Он призвал граждан ЕС присоединиться к своей жалобе на специально созданном сайте www.fbclaim.com, и к моменту рассмотрения дела пользователями ресурса было подано более 25 тыс. заявок в поддержку инициативы.

Официально в процессе г-н Шремс выступил от своего имени и от имени семи других заявителей, которые проживали на территории Австрии, Германии и Индии. Основное его требование заключалось в наложении запрета на передачу данных, а также выплате компенсации за нанесённый такой передачей ущерб. Австрийский суд был выбран по причине соответствия национального законодательства праву ЕС в части подачи иска потребителем. В частности, регламент 44/2001 (о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам) в ст. 16 (1) предусматривает для потребителя возможность подачи иска в суд по своему месту жительства. Эта возможность существует только для потребителей, поскольку по общему правилу иск должен быть подан либо по месту жительства ответчика (для компании – по месту регистрации), либо по месту исполнения договора.

Представители компании Facebook заявляли, что у г-на Шремса нет оснований оспаривать действия компании в суде Австрии, поскольку он использует ресурсы социальной сети для профессиональных целей и не является потребителем. В частности, начиная с 2011 г. он использует аккаунт для борьбы с Facebook, а также для рекламы своих книг и своей деятельности в целом. Со страницы своего аккаунта он приглашает присоединиться к его петициям по защите персональных данных, а также вносить добровольные пожертвования на ведение дела в судах против Facebook. На этот аргумент г-н Шремс ответил, что использует Facebook, прежде всего, в личных целях, так как у него два личных аккаунта: один он ведёт с 2010 г. как обычный человек, а второй – с 2011 г. как активист по защите персональных данных.

Суд ЕС принял решение о сохранении за г-ном Шремсом статуса потребителя, несмотря на наличие отдельных элементов профессиональной деятельности (опубликование книг, реклама лекций, сбор средств и представление интересов большого числа пользователей в борьбе против незаконной передачи персональных данных). Однако Суд ЕС отказал ему в представлении интересов других потребителей. В частности, Суд напомнил, что возможность рассмотрения дела по месту нахождения потребителя была введена для защиты конкретного потребителя на основании определённого договора. Но эта защита распространяется на случаи личного участия в деле. В настоящем же деле семь заявителей, от имени которых он, использовали сервисы Facebook на основании заключённых с ними соглашений, поэтому должны были самостоятельно обращаться в судебные органы.

Реклама на YouTube

В деле C-132/17 Суд ЕС рассмотрел вопрос о правовом характере рекламы на сервисе YouTube.

Компания Пежо (ФРГ) пользовалась услугами платформы YouTube для рекламы своей продукции на специально созданном канале. В 2014 г. они запустили 15-секундный рекламный ролик про новую модель пассажирского микроавтобуса Peugeot Boxer passenger. Во время рекламы производитель не предоставил информацию о потреблении топлива и уровне выбросов CO₂, что требуется по немецкому законодательству. Единственное исключение, при котором отсутствие этой информации допустимо, распространяется на воспроизведение рекламы по радио, а также для «аудио и визуальных медиа сервисов» на основании директивы ЕС 2010/13 (об аудио и визуальных медиа сервисах).

В своём решении Суд ЕС отметил, что основная цель аудио- и визуальных медиа сервисов – трансляция программ для информирования, обучения и развлечения широкой аудитории зрителей. Рекламный же канал на платформе YouTube не является таким сервисом по определению, поскольку преследует исключительно коммерческую цель, реализацию товара или услуги. Таким образом, рекламный канал в силу своего характера не может подпадать под действие директивы 2010/13.

Суд также отметил, что рассматриваемое в деле видео в принципе не удовлетворяет критериям «аудио и визуального медиа сервиса», поскольку не является непосредственной частью какой-либо программы или её дополнением, вставленным с целью получения прибыли основной программой. Таким образом, по мнению Суда, ни отдельные видео рекламного канала, ни сам канал целиком не могут являться «аудио и визуальным медиа сервисом». В свою очередь, это накладывает на компанию Peugeot обязательство включить в свой рекламный ролик необходимую информацию о потреблении топлива и уровне выбросов CO₂.

Платёжная система American Express

В делах С-304/16 и С-643/16 Суд ЕС рассмотрел вопрос о разнице между трёхсторонними и четырёхсторонними платёжными системами с точки зрения права ЕС.

Решения Суда ЕС были инициированы преюдициальным запросом Верховного суда Англии и Уэльса. В производстве этого суда находилось два дела по жалобе компании American Express на ограничение межбанковской комиссии (С-304/16) с требованием прояснить положения директивы 2015/2366 о платёжных сервисах внутреннего рынка ЕС (С-643/16).

В ЕС действует регламент 2015/751 от 29 апреля 2015 г. (о межбанковской комиссии за транзакции с использованием платёжных карт). С целью реализации одной из четырёх фундаментальных свобод внутреннего рынка (свободы осуществления платежей) регламент вводит ограничения на межбанковскую комиссию (выплачивается банком получателя платежа банку отправителя платежа) в зависимости от трёх- или четырёхстороннего характера платёжной системы.

Четырёхсторонняя платёжная система включает в себя следующие элементы: осуществление платежа со счёта плательщика на счёт получателя при посредничестве банка, который выдал плательщику карту, и банка получателя платежа, который позволяет получить средства. В трёхсторонней же системе отправка и приём платежа обрабатываются одним и тем же сервисом. Перевод средств осуществляется от плательщика к получателю внутри самой платёжной системы. Компания American Express использует трёхстороннюю платёжную систему.

В то же время эта компания осуществляет партнёрское сотрудничество с другими компаниями, предоставляя дополнительные платёжные сервисы («партнёрские расширения»). Так, например, компания сотрудничает с сетью розничных магазинов Lowe's и выдаёт специальные платёжные карты (Lowe's Business Rewards Card), которые позволяют получать выгоду при покупке товаров в сети магазинов. Делает ли это платёжную систему American Express четырёхсторонней? Суд ЕС посчитал, что да, поскольку положения регламента 2015/751 не позволяют сделать вывод о допустимости исключения для «партнёрских расширений». Таким образом, подобный союз платёжной системы с внешним партнёром будет считаться четырёхсторонней моделью, межбанковская комиссия в которой ограничена правом ЕС.

Второе дело (С-643/16) касается разъяснений ст. 35 (1) директивы 2015/2366 о платёжных сервисах внутреннего рынка ЕС. Ст. 35 (1) предусматривает обязательство государств-членов ЕС обеспечивать платёжным системам гарантии недискриминационного, объективного отношения, а самим платёжным системам не вводить дополнительных ограничений при сотрудничестве друг с другом. Это правило не распространяется на платёжные системы «одной группы». Компания American Express заявляла, что её «партнёрские расширения» относятся к той же группе, что и сама платёжная система, поэтому на компанию не должны быть наложены дополнительные обязательства по ст. 35 директивы 2015/2366. Однако Суд ЕС отверг этот аргумент, поскольку признание четырёхстороннего характера платёжной системы American Express и её партнёров логически влечёт за собой их распределение в разные группы. Таким

образом, Суд ЕС показал важную связь между моделью платёжной системы и характером её правовых обязательств перед внешними партнёрами.

Для граждан ЕС итоговое решение Суда ЕС по обоим делам может привести к исчезновению кредитной карты Британских авиалиний (British Airways), реализуемой в сотрудничестве с American Express. Эта программа позволяла накапливать бонусы за покупки товаров и услуг, а потом оплачивать ими перелёты на рейсах компании. Теперь же ограничение размера межбанковской комиссии может сделать этот инструмент невыгодным для компании.

Литература:

1. *Case C-367/16. Judgment of the Court. Grand Chamber. (23 January 2018), available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1522059106325&uri=CELEX:62016CJ0367> (Accessed 26.03.2018).*
2. *Case C-498/16. Judgment of the Court. Third Chamber. (25 January 2018), available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1522059427303&uri=CELEX:62016CJ0498> (Accessed 26.03.2018).*
3. *Case C-304/16. Judgment of the Court. First Chamber. (7 February 2018), available at: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199181&pageIndex=0&doclang=en&mode=_lst&dir=&occ=first&part=1&cid=194558 (Accessed 26.03.2018).*
4. *Case C-643/16. Judgment of the Court. First Chamber. (7 February 2018), available at: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199182&pageIndex=0&doclang=en&mode=_lst&dir=&occ=first&part=1&cid=194805 (Accessed 26.03.2018).*
5. *Case C-132/17. Judgment of the Court. Ninth Chamber. (21 February 2018), available at: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199509&pageIndex=0&doclang=en&mode=_lst&dir=&occ=first&part=1&cid=194245 (Accessed 26.03.2018).*
6. *Electronic Privacy Information Center. “Schrems v. Data Protection Commissioner”, available at: <https://epic.org/privacy/intl/schrems> (Accessed 26.03.2018).*
7. *Moneywise. “American Express loses key court battle that puts British Airways card in the balance” (9 February 2018), available at: <https://www.moneywise.co.uk/news/2018-02-09/american-express-loses-key-court-battle-puts-british-airways-card-the-balance> (Accessed 26.03.2018).*

Ключевые слова: европейский ордер на арест, свобода передвижения капиталов, защита персональных данных, Facebook, American express.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Наталья КОНДРАТЬЕВА

ЕДИНЫЙ ВНУТРЕННИЙ РЫНОК ГОТОВИТСЯ К 25-ЛЕТИЮ

В декабре 2018 г. Европейский Союз отметит 25-летие Единого внутреннего рынка. Основанный на принципах доверия и свободы, а также огромном массиве европейского права, определяющего подходы к качеству и безопасности торговли, он считается одним из самых больших достижений Евросоюза. Однако на этом рынке до сих пор случаются внутренние торговые войны и скандалы. Законодательные инициативы 2018 г. и отчетные документы Еврокомиссии направлены на усиление доверия к продуктам, произведенным на внутреннем рынке, и ужесточение мер по отношению к суррогатной продукции и внешним производителям.

В январе-феврале 2018 г. в Европарламенте и Совете министров обсуждали два законопроекта, инициированных Еврокомиссией в канун нового года. Совершенствование законодательства ЕВР нацелено облегчить компаниям, особенно малым и средним, продажу

своих продуктов в ЕС и в то же время усилить контроль национальных властей и таможенников за небезопасной продукцией.

Что касается первой цели – упрощения процедур продажи, то ЕК предлагает усовершенствовать основополагающий принцип «взаимного признания». До сих пор он предоставлял свободу перемещения внутри ЕС продуктам, законно произведенным и проданным в одном из государств-членов, если они не подлежат регулированию в масштабах всего ЕС. Этот принцип позволяет производителям продавать свою продукцию без каких-либо дополнительных требований. Но, как признают европейцы, либеральный принцип не работает, так как даёт производителю некую гарантию доброй воли на пространстве ЕВР. На практике компании-производители и продавцы повседневной продукции, такой как обувь, посуда или мебель, часто сталкиваются с барьерами на целевых рынках: злонамеренными задержками, порой на годы, либо благонамеренными проверками принимающих государств (несущих свою долю ответственности за качество предложения на рынке) и, соответственно, дополнительными расходами продавцов. Комиссия предлагает в новом регламенте о взаимном признании товаров⁶ прописать хронологические рамки (до двух месяцев), по истечении которых компании должны получить ответ, будет ли их продукция разрешена к продаже в другой стране ЕС. Продавцы также смогут использовать процедуру добровольного декларирования, чтобы удостоверить, что они берут на себя ответственность за качество, и что продукция соответствует всем национальным стандартам и требованиям страны изготовления. Всё это, по мнению Комиссии, позволит быстрее разрешать споры между компаниями и национальными органами; то есть, другими словами, создает механизм разрешения проблем.

Вторая цель – усиление контроля со стороны национальных органов власти за безопасностью продуктов и соблюдением правил. Как показывают отчеты, на рынке ЕС всё еще слишком много небезопасных или несовместимых с европейскими нормами продуктов: до 32% игрушек, 58% электроники, 47% строительной продукции, 40% проверяемого индивидуального защитного снаряжения не отвечают требованиям безопасности или содержат неверную информацию о себе, предусмотренную законодательством ЕС. Судя по статистике, давление европейских регуляторов на производителей сегодня огромное. Оно нередко провоцирует нарушения, ставит под угрозу потребителей и деформирует условия конкуренции. Проект регламента о соблюдении правил направлен на укрепление сотрудничества между национальными органами надзора за рынком, включая лучший обмен информацией и текущим расследованиям, усиление инспекций в портах и на внешних границах⁷.

В январе-феврале вышли первые отчетные документы, приуроченные к юбилею. В частности, 16 января опубликован Отчет по политике стандартизации в ЕС и роли европейских стандартов⁸. В нем изложены меры, принятые Комиссией в области стандартизации, направленные на поощрение инноваций, повышение качества и безопасности товаров и услуг, создание рабочих мест внутри Евросоюза, поддержание глобальных производственно-сбытовых цепочек и предотвращение фрагментации ЕВР. В докладе содержится информация о продвижении европейской стандартизации через программу Горизонт–2020 (программу

⁶ Proposal for a regulation of the European parliament and of the Council on the mutual recognition of goods lawfully marketed in another Member State. COM (2017) 796. Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/HIS/?uri=COM:2017:796:FIN>

⁷ Proposal for a regulation of the European parliament and of the Council laying down rules and procedures for compliance with and enforcement of Union harmonisation legislation on products. COM (2017) 795. Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/HIS/?uri=COM:2017:795:FIN>

⁸ Report on EU standardisation policy. Brussels, 16.1.2018 COM(2018) 26 final Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0026&from=EN>

поощрения НИОКР), дальнейших инициативах по стандартизации и мерах, принятых в целях расширения охвата европейских стран этой системой. В отношении главных целей политики стандартизации – укрепления безопасности, повышения качества и обеспечения устойчивого развития, ЕК полагает необходимым разработать евростандарты на почтовые услуги, а также на химическую, биологическую, радиологическую и ядерную защиту, в том числе индивидуальную. ЕК намерена обратиться в Европейские организации по стандартизации с просьбой разработать стандарты для систем экологического менеджмента, упаковочных материалов, отходов, эко-дизайна и энергетической маркировки, выбросов парниковых газов, летучих органических соединений, энергоэффективности зданий, качества воздуха, применения пестицидов и сокращения выбросов. Кроме того, Комиссия и европейские организации по стандартизации уведомили о своём намерении своевременно публиковать ссылки на согласованные стандарты в официальном органе ЕС («Official journal of the European Union»).

6 марта опубликована серия докладов, в которых изложен более глубокий анализ ключевых аспектов ЕВР – формирования глобальных цепочек/сетей, цифровой экономики, территориального развития и др. В докладах дана оценка достижений, информация об узких местах и приоритетах до 2020 г.⁹ Европейцы отдают приоритетное значение росту экспортных возможностей Союза при сохранении роста внутрирегиональной торговли. Это главный критерий конкурентоспособности. Но не единственный. Важным фактором, обеспечивающим конкурентоспособность, названо укрепление идеологических основ европейской модели – надёжности правовой системы, обеспечивающей порядок передвижения товаров, услуг, капиталов и труда; авторитета и независимости институтов. Общие тенденции в мировом потреблении, по данным отчётов, свидетельствуют о растущем значении Евросоюза как поставщика товаров и услуг. Показатели экспорта ЕС росли быстрее, чем внутрирегиональный экспорт, что отражает растущую зависимость ЕС от внешних рынков и необходимость проведения открытой торговой политики в расчёте на лояльность этих рынков.

Социальные сети и цифровые платформы, как считают в институтах Евросоюза, должны работать в логике европейской модели, а именно: гарантировать свою доступность, недискриминационность, защиту конфиденциальности и личных данных.

Единый цифровой рынок посредством устранения межстрановых барьеров, установления правил игры, норм безопасности и конкуренции, может помочь Евросоюзу занять положение мирового лидера в цифровой экономике. Пока же Европа отстает от других крупнейших экономик, таких как США, Китай, Япония, Южная Корея и Китай, из-за недостаточного уровня цифровых навыков в рабочей силе и нехватки специалистов в области ИКТ.

Единый цифровой рынок – это не только возможность продавать и покупать онлайн. Это конец барьерам, таким как роуминг. С 15 июня 2017 г. плата за роуминг в Евросоюзе отменена. Институты и операторы связи потратили на это 10 лет и, проявив, в конце концов, решимость, перешли на новые условия конкуренции.

Проведена модернизация защиты данных. В рамках этого направления в первом квартале 2018 г. вступает в силу регламент о трансграничном передвижении онлайн-контента, принятый 8 июня 2017 г. Он дает право европейцам, путешествующим в пределах ЕС, сохранять доступ к

⁹ Single Market integration and competitiveness in the EU and its Member States 2017. 06.03.2018. Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/content/single-market-integration-and-competitiveness-eu-and-its-member-states-2017_en; Drivers and Obstacles to Competitiveness in the EU: The Role of Value Chains and the Single Market 01.03.2018. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/28183>; The role of the EU in global manufacturing value chains 14.02.2018. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/27928>

онлайн-сервисам, обеспечивающим передачу фильмов, спортивных трансляций, музыки, электронных книг, игр, за которые они заплатили, будучи у себя в стране.

Покончено с неоправданной геоблокировкой. 27 февраля 2018 г. Совет принял регламент о запрете геолокации на внутреннем рынке. Геоблокировка – дискриминационная практика, которая запрещает онлайн-клиентам получать доступ к продуктам или услугам с веб-сайта, находящегося в другом государстве-члене. Препятствия для трансграничной переносимости онлайн-услуг возникали из-за того, что передача контента, защищенного авторским правом, часто лицензируется на территориальной основе.

Поставщики онлайн-услуг могли выбирать только определенные рынки. Новый закон устранил барьеры для электронной торговли, избегая дискриминации по признаку гражданства, места жительства или места учреждения. Новые правила будут препятствовать дискриминации для потребителей и компаний в доступе к ценам, действующим на национальных рынках государств-членов, к продажам или условиям оплаты при покупке товаров и услуг в другой стране ЕС. Однако пока, услуги, в которых основной функцией является предоставление доступа и использования защищенного авторским правом контента, или продажа работ, защищенных авторским правом (музыки, электронных книг, онлайн-игр и программного обеспечения), исключены из сферы регулирования. В ближайшее время они будут предметом рассмотрения Комиссии. Финансовые, аудиовизуальные, транспортные, медицинские и социальные услуги также пока выпадают из-под действия новых правил¹⁰.

Укрепляется безопасность и репутация цифровых рынков. 1 марта 2018 г. Еврокомиссия ввела в действие ряд оперативных мер борьбы с незаконным контентом в Интернете (предложения контрафактной продукции, нарушение авторских прав, подстрекательство и насилие, террористическая пропаганда). ЕК исходит из того, что онлайн-платформы становятся основным шлюзом для входа потребителей на рынки, поэтому они несут ответственность за обеспечение безопасной среды для своих пользователей. Из действующих мер (и, по мнению ЕК, действенных мер) назовем Кодекс поведения по противодействию незаконному обращению и ненавистью в Интернете и Меморандум о взаимопонимании по продаже контрафактных товаров. Теперь в отношении террористического контента введено требование к компаниям об удалении такого наиболее вредоносного контента в течение одного часа; государственным же органам следует регулярно, предпочтительно каждые три месяца, отчитываться перед Комиссией о результатах сотрудничества с компаниями в пресечении террористического онлайн-контента.

Наконец, еще один вопрос в рамках объединения цифровых рынков состоит в том, что появление цифровой экономики создало проблему для европейских систем налогообложения, которые были разработаны в то время, когда большинство предприятий имели постоянное физическое присутствие. Возникновение новых цифровых технологий, однако, привело к совершенно иной рыночной реальности, вызвало эрозию налоговой базы, снижение доли потоков товаров и услуг, подвергающихся налогообложению, и стагнацию бюджетных доходов. Налогообложение – это технически и юридически сложная область сотрудничества между ЕС и государствами-членами. Вопросы налогообложения принимаются на уровне Евросоюза единогласно. Государства создали очень разные системы налогообложения и проводят различные налоговые стратегии. В цифровой экономике налогообложение необходимо рассматривать как на уровне ЕС, так и на глобальном уровне. Европейский совет пока не дал никаких письменных материалов на этот счет, лишь поставив вопрос и зафиксировав намерение рассмотреть его в июне.

¹⁰ Digital single market for Europe. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/policies/digital-single-market/>

Литература:

1. *Proposal for a regulation of the European parliament and of the Council on the mutual recognition of goods lawfully marketed in another Member State.* COM (2017) 796. Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/HIS/?uri=COM:2017:796:FIN>
2. *Proposal for a regulation of the European parliament and of the Council laying down rules and procedures for compliance with and enforcement of Union harmonisation legislation on products.* COM (2017) 795. Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/HIS/?uri=COM:2017:795:FIN>
3. *Report on EU standardisation policy.* Brussels, 16.1.2018 COM(2018) 26 final Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0026&from=EN>
4. *Single Market integration and competitiveness in the EU and its Member States 2017.* 06.03.2018. Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/content/single-market-integration-and-competitiveness-eu-and-its-member-states-2017_en
5. *Drivers and Obstacles to Competitiveness in the EU: The Role of Value Chains and the Single Market* 01.03.2018. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/28183>
6. *The role of the EU in global manufacturing value chains* 14.02.2018. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/27928>
7. *European Council conclusions, 22 March 2018* Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/media/33457/22-euco-final-conclusions-en.pdf>
8. *Digital single market for Europe.* Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/policies/digital-single-market/>
9. *Leaders' Agenda. Building our future together. October 2017.* Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/media/21594/leaders-agenda.pdf>

Ключевые слова: Европейский Союз, Единый внутренний рынок, цифровая экономика, территориальное развитие, движение товаров и услуг

Анна ЦИБУЛИНА, Александра ПЛЮЙКО

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ

Первые два месяца 2018 г. были посвящены преимущественно решению текущих вопросов, связанных с функционированием зоны евро. Продолжилось обсуждение возможных направлений реформ, но кардинальных договорённостей или решений достигнуть не удалось. В целом, европейские чиновники были воодушевлены данными о начале восстановления экономического роста в ЕС в 2017 г.

17 января был опубликован доклад¹¹, подготовленный группой французских и немецких экономистов, в котором они предлагают ряд новых мер по реформированию Экономического и валютного союза. Центральное место в докладе отведено задачам усиления механизмов распределения рисков и соблюдения бюджетной дисциплины в зоне евро. Эксперты выражают сожаление о том, что данные механизмы были очень упрощены на практике, в частности, из-за различных точек зрения немецких и французских политиков. Предложенные в докладе меры включают пересмотр европейских бюджетных правил и особенно сохранение дефицита госбюджета на уровне 3% ВВП. В рамках предлагаемой ими системы должны быть созданы независимые национальные службы, функции которых будут контролироваться некой Европейской службой. Национальные службы будут ежегодно разрабатывать среднесрочный (свыше пяти лет) ориентир снижения госдолга, а также составлять прогнозы экономического роста. На основе этих документов будут составляться пятилетние бюджетные планы для стран

¹¹ Reconciling risk sharing with market discipline: A constructive approach to euro area reform. Policy Insight No.91, Centre for Economic Policy Research, January 2018. Режим доступа: http://bruegel.org/wp-content/uploads/2018/01/PolicyInsight_91.pdf

еврозоны. В том случае, если правительства будут отклоняться от установленного плана, им придётся финансировать чрезмерные бюджетные расходы посредством выпуска субординированных долговых инструментов (“Junior” debt instruments), сроки погашения которых будут автоматически увеличиваться для стран, получающих финансовую помощь по линии Европейского стабилизационного инструмента (ЕСМ). Такого рода меры позволят лучше контролировать состояние государственных финансов и будут способствовать проведению антициклической политики. Повышению стабильности бюджетной сферы должно способствовать учреждение «Фонда зоны евро», формируемого за счет взносов государств-членов. Такой фонд позволит оказывать финансовую помощь странам, столкнувшимся с макроэкономическими шоками. Взносы в фонд должны быть больше для тех стран, которым удастся быстрее справиться с экономическими кризисами. Это предложение развивает обсуждавшуюся на протяжении некоторого времени идею создания отдельного бюджета для стран зоны евро. Другое предложение авторов доклада состоит в том, что страны, имеющие неустойчивый уровень долга, не смогут получать финансовую помощь из ЕСМ. Ранее с таким предложением выступал уже экс-министр финансов Германии Вольфганг Шойбле. В банковской сфере предлагается создать Европейскую систему страхования депозитов, которая ранее тоже широко обсуждалась. Авторы доклада предлагают разделить надзорные функции и функции принятия решений, которыми в настоящее время обладает Еврогруппа. Надзорные функции следует передать Европейской комиссии или же другому органу. В докладе предлагается назначать на пост председателя Еврогруппы члена ЕК.

17 января Европейский омбудсмен Эмили О’Рейли посоветовала председателю ЕЦБ Марио Драги приостановить до окончания срока его полномочий на этом посту членство в «Группе 30» – неформальной организации, которая позиционирует себя как дискуссионный форум государственных и частных банкиров. Первая жалоба на вмешательство ЕЦБ в дела «Группы 30» поступила еще в 2012 г. Но тогда Европейский омбудсмен считала, что такая деятельность не вредит независимости, репутации и целостности ЕЦБ. Однако в 2016 г. в связи с жалобой от неправительственной организации “Corporate Europe Observatory” омбудсмен решила возобновить расследование, в частности, из-за новых надзорных функций, которыми был наделен ЕЦБ. По мнению О’Рейли, важно показать, что существует чёткое разделение между ЕЦБ, выступающим в качестве надзорного органа, и финансовым сектором, на который распространяются его решения. Так, в состав «Группы 30» входят представители банков (Santander, Mayerische Landesbank), подпадающих под прямой надзор со стороны ЕЦБ. Омбудсмен рекомендовала, чтобы будущие председатели ЕЦБ не входили в состав «Группы 30», «чтобы оградить Банк и его председателя от подозрений в том, что независимость Банка может быть поставлена под сомнение». Тем не менее, омбудсмен считает, что представители ЕЦБ могут продолжать принимать участие в тех публичных мероприятиях «Группы 30», на которые распространяются те же требования о прозрачности, что и на встречи между членами ЕЦБ и банковским сектором, включая обнаружение повесток и протоколов совещаний¹².

22 января состоялось первое заседание Еврогруппы во главе с новым председателем Марио Сентено, министром финансов Португалии. На заседании удалось достичь политического соглашения по результатам третьей проверки реализации программы экономического восстановления Греции. Было отмечено, что греческое руководство выполнило практически все необходимые реформы в рамках вышеназванной программы¹³. Данное

¹² BQE. 2018. N 11941. 18.01.

¹³ Eurogroup Statement on Greece. Press Release 27/18. Council of the EU, 22.01.2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/01/22/eg-statement-on-greece/pdf>

соглашение позволяет Рабочей группе Еврогруппы и ЕСМ приступить к переводу очередного кредитного транша. Ганс Вийлбриф был назначен новым председателем Рабочей группы Еврогруппы сроком на два года, после истечения срока полномочий Томаса Визера, находившегося на этом посту с 2012 г.¹⁴ Еврогруппа инициировала процедуру назначения нового вице-председателя ЕЦБ, который должен прийти на смену Витору Констансио, срок пребывания которого на этом посту истекает 31 мая. Еврогруппа рассмотрела результаты очередной мониторинговой миссии в Португалии, в ходе которой было отмечено восстановление экономической активности в стране, рост инвестиций, экспорта и занятости в трудоемких отраслях. При этом эксперты отметили сохраняющиеся риски в отклонении от намеченных уровней снижения структурного дефицита госбюджета¹⁵.

На заседании Совета ЭКОФИН 23 февраля было предложено проводить в течение 2018 г. нейтральную бюджетно-налоговую политику для стран зоны евро. Государства-члены, имеющие дефицит по счету текущих операций или высокий уровень госдолга, должны стремиться к сдерживанию роста издержек на единицу труда (unit labour costs) и повышению конкурентоспособности. А правительства стран с большим профицитом по счету текущих операций должны стимулировать рост заработной платы, способствовать росту инвестиций и поддерживать внутренний спрос. Совет также поддержал выводы Комиссии, содержащиеся в докладе, подготовленном в рамках «Механизма предупреждения» (Alert mechanism) и выявившем 12 стран, которые могут столкнуться с проблемой макроэкономических дисбалансов в 2018 г. В числе таких стран – Болгария, Хорватия, Кипр, Франция, Германия, Ирландия, Италия, Нидерланды, Португалия, Словения, Испания и Швеция¹⁶. Также на заседании вновь обозначились разногласия между теми, кто выступает за сокращение рисков, и теми, кто настаивает на их распределении. Так, представители Германии, Нидерландов и Бельгии призывают к сокращению рисков и уже после этого – к их распределению. Противоположного мнения придерживаются представители Франции, Испании и Италии, которые признают успехи стран еврозоны в сокращении рисков и призывают к более активным действиям по созданию Европейской системы страхования вкладов. Эти государства уже заручились поддержкой со стороны ЕЦБ. В самом начале дебатов по этому вопросу вице-председатель ЕЦБ В.Констансио обратил внимание на сокращение рисков (улучшение соотношения собственных средств оптимального качества, сокращение уровня необслуживаемых кредитов) в связи с началом экономического восстановления и призвал к распределению рисков между странами¹⁷.

После заседания Руководящего совета ЕЦБ, прошедшего 25 января, председатель М.Драги отметил, что текущая волатильность валютных курсов и, в частности, повышение курса евро по отношению к доллару США, является «источником неопределенности, которая требует мониторинга относительно возможных последствий для динамики ценовой стабильности»¹⁸. Комментарий Драги был реакцией на высказывание американского секретаря казначейства Стивена Мюниха на Всемирном экономическом форуме в Давосе о том, что

¹⁴ Eurogroup: Hans Vijlbrief appointed President of the Eurogroup Working Group. Press Release 25/18. Council of the EU, 22.01.2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/01/22/eurogroup-hans-vijlbrief-appointed-president-of-the-eurogroup-working-group/pdf>

¹⁵ Statement by European Commission and the European Central Bank staff following the Seventh Ppost-Programme Surveillance mission to Portugal. European Commission, News, 7 December 2017. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/news/economy-finance/statement-staff-ec-and-ecb-following-seventh-pps-mission-portugal_en

¹⁶ Outcome of the Council Meeting. 3592nd Council meeting. Economic and Financial Affairs. Brussels, 23 January 2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/media/32575/st05475-en18.pdf>

¹⁷ BQE. 2018. N 11945. 24.01.

¹⁸ BQE. 2018. N 11947. 26.01.

слабый доллар будет стимулировать американский экспорт. ЕЦБ считает, что укрепление евро по отношению к доллару связано с началом экономического роста в зоне евро, где темп роста ВВП в 2018 г. ожидается на уровне в 2,3%. Драги отметил, что есть разница, когда мы говорим, что «решение в области денежно-кредитной политики окажет влияние на валютный курс», и когда кто-то говорит о том, что «мы должны добиться понижения валютного курса, поскольку эту приведет к росту экспорта».

25 января курс евро к доллару составил 1,25, что усложняет для ЕЦБ достижение уровня инфляции близкого к 2%. В 2018 г. прогнозируемый рост цен будет оставаться на уровне ниже 1,5% в год. Бывший председатель Центрального банка Италии снова повторил, что массовая скупка государственных ценных бумаг (программа «количественного смягчения») продолжится, по меньшей мере, до конца 2018 г. и будет осуществляться на сумму 30 млрд евро ежемесячно. Драги подверг критике утверждения экспертов Центра европейских экономических исследований (Centre for European Economic Research) о том, что скупка ценных бумаг существенно отклоняется от ключевой функции ЕЦБ по распределению капитала, которая зависит от ВВП и населения стран зоны евро. Он подчеркнул, что ЕЦБ не оказывает особого покровительства тем или иным странам, призывая тем самым заинтересованные стороны проверить эффективность программы [количественного смягчения] в течение всего срока ее проведения. Отмечая гибкость программы «количественного смягчения», он обратил внимание на то, что ЕЦБ держал на 18 млрд евро больше немецких ценных бумаг в сравнении с долей Германии в капитале ЕЦБ, а также отметил, что Греция теряла больше других стран, т.к. ЕЦБ не скупал греческие долговые облигации. Драги особо подчеркнул, что пересмотр процентных ставок до конца 2018 г. «маловероятен», и они останутся неизменными еще какое-то время после завершения программы «количественного смягчения»¹⁹.

7 февраля ЕК опубликовала промежуточный зимний экономический прогноз, в котором был подтвержден рост экономики во всех странах ЕС в 2017 г., и средний показатель по ЕС составил 2,4%. Особенно примечательно начало восстановления греческой экономики. В 2017 г. темп её роста составил 1,6% впервые с 2006 г. Рост в Греции должен сохраниться в 2018-2019 гг. на уровне в 2,5%. Экономические прогнозы на 2018 и 2019 гг. были пересмотрены в сторону повышения темпов роста. Так, в зоне евро и в ЕС рост должен составить 2,3% в 2018 г. и 2,0% в 2019 г. На рынке труда ЕК отметила рост занятости на 1,6% в 2017 г. Инфляция в 2017 г. составила 1,5% для зоны евро, и ожидается, что она останется на том же уровне в 2018 г. и на уровне в 1,6% в 2019 г.²⁰

8 февраля Совет директоров ЕСМ одобрил поступивший от Испании запрос о погашении части испанского долга перед ЕВС в сумме 5 млрд евро. После выплаты этой суммы в два этапа (23 февраля и в мае) Испании останется выплатить оставшиеся 26,7 млрд евро до 2027 г.²¹

19 февраля на заседании Еврогруппы министр финансов Испании Луис де Гиндос был выбран на пост вице-председателя ЕЦБ после того как его единственный соперник из Ирландии Филип Лэйн добровольно покинул предвыборную гонку. Также обсуждался ход реформ в Греции и итоги восьмой мониторинговой миссии в Ирландии после окончания действия программы помощи, которая отметила существенное оживление ирландской экономики²².

¹⁹ Ibid.

²⁰ ВQE. 2018. N 11956. 08.02.

²¹ ВQE. 2018. N 11957. 09.02.

²² To the members of the Euroroup. Brussels, 27 February 2018. Режим доступа:

<http://www.consilium.europa.eu/media/32975/summing-up-letter-eg-19-february-2018-regular-format.pdf>

Литература:

1. BQE. 2018. NN 11941. 18.01; 11945. 24.02; 11947. 26.01; 11956. 08.02; 11957. 09.02.
2. Eurogroup Statement on Greece. Press Release 27/18. Council of the EU, 22.01.2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/01/22/eg-statement-on-greece/pdf>
3. Eurogroup: Hans Vijlbrief appointed President of the Eurogroup Working Group. Press Release 25/18. Council of the EU, 22.01.2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/01/22/eurogroup-hans-vijlbrief-appointed-president-of-the-eurogroup-working-group/pdf>
4. Outcome of the Council Meeting. 3592nd Council meeting. Economic and Financial Affairs. Brussels, 23 January 2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/media/32575/st05475-en18.pdf>
5. Reconciling risk sharing with market discipline: A constructive approach to euro area reform. Policy Insight No.91, Centre for Economic Policy Research, January 2018. Режим доступа: http://bruegel.org/wp-content/uploads/2018/01/PolicyInsight_91.pdf
6. Statement by European Commission and the European Central Bank staff following the Seventh Post-Programme Surveillance mission to Portugal. European Commission, News, 7 December 2017. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/news/economy-finance/statement-staff-ec-and-ecb-following-seventh-pps-mission-portugal_en
7. To the members of the Eurogroup. Brussels, 27 February 2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/media/32975/summing-up-letter-eg-19-february-2018-regular-format.pdf>.

Ключевые слова: экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, Европейский стабилизационный механизм.

Наталья КОНДРАТЬЕВА

КОНКУРЕНТНАЯ ПОЛИТИКА

В последние годы директорат Еврокомиссии «Конкуренция» – стал активным проводником в жизнь цифровой повестки дня ЕС. Будучи неотъемлемой частью законодательства ЕВР, конкурентная политика направлена на достижение справедливых условий на рынке, как для предпринимательства, так и для потребителей. Как известно, на европейском цифровом рынке доминируют американские компании. Основная задача Еврокомиссии – ослабить их позиции на пространстве ЕВР.

Недавние расследования в рамках конкурентного права ЕС показали явное намерение ЕК укрепить шаткие позиции европейских компаний на своем же рынке. 6 февраля 2018 г. ЕК приняла просьбу Австрии, Франции, Исландии, Италии, Норвегии, Испании и Швеции оценить в соответствии с регламентом ЕС о слияниях планируемое приобретение Shazam (британского разработчика и дистрибьютора приложений для распознавания музыки для смартфонов, планшетов и персональных компьютеров) компанией Apple (глобальной технологической компанией США, которая разрабатывает, производит и продает мобильную связь, мультимедийные устройства, портативные цифровые музыкальные плееры, персональные компьютеры и цифровой контент). Комиссия считает, что сделка может неблагоприятным образом влиять на конкуренцию на пространстве ЕВР. Австрия направила запрос в ЕК в соответствии со ст. 22(1) регламента о слиянии, которая позволяет государствам-членам просить Комиссию изучить предполагаемое слияние на предмет угроз для конкуренции. Впоследствии к этой просьбе присоединились остальные названные страны. ЕК в ближайшие два месяца обязана вступить в диалог с компаниями.

Через штрафов, назначенных в последнее десятилетие Еврокомиссией американским гигантам цифровой индустрии и услуг, обострила дебаты сторон об общем подходе в конкурентной политике, что, в конечном итоге, привело к «паузе» в трансатлантических

переговорах. Напомним, в 2007 г. Суд ЕС принял жесткую позицию ЕК в отношении предполагаемого злонамеренного поведения Microsoft на европейском рынке программного обеспечения (штраф был удвоен и достиг 800 млн евро). В 2009 г. ЕК оштрафовала Intel Corp. на 1 млрд евро.

В Соединенных Штатах говорят: «Американцы защищают конкуренцию, в то время как европейцы защищают конкурентов», иллюстрируя подход США в сфере конкуренции, основанный на принципе невмешательства (*laissez-faire*). Логика американцев такова: потребители высоким спросом на продукцию обеспечивают компании доминирующее положение; доказать факт злонамеренной тактики предприятия или группы компаний непросто, если нет заявлений от пострадавших. Поэтому американские органы и суды, в отличие от европейских органов, склонны не мешать эффективному деловому поведению, даже если оно позволяет фирме сохранять монопольное положение. Еврокомиссия же довольно активно вмешивается в деятельность сильных и изобретательных предпринимателей, пусть даже и выглядит как Моська в известной басне Крылова.

И действительно, представители Еврокомиссии в многочисленных интервью отдают должное доминированию американских компаний на европейском компьютерном рынке и рынке интернет-услуг, прекрасно понимая, сколько сделали эти компании, чтобы компьютер и Интернет стали тем, чем они являются сегодня. Вместе с тем, они смело утверждают, что факт доминирования и признания не отменяет ответственность. Поэтому монополисты, согласно европейским представлениям о конкуренции, обязаны воздерживаться от злоупотребления своей силой для вытеснения конкурентов. Маргрет Вестагер, член ЕК, ответственная за конкурентное направление, на одном из обсуждений сказала: «Бессмысленно выступать «за» или «против» глобализации. Но люди ожидают, что государственные органы, включая ЕС, возьмут на себя ответственность за то, чтобы этот новый мир работал на них (то есть людей. – *Н.К.*)»²³. Свою миссию в рамках конкурентной политики, как, впрочем, и в регулировании передвижений по пространству ЕВР, Еврокомиссия видит в снятии барьеров, создаваемых нечестными компаниями и хитроумными государствами, чтобы европейские предприниматели могли сосредоточиться на инновациях, а не на преодолении этих барьеров.

В настоящее время ЕК расследует два случая нечестного поведения американского гиганта Google на пространстве ЕВР, в том числе манипуляции, ведущие к ограничению рекламы конкурентов на сайтах, где установлена поисковая система Google²⁴.

Полгода назад штрафом на солидную сумму в 2,42 млрд евро закончилось первое десятилетнее расследование Еврокомиссии против антиконкурентного поведения компании Google на пространстве ЕВР. ЕК обвинила корпорацию в манипуляциях при формировании результатов поиска товаров в пользу собственного сервиса Google Shopping, в разы увеличивающих посещаемость этого сервиса и значительно снижающих шансы других компаний. Интересно отметить, что дело против Google Еврокомиссия инициировала по факту жалобы, поступившей от американской корпорации Microsoft.

По мнению ЕК, любая государственная помощь (даже в виде освобождения от налогов или льготного налогообложения) также может деформировать условия конкуренции. Свою компетенцию в вопросе государственной поддержки ЕК пытается использовать в качестве трамплина для проникновения в сферу государственных льгот, стимулирующих экономический

²³ Vestager Margrethe. Getting the best out of globalization. Brussels. European Policy Centre. 2017. 26 september. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/vestager/announcements/getting-best-out-globalisation_en

²⁴ Еврокомиссия оштрафовала Google на 2,42 млрд евро. Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/news-40417496>

рост, которая находится в компетенции государств-членов. Тем самым, ЕК получит еще одну возможность воздействия на цифровые компании третьих стран, в том числе американские. Недавнее решение ЕК по Apple, в случае подчинения фигурантов этому решению, создаст прецедент. обстоятельством, которое привело к возбуждению расследования, стал низкий корпоративный налог в Ирландии, который компания использовала для закрепления на внутреннем рынке ЕС. Еврокомиссия трактовала его как вид государственной поддержки и настаивает на передаче компанией в национальную казну колоссальной суммы в 13 млрд евро²⁵.

Вестагер Маргрет, выступая на конференции по европейской проблематике в Гарвардском университете 2 марта 2018 г., спустя день после оглашения решения президента США Трампа о введении импортных пошлин, напомнила, что чуть более года назад G20 создала Глобальный форум по избыточному объему производства, в котором участвуют основные страны-производители стали в мире, включая ЕС, США и Китай.

Как представляется, речь в рамках такого форума могла бы идти о поиске путей сокращения производства и соответствующих взаимных договоренностях по образцу и подобию договоренностей, практикуемых в нефтедобыче, а может быть, и о чем-то из области высоких экономических отношений. Однако политика американского президента состоит не в том, чтобы сделать глобальный рынок удобным для всех, а в том, чтобы сделать его удобным для американских производителей и занятости американской рабочей силы. Стратегия возврата производства в страну, основанная на простом ограничении иностранных поставок, Евросоюзу непонятна. Вероятно, она даже напоминает ему российские контрсанкции в сельском хозяйстве.

Ожидать справедливого размена европейцам не приходится после применения ими упомянутых выше методов ограничения конкуренции – штрафов за вероятное злоупотребление доминирующим положением и ограничение концентрации.

Следует добавить, что миллионы европейцев работают на экспорт; до сих пор Евросоюз опережает США и Японию по экспорту промышленных товаров и намерен сохранить либеральные отношения с партнерами. ЕС – второй после Китая производитель стали – около 170 млн т в год, против 200 млн т китайской стали. Производственные мощности есть в 23 государствах-членах. Но чем живет эта отрасль? Жёсткими экологическими стандартами и эффективным использованием ресурсов. На первый взгляд, эти требования душат отрасль. Однако при более близком знакомстве с работой институтов Евросоюза, понимаешь их логику. Она изложена в Плане действий 2013 г. - первом документе Евросоюза в этой сфере с момента истечения соглашения о Европейском объединении угля и стали. В нём Еврокомиссия назвала драйверы повышения внутреннего спроса на сталь: строительство, транспорт и машиностроение. Суть метода состоит во внедрении евростандартов. Они обязывают производителей стальных изделий соблюдать высокие экологические и социальные требования на производстве и тем самым защищают европейский рынок от чужой стали. Европейские нормы побуждают европейских потребителей скорее пересаживаться на новые автомобили, работающие «чисто» и на чистых видах топлива, покупать энергосберегающие приборы (подразумевая, что всё это сделано в Евросоюзе и всё это увеличит внутренний спрос на сталь), строить здания с нулевым энергопотреблением. Наконец, директива об экодизайне обязывает производить такие товары, которые можно полностью разбирать и сдавать в металлолом. Сегодня этим «изысканным» мерам противопоставлена «топорная» заградительная политика.

Литература:

1. *Еврокомиссия оштрафовала Google на 2,42 млрд евро. режим доступа:*

²⁵ State aid: Ireland gave illegal tax benefits to Apple worth up to € 13 billion. European Commission. Press release. Brussels, 30 August 2016. 4 p. Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2923_en.htm

- <http://www.bbc.com/russian/news-40417496>
2. *State aid: Ireland gave illegal tax benefits to Apple worth up to € 13 billion. European Commission. Press release. Brussels, 30 August 2016. 4 p. Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2923_en.htm*
 3. *Vestager Margrethe. Getting the best out of globalization. Brussels. European Policy Centre. 2017. 26 september. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/vestager/announcements/getting-best-out-globalisation_en*
 4. *Кондратьева Н.Б. Еврокомиссия поддержит металлургию и ВПК. //Металлы Евразии. 2013. № 6. С. 12-16.*

Ключевые слова: конкурентная политика, злоупотребление доминирующим положением, цифровой рынок, рынок стали, протекционизм, политика Д. Трамп.

Борис ФРУМКИН

ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА

В январе-феврале 2018 г. институты и страны-члены ЕС в сфере Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) сосредоточились на проблемах подготовки ее реформы после 2020 г., а в области Общей рыболовной политики (ОРП) – на текущих, преимущественно тактических, вопросах.

В начале июня Еврокомиссия должна подготовить согласованные с ключевыми институтами (Европарламентом, Советом ЕС) законопроекты по очередной реформе ОСП, увязанные с проектом бюджета ЕС на 2021-2027 гг. Эта подготовка призвана обеспечить преемственность ОСП с учетом новых условий и является одним из главных приоритетов программы стартовавшего в январе полугодического председательства в ЕС Болгарии. В программе намечается «сделать акцент на сохранении роли ОСП и инструментов ее нынешней структуры, доказавших свою эффективность. Несмотря на Брекзит и его негативное влияние на бюджет, ОСП должна оставаться сильной и адекватно финансируемой политикой Сообщества ввиду нарастающих глобальных вызовов, связанных с нестабильностью аграрных рынков, демографическими изменениями, продовольственной безопасностью и ограниченными природными ресурсами»²⁶.

При решении этих задач Болгарии придется опираться, как минимум, на три исходных документа: принятые в ноябре 2017 г. Сообщение ЕК «Будущее продовольственной сферы и сельского хозяйства» и рекомендации Палаты аудиторов ЕС по совершенствованию подготовки программ развития села, а также на проведенное в декабре аппаратом ЕК моделирование влияния на ОСП возможных бюджетных сокращений²⁷.

Чтобы гарантировать будущее ОСП, ЕК предлагает ее модернизацию, повышающую вклад в «добавленную стоимость Евросоюза». Это предполагает дополнение традиционных целей (рост продуктивности сельхозпроизводства на основе НТП, обеспечение достаточных доходов фермеров и продовольственного снабжения граждан по приемлемым ценам и др.) подключением аграрной политики к реализации других приоритетов политики ЕС, в т.ч. в области стимулирования роста и занятости, развития Энергетического союза, практического

²⁶ BQE. 2018. N 11935. 10.01.

²⁷ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions “The Future of Food and Farming”

<https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files>; BQE. 2017. N 11918. 05.12.; BQE. 2018. N 119445. 23.01.

применения исследований и инноваций, развития цифровой экономики и даже решения проблем миграции.

В Сообщении ЕК предлагается, сохранив на уровне ЕС установление базовых параметров ОСП, возложить на страны (и даже регионы) большую ответственность за достижение общих целей и решение согласованных задач с учетом локальных условий и нужд. Два ключевых элемента предлагаемой реформы ОСП – субсидиарность и перенос акцента с формального выполнения единых для ЕС параметров (производственных и др.) на достижение конкретных результатов, отвечающих стратегии ОСП. Страны будут разрабатывать стратегические планы реализации ОСП, включающие меры по ее производственно-рыночной и социально-пространственной опорам и обеспечивающие взаимосвязь с другими направлениями политики. Эти планы будут оцениваться и одобряться ЕК с точки зрения вклада в ОСП и реализации общего подхода к достижению экологически-климатических целей.

Новый поход особенно значим для «озеленения» сельхозпроизводства. Три нынешних недостаточно связанных инструмента – взаимообусловленность (увязывающая субсидирование фермеров в целом с выполнением ряда экологических стандартов), прямые «зеленые» субсидии (30% от общего объема субсидирования) и добровольные агро-экологические и климатические меры – вызвали нарекания фермеров из-за сложности и забюрократизированности их применения и не давали заметного эффекта. Эту модель «один размер для всех» заменяют интегрированным целевым и гибким механизмом, позволяющие странам выбирать наиболее эффективный баланс обязательных и добровольных мер в обеих опорах ОСП, самостоятельно определяя количественные параметры для достижения согласованных на уровне ЕС эколого-климатических целей.

В общей системе прямых платежей фермерам при сохранении основных инструментов предусмотрено их более гибкое применение, в т.ч. установление обязательного «потолка» выплат во избежание снижения занятости; введение регрессивных платежей для снижения чрезмерной доли крупных ферм в общем объеме поддержки; акцент на перераспределении платежей в пользу малых и средних ферм; поддержка активных фермеров, живущих в основном на доходы от сельского хозяйства.

Существенное повышение гибкости и эффективности инструментов ОСП намечено для поддержки молодых фермеров и внедрения аграрных исследований и разработок. Особое место в предложениях ЕК отведено внешней торговле (совместимость мер и инструментов ОСП с либерализацией торговли в рамках ВТО и защита «чувствительных секторов» АПК в дву- и многосторонних торговых соглашениях) и миграции (расширение возможностей привлечения сезонных работников из стран ЕС и помощь в расселении и интеграции мигрантов, особенно беженцев, из третьих стран в сельских регионах ЕС).

Аудиторская палата ЕС на основе анализа нынешних национальных программ развития села рекомендовала уменьшить масштабы и сложность этих программ (некоторые имеют более 1 тыс. страниц), затягивающие их принятие (последняя программа была принята с двухлетней задержкой) и затрудняющие их реализацию, фокусируя внимание не на результатах, а на распределении выделяемых средств.

Расчеты аппарата ЕК, исходящие из обсуждавшихся вариантов сокращения финансирования ОСП на 15% или 30%, показали, что это приведет к резкому снижению фермерских доходов в производстве зерна, масличных, кормовых, мяса, создав реальную угрозу для продовольственной безопасности ЕС.

Анализ этих документов вызывает у правительств большинства стран и у неправительственных аграрных организаций всех стран ЕС сомнения в положительном эффекте

предлагаемых изменений для АПК Евросоюза, доходов фермеров и устойчивого аграрного развития. Большинство заинтересованных правительственных и неправительственных структур выступают против сокращения расходов бюджета ЕС на ОСП и национального софинансирования этих расходов, а также других мер по реализации «новых приоритетов» (сформулированных Ж.-К.Юнкером) за счет ОСП. Особенно раздражает фермеров, доходы которых и так ниже средних в экономике ЕС, намерение ЕК за их счет частично оплачивать содержание мигрантов из третьих стран. Не убеждает их и тезис ЕК о необходимости сокращать расходы на ОСП из-за Брекзита, уменьшающего доходы бюджета ЕС на 12 млрд евро в год, при том что на новые меры по безопасности, обороне и миграции требуется дополнительно 15 млрд евро в год. Сумма потерь и новых расходов эквивалентна 45% нынешних затрат на ОСП, но недопустимо перекладывать общие финансовые проблемы ЕС преимущественно на аграриев. Ж.-К.Юнкер, отстаивавший на февральском саммите Евросовета сокращение финансирования до 2027 г. только за счет фондов ОСП и сплочения, не нашел поддержки у большинства стран. Более того, 15 стран ЕС (в т.ч. Испания, Венгрия, Польша) предложили увеличить свои взносы в бюджет ЕС при условии неизменности расходов на ОСП. За снижение этих расходов активно выступают лишь Нидерланды, Дания и Швеция. Особенно негативно относятся к сокращению расходов на ОСП и ее национальному софинансированию страны ЦВЕ, бюджеты которых не позволяют поддерживать их аграриев на уровне старых стран ЕС. В конце января на встрече аграрных министров стран Вишеградской группы (при участии Болгарии, Румынии и Словении) было принято совместное заявление с требованием сохранить сильную общую аграрную политику с «двухопорной» структурой и достаточным финансированием, которое обеспечит глобальную конкурентоспособность сельского хозяйства ЕС. Эти страны резко выступают и против идеи ЕК установить максимальный размер количества фермерских хозяйств, претендующих на денежную помощь. Этот «потолок» субсидий может больно ударить по более крупным (но более бедным, чем в старых странах) фермам стран ЦВЕ, прежде всего Словакии и Чехии, а также Восточной Германии.²⁸ Ряд стран не только возражают против «недофинансирования» ОСП в целом и свертывания поддержки конкретных отраслей, но даже предлагают нарастить поддержку новых отраслей (в частности, пчеловодства).

Для выявления общественных настроений по предлагаемой реформе мер «второй опоры» ОСП Еврокомиссия начала в январе публичные консультации по вопросам развития села в духе рекомендаций Аудиторской палаты.

Общий политический подход к обновлению ОСП намечено принять на заседании Совета ЕС в конце марта 2018 г. Важной предпосылкой общего решения станет разработанная в феврале совместная франко-германская позиция.

Среди текущих проблем ОСП в январе-феврале 2018 г. особое внимание было уделено функционированию единого внутреннего рынка молочной продукции (решение о переходе с 1 марта на нулевые интервенционные закупки сухого молока для снижения накопившихся 400 тыс. т запасов), рассмотрению возможностей введения особых мер защиты рынка сахара (после отмены квот на его производство в ЕС) и поддержке производителей и экспортеров свинины, пострадавших от АЧС. В области внешнеэкономических связей приоритетными оставались вопросы Брекзита, российского продовольственного эмбарго и возможных последствий соглашений о свободной торговле с третьими странами. Многие фермеры стран ЕС-27 (особенно Ирландии) опасаются потери британского рынка. В Британии, по январским опросам,

²⁸ <https://dailynewshungary.com.26.01.2018/visegrad-group-croatia-farm-ministers-adopt-joint-statement-new-cap/>;
<http://kvedomosti.ru/news/01/02/2018.Krupnye-fermy-centralnoj-evropy-zayavlyayut-o-potere-subsidij-es.html>

53% фермеров (особенно в садоводстве, свекловодстве и птицеводстве) выступали за выход из Евросоюза, а 46% возражали (прежде всего, в молочном скотоводстве и овцеводстве). В то же время ряд организаций производителей совместно лоббируют наиболее льготный «постбрекзитовский» режим торговых связей с Евросоюзом. Так, производители вин из остающихся в ЕС стран и британские производители виски уже представили предложения, предусматривающие сохранение беспошлинной взаимной торговли этим товарами.

В споре в рамках ВТО о правомерности применения Россией (еще до введения общих продовольственных «антисанкций») ограничений на импорт свинины из-за АЧС Брюссель настаивает на введении ответных мер в объеме 1,3 млрд евро. Однако этот вопрос в формально-правовом аспекте уже решен, и, вероятно, спор удастся урегулировать без потерь для России. Тем более что она предъявляет почти аналогичные претензии из-за недопуска российской свинины на рынок ЕС. Кроме того, благодаря стабилизации курса рубля российский месячный агропродовольственный импорт из ЕС в ноябре 2017 г. по сравнению с ноябрем 2016 г. вырос на 17% (+ 0,9 млрд евро), что в 2,5 раза динамичнее роста импорта Соединённых Штатов из ЕС и в три раза быстрее, чем китайский импорт из ЕС. Развивается и российское производство продовольствия с участием стран ЕС. Так, при поддержке Ассоциации итальянских переработчиков молока в Московской области создается кластер по выпуску высококачественного сыра с инвестициями 75 млн евро. К концу 2018 г. намечено построить семь молочных ферм и начать переработку молока, а в 2020 г. производить 12,5 тыс. тонн сыра. В рамках переговоров с Меркосур аграрии Евросоюза категорически выступают против повышения первоначально согласованной квоты на импорт латиноамериканской говядины в 1,4 раза. Аналогичный импорт в рамках соглашения с Канадой уже негативно повлиял на сбыт продукции местных фермеров на внутреннем рынке ЕС.

В рамках реализации ОРП особое внимание было уделено мерам по сохранению рыбных ресурсов и защите морских экосистем. В январе 2018 г. Европарламент одобрил внесение соответствующих дополнений в 30 с лишним правовых актов, прежде всего по техническим мерам (например, электроимпульсному тралению). Были также рассмотрены вопросы разработки многолетних планов регулирования рыбных ресурсов в зоне ЕС (например, мелких пелагических рыб в Адриатическом море, ряда видов рыб в Северном море). В феврале были рассмотрены вопросы ужесточения противодействия нелегальному импорту рыбы в ЕС из третьих стран, в т.ч. сохранение запрета на ввоз рыбопродукции из нарушающих международные правила стран (Камбоджа, Коморские острова и др.) и введение такого же запрета на ввоз тунца из Таиланда²⁹.

Литература

1. ВQE. 2017(N ... 05.12.); 2018 (N... 10.01. N...17.01.; N...23.01.; N...26.01) (<http://www.agenceeurope.com/fr/accueil.html>).
2. *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions "The Future of Food and Farming"* (<https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files>).
3. *Frumkin Boris. Agri-food complex of Russia: present and future // Baltic Rim Economies.-2017.- Issue № 4. P.37.*
4. *Krupnye fermy Centralnoj Evropy zayavlyayut o potere subsidij ES.* (<http://kvedomosti.ru/news/01/02/2018>).
5. *Visegrad group and Croatia farm ministers adopt joint statement on the new CAP.* (<https://dailynewshungary.com.26.01.2018>).

Ключевые слова: *Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, субсидиарность, регулирование рынков, санкции и антисанкции, рыбные ресурсы, морские экосистемы*

²⁹ ВQE. 2018. N 11940. 17.01.; N 11947. 26.01

ТРАНСПОРТНАЯ ПОЛИТИКА: РАЗНОГЛАСИЯ ПО ПАКЕТУ «О МОБИЛЬНОСТИ» И РЕФОРМЫ МОРСКОГО ТРАНСПОРТА

В ноябре 2017 г. Комиссия представила широкой общественности второй пакет законодательных инициатив «о мобильности»³⁰, в котором основное внимание уделяется уменьшению загрязнения воздуха и снижению выбросов CO₂ в атмосферу через поощрение «чистого» транспорта. В частности, Комиссия предложила меры по увеличению субсидирования комплексного использования различных видов транспорта и замены автоперевозок на другие виды транспортировки с меньшим уровнем загрязнения. Предлагается также уплотнить сеть общественного транспорта, соединяющего различные города, в том числе, в разных странах ЕС. Комиссия предлагает также потратить до 800 млн евро на развитие инфраструктуры сети станций, предоставляющих альтернативное топливо.

Однако практически все предложения, вошедшие в первый пакет «о мобильности», вызвали значительные разногласия, в том числе, между институтами ЕС – Комиссией, Парламентом и Советом министров. В самом Совете сильно расходятся позиции стран, входящих в Транспортный альянс (Франция, Австрия, Бельгия, Дания, Германия, Италия, Люксембург, Швеция, Норвегия и Швейцария), и стран европейской периферии³¹ и ЦВЕ, что и было продемонстрировано на саммите 5 декабря 2018 г.³²

Наиболее спорными остаются вопросы применения системы оплаты труда для командированных работников в секторе автоперевозок, в том числе каботажных³³. Разногласия между странами Транспортного альянса, Комиссией и периферийными странами и государствами ЦВЕ в первую очередь связаны с определением количества дней, которые будут оплачиваться по разным ставкам. Комиссия предлагает менять оплату труда на принятую в стране, если водитель пребывает там более трех рабочих дней. Ирландия, Венгрия и Польша апеллируют к 10-дневному сроку, а Австрия выступает за изменение оплаты с первого дня пребывания. Еще более сложным представляется определение правил оплаты труда для каботажных автомобильных перевозок. Кроме того, страны Альянса выступают против предложения Комиссии ввести систему «умных тахографов» с 2024 г. Министры транспорта продемонстрировали также наличие разногласий по вопросу взимания платы за проезд по автодорогам стран ЕС в рамках пересмотра директивы 1999/62/ЕС. Позиции государств-членов разнятся в зависимости от существующих национальных правил и условий эксплуатации дорог. Комиссия предлагает распространить общие правила взимания платы на все автомобили и автобусы, так как они также загрязняют окружающую среду. Против данного предложения выступили Великобритания, Польша и Венгрия, «за» – Люксембург, Румыния и Мальта, остальные страны до конца не определили свою позицию. Еще одна проблема заключается в том, что раньше государства-члены сами определяли размер оплаты, а теперь Комиссия предлагает ввести новую систему платежей на основе протяженности пути, а не времени в дороге, что, в целом, соответствует принципу «загрязнитель платит». Германия и Австрия

³⁰ ВQE. 2017. N 11900. 09.11.

³¹ Имеются в виду страны географической периферии, например, Ирландия, Испания, Португалия.

³² ВQE. 2017. N 11919. 06.12.

³³ Каботажные автомобильные перевозки – перевозки, которые осуществляются на территории страны иностранным оператором.

категорически против этих предложений и хотят оставить выбор вида и размера оплаты за национальными властями.

Еще один камень преткновения между Комиссией и государствами-членами – определение времени отдыха для водителей-дальнобойщиков. Большинство стран выступает за полный запрет отдыха в кабинах машин, некоторые предлагают более гибкий подход, в зависимости от конкретных условий, Комиссия выступает только за определенные ограничения. Важным для будущего компромисса по данной проблеме стало решение Суда ЕС по делу C-102/16, которое запрещает водителям-дальнобойщикам использовать время, отведенное для отдыха, в кабинах машин³⁴.

Болгария, председательствующая в Совете ЕС в первой половине 2018 г., выпустила свои предложения практически по всем спорным вопросам первого пакета «о мобильности», что, впрочем, пока не привело к конкретным решениям. Предложения Болгарии в большей степени отвечают интересам периферийных стран, в то время как страны Альянса продолжают выступать за большую степень социальной защиты для водителей-дальнобойщиков во всех сферах.

В октябре 2017 г. Парламент и Совет одобрили поправки к трем директивам, вводящим новые правила обеспечения безопасности пассажиров на морском транспорте³⁵. Все три текста стали результатом компромисса между Европейским парламентом и председательствовавшей в первой половине 2017 г. Мальтой. Была пересмотрена директива 2009/45/ЕС о технических стандартах безопасности, в частности, введены новые требования к устойчивости и конструкции судов, обеспечению противопожарных систем. Поправки, принятые к директивам 98/41/ЕС и 2010/65/ЕС касаются правил регистрации персональных данных пассажиров и членов экипажа судов, совершающих плавания более чем на 20 морских миль. Согласно новым правилам, данные должны передаваться в единый национальный портал электронно не позже 15 минут после отправления корабля. Предполагается, что в дальнейшем национальные порталы данных будут заменены на единый для всех государств-членов ЕС. Отмена директивы 1999/35/ЕС и поправки к директиве 2009/16/ЕС упрощают и гармонизируют инспекционные системы за счет уменьшения административных процедур. Эти изменения относятся к RO-RO паромам, перевозящим грузы на колесной базе, и высокоскоростным пассажирским судам. Совет и Парламент также приняли проект директивы о признании профессиональной квалификации для работников внутренних водных путей на основании единого для всех государств-членов сертификата.

В ноябре Комиссия представила план финансирования трансъевропейских транспортных проектов TEN-T через «Инструмент объединения Европы» (Connecting Europe Facility – EF) на один млрд евро³⁶. ЕК также рассчитывает, что в дополнение к этим средствам в рамках государственно-частного партнерства будут привлечены инвестиции в размере 4,5 млрд евро.

В декабре 2017 г. КОРЕПЕР, а в январе 2018 г. Европейский парламент одобрили межинституциональное соглашение, пересматривающее директивы 2003/59/ЕС и 2006/126/ЕС. Оно упростит признание всеми государствами-членами стандартов обучения и квалификации для водителей тяжелых грузовиков.

По итогам трехсторонних межинституциональных переговоров было достигнуто политическое согласие о реформе статуса Европейского агентства по авиационной

³⁴ ВQE. 2017. N 11930. 21.12.

³⁵ ВQE. 2017. N 11876. 05.10., N 11884. 24.10.

³⁶ ВQE. 2017. N 11916. 01.12.

безопасности³⁷. Агентство сохранит свое название, получит новые полномочия в сфере обеспечения авиационной безопасности и регистрации дронов.

В начале 2018 г. продолжилось обсуждение предложений Комиссии о защите на законодательном уровне авиакомпаний ЕС от нечестной конкуренции со стороны третьих стран, для чего требуется пересмотр регламента 868/2004. В Совете сложились две коалиции стран, представляющие разные подходы к данной проблеме³⁸. Первую группу составляют западноевропейские страны во главе с Францией и Германией, которые выступают за принятие жесткого законодательства, позволяющего эффективно наказывать авиакомпании из третьих стран, нарушающие международные обязательства или использующих нечестную конкуренцию. Вторую группу представляют периферийные страны Европы и государства ЦВЕ, которые опасаются негативного влияния подобных норм на их регионы и мобильность граждан. В Европейском парламенте также нет согласия по данной проблеме.

В январе 2018 г. Совет одобрил соглашение между ЕС и США в сфере авиационного транспорта³⁹. Предыдущий вариант соглашения был подписан в 2007 г. между ЕЭС и государствами-членами, с одной стороны, и США, с другой. Обновленный текст был представлен от имени Союза, получившего правосубъектность после вступления в силу Лиссабонского договора. Кроме того, соглашение распространяется также на Болгарию, Румынию и Хорватию, которые вступили в ЕС после подписания варианта 2007 г.

В декабре 2017 г. Комиссия от имени ЕС и Китай заключили два соглашения⁴⁰, упрощающих доступ сторон на рынки авиационных услуг и повышающих конкурентоспособность европейских аэронавигационных компаний в Китае. Двусторонние соглашения в сфере гражданской авиации уменьшат двойные проверки и гармонизируют стандарты безопасности и защиты окружающей среды, обеспечивают возможность летать в Китай из любого государства ЕС. В дальнейшем предполагается провести гармонизацию правовых норм в сфере гражданской авиации между ЕС и Китаем.

На саммите Восточного партнерства, прошедшем в Брюсселе в ноябре 2017 г., ЕС и Армения завершили переговоры о создании общего авиационного пространства. Соглашение гармонизирует правила авиационной безопасности, что упростит взаимный доступ на рынки авиационных услуг. Аналогичный документ ЕС собирается подписать с Азербайджаном. ЕС также подписал соглашение о развитии сотрудничества с пятью странами ВП (кроме Грузии) при реализации проектов трансъевропейских транспортных сетей⁴¹.

Европейская комиссия обновила «черный» список авиакомпаний, которым запрещено летать в воздушном пространстве ЕС⁴². Из списка были выведены компании из государств Сент-Винсент и Гренадины и Украины («Урга»), добавлен авиаперевозчик из Венесуэлы. В настоящее время в «черный» список ЕС входит 178 авиакомпаний.

Литература:

1. ВQE. 2017. NN 11876- 11965.

Ключевые слова: транспортная политика, Европейский Союз, мобильность, гражданская авиация, Европейская комиссия, Совет министров, автоперевозки.

³⁷ ВQE. 2017. N 11916. 01.12.

³⁸ ВQE. 2018. N 11958. 10.02.

³⁹ ВQE. 2018. N 11950. 31.01.

⁴⁰ ВQE. 2017. N 11923. 12.12.

⁴¹ ВQE. 2017. N 11912. 24.11.

⁴² ВQE. 2017. N 11916. 01.12.

Наталья ГОВОРОВА, Виктория ИВАНОВА

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 г.

17 января Еврокомиссия приняла новые инициативы, направленные на повышение ключевых компетенций и цифровых навыков граждан ЕС, необходимость которых обусловлена реальным несоответствием спроса и предложения во многих сегментах европейского рынка труда. В ближайшем будущем 90% рабочих мест в ЕС потребуют определенного уровня цифровой грамотности при том, что 44% европейцев не имеют базовых цифровых навыков. Новые меры призваны сократить социально-экономическое неравенство, усилить конкурентоспособность ЕС, создать по-настоящему единую, сильную и демократическую Европу. Предложения ЕК касаются прежде всего совершенствования ключевых компетенций людей различных возрастов на протяжении всей жизни; Комиссия направит государствам-членам рекомендации, как достичь этой цели. Особое внимание уделяется поощрению предпринимательской активности и повышению компетенций в области науки, техники и математики, чтобы побудить большее число молодых людей к карьере в этих областях. План действий ЕК включает в себя поддержку школ с высокоскоростными широкополосными соединениями, расширение масштабов использования нового инструмента самооценки школ по уровню преподавания и качеству обучения и кампанию за повышение информированности общественности о безопасности в Интернете, медиаграмотности и кибергиgiene. Еще одна инициатива направлена на укрепление социальной сплоченности и противодействие росту популизма, ксенофобии, раскольнического национализма, а также распространению поддельных новостей, чему должно способствовать, помимо прочего, повышение качества образования учеников. С этой целью, а также для расширения знаний об общем наследии, разнообразии Европы и функционировании Евросоюза, ЕК приложит усилия к расширению виртуальных обменов между школами и повышению мобильности учащихся посредством программы Erasmus⁴³.

24 января ЕК обнародовала инструментарий, помогающий государствам-членам (национальным и региональным органам власти) разрабатывать стратегии и проекты, для того чтобы наилучшим образом использовать средства ЕС для интеграции мигрантов. По мнению ЕК, оптимальное использование средств ЕС, таких как Европейский социальный фонд (ESF), играет важную роль в поддержке интеграции мигрантов, оказывающих влияние на европейский рынок труда. Ответственность за интеграцию мигрантов лежит прежде всего на государствах-членах, которые, наряду с регионами, имеют в своем распоряжении широкий спектр финансовых инструментов Евросоюза (структурные и инвестиционные фонды, Фонд убежища, миграции и интеграции – AMIF, Фонд европейской помощи наиболее обездоленным – FEAD), поддерживающих различные проекты, в том числе в области образования и здравоохранения, призванные помочь мигрантам найти работу, жильё и место в обществе. Например, в образовательной сфере различные фонды ЕС могут быть использованы вместе, производя синергетический эффект, чтобы сделать обучение более модернизированным и доступным. Таким образом, образовательные учреждения могут быть профинансированы Европейским

⁴³ European Commission - Press release. New measures to boost key competences and digital skills, as well as the European dimension of education. Brussels, 17 January 2018. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-102_en.htm

фондом регионального развития; ESF и AMIF могут поддерживать специальную подготовку преподавателей; FEAD – оказать материальную помощь нуждающимся ученикам⁴⁴.

По данным Евростата, опубликованным 31 января 2018 г., безработица в декабре 2017 г. составила в еврозоне 8,7% (не изменившись по отношению к ноябрю 2017 г. и уменьшившись на 1,0% в течение года); это самый низкий её уровень с января 2009 г. В ЕС-28 уровень безработицы также не изменился по сравнению с месяцем ранее и снизился на 0,9% в годовом исчислении, составив 7,3%; это самый низкий её уровень с октября 2008 г. В годовом исчислении безработица уменьшилась в 27 странах Евросоюза (более всего в Греции, Хорватии, Португалии и Испании), осталась неизменной в Финляндии. В ЕС-19 не имело работы 14,153 млн человек (-119 тыс. за месяц и -1,519 млн за год), в ЕС-28 – 17,978 млн чел. (соответственно -150 тыс. и -2,049 млн за год). Безработица низка в Чехии (2,3%), на Мальте и в Германии (по 3,6%), высока в Греции (20,7% в октябре 2017 г.) и Испании (16,4%). В ЕС-28 насчитывалось 3,654 млн безработных в возрасте до 25 лет (16,1%) из них 2,574 млн – в еврозоне (17,9%).

В целом по Союзу за год стало на 411 тыс. меньше молодых безработных, включая 301 тыс. в зоне евро. Минимум по этому параметру наблюдался в Чехии (4,9%), Германии (6,6%) и Эстонии (6,8 в ноябре 2017 г.), максимум – в Греции (40,8% в октябре 2017 г.), Испании (36,8%) и Италии (32,2%)⁴⁵. Улучшение ситуации на рынке труда повлекло за собой рост реальных доходов домашних хозяйств и потребления на душу населения в еврозоне и в ЕС-28; этот факт подтвержден данными Евростат от 26 января. В еврозоне доход на душу населения в реальном выражении вырос на 0,4% в третьем квартале 2017 г. после увеличения на 0,6% в предыдущем квартале. В этот же период реальное потребление домашних хозяйств на душу населения увеличилось на 0,4% после увеличения на 0,5% во втором квартале 2017 г. Реальный доход домашних хозяйств на душу населения в целом по ЕС-28 увеличился на 0,7% как во втором, так и в третьем кварталах 2017 г. Цифры по реальному потреблению домашних хозяйств на душу населения в тот же период составили соответственно 0,7% и 0,4%⁴⁶.

По данным Евростата, опубликованным 9 февраля, 2,3% работников в ЕС имели неустойчивую (временную и/или частичную) работу в 2016 г., это означает, что контракт на работу не превышал трёх месяцев. Доля нестандартной занятости оставалась относительно стабильной за последние 10 лет, варьируя от 2,0% (в 2009 г.) до 2,3%. Нестандартные трудовые контракты наиболее распространены в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и рыболовстве (8,1% всех работников). Среди стран-членов ЕС доля прекариата⁴⁷ была наиболее высокой в Хорватии (8,4%), Франции (4,8%), Испании (4,7%), Польше и Словении (по 4,5%), самой низкой – в Румынии (0,2%), Великобритании и Чехии (по 0,4%) и Германии (0,5%)⁴⁸.

12 февраля Комиссия обнародовала очередной квартальный Отчет о занятости и социальной ситуации в Европе, в котором констатируются существенные улучшения в этой сфере на фоне устойчивого экономического роста. Занятость в ЕС достигла своего максимума и

⁴⁴ European Commission - Press release. Integration of migrants: Commission presents toolkit to help Member States make the best use of EU funds. Brussels, 24 January 2018. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-364_en.htm

⁴⁵ Eurostat Press Office. December 2017. Euro area unemployment at 8.7%. EU28 at 7.3%. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8631691/3-31012018-BP-EN.pdf/bdc1dbf2-6511-4dc5-ac90-dbadee96f5fb>

⁴⁶ Eurostat Press Office. Third quarter of 2017. Household real income per capita up in the euro area and in the EU28. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8617981/2-26012018-AP-EN.pdf/b74e33c9-ff60-454d-89c5-c39aca308a35>

⁴⁷ Прекариат (от англ. precarious «сомнительный, ненадёжный, случайный») – население, работающее в условиях отсутствия стабильной занятости, профессиональной идентичности, гарантий и защищённости, а также нестабильного и низкого заработка.

⁴⁸ Products Eurostat News. 2.3% of EU employees have a precarious job. <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20180209-1>

составила 236,2 млн чел., безработица постепенно, но уверенно и повсеместно снижается. В годовом исчислении занятость выросла на 1,7% (+4 млн занятых, из которых 2,7 млн проживают в еврозоне); основной вклад в этот процесс внёс рост числа постоянных рабочих мест. Между третьим кварталом 2016 и 2017 гг. число сотрудников с постоянными контрактами увеличилось на 2,8 млн. человек, и это более чем втрое превышает рост числа временных контрактов (900 тыс.). Количество работников, занятых полный рабочий день выросло на 3 млн, до 181 млн человек, в то время как занятых неполный рабочий день – на 300 тыс. до 42,7 млн человек. Уровень занятости лиц в возрасте 20-64 лет постоянно увеличивался в течение последних трёх лет и составил 72,3% в третьем квартале 2017 г.; это самый высокий показатель, который когда-либо был зафиксирован. Тем не менее, сохраняются значительные различия между государствами-членами: уровень занятости варьировался от 58% в Греции до 82% в Швеции. В докладе также показано, что безработица в ЕС сократилась примерно на 8,6 млн чел. с момента ее пика, зарегистрированного в апреле 2013 г. Производительность труда в ЕС выросла на 0,8% по сравнению с третьим кварталом 2016 г., наибольший прирост зафиксирован в Латвии, Литве, Польше и Румынии (3% или более в годовом исчислении). Финансовое положение домашних хозяйств продолжало улучшаться почти повсеместно примерно на 1,5% в год, главным образом за счет увеличения трудовых доходов. Однако в Хорватии, Греции, Италии, Португалии, Испании и Нидерландах валовой доход домохозяйств по-прежнему ниже уровня 2008 г. Нехватка рабочей силы и спрос на неё в отчётный период продолжали расти⁴⁹.

Литература:

1. *BQE. 2018. N 11959. 13.02.*
2. *European Commission - Press release. Integration of migrants: Commission presents toolkit to help Member States make the best use of EU funds. Brussels, 24 January 2018. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-364_en.htm*
3. *European Commission - Press release. New measures to boost key competences and digital skills, as well as the European dimension of education. Brussels, 17 January 2018. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-102_en.htm*
4. *Eurostat Press Office. December 2017. Euro area unemployment at 8.7%. EU28 at 7.3%. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8631691/3-31012018-BP-EN.pdf/bdc1dbf2-6511-4dc5-ac90-dbadee96f5fb>*
5. *Eurostat Press Office. Third quarter of 2017. Household real income per capita up in the euroarea and in the EU28. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8617981/2-26012018-AP-EN.pdf/b74e33c9-ff60-454d-89c5-c39aca308a35>*
6. *Products Eurostat News. 2.3% of EU employees have a precarious job. <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20180209-1>*

Ключевые слова: Европейский Союз, занятость, безработица, рынок труда, миграция, цифровые навыки

Любовь БИССОН

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ: ЕС НА ПУТИ К РЕФОРМЕ ДИРЕКТИВЫ О КОМАНДИРОВАННЫХ РАБОТНИКАХ

Болгария, вступившая на пост председателя в Совете ЕС 1 января 2018 г., одним из главных приоритетов в рамках своего мандата представила дальнейшее совершенствование социально-экономического измерения интеграции.⁵⁰ На повестке дня болгарского

⁴⁹ EMPLOYMENT: Employment and productivity continuing to rise in EU, European Commission says // BQE. 2018. N 11959. 13.02.

⁵⁰ Programme of the Republic Of Bulgaria for the Presidency of The Council of the European Union (1 January – 30 June 2018) URL: <https://eu2018bg.bg/en/programme> (дата обращения 03.03.2018)

председательства не только дигитализация экономики, повышение конкурентоспособности, достижение большей координации систем социального страхования государств-членов ЕС, но и реформирование правил свободы передвижения трудящихся в Евросоюзе как одного из основополагающих элементов Единого внутреннего рынка (ст.45-48 ДФЕС).

Конечной целью своего председательства Болгария хотела бы видеть достижение трехстороннего соглашения между Советом, Парламентом и Комиссией в отношении нового текста директивы, регулирующей права и статус командированных работников до 1 июня 2018 г., когда на посту её сменит Австрия.

Напомним, что в октябре 2017 г. после полуторагодовых согласований Совет выработал общую позицию по предложению Комиссии о реформировании действующей директивы 1996 г. о командированных работниках⁵¹, положения которой стали терять актуальность и эффективность в связи с расширением Евросоюза в 2000-е гг. С 2010 г. число командированных работников в ЕС выросло более, чем на 69% и в 2016 г. составило 2,3 млн человек⁵². В целом, в 2017 г. 16 млн граждан ЕС проживало и работало в иной стране Евросоюза.

Длительности и сложности выработки единого взгляда в Совете послужила разница в позициях двух групп стран: с одной стороны, принимающих, с другой – направляющих командированных работников.⁵³ В первой группе Австрия, Бельгия, Франция, Германия, Люксембург, Нидерланды и Швеция, в совокупности принимающие на своей территории более 50% всех командированных работников в ЕС. Страны-реципиенты выступили активными сторонниками пересмотра действующих положений директивы 1996, главной целью реформы которой они видят защиту собственных рынков труда и борьбу с так называемым «социальным демпингом». Дело в том, что особенностью положения командированных сотрудников служит то, что их трудовые и социальные права регламентируются законодательством страны их гражданства или основной занятости. При этом для работодателя часто выгоднее нанимать на временной основе сотрудников из стран, где ниже уровень МРОТ и других социально-трудовых условий. Страны-поставщики командированных работников, среди которых прежде всего Вишеградская группа, Болгария, Румыния, Литва, Латвия, Эстония, напротив, противятся существенному пересмотру действующих правил, считая реформу преждевременной и ущемляющей конкурентоспособность их компаний и работников в рамках Единого внутреннего рынка.

После выработки позиций в Совете ЕС и Парламенте, которые по важнейшим вопросам существенно расходились, было принято решение перейти к следующей стадии законодательного процесса – трехсторонним переговорам. В ходе предыдущего председательства в Совете ЕС Эстонии в рамках четырёх встреч переговорщики от институтов ЕС согласовали лишь ряд положений. Сторонам удалось выработать единый подход к определению понятия «оплата труда» и закрепить принцип, предложенный Комиссией Ж.-К.Юнкера, согласно которому «одна и та же работа, выполненная в одном и том же месте, должна оплачиваться одинаково». Таким образом, в отношении командированных работников будет действовать определение «оплаты труда», принятое в законодательстве принимающей страны.

Кроме того, был решен вопрос действия в отношении данной категории мобильных граждан ЕС универсально применяемых коллективных соглашений, т.е. соглашений между

⁵¹ Directive 96/71/EC of the European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services // Official Journal of the European Union, L 18, 21.01.97, p. 1.

⁵² European Commission - Fact Sheet, Revision of the Posting of Workers Directive – frequently asked questions Strasbourg, 8 March 2016. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-467_en.htm (дата обращения 04.03.2018)

⁵³ VQE. 2017. N 11889. 24.10

представителями европейских объединений профсоюзов и союзов работодателей, касающиеся вопросов трудового права и социального обеспечения. Коллективные соглашения между основными социальными партнёрами: профсоюзами и предпринимательскими структурами – являются наряду с трудовым законодательством довольно гибкими инструментами регулирования трудовых отношений (режим работы, надбавки и др.). Переговорщикам от Европарламента удалось провести свою позицию в отношении применения также и отраслевых соглашений.

Тем не менее, на председательство Болгарии выпал более сложный этап переговорного процесса, в ходе которого сторонам предстоит договориться о наиболее спорных пунктах новой директивы. Речь, прежде всего о длительности командирования. Европейский парламент, как и Комиссия, предлагают срок до 24 месяцев. Государства-члены же считают его чрезмерным и выдвигают схему 12 месяцев с возможностью продления на полгода. Среди спорных моментов в переговорах между Парламентом и Советом по-прежнему также остается расширение правового основания директивы за счёт включения в текст отсылки на ст.151 и 153(1) ДФЕС о социальных и трудовых правах граждан, за которое выступает Парламент и профсоюзы. В настоящий момент действие директивы основывается лишь на положениях Договора о функционировании ЕС, регулирующих функционирование Единого внутреннего рынка в части, касающейся свободы передвижения услуг (ст.56). Кроме того, не согласованными остаются вопросы включения или извлечения из рамок директивы прав и статуса работников международного транспорта.

В январе-феврале 2018 г. состоялось три раунда переговоров (22 января, 7 и 28 февраля). Встреча 28 февраля продолжалась буквально до поздней ночи и 1 марта член комиссии по вопросам занятости, социальной политики, профессионального обучения и трудовой мобильности М.Тиссен выступила с заявлением о том, что стороны пришли к предварительному компромиссу и поддержали основной проект, предложенный Еврокомиссией с учётом замечаний и обеспокоенностей всех сторон⁵⁴. Пока рано говорить о том, какое содержание будет иметь итоговый законопроект и чья позиция возобладала: Парламента и Комиссии или стран-членов. Компромиссный текст в течение марта-апреля будет направлен государствам-членам и в Европейский парламент для дальнейшего окончательного утверждения.

Литература:

1. Биссон Л.С., Потемкина О.Ю. Свобода передвижения граждан в Европейском союзе - достижение или проблема? // *Актуальные проблемы Европы*. 2014. № 4. С. 12-29.
2. Бабынина Л.О. Транспортная политика: «пакет мобильности» и дискуссия о социальном демпинге // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2017. № 88-89. С. 52-54.
3. ВQE. 2017. N 11861. 14.09.; 2018. NN 11933. 06.01; 11861. 14.01; 11945. 24.01; 11957. 09.02; 11964. 20.02; N 11972. 02.03.

Ключевые слова: ЕС, единый внутренний рынок, свобода передвижения, командированные работники, Болгария

Ольга ПОТЕМКИНА

ДУБЛИНСКАЯ РЕФОРМА И СУДЬБА ШЕНГЕНА – ПРИОРИТЕТЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА БОЛГАРИИ В СОВЕТЕ ЕС

Вступившая на пост председателя Совета ЕС Болгария назвала Дублинскую реформу и судьбу Шенгена приоритетами своей деятельности на период первого полугодия 2018 г. Стоит

⁵⁴ European Commission, Statement by Commissioner Thyssen on the revision of the Posting of Workers Directive following the 7th trilogue at the Council, Brussels, 1 March 2018. URL: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/thyssen/announcements/statement-commissioner-thyssen-revision-posting-workers-directive-following-7th-trilogue-council_en (дата обращения 04.03.2018)

отметить, что Болгария стремится восстановить нормальное функционирование шенгенской зоны, находясь при этом за её пределами и не имея твердых гарантий отмены пограничного контроля с другими государствами-членами.

Дублинская реформа. Лидеры ЕС поставили цель закончить работу над поправками к Дублинскому регламенту к июню. На основе компромисса, достигнутого председательствовавшей во втором полугодии 2017 г. Эстонией, Болгария будет добиваться отмены принудительного приема беженцев или, по крайней мере, осуществлять их расселение на основе добровольных соглашений между странами ЕС.

Реформа системы предоставления убежища стала предметом обсуждения на неофициальной встрече министров внутренних дел и юстиции 25-26 января. К началу 2018 г. государства-члены все еще не смогли прийти к согласию относительно самого противоречивого положения реформы – ответственности государств-членов за расселение беженцев. Прорыва не случилось и на этот раз, «конструктивные» и «плодотворные» дискуссии, по словам члена Комиссии по вопросам миграции Д.Аврамопулоса, продолжились.

Так, министр внутренних дел Словакии Р.Калиняк высказал сомнения относительно эффективности действующей модели расселения беженцев на основе двустороннего соглашения с Австрией, заключенного в разгар кризиса 2015 г. В соответствии с соглашением, Словакия может временно поселить у себя беженцев, ответственность за которых несёт Австрия. Нынешний министр внутренних дел Австрии Г.Кикл, член крайне правой Австрийской партии свободы выступает против принудительного расселения беженцев без предварительных двусторонних соглашений между государствами-членами. Комиссия исключает возможности наказания стран, противящихся Дублинской реформе, в том числе, принудительному расселению беженцев. «Мы не собираемся урезать финансирование из европейских фондов, - обещал Авромопулос, – и не хотим сеять панику». Он также выразил надежду на то, что в результате длительных обсуждений реформа системы предоставления убежища найдёт поддержку у всех государств-членов.

С призывом к министрам внутренних дел и юстиции обратился и В.Тёрк, представитель Верховного комиссара ООН по делам беженцев, он призвал не отказываться от разделения ответственности по расселению беженцев, а проявить солидарность по отношению к таким странам, как Италия и Греция, которые страдают от миграционного притока больше других.

Призывы к солидарности вряд ли были услышаны в Будапеште. 5 февраля представитель правительства Венгрии З.Ковач заявил в Брюсселе, что Венгрия не примет участия в дискуссии о Глобальном договоре по миграции, предложенном Генеральным секретарем ООН А.Гутерришем. Генсек ООН обратился к главам государств и правительств в январе 2018 г. с просьбой оказать поддержку легальной миграции и признать ее положительные аспекты. Однако Венгрия оспорила взгляды Гутерриша и заявила, что не присоединится к инициативе ООН. Ковач также напомнил, что Венгрия продолжает возражать против обязательных квот на расселение беженцев и «никогда не сдастся»⁵⁵.

Продолжаются разногласия и между Европейским парламентом и Советом ЕС по поводу квот на расселение, о чем сообщили 19 февраля докладчики на слушаниях по законодательному пакету о реформе предоставления убежища в профильном комитете Европарламента⁵⁶. Противоречия вызывает некоторые пункты заявлений об убежище, а также численность беженцев, которые государствам-членам предстоит принять. Некоторые страны (например, Германия) надеются включить в ходатайства не только просьбы о переселении, но и о предоставлении гуманитарного убежища. Парламент же опасается значительного расхождения в правах разных категорий беженцев.

⁵⁵ ВQE. 2018. N 11954. 06.02.

⁵⁶ ВQE. 2018. N 11964. 20.02.

Например, в Германии право на воссоединение с семьей у лиц, получивших гуманитарное убежище ограничено по сравнению с теми, кто прибыл по схеме переселения внутри ЕС. Разница в статусе беженца также влияет на сроки пребывания в принимающей стране: «гуманитарные беженцы» могут быть отправлены на родину уже через два года. У них также меньше возможностей выбрать подходящее жильё, чем у тех, кто прибыл «по расселению».

Еще одна проблема – ограничение вторичных передвижений ищущих убежище внутри Евросоюза. Европарламент следует в этом вопросе логике предоставления прав, в то время как Совет предпочитает действовать посредством санкций и запретов, особенно в том, что касается свободы передвижения. Европарламенту предстоит заняться вопросами образования, жилья и медицинской помощи беженцам и ищущим убежище.

Тем временем, по сведениям Агентства ЕС по охране внешних границ (Фронтекс), число мигрантов, прибывших в Италию через Центрально-средиземноморский путь в январе увеличилось до 4,8 тыс. человек, что вдвое превысило уровень декабря 2017 г. Этим маршрутом пользуются преимущественно выходцы из Эритреи, Пакистана и Туниса. За первый месяц 2018 г. на четырёх главных маршрутах транспортировки мигрантов было пресечено 8,3 тыс. попыток нелегального пересечения границы. Фронтекс отмечает также увеличение числа ливийцев, переправляющихся через Средиземное море в Европу. В регионе западного Средиземноморья наблюдалось сокращение миграционного потока в Испанию – втрое, по сравнению с декабрём 2017 г. Число мигрантов, воспользовавшихся восточно-средиземноморским маршрутом на пути к греческим островам, также упало на 43%, это в основном сирийцы и иракцы⁵⁷.

Свою статистику представило в феврале и Агентство ЕС по оказанию поддержки в области предоставления убежища (EASO). В 2017 г. было зафиксировано значительное сокращение (на 43% по сравнению с 2016 г.) количества ходатайств об убежище. Такая тенденция наблюдается уже второй год подряд. Большинство ищущих убежище – сирийцы (98 тыс.); иракцы, афганцы и нигерийцы подали вместе 40 тыс. заявлений; третья по численности группа включает жителей Пакистана, Эритреи, Албании, Бангладеш, Гвинеи и Ирана⁵⁸.

Будущее шенгенской зоны. 11 января председательствующая в Совете ЕС Болгария выразила обеспокоенность в связи с несправедливым с ней обращением, а именно, оттягиванием сроков вступления страны в шенгенскую зону. Премьер-министр Б.Борисов заявил журналистам, что Болгария вместе с Румынией уже соответствуют всем необходимым критериям для вступления в Шенген, поэтому отказ некоторых стран разрешить им это сделать считает необоснованным⁵⁹. Претензии же ряда государств-членов касаются, главным образом, недостаточных усилий страны по противодействию коррупции. Борисов же подчеркнул, что Болгария *de facto* уже член Шенгена, так как участвует в охране общей границы Евросоюза.

Комиссия намеревается предоставить Болгарии 160 млн евро для охраны её участка границы. Министр болгарского председательства в ЕС Л.Павлова считает, что Болгария уже доказала, что может охранять границу гораздо эффективнее, чем другие страны ЕС, однако ни она, ни премьер Борисов не могут назвать время присоединения страны к Шенгену.

Между тем, Европарламент намеревается к июню 2018 г. завершить очередную реформу шенгенского законодательства. 20 февраля в Парламенте состоялись слушания о реформировании Шенгенской информационной системы (SIS) и состоянии меж-институциональных переговоров по данному вопросу. Реформа была предложена Комиссией

⁵⁷ Frontex news release 15/03/2018 <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/migratory-flows-in-february-drop-in-italy-stable-in-greece-and-spain-9OWUge>

⁵⁸ EASO Asylum Trends Overview 2017 <https://www.easo.europa.eu/latest-asylum-trends-overview2017>

⁵⁹ BQE. 2018. N 11937. 12. 01.

еще в 2016 г. и содержит предложения в трех направлениях – применение SIS в рамках контроля пересечения внешних границ ЕС, в сотрудничестве полицейских ведомств и, наконец, для выдворения нелегальных мигрантов. Докладчики по реформе, в частности, выразили опасения относительно возможных нарушений прав мигрантов, а также ограниченных технических возможностях распознавания граждан третьих стран, подлежащих высылке.

На слушаниях также был затронут вопрос о дальнейшей судьбе шенгенского пространства. Депутаты жаловались, что Шенген сделали «козлом отпущения» в последние три года, при том что государства-члены не прилагают должных усилий для укрепления безопасности границ и соблюдения шенгенского законодательства. Докладчики выразили несогласие с тем, что нарушение принципа свободы передвижения в Евросоюзе посредством временного восстановления контроля на некоторых участках внутренних границ стало «новой нормальностью». «Шенген в опасности», считают евродепутаты. Эту точку зрения разделяет и министр внутренних дел Болгарии В.Радев. Так, он находит неправильным восстановление между Швецией и Данией границы, которой долгие годы не было.

В то время как в Европарламенте проходили слушания, на столе Совета ЕС и Европарламента с сентября 2017 г. лежало предложение о ревизии Шенгенского кодекса, предусматривающее разрешение восстанавливать пограничный контроль в случае серьезных угроз безопасности на срок до трёх лет. Это предложение, включающее также ужесточение контроля Комиссии над функционированием шенгенской зоны, не очень устраивает Германию и Францию, которые выступают все же за реформу, и одновременно вызывает возражение других стран – противников увеличения сроков восстановления пограничного контроля внутри ЕС. Так, докладчик из Словении, Т. Фажон, нашла неоправданным восстановление контроля на границе между Австрией и Германией.

В настоящее время шесть стран ЕС сохраняют пограничный контроль на отдельных участках границы. Франции разрешено закрыть границы из-за угрозы нападения террористов. Остальные пять – Германия, Австрия, Швеция, Дания и Норвегия – всё еще пользуются правом временного восстановления контроля на основании статьи 25 Шенгенского кодекса при том, что Комиссия постоянно мониторит оправданность таких мер. Член Комиссии Д.Аврамопулос считает правомерным контроль на границах шести государств-членов по соображениям безопасности, но не забывает повторять, что эта временная мера не должна стать постоянной.

Литература:

1. ВQE. 2018. NN 11937. 12.01.; 11954. 06.02.
2. Frontex news release 15/03/2018 <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/migratory-flows-in-february-drop-in-italy-stable-in-greece-and-spain-9OWuge>
3. EASO Asylum Trends Overview 2017 <https://www.easo.europa.eu/latest-asylum-trends-overview2017>
4. О.Ю.Потемкина. Иммиграционная политика Европейского союза: итоги и новые вызовы // Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. / Под ред. Н.Б. Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю. Потемкиной. Доклады Института Европы РАН, № 315, М., 2015. С.8-26.

Ключевые слова: Шенгенская зона, Фронтекс, границы, миграция, убежище, беженцы

Ольга ПОТЕМКИНА

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ

Противодействие терроризму было объявлено одним из приоритетов председательства Болгарии в Совете ЕС. Главными задачами в этом направлении Болгария видит достижение функциональной совместимости информационных систем ЕС, а также завершение меж-

институционального диалога по внедрению электронной системы информации и авторизации путешественников (ETIAS), которая позволит идентифицировать граждан третьих стран, въезжающих в ЕС без визы.

Ожидается, что система ETIAS будет запущена в 2020 г. для сбора, отслеживания и обновления необходимой информации о приезжающих, чтобы определить, будет ли их въезд в страны Шенгена безопасным. Болгария оказалась в очень сложной ситуации: оставаясь за пределами шенгенской зоны, она, как и Румыния, вынуждена будет присоединиться к системе авторизации. ETIAS также становится важным пунктом повестки дня в переговорах о Брекзите. Предполагается, что британские граждане с 2020 г. будут вынуждены регистрироваться в системе, как и все граждане стран, не входящих в ЕС.

20 февраля члены профильного комитета Европарламента LIBE заслушали доклад о состоянии дел с реформой Шенгенской информационной системы (SIS). Реформа была предложена Комиссией еще в 2016 г., чтобы добавить в систему новые файлы для выявления террористических угроз. Докладчики, представители Европейской народной партии, выразили надежду, что в межинституциональном диалоге в период председательства Болгарии, несмотря на имеющиеся проблемы, будет достигнут компромисс. В то же время Европарламент намеревается тщательно следить за тем, чтобы новые файлы не вызвали нарушение прав беженцев и принципов невыдворения.

Штаб-квартира Европола в Гааге развернула интенсивную информационную кампанию против террористических групп и сочувствующих им, а также против размещения интернет-контента с целью радикализации, вербовки и пропаганды терроризма. 11 января специальный отдел Европола для выявления сайтов террористической направленности организовал встречу с коллегами из аналогичных подразделений Бельгии, Франции и Великобритании, чтобы обсудить возможности и методы быстрого удаления текстов, содержащих пропаганду терроризма, экстремизма и насилия, размещенных на платформах Facebook и Instagram.

Во время встречи отдел Европола представил качественную оценку нескольких сотен образцов текстов, предположительно террористической направленности, и схемы использования террористами онлайн платформ, а также познакомил участников с новыми тенденциями распространения террористической пропаганды, в том числе увеличением числа пользователей, распространяющих запрещенный контент, в дополнение к «официальной» пропаганде террористических группировок.

Отдел Европола и национальные отделы по противодействию запрещенного интернет-контента сотрудничают с Facebook в рамках Интернет-форума ЕС под управлением Комиссии с целью ограничения доступности текстов, содержащих призывы к терроризму и насилию. Представители Facebook также участвовали во встрече и подтвердили готовность «удалять посты террористов и сочувствующих им», как только увидят их, и сделать свои платформы недоступными для террористов. Встреча в штаб-квартире Европола главным образом сосредоточилась на он-лайн продукции террористических материалов информационных агентств, аффилированных с Аль-Каидой и ИГ, пропаганде видео и публикаций, воспевающих терроризм и призывающих к его поддержке⁶⁰.

В то же время технологические фирмы настороженно относятся к инициативам, которые, по их мнению, могут нарушать свободу слова. Их руководители отмечают, что уже приложили массу усилий к соблюдению требований ЕС. Регуляторы ЕС заключили добровольные

⁶⁰ EU law enforcement joins together with Facebook against online terrorist propaganda
<https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/eu-law-enforcement-joins-together-facebook-against-online-terrorist-propaganda>

соглашения с крупнейшими интернет-компаниями об удалении таких террористических материалов, как пропагандистские видео ИГ.

28 февраля Комиссия представила рекомендации по противодействию размещению противозаконного контента на интернет-сайтах. Специальный раздел документа посвящен онлайн контенту, содержащему пропаганду терроризма. Комиссия призывает незамедлительно реагировать на появление соответствующих материалов на сайтах, в том числе посредством применения специальных технологий для распознавания и уничтожения текстов, а также для предотвращения их скачивания. В частности, интернет-компаниям рекомендуется в течение часа после предупреждения правоохранительных органов и Европола удалять противозаконный контент, вместо 24 часов, предписанных раньше Кодексом поведения цифровых компаний для уничтожения текстов, разжигающих ненависть. Комиссия также требует, чтобы интернет-платформы четко указывали в своих условиях оказания услуг, что они не будут размещать тексты, содержащие пропаганду терроризма⁶¹.

Хотя ЕК дала понять, что не считает обязывающее законодательство в данной сфере подходящим инструментом, некоторые государства-члены решили всё же разработать соответствующие законы. Например, в Германии 1 января 2018 г. вступил в силу новый закон, в соответствии с которым главные медийные платформы обязаны быстро удалять запрещённый контент; в противном случае им грозит штраф до 50 млн евро. Однако 14 февраля правозащитная организация Human Rights Watch призвала к отмене закона, посчитав его несовершеннолетним. Критический аргумент организации состоит в том, что закон ставит компании, отвечающие за интернет-контент, в очень трудное положение: если грань между разрешенным и запрещённым контентом окажется размытой. Закон, по мнению Human Rights Watch, создает опасный прецедент для правительств других стран, стремящихся ограничить свободу высказывания в Интернете. Так, правозащитники обеспокоены тем, что три страны – Россия, Сингапур и Филиппины, уже сослались на германский закон как на положительный пример борьбы с терроризмом.

В русле противодействия терроризму ЕС 16 февраля заявил, что не пойдет на упрощение визовых требований для граждан Турции до тех пор, пока Анкара не смягчит антитеррористическое законодательство, которое в Евросоюзе находят чрезмерным. Президент Эрдоган, между тем, уверяет Евросоюз в том, что Турция выполнила все требования для отмены шенгенских виз. Что же касается противодействия терроризму, то жёсткие законы, по мнению Президента Турции, оправданы в свете серьезных угроз терроризма в регионе Ближнего Востока. ЕС ведет переговоры о выделении Турции очередного транша за сдерживание потока беженцев и не видит осложнений в этом направлении. Однако, как только дело доходит до соблюдения принципа верховенства закона, всплывают расхождения между ЕС и Турцией относительно антитеррористических мер.

Литература:

1. *BQE. 2018. NN 11965. 21.02.; 11961. 15.02.*
2. *Commission recommendation on measures to effectively tackle illegal content online https://edri.org/files/illegal_content_ec_draft_recommendation_201802.pdf*
3. *EU law enforcement joins together with Facebook against online terrorist propaganda <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/eu-law-enforcement-joins-together-facebook-against-online-terrorist-propaganda>*
4. *Europol's EU Internet Referral Unit partners with Belgium, France and the Netherlands to tackle online terrorist content <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/europol%E2%80%99s-eu-internet-referral-unit-partners-belgium-france-and-netherlands-to-tackle-online-terrorist-content>*

⁶¹ Commission recommendation on measures to effectively tackle illegal content online https://edri.org/files/illegal_content_ec_draft_recommendation_201802.pdf

5. *Войников В.В. Европейское пространство свободы, безопасности и правосудия и миграционный кризис в Европе // Современная Европа. 2017. № 2. С.43-54.*
6. *Потемкина О.Ю. Усиление угрозы терроризма в Европе и ответ ЕС // Современная Европа. 2017. № 3. С.17-27.*

Ключевые слова: терроризм, экстремизм, пропаганда, вербовка, радикализация, Европейский парламент, Европол, интернет-компании

Ксения ТАБАРИНЦЕВА-РОМАНОВА

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС: ГДЕ ПРОШЛОЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ С НАСТОЯЩИМ (ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.)

В январе 2018 г. началось председательство Болгарии в ЕС. Основными приоритетными направлениями её деятельности были названы: будущее Европы и молодёжь; безопасность и стабильность; Западные Балканы; цифровая экономика⁶². Выступая 23 января перед членами Европейского парламента, К.Вълчев, министр образования и науки Болгарии, заявил, что тема образования и обучения в настоящее время является весьма актуальной в европейской повестке дня. Образование станет ключевой областью и для болгарского председательства. Он одобрил идею об увеличении инвестиций в программу Erasmus+, флагманской программы обмена образовательных услуг ЕС. В рамках болгарского председательства будет также продолжена работа над Европейским планом действий в области цифрового образования, целью которого является оптимизация процесса обучения с использованием цифровых технологий.

В свою очередь, А.Гешева, вступившая в должность заместителя министра культуры отметила, что Европейский проект теперь более чем когда-либо нуждается в объединении связей, общих ценностей и нового видения своего будущего. «Для нас культура – это проверенный инструмент, который способствует формированию чувства принадлежности и сообщества между европейскими гражданами, европейской идентичности, что позволяет Европе превратиться во что-то большее, чем рынок. Вот почему в ходе болгарского президентства культура будет рассматриваться как один из главных факторов будущего социального и экономического развития Европейского Союза, основанное на новом чтении своего прошлого с акцентом на современные элементы, граждан, молодых людей и цифровые возможности»⁶³.

Она также отметила, что приоритетными в области законодательных мер станут следующие проекты: пересмотр директивы об аудиовизуальных средствах массовой информации; положение об авторском праве, применимое к некоторым онлайн-трансляциям и повторным передачам телевизионных и радиопрограмм. Наконец, Болгария будет работать над расширением использования культуры как инструмента в международных отношениях. С этой целью будет разрабатываться «дорожная карта» для комплексного и поэтапного стратегического подхода к международному культурному сотрудничеству.

В феврале 2018 г. в Софии состоялась неофициальная встреча министров культуры стран-членов ЕС, под девизом «Культурная ценность ЕС». Участники обсуждали широкий круг вопросов: доступ к культуре, сохранение культурного разнообразия, государственное финансирование деятелей искусства и т.д. На встрече развернулись дискуссии о роли культуры в укреплении чувства принадлежности к Европе и мобилизации молодого поколения для

⁶² Bulgarian Presidency of the Council of the European Union [Electronic resource]. URL://<https://eu2018bg.bg/en/news/246> (access date: 15.03.2018).

⁶³ Bulgarian Presidency of the Council of the European Union [Electronic resource]. URL://<https://eu2018bg.bg/en/news/246> (access date: 15.03.2018).

сохранения и развития европейских ценностей. Ряд участников отметили тот факт, что культура является средством противодействия евроскептицизму и популизму. Министры поделились опытом своих стран в осуществлении проектов, направленных на интеграцию молодёжи посредством культурной политики.

Важнейшим культурным событием 2018 г. стало объявление Европейского года культурного наследия. 31 января 2018 г., председатель Европейской комиссии Ж.-К.Юнкер и несколько её членов приняли участие в открытии Европейского года культурного наследия по приглашению мэра Брюсселя Ф.Клоуза.

На протяжении всего периода будут проходить различные мероприятия на всех уровнях взаимодействия ЕС и стран-членов: европейском, национальном, региональном и местном. Целью данной программы является знакомство наибольшего количества граждан с культурным наследием Европы, что в свою очередь позволит укрепить их чувство общей принадлежности к европейскому региону. Девизом Года стал слоган: «Наше наследие: где прошлое встречается с будущим». Как отмечается на официальном сайте, посвященном Европейскому году, культурное наследие формирует идентичность и определяет ход повседневной жизни. Его можно увидеть в мегаполисах, маленьких городках Европы, природных ландшафтах и археологических объектах. Оно также проявляется в литературных произведениях, искусстве, народных ремёслах, передаваемых из поколения в поколение. Это наследие оживает в историях, рассказанных детям; в еде, которой мы делимся с друзьями, и в фильмах, в которых мы узнаем самих себя⁶⁴. Как отметил Ж.-К.Юнкер: «Европейский год культурного наследия 2018 должен стать торжеством нашего культурного многообразия. Всему миру известно богатство и многообразие культуры и творческого потенциала Европы, включая природные и археологические ресурсы, музеи, памятники и исторические достопримечательности, произведения искусства, музыку и аудиовизуальные произведения, традиции и обычаи. Торжества, которые пройдут в этом году, станут великолепной возможностью вдохновить всех, особенно молодежь, на изучение богатого культурного многообразия Европы и поиск решений для его сохранения»⁶⁵.

Напомним, что европейское культурное наследие извлекает выгоду из целого ряда стратегий, программ и финансирования, выделенных институтами ЕС. Так, в течение периода 2007-2013 гг. Европейский фонд регионального развития инвестировал 3,2 млрд евро в охрану и продвижение культурного наследия; Европейский сельскохозяйственный фонд развития сельских районов – ещё 1,2 млрд евро в природное наследие; Европейская комиссия выделила 8 млн из бюджета ЕС, в значительной степени посвященных финансированию 25 транснациональных проектов, которые способствуют охране и продвижению культурного наследия (Horizon 2020, Сеть Natura 2000, Европа для граждан, Erasmus+).

В настоящее время в Европе насчитывается 453 объекта, признанных ЮНЕСКО всемирным наследием человечества (50% из общего списка ЮНЕСКО), и 27 тыс. охраняемых природных объектов; есть также 31 сертифицированный культурный маршрут. В экономическом плане европейское культурное наследие обладает определенным потенциалом: 7,8 млн рабочих мест, а также 26,7 млн рабочих мест, связанных с туризмом, культурой, музеями, искусством.

В современном понимании культурное наследие включает в себя:

⁶⁴ Anno europeo del patrimonio culturale 2018[Risorsa elettronica].URL:// https://europa.eu/cultural-heritage/about_it (data d'accesso: 15.03.2018).

⁶⁵ President Juncker endorses the European Year of Cultural Heritage 2018[Electronic resource].URL:// <http://www.frh-europe.org/president-juncker-endorses-the-european-year-of-cultural-heritage-2018/> (access date: 15.03.2018).

- материальное культурное наследие – здания, памятники, артефакты, одежду, предметы искусства, книги, машины, исторические города, археологические объекты;
- нематериальное культурное наследие – практики, представления, способы выражения, знания, навыки, и связанные с ними инструменты, объекты и культурные пространства, обладающие значительной ценностью в глазах людей. К нематериальному культурному наследию также относятся язык и устные традиции, сценические искусства, социальные практики и традиционные ремесла;
- природное культурное наследие – ландшафты, флора и фауна;
- цифровое культурное наследие – цифровые ресурсы (например, созданные в цифровой среде произведения искусства или анимационные фильмы), а также произведения искусства, которые были оцифрованы с целью их сохранения (тексты, изображения, видеоматериалы, записи и т.д.).

Этот год открывает возможности для всех, кто хочет познать, оценить и насладиться культурным наследием. В связи с этим, каждое государство-член ЕС назначило специального координатора программ, который ответственен за реализацию проектов и координацию программ на местном, региональном и национальном уровнях. К широкому участию в мероприятиях программы привлекаются ключевые заинтересованные лица – представители культурных объединений и организаций гражданского общества. Институты Евросоюза обеспечат на уровне ЕС успех всех программ посвященных Европейскому году культурного наследия. Еврокомиссия, Европарламент и Совет ЕС, а также Комитет регионов и Экономический и социальный комитет проведут собственные мероприятия, посвященные культурному наследию.

Еще одним ярким проектом стало празднование в Будапеште 250-летия современного цирка. Посвященную этой дате выставку открыл 8 января Т.Наврачич, член Комиссии ЕС по образованию, культуре, молодежи и спорту. Одним из финансируемых проектов ЕС стал «JR Circus». В нём приняли участие 264 молодых европейских художника, которые трансформировали одну из самых известных пьес Шекспира «Ромео и Джульетта» в театральное-цирковое шоу под названием «Роза и Торн». Спектакль способствовал межкультурному сотрудничеству и началу карьеры молодых художников, получивших шанс продемонстрировать свои таланты профессионалам в этой отрасли.

В январе 2018 г. Валетта и Леуварден были провозглашены культурными столицами Европы. Леуварден (административный центр провинции Фрисландии – единственной провинции в Нидерландах, где говорят на фризском языке) стремится укрепить и объединить сообщества из разных регионов Фрисландии и Европы: запланировано более 800 проектов, связанных с музыкой, театром, ландшафтным искусством, оперой и спортом (например: выставка голландского графического художника М.К. Эшер, опера о Мата Хари, мероприятие с участием фризских конных заводов).

Мальтийская программа культурных мероприятий направлена на то, чтобы побудить художников и зрителей переосмыслить традиционный взгляд на культуру: из-за специфического местоположения Мальты как островного государства между Европой и Северной Африкой. Авторы программы стремились объединить различные точки зрения с разных берегов Средиземного моря. В неё включено более 140 проектов и 400 мероприятий, организованных по трем основным темам: «Истории об островах», «Будущее барокко» и «Путешествия», Празднования будут продолжаться весь год, к участию в них планируется привлечь около 1000 местных и международных художников, кураторов, исполнителей, руководителей мастерских, писателей, дизайнеров, хоров и кинематографистов.

Государства-члены ЕС в январе 2018 г. одобрили субсидию в размере 600 тыс. евро Европейскому молодежному оркестру. Напомним, что данная организация была создана в 1976 г. Л.Бёрридом и Дж.Бьюером, соответственно председателем и генеральным секретарём Международного молодёжного фонда Великобритании. Они задалась целью воплотить в оркестре европейский идеал сообщества, работающего вместе для достижения мира и социального взаимопонимания. С момента своего создания оркестр получил финансовую и политическую поддержку Европейского парламента и Европейской комиссии. Почетный президент Европейского молодёжного оркестра является председателем Европарламента, а его почётными меценатами являются главы государств и премьер-министры государств-членов ЕС во главе с председателем Еврокомиссии. Особенностью оркестра является то, что он является единственным оркестром в мире, который был сформирован путем голосования в Парламенте и представляет 27 государств.

В феврале прошёл 68-ой Берлинский международный кинофестиваль, где активно принимали участие исполнители программы MEDIA (поддержка и распространение европейского кинематографа), реализуемой в рамках «Креативной Европы». Фильм «Не прикасайся» (совместное производство Румынии, Германии, Чехии, Болгарии и Франции) получил «золотого медведя», а фильм «Наследницы» (совместное производство Парагвая, Уругвая, Германии, Бразилии, Норвегии и Франции) – приз им. Альфреда Бауэра за новые перспективы в киноискусстве. Всего в рамках MEDIA «Креативная Европа» для участия в кинофестивале было отобрано 18 фильмов, финансовая поддержка которых составила 895 тыс. евро.

В сфере образования важным событием стало одобрение Еврокомиссией предложений по выработке новых дополнений к рекомендациям о ключевых компетенциях для обучения на протяжении всей жизни (lifelong learning), принятых еще в 2006 г. Принимая во внимание новые технологические и социальные реалии, было решено сконцентрироваться на решении таких вопросов, как развитие предпринимательских, творческих, языковых компетенций; активное использование цифровых технологий и инновационных подходов к обучению; усовершенствование систем оценок и проверки выработки основных компетенций⁶⁶.

Обзор событий в области культуры и образования за первые два месяца текущего года позволяет определить доминирующий вектор – акцент на европейское культурное наследие в реализации культурных проектов ЕС.

Литература:

1. *Anno europeo del patrimonio culturale 2018*[Risorsa elettronica].URL:// https://europa.eu/cultural-heritage/about_it (data d'accesso: 15.03.2018).
2. *Bulgarian Presidency of the Council of the European Union* [Electronic resource].URL:// <https://eu2018bg.bg/en/news/246>(access date: 15.03.2018).
3. *EU supports "Art for Sustainable Development Project" within the European Year of Cultural Heritage*[Electronic resource].URL://https://eeas.europa.eu/delegations/uzbekistan/39017/eu-supports-art-sustainable-development-project-within-european-year-cultural-heritage_en(access date: 15.03.2018).
4. *President Juncker endorses the European Year of Cultural Heritage 2018*[Electronic resource].URL:// <http://www.frh-europe.org/president-juncker-endorses-the-european-year-of-cultural-heritage-2018/> (access date: 15.03.2018).
5. *Recommendation on Key Competences for Lifelong learning* [Electronic resource].URL:// <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/recommendation-key-competences-lifelong-learning.pdf> (access date: 15.03.2018).

Ключевые слова: культурная политика, Европейский Союз, Европейский год культурного наследия, культурная столица Европы.

⁶⁶ *Recommendation on Key Competences for Lifelong learning* [Electronic resource].URL:// <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/recommendation-key-competences-lifelong-learning.pdf> (access date: 15.03.2018).

Людмила БАБЫНИНА

БРЕКЗИТ: КОНТУРЫ БУДУЩЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА

В декабре 2017 г. на саммите ЕС был отмечен значительный прогресс в ходе первой стадии переговоров с Великобританией и принято решение о переходе ко второму этапу, итогом которого должно стать соглашение о будущем формате отношений. Однако до официального старта нового раунда Европейский Союз должен был сформулировать свои предложения, что заняло несколько месяцев. В марте 2018 г. главный переговорщик от ЕС Мишель Барнье представил проект соглашения о выходе Великобритании из ЕС, а на саммите 23 марта лидеры Европейского Союза дали зелёный свет новым переговорам и приняли документ, в котором сформулировали свою позицию в отношении будущего сотрудничества с Великобританией.

С января по март 2018 г. шли консультации между сторонами, целью которых было подготовить предварительный текст соглашения о выходе Великобритании из ЕС, обсуждались также условия переходного периода и проблема ирландской границы.

29 января Совет министров иностранных дел 27 государств-членов ЕС принял решение предоставить Соединённому Королевству транзитный период⁶⁷, продолжительность которого составит 21 месяц, с момента выхода страны из состава Союза 29 марта 2019 г. и до 31 декабря 2020 г., когда закончится срок текущего семилетнего бюджета ЕС, который рассчитан с британским участием. Британия уже гарантировала сохранить существующие выплаты в бюджет ЕС на это время. Во время переходного периода Соединённое Королевство остаётся в рамках Единого внутреннего рынка и Таможенного союза ЕС, действующего европейского права и под юрисдикцией Суда ЕС, а также будет обязано принимать все текущие законодательные изменения. Однако, после 29 марта 2019 г. Британия не будет представлена в институтах Евросоюза и, следовательно, не сможет участвовать в процессе принятия решений. В отдельных случаях Соединённое Королевство может быть приглашено для обсуждения будущих проектов, но без права голоса. Британские представители не смогут занимать посты в европейских агентствах и других органах. Находясь под юрисдикцией общей торговой политики ЕС, Британия может начать вести двусторонние переговоры о собственных торговых соглашениях с другими странами, но подписать их сможет только по окончании транзитного периода. В отсутствие соглашения о выходе Великобритании, переходный период будет отменен.

Условия, выдвинутые Советом, в целом, были ожидаемы, однако вызвали определённые возражения со стороны Великобритании. ЕС настаивал, что во время транзитного периода должны действовать все четыре свободы ЕВР, в том числе свобода передвижения, которая будет гарантирована Судом ЕС. Однако британская сторона заявила, что такое положение вещей нарушает уже согласованную дату окончания свободы передвижения и отодвигает время отсчёта пятилетнего срока для получения статуса резидентов⁶⁸. Кроме того, Дэвид Девис

⁶⁷ Council of the European Union. Annex to the Council Decision. Brussels, 29 January 2018. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/32504/xt21004-ad01re02en18.pdf>. BQE № 11949, 30.01.2018.

⁶⁸ The next hurdles in Brexit talks. EUobserver 29 January 2018. URL: <https://euobserver.com/uk-referendum/140745>

отметил⁶⁹, что Великобритания заинтересована в создании механизма отслеживания нового законодательства ЕС для того, чтобы оно не вступало в противоречия с интересами страны.

2 марта премьер-министр Тереза Мэй выступила с развернутой речью, в которой очертила британскую позицию по будущему соглашению о выходе из ЕС⁷⁰. По ее мнению, Британия нуждается в особом договоре, более широком, чем зона свободной торговли. Отдельные решения Суда ЕС будут продолжать действовать на территории Соединённого Королевства, но создаваемая ЗСТ нуждается в специальном арбитраже, который будет решать спорные вопросы. Для регулирования стандартов Мэй предложила использовать принцип взаимного признания, подтвердив таким образом, что они останутся схожими. Кроме того, она выдвинула идею о таможенном партнёрстве, при котором будут введены одинаковые тарифы на товары, идущие через Британию в ЕС, что позволит не вводить таможенный контроль на границах Евросоюза и Соединённого Королевства. Премьер-министр выразила желание сохранить участие Британии в работе ряда агентств ЕС, в частности, медицинском, химическом и авиационной безопасности, и подтвердила обязательства избежать создания жёсткой границы на острове Ирландия.

После интенсивных консультаций 19 марта 2018 г. Мишель Барнье представил проект будущего соглашения о выходе Великобритании из ЕС⁷¹. Текст был дан в цветовой расцветке, демонстрирующей разную степень согласованности предложений. Зеленым отмечены положения, которые уже одобрены на уровне главных переговорщиков и требуют только правовой технической правки. Жёлтым выделен текст, который согласован в качестве политических целей, но требует существенной доработки. Белым прописаны положения, которые не обсуждались на двустороннем уровне, а выдвинуты Европейским Союзом. Как и следовало ожидать, в «зеленой зоне» оказались те вопросы, по которым уже были достигнуты договорённости в декабре 2017 г., а именно, обеспечение прав граждан и финансовые обязательства сторон. Имевшие место разногласия были устранены, и Британия согласилась с требованием предоставить статус резидентов гражданам ЕС, прибывшим в Соединенное Королевство до окончания транзитного периода. Нет расхождений в определении условий, на которых Великобритании будет участвовать в работе Союза в переходный период. В тоже время остались разночтения в положениях о защите и регистрации интеллектуальной собственности. Параметры будущего полицейского и юридического сотрудничества в различных сферах, а также правила защиты и регистрации персональных данных не обсуждались на двустороннем уровне и представлены как предложения со стороны ЕС. Не согласовано пока участие Британии в Европейском агентстве по атомной энергии, Европоле и Евроюсте, будущие административные и правовые процедуры, в том числе рамки применения юрисдикции Суда ЕС. Отдельный протокол посвящен взаимодействию между Республикой Ирландия и Северной Ирландией. Большая часть его положений либо не согласована, либо требует существенной доработки, т.к. стороны определили только общую цель – избежать создания «жесткой» границы на острове. Практическое решение по этой проблеме ещё придется искать. В тексте сохранилось предложение ЕС о «нормативном выравнивании» двух частей острова. Мишель Барнье заявил⁷²,

⁶⁹ EU offers UK 'status quo' transition without vote. EUobserver 29 January 2018. URL: <https://euobserver.com/uk-referendum/140746>

⁷⁰ Prime Minister Theresa May's speech on our future economic partnership with the European Union. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-our-future-economic-partnership-with-the-european-union>

⁷¹ European Commission. Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft_agreement_coloured.pdf

⁷² 'Decisive step' in Brexit ahead of EU summit. EUobserver 29 January 2018. URL: <https://euobserver.com/uk-referendum/141374>

что ЕС настаивает на том, что данный вариант будет использован при отсутствии другого решения проблемы. Есть также специальный протокол, относящийся к функционированию британских военных баз на Кипре, но он также пока не обсуждался на двустороннем уровне. В целом, представленный проект представляется хорошей базой для будущей переговоров.

Основываясь на уже достигнутом, лидеры ЕС на саммите 23 марта приняли документ⁷³, содержащий руководящие принципы и цели второго этапа переговоров с Великобританией. Во-первых, Европейский совет призвал интенсифицировать переговоры по оставшимся несогласованным положениям будущего соглашения о выходе из Британии из ЕС, а также решить вопрос о его территориальном применении, в частности, в Гибралтаре. Во-вторых, в очередной раз были подтверждены основные принципы переговоров: «ничего не согласовано, пока не согласовано всё», четыре свободы Единого внутреннего рынка ЕС не делимы, здесь нельзя использовать выборочный секторальный подход, который нарушает правила функционирования ЕВР; Европейский Союз будет рассматривать Британию как третью страну, которая не имеет возможности участвовать в институциональной деятельности ЕС, его органов и агентств, а также пользоваться теми же преимуществами, что и государства-члены ЕС.

ЕС будет стремиться к как можно более тесному сотрудничеству с Великобританией, причем, не только в торговой и экономической сферах, но в других областях, таких как борьба с терроризмом и организованной преступностью, безопасность, оборона и внешняя политика. Однако, выйдя из Таможенного союза и Единого внутреннего рынка ЕС, Соединённое Королевство нарушит существующее единообразие норм во внешней и внутренней торговле, экономике и правовых системах, что определенно будет иметь негативные последствия.

Для развития экономических отношений в будущем ЕС готов предложить Британии амбициозное и широкомасштабное соглашение о создании зоны свободной торговли при наличии достаточных гарантий для обеспечения равных условий для конкуренции, его подписание станет возможным после выхода Соединённого Королевства из ЕС. Планируемое соглашение будет включать следующие сферы:

- торговля товарами во всех секторах при сохранении нулевых тарифов и отсутствии количественных ограничений в совокупности с соответствующими правилами происхождения; также должен быть сохранен взаимный доступ к рыболовным водам;
- таможенное сотрудничество при регулятивной автономии сторон и целостности Таможенного союза ЕС;
- технические барьеры в торговле, санитарные и фитосанитарные меры;
- сотрудничество в области нормативного регулирования;
- торговля услугами, с целью предоставления доступа на рынок услуг в соответствии с правилами принимающего государства;
- доступ к рынкам государственных закупок, инвестиций и защита интеллектуальной собственности.

Будущее партнерство сторон должно учитывать глобальные вызовы, в том числе, климатические изменения, проблемы устойчивого развития, трансграничные загрязнения окружающей среды. Важной частью соглашения должно стать взаимное обеспечение прав граждан и их свободы передвижения, координация социального обеспечения, в том числе, вопросы супружеской, родительской и иной ответственности, признание профессиональных квалификаций. В сфере транспорта необходимо заключить ряд договоров, которые обеспечивали бы непрерывное сообщение между Великобританией и ЕС, в частности, о

⁷³ European Council (Art. 50) (23 March 2018) – Guidelines. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/33458/23-euco-art50-guidelines.pdf>

воздушном транспорте и авиационной безопасности. Взаимодействие в сфере исследований, инноваций и образования также должно быть продолжено с учётом того, что участие Британии в нём будет определено на правах третьей страны. Одной из целей будущего соглашения ЕС считает предотвращение несправедливой конкуренции, поскольку покинув ЕС, Великобритания может изменить существующие нормы в рамках налоговой, социальной, экологической политик, оказании государственной помощи.

Европейский Союз предлагает Великобритании заключить также ряд специальных партнёрских договоров для поддержания на высоком уровне сотрудничества правоохранительных и судебных органов в уголовных вопросах, в том числе, по обмену информацией и поддержке оперативного взаимодействия. Важными сферами останутся внешняя политика, безопасность и оборона. ЕС предлагает также отрегулировать будущую регистрацию, обмен и защиту данных, в том числе персональных. Причем, в последнем случае Союз настаивает на применении правил, уже существующих в ЕС.

Анализируя документ, принятый Европейским советом можно сделать несколько выводов. Во-первых, ЕС рассматривает Британию как близкого партнера в будущем, но не намерен делать для нее исключения из статуса «третьей» страны. Во-вторых, ЕС предлагает подписать ряд договоров в торговой, экономической и политической сферах. Однако соглашение о свободной торговле не будет распространяться на торговлю услугами, в том числе финансовыми, а проблема поддержания честной конкуренции в двусторонних отношениях будет в центре внимания ЕС. Наименее проблематичным, видимо, станет сохранение взаимодействия в сфере безопасности и полицейского сотрудничества. В-третьих, подтверждение принципа «ничего не согласовано, пока не согласовано все» означает, что проблема ирландской границы остается критичной для всего переговорного процесса, поскольку стороны пока не нашли общих подходов к её решению.

Литература:

1. *Council of the European Union. Annex to the Council Decision. Brussels, 29 January 2018. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/32504/xt21004-ad01re02en18.pdf>.*
2. *European Commission. Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft_agreement_coloured.pdf*
3. *European Council (Art. 50) (23 March 2018) – Guidelines. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/33458/23-euco-art50-guidelines.pdf>*
4. *EUobserver. URL: <https://euobserver.com>*
5. *BQE. 2018. NN 11933-11983.*
6. *Prime Minister Theresa May's speech on our future economic partnership with the European Union. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-our-future-economic-partnership-with-the-european-union>*

Ключевые слова: Брекзит, Европейский Союз, Великобритания, Ирландия, ирландская граница, переходный период.

Пётр ОСКОЛКОВ

ЕВРОСОЮЗ ПОСЛЕ БРЕКЗИТА: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА В КОНТЕКСТЕ «ПРАВОГО ПОВОРОТА»

В последние десятилетия аналитики всё чаще говорят о том, что традиционный политический спектр, его дихотомия «правые-левые», в современной европейской политике потерял свою релевантность. Гораздо чаще приходится слышать о противостоянии национализма и европеизма – как локального европейского варианта столкновения глобализма и

антиглобализма. При этом устоявшееся выделение «правой» или «левой» политической ориентации отходит на второй план. Вероятно, такой вывод вполне обоснован. И если в качестве наиболее важных акторов европейского лагеря выступают относительно единым фронтом традиционные либеральные, социал-демократические и христианско-демократические партии, то противостоят им популисты как левой, так и правой окраски. Таково положение в партийно-политическом пространстве. За его пределами, в более обширном общественном пространстве, включающем непартийные движения и организации, интеллектуальные центры, «фабрики мысли» и т.д., нынешняя ситуация и тенденции её развития не укладываются в указанную дихотомию (анализ этой темы не входит в наши задачи).

За прошедшие два месяца 2018 г. наибольшее внимание Евросоюз уделял феномену правых популистов (не из однозначно евроскептического, но явно националистического лагеря), пришедших к власти в отдельных его государствах-членах. Если Польша привлекала внимание европейских наблюдателей в контексте возможного применения 7-й статьи Договора о ЕС, то венгерское правительство вновь заявило о своей неготовности принимать инокультурных мигрантов, подтвердив приверженность цивилизационному национализму (термин американского социолога, профессора Калифорнийского университета Р.Брубейкера).

И «Фидес – Венгерский гражданский союз» (Fidesz), и польская «Право и справедливость» (Prawo i Sprawiedliwość, PiS) – национал-консервативные популистские партии. Для их идеологий характерны классические популистские представления об «истинном» едином народе, противостоящем коррумпированным элитам, подчёркнутая «упрощенческая» социально-экономическая политика, харизматическое лидерство (в случае Венгрии Виктор Орбан сочетает партийное и государственное лидерство, будучи президентом партии и премьер-министром; Ярослав Качиньский довольствуется постом председателя партии, в то время как президент страны – член PiS Анджей Дуда). Обе партии ориентируются на консервативный христианский электорат: «Право и справедливость» действует при поддержке польской Католической церкви и католического «Радио Мария», а «Fidesz» инициировал в 2012 г. принятие новой конституции, где указано, что венгерский народ объединён «Богом и христианством». И «Fidesz», и «PiS» выступают за запрет аборт и дискриминационное отношение к сексуальным меньшинствам, считают возможным и необходимым построение «нелиберальной демократии» (в случае Польши – так называемой «Четвёртой Речи Посполитой»), весьма настороженно относятся к иммигрантам из стран третьего мира (данный сюжет особенно активно эксплуатировал В.Орбан, который даже провёл референдум по миграционным квотам). Для обеих партий характерен «мягкий» евроскептицизм (по классификации британского политолога П. Таггарта), подразумевающий критику (подчас достаточно жёсткую) функционирования отдельных институтов европейской интеграции, но не призывающий к выходу соответствующих стран из Европейского Союза.

Польша и Венгрия представляют собой классический пример того, как действуют правопопулистские партии, когда они приходят к власти. По словам американского политолога, профессора Принстонского университета Я.-В.Мюллера, популистское правительство пытается монополизировать государственный аппарат, отличается коррупцией и массовым клиентелизмом и систематически подавляет гражданское общество⁷⁴. В подтверждение этих наблюдений правительство правопопулистской партии «Право и справедливость» решило внести изменения в законы о Национальном совете правосудия и Верховном суде, чем обоснованно навлекло на себя подозрения в стремлении ограничить независимость судебной власти. 15 ноября 2017 г. пленарное заседание Европарламента предложило применить к

⁷⁴ Мюллер Я.-В. Что такое популизм? М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. С. 18.

Польше ст.7 Договора о ЕС («По мотивированному предложению одной трети государств-членов, Европейского парламента или Европейской комиссии Совет ЕС может констатировать наличие явной угрозы серьёзного нарушения каким-либо государством-членом ценностей, указанных в ст. 2 Договора. Перед тем как произвести такую констатацию, Совет заслушивает соответствующее государство-член и может направить ему рекомендации. <...> Он также может принять решение о приостановлении некоторых прав этого государства, в том числе права голоса его представителя в Совете (ЕС. – П.О.)»).

20 декабря 2017 г. Европейская комиссия решила инициировать первую стадию данной процедуры. 12 января представители французской Социалистической партии в Европарламенте осудили очередные попытки польского Сейма делегалить аборт, высказавшись в пользу применения ст.7 Договора о ЕС⁷⁵. Уже 22 января министр иностранных дел Польши, Я.Чапутович, встретился в Брюсселе с первым вице-председателем Европейской комиссии Ф.Тиммермансом и выразил желание возобновить диалог с ней по вопросу о правах человека, оправдывая, однако, реформу Конституционного суда как легальную и необходимую меру⁷⁶. Несмотря на эту встречу, 29 января комитет по гражданским свободам Европарламента абсолютным большинством голосов одобрил резолюцию, призывающую Европарламент признать Польшу страной, способной серьёзно пренебречь ценностями ЕС. Польша обязана до конца марта ответить на рекомендации ЕК от 20 декабря⁷⁷.

6 февраля комиссар Совета Европы по правам человека Н.Муйжниекс направил письмо премьер-министру Польши М.Моравецкому, где, по сути, перечислены в концентрированном виде основные претензии СЕ (и ЕС) к Польше: помимо атаки на независимость судебной власти, комиссара также беспокоят права женщин (в контексте права на сексуальное образование и аборт) и НКО (включая уважение к независимости института омбудсмена)⁷⁸.

В Венгрии, как считают в высших органах ЕС, ограничивается свобода прессы и НКО. К тому же сформированное правопопулистской партией «Fidesz» правительство В.Орбана пытается закрыть Центрально-Европейский университет в Будапеште. Предметом спора между Брюсселем и Будапештом остаётся и миграционная проблематика: 5 февраля пресс-секретарь венгерского правительства З.Ковач заявил, что Венгрия не будет участвовать в обсуждении Всемирного соглашения о миграции (Global Compact for migration), предложенном в январе Генеральным секретарём ООН А. Гутерришем. З.Ковач также отметил, что Будапешт никогда «не сдаст позиции» по вопросу об обязательном размещении беженцев в ЕС⁷⁹.

Правопопулистские партии, не входящие в правительства своих стран, также в последние месяцы не давали забыть о своём существовании. Лидер Эстонской консервативной народной партии (ЕКРЕ) М. Хельме обрушился на президента страны К.Кальюлайд с жёсткой критикой: поводом стало то, что во время новогоднего обращения президента к населению впервые не был исполнен эстонский гимн. Своё возмущение лидер ЕКРЕ выразил 3 января в открытом письме, где, среди прочего, написал: «Для всего вашего служебного срока характерны нескрываемый дух слома традиций и враждебность к Эстонии как национальному государству. (...) Вы не обладаете ни законным, ни полученным от народа мандатом на это»⁸⁰.

⁷⁵ ВQE. 2018. N 11938. 13.01.

⁷⁶ ВQE. 2018. N 11944. 23.01.

⁷⁷ ВQE. 2018. N 11949. 30.01.

⁷⁸ ВQE. 2018. N 11955. 07.02.

⁷⁹ ВQE. 2018. N 11954. 06.02.

⁸⁰ Эстонский радикал обвинил президента в забвении «национальных ценностей», available at: <https://eadaily.com/ru/news/2018/01/03/estonskiy-radikal-obvinil-prezidenta-v-zabvenii-nacionalnyh-cennostey>

Бывший член французского «Национального фронта» Ф.Филиппо, в прошлом правая рука Марин Ле Пен и наиболее активный идеолог выхода Франции из ЕС, основал собственное движение «Патриоты», пока что выстроенное на сугубо антиевропейской платформе. По предварительным подсчётам, в новом движении состоит уже 6,5 тыс. членов⁸¹. 18 февраля прошёл первый конгресс нового движения в Сен-Лоран-Бланжи, там присутствовало около 500 делегатов.

В целом ситуация в странах Европы весьма различна, что обусловлено специфическими политическими традициями того или иного социума. Также нельзя забывать о «региональном» национализме, который старается не дать «национализму государствообразующих наций» полностью затмить свою значимость. С одной стороны, как правило, «мятежные регионы» выступают за европейскую интеграцию, включающую политику «Европы регионов». С другой стороны, требуя создать государства-нации, основанные на понимании национализма как единства политических и национальных начал (как определял данное явление английский философ Э.Геллнер), они самоопределяют себя в националистический лагерь. Поэтому в будущих исследованиях необходимо обратить внимание как на «национализм центра», так и на «национализм регионов», а также не упускать из виду культурно-цивилизационные основы современного европейского национализма, который хотя и «переопределяет» себя в новом социально-политическом контексте, но во многом опирается на веками сформированные концепты и категории.

Литература:

1. Геллнер Э. *Нации и национализм*. М.: Прогресс, 1991. 126 с.
2. Мюллер Я.-В. *Что такое популизм?* М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. 144 с.
3. Осолков П.В. *Правый популизм в странах Бенилюкс в сравнительной перспективе // Современная Европа*. 2017. № 5. С. 54-63.
4. *VQE*. 2018, janvier-février

Ключевые слова: национализм, популизм, Fidesz, право и справедливость, европеизм.

Алексей ДОМАНОВ

ДИНАМИКА ЕВРОСКЕПТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ В ЕС ПОСЛЕ БРЕКЗИТА

Референдум 2016 г. о выходе Великобритании из Европейского Союза имел значимые последствия для евроскептиков не только этой страны, но и других государств Европы. Результаты голосования продемонстрировали распространённость евроскептицизма, что могло привлечь к этой идеологии новых сторонников: медийный резонанс вокруг плебисцита способствовал распространению информации об аргументах в пользу Брекзита. В итоге популярность евроскептических политиков выросла не только в Великобритании, что продемонстрировали последние общенациональные выборы в крупнейших странах ЕС.

По данным регулярного опроса общественного мнения «Евробарометр», уровень евроскептических настроений в ряде ключевых государств-членов ЕС повысился сразу после референдума (в ноябре 2016 г.⁸² по сравнению с маем того же года)⁸³. Так, в Великобритании за

⁸¹ Former Le Pen ally launches new anti-EU movement, available at: <https://www.politico.eu/article/florian-philippot-marine-le-pen-former-ally-launches-new-anti-eu-movement/>

⁸² Standard Eurobarometer 86. Autumn 2016. Public Opinion in the European Union / Public Opinion – European Commission. 2016. Mode of access:

полгода количество респондентов, полностью согласившихся или склонных согласиться с утверждением «нашей стране в будущем может быть лучше вне Евросоюза», увеличилось с 45% до 48% опрошенных. В Италии этот показатель вырос за то же время с 42% до 45%, во Франции – с 27% до 31%, в Бельгии – с 26% до 31%, в Швеции – с 27% до 29%. При этом в среднем по ЕС данный индикатор снизился, хотя и в пределах статистической погрешности (с 33% до 32%), с учётом уменьшения количества евроскептиков в Германии (с 25% до 17%) и Португалии (с 34 до 30%).

Однако тенденция к росту евроскептицизма сохранилась (по результатам анкетирования, проведённого в ноябре 2017 г.)⁸⁴ лишь в Великобритании и Италии: в них доля евроскептиков выросла за год ещё на 1%, но эта цифра находится в пределах погрешности измерения общественных настроений. В большинстве крупных государств-членов ЕС с ноября 2016 г. по ноябрь 2017 г. доля евроскептиков снизилась: во Франции – с 31% до 27%, в Испании – с 24% до 21%, в Нидерландах – с 17% до 12%, в Бельгии – с 31% до 28%, в Польше – с 37% до 34%, в Португалии – с 30% до 25%, в Румынии – с 42% до 32%. При этом наблюдаемое снижение неравномерно: так, в Хорватии – стране, присоединившейся к ЕС за несколько лет до британского референдума, – доля евроскептиков (40%) осталась на уровне мая и ноября 2016 г. (соответственно, 40% и 41% опрошенных).

В итоге, по последним доступным данным за ноябрь 2017 г., наивысший уровень евроскептицизма зафиксирован в Великобритании (49% респондентов), Италии, Словении (по 46%) и Австрии (41%), а наименьший – в Нидерландах (12%), на Мальте (14%) и в Дании (15%). В среднем на выход своего государства из Евросоюза «полностью согласны» или «склонны согласиться» 31% граждан ЕС.

Обращает на себя внимание динамика распространения более умеренной формы евроскепсиса – нежелания «коммунитаризировать» отрасли политики, полное или частичное управление которыми находится в компетенции национальных властей. Хотя количество респондентов, несогласных с тем, что «на уровне ЕС должно приниматься больше решений», в последнее время незначительно снизилось (с 38% в мае 2016-го до 36% в ноябре 2017-го), в ряде стран это предложение вызывает сильное недовольство. В ноябре 2017 г. в Швеции насчитывалось 65% таковых (полтора годами ранее – 64%), в Финляндии – 62% (как и в мае 2016-го), в Дании – 59% (против 62%), в Чехии – 58% (против 56%), в некоторых других странах – более трети (37% в Германии, 43% в Нидерландах, 46% в Греции, 37% в Польше, 41% в Венгрии, 40% в Ирландии и Эстонии, 39% в Хорватии). Также стоит отметить, что общее сокращение доли противников коммунитаризации нельзя считать негативной реакцией на итоги британского референдума: с мая по ноябрь 2016 г. упомянутый показатель не изменился.

<http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/79408> (date of visit: 8.03.2018)

⁸³ Standard Eurobarometer 85. Spring 2016. Public Opinion in the European Union / Public Opinion – European Commission. 2016. Mode of access:

<http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/77320> (date of visit: 8.03.2018)

⁸⁴ Standard Eurobarometer 88. Annex. Public Opinion in the European Union / Public Opinion – European Commission. 2017. Mode of access:

<http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/81142> (date of visit: 8.03.2018)

Отмечена разнонаправленная динамика данного индикатора. Так, доля австрийцев, недовольных коммунитаризацией, снизилась за полтора года с 61% до 51%, британцев – с 56% до 49%, португальцев – с 33% до 26%, мальтийцев – с 37% до 28%, бельгийцев – с 28% до 23%, киприотов – с 28% до 21%, испанцев – с 17 до 12%; но в других странах доля их единомышленников за тот же период выросла: во Франции с 27% до 32%, в Румынии – с 28% до 32%. Примечательно, что количество жителей Великобритании, разделяющих эту позицию, уменьшилось уже через несколько месяцев после референдума о Брекзите (по крайней мере, если доверять результатам социологического опроса, проведённого по заказу Европейской комиссии). Возможно, к ноябрю 2016 г. многие перестали считать необходимым высказывать своё несогласие с коммунитаризацией, поскольку правительство уже объявило, что после выхода из ЕС все полномочия будут полностью возвращены в Лондон.

Анализируя динамику про- и антиевропеистских настроений, профильные специалисты отмечают, что распространённость евроскептицизма зависит от целого ряда факторов – восприятия экономической ситуации и личного материального положения, оценок демократичности ЕС и национальных властей, уровня образования и квалификации, возраста, социального статуса, национальной идентичности граждан, их информированности о Евросоюзе и менее значимых параметров. Нельзя также исключать воздействия специфических факторов, связанных с британским референдумом в 2016 г. Например, желающие покинуть ЕС могли изменить своё мнение, увидев жёсткий подход руководства Европейской комиссии к Соединённому Королевству на переговорах о Брекзите.

Весьма вероятно, что жители многих стран-членов не хотели оставаться в бесперспективном, по их мнению, объединении. Судя по ответам евроскептиков на вопросы анкеты «Евробарометра», взятым отдельно от результатов опроса евроэнтузиастов⁸⁵, будущее Евросоюза оценивали «довольно» или «очень пессимистично» более 70% сторонников выхода из ЕС во Франции, Нидерландах, Швеции и Греции, более 60% – в Германии, Австрии, Финляндии, Дании, Чехии, Латвии и Эстонии.

Обращает на себя внимание также мнение граждан некоторых государств, которые могут получить меньше средств из бюджета и структурных фондов ЕС после 2020 г. (Ирландии, Португалии, Мальты, Польши, Румынии и Хорватии). Большинство евроскептиков в этих странах с оптимизмом смотрели на будущее Евросоюза, но хотели его покинуть, видимо, не желая оказаться на «периферии» интеграционного объединения. В двух странах с более высоким уровнем ВВП на душу населения, Бельгии и Люксембурге, в ноябре 2016 г. также было зафиксировано нежелание большей части евроскептиков оставаться в перспективном, по их мнению, Евросоюзе.

Большинство евроскептиков оценивали негативно не только будущее Евросоюза, но и его нынешнюю деятельность. Так, в указанные месяцы они были, в основном, «не очень» или «совсем не удовлетворены» демократичностью ЕС. В Греции таких респондентов оказалось более 80%, в Нидерландах, восточногерманских землях и Франции (кроме мая 2016 г.) – больше 70%.

Кроме того, за указанный период с 78% до 80% возросло количество евроскептиков, «полностью согласных» или «склонных согласиться» с тем, что «в ЕС слишком много бюрократической волокиты». Мнение о неэффективности Евросоюза разделили 57% его

⁸⁵Такая возможность доступна при анализе первичных данных опросов общественного мнения (кроме волны за ноябрь 2017 года): ZACAT Data Catalogue / GESIS – Leibniz Institute for the Social Sciences. 2018. Mode of access: <http://zacat.gesis.org/webview/index.jsp> (date of visit: 8.03.2018)

жителей. В то же время большинство желающих покинуть ЕС полагали, что он «облегчил ведение бизнеса» (кроме основной части британских, греческих, чешских и словацких евроскептиков; но в Великобритании сторонники этой позиции оказались в меньшинстве после лета 2016 г., возможно, получив больше информации о европейском праве в ходе подготовки референдума).

Несмотря на вполне позитивную оценку вклада ЕС в деловой климат, лишь у 9-10% опрошенных евроскептиков эта международная организация ассоциировалась с «экономическим процветанием». Также около половины сторонников выхода из ЕС не считали, что он «создаёт условия для увеличения количества рабочих мест» (от 63% до 82% в разное время – во Франции, землях Восточной Германии, Нидерландах, Италии и Испании). Несмотря на это, только 1/5 евроскептиков считали, что «Евросоюз означает безработицу».

Следствие такого восприятия Евросоюза евроскептиками – их общее недоверие к нему (в целом по 28 государствам-членам – у 64% респондентов как в мае, так и в ноябре 2016 г.). При этом в Литве и Румынии в мае 2016 г., а также на Мальте и в Португалии через полгода доля евроскептиков, доверявших Евросоюзу, превышала долю не доверявших. Примечательно, что во всех странах, кроме Литвы и Румынии (в мае 2016 г.), а также Люксембурга и Мальты (в ноябре 2016 г.), зафиксировано недоверие большинства евроскептиков и к национальным правительствам, имплементирующим европейское право. Более того, когда подданные Великобритании на референдуме фактически выразили недовольство участием своего правительства в работе органов ЕС, уровень недоверия евроскептиков всех стран Евросоюза к своим правительствам вырос с 64% в мае 2016-го до 69% в ноябре того же года.

Литература:

1. Boomgaarden H., Schuck A., Elenbaas M., de Vreese C. *Mapping EU Attitudes: Conceptual and Empirical Dimensions of Euroscepticism and EU Support // European Union Politics*. 2011. Vol.12. – P. 241-266.
 2. Duchesne S. *Waiting for European Identity // Perspectives on European Politics and Society*. 2008. N 4. – P. 397-410.
 3. Fligstein N. *Who are the Europeans and How This Matters for Politics // European Identity / Ed. by J. Checkel, P. Katzenstein*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – P. 132-166.
 4. Gabel M. *Interests and Integration*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1998. 192 p.
 5. Hakhverdian A., Elsas E. van, Brug W. van der, Kuhn T. *Euroscepticism and Education: A Longitudinal Study of 12 EU Member States, 1973-2010 // European Union Politics*. 2013. N 4. P. 522-541.
 6. Hix S. *The Political System of the European Union*. 2nd ed. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2005. 448 p.
 7. Hooghe L. *Europe Divided? Elite vs. Public Opinion on European Integration // European Union Politics*. 2003. N 3. P. 281-304.
 8. Inglehart R. *Cognitive Mobilization and European Identity // Comparative Politics*. 1970. N 1. - P. 45-70.
 9. McLaren L. *Identity, Interests and Attitudes to European Integration*. – Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2006. 232 p.
 10. Norris P. *Critical Citizens: Global Support for Democratic Governance*. Oxford: Oxford University Press, 1999. 320 p.
 11. Ray L. *Reconsidering the Link between Incumbent Support and Pro-EU Opinion // European Union Politics*. 2013. Vol.4. N 3. P.259-279.
 12. Rohrschneider R. *The Democracy Deficit and Mass Support for an EU-wide Government // American Journal of Political Science*. 2002. Vol. 46. N 2. P. 463-475.
 13. Scharpf F. *Die politischen Kosten des Rechtsstaats: Eine vergleichende Studie der deutschen und amerikanischen Verwaltungskontrollen*. Tübingen: J. C. B. Mohr, 1970. 82 p.
 14. Wessels B. *Evaluations of the EC: Elite or Mass-Driven? // Public Opinion and Internationalized Governance / Ed. by O. Niedermayer, R. Sinnott*. New York: Oxford University Press, 1995. P. 137-162.
- Ключевые слова:** Европейский Союз, евроскептицизм, опрос «Евробарометр», референдум в Великобритании 2016 г., общественное мнение.

РАСШИРЕНИЕ ЕС И НОВАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА

Юрий БОРКО

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО (ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018)

События первых двух месяцев 2018 г. в пространстве Восточного партнёрства (ВП) являются следствием и воплощением тех решений, которые были приняты его брюссельским саммитом в ноябре 2017 г. В новый год ВП вступило с возросшим бюджетом. В процессе подготовки общего бюджета ЕС статья расходов на программы ВП была увеличена сначала Еврокомиссией, а затем – по предложению комитета по бюджетам Европарламента. В итоге, бюджет ВП был утверждён в сумме 619 млн евро⁸⁶, или на 13,8% больше, чем в 2017 г. В заявлениях официальных лиц и депутатов ЕП неизменно подчеркивалось, что ЕС будет расширять помощь государствам-участникам ВП в их усилиях, направленных на реформы и модернизацию институтов.

24-25 января в Брюсселе состоялось заседание Управляющего комитета Форума гражданского общества Восточного партнёрства (ФГО-ВП)⁸⁷. Форум был создан в том же году, что и ВП, как постоянная площадка для встреч организаций гражданского общества государств-членов ВП, их сближения, обмена опытом и активного участия в реализации задач и программ ВП. Национальные правозащитные, экологические и другие НКО/НПО были заинтересованы участвовать в Форуме, потому что это укрепляло их позиции в непростых отношениях с властями. В октябре 2017 г. в Таллинне прошла уже девятая Ассамблея ФГО-ВП, а в ноябре Управляющий комитет утвердил стратегию Форума на 2018-2020 гг.⁸⁸ Его упомянутое выше заседание было посвящено обсуждению проблем перестройки архитектуры ВП. В кратком коммюнике не сообщалось о содержании дискуссии, но очевидно, что тема была избрана с учетом её возросшей актуальности после брюссельского саммита, в Совместной декларации которого подчеркивалась необходимость дифференцированного подхода ЕС к отношениям со странами-членами ВП.

Такой подход четко проявился в рамках двусторонних отношений ЕС с его шестью партнёрами.

Продолжен курс на развитие сотрудничества Евросоюза с **Арменией**. 21 февраля глава дипломатической службы ЕС Федерика Могерини и глава МИД Армении Эдвард Налбандян подписали документ, определяющий приоритеты партнерства ЕС – Армения на ближайшие годы в соответствии с Соглашением о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между ними. Выделены четыре главных направления сотрудничества: укрепление институтов и надлежащее управление; экономическое развитие и возможности рынка; связь, энергоэффективность и сохранение климата; мобильность и контакты между людьми. Эти приоритеты будут ключевыми в оказании финансовой поддержки Армении в 2018-2020 гг. За

⁸⁶ <https://www.timpul.md/ru/articol/Yevropeyskiy-soyuz-uvlichit-finansirovaniye-Moldovy-v-2018-godu-Eto-pomozet-120455.html>

⁸⁷ <http://eap-csf.eu/the-steering-committee-met-in-brussels-to-discuss-the-new-eap-architecture-and-2018-priorities/?lang=ru>

⁸⁸ <http://eap-csf.eu/wp-content/uploads/%D0%A4%D0%93%D0%9E-%D0%92%D0%9F-%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F-2018-2020-1.pdf>

этот период Евросоюз выделит около 160 млн евро на её экономическое развитие⁸⁹. Принимая через несколько дней специального представителя ЕС по Южному Кавказу Тойво Клаара, президент Армении Серж Саргсян заявил, что организацией мероприятий, предусмотренных брюссельским соглашением о приоритетах, займется созданная в Армении межведомственная комиссия во главе с вице-премьером. Армения, скорее всего, ратифицирует соглашение до конца апреля. Но до ратификации его можно будет задействовать во временном режиме. Президент Армении с удовлетворением заметил, что Эстония, которую представляет Тойво Клаар, уже завершила процесс ратификации, и выразил надежду, что вскоре её примеру последуют и другие страны ЕС. Собеседники обменялись мнениями о Карабахском конфликте⁹⁰.

Важное событие произошло в отношениях между **Азербайджаном** и ЕС. 9 февраля в Брюсселе состоялось заседание Совета сотрудничества ЕС–Азербайджан, первое после пятилетнего перерыва, хотя такие встречи, по условиям Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, должны были происходить ежегодно. Застой в двусторонних отношениях был обусловлен острыми политическими разногласиями. Высшие органы ЕС, правительства и общественные организации его государств-членов, постоянно критиковали азербайджанские власти за нарушения прав человека, репрессии против демократических организаций и их лидеров. Вместе с тем обе стороны заинтересованы в развитии экономического сотрудничества. ЕС – первый торговый партнёр Азербайджана (48% его внешней торговли в 2017 г.) и его крупнейший инвестор. Особый интерес представляет для них сотрудничество в сфере энергетики: для ЕС – импорт природного газа, для Азербайджана – его экспорт.

Поворот в их отношениях произошел после визита президента Ильхама Алиева в Брюссель, состоявшегося в феврале 2017 г. Там и были достигнуты договорённости о начале переговоров о замене действующего СПС новым, более продвинутым соглашением, а также о расширении сотрудничества в энергетическом секторе, прежде всего, о значительном увеличении экспорта азербайджанского газа в Европу⁹¹.

На заседании Совета сотрудничества, состоявшегося 9 февраля 2018 г., делегацию Азербайджана возглавлял министр иностранных дел Эльмар Мамедьяров, делегацию ЕС – вице-председатель Еврокомиссии, глава Службы внешних связей Федерика Могерини. Стороны обсудили широкий круг вопросов: общую ситуацию в регионе Южного Кавказа, уровень двустороннего партнёрства по ряду актуальных направлений, повестку предстоящей в Баку конференции министров стран-участниц строительства Южного газового коридора. За несколько дней до заседания Совета Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) принял решение предоставить строящему газопровод консорциуму кредит в 1,5 млрд евро⁹².

Участники заседания одобрили итоги очередного раунда переговоров по новому соглашению о стратегическом партнёрстве, состоявшегося в 20-х числа декабря минувшего года. Следующий раунд запланирован на конец первого квартала или начало второго квартала 2018 г. Комментируя ход переговоров, Э.Мамедьяров сказал, что «документ предусматривает перспективы сотрудничества в политической, экономической, торговой, энергетической, транспортной и гуманитарной сферах»⁹³. Вряд ли можно предсказать, когда будет готов текст

⁸⁹ [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_ru/40246/Европейский%20Союз%20и%20Армения%](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_ru/40246/Европейский%20Союз%20и%20Армения%20приоритетah-partnerstva.html)

⁹⁰ <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20180223/10672802/armeniya-do-konca-aprelya-ratificiruet-soglashenie-s-es-o-prioritetah-partnerstva.html>

⁹¹ Подробнее см.: Айвазян А.С. ЕС и государства Южного Кавказа // Европейский Союз: факты и комментарии. 2016-2017. Выпуски 83-90. – <http://www.edc-aes.ru/ru/union/archive> .

⁹² <https://regnum.ru/news/2378822.html>. См. также: Айвазян А. ЕС и государства Южного Кавказа // Европейский Союз: факты и комментарии. № 91, январь-февраль 2018.

⁹³ <https://news.day.az/politics/977462.html>.

соглашения. Камнем преткновения служат принципиальные расхождения в политических взглядах и базовых ценностях, лежащих в основе политических систем Азербайджана и стран ЕС. Но стороны не спешат. Они заняты реализацией общей прагматической ценности – завершением строительства проходящего через Грузию и Турцию газопровода, который уже в 2020 г. поставит в Европу 10 млрд м³ газа с азербайджанских месторождений.

Насыщенным оказалось начало нынешнего года в отношениях между Евросоюзом и **Беларусью**. Их противоречивый характер проявился в двух событиях, привлёкших внимание политиков, экспертов и журналистов в европейских и постсоветских государствах. 30 января в ходе визита в Минск члена Еврокомиссии Йоханнеса Хана, ответственного за политику соседства ЕС, состоялась его встреча с президентом А.Лукашенко. 18 февраля в Беларуси прошли выборы в органы местной власти, в которых активное участие приняли более 50 иностранных наблюдателей, главным образом из стран Евросоюза.

Эти и другие заметные события в отношениях Беларуси и Евросоюза обстоятельно проанализированы в статье, публикуемой в этом же выпуске нашего журнала⁹⁴. Поэтому выделим главное.

С одной стороны, Брюссель и Минск заинтересованы в развитии сотрудничества. Минск – прежде всего, в сфере экономики. ЕС – второй, после России, торговый партнёр, на долю которого в 2017 г. пришлось 26,9% белорусского экспорта и 19,5% импорта. Минск заинтересован также в европейских инвестициях и развитии производственной кооперации с европейскими (особенно немецкими) фирмами, проявляющими встречную заинтересованность. В целом Беларусь не входит даже в третью десятку экономических партнёров ЕС. Но она входит в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), с которым Евросоюзу, раньше или позже, придётся иметь дело. Первые шаги с целью установления прямых контактов с ЕАЭС Брюссель уже сделал. Если (и когда) нынешнее противостояние ЕС и России сменится трендом к нормализации и восстановлению сотрудничества, институализация отношений между ЕС и ЕАЭС станет необходимой и неизбежной. В этом контексте Минск может стать площадкой для диалога между ними.

С другой стороны, отношения ЕС-Беларусь по-прежнему отягощены фундаментальными различиями между их политическими системами и лежащими в их основе ценностями, а также геополитическими ориентирами. Отменив в 2016 г., исходя из прагматических соображений, подавляющую часть введённых ранее санкций, Евросоюз продолжает резко критиковать белорусские власти за пренебрежение законом, систематические нарушения прав человека и репрессии против демократической оппозиции. В последний раз эта позиция Евросоюза проявилась в нынешнем феврале, когда Брюссель подверг жесточайшей критике только что прошедшие в стране выборы в местные органы власти.

Что касается прогнозов, то, по крайней мере, в ближайшие годы отношения Евросоюз–Беларусь, вероятно, будут развиваться в достаточно узком коридоре между экономическим сближением и непреодолимыми расхождениями в ценностных и геополитических приоритетах.

По-разному складываются отношения Евросоюза и со второй тройкой участников ВП – Грузией, Молдовой и Украиной. Общим для них являются однотипные Соглашения об ассоциации с ЕС, подписанные во второй половине 2014 г. и вступившие в силу в 2016 г., а также безвизовый режим для краткосрочных поездок их граждан в страны ЕС, предоставленный Молдове в 2014 г., а Грузии и Украине – в 2017 г. В реальном содержании этих отношений различия между ними очень велики.

⁹⁴ Тяжелова В.В., Шарапова К.Ю. Отношения ЕС–Беларусь // Европейский Союз: факты и комментарии. № 91, январь-февраль 2018.

Наиболее спокойно и непротиворечиво развивается сотрудничество Евросоюза с **Грузией**. Большинство политических партий и общественных организаций в стране провозгласили курс на сближение и, в перспективе, на вступление в ЕС еще в начале 1990-х гг. После того как в 2008 г. Россия оказала военную помощь Южной Осетии и Абхазии в их конфликте с Грузией, этот курс пользуется поддержкой всех её общественно-политических сил и почти всего её населения. Сотрудничество между Грузией и ЕС развивается во всех областях – экономической, политической и культурной. Объём их торговли заметно вырос, и в 2017 г. доля ЕС во внешнеторговом обороте Грузии составила 26,6%. Тем не менее, Россия по-прежнему занимает 1-е место в её экспорте и 2-е – в импорте⁹⁵. В период с 2010-2016 гг. ЕС оказывал финансовую помощь Грузии в размере примерно 120 млн евро ежегодно, в основном в поддержку реформ государственного управления и судебной системы, проектов в области менеджмента, образования и т.д.

5 февраля 2018 г. в Брюсселе состоялось четвёртое заседание Совета Ассоциации ЕС-Грузия под председательством главы Службы внешних сношений ЕС Федерики Могерини и премьер-министра Грузии Георгия Квирикашвили. В совместном пресс-релизе, опубликованном после заседания, были подведены итоги развития двустороннего сотрудничества за период с декабря 2016 г., когда состоялось предыдущее заседание Совета⁹⁶.

Евросоюз положительно оценил проведённые в Грузии экономические, политические и административные реформы и утвердил новый пакет финансовой помощи ей на 2017-2020 гг. в размере от 370 до 450 млн евро. Фактически она остаётся на прежнем уровне – примерно 120 млн евро в год. Это составляет 4% бюджетных расходов самой Грузии, но в некоторых секторах экономики и управления доля этой помощи может быть и выше.

В настоящее время правительство Грузии разрабатывает «дорожную карту» сотрудничества с Евросоюзом, которая, по словам главы грузинского МИД М.Джанелидзе, идёт значительно дальше, чем предусматривает Соглашение об ассоциации с ЕС⁹⁷. Грузия по-прежнему верна своей цели – стать полноправным членом Европейского Союза⁹⁸.

Гораздо больше проблем у Брюсселя в отношениях с **Молдовой**. ЕС преследовал те же цели, что и с другими участниками ВП: содействие развитию добрососедских отношений и всестороннего сотрудничества; демократизации политической системы, становлению правового государства, в котором соблюдаются права человека; развитию экономических связей и созданию общей зоны свободной торговли. Приветствуя европейский выбор Молдовы и её стремление к участию в европейской интеграции, Евросоюз, однако, не брал на себя обязательства принять её в свой состав.

Проблемы в его отношениях с Молдовой порождены её внутренней спецификой – крайне низким уровнем жизни населения и политической нестабильностью. Молдова – самая бедная европейская страна. По уровню ВВП на душу населения в 2009-2017 гг. она находилась на 130-х – 140-х местах, по курсу валют он колебался в пределах 5,5- 6,0% от уровня ЕС. Следствием этой ситуации стала колоссальная по масштабам эмиграция. От 1,2 тыс. до двух миллионов молдавских граждан (почти 45% всего населения) работают за рубежом, причём абсолютное большинство из них — нелегально. Поэтому официальной статистики эмиграции нет. Примерно

⁹⁵ <http://civil.ge/rus/article.php?id=29793>

⁹⁶ <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/02/05/joint-press-release-following-the-4th-association-council-meeting-between-the-european-union-and-georgia/>

⁹⁷ <https://russian.rt.com/ussr/news/483852-gruziya-dorozhnaya-karta-es>

⁹⁸ См. также: Айвазян А. ЕС и государства Южного Кавказа // Европейский Союз: факты и комментарии. № 91, январь-февраль 2018

по 500 тыс. молдавских эмигрантов работают в России и Италии. Значительные контингенты трудятся в Украине, в ряде среднеразвитых стран ЕС, Турции и Израиле. В последние годы денежные переводы от молдавских граждан за рубежом держатся на уровне 25% ВВП⁹⁹.

Политическая нестабильность в стране обусловлена расколом в «верхах», да и в «низах», на сторонников проевропейского и пророссийского выбора. Страна разделилась в своих гео-предпочтениях примерно пополам, с небольшими колебаниями в обе стороны. Состоявшиеся в 2014 г. выборы в национальный парламент дали небольшой перевес трём либерально-демократическим партиям, сформировавшим коалиционное правительство во главе с Павлом Филипом. На президентских выборах в 2016 г. с небольшим перевесом победил лидер пророссийской Партии социалистов Игорь Додон. С тех пор президент и парламент с правительством находятся в постоянном противостоянии. Президент объявил о своём намерении прекратить действие Соглашения об ассоциации с ЕС, заменив его соглашением о сотрудничестве с Россией. Парламент ответил на это изменением законодательства, резко сократив полномочия президента в сфере внешней политики и увеличив, соответственно, полномочия правительства во главе с Павлом Филипом.

В Брюсселе, принимая решение о распределении бюджета ВП между его участниками, учли упомянутые обстоятельства. По размерам финансовой помощи ЕС, полученной Молдовой в период действия программы ВП, она уступала только Украине и значительно опередила Азербайджан, Армению, Беларусь и Грузию. По данным Европейской счетной палаты ЕС, всего за 2007-2016 гг. Молдова получила из бюджета ЕС 782 млн евро¹⁰⁰. В расчете на год это составляет примерно 6-7% бюджета Молдовы.

Выделенные ей средства были предназначены, как и всем партнёрам Евросоюза, для содействия кардинальным реформам в соответствии с европейскими моделями и ценностями. Представительство ЕС в Кишиневе и периодически приезжавшие в страну брюссельские эксперты отмечали некоторые успехи молдавских властей в осуществлении реформ, но в целом оценивали их критически. Дело дошло до того, что в 2016 – начале 2017 гг. в Брюсселе заговорили о возможной приостановке финансовой помощи Молдове. Окончательное решение было принято лишь в ходе пятого саммита ВП. 23 ноября в Брюсселе был подписан меморандум о предоставлении Евросоюзом Молдове макрофинансовой помощи в объеме 100 млн евро, из которых 40 млн в виде гранта, а 60 млн как льготный кредит¹⁰¹. Взамен от молдавских властей требуется повысить эффективность, прозрачность и ответственность в управлении государственными финансами, усилить борьбу против коррупции и отмывания денег¹⁰².

На состоявшемся в середине февраля 2018 г. в Тбилиси заседании рабочей группы, созданной для мониторинга хода выполнения соглашений об ассоциации ЕС с Грузией, Молдовой и Украиной были, в частности, отмечены успехи Молдовы в осуществлении экономической реформы и сокращении административных расходов, а также в переориентации её внешней торговли на Евросоюз, в 2017 г. его доля в её экспорте возросла до 63,7%¹⁰³.

Самым важным и в то же время самым проблемным для Евросоюза участником ВП была и остаётся **Украина**. Причины и обстоятельства, выделяющие её среди шести восточных

⁹⁹ https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D0%B8%D0%B7_%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B8

¹⁰⁰ <https://ru.sputnik.md/infographics/20160906/8885339/finansovaia-pomosi-moldove.html>

¹⁰¹ <https://ru.sputnik.md/politics/20171124/15772246/moldova-es-partnerstvo-vostochnoe.html>

¹⁰² <http://newsmaker.md/rus/novosti/moldova-i-es-podpisali-soglashenie-o-predostavlenii-makrofinansovoy-pomoshchi-v-ra-34823>

¹⁰³ <https://noi.md/ru/jekonomika/moldova-dobilasi-progressa-v-sozdanii-zony-svobodnoj-torgovli-s-es-272112>

партнёров ЕС, проанализированы многими отечественными и зарубежными экспертами¹⁰⁴. Подчеркнём лишь, что в геополитическом контексте только Украина имеет для Евросоюза стратегическое значение.

В нынешний год Украина вступила на волне крупных достижений в отношениях с Евросоюзом. В 2017 г. полностью вошло в силу Соглашение об ассоциации, введён в действие безвизовый режим, за первые девять месяцев 2017 г. экспорт украинских товаров в ЕС вырос на 29%. В отчете об имплементации Соглашения, опубликованном в феврале 2018 г., отмечен прогресс в осуществлении некоторых реформ в Украине, отношения ЕС с Украиной «никогда не были настолько интенсивными»¹⁰⁵.

Ныне, говорится в отчете, сотрудничество между ЕС и Украиной вступило в фазу рутинной работы по выполнению Соглашения. И в этом контексте, отношения между партнёрами выглядят по-иному.

Первой темой 2018 г. обещает стать новая программа макрофинансовой помощи. Существующая программа подходит к концу. Третий её транш так и остался невыплаченным из-за невыполнения Украиной некоторых взятых ею обязательств. Прежде всего, речь идет о борьбе с коррупцией, которая, по мнению Брюсселя, является самой болезненной темой в отношениях ЕС и Украины. 23 февраля в Киеве, на конференции «Итоги имплементации договора об ассоциации» были оглашены данные последнего мониторинга динамики выполнения Украиной предусмотренных Соглашением реформ. В целом, они выполнены на 41%. Уровень выполнения задач, за которые отвечают центральные органы исполнительной власти, составил 42%. Среди органов власти самые низкие темпы показала Верховная Рада, выполнившая только 33% запланированных задач¹⁰⁶. В Брюсселе намерены изменить подход к выделению средств – только адресное финансирование конкретных проектов с точными обязательствами и фиксацией сроков их исполнения.

Важнейшей сферой отношений с Украиной является позиция ЕС в конфликте между ней и Россией. Евросоюз осудил действия России в Крыму и Донбассе, настаивает на восстановлении суверенитета Украины в рамках границ, признанных ООН и подавляющим большинством её членов. Не входя формально в «Нормандскую четвёрку», Евросоюз солидарен с той позицией, которую занимают в ней его государства-члены – Германия и Франция.

Сложнее оценить отношение Евросоюза и ряда его государств-членов к некоторым акциям Киева или радикальных общественно-политическим сил. В сентябре минувшего года вступила в силу новая редакция украинского закона «Об образовании». Этот документ вызвал острую критику со стороны Болгарии, Венгрии, Греции и Румынии, которые пожаловались на Киев в Совет Европы и ОБСЕ. Расхождения во взглядах на историческое прошлое Польши и Украины стали причиной возникшего конфликта между ними. Летом 2017 г. министр иностранных дел Польши Витольд Ващиковский даже угрожал блокировать европейскую перспективу Киева. «Наше послание простое: с Бандерой в Европу не войдем», – заявил министр в интервью изданию wPolityse.

¹⁰⁴ См.: Мироненко В. ЕС - Украина // Европейский Союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность. М.: «Весь мир», 2015. С. 93-110; Мироненко В.И.

Уроки украинского кризиса: взгляд изнутри // Современная Европа. 2016, №5. С. 11-22;

А. Картунов. Гибридное сотрудничество. Как выйти из кризиса в отношениях России с

ЕС. Московский Центр Карнеги. 29 августа 2017 <http://carnegie.ru/commentary/72922>;

Тренин Д. Россия и Украина: когда-то братья, теперь соседи. Московский центр Карнеги

<https://carnegie.ru/commentary/75893>

¹⁰⁵ <https://europa.com/ukraine/eurointegration/11818-ukraina-i-es-v-2018-godu-staryj-podkhod-bolshe-ne-budet-dejstvovat>

¹⁰⁶ <https://www.eurointegration.com.ua/news/2018/02/23/7077940/>

Как будут дальше складываться отношения между Украиной и соседними государствами, входящими в Евросоюз, предугадать невозможно. Это будет зависеть не столько от них, сколько от перемен в глобальной ситуации, в которых ведущую роль сыграет новый тандем мировых лидеров – США и КНР.

Литература:

1. <https://www.timpul.md/ru/articol/Yevropeyskiy-soyuz-uvlichit-finansirovaniye-Moldovy-v-2018-godu-Eto-pomozet-120455.html>.
2. <http://eap-csf.eu/the-steering-committee-met-in-brussels-to-discuss-the-new-eap-architecture-and-2018-priorities/?lang=ru>
3. <http://eap-csf.eu/wp-content/uploads/%D0%A4%D0%93%D0%9E-%D0%92%D0%9F-%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F-2018-2020-1.pdf>
4. https://eas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_ru/40246/Европейский%20Союз%20и%20Армения%
5. <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20180223/10672802/armeniya-do-konca-aprelya-ratificiruet-soglashenie-s-es-o-prioritetah-partnerstva.html>
6. Подробнее см.: Айвазян А.С. ЕС и государства Южного Кавказа // Европейский союз: факты и комментарии. 2016-2017, выпуски 83-90. – <http://www.edc-aes.ru/ru/union/archive> .
7. <https://regnum.ru/news/2378822.html>. См. также: Айвазян А. ЕС и государства Южного Кавказа // «Европейский Союз: факты и комментарии. № 91, январь-февраль 2018.
8. <https://news.day.az/politics/977462.html>.
9. Тяжелова В.В., Шарапова К.Ю. Отношения ЕС – Беларусь // Европейский Союз: факты и комментарии. № 91, январь-февраль 2018.
10. <http://civil.ge/rus/article.php?id=29793>
11. <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/02/05/joint-press-release-following-the-4th-association-council-meeting-between-the-european-union-and-georgia/>
12. <https://russian.rt.com/ussr/news/483852-gruziya-dorozhnaya-karta-es>
13. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D0%B8%D0%B7%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B8>
14. <https://ru.sputnik.md/infographics/20160906/8885339/finansovaia-pomosi-moldove.html>
15. <https://ru.sputnik.md/politics/20171124/15772246/moldova-es-partnerstvo-vostochnoe.html>
16. <http://newsmaker.md/rus/novosti/moldova-i-es-podpisali-soglashenie-o-predostavlenii-makrofinansovoy-pomoshchi-v-ra-34823>
17. <https://noi.md/ru/jekonomika/moldova-dobilasi-progressa-v-sozdanii-zony-svobodnoj-torgovli-s-es-272112>
18. Мироненко В.И. ЕС-Украина // Европейский Союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность. М.: «Весь мир», 2015. С. 93-110; Мироненко В.И. Уроки украинского кризиса: взгляд изнутри // Современная Европа. 2016. № 5. С. 11-22; Кортунов А. Гибридное сотрудничество. Как выйти из кризиса в отношениях России с ЕС. Московский Центр Карнеги. 29 августа 2017.
19. <http://carnegie.ru/commentary/72922>; Тренин Д. Россия и Украина: когда-то братья, теперь соседи / Московский центр Карнеги <https://carnegie.ru/commentary/75893>
20. <https://europa.com/ukraine/eurointegration/11818-ukraina-i-es-v-2018-godu-staryj-podkhod-bolshe-ne-budet-dejstvovat>
21. <https://www.eurointegration.com.ua/news/2018/02/23/7077940/>

Ключевые слова: Восточное партнёрство, ВП, Европейский Союз, ЕС, Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина, интеграция, реформы, финансовая помощь.

Валентина ТЯЖЕЛОВА, Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА

ЕС-БЕЛАРУСЬ: ТРУДНЫЙ ПУТЬ К СБЛИЖЕНИЮ

К нынешнему состоянию взаимоотношений Беларусь и Европейский Союз пришли, миновав долгий и трудный путь. Отношения были установлены после того, как Евросоюз признал независимость республики в 1991 г. С этого момента начался первый этап взаимоотношений, продолжавшийся до ноября 1996 г. Его главным содержанием стали поиск и

развитие взаимовыгодных форм и направлений сотрудничества, формирование правовых основ взаимодействия Беларуси и ЕС. На основе соглашения 1991 г. была начата реализация Программы технического содействия Содружеству Независимых государств (ТАСИС), которая предусматривала поддержку преобразований в экономике на рыночной основе, развитие частного сектора, сельского хозяйства, отраслей инфраструктуры, реформу государственного управления, развитие образования, здравоохранения и др. Соглашение (с изменениями) действовало до подписания в 1995 г. Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве (СПС). В этом документе были выделены три основные направления сотрудничества:

1. Согласованные действия для достижения общих целей, признание общих принципов развития общества и государства, соблюдение прав человека, верховенство закона, демократия, рыночная экономика, соблюдение международных договоренностей.

2. Осуществление постоянного политического диалога между сторонами.

3. Развитие взаимной торговли на основе режима наибольшего благоприятствования с перспективой создания зоны свободной торговли после 1998 г.

Однако Евросоюз так и не ратифицировал этот документ.

Второй этап двусторонних отношений, начавшийся в 1996 г., характеризуется резким изменением позиции Евросоюза, после того как в Брюсселе и столицах его ведущих государств-членов пришли к выводу, что избранный в 1994 г. президент Александр Лукашенко взял курс на установление режима личной власти. В первые годы его правления ЕС предоставлял Беларуси помощь в рамках различных программ. Однако после референдума 1996 г., результаты которого не были признаны Европой, началось ослабление связей, свёртывание политических контактов. Тогда же Совет министров ЕС высказался против приема Беларуси в Совет Европы. Двусторонние связи на министерском уровне были приостановлены, а программы европейской технической помощи заморожены. Подписанное в марте 1996 г. Временное соглашение о торговле между Беларусью и Европейскими сообществами – ЕЭС, ЕОУС и Евратомом – просуществовало недолго. (В сентябре 1997 г. в соответствии с решением Совета ЕС его действие было приостановлено). В октябре 1996 г. Европарламент принял резолюцию, в которой призвал президента и парламент Беларуси осуществить демократические и экономические реформы. В декабре того же года Европарламент принял еще одну резолюцию по Беларуси, осудив конституционные изменения, укрепляющие режим личной власти президента. В европейских СМИ стали именовать А.Лукашенко «последним диктатором в Европе». В сентябре 1997 г. была создана «европейская тройка» по Беларуси в составе представителей ЕС, Совета Европы и ОБСЕ.

Отношения Беларуси с Западом обострились еще больше в 1998 г. после того, как власти попытались принудить западных дипломатов покинуть их резиденции в поселке Дрозды (недалеко от Минска) под предлогом реставрационных работ. Послы Германии, Франции, Греции, Великобритании, Италии, США, Польши и Японии были отозваны для консультаций, а ЕС и США ввели запрет на въезд белорусских министров и других высокопоставленных представителей. Конфликт был урегулирован в конце года, когда дипломаты согласились на переезд из Дроздов. После этого ЕС пошел на постепенное смягчение санкций по мере выполнения Беларусью рекомендаций ОБСЕ.

Первая половина 2000 г. отмечена дальнейшей критикой высшими институтами Евросоюза внутренней политики президента и правительства Беларуси, сопровождаемая ее рекомендациями с целью демократизации политической системы, расширения прав парламента, проведения честных и свободных выборов в стране.

Европейский Союз очень серьёзно относится к ситуации в области прав человека и демократии в Беларуси, особенно к ситуации со свободой собраний и ассоциаций, основополагающими трудовыми стандартами, свободой слова и средств массовой информации. Беларусь – единственная страна в Европе, где всё ещё применяется смертная казнь. ЕС придерживается однозначной позиции в отношении смертной казни, которая нарушает право на жизнь и является жестоким, бесчеловечным наказанием. ЕС неоднократно поднимал вопросы прав человека перед белорусскими властями на всех уровнях и призывал к мораторий в качестве первого шага к отмене смертной казни.

Усиление критики со стороны Запада и обвинения в диктаторском правлении в 2001 г. побудили Лукашенко прекратить работу на территории страны миссии ОБСЕ, которая, по заявлению властей, поддерживала деятельность оппозиции. Были введены ограничения на помощь белорусским неправительственным организациям из зарубежных источников. В ответ страны Западной и Центральной Европы объявили президента Беларуси персоной нон грата. Так, чешское правительство в ноябре 2002 г. отказалось впустить его в свою страну.

Визовые санкции в отношении Лукашенко и некоторых других представителей белорусского руководства были введены еще в начале 2000-х гг. Позднее действие запрета на посещение Евросоюза приостанавливалось, отменялось, а затем вводилось вновь¹⁰⁷. Как мера давления на официальный Минск эти санкции оказались неэффективными.

В результате очередного расширения ЕС и принятия новых стран перед Брюсселем встали новые задачи и новые возможности. Был провозглашен новый подход в отношениях с государствами, расположенными на его восточной и южной границах. Так в 2003 г. как ответ на новые вызовы была принята Европейская политика соседства (ЕПС). Её целью было создание «кольца дружественных стран» и развития тесного сотрудничества с ними в области безопасности, политики, экономики и культуры. Участие в ЕПС было предложено шести восточноевропейским и 10 средиземноморским государствам. В этот список была включена и Беларусь, но фактически она участвовала в политике соседства в ограниченном объеме. ЕС был готов развивать отношения с Беларусью только после того, как в стране будет установлена демократическая форма правления по итогам свободных и честных выборов¹⁰⁸.

Поскольку белорусские власти никаких реформ в этой области не проводили, политические отношения между Евросоюзом и Беларусью в 2000-е гг. носили конфликтный характер. Напротив, в сфере экономики отношения были динамичными. В период 2000-2006 гг. белорусский экспорт в ЕС увеличился в 4,8 раза, а его доля в общем экспорте страны (рост в 2,7 раза) – 24,6% до 43,8%. Евросоюз стал самым крупным импортёром белорусских товаров, обогнав не только Россию, но всё СНГ. Импорт из стран ЕС вырос в 2,8 раза, а его доля в общем импорте Беларуси увеличилась с 18,4% до 19,8%¹⁰⁹.

Создание в 2009 г. Восточного партнёрства (ВП) положило начало новому этапу в отношениях Беларуси и Евросоюза. Она вошла в него вместе с пятью другими постсоветскими странами – Арменией, Азербайджаном, Грузией, Молдовой и Украиной. ВП было создано с целью сближения Евросоюза с этими государствами, основной его задачей было развитие экономического, политического и культурного сотрудничества с ними, создание зон свободной торговли и введение безвизового режима.

Участие Беларуси в ВП открывало возможности для наращивания взаимодействия с ЕС в таких приоритетных направлениях развития, как торговля, транспорт, экология, пограничная и

¹⁰⁷ ВQE. 2018. N 11968. 24.02.

¹⁰⁸ ВQE. 2018. N 11965. 21.03.

¹⁰⁹ <http://ru.novabelarus.com/ekonomika-belarusi/glavnyje-torgovyje-partniory-belarusi/>

таможенная сферы, энергетическая безопасность и др. Беларусь приняла активное участие в работе четырёх многосторонних тематических платформ – «Демократия, эффективное государственное управление и стабильность», «Экономическая интеграция и сближение с секторальной политикой ЕС», «Энергетическая безопасность», «Контакты между людьми». Она также участвует в инициативах ВП по гражданской обороне, управлению границами, развитию малых и средних предприятий, экологическому управлению, энергетике.

Тем не менее, в первые годы функционирования Восточного партнёрства отношения между Евросоюзом и Беларусью практически не изменились. Политический режим в стране и внутренняя политика властей не соответствовали стандартам и ценностям ЕС. Беларусь была слишком связана обязательствами на постсоветском пространстве (союз с Россией, Таможенный союз, ОДКБ и др.). Очередным кризисом в отношениях Беларуси и ЕС были события декабря 2010 г., связанные с проведением очередных президентских выборов в стране. Западные страны подвергли жесткой критике действия белорусских властей – подавление антиправительственного митинга, задержание экс-кандидатов в президенты, заключение под стражу лидеров оппозиции. Европейский совет резко осудил репрессии и возобновил режим санкций против ряда официальных лиц Беларуси. За ними вскоре последовали и новые экономические санкции. В апреле 2012 г. разразился «второй дипломатический конфликт», когда страны ЕС отозвали своих послов из Минска. И хотя вскоре статус-кво был восстановлен, общий уровень и климат политических отношений не улучшился.

Тенденция к улучшению отношений и развитию практического сотрудничества наметилась в середине 2012 г., когда Минск принял предложенную Брюсселем «дорожную карту» развития сотрудничества ЕС и Беларуси в рамках Восточного партнёрства. Но существенный поворот в их отношениях обозначился на Рижском саммите ВП в мае 2015 г., где были достигнуты договорённости о возобновлении ряда важных диалогов. В июле 2015 г. возобновился диалог ЕС-Беларусь по правам человека. Последнее заседание в рамках диалога прошло в июле 2017 г. 22 августа 2015 г. были освобождены из тюрем последние политзаключенные. Брюссель приветствовал этот шаг как важную веху в отношениях с Беларусью.

15 февраля 2016 г. Евросовет объявил об отмене почти всех санкций, вводившихся против Беларуси с середины 1990-х гг. Они отменялись в отношении 170 человек, в том числе президента Лукашенко и его сыновей Виктора и Дмитрия, министра информации Л.Ананич, главы Центризбиркома Л.Ермошиной, председателя КГБ В.Вакульчика и его предшественника С.Сухоренко. Из «чёрного списка» были исключены 10 компаний: «Белтехэкспорт», «Белтех Холдинг», «Спецприборсервис», «Трайпл», «Раковский бровар», «Простор-Трейд», «АкваТрайпл», «КварцМелПром», Березовский комбинат силикатных изделий, а также футбольный клуб «Динамо». Под санкциями остались четыре человека, которых ЕС считал причастными к исчезновениям оппозиционных политиков в 1999-2000 гг. Это В.Наумов (бывший министр внутренних дел), В.Шейман (бывший глава Администрации президента), Ю.Сиваков (в тот период занимал должность главы МВД) и Д.Павличенко (командир бригады спецназа внутренних войск МВД). Сохранялось и эмбарго на поставку оружия в Беларусь.

Сняв в феврале 2016 г. большинство ограничительных мер в отношении Беларуси, Евросоюз привёл в действие ключевой пакет экономических и других мер, способствующих развитию взаимосвязей. Этот пакет включает в себя сотрудничество с международными финансовыми институтами, такими как Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), а также активизацию подготовки Беларуси к вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО). Программа «Стимулирование

развития частной инициативы в Беларуси» (SPRING)¹¹⁰ нацелена на поддержку экономических инициатив на местах, создание рабочих мест и содействие экономическому росту в стране. Она также предусматривает организацию системы делового консультирования.

В 2016 г. была создана Координационная группа ЕС-Беларусь как площадка для политического диалога на уровне высокопоставленных должностных лиц. Её первое заседание состоялось в апреле 2016 г. в Брюсселе. С тех пор прошло еще два заседания, оба в Минске (16-17 ноября 2016 г. и 3-4 апреля 2017 г.). В ходе каждой встречи Евросоюз призывает белорусские власти проводить широкие консультации со всеми заинтересованными сторонами. Особое внимание также уделяется продвижению основных прав и свобод, в частности, отмене смертной казни, борьбе с пытками и жестоким обращением, а также свободе выражения мнений и собраний. Национальный план действий в области прав человека в Беларуси, принятый в октябре 2016 г., предусматривает проведение внутренних реформ и соответствующие изменения в законодательстве. Завершились переговоры о партнёрстве в сфере мобильности и ведутся переговоры по соглашениям об упрощении визового режима и реадмиссии.

Координационная группа ЕС-Беларусь дважды в год проводит торговый диалог, в рамках которого регулярно обсуждаются вопросы взаимной торговли, в том числе вопрос о внутреннем регулировании. Между ЕС и Беларусью ведётся диалог по вопросам таможенного контроля. Его цель – выявить возможные виды сотрудничества в сфере торговли, обеспечения защиты и безопасности поставок и борьбы с мошенничеством, а также обеспечение бесперебойного движения товаров через пункты пересечения границы, включая конвергенцию таможенных и пограничных процедур. Этот диалог также предоставляет платформу для обсуждения возможностей улучшения ситуации во взаимной торговле, например, отмены в 2017 г. квот на текстиль. ЕС считает, что главным пунктом повестки дня должно стать вступление Беларуси в ВТО, которое будет способствовать созданию в стране более предсказуемой и стабильной деловой среды, а также станет необходимым условием для привлечения инвесторов и диверсификации белорусской экономики.

В декабре 2017 г. Евросоюз и Программа развития ООН разработали новый проект (ПРОН), рассчитанный на три года и направленный на поддержку малых и средних предприятий (МСП) в 12 районах Беларуси. Общий бюджет проекта составляет 8 млн евро, из которых ЕС предоставляет 7,7 млн. Примерно 5,5 млн евро будут предоставлены в виде прямых грантов для МСП, бизнес-инкубаторов и начинающих компаний¹¹¹. В рамках нового проекта планируется выделить гранты для 200 МСП, а также социально-ориентированного бизнеса и негосударственных некоммерческих организаций, которые хотят улучшить условия жизни в регионах посредством внедрения новых форм бизнеса, предоставления местному населению социально значимых услуг. В Беларуси доля МСП в экономике составляет 50%. Этот сектор является работодателем для 30% занятого населения страны. Новый проект открывает малому и среднему бизнесу доступ к инструментам, которые будут содействовать его модернизации и дальнейшему развитию.

Еще одно направление инициатив ЕС воплощено в проекты «Соглашение мэров Восток – ЭтанII» и «Мэры за экономический рост», которые предлагают грантовую поддержку местным органам власти, наиболее активно участвующим в осуществлении пилотных мер, содействующих повышению энергоэффективности и росту занятости, что, в конечном счёте, усиливает роль местных органов власти в экономическом развитии всей страны.

¹¹⁰ http://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eni_2016_c20164861_spring.pdf

¹¹¹ <http://navini.by/new> 21.02.1018

В июне 2017 г. Беларусь включилась в Восточноевропейское партнёрство в области энергоэффективности и экологии. Этот целевой фонд, управляемый ЕБРР, предоставляет кредиты для поддержки муниципальных проектов, принятых с целью усиления защиты окружающей среды и повышения энергоэффективности в странах ВП.

В сентябре 2017 г. в Минске прошла конференция «От инновационных идей к успешному бизнесу: продвижение национальных систем раннего финансирования инновационных компаний в странах ВП». В рамках «Рабочей программы Horizon 2020» почти 200 млн евро выделены на выполнение проектов, направленных на повышение энерго- и ресурсоэффективности в перерабатывающей промышленности (SPIRE) с особым акцентом на страны Восточного партнёрства.

В 2014-2017 гг. объем помощи Евросоюза Беларуси в рамках функционирования Европейского инструмента соседства (ENI) составил 91,5 млн евро. Помощь в основном предоставлялась в рамках программ действий, приоритетными сферами которых были социальная интеграция, окружающая среда и местное экономическое развитие.

Беларусь активно участвовала в образовательной программе ЕС Erasmus+. В 2015-2017 гг. 1000 студентов и преподавателей из Беларуси получили возможность учиться или преподавать в ЕС, а 420 европейских студентов и преподавателей учились или преподавали в Беларуси. Молодёжные организации и почти 2300 молодых людей из Беларуси активно участвовали в молодежной программе обмена и волонтерской деятельности Erasmus+.

На пятом саммите Восточного партнёрства, состоявшемся 24 ноября 2017 г. в Брюсселе, были подведены итоги выполнения его стратегии, утверждённой еще два года назад на рижском саммите. Они зафиксированы в принятой Совместной декларации, где, среди прочих достижений, отмечено, что «взаимодействие ЕС с Беларусью стало более комплексным, в том числе в рамках Координационной группы ЕС-Беларусь, Диалога по правам человека и Диалога по торговле»¹¹². В декларации подтверждены основные направления сотрудничества ЕС с шестью партнёрами, принятые в Риге, а именно:

1. Укрепление экономики: экономическое развитие и улучшение рыночных возможностей;
2. Укрепление системы управления: укрепление институтов и надлежащее управление;
3. Укрепление взаимных связей: рост взаимосвязей, особенно в сфере транспорта и энергетики, окружающей среды и изменения климата;
4. Укрепление общества: расширение мобильности и контактов между людьми.

Эти направления конкретизируются в программе двустороннего сотрудничества ЕС с Беларусью в соответствии с приоритетами партнёрства, которые находятся в финальной стадии разработки. В ближайшие три года (2018-2020) Евросоюз выделит на реализацию конкретных программ и проектов в Беларуси 150 млн евро¹¹³, что на 60 млн больше, чем за предыдущие четыре года.

В первые месяцы 2018 г. во взаимоотношениях Беларуси и Евросоюза произошло несколько событий, привлёкших к себе внимание политиков, экспертов и журналистов. Сходным

¹¹²https://eeas.europa.eu/delegations/belarus_ru/36180/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B0%20%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0

¹¹³ <https://regnum.ru/news/2338411.html> 19.03.2018

в этих событиях было то, что все они, так или иначе, продемонстрировали противоречивый характер отношений между ЕС и Беларусью.

30 января в Минск прибыл с визитом член Еврокомиссии по европейской политике соседства и переговорам о расширении ЕС Йоханнес Хан. Белорусский президент в ходе беседы с Й.Ханом изложил своё видение целей и содержания ВП: «Вы знаете нашу позицию по «Восточному партнёрству». Мы большое внимание уделяем нашему сотрудничеству в рамках этой организации... Наше пожелание – чтобы «Восточное партнёрство» было более приземлено, чтобы оно было практически ориентированным, чтобы мы в рамках «Восточного партнёрства» могли решать те задачи, которые стоят перед Европой, и продвигать те проекты, которые сейчас очень актуальны, допустим, энергетика, транспорт, логистика, другие проблемы, в том числе и жизнь людей, визовые вопросы, чтобы мы могли в большем объеме и свободнее общаться с Европой, а вы – свободно приезжать в Беларусь. Конечно же, без политики не может существовать ни одна организация, но нельзя допустить, чтобы «Восточное партнёрство» стало чисто политизированной организацией. И не дай Бог поставить цель перед странами «Восточного партнёрства», чтобы этот пояс стал разделительной зоной между Евросоюзом и Россией, Китаем, Востоком. Мы всегда будем привержены добрососедству и готовы внести любой вклад в обеспечение безопасности Европейского континента. Это весьма актуально сегодня»¹¹⁴.

У Беларуси и ЕС есть понимание того, «куда нам двигаться дальше» в сотрудничестве до 2020 г., заявил министр иностранных дел Владимир Макей на пресс-конференции по итогам переговоров с Й.Ханом. Министр отметил прогресс во взаимоотношениях Беларуси с ЕС в минувшем году, особенно в торгово-экономической сфере. С приходом в страну Европейского инвестиционного банка и в связи с началом полномасштабной работы в стране ЕБРР открываются новые перспективы для взаимодействия между Беларусью и ЕС.

6 февраля во Франкфурте-на-Майне прошел немецко-белорусский экономический форум. Около 100 участников – представителей крупного бизнеса и промышленников двух стран, известных экспертов. Обсуждались перспективы развития экономических связей, включая производственную кооперацию¹¹⁵. Цели и значение этой встречи следует оценивать в контексте новой динамики экономических отношений между Беларусью и ЕС. После трёхлетнего сокращения их товарооборота, в 2017 г. он вырос по сравнению с 2016 г. на 30%. Из общего объема белорусского экспорта в 2017 г. на долю России пришлось 43,9% (в 2016 г. – 46,5%), на долю стран ЕС – 26,9% (24%). Доля России в белорусском импорте составила 57,2% (в 2016 г. – 55,4%), доля стран ЕС – 19,5% (20%)¹¹⁶. Для Беларуси Евросоюз является вторым, весьма важным и перспективным торговым партнёром. Для него же экономическое сотрудничество с Беларусью важно не само по себе, а как часть его политической стратегии в отношениях с Россией и другими постсоветскими государствами, прежде всего с участниками Восточного партнёрства.

20 февраля было опубликовано официальное коммюнике Европейской службы внешних связей по поводу состоявшихся 18 февраля выборов в местные органы власти Беларуси. За ходом выборов наблюдали не менее 50-ти сотрудников зарубежных дипломатических миссий в Минске, в основном европейских и американских. В коммюнике не упоминались конкретные случаи нарушения принципа свободных выборов, но в целом эти нарушения не позволили повысить легитимность местных властей. Ряд системных недостатков, выявленных

¹¹⁴ <http://www.ctv.by/novosti-minska-i-minskoy-oblasti/lukashenko-nelzya-dopustit-chtoby-vostochnoe-partnerstvo-stalo>

¹¹⁵ http://ont.by/news/our_news/nemecko-belorysskij-ekonomicheskij-forym-proshyol-vo-frankfyrte-na-majne

¹¹⁶ <http://naviny.by/new/20180226/1519656834-belarus-narastila-na-tret-tovarooborot-so-stranami-es>.

наблюдателями ОБСЕ и Совета Европы после предыдущих выборов, а также их рекомендации, не были приняты во внимание. Европейский Союз, подчеркивалось в коммюнике, по-прежнему ожидает, что белорусские власти незамедлительно возобновят работу над всеобъемлющей реформой избирательного законодательства. Такая реформа должна быть осуществлена до следующих выборов. Евросоюз готов помочь Беларуси в её усилиях привести свой избирательный процесс в соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными стандартами демократических выборов¹¹⁷. Естественно, в Минске с этими выводами и рекомендациями не согласились. По словам пресс-секретаря МИД Беларуси Д.Мирончика, легитимность представителей местных органов власти, избранных в соответствии с национальным законодательством, определяется не внешними оценками, а исключительно волей народа. «Вместе с тем мы, – добавил он, – остаёмся приверженными нашему конструктивному диалогу с ОБСЕ и другими международными партнерами по избирательной проблематике»¹¹⁸.

23 февраля Совет ЕС решил продлить ограничительные меры против Беларуси на год, до 28 февраля 2019 г. Хотя продлённые санкции ЕС крайне малы по сравнению с отменёнными в 2016 г. и ущерба стране фактически не наносят, в Минске это решение сочли противоречащим тенденции к сближению и развитию сотрудничества между ЕС и Беларусью. Последние четыре месяца действие санкций было приостановлено.

В целом, за последние годы в отношениях Беларуси и ЕС наблюдается явный прогресс. Повышаются интенсивность и уровень контактов, в повестке дня появляются новые темы и инициативы. Тем не менее, процесс идет небыстро. По сравнению с другими странами Восточного партнёрства отношения Минска и европейских столиц остаются скромными. На пути их дальнейшей нормализации – как минимум три проблемы.

Первая из них – принципиально разные политические системы и основополагающие ценности.

Вторая – дефицит доверия. После многих лет изоляции, санкций и отсутствия нормальной коммуникации и в Минске, и в столицах Евросоюза доминируют чувства неуверенности и подозрительности. И этот фактор будет действовать долго. Преодолевать или хотя бы смягчать его действие можно только в процессе расширяющегося сотрудничества, но усилия в этом направлении должны прилагать обе стороны.

Третья – за годы конфликтов и санкций возникли небольшие, но активные группы влияния, не заинтересованные и даже противящиеся улучшению отношений Беларуси и ЕС. Они существуют как внутри Беларуси, так и за её пределами. Некоторые из них руководствуются корпоративными и/или личными интересами, другие – политическими взглядами или идеологией.

Наконец, не менее важную роль играет геополитический фактор. Беларусь зависит от России и неотделима от нее. Она может сохранить собственную стабильность и углублять отношения с ЕС только в том случае, если геополитические противоречия не перейдут «точку невозврата». С этой точки зрения, стремление ЕС к прагматическому сотрудничеству в рамках Восточного партнёрства и признание разности геополитических интересов партнёров особенно важны для Беларуси.

Литература:

1. ВQE. 2018. NN 11968. 24.02; 11965. 21.03.

3. <http://ru.novabelarus.com/ekonomika-belarusi/glavnyje-torgovyje-partniory-belarusi/>

¹¹⁷ <https://news.tut.by/economics/581988.html>

¹¹⁸ <http://naviny.by/new/20180222/1519297573-mid-prokomentiroval-reakciyu-es-na-mestnye-vybory-v-belarusi>

4. http://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eni_2016_c20164861_spring.pdf
5. <http://navini.by/new/21.02.1018>
6. https://eeas.europa.eu/delegations/belarus_ru/36180/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B0%20%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0
7. <https://regnum.ru/news/2338411.html> 19.03.2018
8. <http://www.ctv.by/novosti-minska-i-minskov-oblasti/lukashenko-nelzya-dopustit-chtoby-vostochnoe-partnerstvo-stalo>
9. http://ont.by/news/our_news/nemecko-belorysskij-ekonomicheskij-forym-proshyol-vo-frankfyrte-na-majne
10. <http://naviny.by/new/20180226/1519656834-belarus-narastila-na-tret-tovarooborot-so-stranami-es>.
11. <https://news.tut.by/economics/581988.html>
12. <http://naviny.by/new/20180222/1519297573-mid-prokomentiroval-reakciyu-es-na-mestnye-vybory-v-belarusi>

Ключевые слова: Европейский Союз, Беларусь, Новая политика соседства, Восточное партнёрство

Анна АЙВАЗЯН

ЕС И ГОСУДАРСТВА ЮЖНОГО КАВКАЗА, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.

2018 г. для стран Южного Кавказа – год президентских выборов. Во всех трех странах региона им предшествовали конституционные реформы, изменившие в той или иной степени политическую структуру страны. Тем не менее, смена облика незначительно отразилась на основной тенденции консолидации правящих режимов. По сути, политическая повестка осталась той же, и кардинальных изменений не следует ожидать.

Сотрудничество с ЕС продолжится для всех трех стран в разных форматах, соответствующих национальным интересам каждой из стран. В лице Армении в регионе усиливает присутствие Евразийский экономический союз. Как и прежде, актуальным остаётся вопрос региональных конфликтов, статус конфликтных территорий.

Армения. 2 марта 2018 г. президентские выборы в Армении впервые были осуществлены путем голосования депутатов парламента. Преобладающим большинством голосов был избран единственный кандидат на пост президента, бывший посол Армении в Великобритании Армен Саркисян. Согласно новой Конституции страны пост президента подразумевает исключительно представительские функции. Все остальные полномочия переходят к премьер-министру, избрание которого запланировано на 17 апреля 2018 г. Высоки ожидания того, что пост займёт действующий президент Серж Саркисян. Таким образом, после выборов премьер-министра Армения перейдёт к парламентской республике. Исходя из того, что парламентское большинство по результатам выборов 2017 г. принадлежит Республиканской партии Армении, внутренний и внешний политический курс страны вряд ли изменится.

По сути, смена политического режима не изменила его содержания, тем не менее, реформа формально соответствует ожиданиям ЕС по улучшению системы государственного управления Армении, а также представительности власти: заложена возможность большей политической конкуренции, и увеличивается роль политических партий.

До конца апреля 2018 г. планируется ратификация Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве Армении и ЕС, до тех пор соглашение задействовано во временном режиме.

21 февраля 2018 г. Армения и ЕС определили приоритеты сотрудничества до 2020 г. Среди них: усиление институтов и надлежащего государственного управления; развитие экономики и рынка; эффективность энергоиспользования, окружающая среда и предотвращение

изменений климата; мобильность и контакты между людьми. На эти цели направлено 160 млн евро¹¹⁹.

Армения и ЕС также вступили в переговоры по поводу общего авиaproстранства.

Азербайджан. В 2016 г. в результате референдума в Азербайджане было принято решение о продлении президентского срока с 5 до 7 лет. Внеочередные выборы президента запланированы на 11 апреля 2018 г. Учитывая неожиданный перенос даты выборов на более раннее время и нехватку времени для агитационной работы, шансы кандидата от правящей партии, действующего президента Ильхама Алиева, наиболее высоки.

ЕС и Баку продолжают укреплять отношения. 9 февраля 2018 г. впервые с декабря 2013 г. состоялось заседание Совета по сотрудничеству между ЕС и Азербайджаном. Как заявила Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини, встреча – часть процесса интенсификации отношений между Азербайджаном и ЕС. Обсуждения были преимущественно сфокусированы на торговой части соглашения. Основное затруднение связано с тем, что Азербайджан не является членом ВТО. Несмотря на то, что заявка на вступление в организацию была подана в 1997 г., Азербайджан всегда был заинтересован в ведении самостоятельной таможенной политики и защите национального рынка¹²⁰. Это касается, в том числе, существующей государственной поддержки рынка сельскохозяйственной продукции из-за опасений в отношении недостаточной конкурентоспособности отечественных производителей на европейском рынке.

15 февраля 2018 г. состоялась ежегодная встреча Консультационного совета Южного газового коридора. Консультационный совет – инициатива Азербайджана, поддержанная Европейской комиссией и призванная координировать усилия всех вовлечённых сторон по проекту. Южный газовый коридор, будучи стратегически важным для ЕС проектом по диверсификации поставки энергоресурсов, также позиционируется Азербайджаном как успешный пример регионального сотрудничества со странами-соседями – Грузией и Турцией.

Первостепенность энергетического сотрудничества безуспешно пытаются оспорить представители НКО и правозащитных организаций как в ЕС, так и в самом Азербайджане. Так, 7 февраля 2018 г. организация «Human Rights Watch» призвала ЕС руководствоваться приоритетом ценностей защиты прав человека над вопросами энергетического сотрудничества в новом соглашении с Азербайджаном. В пресс-релизе организации говорится о преследованиях гражданских активистов и журналистов¹²¹.

ЕС регулярно выступает с осуждением ситуации в стране, тем не менее продолжая переговоры по энергетической сфере, имеющей стратегическое значение для Союза. Очередной инцидент, вызвавший критику ЕС, связан с приговором, вынесенным журналисту Афгану Мухтарлы, который был задержан в мае 2017 г. на территории Грузии и передан Азербайджану, где был приговорён к шести годам заключения за незаконное пересечение границы, провоз контрабанды, насилие по отношению к представителю власти¹²².

Грузия. В октябре 2018 г. в Грузии состоятся очередные выборы президента, которые станут, по всей вероятности, последними прямыми президентскими выборами. Конституционная реформа 2017 г. стала камнем преткновения для политических сил страны.

¹¹⁹ ВQE. 2018. N 11966. 22.02.

¹²⁰ ВQE. 2018. N 11958. 10.02.

¹²¹ ВQE. 2018. N 11958. 10.02.

¹²² ВQE. 2018. N 11939. 16.01.

Так, в октябре 2017 г. действующий президент Георгий Маргвелашвили наложил вето на принятые поправки в Конституцию и отправил её на доработку депутатам парламента, а парламентская оппозиция объявила бойкот во время голосования. Законопроект критиковала, в том числе, и Венецианская комиссия как служение интересам лишь правящей партии «Грузинская мечта – демократическая Грузия». Критика коснулась барьеров вхождения в парламент, сроков перехода к полностью пропорциональной избирательной системе, необходимости отмены прямых выборов президента. Согласно новому проекту, после 2018 г. президента будут выбирать 300 выборщиков – депутатов парламента страны, членов Верховных советов Абхазии и Аджарии, представителей региональных органов самоуправления. Возможный кандидат от правящей партии не назван, о своем намерении участвовать в выборах объявила бывший спикер парламента Нино Бурджанадзе, в СМИ также обсуждается возможное переизбрание действующего президента.

20 февраля 2018 г. комитет по международной торговле Европейского парламента одобрил предложение Комиссии ЕС по предоставлению Грузии макрофинансовой помощи в размере 45 млн евро (из них 35 млн евро – в форме займов и 10 млн евро в форме субсидий) на период до 2020 г. В черновой резолюции, составленной депутатом Ханну Таккула (Альянс либералов и демократов за Европу, Финляндия), члены Европейского парламента потребовали регулярного мониторинга выполнения Грузией необходимых условий со стороны Комиссии и Внешнеполитической службы ЕС. Среди них: уважение верховенства закона, защита прав человека, эффективность и прозрачность государственного бюджета, осуществление структурных реформ. В случае невыполнения условий и отхода от принципов Соглашения об ассоциации между Грузией и ЕС Европейская комиссия имеет право временно прекратить финансирование¹²³.

26 февраля 2018 г. пресс-секретарь Внешнеполитической службы ЕС заявил, что ЕС готов присоединиться к расследованию смерти гражданина Грузии Арчила Татунашвили и задержания двух других граждан Грузии в Южной Осетии посредством применения Механизма по предотвращению инцидентов¹²⁴.

Литература:

1. ВQE. 2018. NN 11966. 22.02; 11958. 10.02; 11958. 10.02; 11939. 16.01.; 11965. 21.02.; 11969. 27.02.

Ключевые слова: Европейский Союз, Южный Кавказ, Армения, Грузия, Азербайджан

Диана АЙВАЗЯН

ЕС И СТРАНЫ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.

В январе-феврале 2018 г. внимание Евросоюза в регионе Большого Причерноморья было сосредоточено на вопросах экономического и международно-правового сотрудничества. С другой стороны, соблюдение прав человека и верховенства закона продолжили оставаться актуальной повесткой дня в подходах ЕС к своим внешним партнёрам, в том числе к причерноморским странам.

С января 2018 г. своё председательство в Совете ЕС начала Болгария. Ввиду своего географического положения на стыке Черноморского, Средиземноморского и Балканского регионов Болгария в предстоящие полгода имеет потенциал для активизации региональных и межрегиональных связей. Программа председательства Болгарии в совете ЕС включает в себя

¹²³ ВQE. 2018. N 11965. 21.02.

¹²⁴ ВQE. 2018. N 11969. 27.02.

увеличение взаимосвязей между Черноморским и Дунайским регионами на основе макрорегиональных стратегий, разработанных Евросоюзом¹²⁵.

Другим приоритетным региональным направлением программы является интеграция энергетических рынков Западных Балкан, диверсификация поставок и развитие инфраструктуры в регионе¹²⁶. На торжественной церемонии по случаю начала председательства Болгарии в совете ЕС Дональд Туск, председатель Европейского совета, подчеркнул значимость включения в программу болгарского председательства вопроса дальнейшего развития Западных Балкан¹²⁷. Это направление на данном этапе отвечает планам расширения Евросоюза – среди балканских стран кандидатами на вступление в ЕС являются Македония, Албания, Сербия и Черногория.

В январе 2018 г. министр иностранных дел Болгарии Екатерина Захарьева заявила о том, что считает расширение ЕС на Западных Балканах к 2025 г. реальным, но оно будет зависеть от предпринимаемых странами региона усилий для соответствия критериям вступления в Евросоюз¹²⁸. Такую же позицию представили в феврале 2018 г. Комиссия ЕС и Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини¹²⁹.

В соответствии со стратегией ЕС на Западных Балканах, представленной Еврокомиссией 6 февраля 2018 г., последняя готова дать рекомендации для открытия переговоров о принятии в члены ЕС Албании и бывшей Югославской республики Македонии при выполнении соответствующих условий. Комиссия планирует 17 апреля 2018 г. представить доклады по расширению ЕС, в которые могут быть включены такие рекомендации. Комиссия также будет готовить заключение по обращению о вступлении в ЕС Боснии и Герцеговины, которая имеет шанс стать кандидатом на вступление в Евросоюз.

В стратегии отмечается необходимость проведения реформ западнобалканскими странами как условие для вступления в ЕС. Сферы, по которым должен быть достигнут прогресс, связаны с внутривластным устройством – обеспечение верховенства закона, фундаментальные права человека, конкуренция, а также региональное взаимодействие – сотрудничество и урегулирование конфликтов. Учитывая опыт споров относительно границ с участием стран, вошедших ранее в Евросоюз – Кипра, Словении и Хорватии, Комиссия призывает к достижению соглашений по урегулированию конфликтов перед тем, как та или иная страна в регионе сможет вступить в Евросоюз. В стратегии отмечается необходимость заключения скорейшего всеобъемлющего соглашения о нормализации отношений между Сербией и Косово для их дальнейшей интеграции в Евросоюз.

Еврокомиссия признает необходимость содействия Евросоюза и его стран-членов в выполнении поставленных перед западнобалканскими странами задач. В стратегии предлагается 567 инициатив для стран региона для реализации до 2020 г. В качестве ключевых представлены инициативы в шести сферах – поддержка верховенства закона, содействие росту социально-экономического развития, закрепление обязательств по вопросам безопасности и миграции, усиление транспортных и энергетических связей, запуск стратегии цифрового производства для Западных Балкан.

¹²⁵ BQE. 2018. N 11933. 05.01.

¹²⁶ BQE. 2018. N 11945. 23.01.

¹²⁷ Speech by President Donald Tusk at the opening ceremony of the Bulgarian presidency. Council of the EU, Press. Speech 8/18, 11/01/2018

¹²⁸ Bulgaria: Western Balkans 2025 enlargement deadline 'realistic'. By Eric Maurice. Sofia, 12. 01. 2018. EU Observer. URL: <https://euobserver.com/enlargement/140527>

¹²⁹ BQE. 2018. N 11955. 07.02.

В начале февраля Европейское агентство авиационной безопасности официально дало старт двухлетней программе технического сотрудничества для Западных Балкан (Албания, Босния и Герцеговина, бывшая Югославская республика Македонии, Косово, Монтенегро, Сербия) и Турции. Проект направлен на содействие интеграции в авиационную систему Евросоюза¹³⁰.

Помимо этого, Еврокомиссия заинтересована в регулярных контактах ЕС со странами региона на министерском уровне, а также в большем участии Западных Балкан в неформальных саммитах и расширении диалога по вопросам внешней политики, безопасности и общей обороны. На 2019-2020 гг. ЕС планирует выделить 500 млн евро для подготовки к вступлению новых стран-членов. На май 2018 г. запланировано проведение саммита ЕС–Западные Балканы с участием шести западнобалканских стран и 28-ми стран-членов Евросоюза. Во время презентации стратегии на пленарной сессии Европейского парламента почти все лидеры политических групп высказались за принятие стран Западных Балкан в Евросоюз по установленным критериям¹³¹.

Во время неформальной встречи в Софии в середине февраля министры иностранных дел стран-членов ЕС представили различные мнения о стратегии Европейского Союза в отношении Западных Балкан. Министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто высказал точку зрения о том, что интеграция и расширение ЕС в регионе Западных Балкан должны быть ускорены, так Сербия и Монтенегро могли бы вступить в ЕС уже в 2022 г. Напротив, министр иностранных дел Словении Карл Эрьявец считает, что и в 2025 г. вступить этим странам в ЕС не удастся ввиду напряженности по вопросу границ. Так, Сербия и Хорватия обсуждали спорные вопросы по совместной границе в течение 26-ти лет¹³².

Стратегию по Западным Балканам обсудили в Евросоюзе и в формате двусторонних встреч с участием стран региона. 14 февраля состоялась встреча председателя Европейской комиссии, Ж.-К.Юнкера с премьер-министром Хорватии, Андреем Пленковичем. На встрече обсуждалась подготовка Хорватии к председательству в Совете в первой половине 2020 г., перспективы расширения ЕС. Ж.-К.Юнкер отметил, что все спорные вопросы по границам должны быть решены до вступления в ЕС, А.Пленкович, в свою очередь, отметил аналогичный опыт Хорватии и возможность содействия своим соседям в выполнении критериев для вступления. Тем не менее, между Сербией и Хорватией сохраняются разногласия на их границах¹³³.

Ф.Могерини представила оптимистичный взгляд на возможность достижения юридически обязательного соглашения о нормализации отношений между Сербией и Косово к концу 2019 г. В феврале 2018 г. продолжились переговоры между Сербией и Косово по реализации достигнутых двусторонних соглашений в рамках диалога при поддержке Евросоюзом, в числе которых соглашения о свободе передвижения, совместного пограничного управления, ассоциации/сообществу муниципалитетов с сербским большинством, энергетике¹³⁴. Ф.Могерини также приветствовала достижение соглашения между президентами Косово и Черногории по демаркации границы, которое должно пройти процедуру ратификации со

¹³⁰ ВQE. 2018. N 11959. 13.02.

¹³¹ ВQE. 2018. N 11955. 07.02.

¹³² ВQE. 2018. N 11962. 16.02.

¹³³ ВQE. 2018. N 11961. 15.02.

¹³⁴ ВQE. 2018. N 11970. 28.02.

стороны парламентов. Это соглашение является одним из условий для либерализации визового режима для Косово¹³⁵.

На встрече 26 февраля 2018 г. министры иностранных дел Евросоюза также подняли вопрос о реформах, проводимых Республикой Молдовой в соответствии с соглашением об ассоциации с ЕС. Совет обратил внимание на необходимость усилий по борьбе с коррупцией, обеспечении свободы СМИ в стране, также выразил сожаление о том, что новый избирательный закон Республики Молдовы не включает в себя некоторые рекомендации Совета Европы и ОБСЕ. В заключение встречи было отмечено, что помощь ЕС будет зависеть от конкретных успехов и прогресса во всех сферах проведения реформ и выражено намерение усилить координацию и мониторинг по проведению реформ в стране¹³⁶.

В рамках председательства в совете ЕС Болгария планирует нормализацию отношений ЕС с Россией и Турцией. К улучшению отношений между ними призвал в январе 2018 г. на пресс-конференции с председателем Европейской комиссии, Ж.-К.Юнкером премьер-министр Болгарии, Бойко Борисов¹³⁷. В регионе Большого Причерноморья не снижается актуальность сотрудничества причерноморских стран по вопросам региональной и международной безопасности, в первую очередь, в сфере миграции, борьбы с терроризмом.

Признавая роль Турции как крупного внешнего партнёра Евросоюза в торговой сфере, сотрудничестве в борьбе с терроризмом, а также в сирийском кризисе, Болгария в вопросе интеграции Турции с Евросоюзом видит необходимость прогресса и конкретных шагов со стороны Турции. Б.Борисов выразил надежду, что правительство Турции пересмотрит ситуацию с соблюдением верховенства закона в стране, а также будет полностью реализовано Соглашение Евросоюза и Турции по миграции¹³⁸. В свою очередь, министр иностранных дел Болгарии Екатерина Захарьева на встречах с представителями европейской прессы в Софии 11-12 января 2018 г. отметила необходимость тесного сотрудничества с Турцией, несмотря на то, что членство последней в ЕС, по всей видимости, нереалистично¹³⁹.

Придерживаясь этого подхода, в начале февраля, Ж.-К.Юнкер и председатель Европейского совета Д.Туск направили президенту Турции Р.Т.Эрдогану приглашение на встречу в конце марта 2018 г. в г. Варна (Болгария), где будут обсуждены ситуация с правами и свободами человека в Турции, региональные и международные вопросы с целью продвижения отношений между ЕС и Турцией¹⁴⁰. Однако по окончании неформального саммита лидеров 27 стран-членов ЕС 23 февраля Д.Туск заявил о том, что на заседании Европейского совета 22-23 марта 2018 г. лидеры ЕС будут определять, сложились ли условия для проведения такой встречи¹⁴¹. Заявление было сделано после призыва ЕС к Турции к уважению территориальных вод Кипра¹⁴².

В отношениях между ЕС и Россией сохраняются противоречия военно-стратегического и международно-правового характера. В январе 2018 г. Европейская служба внешних связей обратила внимание на вопросы обеспечения прав человека в Крыму, призвав к полному и

¹³⁵ ВQE. 2018. N 11963. 17.02.

¹³⁶ ВQE. 2018. N 11969. 27.02.

¹³⁷ ВQE. 2018. N 11938. 13.01.

¹³⁸ Ibid.

¹³⁹ Ibid.

¹⁴⁰ Invitation letter from Presidents Tusk and Juncker to President Erdoğan to a EU-Turkey leaders' meeting. Council of the EU. press release 53/18, 05.02.2018.

¹⁴¹ ВQE. 2018. N 11968. 24.02.

¹⁴² ВQE. 2018. N 11959. 13.02.

беспрепятственному доступу на Крымский полуостров международных наблюдателей по правам человека. Служба призвала к оперативному освобождению всех, по мнению Службы, незаконно задержанных граждан Украины на Крымском полуострове¹⁴³.

В отношениях с Россией подход Болгарии как председательствующей в Совете ЕС страны заключается в необходимости обсуждения с Россией, несмотря на введение санкций, важных вопросов международной повестки дня – ситуации в Сирии, взаимодействия в сфере экономики, энергетики. Целесообразно выстраивание дружественных отношений с таким сильным соседом с точки зрения военного и экономического потенциала, как Россия¹⁴⁴.

В рамках своего председательства в Совете ЕС Болгария имеет возможность усилить взаимодействие Евросоюза и Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС). 13 февраля 2018 г. в Софии состоялась международная конференция по вопросам туризма и экономического роста с участием министров туризма стран-членов ЕС, представителей межправительственных и неправительственных организаций, в том числе ОЧЭС. На конференции обсуждались три ключевых вопроса: туризм и экономический рост – факторы развития туризма; туризм и безопасность – геополитические и геоэкономические аспекты; Европа и Китай 2018 - новые измерения, вызовы и возможности¹⁴⁵.

С января 2018 г. председательство в Организации Черноморского экономического сотрудничества перешло к Армении. Основными задачами полугодового председательства Армении были обозначены: дальнейшее продвижение сотрудничества с ООН и её специализированными агентствами, Евросоюзом, ЕАЭС и другими международными и региональными партнерскими организациями; развитие секторального взаимодействия между странами-членами ОЧЭС по приоритетным сферам, в числе которых наука и технологии, сельское хозяйство и агропромышленность, туризм, информационные и коммуникационные технологии¹⁴⁶.

В рамках энергетического сотрудничества Евросоюз продолжил работу над реализацией проекта Южного газового коридора совместно с участниками проекта. 15 февраля 2018 г. состоялась четвертая встреча консультативного совета Южного газового коридора с участием вице-президента Европейской комиссии по энергетическому рынку Мароша Шефчовича, президента Азербайджана Ильхама Алиева, министров энергетики стран-участниц проекта (Азербайджан, Грузия, Турция, Сербия, Хорватия, Черногория, Босния и Герцеговина, Албания, Болгария, Греция, Италия). Южный газовый коридор включает в себя три связанных друг с другом инфраструктурных проекта – Южно-Кавказский газопровод (Баку-Тбилиси-Эрзерум, официально открыт в марте 2007 г.), Трансанатолийский газопровод (TANAP) и Трансадриатический газопровод с доставкой газа (TAP) от азербайджанского месторождения Шах-Дениз 2 через Турцию, Грецию, Албанию в Италию¹⁴⁷.

После встречи М.Шефчович в беседе с прессой выразил уверенность в том, что первые поставки азербайджанского газа в Турцию по Южному газовому коридору начнутся к лету 2018 г.,

¹⁴³ BQE. 2018. N 11943. 20.01.

¹⁴⁴ BQE. 2018. N 11938. 13.01.

¹⁴⁵ Press Release on the High-Level International Conference on Tourism and Economic Growth. Sofia, 13 February 2018. BSEC Permanent International Secretariat. URL: <http://www.bsec-organization.org/Pages/news.aspx?eid=278>

¹⁴⁶ Priorities of the Armenian Chairmanship-In-Office of the Organization of the Black Sea Economic Cooperation (January– June 2018). "Enhancement of Regional Economic Cooperation". URL: <http://www.bsec-organization.org/CHAIRMANSHIP/Pages/default.aspx>

¹⁴⁷ BQE. 2018. N 11961. 15.02.

а в Европу - в 2020 г. Он также отметил, что проект открыт для поставок газа из других источников, как например, Туркменистана и Ирана¹⁴⁸.

Ранее, 6 февраля Европейский инвестиционный банк одобрил наибольший за историю банка кредит для энергетического инфраструктурного проекта в размере 1,5 млрд евро для проекта Трансадриатического газопровода¹⁴⁹.

Литература:

1. *BQE*, 2018. NN 11933, 05.01; 11938, 13.01; 11943, 20.01; 11945, 23.01; 11955, 07.02; 11959, 13.02; 11961, 15.02; 11962, 16.02; 11963, 17.02; 11968, 24.02; 11969, 27.02; 11970, 28.02.
2. *Bulgaria: Western Balkans 2025 enlargement deadline 'realistic'*. By Eric Maurice. *Sofia*, 12. 01. 2018. *EU Observer*. URL: <https://euobserver.com/enlargement/140527>
3. *Invitation letter from Presidents Tusk and Juncker to President Erdoğan to a EU-Turkey leaders' meeting*. Council of the EU. press release 53/18, 05.02.2018
4. *Press Release on the High-Level International Conference on Tourism and Economic Growth*. *Sofia*, 13 February 2018. BSEC Permanent International Secretariat. URL: <http://www.bsec-organization.org/Pages/news.aspx?eid=278>
5. *Priorities of the Armenian Chairmanship-In-Office of the Organization of the Black Sea Economic Cooperation (January– June 2018). "Enhancement of Regional Economic Cooperation"*. URL: <http://www.bsec-organization.org/CHAIRMANSHIP/Pages/default.aspx>
6. *Speech by President Donald Tusk at the opening ceremony of the Bulgarian presidency*. Council of the EU, Press. Speech 8/18, 11/01/2018

Ключевые слова: Совет ЕС, Причерноморье, Западные Балканы, ОЧЭС, Южный газовый коридор

ОТНОШЕНИЯ С ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ

Александр ТЭВДОЙ-БУРМУЛИ

США, КАНАДА, ЯПОНИЯ, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.

Отношения Европейского союза и США осенью 2017 г. развивались под воздействием нескольких разнонаправленных факторов. С одной стороны, продолжалась адаптация Брюсселя к внешнеполитическому курсу администрации Д.Трампа. С другой – новые вызовы европейской безопасности вынуждают европейскую сторону активизировать свое сотрудничество с США в этой области.

12 октября на слушаниях в комитете обороны и безопасности Европарламента заместитель Генерального секретаря Европейской службы внешних действий П.Серрано призвал усилить партнерство с США в сфере обороны и безопасности¹⁵⁰. Он констатировал отсутствие политического и стратегического взаимодействия между сторонами в условиях, когда оно крайне востребовано в некоторых регионах. В частности, был назван регион Сахеля. Представитель США на слушаниях поддержал своего европейского коллегу и указал на необходимость сотрудничества на Ближнем Востоке и на Корейском полуострове. Он также заявил, что за год, прошедший после смены американской администрации, Вашингтон сумел оценить значимость своих стратегических партнеров.

5 декабря Ф. Могерини встретила в Брюсселе с госсекретарем США Р.Тиллерсоном и в очередной раз подчеркнула необходимость наращивание двустороннего сотрудничества в сфере

¹⁴⁸ BQE. 2018. N 11963. 17.02.

¹⁴⁹ BQE. 2018. N 11961. 15.02.

¹⁵⁰ BQE. 2017. N 11882. 13.10.

безопасности. При этом Могерини раскритиковала решение Трампа о признании Иерусалима столицей Израиля.

Сохраняются и другие расхождения по вопросам региональной повестки. 6-7 ноября Ф. Могерини нанесла визит в США, где попыталась убедить американскую сторону в необходимости соблюдать ядерную сделку с Ираном¹⁵¹. Как известно, незадолго до этого – 13 октября – Д.Трамп заявил об отзыве американской подписи под документом, удостоверяющим сделку.

Нежелание США участвовать в многосторонних режимах подверглось критике европейской стороны на встрече ВТО в Буэнос-Айресе¹⁵², в ходе которой член ЕК по вопросам торговли С.Мальмстрём выразила обеспокоенность отказом США обсуждать реформу апелляционной инстанции ВТО и назначить американских представителей на вакантные посты в этой структуре. 13 февраля 2018 г. ее позицию поддержали и лидеры конфедерации европейского бизнеса BusinessEurope, накануне встречи с министром финансов США С.Мнучиным призвавшие к сохранению ключевой роли ВТО¹⁵³.

В феврале 2017 г. разгорелся очередной раунд торговой войны между ЕС и США. 16 февраля Министерство торговли США рекомендовало президенту Трампу ввести защитные пошлины и квоты в отношении импорта в США алюминия и стали¹⁵⁴. Д.Трамп склоняется к варианту установления 25% пошлины на сталь и 10% - на алюминий. Ассоциация европейских производителей стали Eurofer призвала американскую сторону воздержаться от этих мер, мотивируя это как традиционно партнерскими отношениями между ЕС и США, так и возможностью ответных мер европейской стороны. 27 февраля о возможных ответных мерах заявила и С.Мальмстрём¹⁵⁵. 7 марта она уточнила, что Комиссия рассматривает возможность введения запретительных тарифов на такие статьи американского экспорта как сталь, промышленные товары (мотоциклы, джинсы и пр.), ореховое масло, клюква, крепкие спиртные напитки, апельсиновый сок¹⁵⁶. Общая стоимость европейских ответных мер может достичь 2,8 млрд евро. Наблюдатели обращают внимание на то, что в значительной степени эти меры касаются товаров, произведенных в «домашних» штатах лидеров республиканской партии¹⁵⁷.

4 декабря в Брюсселе прошла первая встреча евро-канадского министерского комитета по вопросам реализации двух базовых соглашений между сторонами – соглашения о стратегическом партнерстве и Всеобъемлющего торгово-экономического соглашения (СЕТА), вступивших в силу, соответственно, 1 апреля и 21 сентября 2017 г.¹⁵⁸ В центре обсуждения были вопросы налаживания взаимодействия в сфере кризисного урегулирования, кибербезопасности и гибридных угроз, а также проблематика климатических изменений и прав человека. Было подписано соглашение об обмене секретной информацией в контексте сотрудничества в рамках ОПБО.

10 ноября член ЕК по вопросам торговли С.Мальмстрём высказалась относительно перспектив переговорного процесса между ЕС и **Японией** по поводу создания Зоны свободной

¹⁵¹ ВQE. 2017. N 11897. 04.11.

¹⁵² ВQE. 2017. N 11905. 16.11.

¹⁵³ ВQE. 2018. N 11961. 15.02.

¹⁵⁴ ВQE. 2018. N 11964. 20.02.

¹⁵⁵ ВQE. 2018. N 11970. 28.02.

¹⁵⁶ Inman P. EU: We will retaliate to protection with tariffs on US imports // The Guardian

<https://www.theguardian.com/business/2018/mar/07/eu-we-will-retaliate-to-protection-with-tariffs-on-us-imports>

¹⁵⁷ Zalan E. EU prepares retaliation on US steel tariffs // EUobserver <https://euobserver.com/economic/141221>

¹⁵⁸ ВQE. 2017. N 11916. 01.12.

торговли¹⁵⁹. Она выразила надежду на то, что соглашение будет достигнуто к началу 2018 г. Напомним, что к моменту выступления Мальмстрём оставались нерешёнными вопросы защиты инвестиций – в частности, не был согласован дизайн механизма решения инвестиционных споров. ЕС предлагал воспользоваться уже существующим дизайном, разработанным в рамках соглашений о ЗСТ с Канадой и Вьетнамом, что вызывало сопротивление японской стороны.

8 декабря стороны заявили об успешном окончании дискуссии о деталях соглашения об экономическом партнерстве – однако вопрос о механизме защиты инвестиций так и остался неурегулированным¹⁶⁰.

Либерализация коснется 99% объема двусторонней торговли. В частности, будет либерализовано 85% продовольственного экспорта из ЕС в Японию и существенно расширен доступ японских автомобилей и расходных материалов к ним на европейский рынок. Постепенной либерализации подвергнется японский рынок сыров. Будут сняты 15%-ые японские пошлины на импорт алкогольной продукции. В десятилетний срок будет либерализована торговля шоколадом, бисквитами и макаронными изделиями. Более 200 наименований географического происхождения европейской агропродукции будут защищены японским законодательством.

С европейской стороны будут сняты тарифы на импорт легковых автомобилей из Японии – однако для этого потребуются семилетний подготовительный период.

23 января С. Мальмстрем заявила, что Комиссия планирует представить текст соглашения на ратификацию Советом и Парламентом весной 2018 г., с тем чтобы соглашение могло вступить в силу в начале 2019 г.¹⁶¹

Литература:

1. ВQE. 2017. NN 11882. 13.10; 11897. 04.11; 11905. 16.11; 11916. 01.12; 2018. NN 11961. 15.02; 11964. 20.02; 11970. 28.02.
2. Inman P. EU: We will retaliate to protection with tariffs on US imports // *The Guardian*
<https://www.theguardian.com/business/2018/mar/07/eu-we-will-retaliate-to-protection-with-tariffs-on-us-imports>
3. Zalan E. EU prepares retaliation on US steel tariffs // *EUobserver*
<https://euobserver.com/economic/141221>
4. ВQE. 2017. NN 11902. 11.11; 11922. 09.12; 2018. N 11945. 24.01.

Ключевые слова: трансатлантическое партнерство, ЕС-Япония

ОТНОШЕНИЯ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Ольга КУЛЬКОВА

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: МОНИТОРИНГ ВЫБОРОВ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В СТРАНАХ АФРИКИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ, УВЕЛИЧИВАЕТСЯ СОДЕЙСТВИЕ СТРАНАМ САХЕЛЯ

Европейский Союз уделяет большое внимание мониторингу избирательных кампаний и наблюдению за проведением выборов в странах Африки, зачастую отправляет на них своих наблюдателей. Так, в конце декабря 2017 г. в **Либерии** состоялись президентские выборы, на которых ЕС развернул наблюдательную миссию и результаты которых ЕС приветствовал,

¹⁵⁹ ВQE. 2017. N 11902. 11.11.

¹⁶⁰ ВQE. 2017. N 11922. 09.12.

¹⁶¹ ВQE. 2018. N 11945. 24.01.

назвав избирательный процесс «образцовым»¹⁶². После 12 лет президентства Эллен Джонсон Сирлиф к власти пришел новый лидер Джордж Веа. В свою очередь, бывшему президенту страны, госпоже Эллен Джонсон Сирлиф 12 февраля с.г. была присуждена премия имени Мо Ибрагима за достижения в области африканского лидерства в 2017 г.¹⁶³. Эта премия размером в 5 млн долл. была учреждена в 2007 г. британско-суданским бизнесменом Мохамедом Ибрагимом. Ее вручают демократически избранным лидерам африканских стран, добровольно покинувшим свой пост. Тем не менее, в некоторые годы эта премия оставалась без лауреата.

В тот же день руководство ЕС поздравило госпожу Сирлиф с заслуженной наградой. В 2011 г. она была удостоена также Нобелевской премии мира, что символизировало основополагающую роль женщин в обеспечении мира и социально-экономического развития в Африке.

Европейский Союз также в очередной, четвертый по счету раз, развернул свою миссию по наблюдению за всеобщими выборами в **Сьерра-Леоне** 7 марта с.г.¹⁶⁴.

Также о необходимости организации «мирных, инклюзивных, прозрачных, демократических» выборов и проведении политических и экономических реформ как условия расширения партнерства с **Зимбабве** говорилось в резолюции Совета ЕС. Отмечалось, что после отставки Р.Мугабе и прихода к власти нового лидера Э.Мнангагвы у ЕС появились большие надежды на плодотворное сотрудничество с новым правительством. Впрочем, возможное возобновление сотрудничества между ЕС и Зимбабве будет зависеть от прогресса «на пути к демократии и реформам». ЕС планирует отправить миссию по наблюдению за выборами в Зимбабве, когда настанет время, и если власти страны попросят об этом¹⁶⁵. ЕС готов оказать Зимбабве содействие в планировании и осуществлении важных структурных реформ, в частности, помочь как можно быстрее восстановить конструктивные отношения с международными финансовыми учреждениями на основе четкой программы политических и экономических реформ. Руководство ЕС указало, что готово в любое время пересмотреть свою политику в отношении Зимбабве, с тем чтобы учесть прогресс, который будет достигнут в стране.

Выборы в **Демократической Республике Конго**, которые запланированы на декабрь 2018 г., также привлекают пристальное внимание руководства ЕС. Евросоюз следит за тем, чтобы выборы состоялись в назначенный срок, а подготовка к ним велась должным образом. Депутаты Европарламента также призвали конголезские власти освободить всех политических заключенных и провести независимое расследование случаев причинения ранений и смерти силами безопасности нескольким манифестантам в ходе организованных демонстраций в декабре 2017 г. в связи с первой годовщиной принятия нового соглашения 2016 г. (Соглашения Святого Сильвестра) о мирной передаче власти в стране¹⁶⁶. Евросоюз будет и впредь поддерживать роль Миссии Организации Объединенных Наций в ДРК (МНООНСО) и использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты для содействия политическому транзиту в ДРК¹⁶⁷.

Активно наблюдает ЕС и за политическим процессом в **Эфиопии**. Так, Европейская служба внешнеполитической деятельности (ЕСВД) приветствовала освобождение свыше 400

¹⁶² ВQE. 2018. N 11932. 5.01.

¹⁶³ ВQE. 2018. N 11960. 14.02.

¹⁶⁴ ВQE. 2018. N 11957. 9.02.

¹⁶⁵ ВQE. 2018. N 11944. 23.01.

¹⁶⁶ ВQE. 2018. N 11932. 5.01., N 11944. 23.01.

¹⁶⁷ ВQE. 2018. N 11945. 24.01.

политических заключенных, включая лидера оппозиции М.Гудины, как «важный шаг по расширению политического пространства в Эфиопии»¹⁶⁸.

ЕС также поддерживает усилия Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) по разрешению политического кризиса в **Гвинее-Бисау**. По итогам визита в страну министерской комиссии, ЭКОВАС наложило санкции на людей и организации, препятствующие процессу выхода из кризиса¹⁶⁹.

Входит в стадию имплементации один из важнейших проектов ЕС последних лет, ориентированный в т.ч. на Африку – План внешнего инвестирования ЕС, который был принят в сентябре 2017 г. Стало известно, что ЕС и Фонд Билла и Мелинды Гейтс обязались совместно инвестировать 100 млн евро в здравоохранение Африки посредством Фонда внешних инвестиций ЕС. Еврокомиссия сообщила, что Фонд Билла и Мелинды Гейтс предоставит 50 млн. долл. США (40,9 млн евро) на инвестиционные проекты и 12,5 млн долл. США (10,2 млн евро) на техническую помощь. Еврокомиссия инвестирует 50 млн евро¹⁷⁰.

В начале февраля Совет ЕС ввел санкции (замораживание активов и запрет на выдачу виз) в отношении трёх человек, обвиняемых в серьезных нарушениях прав человека в **Южном Судане**. Эти ограничительные меры были приняты «с учётом ухудшения ситуации в гуманитарной сфере и сфере безопасности в Южном Судане и с учётом отсутствия приверженности некоторых участников текущему мирному процессу», говорится в пресс-релизе Совета. Это первый случай, когда ЕС по собственной инициативе наложил индивидуальные санкции против лиц из Южного Судана¹⁷¹. Ранее ЕС наложил санкции на шестерых человек из этой страны, поддержав меры, принятые в отношении них Советом Безопасности ООН. Еще в начале января руководство ЕС обратилось ко всем сторонам южносуданского конфликта с призывом немедленно прекратить все формы боевых действий в соответствии с обязательствами, взятыми в Аддис-Абебе 21 декабря 2017 г. Евросоюз осуждает нарушения Соглашения о прекращении военных действий, защите гражданских лиц и обеспечения гуманитарного доступа, а также поддерживает усилия ИГАД и Африканского союза по обеспечению мира в Южном Судане¹⁷².

Аналогичные усилия предпринимает ЕС и в отношении **Ливии**. В конце января ЕСВД призвала ливийских акторов сплотиться во имя разрешения кризиса в стране на фоне очередного разрушительного теракта.

«Европейский Союз ожидает, что все легитимные ливийские акторы сплотятся для достижения устойчивого разрешения кризиса, демонстрируя готовность идти на компромисс и ставя интересы ливийского народа на первое место»¹⁷³. ЕС продолжает работать с новым спецпредставителем генерального секретаря ООН в Ливии, главой Миссии ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ) Гасаном Саламе для решения этого вопроса и поддерживает его миссию инклюзивного посредничества.

Также в январе с.г. представитель ЕСВД приветствовал объявление Организацией по запрещению химического оружия (ОЗХО) о полной ликвидации химических веществ второй категории, вывезенных из Ливии в Германию для уничтожения в соответствии с просьбой ливийского правительства национального согласия¹⁷⁴. ЕС намерен и дальше помогать Ливии в

¹⁶⁸ ВQE. 2018. N 11942. 19.01.

¹⁶⁹ ВQE. 2018. N 11954. 6.02.

¹⁷⁰ ВQE. 2018. N 11948. 27.01.

¹⁷¹ ВQE. 2018. N 11953. 3.02.

¹⁷² ВQE. 2018. N 11932. 5.01.

¹⁷³ ВQE. 2018. N 11947. 26.01.18

¹⁷⁴ ВQE. 2018. N 11940. 17.01.

осуществлении химической демилитаризации. Так, недавно руководство ЕС заключило контракт с ОЗХО на сумму 3,3 млн евро на обеззараживание бывшего хранилища химических материалов в Ливии.

В феврале Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини встретила с министром иностранных дел **Туниса** К.Джинауи. В ходе встречи она подчеркнула, что ЕС заинтересован в дальнейшем «демократическом транзите» Туниса. В силу этого Евросоюз готов больше инвестировать в будущее тунисцев посредством расширения возможностей тунисской молодежи участвовать в программе Erasmus+ и профессиональном обучении¹⁷⁵. ЕС готов поддерживать тунисские инновации и стартапы. В этом году стороны ожидают также прогресса в переговорах по вопросам миграции. Следующее заседание Совета по ассоциации ЕС-Туниса пройдет в мае и определит приоритеты партнерства на период 2018-2020 гг.¹⁷⁶.

Развивается экономическое сотрудничество с ЕС и на юге Африканского континента. Еще 14 июня 2016 г. шесть стран Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК) заключили соглашение об экономическом партнерстве (ЕРА) с ЕС. В феврале с.г. Мозамбик последним из них ратифицировал данное соглашение¹⁷⁷. Оно предусматривает асимметричную либерализацию торговли данных стран с ЕС. Ботсвана, Лесото, Намибия, Южная Африка и Свазиленд применяли его на временной основе с 10 октября 2016 г.

Африканские страны-участницы соглашения должны либерализовать для доступа европейских товаров 86% своего рынка (Мозамбик всего 74%) в течение десяти лет, за исключением сельскохозяйственной и рыбной продукции¹⁷⁸. В свою очередь, ЕС будет гарантировать немедленный доступ к своему рынку, без пошлин и квот для продукции пяти стран (Ботсвана, Лесото, Мозамбик, Намибия и Свазиленд), в то время как ЮАР выиграет от улучшения доступа своих товаров на европейский рынок в рамках двустороннего соглашения с ЕС.

Не оставляет своим вниманием Евросоюз и регион Сахеля. В конце февраля в Брюсселе состоялась конференция под сопредседательством ЕС, ООН и группы стран **Сахеля** (G5 Sahel), направленная на мобилизацию усилий международного сообщества во имя обеспечения развития и безопасности региона. В ней участвовали 27 глав государств и правительств ЕС, главы государств и правительств пяти стран (G5) Сахеля (Буркина-Фасо, Чад, Мали, Мавритания и Нигер). Взяли на себя обязательства мобилизовать поддержку инициативы совместных сил стран Сахеля также представители 15 стран-партнеров – в т.ч. России, Японии, Канады, Норвегии, Китая, Турции, Саудовской Аравии, ОАЭ, США, Нигерии, Египта, Швейцарии, Кот-д'Ивуара, Марокко и Туниса. Также среди партнеров представлены Всемирный банк, ЭКОВАС, ЗАЭВС и Африканский банк развития.

Огромный регион Сахеля (по размерам практически совпадает с Европой, 28 000 км границ, которые нуждаются в охране) является одним из самых бедных в мире, подвержен множеству вызовов – там процветает незаконный оборот наркотиков и контрабанда людей, присутствуют угрозы радикализации и терроризма. Свой вклад в создание нестабильности вносят изменения климата, быстрый рост населения, недостатки государственного управления.

¹⁷⁵ Tunisia: Acting together to provide practical responses to the expectations of the Tunisian people. European External Action Service official website. 05.02.2018. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/39661/tunisia-acting-together-provide-practical-responses-expectations-tunisian-people_en

¹⁷⁶ BQE. 2018. N 11954. 6.02.

¹⁷⁷ BQE. 2018. N 11955. 7.02.

¹⁷⁸ Mozambique to Join EPA and SADC//African Leadership Magazine. URL: 07/02/2018. <http://africanleadership.co.uk/mozambique-join-epa-sadc/>

Эти вызовы несут угрозу и для Евросоюза, и для всего мира. ЕС также является ведущим поставщиком помощи в целях развития в регионе Сахеля, выделив более 8 млрд евро на период 2014-2020 гг.

Совместная группировка вооруженных сил стран Сахеля должна состоять из 5000 солдат. Координационный центр по обеспечению этих сил необходимыми ресурсами находится в Брюсселе.

По итогам конференции ЕС и его государства-члены обещали выделить на совместную боевую группу стран Сахеля еще 86 млн евро, в дополнение к ранее взятым обязательствам.

Совместная боевая группа сахельских стран должна начать действовать уже в марте. Необходимое финансирование ее на первый год, по расчетам, определено в 423 млн евро. Из них международное сообщество пообещало выделить около 414 млн евро. Из этой суммы ЕС и его страны-члены обязались предоставить 176 млн евро, причем ЕС удвоил свой первоначальный взнос в размере 50 млн евро на африканский Фонд мира, который финансируется через Европейский фонд развития¹⁷⁹. Увеличили свой взнос на 6,5 млн евро и неевропейские страны-партнеры.

В ходе конференции Еврокомиссия, ООН и «G5 Sahel» подписали техническую договоренность с целью предоставления оперативной и материально-технической, логистической поддержки вновь создаваемой боевой группы посредством Многопрофильной комплексной миссии ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА). Глава Комиссии Африканского Союза Муса Факи Махамат приветствовал достигнутые на конференции результаты, однако заявил, что необходимо гарантировать долгосрочное финансирование деятельности новой боевой группы, поскольку ей потребуется около 115 млн евро ежегодно после первого года.

В июне с.г. Евросоюз планирует провести международную конференцию, цель которой - привлечение инвестиций в проекты развития в регионе Сахеля¹⁸⁰. Приоритетная инвестиционная программа (PIP) пяти стран Сахеля предусматривает инвестиции в проекты по следующим направлениям: защита и безопасность; управление; инфраструктура; устойчивость и человеческое развитие.

Европейский Союз является участником инициативы «Альянс для Сахеля», которая была запущена в Париже в июле 2017 г. и направлена на более эффективную координацию содействия развитию Сахеля.

Также ЕС поддерживает операцию «Бархан», осуществляемую Францией во имя безопасности в Мали и Сахеле¹⁸¹.

Также в конце февраля с.г. Еврокомиссия объявила, что в рамках Чрезвычайного целевого фонда ЕС для Африки выделено свыше 150 млн евро на три программы содействия в целях добровольного возвращения и реинтеграции мигрантов, в том числе заблокированных в Ливии.

Большая часть средств (115 млн евро) пойдет на выполнение обязательств по помощи мигрантам, заблокированным в Ливии, взятых в рамках Целевой группы ЕС-Африканский Союз-ООН. Эта региональная программа направлена на защиту и эвакуацию из Ливии 3800 беженцев дополнительно и предоставление 15 000 мигрантов защиты и помощи для их добровольного возвращения и реинтеграции в стране их происхождения. Финансовые вливания будут использоваться Международной организацией по миграции (МОМ) и Управлением

¹⁷⁹ ВQE. 2018. N 11968. 24.02.

¹⁸⁰ ВQE. 2018. N 11968. 24.02.

¹⁸¹ ВQE. 2018. N 11967. 23.02.

Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ). Еще 20 млн евро помогут уязвимым мигрантам в странах транзита в регионе Сахеля и бассейне озера Чад (доступ к основным социальным услугам, защита и юридическая или психосоциальная помощь). В целом, поддержка региона Сахеля со стороны ЕС в регионе Сахеля является частью новой, возникающей европейской внешней политики, которая нацелена на экстернализацию вопросов безопасности Союза¹⁸².

Последние 15 млн евро будут направлены на содействие устойчивой реинтеграции эфиопских граждан. Эти люди получают социальную и психосоциальную помощь, а также экономическую поддержку, особенно в форме обучения коммерческим навыкам или доступа к микрокредитам.

Литература:

1. Bulletin Quotidien Europe/Europe Daily Bulletin. 2018. N 11932. 5.01.; N 11960. 14.02; N 11957. 9.02; N 11944. 23.01.; N 11932. 5.01.; N 11944. 23.01; N 11945. 24.01; N 11942. 19.01; N 11954. 6.02.; N 11948. 27.01.; N 11953. 3.02.; N 11947. 26.01.18; N 11940. 17.01.; N 11954. 6.02.; N 11955. 7.02.; N 11968. 24.02.; N 11967. 23.02.
2. Mozambique to Join EPA and SADC//African Leadership Magazine. URL: 07/02/2018. <http://africanleadership.co.uk/mozambique-join-epa-sadc/>
3. Tunisia: Acting together to provide practical responses to the expectations of the Tunisian people. European External Action Service official website. 05.02.2018. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/39661/tunisia-acting-together-provide-practical-responses-expectations-tunisian-people_en
4. Venturi B. The EU and the Sahel: A Laboratory of Experimentation for the Security–Migration–Development Nexus. The IAI Working Paper 17/38. December 2017. Pp. 1-20. URL: <http://www.iai.it/sites/default/files/iaiw1738.pdf>

Ключевые слова: ЕС, Африка, Соглашение Котону, соглашения об экономическом партнерстве, Альянс для Сахеля, Сахель, безопасность, миграция, содействие развитию, наблюдение за выборами.

Александр ТЭВДОЙ-БУРМУЛИ

КИТАЙ, АСЕАН, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.

В связи с истечением срока действия в декабре 2016 г. специальных антидемпинговых положений, внесенных Европейским союзом в протокол о присоединении КНР к ВТО в 2001 г., перед Брюсселем встала задача создать новый механизм вычисления антидемпинговых пошлин, применяемых, в случае необходимости, к импортным товарам в ЕС. 3 октября Совет, Комиссия и Европарламент подписали межинституциональное соглашение о принципах, положенных в основу нового алгоритма¹⁸³.

16 ноября состоялась встреча члена ЕК по вопросам конкуренции М.Вестагер и главы Комиссии национального развития и реформы Хе Лифэна¹⁸⁴. Стороны обсудили вопрос о гарантиях свободной конкуренции и контроле над механизмами государственной помощи. В этом контексте представитель ЕС приветствовал принятие Пекином системы мониторинга государственной помощи для целей обеспечения свободы конкуренции.

Осенью 2017 г. активизировалась работа по заключению соглашения о стратегическом партнерстве между ЕС и АСЕАН. 3 октября Европейский парламент призвал Европейский союз и АСЕАН приложить усилия для перевода тесных экономических и политических отношений,

¹⁸² Venturi B. The EU and the Sahel: A Laboratory of Experimentation for the Security–Migration–Development Nexus. The IAI Working Paper 17/38. December 2017. Pp. 1-20. URL: <http://www.iai.it/sites/default/files/iaiw1738.pdf>

¹⁸³ BQE. 2017. N 11877. 06.10.

¹⁸⁴ BQE. 2017. N 11906. 17.11.

уже существующих между сторонами, в формат партнерства¹⁸⁵. Особо была подчеркнута необходимость развивать сотрудничество в сфере безопасности – включая проблематику морской и кибербезопасности, пиратства, борьбы с оргпреступностью и терроризмом. Было также упомянуто о важности сотрудничества в области фундаментальных прав человека.

На заседании Европарламента в очередной раз прозвучал призыв к созданию трансрегиональной парламентской ассамблеи ЕС-АСЕАН.

14 ноября в Маниле прошел саммит ЕС-АСЕАН¹⁸⁶. На нем было принято решение активизировать работу по оформлению стратегического партнерства. Для достижения этой цели стороны будут сотрудничать в рамках Плана действий рассчитанного на период 2018-2020 гг., а также совместных обязательств по реализации Парижского соглашения по климату.

ЕС в очередной раз подтвердил свое желание видеть АСЕАН ключевым игроком региона Восточной Азии и выразил готовность, как и прежде, поддерживать интеграционные усилия входящих в АСЕАН стран.

Стороны согласились работать над возобновлением диалога о создании трансрегиональной Зоны свободной торговли ЕС-АСЕАН. Концептуальной базой для нового соглашения планируется сделать соглашения о свободной торговле между ЕС и Сингапуром и ЕС и Вьетнамом.

ЕС позитивно относится к перспективе создания Транстихоокеанского партнерства без участия США, которые, как известно, вышли из данного проекта по решению Президента Трампа. 23 января С. Мальмстрем приветствовала решение 11-ти из 12 (без США) стран ТТП заключить соответствующее соглашение в марте 2018 г.¹⁸⁷

Литература:

1. ВQE. 2017. NN 11875. 04.10; 11877. 06.10; 11904.15.11; 11906. 17.11; 2018. N 11946. 21.01.

Ключевые слова: ЕС-КНР, ЕС-АСЕАН, Транстихоокеанское партнерство

Лида ОГАНИСЯН

БЛИЖНИЙ И СРЕДНИЙ ВОСТОК, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.

2018 г. принес Европейскому Союзу новые проблемы и вызовы из Ближнего и Среднего Востока.

Израиль и Палестинская автономия. 3 января 2018 г. в своем Твиттере президент Д.Трамп опубликовал пост, содержащий критические замечания в адрес властей Палестинской Автономии, где подчеркивалось, что Соединенные Штаты не получили ни благодарности, ни уважения в ответ на свою помощь. Ранее посол США в ООН Н.Хейли сообщила, что Вашингтон сократит выделение средств в Ближневосточное агентство ООН по оказанию помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), если палестинская администрация не вернется за стол переговоров¹⁸⁸. 16 января 2018 г. представитель Госдепа США Х.Нойерт заявила о том, что администрация Д. Трампа уменьшит финансирование БАПОР со 125 млн долл. до 60 млн. Нойерт заявила, что США не отказываются от мирных переговоров, это важно

¹⁸⁵ ВQE. 2017. N 11875. 04.10.

¹⁸⁶ ВQE. 2017. N 11904. 15.11.

¹⁸⁷ ВQE. 2018. N 11946. 25.01.

¹⁸⁸ Trump threatens to cut US aid to Palestinians // The Guardian. 03.01.2018. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/03/trump-threatens-cut-aid-palestinians-peace-talks>

для Белого дома. Тем не менее, после консультаций с другими членами администрации США госсекретарь Р.Тиллерсон принял решение о сокращении финансирования¹⁸⁹.

Как и в конце 2018 г., когда Евросоюзу пришлось перестраивать свою политику после заявления главы Белого дома о признании Иерусалима столицей Израиля, так и сейчас Брюссель принялся согласовывать позиции стран-членов ЕС и выработать свой курс. Уже 10 января глава Службы внешней политики ЕС Ф.Могерини объявила о решении созвать 31 января внеочередную сессию международной группы доноров Палестины. Кроме того, она заявила, что Брюссель продолжит оказывать помощь БАПОР¹⁹⁰.

22 января глава палестинской администрации М.Аббас на встрече с европейскими министрами иностранных дел призвал страны-члены ЕС признать государство Палестина как можно скорее¹⁹¹. По мнению Аббаса, это никак не противоречит возобновлению переговорного процесса с Израилем, а даже способно проложить путь к примирению и дать надежду палестинцам на достижение мира. Однако его призыв остался без ответа¹⁹². Не удалось прийти к согласию и по вопросу о заключении соглашения об ассоциации между Палестинской Автономией и Евросоюзом, что, по словам одного из представителей ЕС, не вызвано принципиальным расхождением точек зрения, а является лишь вопросом времени¹⁹³.

Говоря о продвижении мирного переговорного процесса, М.Аббас призывал Брюссель играть более активную роль в этом процессе, чтобы «достичь справедливого решения». Ф.Могерини поддержала главу Палестинской Автономии, заявив о решимости Европы играть ключевую роль в палестино-израильских переговорах. При этом она подчеркнула, что Аббас признал важность участия США в мирном процессе. Кроме того, М.Аббас и Ф.Могерини заявили о необходимости поддержки БАПОР, которое помогает нескольким миллионам палестинских беженцев на Западном берегу, в Газе, Сирии, Ливане и Иордании. Высокий представитель ЕС выразила надежду, что США продолжат поддерживать БАПОР, поскольку снижение активности агентства поставит под угрозу стабильность и безопасность региона¹⁹⁴.

В преддверии внеочередного заседания Специального комитета по связям, назначенного на 31 января, Ф.Могерини заявила, что Евросоюз принял новый пакет помощи палестинцам в размере 42,5 млн евро. Как было указано в пресс-релизе Еврокомиссии, часть суммы пойдет на улучшение условий жизни палестинцев и стимулирование экономического развития, остальные средства предназначены для оказания помощи в создании демократического Палестинского государства посредством политических реформ, содействия развитию малого и среднего бизнеса, укреплению гражданского общества и обеспечению доступа к воде и энергетике¹⁹⁵.

В тот же день на заседании Специального комитета по связям, в котором приняли участие представители Израиля, Палестины, министры иностранных дел и высокопоставленные политики из ряда стран-доноров и организаций, министр иностранных дел Норвегии Инне Эриксен Серейде подчеркнула, что главная цель встречи заключалась в том, чтобы объединить усилия сторон и международного сообщества в поддержку политических переговоров и принять

¹⁸⁹ U.S. Department of State. Heather Nauert Department Press Briefing. Washington, DC. 16.01.2018. URL: <https://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2018/01/277473.htm>

¹⁹⁰ ВQE. 2018. N 11936. 11.01.

¹⁹¹ На данный момент только девять стран-членов ЕС признают государство Палестина, а именно: Мальта, Кипр, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Польша, Швеция.

¹⁹² ВQE. 2018. N 11944. 23.01.

¹⁹³ Ibid.

¹⁹⁴ Ibid.

¹⁹⁵ ВQE. 2018. N 11951. 01.02.

конкретные меры для достижения согласия по вопросу о создании двух государств. Участники встречи выразили серьезную озабоченность по поводу гуманитарного и экономического кризиса в секторе Газа. Международное сообщество ясно дало понять, что палестинцы должны преодолеть свои внутренние разногласия, и палестинской администрации необходимо восстановить контроль над Газой. Кроме того, доноры выразили обеспокоенность в связи с финансовым положением БАПОР. Очередное заседание запланировано на 20 марта 2018 г. в Брюсселе¹⁹⁶.

6 февраля член ЕК по политике добрососедства Йоханнес Хан на пленарном заседании Европарламента объявил, что ЕС выделит средства БАПОР (около 82 млн евро) к концу февраля, то есть намного раньше, чем планировалось первоначально, чтобы частично компенсировать сокращение американской помощи агентству ООН. Тем временем Ф.Могерини заявила, что ЕС и государства-члены «сделают все возможное, чтобы избежать последствий» решения США. Она также призвала доноров всего мира активизировать свои усилия в оказании помощи БАПОР¹⁹⁷.

8 февраля Европарламент обратился к США с просьбой пересмотреть свое решение о сокращении взносов в БАПОР, а ЕС и его государства-членов призвал выделить дополнительное финансирование агентству ООН для покрытия его краткосрочных финансовых потребностей. По мнению Европарламента, любые сокращения или задержки выплат донорами в БАПОР могут иметь страшные гуманитарные последствия, поэтому представители международного сообщества должны уважать свои обязательства перед агентством ООН¹⁹⁸.

Обострение ситуации вокруг БАПОР временно отвлекла внимание международного сообщества с проблемы статуса Иерусалима, однако вопрос остается открытым. Поскольку США намерены приурочить перенос своего посольства к 70-летию образования еврейского государства, 26 февраля в Совете ЕС по иностранным делам, в ходе которого министры встретились с коллегами из Лиги арабских государств, Ф.Могерини призвала воздержаться от допущения ошибок в ближневосточном мирном процессе, особенно в отношении статуса Иерусалима. Она подчеркнула важность уважения статуса Иерусалима как святого города трех монотеистических религий¹⁹⁹. Между тем, в конце февраля обострилась ситуация в самом Иерусалиме. 25 февраля лидеры главных христианских церквей в Иерусалиме закрыли главную святыню – церковь Гроба Господня – в знак протеста против налоговой политики Израиля и нового закона, который может позволить государству изымать земли у церкви²⁰⁰.

Турция. В первые месяцы 2018 г. Анкара вновь подняла вопрос о запуске нового этапа переговоров о вступлении Турции в Евросоюз. 12 января турецкий министр по делам ЕС Омер Челик в интервью объявил, что Турция не примет предложение о «привилегированном партнерстве», поступившее от Германии и Болгарии²⁰¹, которая, заняв 1 января пост председателя Совета ЕС, выразила готовность способствовать улучшению отношений между

¹⁹⁶ Norway. Ministry of Foreign Affairs. Extraordinary meeting of the international donor group for Palestine (AHLC) in Brussels. 31.01.2018. URL: https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/extraordinary_ahlc/id2588253/

¹⁹⁷ ВQE. 2018. N 11956. 08.02.

¹⁹⁸ ВQE. 2018. N 11957. 09.02.

¹⁹⁹ ВQE. 2018. N 11969. 27.02.

²⁰⁰ Храм гроба Господня в Иерусалиме закрылся в знак протеста против налога // РИА Новости. 25.02.2018. URL: <https://ria.ru/religion/20180225/1515249170.html>

²⁰¹ ВQE. 2018. N 11939. 16.01.

Анkarой и Брюсселем²⁰². По его словам, «никто не имеет права предлагать Турции статус (страны) второго плана в отношениях с ЕС»²⁰³.

25 января О.Челик посетил Брюссель, где встретился с Ф.Могерини и другими должностными лицами Евросоюза. Глава ЕСВД подтвердила приверженность ЕС установлению открытых и прямых каналов связи с Турцией – «страной-кандидатом и ключевым партнером»²⁰⁴. В ходе пресс-конференции О.Челик призвал провести совместный саммит Евросоюз и Организации исламского сотрудничества (ОИС). По словам турецкого министра, в качестве страны-кандидата на вступление в ЕС и нынешнего председателя ОИС Турция может сыграть важную роль в проведении такого саммита, который укрепит отношения между Европой и исламским миром²⁰⁵. Он также заявил, что нет необходимости проводить различие между Западными Балканами, которые являются предметом особого внимания Брюсселя, и Турцией. Как отметил министр, «Турция является сильной балканской страной и разделяет взгляды ЕС». Более того, подчёркивая близость Турции к Евросоюзу, он заявил, что позиции Брюсселя и Анкары по многим вопросам мировой политики, таким как палестино-израильский конфликт, Бирма и Крым²⁰⁶.

Уже 4 февраля Эрдоган призвал Евросоюз выполнить обещания, данные его стране. По словам президента Турции, ЕС блокирует доступ к переговорам и заявляет, что политика Анкары является причиной отсутствия прогресса в переговорном процессе. «Это несправедливо, как и тот факт, что некоторые страны-члены ЕС выдвигают альтернативные варианты вместо полного присоединения». «Мы хотим полного присоединения к ЕС. Мы недовольны другими вариантами», – заявил президент Турции²⁰⁷.

Тем не менее, отношения между Брюсселем и Анkarой носят довольно напряженный характер, что вызвано несколькими причинами.

Во-первых, остаются актуальными разногласия между Брюсселем и Анkarой по проблемам прав человека. «Охота на ведьм», начатая Эрдоганом после попытки государственного переворота летом 2016 г., продолжается. Преследуются представители оппозиции, активисты гражданского общества, правозащитники, в том числе против курдов, имеют место случаи смещения должностных лиц, выступающих в защиту прав человека. Всё это является предметом ожесточенной критики со стороны чиновников Евросоюза и представителей государств-членов – Австрии, Нидерландов, Германия и Франции.

В-вторых, Евросоюз недоволен действиями Турции в сирийском Африне. 20 января Эрдоган объявил о начале военной операции «Оливковая ветвь» против курдских формирований на северо-западе Сирии. В ходе визита О.Челика в Брюссель Ф.Могерини заявила о своей обеспокоенности действиями Анкары в Сирии и гуманитарными последствиями военной операции, но турецкий министр отверг критическую реакцию европейцев на действия Турции, подчеркнув, что Анкара не станет терпеть террористов на своей границе²⁰⁸. Тем не менее, и США, и европейские государства резко осудили операцию Турции в Африне.

В-третьих, в начале февраля возникла конфликтная ситуация между Турцией и Кипром из-за того, что Анкара заблокировала буровой корабль итальянской нефтедобывающей компании ENI, разрабатывающий газовое месторождение в водах вблизи Кипра. 12 февраля

²⁰² ВQE. 2018. N 11934. 09.01.

²⁰³ ВQE. 2018. N 11939. 16.01.

²⁰⁴ ВQE. 2018. N 11947. 26.01.

²⁰⁵ ВQE. 2018. N 11948. 27.01.

²⁰⁶ Ibid.

²⁰⁷ ВQE. 2018. N 11954. 06.02.

²⁰⁸ ВQE. 2018. N 11948. 27.01.

председатель Европейского совета Дональд Туск после телефонного разговора с президентом Кипра Никосом Анастасиадесом призвал Турцию избегать угроз или действий против любого государства-члена ЕС, уважать территориальный суверенитет и мирно урегулировать споры²⁰⁹.

Сирия. В декабре 2017 г. завершился восьмой раунд межсирийских переговоров в Женеве, который вновь не привел к каким-либо продвижениям в деле урегулирования конфликта в Сирии. Назвав очередные переговоры в Женеве «упущенной золотой возможностью», специальный посланник генерального секретаря ООН по Сирии С. де Мистура отметил, что в конце января планирует проведение следующего переговорного раунда²¹⁰.

15 января Ф. Могерини встретила с делегацией оппозиционного Сирийского комитета по переговорам (СКП), на которой стороны подчеркнули свою поддержку женевского процесса при посредничестве ООН и на основе резолюции СБ ООН № 2254²¹¹. «Только процесс, санкционированный СБ ООН, будет восприниматься сирийским народом как беспристрастный и легитимный», – добавила глава ЕСВД²¹². Представители делегации призвали европейцев усилить давление на правительство Асада и его международных сторонников, включая введение дополнительных санкций. Насер аль-Харири, возглавлявший делегацию оппозиции, заявил, что международная поддержка должна быть направлена исключительно на то, чтобы продвигать процесс под руководством ООН, а не на параллельные переговоры, «мешающие» достижению мира²¹³, подразумевая намеченный на конец января Конгресс сирийского национального диалога в Сочи под эгидой России, Ирана и Турции.

25-26 января, накануне мероприятия в Сочи, состоялись межсирийские переговоры в Вене в рамках женевского процесса, названные специальной встречей, а не девятым раундом переговоров, которые, однако, не привели к достижению существенного прогресса. 29 января стартовал двухдневный Конгресс сирийского национального диалога в Сочи, для участия в котором были приглашены 1,6 тыс. сирийцев, как представителей оппозиционных сил, так и лояльных правительству Б.Асада. СКП бойкотировал сочинскую встречу. Одной из важнейших тем, вынесенных на обсуждение, стала идея создания в Женеве специальной Конституционной комиссии. В ходе ожесточенных дебатов стороны сумели согласовать позиции. В итоговом заявлении говорится, что Комиссия, в состав которой войдут представители Дамаска и оппозиции, «призвана способствовать реформе Конституции и политическому урегулированию под эгидой ООН». В документе содержится призыв к С. де Мистуре оказать содействие в организации работы Конституционной комиссии в Женеве. Однако некоторые представители оппозиции критиковали деятельность ООН и выступали против передачи под её наблюдение работу Комиссии²¹⁴. Официальные лица в Брюсселе никак не комментировали межсирийские переговоры в Сочи.

16 февраля, после неофициальной встречи министров иностранных дел стран-членов ЕС в Софии Ф.Могерини отметила, что Брюссель продолжит оказывать поддержку объединенной сирийской оппозиции, и заявила, что ЕС не видит «никаких альтернатив процессу под

²⁰⁹ ВQE. 2018. N 11960. 14.02.

²¹⁰ В сирийской оппозиции заявили, что переговоры в Женеве находятся в тупике // РИА Новости. 12.01.2018. URL: <https://ria.ru/syria/20180112/1512479183.html>

²¹¹ ВQE. 2018. N 11939. 16.01.

²¹² Ibid.

²¹³ ВQE. 2018. N 11940. 17.01.

²¹⁴ Басисини А. Хаос в Сочи: как сирийцы обсуждали способы завершить войну // РБК. 30.01.2018. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/01/2018/5a7072bf9a794737e52e16a2>

руководством ООН... Все дороги должны вести в Женеву». Она подчеркнула, что эту позицию разделяют Европейский Союз и все государства-члены²¹⁵.

Иран. В конце декабря 2017 г. массовые демонстрации охватили ряд городов Ирана. Вначале протесты были вызваны недовольством экономической политикой правительства и ростом цен на продукты питания. Протестующие требовали повысить уровень жизни, бороться с безработицей и коррупцией. Вскоре они стали выдвигать антиправительственные лозунги. Параллельно на улицы городов стали выходить сотни тысяч проправительственных демонстрантов. Начались столкновения между участниками протестных акций и полицией, появилась информация о первых жертвах, вину за гибель которых власти возложили на боевиков «Исламского государства»²¹⁶.

2 января 2018 г. с официальным обращением к народу выступил верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи, который объявил события в Иране делом рук «недоброжелателей». По его словам, «в последние дни враги Ирана предоставили возмутителям спокойствия деньги, оружие, а также политическую поддержку, чтобы причинить вред стране»²¹⁷.

В этот же день Ф.Могерини от имени ЕС призвала все стороны в Иране проявить сдержанность, воздержаться от насилия и гарантировать право на свободу выражения. Высокий представитель заявила, что «права человека всегда были основной проблемой в наших отношениях с Ираном. Мирная демонстрация и свобода выражения являются фундаментальными правами граждан в любой стране, и Иран не является исключением»²¹⁸. Тем не менее, к середине января протестные движения в иранских городах стали стихать, и напряженность ситуации внутри Ирана значительно снизилась. Оставался, однако, вопрос, будет ли Вашингтон вводить санкции против Ирана, решения о которых он принимает каждые 90 дней.

11 января Ф.Могерини подтвердила важность сохранения соглашения о ядерной программе Ирана, подписанного «шестеркой» и Тегераном в 2015 г. «Сделка работает, она выполняет свою основную задачу, а это означает, что иранская ядерная программа контролируется и находится под (нашим) наблюдением», – заявила Могерини в конце встречи с министрами иностранных дел Германии, Франции, Великобритании и Ирана²¹⁹. По её словам, МАГАТЭ неоднократно подтверждало, что Иран «полностью» соблюдает обязательства. МИДы европейских стран заявили, что нет причин сомневаться в выполнении Тегераном условий сделки по ядерной программе и призвали все заинтересованные стороны, в том числе американских союзников, уважать условия соглашения²²⁰. Встреча стала также поводом для обсуждения ряда сложных вопросов в ирано-европейских отношениях, в том числе строительства Ираном баллистических ракет, конфликтов в Сирии, Йемене и т.д.

12 января Д.Трамп объявил, что Вашингтон отказывается от введения санкций, но лишь для того, чтобы обеспечить согласие европейских союзников «на устранение ужасных недостатков» СВПД. Глава Белого дома заявил, что «это последний шанс». «В отсутствие такого соглашения Соединенные Штаты больше не станут отказываться от введения санкций», чтобы сохранить ядерную сделку. В противном случае США выйдут из соглашения²²¹. В тот же

²¹⁵ ВQE. 2018. N 11963. 17.02.

²¹⁶ Запрещенная в России террористическая группировка.

²¹⁷ В ходе массовых протестов в Иране погибли более десяти человек // Deutsche Welle. 01.01.2018. URL: <http://www.dw.com/ru/в-ходе-массовых-протестов-в-Иране-погибли-более-десяти-человек/a-41983519>

²¹⁸ ВQE. 2018. N 11932. 05.01.

²¹⁹ ВQE. 2018. N 11937. 12.01.

²²⁰ Ibid.

²²¹ White House. Statement by the President on the Iran Nuclear Deal. 12.01.2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-iran-nuclear-deal/>

день представитель пресс-службы ЕСВД отметил, что ЕС принимает к сведению заявление президента США о ядерной сделке Ирана. В своем блоге Ф.Могерини ограничилась лишь положительной оценкой того факта, что американский президент подтвердил, что США будут соблюдать свои обязательства, отложив введение санкций²²².

16 января депутаты Европарламента призвали Тегеран освободить всех демонстрантов, заключенных в тюрьмы за участие в протестах, уважать свободу выражения мнения и права человека в целом. Вместе с тем, депутаты проводят различие между политикой ЕС в отношении ядерной программы Ирана и спорами о правах человека, ядерная сделка не должна служить оправданием для нарушения свобод граждан в стране²²³.

В конце января Брюссель посетил глава комитета по вопросам национальной безопасности и внешней политики иранского парламента Алаэддин Боруджерди. 23 января состоялась его встреча с депутатами Европарламента, в ходе которой были обсуждены ирано-европейские отношения. В частности, А.Боруджерди оправдывал действия Тегерана в Сирии, заявив, что его страна была приглашена сирийским правительством и вела борьбу против «Исламского государства». Отвечая на критику по поводу баллистических ракет, он заметил, что у его страны «нет другого оружия, кроме ракет». Вместе с тем, он не считает приемлемым ставить под сомнение право Тегерана укреплять ракетный потенциал, поскольку страна должна иметь возможность защитить себя от угроз, особенно при наличии такого соседа как Саудовская Аравия²²⁴. Говоря о ядерном соглашении, которое призывает пересмотреть президент Трамп, Боруджерди заявил, что оно является «основой для новой главы в двусторонних отношениях между Ираном и несколькими западными странами», в том числе США²²⁵.

Саудовская Аравия. На фоне активизации усилий ЕС для сохранения ядерного соглашения с Ираном состоялся визит министра иностранных дел Саудовской Аравии Адель аль-Джубейра в Брюссель. 22 февраля, выступая в Европарламенте, глава МИД королевства позволил себе ряд критических замечаний в адрес позиции Евросоюза по Ирану. По его мнению, политика Брюсселя будет иметь противоположенный эффект и приведет к чрезмерно наступательной политике Тегерана в регионе. Подвергая критике ядерную сделку, глава внешней политики Саудовской Аравии заявил, что его страна «не доверяет Ирану и считает, что в течение восьми–десяти лет Тегеран сможет создать ядерное оружие», чего соглашение, по мнению аль-Джубейра, не способно предотвратить. «Мы не верим, что соглашение действительно ограничивает агрессивное поведение Ирана», – заключил глава саудовского МИД²²⁶.

Министр категорически отказался отвечать на вопрос о нарушениях прав человека в Саудовской Аравии, призвав Европу уважать законы его государства. «Вопрос о законах является суверенным вопросом, мы не критикуем ваши законы, поэтому мы ожидаем, что вы будете уважать наши», – добавил он²²⁷.

А. аль-Джубейр рассказал о конфликте в Йемене, где политика его страны подвергается серьезной критике, в связи с чем репутация Эр-Рияда значительно пострадала. Министр отрицал бомбардировки гражданских объектов в Йемене коалицией во главе с Саудовской Аравией. Эр-

²²² Ibid.

²²³ ВQE. 2018. N 11940. 17.01.

²²⁴ ВQE. 2018. N 11945. 24.01.

²²⁵ Ibid.

²²⁶ ВQE. 2018. N 11966. 22.02.

²²⁷ Ibid.

Рияд, по его словам, является крупным гуманитарным донором, «в Йемене нет ни эмбарго, ни блокады», хотя ситуация в стране является катастрофической²²⁸.

Визит министра иностранных дел в Брюссель стал первым после принятого месяцем ранее решения Ф.Могерини и А. аль-Джубейра укрепить отношения Евросоюза с Саудовской Аравией. Тогда, 15 января, они обсудили «пути дальнейшего углубления диалога между ЕС и Саудовской Аравией по вопросам политики и секторального сотрудничества» и объявили об «учреждении саудовской миссии, исключительно аккредитованной в Европейском Союзе, и создания нового департамента ЕС в МИД Саудовской Аравии»²²⁹.

Ирак. После заявления премьер-министра Ирака Хайдера аль-Абади о победе над «Исламским государством» в декабре 2017 г. Евросоюз активизировал свои усилия, призванные поддержать Ирак в преодолении нестабильности и восстановлении государства.

8 января Еврокомиссия и Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности приняли совместное коммюнике в отношении Ирака. В документе говорится о готовности Брюсселя оказывать поддержку Багдаду в решении множества проблем страны как в настоящий момент, так и в перспективе²³⁰. В коммюнике отмечается стремление Евросоюза установить диалог с Багдадом для решения миграционных проблем. Брюссель подчеркивает необходимость разработки индивидуального подхода, чтобы помочь иракским властям эффективно справляться с миграционными потоками, а также с нелегальной миграцией, бороться с торговлей мигрантами и контрабандой людей. Ключевой задачей Евросоюза, как указывается в документе, является поддержка усилий иракского правительства по стабилизации районов, освобожденных от «Исламского государства», и содействие безопасному возвращению перемещенных граждан в их законные дома. ЕС подтверждает свою готовность оказывать поддержку в реформировании сектора гражданской безопасности²³¹. К осуществлению этих проектов Брюссель приступил в конце 2017 г., когда была запущена миссия ОПБО в Багдаде. Другие цели Евросоюза в Ираке включают оказание гуманитарной помощи, поддержку правительства в проведении глубоких политических и экономических реформ, укрепление торговых связей между ЕС и Ираком, создание эффективной и независимой судебной системы и т.д.²³²

Две недели спустя, 22 января состоялось обсуждение коммюнике на заседаниях Совета по иностранным делам и Европарламента. Основываясь на этих предложениях, министры иностранных дел стран-членов ЕС приняли новую стратегию в отношении Ирака. Совет одобрил цели и стратегические подходы, изложенные в коммюнике, подчеркнув, что для Евросоюза важно «сохранение единства, суверенитета и территориальной целостности Ирака, его этнического и религиозного разнообразия, а также укрепление политической системы государства, предоставление гуманитарной помощи и содействие в восстановлении страны»²³³. Совет призвал все стороны в Ираке сотрудничать для решения политических, социальных и экономических проблем. Кроме того, министры подчеркнули важность того, чтобы в преддверии международной конференции по восстановлению Ирака Багдад продемонстрировал «приверженность страны экономическим и социальным реформам, которые имеют решающее значение для мобилизации столь необходимой международной поддержки в целях реконструкции»²³⁴.

²²⁸ Ibid.

²²⁹ BQE. 2018. N 11940. 17.01.

²³⁰ BQE. 2018. N 11934. 09.01.

²³¹ Ibid.

²³² Ibid.

²³³ BQE. 2018. N 11961. 15.02.

²³⁴ BQE. 2018. N 11944. 23.01.

Так, 12-14 февраля в столице Кувейта состоялась международная конференция по восстановлению Ирака. По итогам интенсивных переговоров между делегацией Ирака и представителями международных организаций – ООН, Всемирного Банка, а также десятка государств – участники этого форума выразили готовность предоставить 30 млрд долл. на реконструкцию страны²³⁵, тогда как ущерб, нанесенный ей за годы конфликтов, санкций и трехлетней войны с «Исламским государством», оценивается почти в 90 млрд долл.²³⁶ Ф.Могерини, присутствовавшая на конференции, заявила о намерении Евросоюза оказать Ираку поддержку в столь сложный период. Брюссель намерен выделить 400 млн долл. на гуманитарную помощь, содействие развитию и стабилизации Ирака. Могерини подчеркнула: «Мы хотим удовлетворить неотложные потребности иракского народа для содействия эффективной реконструкции. Однако реконструкция – это не только здания, дороги и рельсы. Мы также хотим помочь Ираку восстановить систему образования, ее институты и общество»²³⁷.

Литература:

1. ВQE. 2018. Jan.–Feb.
2. Norway. Ministry of Foreign Affairs. Extraordinary meeting of the international donor group for Palestine (AHLC) in Brussels. 31.01.2018. URL: https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/extraordinary_ahlc/id2588253/
3. Trump threatens to cut US aid to Palestinians // *The Guardian*. 03.01.2018. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/03/trump-threatens-cut-aid-palestinians-peace-talks>
5. U.S. Department of State. Heather Nauert Department Press Briefing. Washington, DC. 16.01.2018. URL: <https://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2018/01/277473.htm>
6. White House. Statement by the President on the Iran Nuclear Deal. 12.01.2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-iran-nuclear-deal/>
7. Басисини А. Хаос в Сочи: как сирийцы обсуждали способы завершить войну // РБК. 30.01.2018. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/01/2018/5a7072bf9a794737e52e16a2>
8. В Кувейте завершилась конференция по поддержке Ирака // ТАСС. 15.02.2018. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4959134>
9. В сирийской оппозиции заявили, что переговоры в Женеве находятся в тупике // РИА Новости. 12.01.2018. URL: <https://ria.ru/syria/20180112/1512479183.html>
10. В ходе массовых протестов в Иране погибли более десяти человек // *Deutsche Welle*. 01.01.2018. URL: <http://www.dw.com/ru/в-ходе-массовых-протестов-в-Иране-погибли-более-десяти-человек/a-41983519>
11. Храм гроба Господня в Иерусалиме закрылся в знак протеста против налога // РИА Новости. 25.02.2018. URL: <https://ria.ru/religion/20180225/1515249170.html>

Ключевые слова: Евросоюз, Ближний и Средний Восток, палестино-израильский конфликт, статус Иерусалима, межсирийские переговоры, нарушения прав человека, ядерная программа Ирана, терроризм.

Марианна АБРАМОВА

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.

Отношения с Кубой. ЕС является вторым после Китая торговым партнером Кубы с 2016 г.

3-4 января Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини посетила Кубу с официальным визитом, в ходе которого она высказалась в поддержку реформ в стране. Такая позиция ЕС идет вразрез с недавними мерами администрации Д.Трампа по изоляции острова, который подвергся эмбарго со стороны США с 1962 г. Выступая на встрече с кубинскими преподавателями и студентами в Гаване,

²³⁵ В Кувейте завершилась конференция по поддержке Ирака // ТАСС. 15.02.2018. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4959134>

²³⁶ ВQE. 2018. N 11961. 15.02.

²³⁷ Ibid.

Ф.Могерини назвала американское эмбарго «устаревшей и незаконной» мерой. Высокий представитель раскритиковала санкции США против ряда европейских граждан и компаний, торгующих с Кубой. «Мы, европейцы, не строим стены и не закрываем двери, как США, а, напротив, хотим возводить мосты и открывать двери для сотрудничества и диалога», - сказала Ф.Могерини.

Высокий представитель провела переговоры с министром внешней торговли Кубы Р.Мальмиеркой, председателем парламента Э.Ласо, министром иностранных дел Б.Родригесом. Одной из целей визита Ф.Могерини на Кубу была комплексная подготовка применения Соглашения о политическом диалоге и сотрудничестве, которое было подписано в декабре 2016 г. и временно начало действовать с 1 ноября 2017 г. в ожидании ратификации национальными парламентами в странах ЕС²³⁸.

Отношения с Мексикой и странами Меркосур. 8 января в Брюсселе состоялась встреча представителей Европейской комиссии и Мексики, с тем чтобы попытаться устранить последние препятствия к заключению нового Глобального соглашения ЕС-Мексика.

В ходе переговоров участники завершили работу по вопросам конкуренции, развития малого и среднего бизнеса, прозрачности, санитарных вопросов, надлежащей практики регулирования и устойчивого развития²³⁹.

Дискуссии все еще продолжают по вопросам сельскохозяйственной продукции, открытия рынка государственных заказов Мексики и защиты инвестиций²⁴⁰.

Уже 23 января глава делегации ЕС на переговорах с Мексикой Хелена Кениг заявила, что ЕС и Мексика продвигаются к заключительному этапу переговоров по пересмотру торгового раздела Глобального соглашения, но «необходимы дальнейшие обсуждения». Сверхзадачей переговорного процесса стало достижение политического согласия до начала кампании в Мексике по выборам президента, которые состоятся 1 июля.

Центральные вопросы все еще оставались открытыми в начале 2018 г. Речь шла о финансовых услугах, временном перемещении трудящихся, защите прав интеллектуальной собственности (включая защиту указателей страны происхождения товара) и защите данных.

Кроме того, достижение согласия осложнилось некоторыми политическими вопросами. Так, депутат Европейского парламента от социал-демократов И.Родригес Пиньеро Фернандес выразила серьезную обеспокоенность по поводу нарушения прав человека в Мексике после публикации тревожных цифр: более 25 тыс. убийств и 13 тыс. изнасилованных женщин в 2016 г. Родригес Пиньеро Фернандес также заявила, что включение главы о гендерном равенстве в Глобальное соглашение ЕС с Мексикой, как и с Чили, является «основополагающим»²⁴¹.

25 января Европейская комиссия опубликовала отчет о прошедшем восьмом раунде переговоров с Мексикой. Комиссия заявила о достигнутом значительном прогрессе. Стороны согласовали восемь глав соглашения, включая торговлю товарами, устойчивое развитие и др.²⁴²

Посетив Мексику 1-2 февраля, вице-председатель Европейской комиссии по вопросам занятости, экономического роста, инвестиции и конкуренции Юрки Катайнен подчеркнул необходимость «твердой политической решимости» довести переговоры об обновлении Глобального соглашения ЕС-Мексика 2000 г. до успешного завершения. Во время поездки в

²³⁸ ВQE. 2018. N 11932. 05.01.

²³⁹ ВQE. 2018. N 11940. 17.01.

²⁴⁰ ВQE. 2018. N 11936. 11.01.

²⁴¹ ВQE. 2018. N 11945. 24.01.

²⁴² ВQE. 2018. N 11947. 26.01.

Мексикю Ю.Катайнен встретился с министром иностранных дел Мексики Л.Видегарем и министром экономики И.Гуахардо.

Стороны вновь подтвердили «необходимость» завершения переговоров и продолжили дискуссии по вопросам доступа на рынки сельскохозяйственной продукции. Ю.Катайнен подчеркнул роль антикоррупционной оговорки²⁴³, предусмотренной в новом Глобальном соглашении между ЕС и Мексикой. «ЕС впервые включает такое положение в свои соглашения о свободной торговле. Это поможет улучшить торговлю и сотрудничество», – сказал Ю.Катайнен в интервью изданию EFE.

12-22 февраля прошел девятый раунд переговоров на техническом уровне по торговому разделу нового Глобального соглашения ЕС-Мексика. ЕС рассчитывает добиться открытия мексиканского рынка для своих молочных продуктов, в обмен на ежегодную квоту на импорт говядины в Мексику в размере 11-15 тыс. тонн. Кроме того, сторонам необходимо прийти к согласию о защите инвестиций, в том числе о механизме урегулирования споров между инвесторами и государствами на основе предложения ЕС по системе инвестиционного суда (ИС), которое предполагает замену частных арбитражных судов. Мексика недавно согласилась работать на этой основе²⁴⁴.

Продолжаются торговые переговоры ЕС и Меркосур. Блок Меркосур хочет получить от ЕС больше импортных квот для таких продуктов, как говядина, спирт и сахар. Бразилия особенно настаивает на получении квоты в 100 тыс. тонн на говядину²⁴⁵. Европейская комиссия предложила довести свою импортную квоту на говядину до 99 тыс. тонн, выступив на неформальном ужине 29 января в присутствии членов Комиссии С.Мальмстрём, Ф.Хогана, министров иностранных дел стран Меркосур, председателя Европейской комиссии Ж.-К.Юнкера. Озабоченность уступками Комиссии выразила Бельгия, премьер-министр которой Ш. Мишель направил письмо Юнкеру, где подчеркнул, что «серьезные оговорки в отношении сельскохозяйственной продукции в их нынешнем состоянии неприемлемы»²⁴⁶.

Со стороны членов Меркосур наибольшее сопротивление оказывает Уругвай, который не желает открыть свои рынки для молочной продукции ЕС. Кроме того, участники переговоров находятся под очень сильным давлением со стороны производителей мяса в странах Меркосур, которые настаивают на получении квоты на экспорт говядины в размере 150 тыс. тонн²⁴⁷.

Еще одним камнем преткновения на переговорах ЕС-Меркосур стал вопрос об указании страны происхождения товара. Это важный вопрос для бразильской автомобильной промышленности, которая заинтересована в действующей схеме снижения пошлин на импорт автомобильных деталей. Об этом представители Бразильской конфедерации промышленности (CNI) заявили в интервью газете Valor²⁴⁸.

Венгрия не хочет участвовать в торговом соглашении, которое приводит к демпингу и импорту продуктов питания более низкого качества, чем на рынках ЕС. «Венгрия не поддерживает соглашение о свободной торговле, которое ЕС ведет с Меркосур», – заявил

²⁴³ Антикоррупционная оговорка направлена на пресечение коррупции среди политических лидеров Мексики. Коррупция и насилие – главные бедствия Мексики, которые препятствуют ее экономическому развитию. Введение аналогичного положения уже было согласовано в рамках переговоров по обновлению Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА). BQE. 2018. N 11953. 03.02.

²⁴⁴ BQE. 2018. N 11963. 17.02.

²⁴⁵ BQE. 2018. N 11943. 20.01.

²⁴⁶ BQE. 2018. N 11950. 31.01.

²⁴⁷ BQE. 2018. N 11952. 02.02.

²⁴⁸ BQE. 2018. N 11957. 09.02.

министр сельского хозяйства Венгрии Ш.Фазекас в интервью государственной радиостанции Kossuth 16 февраля, выразив при этом надежду, что другие страны ЕС поддержат его.

Будущее соглашение вызвало также серьезную озабоченность в сельскохозяйственном секторе Франции и Ирландии. Так, 21 февраля министр сельского хозяйства Ирландии Майкл Крид направил письмо члену Комиссии С.Мальмстрём, где выразил опасения по поводу конкуренции продукции из Меркосур с ирландскими производителями говядины. Министр экологии Франции Николя Юло 25 февраля объявил соглашение ЕС-Меркосур неприемлемым в его нынешнем виде, добавив, что оно ухудшает положение французских фермеров²⁴⁹.

Отношения с Колумбией. 11 января истёк срок прекращения огня между Армией национального освобождения (АНО) и правительством Колумбии. В тот же день представитель Европейской внешнеполитической службы (ЕСВД) призвал продлить режим прекращения огня²⁵⁰.

16 января в Европейском парламенте прошли прения по вопросу о мирном соглашении между правительством Колумбии и бывшими партизанами ФАРК (Вооруженные силы освобождения Колумбии) на местах. Представители разных политических фракций подтвердили необходимость поддержки достижения мирного соглашения. ФАРК стала политической партией и будет участвовать во всеобщих выборах в Колумбии в марте следующего года. Достижению мира в Колумбии препятствуют такие проблемы как отсутствие безопасности в районах, оставленных ФАРК, окончание режима прекращения огня между партизанами и правительством, замедление темпов аграрной реформы и сокращение земельных участков для выращивания коки. В конце 2017 г. было преобразовано лишь 5% сельскохозяйственных площадей, предназначенных ранее для производства коки²⁵¹. Однако Европейскому парламенту не удалось принять резолюцию в поддержку мирного процесса в Колумбии.

Член Комиссии ЕС по гуманитарной помощи Кристиос Стилианидес осудил окончание срока режима прекращения огня в Колумбии и напомнил о создании в ЕС специального целевого фонда в 95 млрд евро, из которых более 65% от уже выделено на мирные проекты, такие как ре-интеграция бывших бойцов-партизан в колумбийское общество и обеспечение доступа населения, в наибольшей степени пострадавшего от насилия, к основным услугам.

Представители социал-демократической и зеленой фракций Европарламента также приняли совместное заявление, в котором призвали бывших партизан различных военизированных группировок Колумбии сложить оружие, выразив при этом сожаление в связи с ростом количества убийств крестьянских активистов.

12-16 февраля Колумбию и Перу посетила делегация комитета Европейского парламента по международной торговле. Ее возглавил председатель данного комитета Бернд Ланге, представляющий социал-демократов. Делегация встретилась с президентами Колумбии Хуаном Мануэлем Сантосом и Перу Педро Пабло Кучински, а также министрами, законодателями и представителями местных деловых кругов и гражданского общества обеих стран. Цель встречи – оценить продвижение в реализации многостороннего Соглашения о свободной торговле этих стран с ЕС, а также обсудить ситуацию с соблюдением прав человека и устойчивого развития²⁵².

В интервью испанскому информационному агентству EFE глава делегации Бернд Ланге высоко оценил успехи в реализации многостороннего Соглашения о свободной торговле между ЕС и тремя Андскими странами (Колумбией, Перу и Эквадором) и отметил задачи, которые

²⁴⁹ ВQE. 2018. N 11969. 27.02.

²⁵⁰ ВQE. 2018. N 11938. 13.01.

²⁵¹ ВQE. 2018. N 11941. 18.01.

²⁵² ВQE. 2018. N 11958. 10.02.

предстоит решить в области устойчивого развития, включая права трудящихся и диалог с гражданским обществом. Ланге приветствовал увеличение числа рабочих инспекторов в Колумбии, выразив надежду, что это позволит улучшить условия труда в стране.

Принимавшая участие в переговорах с Б.Ланге министр торговли Колумбии Мария Морена Гутьерре отметила рост импорта и инвестиций из ЕС, а также диверсификацию экспортных поставок Колумбии в ЕС, особенно в сельскохозяйственном секторе. Подчеркивая преимущества Соглашения для европейских и колумбийских малых и средних предприятий, Гутьерре и Ланге объявили о создании службы единого окна, чтобы устранить процедурные бюрократические трудности²⁵³.

Отношения с Чили. 15-19 января в Сантьяго прошел второй раунд переговоров представителей Европейской комиссии и правительства Чили в преддверии обновления Соглашения об ассоциации 2002 г. Переговоры, начатые в ноябре 2017 г., затрагивают широкий круг вопросов, включая развитие торговли, услуг и инвестиций, конкуренцию, устойчивое развитие и торговлю, а также гендерное равенство. В ходе обсуждения предполагается внести в Соглашение недостающие элементы: инвестиции, нетарифные барьеры, права интеллектуальной собственности, включая правила указания страны происхождения и устойчивое развитие²⁵⁴.

22 января Совет ЕС принял решение опубликовать мандат, предоставленный Европейской комиссии 13 ноября 2017 г. на переговоры о модернизации Соглашения об ассоциации с Чили. 6 февраля Европейская комиссия опубликовала 18 первоначальных предложений ЕС в рамках переговоров по обновлению торговой части Соглашения об ассоциации между ЕС и Чили. Опубликованные тексты касаются торговли товарами, правил происхождения, инвестиций и услуг, государственных закупок, технических барьеров в торговле, конкуренции, государственных закупок, малого и среднего бизнеса, цифровой торговли, энергетики и сырья, интеллектуальной собственности, таможи и упрощения процедур торговли, урегулирования споров и борьбы с коррупцией²⁵⁵.

Отношения с Венесуэлой. 18 января Совет Корепер достиг согласия о санкциях в отношении семи венесуэльских политиков. Санкции предусматривают замораживание их активов и запрет на выдачу виз для поездки в страны ЕС. Среди этих политиков министр внутренних дел Венесуэлы Нестор Ревероль, глава разведки Густаво Гонсалес Лопес, генеральный прокурор Тарек Вильям Сааб, председатель Верховного суда Майкл Морено и др.

ЕС также ввел эмбарго на оружие, которое может быть использовано для внутренних репрессий, а также на оборудование и технологии, предназначенные для перехвата интернет-сообщений или телефонной связи²⁵⁶. 22 января Совет министров иностранных дел ЕС принял решение немедленно ввести в действие вышеуказанные меры. Согласно пресс-релизу Совета, «эти лица причастны к несоблюдению демократических принципов или верховенства права, а также к нарушению прав человека». В пресс-релизе поясняется, что решение о введении санкций обусловлено тем, что политическая, социальная и экономическая ситуация в Венесуэле продолжает ухудшаться, а переговоры между правительством и оппозицией пока не принесли конкретных результатов²⁵⁷.

²⁵³ ВQE. 2018. N 11960. 14.02.

²⁵⁴ ВQE. 2018. N 11940. 17.01.

²⁵⁵ ВQE. 2018. N 11956. 08.02.

²⁵⁶ ВQE. 2018. N 11942. 19.01.

²⁵⁷ ВQE. 2018. N 11944. 23.01.

Венесуэльские власти решили выслать посла Испании после санкций, принятых ЕС 22 января против семи венесуэльских политиков. В ответ Испания решила также выслать посла Венесуэлы. Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Ф.Могерини призвала власти Венесуэлы пересмотреть свое решение объявить посла Испании в Каракасе персоной нон-грата. «ЕС выражает полную солидарность с Испанией», – добавила Ф.Могерини в заявлении от имени 28 государств-членов ЕС.

Могерини также выразила сожаление по поводу того, что решение об организации президентских выборов в Венесуэле, которое было принято Конституционной ассамблеей (органом, который ЕС не признает), выходит за рамки национального диалога. По мнению Могерини, «соблюдение равных, справедливых и прозрачных условий участия, включая снятие запретов на деятельность политических оппонентов, сбалансированный состав Национального избирательного совета и наличие достаточных гарантий при независимом международном наблюдении, являются единственным способом восстановить доверие венесуэльского народа к избирательному процессу и избежать дальнейшей поляризации общества».

В этом контексте ЕС выражает сожаление в связи с решением Верховного суда Венесуэлы не допустить оппозиционную партию – Союз демократического единства – до участия в президентской кампании. «Это новое и серьезное нарушение принципа справедливых выборов», – добавила Могерини²⁵⁸.

8 февраля по инициативе части депутатов Европейского парламента была принята резолюция, в которой рекомендуется принять «новые дипломатические и экономические меры» в отношении Венесуэлы, особенно против государственной нефтяной компании PDVSA, если ситуация с правами человека ухудшится. Депутаты также предлагают Международному уголовному суду «начать расследование нарушений прав человека, совершенных венесуэльским режимом»²⁵⁹.

26 февраля прошло заседание Совета по иностранным делам ЕС. Выступая на нем, Могерини предупредила венесуэльские власти о том, что ЕС готов принять новые санкции, если президентские выборы в Венесуэле не будут проведены в соответствии с демократическими стандартами. Переговоры между режимом Мадуро и венесуэльской политической оппозицией возобновились в Каракасе после провала переговоров, прошедших в Доминиканской Республике. По данным ООН, более 1,5 млн венесуэльцев покинули страну, в том числе 600 тыс. уехали в Колумбию²⁶⁰.

В преддверии парламентских выборов в **Сальвадоре** 4 марта ЕС подготовил делегацию наблюдателей. В ее состав вошли 9 аналитиков и 56 наблюдателей во главе с депутатом Европарламента К.Итургайсом²⁶¹.

Ф.Могерини назначила депутата Европарламента Ренату Вебер (Румыния) главным наблюдателем миссии ЕС на всеобщих выборах в **Парагвае** 22 апреля. В состав миссии входят восемь аналитиков. Группа будет находиться в стране до завершения избирательного процесса и подготовит итоговый доклад. Затем к аналитикам присоединятся еще 58 наблюдателей, которые разъедутся по всей стране²⁶².

²⁵⁸ ВQE. 2018. N 11948. 27.01.

²⁵⁹ ВQE. 2018. N 11957. 09.02.

²⁶⁰ ВQE. 2018. N 11970. 28.02.

²⁶¹ ВQE. 2018. N 11958. 10.02.

²⁶² ВQE. 2018. N 11962. 16.02.

Екатерина ДЕГТЕРЕВА

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ
РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА, ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 Г.**

В январе-феврале 2018 г. наблюдалась активизация контактов между представителями официальных структур политического диалога России и ЕС. В первые две недели февраля 2018 г. Москву посетили сразу три высокопоставленных представителя Европейской службы внешних связей, а в Брюсселе побывали два заместителя главы МИД РФ²⁶³. Тем не менее, по мнению посла Евросоюза в России Маркуса Эдерера, текущее состояние взаимоотношений между Россией и Евросоюзом пока «хуже, чем во времена холодной войны». Поведение международных акторов стало непредсказуемым, достигнутые ранее договоренности, в том числе в сфере глобальной безопасности, могут быть легко нарушены. Вместе с тем, даже в этих сложных условиях Россия и ЕС стремятся поддерживать каналы коммуникации. Несмотря на то, что в отчетном периоде все официальные форматы политического диалога России и Евросоюза оставались по-прежнему нерабочими, наблюдалось некоторое оживление взаимодействия на экспертном уровне²⁶⁴.

Так, 8 февраля 2018 г. в Брюсселе состоялись переговоры по вопросам международного контртеррористического сотрудничества между возглавляемой заместителем министра иностранных дел России О.В.Сыромолотовым российской межведомственной делегацией и делегацией Евросоюза во главе с заместителем Генерального секретаря Европейской внешнеполитической службы по вопросам общей политики ЕС в области безопасности и обороны и кризисного реагирования П.Серрано. В ходе встречи были обсуждены различные аспекты глобальных и региональных террористических угроз. Достигнута договоренность о проведении следующего раунда переговоров в Москве²⁶⁵.

8-9 февраля 2018 г. в Москве состоялся пятый раунд переговоров Экспертной сети ЕС-Россия (EUREN), в ходе которого стороны обсудили актуальные проблемы экономического диалога России и Европейского Союза. Среди поднятых вопросов были влияние санкций на экономики России и стран Европейского Союза, роль энергетики в экономическом взаимодействии сторон, динамики совместной торговли и инвестиций²⁶⁶.

12 февраля 2018 г. исполнилось три года с момента подписания «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений». По факту практически ни один пункт этого пакета

²⁶³ В феврале 2018 г. два заместителя главы МИД РФ посетили Брюссель: Григорий Карасин и Олег Сыромолотов. В свою очередь в Москве побывали управляющий директор по странам Ближнего Востока Европейской службы внешних связей, спецпредставитель ЕС по Афганистану, а также посол ЕС по делам Арктики. См. «Нынешний период может стать более опасным, чем холодная война», <https://www.kommersant.ru/doc/3548904>, 15.02.2018

²⁶⁴ Нынешний период может стать более опасным, чем холодная война», <https://www.kommersant.ru/doc/3548904>, 15.02.2018.

²⁶⁵ ЕС и Россия проведут в Брюсселе неформальные консультации по вопросам борьбы с терроризмом. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. <https://eeas.europa.eu/delegations/russia>, 06.02.2018; О переговорах Россия-Евросоюз по контртерроризму. МИД РФ, www.mid.ru, 08.02.2018.

²⁶⁶ Эксперты из ЕС и России обсудят в Москве перспективы экономического взаимодействия. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. <https://eeas.europa.eu/delegations/russia>, 08.02.2018.

полностью не выполняется, на линии соприкосновения сохраняется напряженная обстановка, продолжаются обстрелы, это подтверждается, в том числе, докладами мониторинговой миссии ОБСЕ²⁶⁷. Очередная безрезультатная встреча по реализации мюнхенских договоренностей состоялась 16 февраля 2018 г. между министром иностранных дел России С.В.Лавровым и министром иностранных дел Украины П.А.Климкиным «на полях» Мюнхенской конференции по безопасности. Главной темой переговоров стал формат миротворческой миссии в Донбассе, а также условия обмена военнопленными. Встреча длилась около часа, но договориться ни по одному из этих пунктов не удалось²⁶⁸. Надо отметить, что 24 февраля 2018 г. вступил в силу Закон «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях», известный также как «закон о реинтеграции». Закон предполагает переход от режима «антитеррористической операции (АТО)» к новому формату военной операции в Донбассе, а также предусматривает возможность использования «вооруженных сил, введение военного или чрезвычайно положения ... в реинтеграции оккупированных территорий». Согласно позиции России, этот закон фактически перечеркивает комплекс минских соглашений и противоречит резолюции Совета Безопасности ООН, в соответствии с которой они были сертифицированы. Вместе с тем, президент Украины Петр Порошенко считает, что принятый закон не противоречит международным обязательствам Украины, в том числе в рамках Минских соглашений. В отчетном периоде полноценных переговоров в нормандском формате проведено не было. В целом, ряд экспертов считает, что Минские соглашения – далеко не идеальный инструмент, но «лучше пока никто не придумал».

В контексте подготовки в выборах президента РФ в конце декабря 2017 г. служба внешних связей Европейского Союза опубликовала заявление с критикой российских властей за недопуск оппозиционера Алексея Навального к выборам президента РФ, что «бросает серьезное сомнение в политическом плюрализме в России»²⁶⁹.

На повестке дня экономического диалога в отчетном периоде были традиционные торговые споры. Так, 9 января 2018 г. Европейский Союз обратился в арбитражный суд ВТО с просьбой разрешить ему ввести торговые санкции против России на сумму €2,8 млрд. Это связано с ограничением России на ввоз свинины из Европейского Союза. Фактически разбирательство идет с января 2014 г., когда Россия приостановила ввоз свинины из Евросоюза вследствие вспышек африканской чумы. ЕС подала иск в Орган по разрешению споров ВТО, по итогам рассмотрения которого Россия в соответствии с вынесенным решением сняла все ограничения в декабре 2017 г. Тем не менее, поставки свинины из ЕС в Россию снова не могли быть возобновлены, поскольку теперь попадали под продовольственное эмбарго, введенное указом президента РФ в августе 2014 г.²⁷⁰

В контексте развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС необходимо отметить выступление посла ЕС в РФ на гайдарском форуме Маркус Эдерера (г.Москва, 17 января 2018 г.). Он заявил, что на данном этапе Комиссия ЕС пока скептически относится к возможности повысить уровень отношений с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), в том числе из-за напряженности политических отношений между ЕС и Россией. Кроме того, он привел в пример

²⁶⁷ ВQE. 2018. N 11952. 02.02.

²⁶⁸ Министру иностранных дел Украины Павлу Климкину не удалось договориться с главой МИД России Сергеем Лавровым о присутствии международных миротворцев на Донбассе, <https://korrespondent.net/ukraine/3941898-klymkyn-my-ny-o-chem-s-lavrovym-ne-dohovorylys>.

²⁶⁹ ВQE. 2018. N 11932. 05.01.18.

²⁷⁰ ВQE. 2018. N 11939. 16.01.18; rbc.ru, 09.01.18; Дегтерева Е.А. Политический и экономический диалог // Европейский союз: факты и комментарии. 2015. № 80-81.

запрет на поставку молока из Белоруссии, торговые споры между Киргизией и Казахстаном как показатели несовершенства рынка ЕАЭС. По его мнению, «если посмотреть на внешнеторговый режим, то некоторые страны также отклоняются от общей торговой политики ЕАЭС». Посол сравнил ЕС и ЕАЭС, отметив, что если в ЕС внешний оборот составляет всего 37%, то в ЕАЭС он достигает 85%. При этом в ЕАЭС доминирует Россия, потому что 85% ВВП российский, а 80% населения россияне. Но вместе с тем, Маркус Эдерер напомнил, что в Брюсселе не отказываются от идеи единого экономического пространства «от Лиссабона до Владивостока»²⁷¹.

Литература:

1. ВQE.2018. N 11932. 05.01.18.
 2. ВQE.2018. N 11939. 16.01.18
 3. ВQE.2018. N 11952. 02.02.18.
 4. Дегтерева Е.А. Политический и экономический диалог // Европейский союз: факты и комментарии. 2015. № 80-81.
 5. В ЕС оценили перспективы развития отношений с ЕАЭС. РИА Новости, 17.01.2018
 6. ЕС и Россия проведут в Брюсселе неформальные консультации по вопросам борьбы с терроризмом. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. <https://eeas.europa.eu/delegations/russia>, 06.02.2018.
 7. Министру иностранных дел Украины Павлу Климкину не удалось договориться с главой МИД России Сергеем Лавровым о присутствии международных миротворцев на Донбассе. <https://korrespondent.net/ukraine/3941898-klymkyn-my-ny-o-chem-s-lavrovym-ne-dohovorylys>.
 8. *Нынешний период может стать более опасным, чем холодная война*. <https://www.kommersant.ru/doc/3548904>, 15.02.2018.
 9. *О переговорах Россия-Евросоюз по контртерроризму*. МИД РФ, www.mid.ru, 08.02.2018.
 10. *Свинные санкции: чем грозит России новый спор с ЕС в ВТО*. www.rbc.ru, 09.01.2018.
 11. *Эксперты из ЕС и России обсудят в Москве перспективы экономического взаимодействия*. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. <https://eeas.europa.eu/delegations/russia>, 08.02.2018.
- Ключевые слова:** Европейский союз, Россия, политический и экономический диалог, Минские договоренности, Европейская общая политика в области безопасности и обороны, санкции, торговые споры, ВТО, ЕАЭС.

Марина ГРАЧЁВА

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

За период января-февраля 2018 г. в ряде российских университетов состоялись научные мероприятия, посвященные проблемам отношений России-ЕС.

В Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта (Калининград) 19 февраля прошла международная конференция «Открытость и интеграция экономик ЕС и России. Глобальные цепочки стоимости»²⁷². Конференция была организована Представительством Европейского Союза в Российской Федерации совместно с БФУ им.И.Канта в рамках проекта ЕС «Общественная дипломатия. ЕС и Россия»²⁷³. В мероприятии

²⁷¹В ЕС оценили перспективы развития отношений с ЕАЭС. РИА Новости, 17.01.2018.

²⁷²В БФУ им. И. Канта обсудили проблемы интеграции экономик ЕС и России. <https://www.kantiana.ru/news/151/220663/>

²⁷³ Данный проект является частью масштабной программы публичной дипломатии и сотрудничества Европейского Союза в отношении разных адресатов в России. Общая цель – способствовать диалогу между конкретными

приняли участие ведущие российские и европейские эксперты, а также исследователи, аспиранты и студенты БФУ.

Это вторая конференция в серии трех международных мероприятий на тему глобальных цепочек стоимости. Первая конференция, организованная в рамках проекта «Общественная дипломатия. ЕС и Россия», прошла в Санкт-Петербурге в октябре 2017 г., а следующая состоится в Томске весной этого года.

Интегральный индекс участия России в глобальных цепочках стоимости (GVC) выше среднего по миру, но насколько это удовлетворяет потребности страны? Или этот показатель достигается в основном благодаря поставкам энергоресурсов и полупродуктов? Что нужно государству, чтобы стать частью глобальных производственных процессов? Могут ли фирмы быть успешными, работая только в одной стране? Можно ли диверсифицировать экспорт без стимулирования импорта? – На эти и ряд других вопросов ответили участники конференции во время ее работы.

С конца XX века до настоящего времени в мировой торговле произошли некоторые крупные преобразования. Одно из самых важных изменений связано с развитием глобальных цепочек стоимости: по разным оценкам, от 60% до 80% всех торговых операций происходят в рамках GVC. Существует значительный потенциал для развития GVC в процессе более тесного экономического сотрудничества между ЕС и странами-членами ЕС и Россией.

Как отметил в своем выступлении ведущий эксперт Информационно-координационного центра по взаимодействию с ОЭСР (Центра ОЭСР-ВШЭ) Евгений Моисеичев, «технологические изменения, которые постоянно происходят в мире, постепенно накапливаются и ведут к изменению производственно-технологической парадигмы. Новая промышленная революция, новые технологии, которые появляются, приводят, в конечном итоге, к созданию новых продуктов, рынков и, соответственно, трансформируются или складываются в новые цепочки глобальной стоимости».

Встраивание в глобальные цепочки стоимости, по словам руководителя Дирекции стратегического развития БФУ им. И. Канта Натальи Бородавкиной, является интересным вариантом развития и для Особой экономической зоны в Калининградской области.

24-25 января 2018 г. в **Санкт-Петербургском государственном университете** прошла зимняя школа «Европейский Союз и отношения России и Евросоюза сегодня»²⁷⁴, организованная Центром превосходства им. Жана Монне²⁷⁵. Данная школа позволяет оказать информационную и методологическую поддержку исследователям, занимающимся проблемами Европейского Союза. По словам доцента СПбГУ Т.А. Романовой, «это некий аналитический экспертный ликбез, направленный на осмысление и попытку представить различные точки зрения на наиболее проблемные вопросы европейской интеграции, а также отношений России и Евросоюза».

В ходе проведения зимней школы, организованной в формате лекций, дискуссий и ролевых игр, были рассмотрены проблемы развития Евросоюза, безопасности, террористической угрозы, а также все многообразие вопросов, связанных с современной

российскими и европейскими аудиториями, экспертами и партнерами с целью лучшего понимания между нашими обществами по ряду двусторонних и глобальных вопросов и более эффективных отношений ЕС и России.

²⁷⁴ Завершились очередные зимние курсы по актуальным вопросам Европейского Союза и отношениям РФ и ЕС. http://euactive.ru/events/school/zimnie_intensivniie_kursii_2018_goda/

²⁷⁵ Центр исследований Европейского Союза Jean Monnet Excellence Centre пришел на смену кафедре им. Жана Монне, учрежденной на базе Санкт-Петербургского Государственного Университета в 2012 г. Целью существования центра является распространение знаний об истории, политике и праве Европейского Союза, а также содействие научному и экспертному развитию в этих областях.

европейской интеграцией и отношениями России и ЕС. Были затронуты темы популизма в процессе принятия решений, лоббирования и как они проявляются в европейской интеграции, сотрудничества России и Евросоюза в регионе общего соседства. Большое внимание было уделено вопросам организации кибербезопасности и популяризации криптовалют в ЕС. С лекциями выступили доценты СПбГУ Т.А.Романова, Д.А.Леви и А.В.Изотов.

27 февраля на факультете международных отношений СПбГУ с лекцией на тему «Евросоюз – Европа национальных государств, регионов или сверхфедерации?» выступил директор Института Европы РАН, президент Ассоциации европейских исследований Ал.А. Громько. Мероприятие прошло в рамках цикла публичных лекций, организованных при поддержке Российской ассоциации прибалтийских исследований (РАПИ).

По мнению Ал.А. Громько, в последние годы развитие отношений России со странами Евросоюза во многом деформировано политической конъюнктурой, а экономические проекты встречают преграды, которые не имеют никакого отношения к рыночным законам, но зависят от политической стратегии, направленной на полное разрушение концепции партнерства. В частности, Громько обратил внимание на динамику отношений России со странами Балтии и Польшей, которая позволяет говорить об актуальности давно забытого термина «финляндизация».

В настоящее время в Евросоюзе разворачивается дискуссия о том, насколько страны-члены ЕС могут получить большую самостоятельность во внешней политике, в том числе в отношениях с Россией. «Если принцип многоскоростного движения будет введен в сферу внешнеполитических решений ЕС, то расширится поле для маневров в попытках нормализовать наши отношения с соседями по регионам. Если же это не произойдет, то я, к сожалению, не вижу, как в обозримом будущем могут нормализоваться отношения с Польшей или странами Балтии. Зачастую выстраивание внешней политики движимо не только и не столько соображениями внутренней конъюнктуры, сколько попытками своего позиционирования, как в рамках НАТО, так и в ЕС», – полагает Ал.А. Громько.

7-10 февраля 2018 г. на базе **Томского государственного университета** прошла зимняя школа «Европейский Союз, Евразийский экономический союз и Россия: современное состояние»²⁷⁶, организованная Центром превосходства им. Жана Монне и Центром исследований международных организаций и сетевых структур (ЦИМОСС) ТГУ²⁷⁷. В ней приняли участие студенты, магистранты и аспиранты различных специальностей и направлений исследований из университетов Барнаула, Екатеринбурга, Иркутска, Нижнего Новгорода, Томска и Тюмени.

В рамках экспертных выступлений, представленных на зимней школе, были рассмотрены институциональные проблемы Европейского Союза, особенности взаимодействия России, ЕАЭС и Европейского Союза, социальные и политические процессы в ЕС и ЕАЭС.

Участники зимней школы подготовили проект «дорожной карты», которая должна была учитывать активное развитие интеграционных процессов на пространстве Евразии и отражать понимание характера взаимодействия между Европейским Союзом, Евразийским экономическим союзом и роли России в этих организациях. Участники предложили

²⁷⁶ Студенты юрфака ННГУ приняли участие в Зимней школе ТГУ <http://www.unn.ru/site/about/news/studenty-yurfaka-nngu-prinyali-uchastie-v-zimnej-shkole-tgu>

²⁷⁷ Центр превосходства им. Жана Монне является преемником Центра Европейского Союза в Сибири, созданного в Томском государственном университете в 2010 г., и объединившего четыре ведущих университета региона: Алтайский государственный университет, Кемеровский государственный университет, Иркутский государственный университет, Тюменский государственный университет. Новосибирский государственный технический университет являлся ассоциированным партнером.

разнообразные варианты решения актуальных проблем, связанных с сотрудничеством между государствами-членами этих интеграционных объединений в транспортной, экономической, образовательной, экологической и информационной сферах.

С 19 по 23 февраля в Берлине прошла 18-я «Зимняя Академия» на тему «Настоящее и будущее европейской системы безопасности»²⁷⁸. Ее организаторами являются Ассоциация Евро-Атлантического Сотрудничества и Фонд им. Конрада Аденауэра.

«Зимняя Академия» – проект с 20 летней историей, ежегодно собирающий экспертов и молодых исследователей (как отечественных, так и зарубежных) для проведения дискуссий по актуальным проблемам международных отношений с целью позволить студентам и молодым исследователям, имеющим различные взгляды и подготовку, взаимодействовать в достижении общей цели, поближе узнать друг друга и обрести новые связи.

Главными темами форума стали проблема современных правовых разногласий России и Евросоюза, формирование системы европейской безопасности, внешнеполитическая ответственность ЕС в свете прихода к власти в США администрации Д. Трампа, значение экономической интеграции и взаимозависимость государств в выстраивании современного миропорядка, перспективы «новой разрядки» в деле безопасности в отношениях РФ с коллективным Западом.

Модераторами форума стали руководитель Фонда Конрада Аденауэра К.Кроуфорд и президент Российской Ассоциации Евро-Атлантического Сотрудничества Т.Пархалина.

В работе форума приняли участие военно-политический советник К. Швегман и заведующий сектором 205 Х.-П.Хинрихсен, заместитель директора Департамента общеевропейского сотрудничества МИД РФ В.Масленников, заведующий отделом разоружения и урегулирования конфликтов Центра международной безопасности ИМЭМО РАН А.Загорский, старший научный сотрудник ИМЭМО РАН М. Субботина координатор отдела внешней политики и политики безопасности Фонда Конрада Аденауэра П.Келлер, профессор Ганноверского университета М.Гасэбнер.

С лекциями перед слушателями «Зимней Академии» выступили заведующий Отделом европейской безопасности Института Европы РАН, вице-президент АЕВИС Д.Данилов, доктор В. Ной, а также представители Немецкого института международных дел и безопасности М.Кляйн и С.Фишер.

Литература:

1. В БФУ им. И. Канта обсудили проблемы интеграции экономик ЕС и России. <https://www.kantiana.ru/news/151/220663/>
2. Завершились очередные зимние курсы по актуальным вопросам Европейского Союза и отношениям РФ и ЕС. http://euactive.ru/events/school/zimnie_intensivniie_kursii_2018_goda/
3. Студенты юрфака ННГУ приняли участие в Зимней школе ТГУ. <http://www.unn.ru/site/about/news/studenty-yurfaka-nngu-prinyali-uchastie-v-zimnej-shkole-tgu>
4. «Зимняя Академия» (Берлин) с нашим участием. http://ivanovo.ac.ru/about_the_university/news/3125/

Ключевые слова: глобальный цепочки стоимости, европейская интеграция, отношения России и Евросоюза, Евразийский экономический союз, «дорожная карта», европейская система безопасности

²⁷⁸ «Зимняя Академия» (Берлин) с нашим участием http://ivanovo.ac.ru/about_the_university/news/3125/

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Марианна Григорьевна, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Айвазян Анна Степановна, аспирантка Института Европы РАН

Айвазян Диана Степановна, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, заведующая Центром политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова

Биссон Любовь Сергеевна, к.полит.н, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Борко Юрий Антонович, д.э.н., профессор, руководитель Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Говорова Наталья Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН, доцент кафедры экономики Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Московский технологический институт»

Грачёва Марина Леонидовна, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Дегтерева Екатерина Андреевна, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики МГИМО(У) МИД России, кафедры маркетинга РУДН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Доманов Алексей Олегович, младший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Иванова Виктория Анатольевна, старший научный сотрудник Института Европы РАН

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая Центром экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН

Оганисян Лида Давидовна, преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Осколков Петр Викторович, младший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН, преподаватель факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Плюйко Александра Юрьевна, преподаватель кафедры интеграционных процессов МГИМО(У) МИД России.

Потемкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН, профессор факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Погорельская Светлана Вадимовна, к.полит.н., старший научный сотрудник ИНИОН РАН, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к.филолог.н., доцент кафедры ТИМО Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н.Ельцина

Туркина Анастасия Владимировна, ассистент кафедры международного и европейского права, заместитель директора Центра международного и европейского права Балтийского федерального университета им. И.Канта

Тэвдой-Бурмули Александр Изяславович, к.полит.н., доцент кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ

Тяжелова Валентина Васильевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Фрумкин Борис Ефимович, к.э.н., доцент, заведующий сектором исследований АПК Института экономики РАН, заведующий сектором ИМЭМО РАН

Цибулина Анна Николаевна, к.э.н., преподаватель кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН