

ВЫПУСК 22: СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ 2000 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 22:

СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ 2000 г.

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред)
Буториной О.В.

Журкина В.В.

Шемятенкова В.Г.

МОСКВА, январь 2001

Издание подготовлено при финансовой поддержке

Представительства Европейской комиссии в России

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии», а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Коннова М.Л.

© Ассоциация европейских исследований, 2000

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальный комментарий: *Итоги заседания Европейского совета в Ницце*

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент (ЕП)

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе (МПК-2)

2.3.2. Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПВ)

2.3.3. Формирование сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Социальная политика

2.4.3. Научно-техническая политика

2.4.4., Образование, молодежь, спорт

2.5. Австрия: конец конфликта

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

3.2. Средиземноморское направление

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

4.5. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки

5. Приложение

-

-

-

-

-

-

-

Актуальный комментарий: Итоги заседания Европейского совета в Ницце

Состоявшийся недавно в Ницце очередной саммит ЕС по своему историческому значению стоит в одном ряду с такими важнейшими вехами в развитии западноевропейской интеграции как встречи глав государств и правительств ЕС в Маастрихте (1991 г.) и Амстердаме (1997 г.).

Маастрихтский саммит, созданный вскоре после окончания холодной войны на гребне беспрецедентного ускорения интеграции, наметил программу ее дальнейшего углубления на путях превращения Европейских сообществ в Европейский Союз,

строительства Экономического и валютного союза, распространения интеграционного начала на внешнюю и внутреннюю политику государств-членов. Изменения, внесенные Маастрихтским саммитом в основополагающие договоры, не учитывали тех глубоких сдвигов в общеевропейской архитектуре, которые явились следствием краха реального социализма. Маастрихтский договор не был рассчитан на ставшее вскоре неизбежным расширение ЕС на восток.

Главная цель Амстердамского саммита состояла в том, чтобы восполнить этот пробел, примирив углубление и расширение. Для этого, как полагали в руководящих кругах ЕС, следовало провести определенную модификацию институтов Союза. Однако на практике эта задача оказалась сложнее, чем первоначально предполагалось, попытка ее решения столкнулась с серьезными препятствиями. В том, что касается институциональной реформы, Амстердамский саммит оказался бесплодным: решение всех принципиальных вопросов было отложено на потом. Этим потом и должен был стать саммит в Ницце: в последнее время стало очевидно, что оттягивать далее проведение институциональной реформы уже невозможно. В ЕС прекрасно понимают, что без предварительного проведения институциональной реформы Союз не сможет допустить в свой состав все страны, желающие к нему присоединиться.

Проблема расширения Европейского Союза и диктуемых им изменений внутри Союза является предметом острой полемики в Западной Европе. В ходе продолжающихся уже не первый год дебатов сложились три взгляда на последствия расширения, три подхода к институциональной реформе и, соответственно, три политических течения внутри ЕС.

Представители первого течения считают, что существующие институты способны справиться с последствиями расширения и не нуждаются ни в какой модификации. Это – сторонники расширения без углубления, что, как отмечают их оппоненты, должно неизбежно привести к размыванию достижений интеграции.

Представители второго течения, напротив, исходят из того, что существующие институты не могут справиться с последствиями расширения, но полагают, что проблема может быть решена в рамках существующего Союза посредством простой институциональной реформы.

Представители третьего течения, к числу которых относятся, необходимо заметить, авторитетнейшие политические деятели Западной Европы, которые внесли весомый вклад в развитие интеграции, придерживаются мнения, что институциональная реформа недостаточна для того, чтобы справиться с последствиями расширения. Союз в составе 30 с лишним государств просто не сможет сохранить эффективность и динамизм, достигнутый шестью, девятью, двенадцатью и пятнадцатью. Поэтому предлагается, не разрушая существующую систему и сохранив все ее недостатки, создать внутри нее авангард в составе тех стран, которые могут пойти по пути интеграции дальше, чем остальные. По существу, речь идет об осуществлении федералистской мечты отцов-основателей Европейских сообществ, но в ограниченных географических рамках. Один из главных выразителей этой позиции, бывший Председатель Европейской комиссии Жак Делор прямо говорит о создании Федерации государств-наций.

Начиная свой долгий путь в Ниццу, руководители государств и правительств ЕС стремились пойти максимально далеко в рамках второго представления об институциональной реформе. Однако в итоге длительных переговоров и притирки позиций они остановились где-то на полпути между вторым и первым подходами.

Большинство комментаторов, в том числе и внутри самого Европейского Союза, справедливо отмечает, что принятые в Ницце решения, как и любой компромисс принципиального порядка, носят половинчатый характер и не снимают целого ряда противоречий, которые, собственно, и сделали институциональную реформу остро необходимой. Более того, они показали, говоря словами люксембургского премьер-министра, каким хрупким предприятием является Европа. В свете малопродуктивных дебатов в Ницце, многие наблюдатели задаются вопросом: если даже нынешние 15 государств-членов не могут договориться между собой по принципиальным и животрепещущим вопросам, то что же можно ожидать от Союза, состоящего из 30 членов?

Отвергнув предлагавшийся рядом специалистов гибкий критерий двойного большинства (население и экономический потенциал) при голосовании в **Совете**, руководители крупнейших стран пошли по пути прямого перераспределения голосов, сломав существовавшее в течение многих лет хрупкое, но действенное равновесие между крупными и малыми странами. Ответный удар со стороны малых стран не заставил себя ждать: они выторговали право каждой страны иметь в составе **Европейской комиссии** своего представителя. Очевидная необходимость существенно усилить Комиссию и укрепить наднациональный характер ее деятельности, оказалась принесенной в жертву национальному эгоизму. Принцип одна страна – один член Комиссии означает, что КЕС может быть раздута до таких размеров, при которых эффективная коллегиальная работа становится крайне затруднительной. Правда, в Ницце был установлен потолок в 27 членов. Но остается открытым вопрос, как можно будет навязать двадцать восьмому, двадцать девятому, тридцатому государству-члену заведомо дискриминационный статус.

При распределении портфелей будущая Комиссия неизбежно столкнется с проблемой, чем занять своих многочисленных членов. Представители малых государств, на долю которых приходится всего 10% населения ЕС, будут располагать абсолютным большинством голосов в этом коллегиальном органе. Абсурдно и, в конечном счете, контрпродуктивно, что представители таких стран как Германия или Великобритания, располагающие огромным международным опытом и влиянием, будут иметь такой же объем полномочий, что и представители Словении или Эстонии.

Западноевропейская общественность была на редкость единодушна в резкой критике итогов саммита в Ницце. Решение ряда жизненно важных вопросов европейской интеграции было вновь отложено до будущих времен. Более того, наднациональное начало было явно принесено в жертву философии внеинтеграционного межправительственного сотрудничества. По существу, в Ницце был сделан шаг вперед, два шага назад. В итоге не выиграл никто, а проиграли все.

В.Шемятенков

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

7-9 декабря в Ницце состоялся очередное заседание Европейского совета, которому предшествовали важные подготовительные мероприятия – многомесячная Межправительственная конференция и неофициальная встреча глав государств и правительств ЕС в Биаррице 13-14 октября.

На саммите был рассмотрен широчайший круг вопросов.

1. Европейский совет одобрил провозглашенную Советом, Парламентом и Комиссией Хартию основополагающих прав, в которой собраны воедино все гражданские, политические, экономические и социальные права граждан Европейского Союза. Вместе с тем, необходимо отметить, что этот документ представляет собой политическую декларацию и не имеет юридической силы.

2. В Ницце была вновь подтверждена приверженность руководителей ЕС цели расширения Союза и одобрена принятая 4 декабря Советом, по предложению Комиссии, новая стратегия расширения. Реализация этой стратегии, во взаимосвязи с институциональной реформой, должна позволить Союзу быть в состоянии принять новых членов после 2002 г. Европейский совет утвердил выработанный ранее Советом новый подход к приему Турции в состав ЕС.

3. Европейский совет одобрил пространную Европейскую социальную повестку дня, в которой обобщены и систематизированы новые подходы к экономической и социальной политике ЕС в условиях глобализации, выработанные в течение последних полутора лет под руководством нового председателя Европейской комиссии Романо Проди. Задачи социальной политики, в первую очередь борьба с безработицей и дискриминацией, модернизация системы социального обеспечения и большее вовлечение трудящихся в решение социально-экономических вопросов, теперь теснее увязываются с усилением конкурентных позиций Европы в новой экономике, основанной на знании и информатике. Вновь отмечена необходимость более эффективной координации экономической политики национальных государств.

4. Целый ряд разноплановых решений принят под общей рубрикой Европа граждан: о защите здоровья и безопасности потребителей, коровьем бешенстве, безопасности мореплавания, службах общественного значения и т.д.

5. В соответствии со сложившейся традицией Европейский совет принял заявления по ряду международных вопросов – об урегулировании кипрской проблемы, развитии сотрудничества в Средиземноморье, положении на Западных Балканах.

Основное внимание руководители государств и правительств уделили обсуждению поправок к основополагающим договорам, предложенных Межправительственной конференцией и председательствовавшим в ЕС французским правительством. Для того чтобы достичь согласия по этому вопросу, пришлось продлить встречу на полтора дня. Дебаты отличались беспрецедентной резкостью. Имел место острый конфликт между Президентом Франции Ж.Шираком и Председателем Комиссии Р.Проди. Многие участники саммита открыто выражали недовольство авторитарным стилем Ширака, оказывавшим недопустимое давление на руководителей отдельных стран.

Основные решения, принятые саммитом, сводятся к следующему:

- принято политическое обязательство (не имеющее юридической силы) принять в ЕС государства первой волны не позднее июня 2004 г.;

- принцип голосования на основе квалифицированного большинства распространен на широкий круг относительно второстепенных вопросов;

- принцип вето национальных государств сохранен в нескольких ключевых областях, таких как торговля некоторыми видами услуг, предоставление политического убежища и визовая политика, налогообложение и трансграничное социальное обеспечение, бюджет ЕС и помощь менее развитым государствам-членам;

- перераспределены голоса в Совете, закрепленные за отдельными государствами-членами. В результате возросло относительное влияние крупнейших государств-членов; определены новый, более высокий (75% вместо нынешнего 71%) порог квалифицированного большинства и более низкий порог блокирующего меньшинства при голосовании в Совете;

- установлен порог численности Европейской комиссии после расширения Союза (27 членов);

- в будущем избирать членов Комиссии (включая ее председателя) квалифицированным большинством голосов.

По предложению Германии, саммит в Ницце принял решение создать в 2004 г. новую Межправительственную конференцию и вновь скорректировать основополагающие договоры. На этот раз государствам-членам предстоит упростить основополагающие договоры, чтобы сделать их понятными для простого гражданина. Сторонники федерализма надеются, что в процессе упрощения будут выделены ключевые положения, которые составят Конституцию Европейского Союза, и другие положения, имеющие второстепенное значение. Однако уже сейчас ясно, что такого рода попытки натолкнутся на твердое противодействие Великобритании и некоторых других государств. Будущая Межправительственная конференция должна будет придать статус закона одобренной в Ницце Хартии основополагающих прав, что также, по меньшей мере, проблематично. И, наконец, предстоит осуществить давно уже вынашиваемую германским правительством идею каталогизации компетенций, то есть четко определить круг компетенции всех участников интеграционного процесса – интеграционных институтов, национальных правительств и региональных властей.

1.2. Европейский парламент (ЕП)

Европейский парламент подавляющим большинством голосов утвердил проект Хартии основополагающих прав, ранее одобренный на неформальной встрече глав государств и правительств в Биаррице. ЕП также призвал включить Хартию в текст Договора о ЕС или, по крайней мере, сделать ссылку на нее в ст.6 Договора, которая гласит, что деятельность Европейского Союза основана на уважении принципов свободы, демократии и уважения прав человека. Министр-делегат по европейским делам Франции П.Московиси отметил большое значение Хартии для дальнейшего развития ЕС. По его словам, на саммите в Ницце будет разработана процедура ее интеграции в текст Договоров. Это, по сути, свидетельствует о наличии серьезных разногласий между государствами-членами и не оставляет надежд на то, что в обозримом будущем Хартии будет придан обязательный характер.

Одной из наиболее важных инициатив, предложенных Европарламентом в повестку дня Ниццкого саммита, стала декларация о необходимости конституционализации Европейского Союза. ЕП настаивает на том, чтобы в Ницце были утверждены мандат, процедура и сроки разработки Европейской конституции. Со своей стороны Европарламент предложил создать специальную группу, в которую входили бы представители институтов ЕС, государств-членов, а также стран-кандидатов (с правом совещательного голоса). Проект Конституции после его утверждения органами ЕС мог бы быть вынесен на общеевропейский референдум, который, по мнению ЕП, должен состояться не позднее 2004 г.

В конце октября Европарламент одобрил разработанные Комиссией планы действий по социальной политике и политике занятости. ЕП еще раз подтвердил большое значение социального диалога с участием НПО, трудящихся и предпринимателей для разработки конкретных документов. Также было отмечено, что ЕС недостаточно использует имеющиеся полномочия по внедрению единых социальных норм, хотя требование о создании общеевропейских стандартов минимального дохода, заработной платы и пенсий было все же исключено из проекта резолюции. Что касается политики занятости, то в качестве ее основных элементов ЕП упомянул: поощрение занятости, содействие адаптации безработных, стимулирование корпоративного духа и предоставление равных возможностей мужчинам и женщинам. Особое внимание в резолюции было уделено переобучению безработных и повышению уровня образования молодежи. В частности, предложено продлить срок обязательного обучения до достижения людьми 18 лет и усовершенствовать систему частных и государственных займов на получение образования.

Обсуждая эффективность принятого год назад Кодекса поведения экспортеров вооружения, Европарламент отметил его позитивное значение, одновременно потребовав придать Кодексу обязательный характер и дополнить его детальным списком видов вооружения, на торговлю которыми следует распространить его действие.

В октябре Европарламент одобрил Соглашение о научно-техническом сотрудничестве между ЕС и Россией (подробнее см. раздел Отношения с Россией).

Н.Кавешников

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

По данным опросов управляющих компаниями в ведущих странах зоны евро, в третьем квартале 2000 г. произошло небольшое замедление роста. Пик деловой активности в этом году, видимо, придется на второй квартал, в котором, по оценкам на конец октября, темп прироста ВВП в годовом исчислении составил 3,7-4,0%.

Ежегодный прирост промышленного производства за год к маю достиг 7,1% , но в июне индекс промышленного производства с поправкой на сезонные колебания сократился на полпроцента по отношению к маю. Однако в следующие месяцы положение выправилось, и он вырос в июле на 0,5%, в августе – на 0,5% и в сентябре на 0,8%. Однако независимые эксперты отмечают, что косвенные показатели состояния промышленного сектора в текущем квартале повсеместно ухудшились. Об этом свидетельствует и индекс курса акций, который после максимума в феврале 331,7 (1995=100) плавно понизился с марта по июнь на 15 пунктов. В то же время индикаторы доверия в промышленном секторе устойчиво улучшаются со второго квартала прошлого года и достигли в зоне евро ко второму полугодю максимального уровня за последние десять лет, но начали сокращаться с третьего квартала. Однако суммарный индикатор доверия общего экономического состояния как в ЕС, так и в зоне евро остается с января нынешнего года неизменным вследствие понижательной динамики других его составляющих. Поэтому возможность замедления темпов роста ВВП в следующем году сохранится.

Таким образом, после подписания Маастрихтского договора Евросоюзу не удалось в среднесрочном плане поддерживать достаточно высокие, а главное, устойчивые темпы прироста ВВП, что осложняет создание ЭВС и ослабляет евро. Несмотря на то, что в сентябре страны семерки решили поддержать евро, и ЕЦБ вместе с ФРС США и ЦБ Великобритании, Канады и Японии впервые провели совместную интервенцию на валютном рынке, в октябре курс за 1 евро снизился до 0,823 доллара. В ноябре ЕЦБ уже в одиночку провел новые интервенции.

Несмотря на ожидаемый относительно высокий прирост ВВП ЕС в 2000 г. на 3,0-3,5%, в США он оценивается в 5,2%. Это самый высокий показатель за последние 16 лет (7,3% в 1984 г.). В 90-е годы в Соединенных Штатах, ранее других стран

Запада перешли в стадию хозяйства, основанного на знании (knowledge based economy), в котором для экономического управления, как на макро-, так и на микроуровнях используются новейшие системы информатики (new driven economy). Эта модель, кратко называемая новой экономикой, постепенно распространяется и на другие промышленно развитые страны. В таком хозяйстве ассигнования в производство знаний, включающее НИОКР, создание программного обеспечения и сферу образования, сравнялись с вложениями в производственное оборудование. Компании, использующие высокие технологии, как в промышленности, так и в сфере услуг, производят половину ВВП.

Стратегия Сообщества по преодолению разрыва между ЕС и США в развитии высокотехнологических производств, прежде всего информатики, и их использовании в сфере управления сформулирована на заседании Европейского совета в Лиссабоне в марте этого года (см. выпуск 20). На микроуровне преодолению технического разрыва способствует увеличение числа внутренних и транс граничных слияний. Так, в 1999 г. в ЕС общая стоимость трансграничных сделок по приобретению компаний составила 677,3 млрд.долл., против 86,5 млрд.долл. в 1990 г. Абсолютным мировым лидером по этому показателю была Великобритания (246,2 млрд.долл.), отодвинув на второе место США (145,7 млрд.долл.), третье и четвертое места занимали Германия и Франция (соответственно 93,0 млрд. и 83,0 млрд.долл.). Однако в некоторой степени эти процессы отрицательно сказались на курсе евро, так как европейский капитал утекал в США. В 1999 г. государства зоны евро вложили в США 168 млрд.долл., тогда как ответный поток был близок к нулю.

Несмотря на то, что положение в мировом хозяйстве в текущем году улучшилось и общий прирост ВВП, по данным МВФ, составит 4,7% (наибольший показатель за последние 12 лет), промышленно развитые страны серьезно озабочены положением на нефтяном рынке. Ползучая инфляция, обусловленная ростом цен на нефть, представляет реальную угрозу экономическому росту. В сентябре темп роста цен в годовом исчислении увеличился до 2,8% в зоне евро и до 2,5% в ЕС, изменяясь по странам от 1% в Великобритании до 4,2% в Нидерландах. Инфляция, вызванная внешней причиной, не поддается корректировке при помощи институтов экономической политики, которыми располагают правительства государств-членов и органы ЕС.

С марта прошлого года цена на нефть в долларах выросла втрое, а в евро в 4 раза. Вследствие этого, а также из-за девальвации евро, импортные цены в зоне евро увеличились на 20% при неизменном физическом объеме импорта. Номинальная цена на нефть в конце ноября была примерно равна ее значению после второго нефтяного кризиса конца 70-х годов. Если учесть произошедший с того времени рост цен на готовую продукцию, которую в основном импортируют производители нефти, то покупательная способность их экспортных доходов сильно сократилась. При этом в основных странах Евросоюза доля налогов в цене на бензин равна 75-80%, а в США – 36%. Однако снижение налога в ЕС сразу нарушило бы достигнутое с таким трудом бюджетное равновесие, которое является краеугольным камнем ЭВС. Вместе с тем общемировой спрос на нефть продолжает расширяться. В 1999 г. он рос в среднем на 1 млн.барр. в сутки, а в 2000 г. – на 1,6 млн.барр. (76,7 млн.барр. в сутки). Рост цен на нефть, увеличивая издержки производства, постепенно повышает экспортные цены на готовую продукцию, и ситуация может выйти из-под контроля. В 70-е годы это произошло из-за того, что рост цен на нефть совпал с общим ухудшением внутренних условий роста в промышленно развитых странах, когда при длительном падении нормы прибыли в понижающей фазе большого цикла конъюнктуры предприятия не имели резервов для снижения издержек, и инфляция со стороны предложения выражалась двузначными числами. К 1982 г. норма процента в США поднялась до 21%. В настоящее время внутрихозяйственная структура в странах Запада благоприятствует безинфляционному росту.

И.Бороздин

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

В сфере общей экономической политики каких-либо серьезных изменений не отмечалось. Согласно официальному прогнозу, в ближайшие год-два экономический рост в странах ЭВС будет держаться на уровне около 3%. В 2001 г. ожидается улучшение бюджетных показателей государств зоны евро. Этому должны способствовать два фактора: интенсивный экономический подъем и крупные единовременные поступления от продажи государственных UMTS лицензий.

Заседавший 27 ноября совет ЭКОФИН одобрил скорректированные с учетом его рекомендаций стабилизационные программы Германии, Финляндии и Нидерландов. В Германии в течение 2000-2004 гг. средние темпы роста ВВП составят 2,5%. Государственный бюджет в 2000 г. будет сведен с положительным сальдо в размере 1,5% ВВП, в основном благодаря поступлениям от продажи лицензий (если операция не состоится, то ожидается дефицит в размере 1% ВВП). В 2001 г. из-за сокращения государственных доходов вследствие налоговой реформы бюджет будет сведен с отрицательным сальдо, равным 1,5% ВВП. Согласно планам, нулевое сальдо будет достигнуто в 2004 г. К этому времени отношение госдолга к ВВП должно снизиться до 54,5%.

В Финляндии прирост ВВП составит 5,2% в 2000 г., 4,2% в 2001 г., 3,2% в 2002 г. и 2,7% в 2003-2004 гг. Положительное сальдо госбюджета увеличится за это время с 4,5 до 5,0% ВВП. Отношение госдолга к ВВП сократится с 40% в 2001 г. до 32% в 2004 г. В Нидерландах, согласно расчетам, ВВП возрастет на 4,5% в 2000 г., на 4% в 2001 г. и на 3,75% в 2002-2004 гг. Положительное сальдо госбюджета будет колебаться в пределах 0,5-0,7% ВВП, в 2004 г. отношение госдолга к ВВП составит 44,8% против 56,6% в 2000 г.

Что касается единой денежно-кредитной политики, то здесь в центре внимания находились две проблемы – инфляция и обменный курс евро. Как известно, главной задачей Европейского центрального банка (ЕЦБ) является поддержание ценовой стабильности в зоне евро. Решается она при помощи трех инструментов: операций на открытом рынке, ставки рефинансирования и минимальных резервных требований. В рамках валютной стратегии ЕЦБ регулирует объем денежной массы и оценивает перспективы ценовой динамики.

С 6 сентября ЕЦБ поднял основную ставку рефинансирования с 4,25 до 4,50%. Также на четверть процентных пункта были подняты две другие ставки: по суточным депозитам – до 3,5% и по суточным займам – до 5,5%. С 11 октября все три ставки были еще раз увеличены на четверть, так что теперь основная ставка рефинансирования равна 4,75%.

В конце ноября состоялась очередная ежеквартальная встреча президента ЕЦБ Вима Дуйзенберга с депутатами Европарламента. Главной ее темой стала динамика основных макроэкономических показателей в зоне евро. Глава ЕЦБ в который раз заявил, что новые повышения процентных ставок предприняты с целью предотвратить появление инфляционных ожиданий, а также убедить предпринимателей и профсоюзы в сохранении долгосрочной ценовой стабильности. Начиная с июня Гармонизированный индекс потребительских цен держится в зоне евро на уровне 2,3-2,8% из расчета годовых, тогда как установленный ориентир равен 2,0%. Главным источником повышенной инфляции являются цены на топливо: в последние месяцы в странах ЭВС они растут темпами, соответствующими 12-16% в год. По словам В.Дуйзенберга, чтобы опустить инфляцию ниже 2-процентной отметки, главному банку ЭВС, видимо, потребуется больше времени, чем это предполагалось ранее, особенно, если удорожание энергоносителей продолжится.

Настораживающие тенденции отмечаются и в динамике денежной массы. На 2000 г. норматив роста денежного агрегата М3 установлен в размере 4,5%. Однако на протяжении первых трех кварталов (период, за который имеются точные статистические данные) денежная масса прирастала со скоростью, равной 5,2-6,7% в год.

22 сентября впервые в своей истории ЕЦБ провел интервенции в поддержку евро. Акция осуществлялась совместно с Федеральной резервной системой США, Центральным банком Японии и Банком Англии. Как было сказано в официальных заявлениях, денежные власти США и Японии присоединились к операции ЕЦБ ввиду их общей озабоченности по поводу потенциального воздействия последних изменений обменного курса евро на мировую экономику. В результате интервенции курс евро поднялся в течение 13 часов с 0,8625 до 0,8945 доллара США. Однако достигнутый уровень не удалось удержать сколько-нибудь продолжительное время. В первой половине октября курс колебался в пределах 0,86-0,89 долларов за евро. Во второй половине месяца из-за роста напряженности на Ближнем Востоке евро снова стал падать. 26 октября рыночные котировки дошли до рекордно низкой отметки 0,82 доллара за один евро, правда, к концу месяца они подросли до 0,84.

3, 6 и 9 ноября ЕЦБ снова продавал доллары США и японские иены. На этот раз интервенции проводились Евросистемой (11 центральными банками стран зоны евро) в одностороннем порядке. В результате курс евро поднялся до 0,8625 доллара США.

28 сентября в Дании состоялся референдум по вопросу о введении евро. Противники единой валюты с ошутимым перевесом одержали верх над ее сторонниками: против было подано 53,1% голосов, за – 46,9%. При этом уровень явки – 87,9% – был одним из наиболее высоких среди шести последних референдумов по европейской тематике, проведенных в Дании начиная с 1972 г. Премьер-министр Дании Поль Расмуссен, всеми средствами добивавшийся положительного исхода референдума, расценил отрицательный результат как свое личное поражение и поражение социал-демократической партии. Одновременно он заявил, что сказанное в этот раз нет не означает, что народ Дании повернулся спиной к Европе, и подчеркнул, что мы будем и дальше работать с целью сохранить наше место в Европе.

По словам Расмуссена, страхи по поводу дальнейшей судьбы датского государства благосостояния значительно повлияли на ход всей кампании. Поэтому впредь правительство будет наводить мосты между сторонниками и противниками евро и обсуждать эти вопросы в парламенте. Он также подтвердил, что страна будет и дальше поддерживать стабильный курс датской марки, активно отстаивая свои интересы в органах ЕС. Министр иностранных дел Нильс Петерсен, между тем, признал, что из-за провала референдума Дания в долгосрочной перспективе должна будет смириться с уменьшением ее веса в европейских делах.

В совместном пресс-релизе министров финансов 11 стран зоны евро, главы экономического и валютного директората Европейской комиссии и президента ЕЦБ высказывалось сожаление по поводу отрицательного результата датского референдума, хотя, как и подобает, выразилось уважительное отношение к принятому датским народом решению. Было подчеркнуто, что курс датской кроны и дальше будет привязан к евро в рамках коллективного механизма обменных курсов Европейской валютной системы-2, и что датские денежные власти в случае необходимости могут рассчитывать на получение средств из соответствующих фондов.

Особого внимания заслуживает содержащееся в пресс-релизе указание на то, что нынешнее решение не означает, что перед Данией навсегда закрыта дверь в зону евро. Его вполне можно расценить как намек на возможность провести еще один референдум о евро, аналогично тому, как со второй попытки было получено да Маастрихтскому договору. Об этом, но уже в открытой форме, заявили Председатель Европейской комиссии Р.Проди и Председатель Европейского парламента Н.Фонтэн.

Проди выразил надежду на то, что Дания и впредь будет проводить экономическую политику, согласующуюся с направлениями и целями макроэкономической политики стран зоны евро. К этому он, на наш взгляд совсем не случайно добавил, что принятое решение не станет положительным фактором для развития датской экономики.

Этой осенью в органах ЕС началась разработка стратегии валютных отношений со странами-кандидатами. Тема была включена в повестку дня сессии совета ЭКОФИН, проходившей 9-10 сентября в Версале. Специально организованный круглый стол должен был обсудить следующие вопросы: как следует организовать валютные отношения между ЕС и странами-кандидатами на нынешней стадии? Какова должна быть философия денежно-кредитной и валютной политики этих государств? Какими должны быть соотношения между валютами стран-кандидатов и евро, а также отношения стран-кандидатов с ЕЦБ?

Данная проблематика обсуждалась и на заседании Совета 6-7 ноября. Перед министрами финансов была поставлена задача принять Заключение, которое содержало бы основную часть доклада, готовившегося к сессии Европейского совета в Ницце. Документ, подготовленный Советом ЭКОФИН в тесном взаимодействии с ЕЦБ, исходит из того, что все страны-кандидаты стремятся перейти на единую валюту. Этот процесс разделяется на три этапа. В ходе первого - до вступления в

ЕС – право стран-кандидатов выбирать режим валютного курса и направления валютной политики официально никак не ограничивается. Максимальные усилия должны направляться на проведение структурных реформ и реформ на микроуровне. На втором этапе - после вступления в ЕС – их политика обменного курса становится предметом общего интереса Евросоюза, тем не менее страны-новички вольны сохранять избранный режим валютного курса. На третьем этапе новые государства-члены присоединяются к механизму регулирования обменных курсов и через какое-то время начинают осуществлять процедуры, необходимые для выполнения критериев конвергенции.

Одобрение этого плана будет означать компромиссное решение одной из наиболее сложных с политической точки зрения проблем расширения. До сих пор предполагалось, что странам ЦВЕ сразу после вступления в ЕС придется взять на себя жесткие обязательства относительно перспектив введения евро. Теперь же речь идет об отсрочке и, возможно, весьма продолжительной. Такая постановка вопроса говорит о многом: и странам ЕС и странам-кандидатам становится ясно, что реальная конвергенция может растянуться на долгие годы.

В свете новой Межправительственной конференции Совет ЭКОФИН рассматривает возможность перейти при решении ряда вопросов валютной политики от единогласного голосования к голосованию большинством. На сессии 9-10 сентября министры впервые обсуждали эту тематику. Европейская комиссия предлагает, чтобы большинством голосов принимались решения по практическим вопросам ведения евро, процедурам признания дефицита госбюджета сверхнормативным, а также назначались члены Дирекции ЕЦБ и международные представители зоны евро. На своем заседании в конце ноября министры финансов договорились выступить в Ницце с предложением о распространении принципа квалифицированного большинства на статьи 100.1, 100.2, 111.4 и 123.4 Договора.

О.Буторина

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе (МПК-2)

В сентябре-ноябре 2000 г. в рамках МПК-2, которая завершилась в начале декабря, активно шло обсуждение разных вариантов институциональных изменений. В первую очередь оно касалось определения численного состава и принципов формирования Комиссии ЕС, соотношения голосов национальных делегаций при голосованиях в Совете, распространения голосования в Совете по принципу большинства на некоторые вопросы, которые до сих пор решались единогласно, а также оформления институциональных механизмов так называемого углубленного сотрудничества. Установить по итогам МПК основные направления будущей институциональной реформы предстояло участникам сессии Европейского совета в Ницце 7-9 декабря 2000 г.

Как следует, в частности, из содержания дискуссий, состоявшихся во время заседаний подготовительной группы МПК во главе с постоянным представителем Франции при ЕС Пьером Вимоном (так называемая группа Вимона), большинство государств-членов ЕС, и в первую очередь наиболее крупные из них, готовы всерьез рассматривать идею введения с отсрочкой (предположительно, начиная с 2010 г.) потолка численности Комиссии ЕС в 20 человек (сейчас от каждой страны-участницы в Комиссии работает как минимум один человек). При этом, согласно французским предложениям, крупные страны-члены ЕС могли бы отказаться от второго члена Комиссии, которого они имеют сейчас, уже начиная с 2005 г.

Поскольку ожидается, что в предстоящем десятилетии число участвующих в Союзе стран значительно превысит цифру 20, реализация таких идей означала бы, что не все страны-участницы смогут в будущем одновременно быть представлены в обновленной Комиссии, и потребуется некая справедливая, с точки зрения сочетания национальных интересов, система ротации. С перспективой утраты своего члена Комиссии пока не согласно значительное меньшинство из нынешних стран-участниц ЕС, включая Португалию, Ирландию, Австрию, Люксембург и Швецию. Бельгия же считает, что условием одобрения идей сокращения численности Еврокомиссии должно быть принятие Европейской конституции, которая определила бы новое лицо Европы, предоставила Союзу серьезные полномочия в вопросах обороны, внешней политики, хозяйственной и социальной политики и подразумевала бы отказ от феодализации национального принципа.

По поводу изменения соотношения голосов при голосовании в Совете в верхах ЕС считают, что оно должно обеспечить принятие соответствующих решений большинством голосов участвующих в Союзе стран, которые, к тому же, в сумме должны представлять убедительное большинство европейского населения (подсчитано, что при ныне действующей системе принятия решений большинством голосов соответствующая цифра составляет 58%). Кроме того, крупные страны ожидают получить в результате перераспределения голосов компенсацию за отказ от второго члена Комиссии.

Большинство стран-членов ЕС предпочитают простое перераспределение голосов, а меньшинство в большей или меньшей степени готово принять систему двойного большинства, при которой численность населения отдельных европейских стран принималась бы в расчет непосредственно. В целом же на МПК рассматривались три возможные модели.

Во-первых, существенное перераспределение голосов, то есть итальянская модель, по которой четыре крупнейшие государства-члена ЕС имели бы по 33 голоса каждое, Испания, Португалия и Польша - по 26 голосов, а наименьшие члены Союза - по 3 голоса каждый. При этом 97 голосов было бы достаточно для блокирующего меньшинства, а принять соответствующее решение могли бы страны, чье население в сумме составляет не менее 61,27% от населения Европейского Союза в целом.

Во-вторых, умеренное перераспределение голосов, то есть шведская модель, согласно которой каждая страна-участница получала бы число голосов, равное квадратному корню от числа ее жителей, помноженному на два. Это означало

бы, что для принятия решения большинством голосов его должны поддержать представители стран ЕС, чье население в сумме составляет не менее 57,2% всего населения Союза.

Наконец, в-третьих, незначительное, или косметическое, перераспределение голосов, при котором необходимое для принятия решения большинство населения участвующих в голосовании стран осталось бы на прежнем уровне в 58%. Но при любом варианте весьма деликатным остается вопрос об определении количества голосов, которое получит Германия, имеющая самое многочисленное население среди стран Союза. На этом основании германские представители требуют предоставления своей стране большего количества голосов, чем у Франции или Великобритании. Однако если удовлетворить подобные требования, то дополнительные претензии вполне могут выдвинуть Испания и Нидерланды, не слишком довольные тем, как складывается для них перерасчет голосов.

По вопросу об отказе от правила единогласия при рассмотрении в Совете еще некоторых направлений хозяйственной политики, существенного прогресса на МПК добиться не удалось. Разные национальные делегации продолжали настаивать на том, что для их страны исключительно важно сохранить право вето при решении некоторых вопросов налогообложения, иммиграции (выдачи въездных виз или предоставления убежища), социального обеспечения, торговой политики и охраны окружающей среды. Сопrotивление встретили также планы включить в текст ст.6 Договора о ЕС ссылку на Хартию основных прав человека – не говоря уже о том, чтобы включить Хартию в Договор.

Идея углубленного сотрудничества подразумевает, что тем странам-членам Союза, которые готовы пойти по пути интеграции дальше остальных, будут предоставлены для этого формальные возможности. По мнению ряда национальных делегаций, в реализации данной идеи определенная роль должна быть отведена Комиссии. То есть, если, предположим, группа государств-членов ЕС (но не менее восьми стран) хотела бы пойти на углубление интеграции в хозяйственных вопросах в ограниченном составе, ее представителям следовало бы сделать запрос в Комиссию, чтобы последняя решила, стоит ли ей выступить с соответствующим предложением перед Советом, который, в свою очередь, коль скоро предложение от Комиссии поступило, вынес бы по этому вопросу свое решение квалифицированным большинством голосов, ознакомившись прежде с точкой зрения Европарламента. Некоторые национальные делегации, скажем, португальская, полагали, что Комиссии должно быть дано право затормозить углубленное сотрудничество, если, по мнению ее экспертов, в каком-то конкретном случае оно угрожает общим интересам Союза. При таком варианте развития событий преодолеть сопротивление Комиссии можно было бы только единогласным голосованием в Совете.

При углубленном сотрудничестве в сферах внешней политики и политики безопасности большинство нынешних стран-участниц ЕС считает возможным ограничиться тремя или четырьмя участниками, которые непосредственно обратились бы за соответствующим решением к Совету, запросив точку зрения Комиссии и проинформировав о своих намерениях Европарламент.

М.Стрежнева

2.3.2. Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ)

Страны ЕС вели интенсивную работу по определению перечня сил и средств, необходимых для создания к 2003 г. европейских сил быстрого реагирования (ЕСБР), способных обеспечивать решение всего спектра петербургских задач. 22 сентября министры обороны государств-членов провели встречу в Шато д'Эжуан (Франция) для рассмотрения и принятия рабочего варианта каталога ЕСБР, которые будут включать, наряду с сухопутными силами (60 тыс. человек), военно-морские и воздушные подразделения, а также средства связи, команды и контроля, сбора и обработки информации, слежения и наблюдения, дальней транспортировки. 20 ноября министры иностранных дел и обороны ЕС провели конференцию по обязательствам о выделении военных средств. В рамках конференции Совет ЕС рассмотрел подготовленный детализированный каталог ЕСБР и принял специальную Декларацию. В ней указывается, что каталог сил и средств, которые страны ЕС готовы предоставить для ЕСБР на добровольной основе, включает более 100 тыс. человек, 400 боевых самолетов и 100 кораблей. Страны-участницы внесли вполне удовлетворительные предложения, касающиеся выделения национальных и многонациональных штабных структур. В декларации отмечается, что формирование собственных штабных структур ЕС начнется уже в 2001 г. В то же время, в ходе конференции было отмечено, что предложенные национальные вклады пока не позволяют ЕС проводить самостоятельно наиболее масштабные операции петербургского спектра, учитывая сохраняющиеся узкие места, в частности – в таких сферах, как дальний транспорт, стратегический потенциал сбора, обработки и передачи информации, ряд высоких технологий (оружие точного наведения, вертикальный взлет и посадка).

После завершения конференции впервые состоялась совместная сессия (21 ноября) министров обороны 15 стран ЕС и третьих стран в форматах 15+15 (11 стран-кандидатов, не входящих в НАТО, 6 европейских членов НАТО, не входящих в ЕС) и 15+6 (шестерка европейских членов НАТО, не входящих в ЕС). На встрече было заявлено о политической воле этих третьих стран к партнерству с ЕС в рамках предпринимаемых усилий по формированию собственного потенциала кризисного реагирования и о готовности внести конкретный вклад в виде военных сил и средств дополнительно к ЕСБР.

В результате, предварительные предложения по составу ЕСБР обрели конкретные очертания (хотя они должны быть подтверждены официально каждым государством): ФРГ – 13 тыс. человек (здесь и далее – численность сухопутных сил), 20 кораблей, 93 боевых самолета; Великобритания – 12,5 тыс., 18 кораблей, 72 самолета; Франция – 12 тыс., 15 кораблей, 75 самолетов; Италия – 12 тыс., 19 кораблей, 47 самолетов; Испания – 6 тыс. человек; Нидерланды – 5 тыс.; Греция – 4 тыс.; Австрия – 2 тыс.; Финляндия и Швеция – по 1,5 тыс.; Бельгия, Ирландия и Португалия – по 1 тыс.; Люксембург – несколько сот человек. При этом национальные контингенты, которые могут быть выделены для относительно краткосрочных операций, превышают указанные показатели. Дания осталась единственной страной ЕС, которая не приняла решение о своем национальном вкладе в ЕСБР.

Также выдвинуты конкретные предложения со стороны третьих стран: Турции – усиленная бригада численностью 5-6 тыс. человек; Польши – бригада с военно-воздушными и военно-морскими подразделениями; Кипра – транспортная рота и система слежения и контроля воздушного пространства на средних высотах. Норвегия предлагает выделить 1200 человек, Чехия – около одной тысячи, Венгрия – 450, Словакия – 350.

Совет ЗЕС 13 ноября в Марселе принял окончательное решение о передаче большинства своих полномочий и оперативного потенциала Европейскому Союзу. Соответствующие рекомендации были подготовлены Военным комитетом ЗЕС 17 октября в Париже, где начальники генеральных штабов в формате 21 приняли Переходный план. Принятая с его учетом Советом ЗЕС Марсельская декларация предусматривает фактическое прекращение деятельности Союза как оперативной организации, но сохраняет Союз в качестве института, компетенции которого сводятся к обеспечению статей V и IX Брюссельского договора. Эти статьи предусматривают соответственно взаимные гарантии стран-участниц в случае агрессии и ежегодный доклад Совета Парламентской ассамблее ЗЕС. Сокращение функций и структур ЗЕС должно быть достигнуто, в соответствии с Декларацией, не позднее 1 июля 2001 г.

Принятое решение о переименовании АЗЕС в Ассамблею европейской безопасности и обороны (АЕБО) не затрагивает, по свидетельству ее председателя К.Бюхлера, характера этого института. АЗЕС продолжит свою деятельность как форум 28 государств-членов семьи ЗЕС, который будет рассматривать стратегические вопросы развития европейской безопасности и обороны, а также вести диалог с третьими сторонами, среди которых председатель АЗЕС особо выделил российский парламент. В то же время, он напомнил, что АЗЕС считает целесообразным передачу положений о взаимных гарантиях в компетенцию ЕС, и выразил надежду, что эта цель не будет расценена как неприемлемая для правительств стран-участниц.

Совет ЗЕС признал необходимым сохранить также Западноевропейскую группу по вооружениям (ЗЕГВ) и Западноевропейскую организацию по вооружениям (ЗЕОВ) для продолжения военно-технического и военно-экономического сотрудничества. На состоявшейся непосредственно перед Советом ЗЕС сессии министров обороны ЗЕГВ в нее были приняты на правах постоянных членов Австрия, Венгрия, Польша, Финляндия, Чехия и Швеция, и число участников ЗЕГВ возросло до 19.

Марсельская декларация предусматривает, в частности, что будет завершена деятельность Военного штаба ЗЕС, существенно сокращен штат Секретариата ЗЕС, упразднена система постоянных консультаций ЗЕС с ЕС (необходимые связи будут поддерживаться лишь в переходный период) и с НАТО (также за исключением контактов в переходный период, в частности, в рамках подготовки к учениям JES в 2001 г.). Совет ЗЕС подтвердил договоренность с ЕС о переводе в его организационную структуру Спутникового центра ЗЕС в Торрехоне и Института по изучению проблем безопасности. Хотя конкретные сроки в Декларации не указываются, передача этих подразделений от ЗЕС к ЕС планируется на конец 2001 г. В Декларации выражена готовность упразднить Трансатлантический форум (ТФ) с учетом намерения ЕС углубить трансатлантический диалог, обеспечив переход к Институту по изучению проблем безопасности соответствующих функций ТФ.

Предусматривается, что после перехода оперативно-штабных функций от ЗЕС к ЕС последний возьмет на себя непосредственные функции по руководству и проведению полицейской операции в Албании (МАРЕ), но ЗЕС готов на временной основе продлить свой мандат после его истечения 31 декабря 2000 г. Аналогично, операция ЗЕС по содействию разминированию в Хорватии останется в его компетенции (под руководством Швеции) до истечения мандата 9 мая 2001 г.

19 сентября в Брюсселе состоялось первое совместное заседание временного Комитета по вопросам политики и безопасности ЕС (КПБ) и Совета НАТО на уровне послов. До этого времени контакты ЕС-НАТО ограничивались неформальными встречами генеральных секретарей Х.Соланы и Дж.Робертсона. На этой и последующей встрече КПБ – Постоянный совет НАТО, состоявшейся 8-9 ноября в Брюсселе, обсуждалось развитие отношений между двумя Союзами. В ходе совместных заседаний был достигнут прогресс в области подготовки договоров об установлении постоянных отношений НАТО-ЕС, обмене секретной информацией, а также в сфере обеспечения цели формирования ЕКБР и доступа ЕС к ресурсам НАТО.

Министры иностранных дел Италии, Бельгии, Люксембурга и Нидерландов в официальном послании председательству МПК (Ю.Ведрину) выдвинули ряд совместных предложений об изменении Договора о ЕС в части, относящейся к ОЕПБО. В частности, предлагается отразить в ст.17 изменения характера и содержания деятельности ЗЕС и дополнить положения о петербургских миссиях новым параграфом о развитии ЕС соответствующего потенциала и инструментов в сотрудничестве, где это целесообразно, с НАТО. Ст.25 предложено дополнить тремя новыми параграфами о роли, которую должен взять на себя КПБ, который, по мнению авторов, должен распространять свои компетенции на все аспекты ОВПБ и быть наделен Советом ЕС полномочиями по принятию любых решений по политическому контролю и стратегическому управлению проводимыми операциями, опираясь при этом на Военный комитет и Комитет по гражданским аспектам управления кризисами.

Большое место проблемам ОЕПБО было отведено на саммите Россия-ЕС 30 октября в Париже. Впервые Россия выразила фактическую поддержку ЕОПБО, что было зафиксировано в итоговом совместном заявлении: Мы с удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый в области общей европейской политики в сфере безопасности и обороны, целью которой является эффективное управление кризисами в соответствии с принципами ООН. На саммите была принята Совместная декларация о диалоге и сотрудничестве по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе. Стороны договорились учредить специальные консультации по вопросам безопасности и обороны; развивать стратегический диалог по вопросам, затрагивающим интересы партнеров; расширять спектр регулярных консультаций на экспертном уровне по вопросам разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения; развивать сотрудничество в области оперативного управления кризисами. Достигнута договоренность об изучении после саммита ЕС в Ницце модальностей вклада России в проведение операций ЕС и возможности сотрудничества в гражданских сферах управления кризисами. К следующему саммиту Россия-ЕС предусматривается разработка предложений с целью придать конкретный характер стратегическому сотрудничеству в сфере безопасности и обороны.

В ЕС также предприняты шаги, направленные на развитие отношений с ООН. По приглашению Ю.Ведрина, генсек ООН К.Аннан посетил 4-5 октября Париж и Брюссель, где провел переговоры по этим вопросам с Ю.Ведриным и Х.Соланой. К.Аннан выразил мнение, что план укрепления миротворческого потенциала ООН, который он намерен представить Генеральной ассамблее, увеличит возможности сотрудничества между ООН и ЕС, в частности, в рамках миротворческих операций в Африке.

2.3.3. Формирование сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия

По инициативе члена Комиссии А.Виторино в конце сентября Комиссия приняла проект директивы Совету. В директиве содержатся положения об учреждении стандартной процедуры предоставления статуса беженца в государствах-членах ЕС. Появление данного документа имеет большое значение, цель его – создать основу общеевропейской системы предоставления политического убежища путем минимально возможной гармонизации существующих на этот счет правил в отдельных странах ЕС. Имеется в виду, что государства-члены сохраняют национальные законы. Речь идет лишь о создании общеевропейской системы быстрого реагирования на запросы претендентов на получение убежища. В проект директивы включены также положения о гарантии прав беженцев. Директива была представлена на рассмотрение сентябрьскому заседанию Совета министров внутренних дел и правосудия в Брюсселе. Оно было почти целиком посвящено иммиграционной политике ЕС. Министры распределили средства Европейского фонда по приему у беженцев в зависимости от числа иммигрантов, принимаемых каждой страной. Оставшиеся после распределения в Фонде средства решено сохранить для случаев неожиданного и массового притока беженцев в какую-либо из стран.

В центре внимания Совета оказалась также визовая политика. Длительные дебаты предшествовали утверждению списков – позитивного и негативного – в соответствии с проектом регламента о визах для граждан стран, не входящих в ЕС. Проект предполагается принять в конце года. Наибольшие споры вызвало предложение включить в позитивный список стран, с которыми устанавливается безвизовый режим, Болгарию, Румынию, Словакию, Гонконг и Макао, а также Колумбию. Министры отнеслись положительно к распространению безвизового режима на Болгарию и Румынию, компромисс В отношении остальных стран пока не достигнут.

Важным результатом Совета было достижение политического соглашения по проекту постановления о развитии сотрудничества в правовой сфере путем создания подразделения Евроджаст. Эта структура призвана объединить судей высокого ранга, специализирующихся по уголовным преступлениям, и способствовать улучшению правового сотрудничества ЕС.

Министры внутренних дел и правосудия вновь встретились 17 октября в Люксембурге, чтобы вместе с коллегами из Совета ЭКОФИН найти возможности усиления совместных действий против отмывания денег и финансового мошенничества. На расширенном заседании был принят ряд важных решений: разработать единую систему наказаний за отмывание денег; создать в национальных государствах специальные структуры по борьбе с отмыванием денег и др., начать переговоры с третьими странами о сотрудничестве в данной области, а также разработать систему санкций против государств, которые сотрудничают отказываясь. Было решено также обратиться к Комиссии с пожеланием представить доклад о подставных и других сомнительных с юридической точки зрения компаниях. В этом докладе, по мнению Совета, следовало бы сформулировать идею установления минимальных критериев прозрачности различных компаний, занимающихся легальной деятельностью, особенно трастовым управлением, а также разного рода фондов.

Кроме того, Совет министров внутренних дел и правосудия достиг политических соглашений по:

- включению в проект Конвенции Об улучшении взаимодействия в области законодательства положений об отмене секретности банковских операций во время уголовного расследования;
- проекту рамочного постановления об отмывании денег, отслеживанию, обнаружению и конфискации орудий преступления;
- протоколу к Конвенции о Европоле, в соответствии с которым предполагается распространить компетенцию Европола на сферу борьбы с отмыванием денег.

В конце сентября в Европарламенте проходили дебаты о борьбе с терроризмом. Поводом послужили очередные акты насилия, совершенные баскскими боевиками из ЭТА в Испании. В совместном заявлении Председателя КЕС Р.Проди и Председателя Европарламента Н.Фонтэн подчеркивалось, что террористические акты направлены против самого фундамента Европейского Союза. Р.Проди призвал использовать все возможности, предоставляемые Договором о Европейском Союзе, чтобы оказать противодействие терроризму на общеевропейском уровне, независимо от того, в какой стране террористы наносят удар.

23 октября депутаты Европарламента заслушали отчет Рабочей группы по вопросам иммиграции и политического убежища, созданной в декабре 1998 г. по запросу Совета ЕС. Рабочая группа предложила проект Плана действий для Албании и соседних регионов. Предложено было принять специальное законодательство об иммиграционных потоках из Албании в соседние страны, чтобы остановить торговлю людьми, оружием и наркотиками, а также разработать общеевропейскую систему мер по борьбе с организованной преступностью, создавшей сеть транспортировки и эксплуатации нелегальных иммигрантов.

Много внимания институты ЕС уделили Хартии основополагающих прав в преддверие подписания ее саммитом в Ницце. 12 сентября Комиссия выступила с заявлением о Хартии, в котором подчеркивается ее новаторский характер – неразделимость гражданских и политических прав. В этот день группа Конвенция закончила учет поправок к проекту Хартии, представленному на рассмотрение 1 июля. Была сделана редакционная правка; кроме того, некоторые положения Хартии усилены. Группа признает, что текст носит компромиссный характер, т.к. была сделана попытка сбалансировать позиции всех участников дискуссии. Наибольшие споры вызвало предложение о включении в Хартию права на забастовку. Предложение не было принято из-за сопротивления Великобритании, хотя представители КЕС и Европарламента, участвовавшие в работе группы, поддерживали идею. В конце сентября Экономический и социальный комитет высказал свое особое мнение о Хартии, выразив пожелание, чтобы она была интегрирована в Договор о ЕС через некоторое время после подписания.

Накануне пленарной сессии Европарламента группа парламентариев выступила с серьезной критикой документа. По их мнению, в Хартии недостает ряда важных положений – о правах национальных меньшинств, праве на социальную защиту, а также правах выходцев из третьих стран, проживающих в ЕС. Тем не менее, на сентябрьской сессии Европарламента Хартия была одобрена, и документ передан на утверждение неформальному саммиту в Биаррице – последнему перед саммитом в Ницце.

Главы государств и правительств единогласно приняли Хартию. В ходе саммита было подчеркнуто, что речь пока не идет о юридическом статусе Хартии – это вопрос будущего.

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

В октябре суд первой инстанции впервые оштрафовал Комиссию за небрежность при проведении антидемпингового расследования (ранее такое было возможно только при совершении серьезной ошибки). Норвежская рыболовная компания Фреши Марин в ходе антидемпингового расследования представила Комиссии пакет документов, свидетельствующих о соблюдении компанией соглашения о ценах, исключающего возможность наложения антидемпинговой пошлины. Эти документы, хотя и соответствовали всем предъявляемым требованиям, все же отличались недостаточной ясностью, и Комиссия отказалась принять их во внимание. Суд, однако, постановил, что Комиссия ... совершила погрешность, которая не могла бы произойти при тщательной работе, и обязал Комиссию компенсировать истцу убытки в размере 400 тыс. норвежских крон. Это решение потенциально имеет большое значение для России, поскольку российские экспортеры и официальные лица неоднократно отмечали не вполне корректное поведение Комиссии в ходе антидемпинговых расследований в отношении российских товаров.

В сентябре Суд ЕС признал незаконным практиковавшееся в 1996-1998 гг. правительством ФРГ освобождение создаваемых на территории бывшей ГДР мелких и средних предприятий от ряда налогов с целью стимулировать приток капитала в восточные земли. Суд констатировал, что освобождение от налогов не является мерой общего характера, поскольку предоставляется отдельным предприятиям; оно представляет собой государственную помощь частному бизнесу и создает риск нарушения правил конкуренции. По мнению Суда, относительно небольшой объем помощи и малые размеры предприятий-получателей вовсе не исключает возможности нарушения принципов свободной конкуренции. Представители ФРГ заявляли, что освобождение от налогов, даже если оно и является государственной помощью, не нарушает норм права ЕС, поскольку подпадает под положения Римского договора, предусматривающие исключения из общего режима для регионов, поставленных в невыгодное положение вследствие разделения Германии. Однако Суд не согласился с этим, четко констатировав, что исключения могут быть предоставлены только для компенсации неудобств, причиненных изоляцией ГДР из-за закрытого режима границы. Таким образом, компенсационные меры, направленные на преодоление общей социально-экономической отсталости восточных земель, не подпадают под положения Римского договора и являются незаконными.

В решении по иску Комиссии против Бельгии Суд ЕС в очередной раз встал на защиту принципа свободы движения капитала. В 1994 г. Бельгия запретила своим гражданам приобретать евробонды государственного займа ФРГ, полагая, что подобные операции могут применяться для ухода от налогообложения, поскольку на территории Бельгии с дохода по этим ценным бумагам не взимаются налоги. Суд, признав, что такой способ ухода от налогов действительно возможен, вместе с тем постановил, что принятые Бельгией меры являются чрезмерно жесткими и должны быть отменены. Одновременно Суд подчеркнул, что подобные меры не должны применяться в будущем.

В решении по делу Ингмар Суд ЕС обязал государства-члены разработать обязательные к применению механизмы защиты интересов коммерческих агентов. Американская компания Этон Леонард Технолоджис разорвала контракт со своим представителем в странах ЕС – британской фирмой Ингмар и отказалась компенсировать уже понесенные агентом затраты. В соответствии с контрактом, все споры должны были разрешаться 110 законодательству штата Калифорния, которое не предусматривает обязательной компенсации затрат в случае досрочного прекращения контракта. В пресс-релизе Суд заявил: Право ЕС стремится защитить интересы коммерческих агентов ... Агент, работающий на территории ЕС, вправе рассчитывать на защиту, предусмотренную правом ЕС, независимо от того, по какому законодательству стороны договорились рассматривать возникающие споры.

Совет министров внес ряд дополнений в правила процедуры Суда ЕС и Суда первой инстанции, нацеленных прежде всего на сокращение сроков рассмотрения исков. Кроме того, разработана так называемая ускоренная процедура, которая будет применяться при слушании особо срочных дел.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

Для того чтобы сохранить политическую приемлемость расширения, ЕС потребуются дополнительные деньги на региональную политику, – заявил член Комиссии по региональной политике г-н Мишель Барнье на Конференции по организации территории Европы, состоявшейся в Лилле в ноябре 2000 г. Это первый публичный призыв Европейской комиссии к дальнейшему увеличению финансовых возможностей региональной политики ЕС. В 2007 г. начнется новый программный

период в деятельности Структурных фондов. К этой дате в Союз, по-видимому, уже войдут несколько новых государств ЦВЕ, районы которых в большинстве своем гораздо беднее в социально-экономическом плане, чем в среднем по ЕС в современных границах. Планируемое в среднесрочной перспективе расширение Союза удвоит разрыв между богатыми и бедными районами, так как численность населения ЕС увеличится на 30%, тогда как суммарный ВВП – лишь на 7%. В соответствии с этим будет снижаться потенциал эффективности региональной политики, располагающей тем же бюджетом, что и нынешний. Комиссия выразила свою убежденность в том, что дополнительное финансирование, соответствующее новому масштабу региональных проблем, поможет сохранить доверие к такой важной сфере деятельности ЕС как региональная политика и политика сплочения, основными целями которых является сокращение межрегионального разрыва в социально-экономическом развитии.

К январю 2001 г. Комиссия готовит второй Отчет о прогрессе на пути к достижению социально-экономического сплочения, в котором, в частности, определит свои директивы на будущее. Для обсуждения вопросов, затрагиваемых в отчете, в конце мая 2001 г. будет собрана конференция с участием правительств государств-членов, Европейского парламента, а также региональных властей, в том числе из стран-кандидатов. Наконец, в 2003 г. Комиссия, после проведения детального исследования социально-экономической ситуации в районах, представит конкретные предложения по формированию будущей региональной политики ЕС. Этот график будет влиять на содержание начавшихся между ЕС и странами люксембургской группы (Венгрия, Польша, Эстония, Чешская Республика, Словения, Кипр) переговоров по вопросам региональной политики, которые пока не затронули сути предмета. 15 стран ЕС выжидают, и их позиция окончательно прояснится лишь после оглашения уточненных данных статистических служб.

Н.Кондратьева

2.4.2. Социальная политика

Последний квартал текущего года ознаменовался подготовительной работой над проектом Европейской социальной повестки дня (ЕСПД – European Social Agenda). Ведущая роль принадлежала Франции, которая сразу по занятии поста председателя провозгласила совершенствование социальной политики ЕС одним из приоритетных направлений своей деятельности.

В Социальной повестке дня зафиксированы жизненно важные для дальнейшей эволюции ЕС проблемы. Прежде всего – это занятость.

Еврокомиссией был разработан Пакет документов по занятости на 2001 г., в котором обращается внимание на дисбалансы в уровне безработицы на пространстве ЕС. Так, уровень безработицы в Люксембурге, Дании, Нидерландах, Ирландии и Португалии – ниже 5%, а во Франции, Испании, Греции, Италии и Финляндии достигает 10%. В целом по ЕС уровень безработицы равнялся в 1999 г. 9,2%, в 2000 г. он должен предположительно остановиться на отметке 8% (в июне – 8,4%). В 1999 г. безработицей были охвачены 14,4 млн. чел. (7% мужчин, 10,8% женщин, 8,5% молодежи). При этом 45% не имели работу более 12 месяцев.

В рамках подготовки проекта ЕСПД Европарламентом и Комиссией была проведена в Брюсселе 21-22 сентября конференция. 300 представителей европейских институтов, национальных правительств, профсоюзов, организаций гражданского общества, научных кругов обсудили проблему социальной защиты граждан и социальной справедливости в условиях инноваций в экономике, изменившихся требований к качеству занятости и другие вопросы. Материалы конференции легли в основу доклада, который представлен вниманию участников саммита в Ницце.

Совет министров по занятости и социальным вопросам на заседании 17 октября в Люксембурге подчеркнул важность принятия ЕСПД, отметив в качестве приоритетных направлений борьбу против всех форм дискриминации, социального отторжения и бедности. Одобрение получил Пакет документов по занятости.

По инициативе Мишеля Рокара, председателя парламентского комитета по социальным вопросам, было принято решение о введении, в рамках ЕСПД, понятия социальные индикаторы, в соответствии с которыми должны оцениваться социальная ситуация в ЕС и степень социальной защиты отдельных групп населения. Используя социальные индикаторы, Комиссия намерена готовить доклад к саммиту по социальным вопросам, который состоится в Стокгольме весной 2001 г.

26 октября текст ЕСПД утвердил Европарламент. Его было доверено огласить в Ницце представителю Бельгии Анн Ван Ланкер, поскольку к этой стране переходит пост председателя Евросоюза. Дискуссию вызвал вопрос о легитимности пунктов, включенных в ЕСПД. По мнению многих парламентариев, она не может заменить законодательство, поэтому было признано целесообразным, по представлению Комиссии, оформлять это в каждом отдельном случае соответствующим юридическим документом.

В русле подготовки ЕСПД принимались также решения и по другим актуальным социальным проблемам. Европарламент одобрил 10 октября ежегодный доклад Комиссии по гендерным проблемам, предложив усилить его стратегическую значимость и использовать социальные индикаторы для более точной характеристики ситуации по обеспечению равенства мужчин и женщин, особенно в сфере принятия решений. 27 октября, по инициативе Франции, в Париже была созвана конференция европейских министров, в ведении которых находятся вопросы гендерного равенства. Разница в оплате труда между мужчинами и женщинами достигает 24% (до 40% в некоторых регионах). Особое внимание было уделено рассмотрению ситуации с занятием женщинами должностей, дающих право на участие в принятии решений как в государственных институтах, так и на предприятиях. В настоящее время доля женщин в Европейском совете составляет 18,6%, в Европарламенте – 33% (в 1991 г. – 19%), в национальных парламентах – 28%. Среди персонала КЕС – почти 40% женщин.

На европейский уровень вынесен и подход к такой проблеме, как обеспечение профессиональной и социальной жизни инвалидов. На острове Крит состоялся очередной Европейский форум инвалидов (сентябрь), рассмотревший вопрос об интеграции в общество инвалидов. В Европе 17% населения имеют физические, умственные и другие виды недостатков.

Реформирование пенсионных систем рассматривается как одна из наиболее актуальных задач Евросоюза. Комиссия подготовила Сообщение Эволюция системы социальной защиты: гарантированные и устойчивые пенсии, которое явилось результатом большой аналитической работы. Модернизация европейской социальной модели в целом и реформирование пенсионных систем зависят от достижения полной занятости. Удвоение числа пенсионеров между 2000 и 2040 гг., безусловно, приведет к дополнительным нагрузкам на финансовые системы, и необходимо принять меры, чтобы это не привело к возникновению дисбалансов в бюджетах. С другой стороны, должна быть обеспечена адекватная социальная защита пенсионеров.

7 ноября в Брюсселе состоялся конференция, обсудившая проблему модернизации систем социальной защиты в Европе. Она была организована Европейским политическим форумом (EPF), Европейской федерацией пенсионного обеспечения (EFRP), Франкфуртским институтом и Ассоциацией пенсионных фондов.

Большое внимание уделялось вопросу о статусе европейских компаний и регулированию отношений между социальными партнерами в области информирования и консультаций трудящихся. Особое значение придается этому профсоюзы, выступающие как один из активных социальных партнеров на коммунитарном уровне.

Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП) потребовала пересмотра директивы о Европейских советах по труду (ЕСТ), принятой шесть лет назад, поскольку опыт показал, что члены ЕСТ недостаточно информируются о планах руководства предприятий и зачастую ставятся перед свершившимся фактом, когда речь идет о жизненно важных решениях. Права ЕСТ должны быть реально расширены, несмотря на противодействие ЮНИСЕ (объединение предпринимателей), а система информирования/консультаций – усовершенствована.

Дело дошло до открытого противостояния. ЮНИСЕ организовал демонстрацию в поддержку своей позиции, выступив против расширения прав и заявив о преждевременности пересмотра директивы о ЕСТ и Устава европейской компании. В ответ ЕКП собрала массовый митинг перед зданием Комиссии, протестуя против ограничения прав трудящихся.

Следует отметить, что эти события развернулись 30 октября, после того, как Советом министров по занятости и социальным вопросам 19 октября в Люксембурге была одобрена генеральная директива, запрещающая все формы дискриминации в области занятости и труда. Текст директивы, принятой в результате сложных и ожесточенных дебатов на основе компромисса, было предложено ввести в течение трех лет во все национальные законодательства. По мнению Комиссии и всех министров, такое решение является историческим шагом, который служит подтверждением того, что Евросоюз это не только экономическая организация, но и Сообщество гуманитарных ценностей.

М.Каргалова

2.4.3. Научно-техническая политика

Осенью продолжалось интенсивное обсуждение проблем формирования европейского научно-исследовательского и инновационного пространства, а также конкретных способов ускорения данного процесса. 16 ноября на заседании Совета ЕС по научным исследованиям происходил обмен мнениями по вопросам результативности мер, принимаемых в свете решений сессий Европейского совета в Лиссабоне и Санта-Мария-да-Фейра.

До начала дискуссии на заседании Совета были заслушаны доклады, подготовленные экспертами КЕС: Нововведения в экономике, движимой знаниями, Формирование реалий Европейского научно-исследовательского пространства: ориентиры для научных исследований на 2000-2006 гг., Разработка открытого метода координации слежения за национальными политиками: цели, методология и индикаторы.

Основными темами заседания были следующие: координация усилий стран ЕС и экономических агентов и роль в этом процессе Комиссии; совершенствование рамочных программ научных исследований и разработок; поддержка в рамках коммунитарных программ долгосрочных исследований и поощрение (в том числе через мелкое и среднее предпринимательство) региональных НИОКР; мобильность ученых, включая обмен научными кадрами между наукой и промышленностью; соблюдение европейских интересов при формировании научной инфраструктуры; возобновление диалога между научным сообществом и обществом; укрепление связей между различными научно-исследовательскими программами и институтами как коммунитарного, так и общеевропейского уровня, такими как КОСТ, Эврика, Европейский научный фонд и др.

По итогам заседания Совет принял серию резолюций. Важнейшая из них – о формировании Европейского научно-исследовательского пространства. В ней Совет призвал осуществить прогрессивное и добровольное открытие национальных научно-исследовательских программ, усилить меры, направленные на повышение привлекательности научных и инженерных профессий для молодежи. Резолюция о Европейской стратегии в области космического пространства определяет три основные цели в данной сфере, а именно:

- совершенствование научной базы для деятельности в космическом пространстве; развитие научных знаний о вселенной и солнечной системе;
- рыночное применение космических технологий и разработок, а также их использование в интересах общества.

Другие резолюции касаются участия женщин в научных исследованиях, повышения квалификации и мобильности научных работников.

Кроме того, Совет одобрил соглашение о сотрудничестве в области науки и техники между Европейским Союзом и Российской Федерацией. Оно было подписано 16 ноября в Брюсселе, с одной стороны, президентом Совета по научным исследованиям Р.Шварценбергом и членом Комиссии Ф.Бюскэном, а с другой - министром промышленности, науки и технологий РФ А.Дондуковым. Ратификация соглашения была, как представляется, необоснованно отложена по инициативе Евросоюза. Европейский парламент заблокировал соглашение в качестве протеста против продолжающихся военных действий в Чечне. Данное ограничение было снято в октябре текущего года, и Совет смог официально одобрить документ. Соглашение будет действовать до 2002 г., оно предусматривает совместные исследования в области охраны окружающей среды, биологии, сельского и лесного хозяйства, рыболовства, промышленных технологий, ядерной энергетики, метеорологии, транспорта и информатики.

В целом события истекшего года свидетельствуют о постоянно усиливающемся внимании ЕС и стран-членов к научной, исследовательской и образовательной составляющим современного экономического развития. Их всестороннее развитие рассматривается в качестве необходимого условия построения современной модели экономики.

В.Циреничиков

2.4.4. Образование, молодежь, спорт

Образование. В рамках политики ЕС в сфере образования обсуждался ось два проекта – Пакет рекомендаций (ПР) по мобильности студентов, учащихся профессиональных учебных заведений, молодых волонтеров, преподавателей в ЕС, предложенных Комиссией еще в январе 2000 г., нацеленных на устранение юридических, социальных и финансовых барьеров, препятствующих развитию мобильности, и План действий по мобильности (ПДМ), представляющий собой набор мер, которые государства могут применять на национальном уровне. Обе инициативы имеют характер дополнений к мерам, предусмотренным в рамках действующих проектов Сократ, Леонардо и Молодежь. ПДМ обсуждался на встречах министров образования, состоявшихся 30 сентября и 9 ноября. Министры внесли ряд предложений, в том числе о введении сертификации наилучших проектов для ориентирования инвесторов и создании системы общего доступа к различным информационным ресурсам в области мобильности. Министры выступили за то, чтобы финансирование мероприятий в рамках Плана действий в основном находилось в компетенции самих государств. В таком варианте План действий был представлен на рассмотрение саммита ЕС, состоявшегося в Ницце.

Пакет рекомендаций обсуждался Европейским парламентом. В результате было принято более 50 поправок, предусматривающих включение в ПДМ слушателей и преподавателей аспирантуры и докторантуры, научных работников, а также студентов и преподавателей, работающих независимо, вне программ Сократ и Леонардо; введение индикаторов для оценки полученных в рамках инициатив результатов; усиление мер по социальной защите для уменьшения убытков, которые могут нести участники проектов (в частности, двойного налогообложения); активизацию мобильности граждан стран-кандидатов; совершенствование процедуры признания дипломов и квалификаций, включая создание европейской квалификационной системы; устранение юридических, языковых, культурных и финансовых барьеров, в частности, через обязательное изучение как минимум двух языков Союза. На встрече министров 9 ноября пакет рекомендаций был принят и передан Парламенту для второго чтения. Достигнутые им результаты оцениваются как первые шаги на пути к созданию общего образовательного пространства в Европе.

Молодежь. 5-7 октября в Париже состоялась встреча 450 представителей молодежи в возрасте от 15 до 25 лет из 15 стран ЕС и стран-кандидатов для рассмотрения результатов проводившихся в мае-июле 2000 г. национальных консультаций. В них были вовлечены тысячи молодых граждан для выявления их позиции в отношении будущей политики ЕС в сфере молодежи. Встреча в Париже же расценивается как важный этап в подготовке Белой книги по молодежи. Комиссия должна завершить эту работу во второй половине 2001 г. Выработанные на ней требования были позже направлены министрам образования, собравшимся 9 ноября. В документе предлагалось: увеличить в три раза ресурсы, предназначенные на три года для программ по мобильности; обеспечить к 2010 г. стажировки для каждого третьего студента как минимум на шесть месяцев; обеспечить доступ молодых безработных к программам по мобильности; убедить правительства государств-членов снять визовые сборы, вид на жительство и др. подобные документы, как минимум для граждан моложе 26 лет; обеспечить равный доступ к программам по мобильности европейцам-выходцам из третьих стран. В отношении будущей Белой книги были даны следующие рекомендации: создать самостоятельный Совет по вопросам молодежи; увеличить число молодых людей, имеющих среднее образование, уменьшить дискриминацию в сфере образования; признать нетрадиционное образование; увеличить мобильность; обеспечить адекватную социальную защиту молодежи и улучшить ситуацию с безработицей среди молодежи; создать юридические основы в рамках Договора о ЕС для проведения политики в сфере молодежи.

В рамках упомянутой ноябрьской встречи министров в Брюсселе состоялся диалог с молодежью. Предложения делегатов молодежи были заслушаны, проводились круглые столы и встречи молодежи с министрами. Теперь на повестке дня вопрос состоит о том, каким образом мнение молодежи может быть учтено, и как в дальнейшем совершенствовать систему ее участия в процессе принятия политических решений.

Министрам также был передан манифест Европейской студенческой конференции, которая состоялась 28-29 октября в Париже и собрала 300 делегатов от 40 студенческих союзов Европы. В принятом манифесте студенты выступили за усиление поддержки и финансирования программ по мобильности, увеличение роли европейских структур, действующих в сфере высшего образования, а также против сложившейся ситуации, когда стажировки остаются привилегией богатых студентов в силу недостаточности финансирования.

Спорт. Продолжалась дискуссия о статусе спорта и правилах, защищающих этот статус, в частности, от действия

законов конкуренции. В центре внимания находились проблемы легионерства, защиты молодых атлетов и женщин, регулирование действий крупных владельцев спортклубов.

В результате на состоявшемся 26-27 октября в Лилле Форуме спорта была принята следующая позиция: 1) Спорт является видом экономической активности и в этом плане он должен регулироваться общими законами. При этом учитывается важная социальная роль спорта. Поэтому, если спортивные организации не преследуют экономических целей, они не должны подчиняться общим законам конкуренции. 2) Необходимо принятие декларации о спорте на саммите ЕС в Ницце. Текст декларации был принят на встрече министров спорта стран ЕС, состоявшейся в ноябре. В нем подчеркивается социальное значение спорта, который должен быть доступен всем; необходимость защиты молодых спортсменов и обеспечения честных соревнований, что предполагает контроль за деятельностью владельцев крупных спортивных клубов, и создание механизма, регулирующего передачу прав на вещание спортивных мероприятий.

И.Сарданашвили

2.5. Австрия: конец конфликта

Конец августа – начало сентября прошли в ожидании публикации доклада, представленного Совету тремя мудрецами – М.Ахтисаари, Й.Фровайном и М.Орехой – по итогам их анализа ситуации в Австрии. 8 сентября доклад был передан председателю Совета президенту Франции Ж.Шираку. Дальнейшее сохранение санкций было признано контрпродуктивным и усиливающим националистические настроения в Австрии. По мнению авторов доклада, австрийское правительство уважает общеевропейские ценности, а также права этнических меньшинств не в меньшей степени, чем правительства других государств-членов. Констатируя относительно низкий уровень насилия против иностранцев в Австрии, мудрецы полагают, что применительно к этой стране – в отличие от некоторых других – нет оснований говорить о какой-либо волне насилия, якобы захлестнувшей альпийскую республику. Вместе с тем в докладе были отмечены существенные препятствия, с которыми сталкиваются в Австрии претенденты на статус политического беженца: сокращение на 2/3 государственных пособий, длительный период рассмотрения ходатайств и т.д.

В целом концепция доклада предполагает четкое отграничение политики австрийского правительства от политики собственно Австрийской партии свободы. Последняя характеризуется как популистская организация с двусмысленной риторикой.

Доклад дал ясный сигнал об исчерпанности политики санкций: 9 сентября Франция как страна-председатель объявила о начале консультаций по итогам миссии мудрецов. За немедленную отмену санкций выступили главы правительств Дании и Люксембурга П.-Н.Расмуссен и Ж.-К.Жюнкер, французский министр по европейским делам П.Московиси. В самой Австрии с требованием представителей АПС К.-Х.Грассера и С.Рис-Пассера о немедленной отмене санкций солидаризовались Президент Т.Клестиль и канцлер В.Шюссель. Лидер АПС Й.Хайдер заявил о поражении Ж.Ширака.

В этих условиях 12 сентября 14 государств-членов ЕС приняли решение о снятии санкций. В опубликованном по этому поводу коммюнике они определили АПС как правопопулистскую партию с экстремистскими характеристиками и неопределенными перспективами эволюции. Было заявлено, что деятельность АПС и впредь будет находиться под особо пристальным контролем институтов и государств-членов ЕС.

А.Тэвдой-Бурмули

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

Период с сентября по ноябрь 2000 г. был заполнен продолжавшимися переговорами между Европейским Союзом и ассоциированными странами из ЦВЕ.

Так, 5 октября состоялся очередной раунд переговоров с государствами люксембургской шестерки. По окончании встречи Венгрия завершила переговоры всего по 13 главам *acquis communautaire* из 31, Польша – по 12 главам, Чехия и Словения – по 13. В этом списке лидирует Кипр: по 16 главам *acquis* уже завершены переговоры. 12 ноября состоялись аналогичные переговоры со странами хельсинкской группы. Итоги переговоров в этой группе таковы: Румыния закрыла переговоры по 6 главам, Литва – по 7, Болгария – по 8, Латвия – по 9, Словакия – по 10, Мальта – по 12.

В последнее время представители Еврокомиссии все больше говорят о том, что переговоры с некоторыми странами могут быть завершены уже к 2002 г., а с 1 января 2003 г. ЕС будет готов принять новых членов в свой состав. Эту же дату называют представители Мальты и Кипра, которые, однако, выражают опасение, что расширение может затянуться из-за непопулярности самого процесса в странах ЕС, а также из-за того, что им придется ждать страны ЦВЕ, у которых переговоры продвигаются медленнее и которым еще предстоят глубокие структурные реформы.

Из других событий следует отметить заседание Совета по ассоциации ЕС/Венгрия, на котором был отмечен успех этой страны в подготовке к членству. Венгрия – единственная страна-кандидат, перешедшая ко второй фазе либерализации

торговли с ЕС. Соглашение о либерализации сельскохозяйственной торговли ЕС/Венгрия вступит в силу в июле 2001 г.

28 сентября, после полутора лет переговоров между Комиссией и польским правительством, был достигнут консенсус об условиях Соглашения о либерализации большей части торговли аграрной продукцией. От импортных и экспортных пошлин будет освобождена торговля такими товарами как фрукты, овощи, мясо, сыр, сухое молоко, а также зерновые.

На заседании Совета по ассоциации ЕС/Болгария была поднята проблема визового режима между ЕС и Болгарией, а также Румынией. Из всех стран-кандидатов ЦВЕ лишь граждане Болгарии и Румынии до сих пор нуждаются в визах в страны Евросоюза. На данный момент Еврокомиссия уже изъяла Болгарию и Румынию из черного списка, за проголосовал Европарламент, но окончательное решение пока не принято. В ходе заседания было подчеркнуто, что Болгария полностью удовлетворяет политическому критерию членства, а это значит, что стране необходимо сделать упор на рыночные реформы.

Все 10 стран-кандидатов ЦВЕ в ближайшее время начнут получать помощь из средств программы САПАРД (SAPARD). Цель программы - повышение уровня конкурентоспособности сельского хозяйства этих стран и помощь в адаптации к асquis. Бюджет программы САПАРД - 520 млн.евро в год в течение 2000-2006 гг. При этом Польша ежегодно будет получать по 150,6 млн.евро, Болгария - 52 млн., Венгрия - 38 млн., Литва - 29 млн., Чехия - 22 млн., Латвия - 21 млн., Словакия - 18 млн., Словения - 6 млн. Румыния, соглашение с которой подписано в конце ноября, будет получать ежегодно по 150 млн.евро в течение 7 лет. Следует отметить, что наиболее остро проблема реформирования сельского хозяйства стоит в Румынии, где почти 42% трудоспособного населения занято в этом секторе.

Начата реализация еще одной новой программы - ИСПА (ISPA). Ее цель - помощь странам ЦВЕ в адаптации к нормам ЕС в области транспортной инфраструктуры и экологии. Общий бюджет программы 7,4 млрд.евро на 7 лет (с 2000 по 2006 гг.).

С сентября по ноябрь ЕИБ выделил кредит в объеме 150 млн.евро на реализацию проектов в области туризма, экологии и инфраструктуры в странах Балтии, Польше и Словакии. С 1990 г. общий размер займов, предоставленных банком странам ЦВЕ, достиг 1,5 млн.евро, что составляет 1,3% всех его кредитов.

С.Быховский

3.2. Средиземноморское направление

Состоявшуюся 15-16 ноября 2000 г. в Марселе 4-ую евро-средиземноморскую конференцию министров иностранных дел 27 стран-участниц барселонского процесса первоначально предполагалось провести как торжественное мероприятие с обсуждением достижений за 5 лет в области сотрудничества и партнерства. Ожидалось, что конференция завершится встречей глав 15 государств-членов ЕС и 12 третьих средиземноморских стран, став демонстрацией единства интересов в регионе.

Однако этого не произошло, главным образом, из-за обострения кризиса на Ближнем Востоке. Более того, сам созыв конференции оказался под вопросом (арабские страны высказались против участия Израиля в системе евро-средиземноморского сотрудничества) и лишь за несколько дней до ее начала арабские государства, после конференции в Катаре, дали согласие на ее созыв.

В качестве компенсации за то, что третьи средиземноморские государства все же прислали своих министров в Марсель (за исключением Ливана), руководству ЕС пришлось согласиться с тем, что ближневосточный вопрос стал предметом острой дискуссии, развернувшейся сразу же после ее открытия. Кроме того, состоял ось совещание по Ближнему Востоку арабских делегаций с тройкой ЕС. В выступлениях арабских государств главенствовала мысль о том, что ЕС должен осудить Израиль, принять жесткие соответствующие меры, отказавшись от нейтралитета и от моральных сетований. Совместного заключительного документа конференция даже не пыталась выработать.

В большинстве выступлений - не только арабских, но и других государств - доминировало мнение, что в сфере политического сотрудничества добиться каких-либо успехов в последние годы не удалось. Временная комиссия, созданная в Штутгарте в 1999 г. для разработки проекта Хартии мира для Средиземноморья, из-за разногласий так и не смогла подготовить проект документа для обсуждения в Марселе. Помимо ближневосточной политики ЕС, у третьих средиземноморских стран вызывает беспокойство также его общая внешняя политика и политика безопасности и то, как эта политика будет сопрягаться с участием ЕС в барселонском процессе.

Критике подверглись также экономические аспекты сотрудничества. Были достигнуты неформальные договоренности о том, что экономическое направление барселонского процесса должно быть уточнено на неофициальной встрече министров иностранных дел в первом квартале 2001 г. (Брюссель) и на 5-й официальной конференции в 2002 г. (Мадрид).

Примерно такой же подход сформировался у большинства делегаций применительно к гуманитарным вопросам: то есть прежде, чем продолжать их обсуждение, решено определить их критерии, классифицировать, или, как говорилось в одном из выступлений, инвентаризировать проблемы этого направления.

Обращает на себя внимание гибкость, с которой подошло к проведению конференции в Марселе руководство ЕС. Создалось впечатление, что оно прежде всего преследовало цель не допустить ее провала и формального отказа арабских

государств от участия в евро-средиземноморском сотрудничестве. К примеру, председательствующий министр иностранных дел Ю.Ведрин неоднократно позволял себе критическую тональность, говоря о прошедшем пятилетии и призывая к возрождению духа Барселоны. Об официальной оценке Марсельской конференции со стороны руководства ЕС можно судить по Заключению председательствующего, который полагает, что она выразила стремление дать новый импульс партнерству и подтверждает желание ЕС укреплять средиземноморское направление своих внешних сношений.

Трудности, с которыми сталкивается евро-средиземноморский процесс, вызвали беспокойство также у Европарламента. В октябре состоялось заседание его социалистической группы с целью мобилизовать левые силы Европы и Средиземноморского региона для обеспечения сотрудничества. В полном составе Европарламент обсудил вопрос об укреплении евро-средиземноморского процесса а в середине ноября, призвав, в частности, к гибкому подходу на двухсторонних переговорах между ЕС и третьими средиземноморскими странами, равномерному распределению финансовых средств в регионах и усилению борьбы против ксенофобии и расизма в Европе.

Сильной критике на конференции в Марселе, в Европарламенте, в других структурах подверглась программа финансирования евро-средиземноморского сотрудничества МЕДА-2. Отмечались ее неэффективность, бюрократический характер принятия решений, отсутствие четких критериев при отборе объектов финансирования. Европарламент принял резолюцию, призывающую Комиссию представить до 30 июня 2001 г. предложения по совершенствованию этой программы. Споры по поводу размера суммы, выделяемой для МЕДА-2 на 2000-2006 гг., закончились в пользу тех стран, которые во главе с Испанией полагают, что расходы на евро-средиземноморское сотрудничество должны превышать балканский бюджет ЕС. В результате, сумма общих расходов ЕС на его средиземноморскую политику в этот период достигнет 12750 млрд.евро (5350 млрд.евро по программе МЕДА-2; 7425 млрд.евро – от Европейского банка развития), а на восстановление экономики на Балканах (программа CARDS) – 4650 млрд.евро.

Недовольство арабских стран тем, что в барселонском процессе участвует Израиль, выразилось в том, что Марокко, Тунис, Иордания, Египет выступили с намерением создать субрегиональную группу, которая обеспечивала бы сотрудничество в рамках субрегиона и представляла его при сношениях с ЕС. Подробное обсуждение этого проекта с приглашением других арабских государств намечено на начало 2001 г. на уровне министров.

Н.Ковальский

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

Новая динамика сотрудничества, импульс которой был дан московским саммитом ЕС-Россия в мае 2000 г., получила дальнейшее развитие в сентябре-ноябре. Наиболее крупные события этого периода - договоренность о разработке долгосрочной программы сотрудничества в области энергетики и шестой саммит ЕС-Россия, состоявшийся в Париже 30 октября 2000 г.

Инициатором развития широкомасштабного сотрудничества в области энергетики явился Европейский Союз. Идея такого сотрудничества была изложена канцлером ФРГ Герхардом Шредером во время его однодневного визита в Москву и встречи с российским президентом В.В.Путиным 25 сентября. Острый топливный кризис, разразившийся летом в западноевропейских государствах, побудил их к поиску альтернативных источников импорта энергоносителей, которые существенно уменьшили бы их зависимость от стран-экспортеров нефти, поддерживающих высокий уровень цен на нефтяном рынке. Такую альтернативу ЕС видит в резком, примерно двойном, увеличении импорта российского газа, что потребует соответствующих инвестиций в его добычу и транспортировку в Европу. Таким образом, суть предложения, именуемого для краткости планом Проди, состоит в обмене возрастающего импорта энергоносителей из России на встречный экспорт западноевропейских инвестиций, оборудования и технологий. Предполагается, что программа энергетического сотрудничества будет осуществляться в течение 20 лет.

Со своей стороны, Москва выразила большую заинтересованность в разработке и осуществлении такой программы и выдвинула ряд встречных предложений. Это, прежде всего, включение в программу всех видов добычи и транспортировки энергоресурсов (нефть, электричество), участие в финансировании не только частных инвесторов, но и Европейского инвестиционного банка, содействие ЕС диверсификации путей транзита газа и нефти из России, которые пройдут через территорию других европейских стран, минуя Украину.

На заседании Комитета сотрудничества Россия-ЕС, состоявшемся 12 октября в Москве, было решено создать совместную группу экспертов для разработки конкретных предложений, касающихся содержания и форм сотрудничества. В Совместной декларации Парижского саммита Россия-ЕС подтверждено решение сторон начать на регулярной основе диалог в энергетической области и продвигаться к партнерству в этой сфере. В ноябре образована рабочая группа, которую возглавили Франсуа Ламурё, генеральный директор по энергетике в Европейской комиссии, и Виктор Христенко, вице-премьер, ответственный за отношения с ЕС. Группе предстоит выработать и представить соответствующим инстанциям России и ЕС условия рамочных соглашений и контрактов, которые будут заключены между российскими энергетическими компаниями, с одной стороны, и европейскими инвесторами и потребителями – с другой. В частности, имеется в виду подготовка предложений по усовершенствованию российского законодательства, касающегося гарантий и защиты инвесторов, строительству трубопроводов и других сооружений. Как подчеркивают представители Европейской комиссии, они не ждут каких-либо быстрых результатов в претворении программы и увеличении российского экспорта газа, но само начало работы над программой может стимулировать развитие сотрудничества в области энергетики.

Следует отметить, что для осторожной оценки перспектив осуществления такой масштабной программы есть веские основания. Это все еще несовершенное, отстающее от международных стандартов российское законодательство, которое не дает иностранным инвесторам достаточных гарантий от рисков. Это несовершенная, а подчас сомнительная судебная и арбитражная практика. Это различие интересов российских и иностранных компаний, не раз приводившее к провалу попыток создать консорциумы, которые были бы в состоянии осуществить масштабные проекты освоения новых месторождений нефти и газа. Список препятствий и неудач можно продолжить, но главный вопрос заключается в том, насколько последовательно будут устраняться их причины.

В связи с разработкой проектов строительства новых газопроводов из России в Европу (эти проекты возникли еще до того, как появился план Проди) выявились серьезные разногласия между Россией, с одной стороны, и Украиной и Польшей – с другой. Они вызваны созданием консорциума (Газпром, Газ де Франс, германские – Рургаз и Винтерсхалл, итальянская – ЭНИ), планирующего строительство нового газопровода из России в Западную Европу через Белоруссию, Польшу и Словакию. На Парижском саммите В.В.Путин заявил, что для транзита предусмотренных в будущем объемов экспорта российского газа надо построить два новых трубопровода; одним из них будет тот, что запланирован консорциумом. Что касается Украины, то реализация этого проекта приведет к утрате ею монопольного положения в транзите российского газа, с соответствующими финансовыми потерями. Роль защитника ее интересов взяла на себя Польша, заявившая, что она не допустит прокладки новой трассы по ее территории, так как это нанесло бы большой ущерб ее соседу и важному партнеру. В итоге, проблема приобрела политический характер. Надо, однако, отметить, что Варшава оказалась в нелепой ситуации: экономически страна как раз заинтересована в этом проекте, который даст ей ежегодный доход от транзита российского газа в размере одного миллиарда долл. Осложняют отношения с Брюсселем накануне вступления в ЕС ей тоже не с руки. На саммите представители ЕС выразили надежду на то, что разногласия с Польшей и Украиной будут урегулированы в скором времени. Видимо, так оно и будет, причем, возможно, в пакете с договоренностью между Москвой и Киевом по щекотливому вопросу изъятий из экспортируемого на Запад российского газа и выработки взаимоприемлемой схемы погашения долгов за газ, импортируемый самой Украиной.

Состоявшийся 30 октября парижский саммит ЕС-Россия можно оценить как весьма плодотворный. Это нашло отражение как в общей тональности Совместного заявления, с которым выступили, по завершении встречи, президент РФ В.В.Путин и председатель Европейского совета Ж.Ширак, при содействии Х.Соланы и Р.Проди, так и в конкретном содержании этого документа.

Впервые позитивная оценка внутренней политики России прозвучала от имени обеих сторон. Впервые столь четко было сформулировано, что скорейшее вступление России в ВТО является приоритетной задачей. В марте 2001 г. в Москве планируется проведение специальной конференции, посвященной этому вопросу. (В России, однако, существуют разные точки зрения насчет того, надо ли ей торопиться с вступлением). Как уже отмечено, отдельной темой выделено начинающееся широкое сотрудничество в сфере энергетики; в частности, впервые сказано о возможной ратификации Государственной Думой Договора к Энергетической хартии, подписанного в 1994 г. почти всеми европейскими и некоторыми неевропейскими государствами. Россия в течение пяти лет воздерживалась от ратификации, к большому неудовольствию ЕС, выступающего за либерализацию энергетического рынка, предусмотренную данным договором. Впервые сформулирована, в качестве приоритетной, задача объединения научно-технического потенциала России и ЕС как движущей силы экономического и социального развития. Стороны объявили о скором подписании Соглашения о сотрудничестве в сфере науки и технологии, которое было подготовлено еще в 1998 г., и договорились о скорейшем завершении переговоров о Многостороннем соглашении по ядерно-экологической программе в России.

В Совместном заявлении нашли отражение итоги диалога и по другим вопросам взаимодействия партнеров – таким как региональное и пограничное сотрудничество, сотрудничество в сферах юстиции и внутренних дел, обсуждение интересующих Россию аспектов расширения ЕС, в том числе связанных с будущим положением Калининграда.

Значительная часть Совместного заявления посвящена вопросам безопасности и международного положения в целом. Стороны позитивно оценили достигнутый уровень в области диалога и сотрудничества между Россией и ЕС по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе. С большой полнотой и четкостью сформулирована общая позиция в отношении опасной ситуации, сложившейся на палестинских территориях, а также в отношении демократических перемен, произошедших в СРЮ, и ситуации в Косово. Важным результатом саммита является принятая на нем Совместная декларация об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе (ее содержание и оценка изложены в разделе 2.3.1).

Из событий, последовавших вслед за саммитом, следует назвать подписание упомянутого Соглашения о научно-техническом сотрудничестве, состоявшееся 16 ноября в Брюсселе. Оно охватывает такие отрасли знаний и практики как окружающая среда, сельское и лесное хозяйство, рыболовство, промышленные технологии, метеорология, биология, ядерная энергетика, транспорт и информационное общество.

Ю.Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. 15 сентября в Париже состоялся третий саммит ЕС-Украина. Президент Украины Леонид Кучма еще раз подтвердил, что ее стратегической, и альтернативной, целью является вступление в ЕС. В свою очередь, президент Франции Жак Ширак, выступавший в качестве председателя Европейского совета, выразил надежду на то, что Украина будет сближаться с Европой, поскольку она является европейской страной по своей географии, культуре и способности внести большой вклад в стабильность и безопасность на всем Европейском континенте. Вместе с тем, и Ж.Ширак и Р.Проди

подчеркнули, что пока слишком рано говорить о будущем членстве Украины в ЕС.

Одной из центральных тем было закрытие Чернобыльской АЭС, запланированное на 15 декабря. В Совместном заявлении были подтверждены как эта дата, так и обещание ЕС поддержать Украину в финансировании строительства двух реакторов на Ровенской и Хмельницкой АЭС, компенсирующих закрытие Чернобыльской станции. ЕС вновь призвал украинские власти продолжить реформы в экономике и подтвердил свою готовность содействовать им в рамках новой индикативной программы ТАСИС. (Как известно, Чернобыльская АЭС была полностью остановлена в указанный срок – 15 декабря 2000 г.).

Украина заявила о позитивном отношении к расширению ЕС и выразила надежду на то, что при этом будут учтены ее интересы, и не возникнут новые разделительные линии в Европе. По словам Р.Проди, ЕС будет вести диалог с Киевом по политическим и торговым последствиям расширения таким же образом, как он ведется с Россией. В ходе саммита были рассмотрены также вопросы взаимной торговли, перспективы вступления Украины к ВТО и возможности сотрудничества в области внешней политики и политики безопасности.

Проблемы украинской энергетики и предстоящего закрытия Чернобыльской АЭС были главным мотивом визита Р.Проди в Киев, состоявшегося 9-10 ноября. Итоги визита выглядят следующим образом: Украина подтвердила, что АЭС будет полностью закрыта в установленный срок; ЕС предоставит ранее обещанный заем в размере 585 млн. евро для завершения строительства двух новых атомных реакторов, как только соответствующее решение будет принято Европейским банком реконструкции и развития, и дополнительно выделит на эти же цели 65 млн. евро в рамках ТАСИС тремя траншами в течение трех лет (2000-2002). Согласно информации, поступившей из Европейской комиссии, Украина не слишком озабочена в связи с российскими планами строительства газопроводов в обход ее территории, но подчеркивает, что пропускная способность ее трубопроводов позволяет увеличить транзит нефти и газа из России, по меньшей мере, на 30%. Позиция ЕС состоит в том, что программа его энергетического сотрудничества с Россией рассчитана на участие всех стран региона, через которые могут транспортироваться нефть и газ. Это относится и к Украине, которую ЕС рассматривает как важного участника этой программы. Но выбор конкретных путей транзита энергоносителей остается за частными компаниями, которые участвуют в производстве, распределении и транзите нефти и газа.

Беларусь. В связи с состоявшимися 15 октября парламентскими выборами, от имени председательствующего государства в Совете ЕС было выражено сожаление по поводу того, что, несмотря на некоторые позитивные меры, предпринятые после телефонного разговора между Х.Соланой и президентом А.Лукашенко, белорусские власти не восприняли с достаточным вниманием совместные рекомендации ОБСЕ, ЕС и Совета Европы. Конкретно, рекомендовалось установить подлинное перемирие с оппозицией, обеспечить свободу доступа к средствам массовой информации всем политическим группировкам, внести изменения в нормативные документы с тем, чтобы гарантировать справедливые выборы, поднять роль парламента, наделить его реальными полномочиями. ЕС вновь подтвердил свою поддержку процессу демократизации в стране.

Ю.Борко

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

Осенние месяцы в очередной раз продемонстрировали двойственный характер нынешних отношений ЕС и США. Сотрудничество в рамках Трансатлантической повестки дня сочетается с перманентно возникающими конфликтами по ряду вопросов двусторонней и международной торговли. 12 сентября в Брюсселе открылся первый Консультативный форум ЕС-США по проблеме биотехнологий. Среди обсуждавшихся тем – медицинские, этические и экономические риски, связанные с прогрессом в этой области.

17-18 ноября в Цинциннати (США) прошла очередная сессия Трансатлантического делового диалога (TABD). Бизнесмены, в частности, выразили обеспокоенность состоянием двусторонних торгово-экономических отношений.

Острый конфликт, осложнивший евро-американские отношения минувшей осенью, возник вокруг реформы американской системы Foreign Sales Corporation (FSC), предоставлявшей существенные льготы (более 4 млрд. долл. в год) американским экспортерам, зарегистрированным в налоговых гаванях Карибского моря. Решение ВТО о несоответствии системы FSC нормам этой организации запустило механизм интенсивных консультаций ЕС-США. 2 октября стороны достигли компромисса, согласно которому:

- США получили дополнительный месяц на разработку окончательного проекта реформы;

- ЕС оставил за собой право требовать возобновления обсуждения проблемы FSC в рамках ВТО, если представленный США проект реформы будет сочтен неудовлетворительным.

17 ноября КЕС, расценив переработанный проект системы FSC как худший по сравнению с первоначальным, направила жалобу в ВТО о возбуждении повторного иска против США. Речь идет о возможном введении санкции против американских фирм на сумму полученного этими фирмами в рамках FSC годового дохода. 29 ноября США подали ответный иск в ВТО с требованием компенсации ущерба от возможного введения санкций.

Октябрь ознаменовался принятием в Конгрессе США закона, существенно модифицирующего процедуру взимания антидемпинговых пошлин; закон предусматривает государственное субсидирование американских компаний на сумму, эквивалентную сумме антидемпинговых пошлин, взимаемых с иностранных компаний, конкурирующих с соответствующими американскими фирмами. 30 октября свою озабоченность этим решением высказала КЕС; позже с позицией ЕС

солидаризовались Япония и Канада, призвавшие президента Б.Клинтона наложить вето на принятый закон.

4 октября КЕС объявила о том, что европейский режим экспорта бананов будет реформирован по варианту *first come – first served*, предусматривающему сохранение преференциального режима для стран АКТ с повышением тарифа до 300 евро/т при квоте 850 тыс.т с последующим переходом в 2006 г. на чисто тарифную непреференциальную основу. Выбор ЕС вызвал негативную реакцию у латиноамериканских экспортеров бананов, традиционно ориентирующихся на позицию США. Учитывая, что сами США уже заявили о своей удовлетворенности избранным вариантом реформы, пересмотр решения со стороны ЕС выглядит маловероятным.

17 ноября арбитражный орган ИКАО отклонил заявление ЕС о признании незаконным поданного США иска против европейского режима эксплуатации самолетов с системами шумоподавления "hushkits".

Диалог ЕС-Япония в рассматриваемый период был сосредоточен вокруг направленных японскому правительству предложений ЕС по вопросам дальнейшего дерегулирования японского рынка. Предложения предусматривают:

- упрощение доступа европейских инвесторов на японский рынок;
- создание правовой основы для равноправной конкуренции европейских и японских компаний;
- обеспечение реальной независимости японских органов надзора за конкуренцией.

23 ноября из источников в японских дипломатических кругах стало известно, что Токио расценивает последние европейские условия как чрезмерные, либо основанные на неправильном понимании. Япония, в свою очередь, выдвигает ряд требований, касающихся либерализации доступа японских компаний на европейский рынок. Это, в частности, относится к условиям доступа на телекоммуникационные рынки Франции и ФРГ. Кроме того, японский бизнес в ЕС, представленный в большой степени транснациональными компаниями, страдает из-за различий в национальных системах налогообложения и социальной защиты в государствах-членах ЕС.

По мнению японской стороны, Евросоюзу необходимо выполнить более 120 условий, для того чтобы реально открыть европейский рынок для японского бизнеса. Среди них – либерализация механизма корпоративных слияний, скорейшее принятие директивы о статусе европейской компании, гармонизация экологических и иных стандартов, уточнение нормативов банковской деятельности и т.д.

8 сентября КЕС опубликовала первый отчет о реализации сообщения о формировании всеобъемлющего партнерства с КНР (одобрено Советом в июне 1998 г.). Программа предусматривала интенсификацию диалога с КНР по вопросу о вступлении КНР в ВТО, поддержке процесса реформ в этой стране, а также диалог по проблеме соблюдения прав человека. Констатируя прогресс в диалоге по международной и экономической проблематике, КЕС отмечает и некоторое ухудшение ситуации с правами человека в КНР за последние полтора года. Приоритетами сотрудничества остаются экологические и социальные программы, а также поддержка процесса административных реформ и защита прав человека. Доля ЕС в совместных проектах составляет 65 млн.евро в год. Авторы доклада подчеркивают необходимость включения в орбиту евро-китайского диалога проблем борьбы с организованной преступностью, отмыванием денег, незаконным оборотом наркотиков и нелегальной иммиграцией.

6 октября в Пекине состоялась очередная двусторонняя встреча по проблеме прав человека. От участия во встрече отказались крупнейшие международные правозащитные организации. Руководство ЕС было подвергнуто критике за неспособность реально повлиять на положение с правами человека в КНР. Сама встреча получила позитивную оценку обеих сторон. Вместе с тем, наблюдатели отметили отсутствие прогресса в вопросах о свободе слова в КНР, запрете оппозиционной Китайской демократической партии, ситуации в Синьцзян-Уйгурском автономном районе и Тибете.

23 октября в Пекине открылся очередной саммит ЕС-КНР. Впервые на столь высоком уровне европейские представители вручили китайскому руководству список вопросов, на которые ЕС хочет обратить внимание китайской стороны. Речь идет в первую очередь о ситуации с правами человека в КНР. На саммите стороны подвели черту под двусторонними переговорами о вступлении КНР в ВТО: были согласованы последние остававшиеся неурегулированными вопросы.

18 октября в Сеуле прошла встреча министров иностранных дел в рамках АСЕМ (Asia-Europe Meetings). В центре обсуждения находился вопрос о расширении числа участников форума. ЕС высказался за принятие Индии и автоматическое присоединение стран ЦВЕ после их вступления в ЕС. Малайзия выступила против принятия в АСЕМ Австралии и Новой Зеландии. В итоговом документе в качестве компромисса было упомянуто о принципе двойного ключа, согласно которому каждая сторона решает вопрос о кандидатах из своего региона до обсуждения на сессии. За рамками итоговых документов фактически осталась и тема соблюдения прав человека в КНР – было зафиксировано лишь, что главы государств приложат усилия к защите фундаментальных прав. Участники поддержали меры доверия и усилия по нераспространению ОМП на Корейском п-ове.

20 октября открылся третий саммит АСЕМ. В ходе обсуждения корейского вопроса выявились расхождения в позициях государств-членов ЕС. Соединенное Королевство и ФРГ выступили за немедленное установление дипломатических отношений с КНДР. Более сдержанную позицию заняли Бельгия и Франция.

А.Тэвдой-Бурмули

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

Осенью 2000 г. приоритетными направлениями диалога ЕС со странами Латинской Америки по-прежнему являлись страны МЕРКОСУР и Мексика.

В октябре состоялся визит во Францию, Испанию, Германию и Бельгию нового президента Мексики Висенте Фокса, который приступил к исполнению своих полномочий 1 декабря. После 71 года правления Институционно-революционной партии в Мексике впервые на всеобщих выборах одержал победу кандидат от оппозиции (партия Национальное действие). Основной целью своей предвыборной программы В.Фокс провозгласил укрепление демократии в стране, что включает в себя расширение прав человека и реформу юридической системы. Кроме того, новый президент намерен взять под свой контроль разрешение конфликта в штате Чьяпас. Для этого мексиканский Конгресс будет ратифицировать договор Сан Андрес, подписанный представителями повстанцев и правительства еще 16 февраля 1996 г. Новый президент считает сотрудничество с ЕС главным направлением своей внешней политики в предстоящие шесть лет.

В сентябре ЕС выступил с двумя заявлениями. В одном из них одобрена инициатива президента Бразилии Ф.Э.Кардозу о созыве 31 августа – 1 сентября 2001 г. встречи глав государств-стран Южной Америки. Целью будущего саммита является углубление внутриконтинентального диалога, укрепление интеграции и региональной стабилизации, что связано с решениями саммита ЕС-Латинская Америка в Рио-де-Жанейро 1999 г.

Этой же теме было посвящено сообщение Европейской комиссии, принятое 31 октября в рамках подготовки ко второму саммиту ЕС-Латинская Америка, который пройдет в Мадриде в 2002 г. В документе определяется новая стратегия ЕС по отношению к странам Латинской Америки. Это касается таких направлений, как укрепление прав человека (по этой теме планируется провести дискуссионный форум до саммита); сотрудничество в области информационных технологий; борьба с социальным неравенством; развитие регионального сотрудничества.

Во втором заявлении ЕС приветствует решение президента Перу А.Фухимори начать юридическое расследование фактов коррупции в правительстве, а также провести досрочные всеобщие выборы, в которых он сам не будет принимать участие.

В октябре основные латиноамериканские страны-производители бананов вновь выступили с осуждением новой системой квот Евросоюза. По итогам совещания министров торговли в Панаме они приняли официальную совместную резолюцию. Панама, Коста-Рика, Никарагуа, Венесуэла, Колумбия, Гватемала, Гондурас и Сальвадор считают, что система квот идет вразрез с правилами ВТО и политикой сотрудничества, провозглашенной ЕС в отношении Латинской Америки. Между тем, единственной страной, не подписавшей резолюцию и поддержавшей систему квот, стал крупнейший экспортер бананов в мире – Эквадор. По его мнению, предложенная ЕС система, вводимая Союзом с 1 января 2001 г., способствует свободной конкуренции между поставщиками и посредниками. Таким образом, возникшие разногласия среди экспортеров бананов могут в дальнейшем пере расти в серьезный конфликт и осложнить позицию ЕС в этом регионе.

В отношениях ЕС с Латинской Америкой возник еще один блок противоречий. Речь идет о группировке МЕРКОСУР, на развитие отношений с которой в последние годы возлагались самые большие надежды. Трудности возникали уже давно, однако обоюдное стремление к сотрудничеству до сих пор превалировало над разногласиями. К осени 2000 г. проблем накопилось так много, что они перевесили позитивную составляющую, и стороны приступили к их активному обсуждению.

Так, в сентябре аргентинское посольство опубликовало заявление о том, что третий бизнес форум стран ЕС и МЕРКОСУР, который должен был пройти в сентябре в Буэнос-Айресе, отложен до мая 2001 г. Ответственность за это решение возложена на частный сектор.

В сентябре состоялся первый официальный визит члена Комиссии, ведающего вопросами торговли, Паскаля Лами в страны МЕРКОСУР – Уругвай, Аргентину и Чили (визит в Бразилию состоялся ранее). Помимо встреч на высшем уровне, состоялись встречи с представителями неправительственных организаций и среднего бизнеса. Целью визита была подготовка к проведению третьего раунда переговоров ЕС и МЕРКОСУР, назначенного на ноябрь. Основным упрек, высказанный представителю Комиссии странами МЕРКОСУР, состоял в том, что подготовка рамочного двустороннего соглашения идет очень медленно. ЕС обвиняет МЕРКОСУР в очень сложной организационной структуре, по сравнению с которой сам ЕС кажется монстром простоты.

После визита взаимные претензии вылились в открытую дискуссию по проблеме договора о либерализации взаимной торговли. Такое обострение отношений вызвано в первую очередь тем, что в июле 2001 г. начинаются переговоры о снятии таможенных пошлин, что является наиболее болезненным вопросом для обеих сторон. П.Лами выразил мнение, что продвижение стран МЕРКОСУР по пути либерализации должно сочетаться со стабильным развитием. Министр экономики Аргентины обвинил ЕС в том, что в настоящее время приоритетом для ЕС стала Восточная Европа и Северная Африка. Между тем, объем экспорта стран МЕРКОСУР в ЕС составляет 9 млрд. евро ежегодно, а в США – 2 млрд. евро. В ноябре член Комиссии ЕС, курирующий международные отношения, Крис Пэттен, выступая в Доме Америк в Мадриде, отметил, что в 2000 г. европейские компании инвестировали в страны МЕРКОСУР больше, чем в Восточную Европу, Средиземноморье и Азию вместе взятые.

12 октября Европейская комиссия организовала первую конференцию с участием представителей европейских неправительственных организаций, деловых и академических кругов для обсуждения проблем, возникших в ходе переговоров ЕС и МЕРКОСУР. Такая практика обсуждения спорных вопросов с представителями общественности, видимо, станет регулярной.

7-8 ноября в г.Бразилиа прошел очередной раунд двусторонних переговоров по либерализации торговли между ЕС и МЕРКОСУР, которые 13-14 ноября были продолжены в г.Сантьяго с представителями Чили. Выступая на церемонии открытия, К.Пэттен сказал, что переговоры ведутся с очень разными по уровню интегрированности блоками, один из

которых еще очень молод и общий рынок во многих областях в нем еще не создан. Кроме того, в случае объединения МЕРКОСУР и ЕС, возникнет рынок с населением 585 млн. человек, что составляет 10% населения Земли. Это не может пройти быстро и без трудностей. Отличительной особенностью осеннего раунда переговоров стало внимание, которое обе стороны уделили общей концепции либерализации. МЕРКОСУР хочет заключить соглашение о либерализации до Мадридского саммита 2002 г. Цель ЕС – отодвинуть этот срок до 2005 г., времени вступления в полную силу договора НАФТА. Между тем, мадридский Институт европейско-латиноамериканских отношений (ИРЕЛА) считает, что даже при самом удачном стечении обстоятельств это случится ранее 2010 г. Наибольшие споры продолжает вызывать торговля сельскохозяйственными продуктами. К давним противоречиям с Аргентиной теперь добавились аналогичные проблемы с Бразилией, которая обвинила ЕС в высоких пошлинах на ее сахар, говядину, фрукты, растворимый кофе и соевое масло. ЕС в рабочем порядке будет готовить двусторонние соглашения о санитарно-гигиенических нормах для сельскохозяйственной продукции с каждой из стран МЕРКОСУР в отдельности.

Между тем, итоги этого раунда переговоров рассматриваются обеими сторонами как поворотный пункт: практически завершён этап обмена информацией, и на следующем раунде переговоров, который состоится в марте 2001 г. в Брюсселе, ожидается появление первого варианта текста торговой части будущего договора о либерализации.

Что касается переговоров с Чили, ТО они, по мнению К.Пэттена, прошли более успешно, и двусторонний договор с этой страной может быть заключен в более короткие СРОКИ, чем с МЕРКОСУР. Продукция сельского хозяйства составляет всего 6% от всего экспорта Чили в страны ЕС, поэтому проблема снятия таможенных ограничений на этот вид экспорта не является приоритетной для Чили, в отличие от Аргентины и Бразилии.

М.Абрамова

4.5. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки

С 13 по 15 сентября в Брюсселе прошла 22-я встреча представителей общественных организаций и деловых кругов АКТ и ЕС, посвященная вопросам реализации нового Договора Котону. По итогам встречи была принята декларация, отражающая высокий уровень согласия между представителями двух сообществ государств по различным социальным и экономическим вопросам сотрудничества. Особое внимание было уделено проблемам развития профсоюзных организаций и защите интересов производителей товаров и услуг в регионе АКТ.

На встрече была также принята специальная резолюция о ситуации на о.Фиджи. 20 октября в Брюсселе начались консультации между ЕС и представителями правящего режима Фиджи в рамках ст.96 Договора Котону. ЕС приветствовал представленные властями Фиджи гарантии восстановления конституционного порядка и позитивно воспринял факт разрешения кризиса с заложниками. Европейские партнеры призвали правительство Фиджи восстановить конституцию, провести в течение 18 месяцев свободные демократические выборы и обеспечить независимый судебный процесс над организаторами государственного переворота, приведшего к кризисной ситуации на острове.

Основным событием, определившим характер отношений ЕС со странами АКТ этой осенью, стала первая сессия Объединенной парламентской ассамблеи ЕС-АКТ, прошедшая в Брюсселе с 9 по 12 октября. На сессии был рассмотрен широкий круг вопросов экономического и политического характера, а также проблемы экологии и здравоохранения.

По итогам встречи приняты четыре резолюции: о реформе системы импорта бананов, о торговле ромом и сахаром, а также об отношениях с ВТО.

Ассамблея призвала индустриально развитые страны севера открыть свои рынки для развивающихся стран, приостановить повышение тарифов и немедленно разрешить свободный доступ на свои рынки экспортной продукции 48 беднейших стран региона. В числе других предложенных мер были: перераспределение субсидий в пользу сельскохозяйственного экспорта и отмена всех тарифных и не тарифных барьеров. Также было предложено рассмотреть возможность создания международного арбитража по вопросам реструктуризации или списания долгов развивающихся стран в тех случаях, когда задолженность может препятствовать нормальному функционированию системы социального обеспечения. Депутаты заявили о необходимости введения налога на перемещение капитала.

В работе сессии также получили освещение проблемы здравоохранения, в частности, необходимость активизации борьбы со СПИДом и малярией. Была принята специальная резолюция, предлагающая государствам-членам ЕС увеличить объем финансирования и предоставить политическую поддержку программам, направленным на развитие медицины в регионе, включая образовательные программы, исследования и систематические наблюдения, а также повышение квалификации медицинского персонала. В качестве одной из важнейших мер предлагается существенное снижение цен на медикаменты, чтобы обеспечить беднейшим слоям населения возможность получения медицинской помощи.

Ассамблея приняла несколько резолюций по социальным вопросам, в том числе о роли женщин в обществе; о социальном развитии; о торговле людьми; о проблемах непромышленного сектора и рыболовства; о проблемах миграционных потоков и распределения помощи, направленной на социальное и экономическое развитие стран АКТ.

Выступивший на сессии представитель Европейской комиссии Пол Нельсон подчеркнул необходимость повышения эффективности помощи в рамках новой модели партнерства, нацеленного на развитие региона. Он обозначил несколько приоритетных направлений решения социальных проблем региона, в том числе искоренение причин бедности, остающейся одной из наиболее болезненных тем для стран региона, развитие частного сектора, равноправие полов, охрана окружающей среды и т.д. Говоря о принципах распределения финансовой помощи, он указал, что в будущем процедура предоставления

финансовых ресурсов будет упрощена, а система распределения кредитов между проектами различного масштаба уступит место общей программе кредитования.

Дискуссия по вопросам глобализации выявила существенную разницу в позициях ЕС и стран АКТ. Представители Комиссии настаивают на недопонимании и недооценке плюсов глобализации развивающимися странами региона, а те, в свою очередь, обращают внимание на несоответствие между различными направлениями этого процесса, что, по их мнению, приводит к созданию системы своего рода технологического апартеида и оставляет развивающиеся страны на обочине мирового экономического развития. По всей видимости, споры о глобализации станут одним из наиболее серьезных камней преткновения на пути реализации новой модели сотрудничества ЕС-АКТ.

Депутаты рассмотрели также основные проблемы политического развития стран региона. Осуждению подверглись повторяющиеся случаи нарушения прав человека, политических преследований и вооруженных столкновений в таких странах, как Гвинея, Сьерра-Леоне, Демократическая Республика Конго, Эфиопия и Эритрея. Поддержку получило развитие мирного процесса в Бурунди, а также экономические и политические преобразования в Гаити Доминиканской Республике и Центральной Африке.

К.Бенедиктов

ПРИЛОЖЕНИЕ

САММИТ РОССИЯ – ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

(Париж, 30 октября 2000 года)

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**Президента Российской Федерации В.В.Путина,
Председателя Европейского совета Ж.Ширака,
при содействии Генерального секретаря Совета ЕС/Высокого представителя
по общей внешней политике и политике безопасности ЕС Х.Соланы
и Председателя Комиссии Европейских сообществ Р.Проди**

Мы, руководители Российской Федерации и Европейского Союза, собравшиеся в Париже на шестую со времени вступления в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) встречу на высшем уровне, подтверждаем особую важность, которую мы придаем укреплению нашего стратегического партнерства, основанного на принципах демократии, уважения прав человека, верховенства закона и рыночной экономики.

Проводимая в России политика реформ знаменует собой начало нового этапа в ее развитии, на поддержку которого нацелен Рабочий план французского председательства ЕС. Претворение в жизнь этих реформ будет способствовать развитию наших отношений. Европейский Союз вновь подтвердил свою готовность поддерживать этот процесс на основе СПС и Коллективной стратегии ЕС в отношении России. Приоритетной задачей этого сотрудничества, вступающего в новую фазу, будет поддержка институциональных, экономических и социальных реформ, направленных на укрепление правового государства, отвечающих демократическим требованиям современной экономики и современного общества. На достижение этих целей, по согласованию с российским руководством, будет также ориентирована программа ТАСИС.

Мы приветствуем развитие партнерства между Российской Федерацией и Европейским Союзом в течение последних лет на базе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), Коллективной стратегии Европейского Союза в отношении России и Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу. Одновременно мы подтверждаем важность неукоснительного соблюдения СПС, в частности, в экономической и социальной областях.

Развитию наших торговых отношений будут способствовать сближение законодательств и наличие транспарентной и стабильной правовой базы. Европейский Союз приветствует выработку российскими властями экономической программы, направленной на поощрение инвестиций в России, которая должна позволить достичь большего прогресса в этой ключевой области нашего сотрудничества. Европейский Союз продолжит оказание технического содействия в этих целях. Стороны продолжают направлять свои усилия, в частности в рамках СПС, на улучшение возможностей для инвестирования.

Недавнее заседание круглого стола российских и европейских промышленников в Москве также позволило определить возможности для инвестиций и торговых обменов, которые необходимо учесть на практике.

Мы рассматриваем скорейшее вступление России в ВТО в качестве приоритетной задачи. Европейский Союз продолжит оказание технического содействия в этом контексте. Россия и ЕС договорились О необходимости активизировать проводимую в настоящее время в Женеве работу, и, в частности, свои двусторонние переговоры об условиях доступа на рынки промышленных товаров и услуг на основе новых предложений, которые Россия представит в скором будущем. Россия и ЕС приветствуют проведение в Москве в конце марта 2001 года конференции, посвященной вопросам присоединения России к ВТО.

Российская Федерация и Европейский союз приняли решение начать на регулярной основе диалог в энергетической области, который позволит продвинуться в налаживании партнерства Российской Федерации и Европейского Союза в сфере энергетики и определении его модальностей. Такой диалог позволит рассматривать все представляющие общий интерес вопросы, относящиеся к данной области, включая развитие сотрудничества в сфере энергоснабжения и рационализации производственных и транспортных инфраструктур, возможности для европейских инвестиций, а также отношения между странами-производителями и странами-потребителями. Важными элементами в этом контексте станут предполагаемая ратификация Россией Договора к Энергетической хартии, а также улучшение инвестиционного климата.

Мы полагаем, что необходимо уделять приоритетное внимание объединению научно-исследовательского потенциала Российской Федерации и Европейского Союза как движущей силе экономического и социального развития. В этой связи мы приветствуем предстоящее подписание Соглашения о сотрудничестве Россия-ЕС в сфере науки и технологий. Стороны едины во мнении о важности продолжения сотрудничества, начатого между российской и европейской спутниковыми навигационными системами (ГЛОНАСС-ГАЛИЛЕО).

Мы выражаем пожелание, чтобы Гагская конференция об изменении климата увенчалась успехом в целях скорейшего вступления в силу Киотского протокола. Применение этого протокола позволит России и ЕС укрепить свое сотрудничество в энергетической и промышленной сферах и внести свой вклад в осуществление целей Киотского протокола.

Мы заинтересованы укреплять региональное и трансграничное сотрудничество, в частности в рамках Северного измерения ЕС. В этом контексте мы обсудили вопросы ядерной безопасности и обращения с ядерными отходами и облученным топливом. Мы были согласны в том, что скорейшее завершение ведущихся переговоров по Многостороннему соглашению по ядерно-экологической программе в Российской Федерации (МНЭПР) имеет первостепенное значение для перехода к более продвинутой стадии сотрудничества в этой области.

Мы упомянули и осудили терроризм во всех его проявлениях.

Мы придаем особое значение сотрудничеству в сферах юстиции и внутренних дел. Оценив ход реализации Плана совместных действий по борьбе с организованной преступностью, мы отметили необходимость интенсификации наших усилий на этом направлении. Мы подчеркнули важность сотрудничества по консульским и визовым вопросам.

ЕС информировал Россию о процессе расширения, который после заседания Евросовета в Хельсинки стал развиваться ускоренными темпами. Наша общая цель состоит в том, чтобы использовать потенциал, предоставляемый расширением Европейского Союза, для развития обменов между Россией и расширившимся Европейским Союзом, а также между Россией и странами-кандидатами. Уже начатый по этому вопросу диалог с Россией будет продолжен в рамках соответствующих структур СПС. Особое внимание при этом будет уделяться Калининграду.

Относительно Чечни Министры согласились в том, что необходимым и неотложным является нахождение политического решения при уважении суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации.

Мы с удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый в области общей европейской политики в сфере безопасности и обороны, целью которой является эффективное содействие управлению кризисами в соответствии с принципами ООН. Мы приветствуем достигнутый уровень в области диалога и сотрудничества между Россией и ЕС по политическим вопросам и вопросам

безопасности в Европе. В ходе этого саммита мы решили предпринять конкретные шаги с целью укрепить наше сотрудничество в данной области. Эти инициативы отражены в отдельной Декларации.

Российская Федерация и Европейский Союз весьма обеспокоены опасной ситуацией, сложившейся на палестинских территориях. Российская Федерация и Европейский Союз вновь призывают стороны сделать все необходимое для того, чтобы прекратить насилие и осуществить меры, о которых они договорились в этих целях. Продолжение конфронтации не дает никакой перспективы, и использование военной силы не является решением. В этот критический период необходимо, чтобы возобладал дух ответственности и как можно быстрее возобновился диалог с целью восстановить доверие и вернуться на путь мира. Основываясь на развивающемся между ними стратегическом партнерстве, Российская Федерация и Европейский Союз намерены работать совместно, чтобы содействовать поиску всеобъемлющего и прочного урегулирования на Ближнем Востоке на основе резолюций 242 и 338 Совета Безопасности ООН, достигнутых соглашений и согласованных на Мадридской конференции принципов. Российская Федерация и Европейский Союз подтверждают свою готовность сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами в установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Мы приветствуем произошедшие в СРЮ перемены и призываем к продолжению процесса демократизации. События последних недель показали, что народ сделал ясный выбор в пользу перемен. Новый президент СРЮ является выразителем стремления населения к построению демократического правового государства и возвращению СРЮ в семью европейских народов. Мы продолжим объединять свои усилия в целях содействия консолидации демократии в СРЮ. Мы выступаем за полное и полноправное участие СРЮ в международных институтах, и в особенности за ее скорейшее и беспрепятственное принятие в Организацию Объединенных Наций. Демократическая СРЮ открывает путь к примирению и сотрудничеству в регионе.

Мы подтверждаем нашу решимость претворять в жизнь в полном объеме резолюцию 1244 Совета Безопасности ООН. Муниципальные выборы в Косово являются этапом, по поводу которого мы подтверждаем необходимость создания в Косово демократического и мультиэтнического общества. Мы вновь подтверждаем нашу поддержку усилий МООНК по достижению целей, поставленных в резолюции 1244 Совета Безопасности ООН, и настойчиво призываем все стороны сотрудничать с ней в полном объеме. Стабильность, мир и процветание Косово зависят от уважения прав человека, верховенства закона и демократии.

Мы призываем к более активному поиску решений региональных конфликтов на Южном Кавказе в рамках действующих переговорных форматов. Политическая воля сторон является основным условием для продвижения в урегулировании этих конфликтов.

Качество и открытость обсуждений, состоявшихся у нас в рамках шестого саммита Россия-ЕС, являются отражением нашего общего стремления, путем укрепления нашего стратегического партнерства, внести существенный вклад в дело мира, стабильности и процветания всей Европы, тем самым способствуя нахождению ответов на наши общие вызовы.

СОВМЕСТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

Президента Российской Федерации В.В.Путина,

Председателя Европейского совета Ж.Ширака,

при содействии Генерального секретаря Совета ЕС/Высокого представителя

**по общей внешней политике и политике безопасности ЕС Х.Соланы,
и Председателя Комиссии Европейских сообществ Р.Проди
об укреплении диалога и сотрудничества по политическим
вопросам и вопросам безопасности в Европе**

Мы вновь подтвердили нашу приверженность углублению отношений диалога и сотрудничества между Российской Федерацией и Европейским Союзом по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе.

Условия этому благоприятствуют: Европейский Союз обретает возможности для того, чтобы в полной мере играть свою роль на международной арене, в частности путем формирования европейской политики в области безопасности и обороны; Российская Федерация предпринимает внутренние реформы, направленные на укрепление демократического правового государства и модернизацию своей экономики.

Мы приветствовали развитие стратегического партнерства между Российской Федерацией и Европейским Союзом в течение последних лет на основе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), Коллективной стратегии Европейского Союза в отношении России и Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу.

В ходе этого шестого саммита Россия-Европейский Союз мы с удовлетворением отметили всестороннее развитие отношений Россия-Европейский Союз со времени встречи на высшем уровне в Москве 29 мая 2000 года.

Мы рассмотрели возможности для укрепления с настоящего момента диалога и сотрудничества между Российской Федерацией и Европейским Союзом в области безопасности и обороны.

Мы выразили нашу общую волю содействовать международному миру и международной безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, а также принципами хельсинского Заключительного акта ОВСЕ, целями Парижской хартии для новой Европы и Хартии европейской безопасности.

С целью придать конкретные очертания стратегическому партнерству между Российской Федерацией и Европейским Союзом, и учитывая нашу общую заинтересованность в стабильности и безопасности на Европейском континенте, мы решили предпринять следующие шаги:

- учредить на должном уровне и в соответствующем формате специальные консультации по вопросам безопасности и обороны;

- развивать стратегический диалог по вопросам, в частности в области безопасности, затрагивающим Российскую Федерацию и Европейский Союз;

- расширять спектр регулярных консультаций на экспертном уровне по вопросам разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения;

- развивать сотрудничество в области оперативного управления кризисами.

На основе отправных предложений, которые будут обнародованы на Европейском совете в Ницце с тем, чтобы дать возможность потенциальным партнерам внести свой вклад в проведение операций, мы изучим модальности вклада Российской Федерации в проведение операций Европейского Союза по управлению кризисами. В рамках подготовки предстоящего саммита Россия-ЕС мы разработаем предложения с целью придать конкретный характер нашему сотрудничеству. Мы также рассмотрим возможности вклада Российской Федерации в задействование гражданских средств управления кризисами.

В период до следующего саммита реализация данных решений будет носить приоритетный характер.