

ВЫПУСК 24-25: МАРТ-АВГУСТ 2001 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 24-25

МАРТ-АВГУСТ 2001 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А. (отв.ред.)

Буториной О.В.

Журкина В.В.

Шемятенкова В.Г.

МОСКВА, сентябрь 2001 г.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской
комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии»,
а также с информацией о деятельности Ассоциации
европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера	5
1.1.	Европейский совет.....	5
1.2.	Председательство	6
1.3.	Европейский парламент (ЕП)	7
2.	Углубление интеграции в рамках ЕС	9
2.1.	Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС	9
2.2.	Строительство Экономического и валютного союза	11
2.3.	Институциональное развитие и строительство политического союза	15
2.3.1.	Межправительственная конференция по институциональной реформе (МПК-2)	15
2.3.2.	Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ)	16
2.3.3.	Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия	19
2.3.4.	Деятельность Суда ЕС	21
2.4.	Другие направления деятельности ЕС	22
2.4.1.	Региональная политика и деятельность Структурных фондов	22
2.4.2.	Социальная политика	23
2.4.3.	Научно-техническая политика	26
3.	Перспективы расширения ЕС	28
3.1.	Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы	28
3.2.	Средиземноморское направление	30
4.	ЕС и внешний мир	32
4.1.	Отношения с Россией	32
4.2.	Отношения с другими странами СНГ	35
4.3.	ЕС и проблема наркотрафика в Центральной Азии.....	36
4.4.	Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР	38
4.5.	Отношения со странами Латинской Америки	40
4.6.	Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки	42
5.	Приложение: Саммит Россия – Европейский Союз, (Москва, 17 мая 2001 г.). Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В.Путина, Председателя Европейского совета Й.Перссона, (при содействии Генерального секретаря Совета ЕС/Высокого представителя по общей внешней политике и политике в области безопасности ЕС	

Х.Соланы), и Председателя Комиссии Европейских сообществ Р.Проди 45

Памяти Н.А.Ковальского 50

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

Очередное заседание Европейского совета в Стокгольме 23-24 марта было специально посвящено вопросам социально-экономической стратегии ЕС.

Главы государств и правительств ЕС выдвинули пять так называемых «стокгольмских приоритетов»:

- преодоление «демографического вызова», который порождается прогрессирующим старением населения;
- создание новых и лучших рабочих мест, ускорение экономической реформы, модернизация европейской социальной модели и ускорение развития новых технологий;
- использование «широких основных направлений экономической политики в целях достижения устойчивого роста и макроэкономической стабильности»;
- ежегодное обсуждение социально-экономических проблем Союза на весенних заседаниях Европейского совета;
- активное вовлечение стран-кандидатов в осуществление социально-экономической стратегии Союза.

На заседании были рассмотрены достижения последних лет в реализации этих приоритетов. Руководители государств-членов ЕС призвали Совет, Комиссию и Парламент, а также национальные правительства ускорить продвижение на конкретных направлениях стратегии и в ряде случаев установили сроки принятия необходимого законодательства.

Особое значение имеет принятая на саммите резолюция о более эффективном регулировании рынка ценных бумаг в Европейском Союзе. Перед всеми участниками процесса интеграции в рамках этого сектора финансовых услуг поставлена задача завершить создание единого рынка ценных бумаг к концу 2003 г. Тем самым были сняты все препятствия к укреплению одного из главных устоев Экономического и валютного союза.

Вместе с тем, по ряду вопросов главам государств и правительствам не удалось прийти к согласию. В частности, вопреки ожиданиям, они не договорились:

- о полной либерализации рынков природного газа и электроэнергии;
- о завершении либерализации рынка авиаперевозок к 2004 г.;
- о введении единого патента ЕС к концу текущего года;
- о приведении пенсионного законодательства в соответствие с критериями Пакта стабильности и роста.

Как отмечают наблюдатели, принципиальных разногласий по этим вопросам нет, но окончательное согласование необходимых решений потребует дополнительного времени.

Настоящей сенсацией стало участие в Стокгольмском саммите ЕС российского президента В.В.Путина (подробнее об этом говорится в Разделе 4.1).

В соответствии с традицией, руководители Европейского Союза высказали свою позицию по ряду актуальных международных проблем. В частности, они подтвердили свою твердую приверженность положениям Киотского протокола, в дипломатичной форме выразив свое несогласие с позицией новой американской администрации по этому вопросу. Они поддержали начало нового раунда многосторонних торговых переговоров в рамках ВТО. Участники саммита призвали всех участников конфликта на Ближнем Востоке отказаться от насилия и возобновить переговоры.

В развернутом заявлении относительно положения в западной части Балкан была подтверждена приверженность Европейского Союза целям стабильности и мира в регионе, нерушимости границ и территориальной целостности всех балканских государств. После встречи с президентом Македонии Европейский совет принял специальную декларацию о положении в этой стране и поручил Хавьеру Солане наблюдать за изменением ситуации и, в случае необходимости, вносить предложения в Совет.

Заседание Европейского совета в Гетеборге – шведском городе, избранном для заседания в связи с председательством Швеции в ЕС, – состоялось 15-16 июня 2001 г. Повышенный интерес к нему был вызван неожиданными и шокирующими результатами состоявшегося за неделю до него, 8 июня, национального референдума в Ирландии, на котором большинство участвовавших в нем граждан проголосовали против ратификации дополненного Договора о Европейском Союзе, подписанного участниками саммита ЕС в Ницце в декабре 2000 г. Против Договора было подано 53,87% голосов, за – 46,13%. Учитывая, что ключевой новацией Договора было включение в будущий состав высших институтов ЕС представителей вступающих государств Центральной и Восточной Европы и Средиземноморья, отрицательный итог референдума ставил под вопрос всю стратегию расширения Союза.

В этом контексте, важнейшим политическим результатом Гетеборгского саммита стало подтверждение решимости 15 государств-членов ЕС продолжить подготовку к расширению в соответствии с намеченным в Ницце графиком. «Процесс расширения, – подчеркивается в принятом ими документе, – необратим». Переговоры с теми странами-кандидатами, которые в наибольшей степени готовы к вступлению, должны быть завершены к концу 2002 г., с тем чтобы процесс ратификации договоров о вступлении этих стран был закончен к лету 2004 г., и они смогли бы принять участие в очередных выборах в Европейский парламент.

Какие именно государства будут приняты к указанному сроку, остается секретом. Участники саммита тщательно избегали каких-либо уточнений, проигнорировав пожелание стран-кандидатов определить время их вступления в Союз. В кулуарах называется разное количество государств, которые попадут в первую волну расширения, – от двух до шести. Но последнее слово остается за Европейским советом, который будет оттягивать свое решение до предела.

Среди других важнейших положений, зафиксированных в заключительном документе Гетеборгского саммита, следует назвать следующие:

1. Подтвержден срок созыва новой Межправительственной конференции государств-членов (2004 г.). Главы государств и правительств впервые признали, что расширение ЕС, а также глобализация ставят задачу радикальной трансформации Союза, которая не может быть решена посредством простой институциональной реформы. Решено провести в предстоящие годы широкую общественную дискуссию о «будущем Европы». Вместе с тем выдвинутое рядом стран предложение поручить подготовку МПК 2004 г. «группе мудрецов» из числа наиболее авторитетных европейских политических и общественных деятелей было отклонено.
2. Одобрен представленный Комиссией документ о стратегии устойчивого развития ЕС с учетом всех экономических, технологических, социальных и экологических императивов. Эта стратегия должна стать адекватным ответом на

вызовы глобализации. В частности, предусматривается подготовка к намеченному на 2002 г. Всемирному саммиту, посвященному устойчивому развитию как глобальной задаче.

3. Подтверждена решимость ЕС поддерживать и выполнять Киотский протокол, устанавливающий ограничения на выброс в атмосферу газов, вызывающих парниковый эффект.
4. Определены направления дальнейшего развития сотрудничества во имя мира и безопасности. Помимо собственной политики ЕС в области безопасности и обороны, в числе этих направлений названы взаимодействие Союза с ООН, НАТО и государствами-кандидатами в ЕС, а также с Канадой, Россией и Украиной.
5. Дана оценка состояния отношений ЕС с Соединенными Штатами (с учетом встречи президента Буша с главами государств или правительств стран ЕС, состоявшейся в Гетеборге накануне саммита) и Россией, а также подход ЕС к управлению кризисными или взрывоопасными ситуациями в ряде регионов и стран, таких как Западные Балканы, Ближний Восток, полуостров Корея, Алжир и т.д.

В.Шемятенков, Ю.Борко

1.2. *Председательство*

В основополагающих договорах ЕС лаконично говорится о том, что каждые шесть месяцев председательство в органах ЕС переходит от одного государства-члена к другому. Содержательная сторона председательства в договорах не регламентируется. Между тем на практике, особенно в последние годы, роль председательства постоянно возрастает. Постепенно, подпитываемое здоровой конкуренцией между государствами-членами, оно превратилось в один из главных двигателей интеграционного процесса. Важнейшим инструментом в руках председательствующего государства является подготовка и проведение очередных и внеочередных заседаний Европейского совета, которые пока проводятся на его территории. Все это позволяет оказывать определяющее влияние на концептуальную сторону принимаемых решений и, тем самым, долгосрочную стратегию ЕС в целом.

Приступая к председательству, соответствующее государство представляет Европейскому парламенту и широкой общественности свою программу, которая, как правило, широко обсуждается в прессе и политических кругах. Во втором полугодии 2001 г. (с 1 июня по 31 декабря) функции государства, председательствующего в органах ЕС, осуществляются Бельгией.

Бельгийское председательство наметило шесть основных приоритетов:

- углубление дебатов по вопросу о будущем Европы;
- улучшение качества труда, развитие равных возможностей и борьбу с социальным отторжением и бедностью;
- содействие устойчивому экономическому росту и проведению общей экономической политики;
- создание Европейского пространства свободы, безопасности и справедливости;

- продвижение устойчивого развития и улучшения качества жизни;
- расширение Европейского Союза и укрепление «внешних измерений» ЕС.

Центральное место в деятельности бельгийского правительства в предстоящий период займут, по-видимому, дебаты относительно будущего Европы и подготовка к введению наличных евро.

В соответствии с поручением саммита ЕС в Ницце бельгийское председательство должно сформулировать предложения об организации дебатов о будущем Европы, которые будут рассмотрены главами государств и правительств на их декабрьской встрече. Судя по заявлению премьер-министра Бельгии, его правительство намерено толковать свой мандат расширительно. Оно намерено привлечь к подготовке предложений самый широкий круг организаций и лиц. Главными направлениями будущих дебатов, по мнению бельгийцев, должны быть 1) организация политической жизни Союза после его расширения и 2) «организация компетенций», то есть более четкое распределение обязанностей между органами ЕС, национальными правительствами, местными властями и гражданским обществом.

В ходе подготовки к Гетеборгскому саммиту бельгийское правительство (вместе с правительствами ряда других стран) выступало за создание «группы мудрецов». Однако идея встретила решительное сопротивление, в частности, со стороны французского президента Ж.Ширака, и была отвергнута. Это не помешало бельгийскому премьеру окружить себя неофициальными советниками, объединенными в так называемую «лакенскую группу» (по имени королевской резиденции в Брюсселе, где должен состояться заключительный саммит ЕС 2001 г.). В их числе – бывший председатель Европейской комиссии Жак Делор, бывший премьер-министр Бельгии Жан-Люк Дезн, бывший премьер-министр Италии Джулиано Амато, известный польский общественный деятель Бронислав Геремек и ряд других видных европейских политиков.

Уже на данном этапе, не дожидаясь предложений «лакенской группы», премьер-министры Бельгии, Голландии и Люксембурга выступили с радикальными (по меркам ЕС) предложениями на эту тему: сделать главной движущей силой перемен не бюрократический аппарат, а гражданское общество; поставить во главу угла не механическую перестройку институциональной структуры ЕС, а его качественную трансформацию с целью приближения к нуждам рядовых граждан; разработать и принять Конституцию Европейского Союза; ввести прямые выборы председателя Европейской комиссии.

Что касается евро, то, несмотря на уже проделанную большую работу, выпуск наличных купюр и монет будет, конечно, крупной встряской для экономики двенадцати стран-участниц Экономического и валютного союза и ЕС в целом. Хотя розничные и оптовые цены уже в течение длительного времени исчисляются и в национальной валюте, и в евро, действительными экономическими ориентирами остаются «круглые» цены в национальной валюте, а не искусственные, чисто счетные величины в евро и центах. Лишь 8% потребителей обращают внимание на цены евро, свыше 90% новых счетов предприятий и организаций в странах ЭВС по-прежнему открывается в национальной валюте и лишь 3% частных вкладчиков открыли счета в единой валюте. По последним данным организации EOS Gallup Europe, лишь 26% предприятий готовы к введению евро.

Как только национальные валюты исчезнут из оборота, начнется всеобщая перестройка цен на миллионы товаров, что не может не нарушить нормальный ритм в экономической жизни. Бельгийское правительство намерено мобилизовать все организационные и информационные ресурсы ЕС для того, чтобы сократить этот эффект до минимума.

В.Шемятенков

1.3. Европейский парламент (ЕП)

В конце мая Европарламент принял резолюцию по итогам Ниццкого саммита. Прежде всего было отмечено, что одобренные им принципы институциональной реформы требуют дальнейшего развития, и потому окончательное мнение о Ниццком договоре ЕП сформулирует лишь после изучения итогов саммита в Лакене, который должен состояться в декабре

этого года. В связи с этим ЕП особо подчеркнул, что продолжает настаивать на созыве «конституционного собрания», которое разработало бы «конституционные предложения» для будущей межправительственной конференции. В состав этого собрания, по мнению европарламентариев, должны войти члены ЕП, Комиссии, парламентов и правительств государств-членов, а также представители стран-кандидатов (с правом совещательного голоса). Что касается собственно Ниццкого договора, в резолюции выражено неудовлетворение новой, слишком запутанной процедурой принятия решений и распределением мест в ЕП (Венгрия и Чехия явно получили меньше мест, чем следовало бы, исходя из численности их населения).

Представляя в начале июля на заседании Европейского парламента программу бельгийского председательства, премьер-министр Бельгии Ги Верховстадт отметил ряд успехов, достигнутых в прошедшем полугодии под руководством Швеции, прежде всего действия Х.Соланы по урегулированию кризиса на Балканах. В то же время у Евросоюза появились и серьезные проблемы, в частности, отрицательный результат референдума в Ирландии по ратификации Ниццкого договора и отказ Дании вводить евро. Эти проблемы свидетельствуют в первую очередь о кризисе в отношениях между гражданами и институтами ЕС. Основную часть своего доклада Г.Верховстадт посвятил необходимости приблизить институты ЕС к гражданам Европы. «Ничто не может сильнее приблизить Европейский Союз к гражданам, чем введение евро», – заявил он, и добавил, что этой же цели должны служить развитие социальной политики; становление общего пространства свободы, безопасности и правопорядка; и прогресс в области общей внешней политики и политики безопасности.

Особое внимание Г.Верховстадт уделил дебатам о будущем Европы и подготовке Лакенской декларации. По его мнению, расширение ЕС – это не просто расширение, но фундаментальная трансформация Союза, и в Лакенской декларации должны быть намечены ее основные направления. Прежде всего необходимо поставить и решить вопрос о европейской самобытности, об основных ценностях Союза. Это автоматически влечет за собой разработку европейской конституции и, соответственно, четкое определение компетенции Союза. Апеллируя к результатам опросов общественного мнения, Г.Верховстадт высказался за расширение полномочий ЕС в сфере социально-экономической и валютной политики, иммиграционной политики, а также общей внешней политики и политики безопасности, включая общую оборону. Это расширение полномочий ЕС должно сопровождаться бюджетной реформой, прежде всего увеличением собственных ресурсов Союза. Коснувшись метода проведения реформ, Г.Верховстадт заметил, что не столь важно, будет ли это конституционный конвент или некий форум, главное – обеспечить участие всех заинтересованных сил и общественных групп.

В декларации, принятой по итогам Гетеборгского саммита, Европарламент уделил особое внимание следующим вопросам:

1) «Непрозрачные» методы подготовки Ниццкого договора стали непосредственной причиной негативной общественной реакции, в частности, отрицательного результата референдума в Ирландии. Совет должен принять это во внимание и разработать новую, более демократичную процедуру проведения институциональной реформы. В то же время ЕП выразил надежду, что Ирландия ратифицирует Ниццкий договор в установленные сроки.

2) ЕП положительно оценил ход переговоров по налоговой реформе и призвал установить конечный срок подписания всего пакета соглашений.

3) Коснувшись трансатлантических отношений, ЕП выразил разочарование неконструктивной позицией США по Киотскому протоколу.

4) В сфере внешней политики ЕП призвал приложить больше усилий на переговорах о постоянном доступе ЕС к структурам и возможностям НАТО; разработать общую программу действий Союза на Ближнем Востоке; усилить дипломатическое давление с целью ускорить заключение соглашения между правительством Югославии и албанским меньшинством.

Коснувшись массовых демонстраций и беспорядков, имевших место во время Гетеборгского саммита, ЕП заявил, что подобное поведение абсолютно неприемлемо в демократическом обществе, но одновременно подтвердил ценность и неизбежность права граждан на мирные демонстрации и отверг поправку, требовавшую запретить активистам антиглобалистов въезд в страны, где будут проводиться подобные саммиты.

В марте Европарламент одобрил предложенные Комиссией основные направления экономической политики на 2001 г. Основными ее задачами ЕП считает развитие социально ориентированной рыночной экономики и обеспечение полной занятости. Также ЕП подчеркнул необходимость:

- сохранения темпов инфляции на уровне ниже 2% в год;
- поддержания энергообеспеченности экономики ЕС при одновременном снижении энергопотребления и энергозависимости;
- продолжения сбалансированной либерализации почтовых и телекоммуникационных услуг;
- ускорения структурных реформ.

На июньской сессии Европарламент принял резолюцию об основах энергетической политики ЕС. Констатируя, что в 2020 г. Евросоюз будет импортировать 85% потребляемой нефти, ЕП призвал Комиссию интенсифицировать диалог с нефтедобывающими странами с целью обеспечить стабильность поставок и разработать долгосрочные стратегии сотрудничества со странами Персидского залива, Каспийского региона, Кавказа и Западной Африки. Подчеркнув необходимость диверсификации энергетического баланса, ЕП высказался за расширение использования биологических и возобновляемых источников энергии и сохранение атомной энергетики, при условии решения проблемы хранения радиоактивных отходов.

Также в июне Европарламент одобрил итоги работы Европейского агентства занятости за 2000 г., отметив его ключевую роль в реализации Европейской стратегии занятости. Агентство помогает людям в поисках работы в других государствах-членах ЕС, предоставляя доступ к своим базам данных и оказывая консультации как предпринимателям, так и ищущим работу. На начало 2000 г. база данных Агентства содержала информацию о 166 тыс. вакансий. В то же время Европарламент отметил, что Агентство все еще мало известно на рынке труда, что снижает эффективность его работы.

17 мая Европарламент принял предложение Комиссии о статусе европейских политических партий. Европейской признается партия, имеющая членов, по крайней мере, в пяти государствах. Одновременно была одобрена поправка, предложенная депутатскими группами социалистов, либералов и зеленых с учетом будущего расширения ЕС. Согласно этой поправке, статус европейской партии будет предоставлен в тех случаях, когда партия (1) имеет депутатов в ЕП или в национальных/региональных парламентах, по меньшей мере, четверти государств-членов ЕС, или (2) получила на последних выборах в ЕП более 5% голосов минимум в четверти государств-членов ЕС. Эти критерии вызвали резкую критику со стороны ряда малочисленных партийных групп, но в итоге были одобрены. В соответствии с Ниццким договором, закон о статусе европейских политических партий должен вступить в силу только после ратификации Договора. Окончательное решение по законопроекту должен принять Совет.

В ходе летних сессий ЕП одобрил ряд важных законопроектов в области охраны окружающей среды. Из их числа следует выделить 1) директиву об обязательном учете экологических факторов при разработке программ землепользования, предусматривающую, в частности, выделение на эти цели средств по линии структурных фондов; 2) проект об интеграции экологических требований во все разрабатываемые планы экономического развития.

Н.Кавешников

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Незначительное замедление роста хозяйства ЕС, начавшееся во второй половине прошлого года, продолжалось и в первой половине 2001 г. В третьем квартале также, судя по косвенным данным, ожидаемого оживления деловой активности не произошло.

Годовые темпы прироста ВВП ЕС-15 в 2000 г., по уточненным данным Евростата, достигли 3,3% против 2,5% в 1999 г. Квартальные темпы равнялись: 0,7%, 0,9%, 0,6% и 0,7%. При этом почасовая оплата труда в целом увеличилась на 3,6%, а в промышленности на 3,5%. В первом квартале 2001 г. ВВП ЕС-15 вырос на 0,5% и в зоне евро на 0,6%. Годовое значение в обеих зонах понизилось до 2,6% по сравнению с 2,9% в четвертом квартале 2000 г.

Валовые вложения в постоянный капитал в первом квартале сократились на 0,6% и 0,4%. Существенно ухудшилась динамика промышленного производства. Если в 2000 г. оно выросло на 5% против 2,4% в 1999 г., а в декабре 2000 г. к декабрю 1999 г. на 8,0% и 7,2%, то в первом полугодии в некоторые месяцы отмечено абсолютное сокращение выпуска, и в июне 2001 г. в годовом исчислении оно выросло всего на 0,9% и 1,4%. Самые высокие в первом квартале показатели роста по секторам были в промышленности 1,1% и 1,4%, финансовые услуги увеличились на 0,9% и 0,8%, а строительство сократилось на 0,6% и 1,1%. При этом замедлились темпы прироста цен на промышленную продукцию. Тем не менее их годовые значения во втором квартале несколько превышали общую инфляцию. Ее годовой темп в мае в ЕС-15 достиг 3,1% и в зоне евро 3,4%. Это самые высокие показатели после 1993 г. Но к июлю они снизились до 2,6% и 2,8% соответственно.

Наибольший темп инфляции в июне зарегистрирован в Нидерландах – 5,0%, Португалии – 4,6% и Греции – 4,5%, самые низкие – в Великобритании – 1,7%, Франции – 2,2% и Дании – 2,2%. В ЕЦБ считают, что темп инфляции будет сокращаться и дальше, хотя годовой прирост денежной массы (M_3) – показателя, по которому определяют денежную политику, в июне увеличился на 6,1%, против 5,1% в мае и оказался выше прогнозирувавшегося уровня 5,7%.

Постоянный и умеренный рост хозяйства ЕС в 90-е годы способствовал сокращению в первом квартале 2001 г. доли безработных в самодельном населении до 8,4% с 11% в 1995 г. Однако в структуре предложения рабочей силы, в связи с опережающим ростом высокотехнологичных производств и широким внедрением компьютерной техники в управление компаниями, возник недостаток квалифицированных специалистов. Согласно данным, полученным от руководителей компаний, она достигает 20-30% от потребности. По результатам опросов 500 ведущих экспертов в 80 странах (они проводятся четыре раза в год) эта проблема, стоявшая ранее на шестом месте в списке острых производственных вопросов, в последние полгода переместилась на первую строку, потеснив даже безработицу.

Внешняя торговля ЕС-15 в первом квартале за год увеличилась на 10%. Но с начала 2000 г. положительное, в течение пяти предшествующих лет, сальдо платежного баланса сменилось отрицательным.

В первом квартале дефицит платежного баланса по текущим операциям ЕС-15 составил 16,7 млрд. евро. Но в торговле компьютерными и информационными услугами при общем обороте 12,6 млрд. евро в 1999 г. зарегистрирован излишек 2,5 млрд. (7,5 млрд. – экспорт и 5,1 млрд. – импорт). Они составляют 60% экспорта услуг и 85% импорта. Прямые иностранные инвестиции в страны ЕС из-за рубежа увеличились в 2000 г. на 27%, тогда как обратные – на 12%, в том числе внутри ЕС – на 50%. В 2000 г. общие вложения государств-членов за рубежом достигли 770 млрд. евро, из них 60% сделано внутри ЕС. Инвестиции в государства-члены составили 620 млрд. евро, из которых 80% пришлось на потоки внутри ЕС. ЕС в целом является чистым экспортером капитала: его вывоз составил 304 млрд. евро, а ввоз – 125 млрд. евро. 80% поступающих и 50% направляемых из ЕС прямых инвестиций приходится на США.

Во втором и третьем кварталах также усилилась установившаяся более года назад тенденция к понижению курсов акций на биржах США, Европы и НИС Азии, а в Японии 16 марта индекс Никкей установился на самом низком уровне за последние 16 лет. Поэтому уже весной все организации, занимающиеся исследованием конъюнктуры, понизили свои оценки темпов роста ВВП в США, ЕС и других странах мира. Сильнее всего скорректированы показатели США. Самые строгие эксперты считают, что среднегодовой рост американского ВВП в этом году будет нулевым, а максимальная оценка равна 2,7%. Для ЕС они находятся в интервале 2,3-2,9%. ЕЦБ, в частности, полагает, что в 2001 и 2002 гг. темп прироста ВВП ЕС будет близок к потенциальному долгосрочному показателю 2,5%, соответствующему среднегодовому значению за последние пять лет.

Несмотря на ряд заявлений об укреплении евро в этом году (в частности, в Давосе), с конца мая началось падение его курса, и к 7 июля он снизился до 0,8384 доллара, приблизившись к самому низкому значению октября 2000 г., снова потеряв 30% своей первоначальной цены в долларах. В первом полугодии, кроме того, его курс снижался к мексиканскому песо, канадскому доллару, воне (Республика Корея), норвежской кроне, фунту стерлингов, рэнду (ЮАР) и йене. Курс повышался к швейцарскому франку, шведской кроне и бразильскому реалу. В качестве первопричины снижения рыночной цены евро чаще всего рассматривают расхождение в темпах прироста ВВП США и ЕС, особенно в последние два года. Но нынешнее замедление роста в США не способствовало росту евро. Более того, за предшествующие несколько лет стагнации в Японии цена йены укреплялась в отношении доллара. С августа 1998 г. (темп прироста ВВП Японии в этом году был 0,8%) ее курс к 2000 г. вырос со 147 до 108 йен за доллар, и параллельно он рос и в отношении евро. Но ее падение во втором квартале 2001 г. к доллару до 123,2 йен шло вместе с падением евро, тогда как укрепление евро с октября 2000 г. с 83 центов до 95 центов в начале января 2001 г. не сопровождалось ростом курса йены к доллару, а затем, несмотря на сближение темпов прироста ВВП США и Японии, курс йены стал падать.

Это наглядно показывает, сколь значительна роль США в мировом хозяйстве, а также неослабевающее значение, и, скажем больше, – незаменимость доллара как основной резервной валюты. Такая динамика курсов трех основных валют – доллара, евро и йены – говорит также о том, что на валютном рынке (как, впрочем, и на других) нет однообразных причинно-следственных связей, как нет и пресловутой «свободной игры рыночных сил». Постоянное присутствие на валютном рынке таких крупных экономических агентов как государства (правительства) этих стран оказывает сильнейшее воздействие на соотношение валют. Очевидно, что кредитно-денежная политика в каждой стране волей-неволей подчиняется текущим макроэкономическим задачам. В США она в большей мере исходила из содействия равносному росту, что является непосредственной обязанностью ФРС. В ЕС же главной задачей последних лет было подавление инфляции, как предписано ЕЦБ Маастрихтским договором. В Японии на первом плане, в отличие от ЕС, была борьба с беспрецедентной дефляцией. Причем там практически исчерпаны возможности изменения базовой ставки процента, сниженной Банком Японии в марте до 0,15%. В первом квартале в связи с общим замедлением внутренней и мировой конъюнктуры, центральные банки ведущих промышленно развитых стран сократили вслед за ФРС ставки рефинансирования. На денежно-финансовом рынке ЕС со второй половины прошлого года рыночные номинальные кратко- и долгосрочные ставки снижались, сближаясь со ставками в США, а сокращение разрыва между ними, в свою очередь, говорит о замедлении деловой активности в ЕС.

Таким образом, самостоятельная политика ЕЦБ затруднена и непоследовательна, что и приводит к непредсказуемым срывам курса евро. Кроме того, объективно его понижающую тенденцию сейчас усиливает дефицит платежного баланса ЕС, продолжающийся чистый отток капитала и повышение темпов инфляции. Тем не менее, если спад в США в этом году усилится, а хозяйство ЕС удержится на уровне своих среднестатистических темпов последних лет, то к концу года соотношение курсов евро и доллара изменится в пользу первого.

Но можно дать внешне более простое объяснение постоянной тенденции к падению курса евро. Оно исходит из предположения о сознательном первоначальном завышении его значения (1,17 долл. за евро), которое было установлено с учетом соотношения ЭКЮ и доллара, накануне его введения, хотя его динамика за последние 5-10 лет указывала на более низкое, в среднем, значение. Вполне естественно также, что преднамеренный выбор создателями ЭВС завышенного курса диктовался соображениями долгосрочной экономической политики, которые нигде открыто не объявлялись, и ее истинные цели проявятся только после введения евро в наличный оборот.

Спад в США, хотя и оказался более длительным, чем предполагалось, пока не рассматривается как периодическая рецессия. Но уже сейчас очевидно, что в странах Латинской Америки и АТР рост будет более медленным, чем прогнозировалось.

И.Бороздин

2.2. *Строительство Экономического и валютного союза*

Середина нынешнего года оказалась весьма богатой на события в сфере экономической и валютной политики

Евросоюза. Состоявшиеся встречи и прозвучавшие выступления позволяют говорить об изменении международных позиций ЭВС и более четком оформлении имевших место ранее подспудных тенденций. Во-первых, стало ясно, что зона евро довольно сильно зависит от США, как в плане экономической динамики, так и в плане денежно-кредитной политики ЕЦБ. Во-вторых, на этом фоне участники ЭВС решили стимулировать использование евро в международных расчетах, особенно в торговле нефтью, а также усилить валютное сотрудничество со странами-кандидатами. После долгих безуспешных дискуссий, наконец, возник просвет в переговорах о налоговой стратегии ЕС.

В начале мая Европейский парламент одобрил очередной ежегодный доклад о выполнении государствами-членами национальных стабилизационных программ и программ конвергенции. В докладе приветствуются усилия стран ЕС, направленные на сокращение государственных расходов, но при этом указывается, что лишь десяти из них удалось добиться бездефицитного бюджета. Педро Солбес, член Комиссии, ответственный за валютные вопросы, заявил в ходе дебатов в Европарламенте, что к 2002 г. все члены ЕС, за исключением Великобритании, будут иметь нулевое или положительное сальдо госбюджета, а размер государственного долга снизится к этому времени до 60% в среднем по Сообществу. Парламентарии рекомендовали национальным правительствам продолжить структурные реформы, а также создать специальные фонды с целью смягчить демографическую нагрузку на систему пенсионного обеспечения. Европарламент также высказался в поддержку мер по борьбе с фальшивыми купюрами и монетами евро, о чем говорилось в специальном докладе ирландского депутата Авриля Дойля. Его главная идея состоит в том, чтобы сначала наладить сотрудничество и эффективный обмен информацией между компетентными органами 15 стран и Европолом, а потом постепенно подключить к этой системе Евроджаст и третьи страны. В докладе рекомендуется, чтобы в каждой стране ЕС был создан национальный центр, который занялся бы анализом поддельных денежных знаков, наподобие того, что создан Европейским центральным банком на общесоюзном уровне.

10 июля сессия Совета ЭКОФИН одобрила предложение Экономического и финансового комитета (ЭФК) о внесении дополнений в кодекс поведения, регулирующий порядок предоставления и содержание национальных стабилизационных программ и программ конвергенции (для стран ЕС, не входящих в зону евро). Совет считает, что данные программы, наряду с краткосрочными показателями (программы рассчитаны на один год), должны также учитывать средне- и долгосрочные факторы, такие, например, как старение населения. Государства-члены должны предоставлять более подробную информацию, с тем чтобы Комиссия и Совет могли в полном объеме сравнивать ситуацию в разных странах. Кроме того, предлагается сократить сроки представления таких программ – от 15 октября до 1 декабря, тогда как сейчас это делается в начале каждого года.

В конце июня Комиссия обнародовала второй доклад о состоянии государственных финансов в зоне евро. По ее мнению, четыре страны – Франция, Германия, Италия и Португалия – сильно отклоняются от цели, зафиксированной в Пакте стабильности и роста – сводить государственный бюджет с положительным или нулевым сальдо – и не выполняют соответствующих обязательств, взятых ими в рамках национальных стабилизационных программ. На фоне общего замедления темпов экономического роста в ЕС такое положение, считает Комиссия, значительно сужает поле для маневра властей в названных странах, тем более что в трех из них – Франции, Германии и Португалии – налицо спад инвестиционной активности. Начиная с 1993 г. общая бюджетная ситуация в 12 странах ЭВС неизменно улучшалась. В 2000 г. средневзвешенный показатель дефицитности госбюджетов упал до 0,7% ВВП (исключая доходы от продаж лицензий на мобильную телефонную связь) по сравнению с 1,2% в 1999 г. Текущий год в этом отношении будет менее успешным: ожидается, что впервые за много лет указанное соотношение снова вырастет.

Выступая в Европарламенте в связи с представлением третьего годового отчета ЕЦБ, его президент Вим Дуйзенберг заявил, что в течение оставшейся части переходного периода (то есть до марта 2002 г.) темпы инфляции в зоне евро будут несколько завышенными, хотя уже в следующем году при отсутствии неблагоприятных внешних факторов они должны упасть ниже уровня 2% в год.

27 апреля, по случаю публикации очередного двухлетнего прогноза развития мировой экономики, Международный валютный фонд обрушился с резкой критикой на ЕЦБ за его нежелание снизить процентные ставки. Главный экономист МВФ Михаэль Мусса заявил, что ЕЦБ должен был бы понизить свои ставки еще месяц назад, тем более что инфляция, по его мнению, не представляет проблемы для ЕС. МВФ обвинил ЕЦБ в том, что он потворствует мировому экономическому спаду, тогда как ФРС и Банк Японии уже снизили процентные ставки. Как заявил М.Мусса, МВФ вовсе не вмешивается во внутренние дела Европы, а выполняет возложенную на него миссию – следить за развитием мировой экономики. По расчетам МВФ, в 2001 г. рост мировой экономики составит 3,2%, в том числе 2,4% в зоне евро, 1,5% в США и 0,5% в Японии. Таким образом, впервые за последнее десятилетие Европа обгонит США по показателям хозяйственной динамики.

10 мая ЕЦБ понизил ставку рефинансирования на 0,25% – до 4,5% годовых. Ставки по суточным депозитам и

кредитам Европейской системы центральных банков соответственно были понижены до 3,5 и 5,5%. На этот раз главный банк зоны евро объяснил свое решение уменьшением инфляционного давления на экономику, замедлением темпов роста денежной массы и необходимостью поддержать начавшийся экономический подъем. На самом деле инфляция в зоне евро по-прежнему превышает установленный ЕЦБ ориентир в размере 2% годовых. Очевидно, что внеплановое снижение процентных ставок связано с аналогичными действиями центральных банков Японии и Великобритании, которые так же, как и ЕЦБ, не смогли противостоять давлению Федеральной резервной системы США.

Еще в конце 2000 – начале 2001 гг. руководители ЕЦБ и Европейской комиссии заверяли публику в том, что благодаря созданию ЭВС зона евро стала гораздо более самодостаточной и защищенной от внешних воздействий. Этой весной в кругу специалистов уже открыто признавалось, что спад в Соединенных Штатах был бы крайне нежелателен для зоны евро и оказал бы весьма неблагоприятное воздействие на ее хозяйственную конъюнктуру. Однако тон официальных заявлений остался бодрым. Так, Р.Проди, выступая 23 апреля на сессии Совета ЭКОФИН, отметил, что, «по общему мнению, следует быть реалистичными оптимистами в вопросе о силе и способности европейской экономики противостоять влиянию извне». Он отметил, что экспорт в США составляет только 3% ВВП зоны евро, и ее экономические показатели будут зависеть от соблюдения государствами-членами бюджетной дисциплины и положений Основных направлений экономического развития. Председатель Комиссии подчеркнул, что без ЭВС положение Евросоюза было бы в корне другим и что существование евро позволило пережить ряд кризисов: конфликт на Балканах, экономический спад в Японии и повышение цен на нефть. «Ни одна из стран, – продолжил он, – не смогла бы противостоять этим кризисам в одиночку».

Чем ближе срок введения наличных евро, тем сильнее разгораются споры о технической стороне процесса. Представители Европарламента, профсоюзов, ассоциаций потребителей, мелких и средних предприятий настаивают на том, чтобы владельцы магазинов, ресторанов, банков и т.п. получили банкноты (особенно мелкие) и монеты за несколько недель до часа «Ч» – 1 января 2002 г. В противном случае, считают они, розничную сеть ждет настоящий хаос: фальшивые денежные знаки, финансовые нарушения, сбои в работе компьютеров, огромные очереди, нехватка наличности, паралич торговых автоматов и т.д. Все это грозит общим раздражением потребителей и резким падением выручки. Однако ЕЦБ твердо стоит на соблюдении формальных правил и не намерен выпускать в обращение наличные евро раньше 1 января.

По данным Комиссии, уровень использования евро остается неоправданно низким. Летом текущего года в евро осуществлялось только около 8% административных платежей компаний (включая налоги), 9% платежей граждан и 43% трансграничных переводов. В среднем по ЕС лишь 70% электронных терминалов были способны обрабатывать платежи в евро. На счетах в единой валюте приходилось около 20% общего количества банковских счетов юридических лиц и 3% счетов физических лиц.

В конце мая Комиссия одобрила сообщение, в котором излагается будущая стратегия ЕС в области налоговой политики. Документ составлен на основе проекта, предложенного членом Комиссии, ответственным за вопросы налогообложения, Фрицем Болкштайном. По его мнению, странам ЕС следует более тесно координировать свою налоговую политику, одновременно сохраняя в пределах Евросоюза «разумную долю конкуренции в налоговой сфере». В проекте рекомендуется провести гармонизацию косвенного налогообложения, в первую очередь налога на добавленную стоимость, и ни в коем случае не проводить гармонизацию прямого налогообложения (как юридических, так и физических лиц). Точку зрения Болкштайна разделяют не все члены Комиссии, значительная их часть, включая Педро Солбеса, выступают за максимальную гармонизацию налогового законодательства и устранение всех налоговых барьеров в рамках единого внутреннего рынка, что не оставляет места для какой-либо конкуренции в данной сфере. Одобренная на данный момент Комиссией стратегия предусматривает следующие меры:

- провести исследование на предмет существующих между странами налоговых барьеров (двойное налогообложение, чрезмерные административные издержки) и различий в сфере налогообложения компаний;

- устранить налоговые барьеры в области трансграничного пенсионного обеспечения;

- подготовить сообщение о налогообложении транспортных средств, перемещаемых из одной страны ЕС в другую;

- в дополнение к представленной директиве о налогообложении табачных изделий подготовить доклад о налогообложении алкогольных напитков;

- компьютеризировать систему взимания акцизов, чтобы минимизировать риск финансовых правонарушений и упростить процедурные формальности;

- воплотить в жизнь принятую в июне 2000 г. стратегию в отношении НДС.

В первой декаде июля Совет принял график работы в области налоговой реформы. Согласно решению Европейского совета, все три части «налогового пакета», а именно: налогообложение доходов от сбережений, налогообложение платежей между ассоциированными компаниями и кодекс поведения в области корпоративного налогообложения – должны быть согласованы до конца 2002 г. График включает принятие директив по первым двум частям и заключение соглашений с третьими странами. В конце июля Комиссия одобрила проект новой директивы о налогообложении доходов от сбережений. В соответствии с ним, налоговые органы стран ЕС должны автоматически передавать другим государствам-членам сведения о доходах от сбережений, полученных резидентами последних. Решение Совета будет зависеть от результатов переговоров по данной тематике со Швейцарией, Соединенными Штатами, Лихтенштейном, Монако, Андоррой и Сан-Марино.

На июльской сессии Совета ЭКОФИН всплыл еще один налоговый вопрос. Представители Бельгии и Европейской комиссии выступили с инициативой ввести так называемый «европейский налог», который позволил бы значительно увеличить бюджет Евросоюза. Идею поддержали Люксембург, Германия и, отчасти, Франция. Остальные страны ЕС, особенно Нидерланды, Швеция, Дания, Великобритания, Ирландия и Испания, решительно выступили против. По всей видимости, вопрос о европейском налоге будет решаться не ранее 2004 г., после того как страны ЕС сумеют добиться тесной координации и гармонизации национальных налоговых систем.

Кроме того, летом возобновились дискуссии вокруг налога Тобина. В 1972 г. американский экономист Джеймс Тобин, ставший позже лауреатом Нобелевской премии, предложил ввести специальный налог на спекулятивные движения капиталов (в размере не более 0,1% от суммы операции). Согласно замыслу, такая мера может противодействовать краткосрочному переливу капиталов в периоды неустойчивой конъюнктуры и, таким образом, содействовать стабилизации международной финансовой обстановки. Налог Тобина – излюбленный тезис антиглобалистов. О необходимости ввести его в разное время официально заявляли правительство Финляндии, парламент Канады и президент Бразилии. «За» высказывались также парламентские делегации США, Великобритании, Франции, Бельгии, Италии. Однако в начале 2000 г. Европейский парламент отверг резолюцию, которая поручила бы Комиссии изучить возможность введения в ЕС такого налога. Парламентарии сочли, что данная мера приведет к уходу части финансовых операций в оффшорные зоны, а ее стабилизирующее влияние на рынки будет меньшим, чем дестабилизирующий эффект. По инициативе Бельгии, вопрос о налоге Тобина внесен в повестку дня сессии ЭКОФИН 22-23 сентября.

Премьер-министр Великобритании Тони Блэр, после его избрания на второй срок, вывел из кабинета ряд проевропейски направленных членов. В связи с этим бывший министр финансов, лидер консерваторов Кеннет Кларк обратился к Блэру с открытым письмом, призывающим начать кампанию за присоединение Великобритании к зоне евро. По убеждению Кларка, в течение одного-двух лет страна выполнит критерии конвергенции; стало быть, референдум не может быть отложен до следующих парламентских выборов, поскольку тогда переход на единую валюту состоится не ранее 2010 г. Это будет означать, что Англии придется оставить надежду на статус влиятельной державы в объединенной и расширенной Европе. За проведение референдума осенью 2002 г. выступил также глава англо-голландского концерна «Юнилевер» Н.Фидджеральд. Он заявил, что крупным ТНК нужно заранее планировать инвестиции, и Великобритании грозят серьезные последствия, если правительство не прояснит свою позицию в отношении ЭВС. Однако, по мнению управляющего Банком Англии Эдварда Джорджа, вступлению Великобритании в зону евро препятствует не только высокий курс фунта, но и наличие серьезных диспропорций в развитии мировой экономики.

В апреле Нидерландский экономический институт опубликовал подготовленный по заказу Европарламента доклад о перспективах присоединения стран-кандидатов к Экономическому и валютному союзу. В соответствии с решениями саммита в Ницце (декабрь 2000 г.), процесс их вступления в зону евро будет проходить в три этапа. На первом этапе – до вступления в ЕС – право стран-кандидатов выбирать режим валютного курса и направления валютной политики официально никак не ограничивается. В это время максимальные усилия должны быть направлены на проведение структурных реформ и реформ на микроуровне. На втором этапе – после вступления в ЕС – их политика обменного курса становится предметом общего интереса Евросоюза; тем не менее страны-новички вольны сохранять избранный режим валютного курса. На третьем этапе новые государства-члены присоединяются к механизму регулирования обменных курсов ЕВС-II и через какое-то время начинают осуществлять процедуры, необходимые для выполнения критериев конвергенции и введения евро. В докладе института говорится, что основная трудность для стран-кандидатов заключается в том, что им необходимо ввести в национальное законодательство весь свод законов и правил ЕС (*acquis communautaire*). У многих из них возникли проблемы в таких областях как либерализация движения капиталов, введение полной независимости центральных банков и доступ участников рынка к преференциальным источникам финансирования. В ряде стран ЦВЕ на высоком уровне держатся инфляция и процентные

ставки. Проведенное исследование выявило, что лишь отдельные государства (среди них Польша) имеют ясное представление о том, как они будут приводить свои валютные режимы в соответствие с условиями зоны евро (речь идет о постепенном сокращении колебаний между национальными валютами и евро и последующей жесткой фиксации курсов).

В конце апреля министры финансов стран ЕС впервые провели совместное заседание с министрами финансов стран-кандидатов. Идея встречи заключалась в том, чтобы интенсифицировать диалог между ЕС и странами ЦВЕ в области экономической политики с целью подготовить их к вступлению в Союз и к участию в мероприятиях по многостороннему наблюдению за экономической динамикой. Главной темой переговоров была финансовая и макроэкономическая стабильность.

Председатель Совета зоны евро (министр финансов Бельгии) Дидье Рейндерс заявил в ходе апрельских переговоров с представителями Европарламента, что одним из приоритетов бельгийского председательства в руководящих органах ЕС является усиление роли евро на финансовых рынках. Это первое официальное заявление такого рода. До сих пор ЕЦБ, Совет и Комиссия заверяли, что они не будут поощрять международное использование единой валюты, поскольку, согласно Уставу ЕСЦБ, главная задача ЕЦБ состоит в поддержании ценовой стабильности внутри зоны. По словам Д.Рейндерса, евро мог бы использоваться для заключения контрактов на поставку сырьевых товаров, в том числе нефти.

17 мая в ходе саммита Россия-ЕС (подробнее см. Раздел 4.1) представители Евросоюза обратились к президенту Владимиру Путину с предложением перевести на евро торгово-экономические отношения между сторонами. В материалах ЕС указывалось, что «использование евро в торговле может дать России лучшие возможности для использования иностранных валют, способствовать притоку инвестиций и упростить деловые операции». Очевидно, что переключение России с долларов на евро (пусть постепенное и вначале частичное) было бы очень полезно для ЕС как с точки зрения его позиций в мире и расстановки сил в диалоге ЕС-США, так и в коммерческом плане. По мнению Комиссии, использование евро в торговле с Россией позволило бы Евросоюзу оплачивать импорт нефти (на который приходится половина взаимного товарооборота) в собственной валюте, а не в долларах США, как это происходит сейчас. Европейцы также полагают, что России было бы полезно диверсифицировать структуру своих валютных резервов. В 2000 г. объем торговли между Россией и ЕС составил 57,6 млрд. евро (16,5 млрд. – экспорт ЕС в Россию и 41,1 млрд. – импорт ЕС из России), что на 42,5% больше, чем в 1999 г. В конце мая Россию посетила делегация ЕЦБ, которая провела серию встреч в Банке России, а также на Московской межбанковской валютной бирже и в Институте Европы РАН.

О.Буторина

2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза*

2.3.1. *Межправительственная конференция по конституциональной реформе (МПК-2)*

Будущее функционирование Европейского Союза по-прежнему зависит от результатов продолжающейся институциональной реформы. В данной связи серьезным вкладом в обсуждение институциональных контуров Европы на будущее стали идеи, обнародованные германским канцлером Герхардом Шредером в конце апреля. Они должны составить часть рабочего документа, который будет рассматриваться на съезде Социал-демократической партии Германии 19-22 ноября 2001 г. в Нюрнберге. Предложения Шредера предполагают принятие Евроконституции, на основании которой Комиссия возьмет на себя роль «сильной» исполнительной власти, а Совет трансформируется в верхнюю палату Европейского парламента по образу германского бундесрата, тем самым полностью сосредоточившись на выполнении традиционных парламентских функций.

Германский канцлер настаивает, что необходимо уточнить распределение власти между региональными, союзными и национальными властями. Он считает также, что было бы полезно подумать о возможности возвращения некоторых полномочий, которые ныне сосредоточили у себя институты ЕС (например, в области распоряжения субсидиями на сельскохозяйственный экспорт или региональной политики), на национальный и даже местный административный уровни.

Подобное видение не встречается, однако, в правящих кругах ЕС безоговорочной поддержки. Так, Председатель Европейской комиссии Романо Проди считает, что новые германские предложения идут в правильном направлении, но на настоящей стадии не могут быть приняты в качестве единственно возможного руководства к действию. Его, в частности, смущает подразумеваемое ими снижение статуса Совета. Другие политики, например, французский министр по европейским делам Пьер Московиси, сомневается, что проблему демократического дефицита можно решить, превратив Комиссию в правительство Союза, непосредственно контролируемое Европарламентом. Ведь легитимность самого Европарламента в глазах европейских граждан на сегодня пока явно недостаточна для того, чтобы убедительно оправдать такие институциональные перемены.

Звучат скептические ноты и в отношении самой по себе возможности и необходимости принятия Евроконституции в отсутствие единого европейского народа, европейского государства или европейской нации. Наконец, некоторые считают идеи Шредера «слишком федералистскими», излишне сосредоточенными на отражении современного германского национального опыта государственного устройства.

Между тем региональные и местные руководители из различных стран Союза и сами все более настойчиво добиваются собственного права голоса при определении направления будущих изменений в основополагающих договорах ЕС. Так, в конце мая представители властей Каталонии, Шотландии, Фландрии, Валлонии, Зальцбурга, Баварии и Северного Рейна-Вестфалии направили в Брюссель декларацию, требующую прямого участия регионов в подготовке Межправительственной конференции 2004 г., которая может пересмотреть институциональные рамки интеграции и место регионов в процессе принятия решений на уровне ЕС.

Убедительным основанием для подобных требований служит тот факт, что именно региональные и местные власти в существенной мере несут финансовую и административную ответственность за претворение в жизнь законодательства ЕС. При этом Комитет регионов, представляющий сегодня интересы регионального уровня в процессе законотворчества в Сообществе, пока играет только консультативную роль.

Продолжается процесс ратификации Ницского договора, который должен завершиться к концу 2002 г. Неприятным сюрпризом для верхушки ЕС стали результаты референдума в Ирландии 8 июня, где перевес получили противники нового Договора, призванного открыть путь к реформам и расширению Союза.

По мнению наблюдателей, итоги референдума могут отражать недовольство значительной части ирландского населения перспективой утратить автоматическое право на обладание собственным представителем в Комиссии ЕС (до сих пор им пользовалась каждая страна-участница), перераспределением голосов в Совете министров в пользу более крупных стран, или будущей переориентацией финансовой помощи ЕС на экономически слабые страны Центральной и Восточной Европы в ущерб интересам ирландской экономики. Одним из наиболее острых вопросов является также возможность привлечения Ирландии к участию в европейских силах быстрого реагирования, что означало бы отход от давней традиции нейтралитета этой страны.

Между тем Ницский договор не может вступить в силу до тех пор, пока он не ратифицирован во всех без исключения государствах-членах Союза. В связи с этим наиболее вероятным моментом для повторного референдума в Ирландии называют сейчас начало осени 2002 г. По-видимому, ирландское правительство будет добиваться от партнеров по Союзу принятия протокола или декларации, позволяющих на этот раз предложить национальному электорату на референдуме такие вопросы, которые заведомо встретили бы позитивный ответ. Впрочем, звучат также голоса, утверждающие, что расширение Европейского Союза пойдет своим чередом и в том случае, если Договор никогда не будет ратифицирован.

М.Стрежнева

Продолжается формирование институциональной структуры ОЕПБО. Совет ЕС принял 9 апреля решение о преобразовании временного Военного комитета в постоянный и утвердил в качестве его руководителя финского генерала Г.Хагглунда. При этом его кандидатура победила при голосовании с перевесом всего в один голос. Поскольку в голосовании принимала участие Дания, которая не участвует в сотрудничестве ЕС по военным вопросам, это стало существенным прецедентом в правовом отношении. Премьер-министр Дании П.Н.Расмуссен выразил мнение, что участие в подобном голосовании было ошибкой. М.Ликкетофт, министр иностранных дел Дании, подтвердил 19 апреля, что хотя его страна воздержится от голосования по решениям ЕС, связанным с совместной обороной, она будет продолжать участвовать в заседаниях Военного комитета. Практические последствия этого еще не ясны, и Совет ЕС будет проводить специальные слушания по правовым аспектам данного вопроса.

На состоявшейся 6 апреля очередной неофициальной встрече министров обороны стран ЕС обсуждались вопросы развития ОЕПБО и, в частности, формирования европейских сил быстрого реагирования (ЕСБР). Была достигнута договоренность провести в ноябре 2001 г. вторую конференцию по военному потенциалу ЕС в сфере кризисного реагирования, на которой будут рассмотрены пути повышения его эффективности. Для этого необходимо решить проблему недостаточности собственных ресурсов стран ЕС, прежде всего систем сбора и обработки информации, команды и контроля, связи, транспортной авиации. Председательствовавший на встрече шведский министр обороны Б.фон Сидов особо отметил важность преодоления ограниченности численного состава европейских сил, учитывая, что из необходимых для ЕСБР 60 тыс. человек около 40 тыс. в настоящее время размещены на Балканах. Эти вопросы подробно обсуждались также на первой официальной встрече начальников штабов стран ЕС 23 мая, где председательствовавшая Швеция представила специальный доклад по «узким местам» военного потенциала ЕС. Докладу присвоен гриф «секретно», но, по заявлению Г.Хагглунда, всего идентифицировано от 30 до 40 областей, где ресурсы стран ЕС недостаточны.

Как отметил М.Мелин, шведский представитель в Постоянном военном комитете, теперь государствам-членам ЕС предстоит решать вопросы финансирования запланированного расширения военного потенциала. В преддверии второй обзорной конференции ЕС по европейскому потенциалу управления кризисами эта тема рассматривалась Советом ЕС 16 июля. Совет провел предварительное обсуждение потенциальных конфликтных ситуаций в соответствии с «Программой ЕС по предупреждению острых конфликтов», принятой саммитом ЕС в Гетеборге. Отмечено намерение Комиссии и Секретариата Совета подготовить более детальные доклады по продолжающимся или возможным конфликтам в отдельных регионах или субрегионах. Совет поручил Комитету по вопросам политики и безопасности (КПБ) обсудить положение и возможное развитие ситуации в Индонезии.

Конкретизированы планы ЕС по формированию полицейских сил численностью 5000 человек, из которых одна тысяча может быть мобилизована в течение месяца для действий в конфликтных зонах. 10 мая в Брюсселе проведена первая конференция по оценке полицейского потенциала кризисного реагирования (на уровне руководителей национальных полиций стран-участниц или замещающих их полицейских руководителей высокого ранга). На конференции объявлены предварительные предложения стран-участниц по их «вкладу» в полицейские силы ЕС, который соответствует примерно 1% численности национальных полиций: Италия – 900 офицеров, Франция – более 800 (600 военных жандармов и 206 офицеров полиции), Испания – 500 (300 из которых могут быть мобилизованы в 30-дневный срок), Великобритания – 450 полицейских, Португалия – 240, Швеция – 160-170, Греция – 150 (30 – в течение короткого срока), Дания – 125 (в том числе 25 – в течение короткого срока), Австрия – 110-120 (20 – в течение короткого срока), Финляндия – 60-70, Люксембург – 6. Некоторые страны-участницы пока не внесли своих предложений, в частности в связи с тем, что это зависит от решений региональных властей. Они намерены сделать это к 20 ноября, когда будет проведена конференция по формированию полицейских сил на министерском уровне.

Председательствовавшая на конференции Швеция настаивала на том, чтобы 20-25% будущих полицейских антикризисных сил ЕС составляли женщины, что особенно необходимо для действий в случаях сексуальных преступлений. На основе представленной Францией рабочей программы страны-участницы обсудили также основные проблемы, которые предстоит решить в процессе создания полицейских сил к 2003 г. Среди них: формирование командной структуры (военная или гражданская?), правовая база полицейских интервенций в третьих странах, финансирование оборудования и снаряжения (Европейская комиссия объявила, что она не имеет для этого бюджета), взаимодействие полицейских сил различного назначения и др.

Еврокомиссия утвердила 11 апреля заключительный документ по предупреждению конфликтов, подготовленный К.Пэттенем. Он содержит список конкретных рекомендаций, которые будут использованы в разработке Европейской программы по предупреждению конфликтов. Обозначены четыре основные направления деятельности ЕС в этой сфере: 1) разработка и проведение адресной политики интеграции и стабилизации с учетом соответствующего опыта выработки и реализации курса ЕС по отношению к Восточной Европе и Балканам; 2) использование на систематической основе инструментов, позволяющих формировать более стабильную политическую среду: поддержка демократии и правопорядка, независимых средств массовой информации, обучение офицерского состава полиции и т.д.; 3) выработка индикаторов конфликтного прогнозирования; 4) систематический сбор и обработка информации по региональным проблемам, которые

могли бы стать источником конфликта. В представленном Еврокомиссией документе указывается на необходимость координации действий между ней и странами-участницами ЕС, а также с международными партнерами – как с отдельными государствами (США, Японией), так и с межгосударственными и неправительственными организациями (прежде всего, ОБСЕ, ООН, Всемирным банком).

После перерыва в переговорах, начиная с декабря 2000 г., между НАТО и ЕС по проблеме предоставления ресурсов НАТО для проведения миротворческих операций под эгидой ЕС, а также по возможной схеме европейского командования такими операциями, официальные контакты по обсуждению этих вопросов возобновились 24 апреля в Брюсселе, где состоялась встреча между генералом Шувертом, начальником Военного штаба ЕС и контр-адмиралом Хэддоксом, руководителем международного военного штаба НАТО. Одним из основных мотивов, исходя из которых Турция блокирует принятие в НАТО решения о предоставлении сил и средств ЕС, является ее стремление добиться для себя (и других стран НАТО, не входящих в ЕС) активного участия в процессе принятия решений в отношении европейских антикризисных операций. Поиск возможных моделей такого участия продолжается в ЕС. Эти вопросы обсуждались на совместной сессии министров иностранных дел и обороны ЕС и государств НАТО, не являющихся членом Евросоюза, а также стран-кандидатов в ЕС, состоявшаяся 15 мая в Брюсселе. Вместе с тем, на сессии совета министров иностранных дел 16 июля было особо подчеркнуто, что Турция не сможет заблокировать формирование оборонной политики ЕС, как и любая другая страна, не являющаяся полноправным членом ЕС. Великобритания совместно с США предпринимают усилия по подготовке компромиссного соглашения по участию в будущих операциях ЕС не входящих в него стран-членов НАТО. В частности, между ними и ЕС предусматривается формирование специальных структур консультаций и взаимодействия. Предлагается также гарантировать, что ЕСБР не будут использоваться для разрешения политических противоречий между странами НАТО (читай – между Турцией и Грецией).

На встрече министров обороны ЕС 14 мая была утверждена программа учений по отработке структур и процедур механизма кризисного реагирования ЕС. Учения будут проводиться на политическом и военном уровнях, без задействования войсковых подразделений. Программа предусматривает также проведение совместных учений с НАТО в 2003 г.

К системе консультаций между ЕС и НАТО подключен также вновь созданный Военный комитет ЕС, который провел 12 июня первую встречу с Военным комитетом НАТО. Подобные встречи будут проводиться по мере необходимости по запросу одной из сторон, но не реже одного раза в течение полугодичного периода председательства в ЕС.

2-3 июля по инициативе сената и палаты представителей председательствовавшей в ЕС Бельгии проведена конференция по парламентскому контролю над ОЕПБО с участием председателя Европарламента, председателей и руководителей комитетов по международным делам и обороне национальных парламентов стран-участниц. В представленном на обсуждение докладе А.де Декера, председателя бельгийского сената, предложено создание в рамках ЕС и во взаимодействии с АЗЕС специальной совместной Ассамблеи по безопасности и обороне. Новая парламентская структура могла бы включать членов Европарламента и национальных парламентов стран ЕС (предпочтительно, чтобы последние являлись также членами АЗЕС). Подобная мера направлена на преодоление ситуации, когда АЗЕС не может обеспечивать демократический контроль политики безопасности и обороны в рамках ЕС, а национальные парламенты стран-членов ЕС не могут адекватно представлять «европейское видение».

Фактически завершен процесс прекращения деятельности ЗЕС в качестве организации. В июне упразднен военный штаб ЗЕС. Совет ЗЕС 28 июня на уровне послдов подтвердил, что с 1 июля ЕС возьмет на себя задачи полицейской миссии ЗЕС в Албании (переведя ее в рамки программ сотрудничества Еврокомиссии); Спутниковый центр в Торрехоне и Институт по изучению проблем безопасности в Париже будут полностью функционировать в рамках ЕС в 2002 г.

В качестве одной из мер по укреплению ОВПБ ЕС Еврокомиссия 3 июля приняла решение о реорганизации своих структур по внешним связям. В частности, предусматривается открытие новых представительств (в Малайзии, Сингапуре, Камбодже, Лаосе, Непале, Парагвае, Саудовской Аравии), торгового представительства в Тайване, постоянного представительства на Кубе за счет перераспределения ресурсов в результате закрытия ряда миссий (Антигуа и Барбуда, Белиз, Коморские острова, Голландские Антиллы, Сан Томе и Принсипи, Тонга, Экваториальная Гвинея). Наряду с этим, Комиссия ЕС предусматривает учреждение новой процедуры – по предоставлению гуманитарной помощи в неотложных ситуациях с целью повышения оперативности этой сферы ОВПБО.

Г.Верхофстадт, премьер-министр Бельгии, представил 2 мая программу ее председательства в ЕС во второй половине 2001 г. Раздел программы «Внешнее измерение ЕС» включает четыре приоритета: укрепление ОЕПБО;

интенсификация стратегического партнерства с Россией; увеличение вклада ЕС в мирный процесс в Центральной Азии и на Балканах; повышение роли ЕС в ближневосточном мирном урегулировании. Вслед за этим, 9 мая А.Флао и Ф.Трилло, министры обороны Бельгии и Испании (которая будет председателем ЕС в первом полугодии 2002 г.), объявили о согласовании деятельности обеих стран в период председательства с целью обеспечить преемственность политики в сфере ОЕПБО.

Д.Данилов

2.3.3. *Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия*

На своей майской встрече министры внутренних дел и правосудия выразили сожаление по поводу четко намечившегося отставания от графика, принятого в ходе саммита в Тампере в октябре 1999 г. Напомним, что в Тампере Европейский совет установил сроки для конкретных мероприятий по созданию Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка. Министры, а также присутствовавший на сессии член Комиссии А.Виторино отметили безусловные достижения в выполнении программы Тампере (предложения о санкциях против распространения наркотиков и нелегальной транспортировки иммигрантов, установление единой процедуры приема беженцев и др.). В то же время было подчеркнуто, что государства ЕС не смогли вовремя принять ряд конвенций, в том числе Конвенцию об экстрадиции. Как Комиссия, так и Совет ЕС признали свою вину в несоблюдении расписания. Предполагается, что положение можно выправить к концу года, когда Европейский совет в Лакене подведет итоги бельгийского председательства.

О необходимости придерживаться установленных в Тампере сроков говорится также в заключительном документе саммита ЕС в Гетеборге.

В середине июня в Люксембурге состоялись переговоры министров иностранных дел ЕС и стран-кандидатов об их подготовке к вступлению в ЕС. Настоящим прорывом было названо заявление министра иностранных дел Венгрии Я.Мартоньи о готовности его страны выполнить условия для обеспечения свободы передвижения граждан. Государства-члены приняли совместное постановление, в котором подтвердили свое намерение увеличить квоты венгерской рабочей силы после вступления страны в ЕС. Ожидается, что за совместным заявлением последуют двусторонние соглашения Венгрии со странами ЕС. Несколько государств уже сообщили, что не собираются вводить никаких ограничений на въезд венгерских трудящихся. Венгрии обещана возможность в течение семилетнего переходного периода применять меры на основе национального законодательства по ограничению доступа в страну граждан тех государств, которые все же введут ограничительные меры в отношении венгров. На встрече было подчеркнуто, что другие страны вовсе не обязаны строго следовать венгерскому примеру. Однако, член Комиссии Г.Ферхойген, присутствовавший на заседании, заявил, что прорыв, осуществленный Венгрией, мог бы всё же повлиять на действия других стран, в частности, Польши, с тем чтобы она пересмотрела свои, пока ещё жесткие позиции касательно свободы передвижения граждан.

По инициативе Швеции дипломаты десяти стран ЕС провели двухдневную проверку функционирования польско-российской границы в районе Калининградской области. Целью миссии было ознакомить дипломатов с мерами, предпринимаемыми Польшей по укреплению границы, которой вскоре предстоит стать внешним рубежом ЕС. Польша заявила, что готова приступить к переговорам соответственно критериям в сфере внутренних дел и правосудия.

Вслед за Венгрией подготовку к обеспечению свободы передвижения рабочей силы завершили и другие страны. Это выяснилось в конце июня в ходе специальных переговоров с членами Хельсинкской группы. О своей готовности выполнить существующие требования заявили Словакия, Латвия и Мальта. Страны-кандидаты приступили к осуществлению задач в сфере внутренних дел и правосудия.

В середине июля Еврокомиссия рассмотрела два важных документа, которые станут основой общей иммиграционной политики ЕС. По инициативе А.Виторино Комиссия приняла предложения по директиве, определяющей условия свободы передвижения для граждан стран, не входящих в ЕС. В соответствии с директивой, граждане третьих

стран, легально проживающие в ЕС, получают право находиться на территории любой другой страны в течение трех месяцев. Кроме того, в директиве оговариваются специальные положения, позволяющие гражданам третьих стран оставаться в ЕС на срок до шести месяцев, при этом не задерживаясь в одной из стран более трех месяцев.

Второй важный документ – проект директивы об «условиях въезда и проживания граждан третьих стран с целью трудоустройства». Впервые в истории ЕС директивой устанавливаются общие критерии для всех стран, принимающих рабочую силу и учреждается единый документ для въезда и проживания. В то же время, основываясь на принципе субсидиарности, национальные государства будут сами определять квоты иммигрантов. Таким образом, предлагается довольно гибкий юридический механизм, позволяющий учитывать различия в эволюции национальных рынков труда (в том числе секторальных и региональных), а также соблюдать права легально проживающих в ЕС иммигрантов.

В то же время из текста директивы следует, что предпринимателям дается право направлять потоки иностранной рабочей силы в те отрасли и сектора, где ощущается ее дефицит, с тем, чтобы не ущемить положение местных трудящихся. В своем выступлении перед прессой А.Виторино особо подчеркнул, что директива имеет целью поддержать граждан стран-кандидатов, которые получают возможность трудоустройства в ЕС еще до вступления своих стран.

В конце июля Совет министров внутренних дел и правосудия вынужден был специально заняться вопросами безопасности и охраны саммитов ЕС и других международных форумов. Рассматривались две проблемы:

- как наладить обмен информацией, создать европейскую базу данных, включающую сведения об отдельных гражданах и группах, принимавших участие в уличных беспорядках, совершавших акты насилия и нарушавших, таким образом, общественный порядок.
- как предотвратить потенциальные беспорядки во время проведения международных встреч, не посягая при этом на право граждан ЕС на свободу передвижения из одной страны в другую.

Главным результатом встречи стало признание необходимости полицейского сотрудничества по подготовке и охране международных форумов. В то же время Италия заявила, что воспользуется положением Шенгенских соглашений о возможности временного восстановления пограничного контроля в целях охраны общественной безопасности. Контроль на итальянской границе был восстановлен на период 14-21 июля, когда в Генуе проходил саммит «восьмерки».

В конце июля Совет ЕС принял директиву, устанавливающую стандартную процедуру предоставления временной защиты в случае массового наплыва беженцев в какое-либо из государств ЕС, как, например, это случилось во время событий в Косово и Боснии.

Решение о предоставлении статуса «временно защищенного» будет приниматься Советом на основе предложений Комиссии. Статус будет предоставляться сроком на один год с возможностью продления его дважды на шесть месяцев. «Временно защищенные» могут рассчитывать на разрешение на проживание, трудоустройство и профессиональное обучение, медицинскую помощь, а также содействие в решении жилищной проблемы. Решение о прекращении или возобновлении действия статуса Совет может принимать в зависимости от политической ситуации в стране исхода беженцев. В директиве также предусмотрены возможности финансирования «временно защищенных» из Европейского фонда по приему беженцев.

Комиссия также выступила с заявлением о создании общеевропейской системы политического убежища. Был принят проект регламента по процедуре предоставления, условиям приема и содержания в странах ЕС претендентов на его получение. Регламент, в соответствии с решениями Тампере, призван, в конечном итоге, заменить действующую Дублинскую конвенцию, в соответствии с которой устанавливаются порядок и ответственность государств ЕС за рассмотрение заявлений о предоставлении политического убежища.

В конце августа Совет ЕС выступил с докладом, в котором дается оценка состоянию сотрудничества правоохранительных систем государств ЕС в борьбе с преступностью. В докладе дается общая положительная оценка развитию сотрудничества и содержится ряд рекомендаций, в том числе: ратификация существующих международных конвенций в данной области и,

прежде всего, Конвенции ЕС о взаимной юридической помощи 2000 г.; обеспечение материальных средств и человеческих ресурсов для осуществления взаимопомощи; лингвистическое и юридическое образование персонала для более эффективного сотрудничества с коллегами из других стран; упрощение процедуры сотрудничества

К концу 2003 г. Совет намеревается произвести оценку выполнения своих рекомендаций национальными государствами.

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

Впервые в своей практике Суд ЕС вынес решение об ответственности медицинского учреждения за нанесенный пациенту ущерб при отсутствии в действиях учреждения прямой либо косвенной вины. В 1990 г. гражданину Дании Хеннигу Видфолду должна была быть проведена операция по пересадке почки. Перед операцией донорская почка была опрыскана специальной жидкостью, что неожиданно вызвало закупорку сосудов и сделало почку непригодной к трансплантации. Проведенное впоследствии расследование не выявило наличия в жидкости для опрыскивания каких-либо примесей и не установило причин происшедшего. Следовательно, вина производителей медицинского препарата, госпиталя и хирургической бригады отсутствует. Истец подал в суд на основании датского закона 1989 г., который был принят во исполнение директивы ЕС о «безусловной» ответственности производителя (т.е. ответственности без наличия вины) за товары, выпущенные в свободный торговый оборот.

Ответчики выдвинули два принципиальных аргумента в свою защиту. Во-первых, товар (медицинская жидкость) не был выпущен в свободный торговый оборот, поскольку не был предназначен к использованию за пределами госпиталя и фактически не покидал его территорию. Суд ЕС отверг это возражение, заявив, что препарат был выпущен в свободный торговый оборот самим фактом его использования «в ходе оказания медицинской услуги». Во-вторых, ответчики пытались опровергнуть факт коммерческого использования препарата (и, следовательно, применимость к нему положений закона 1989 г. об ответственности производителя), т.к. операция полностью финансировалась из государственных фондов. Суд ЕС отверг и этот аргумент, постановив, что коммерческий характер услуги не зависит от того, кто именно – потребитель или государство – эту услугу оплачивает. В итоге Суд ЕС обязал судебные инстанции Дании присудить истцу соответствующую компенсацию за ущерб, причиненный вследствие использования некачественного медицинского препарата в ходе оказания медицинской услуги (операции). Поскольку во врачебной практике часто встречаются аналогичные случаи, это решение обречено стать важным прецедентом и может иметь тяжелые последствия для функционирования государственных служб здравоохранения.

В марте этого года в Суд ЕС с иском обратилась Манджет Коор, родившаяся в 1949 г. в Кении, в то время колониальном владении Великобритании. По законам того времени М.Коор имела право на жительство в Великобритании, что британским законодательством приравнивалось к праву на гражданство. В 1971 г. новый закон о гражданстве лишил жителей колониальных владений права на жительство в Великобритании и, соответственно, права на гражданство. В связи с этим в середине 90-х годов М.Коор было отказано во въезде в Великобританию. Отстаивая свое право на гражданство, М.Коор обратилась в Суд ЕС, указывая, что 1) законы о гражданстве, принятые в Великобритании в 1971 и 1982 гг. нарушают основополагающие права человека и гражданина, которые являются частью правовой системы ЕС; 2) Франция и Голландия ранее выдали истнице въездные визы именно как гражданке Великобритании. Суд ЕС отказал в иске, констатировав, что государство «обладает исключительным правом определять категории лиц, имеющих право на гражданство». При этом Суд особо указал, что при вступлении в ЕС Великобритания в специальной декларации уведомила государства-члены, что именно как гражданин Великобритании имеет право на свободное передвижение в границах Сообщества. Это граждане Великобритании *stricto sensu*; лица, имеющие право на жительство в Великобритании согласно закону 1971 г. и жители Гибралтара.

Несмотря на то, что в некоторых странах Европы юридически признаны семейные союзы лиц одного пола, Суд ЕС на пленарном заседании постановил, что эти союзы принципиальным образом отличаются от семьи. Соответственно, Суд отказал гомосексуалисту, работающему в структуре ЕС, в праве на получение семейных льгот и пособий. В то же время Суд отметил, что Штатный регламент ЕС в этой части не вполне соответствует общим принципам развития семейного права, и рекомендовал изменить его с тем, чтобы уравнивать материальные права служащих ЕС, состоящих в браке и в гомосексуальном союзе. В настоящее время гомосексуальные союзы признаны в Швеции, Дании и Голландии.

В очередной раз Суд ЕС выступил в защиту принципа равного доступа граждан к профессиям независимо от национальной принадлежности. Он признал несовместимым с правом ЕС положение итальянского законодательства, устанавливающее, что сотрудниками частных охранных служб могут являться только итальянские граждане. Италия апеллировала к ст.35 Договора о ЕС, которая разрешает государствам-членам ограничивать доступ граждан к некоторым должностям в административных органах. Суд ЕС ранее неоднократно отмечал, что такое ограничение оправдано лишь, если осуществление должностных обязанностей неразрывно связано с осуществлением властных полномочий. На слушании дела Италия утверждала, что хотя частные охранники и не являются государственными служащими, но по своему статусу они полномочны исполнять некоторые полицейские функции, в частности, производить аресты. Суд постановил, что, так как подобные полномочия частными охранниками используются крайне редко, они не могут служить причиной запрета иностранным гражданам занимать эти должности.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

В ЕС продолжается активное обсуждение вопросов формирования региональной политики и стратегии сплочения в условиях расширения Союза на восток. В настоящее время позиции ЕС в этой области выглядят следующим образом:

- необходимо сохранить потолок собственных ресурсов ЕС на прежнем уровне – 1,27% совокупного ВВП Союза. Это возможно лишь при условии строгого контроля над расходованием всех бюджетных средств (в соответствии с чем 2 марта Комиссией ЕС было принято два новых регламента, ужесточающих финансовый контроль за Структурными фондами);
- в то же время величина выделяемых Структурным фондам средств – 0,45% ВВП ЕС – должна рассматриваться как отправная база и может быть увеличена до 0,5 %;
- необходимо:
 1. активизировать взаимодействие фондов с ЕИБ и ЕБРР;
 2. создать механизмы для максимально полного учета приоритетов сплочения при финансировании других сфер общей политики ЕС;
 3. принять условия, создающие возможность гибкого применения критерия поглощающей способности [*](#);
 4. до начала расширения наладить в странах-кандидатах систему контроля расходов в рамках программ, финансируемых Структурными фондами;
 5. разработать достоверные альтернативные критерии и методики, по которым будут приниматься решения о выдаче помощи;

6. повысить эффективность деятельности фондов путем дальнейшего упрощения процедуры утверждения программ, четкого соблюдения принципа субсидиарности при оценке стоимости и полезности программ.

Летом Евростат опубликовал отчет о развитии стран-кандидатов в 2000 г. Так, в целом по группе показатель роста валового внутреннего продукта оказался выше, чем в ЕС (соответственно 5% и 3,3%). В Турции экономический рост составил 7,2%, Латвии – 6,6%, Эстонии – 6,4%, Венгрии и Болгарии – 5,2%, Кипре – 4,8%, Словении – 4,6%, Польше – 4%, Литве – 3,3%. Невысокими были темпы роста в Чехии – 3,1%, Словакии – 2,2%, Румынии – 1,6%. Евростат отмечает, что показатель ВВП в расчете на душу населения по паритету покупательной способности был наиболее близок к среднему по ЕС на Кипре – 82% (т.е. выше, чем в Греции – 68%, Португалии – 74% и Испании – 81%). В Словении этот показатель составляет 71%. Однако пока еще практически вполнину ниже среднесоюзного показателя Чехии – 58%, Мальты – 53%, Венгрии – 52%. Показатели пятерки стран-кандидатов – Болгарии, Румынии, Турции, Литвы и Латвии – в 2000 г. были ниже отметки в 30% от среднего по ЕС уровня.

Как и ожидали многие эксперты, возрастает нервозность, связанная с проблемой финансового бремени расширения. Еще в декабре прошлого года на заседании Европейского совета в Ницце Испания – постоянный зачинщик споров по вопросу перераспределения собственных ресурсов ЕС – добилась принципиально важной для всего процесса расширения договоренности о сохранении принципа единогласия при принятии решений, касающихся деятельности Структурных фондов. Тем самым Испания сохранила за собой и другими странами возможность заблокировать нежелательные проекты. В апреле нынешнего года Испания в очередной раз выступила в роли защитника нуждающихся регионов в Союзе пятнадцати. Она направила в Комиссию меморандум, в котором предлагается, чтобы порядок оказания финансовой социально-экономической помощи обсуждался с каждым конкретным государством-кандидатом в рамках переговоров о вступлении. Предложение было поддержано южными государствами-членами – Грецией, Португалией и Италией и отвергнуто остальными. Наконец, 14 мая испанский министр иностранных дел воспрепятствовал принятию соглашения по пункту переговоров со странами-кандидатами относительно свободы передвижения граждан. Этим он еще раз продемонстрировал решимость Испании добиться дополнительного «страхования» нуждающихся регионов нынешнего состава ЕС от возможного уменьшения получаемого ими финансирования из общего бюджета.

Проблема последствий расширения ЕС для государств-членов обсуждалась 11 июня Советом министров по общим вопросам. Совет принял во внимание позицию Испании и озабоченность других государств-членов, однако заключил, что в настоящее время для Союза важно вернуться к дискуссии о содержании политики сплочения в расширяющемся ЕС, а не решать вопросы о ее финансировании в период после 2007 г.

5 июля Комиссия подготовила сообщение о ходе реализации действующих программ поддержки районов, в которых показатель валового внутреннего продукта в расчете на душу населения меньше, чем 75% от среднего по ЕС (направление 1). В нем, в частности, прогнозируется высокая отдача от вкладываемых средств: ожидается увеличение темпов экономического роста в Греции и Португалии на 6%, в Испании – на 2,4%, в восточных землях Германии – на 4%. Вместе с тем, Комиссия обращает внимание на чрезмерное затягивание стадии разработки и утверждения программ, во многих случаях длящейся до года, тогда как регламентом предусмотрен срок до пяти месяцев.

145 приморских регионов из 26 европейских стран готовятся к своей 29-й Генеральной ассамблее, которая пройдет в Опорто с 20 по 21 сентября и будет посвящена обсуждению Декларации в Лакене и реформе политики сплочения. Основой для дискуссии станет меморандум о роли регионов в управлении Европой, подготовленный представителями регионов в июле. Регионы Европы ожидают, что намеченный на декабрь саммит в Лакене (на котором будут утверждаться приоритеты будущей реформы ЕС) нацелит Союз на необходимость уделить особое внимание таким двум сферам как сплочение и разделение компетенций и сотрудничество между различными уровнями власти, говорится в меморандуме.

Теме роли регионального и местного уровня управления в процессе институциональной реформы ЕС было посвящено июньское заседание Комитета регионов, проводившееся в Саламанке, университетском городке Испании. В принятой декларации собравшиеся выступили с требованием повышения статуса Комитета, т.е. трансформации его из консультативного органа в институт ЕС, наделенный полномочиями в процессе принятия решений подобными тем, которыми обладает Европейский парламент.

Н.Кондратьева

2.4.2. Социальная политика

Стокгольмский саммит 23-24 марта, на котором рассматривались важнейшие проблемы социальной политики ЕС, потребовал серьезной предварительной работы со стороны всех заинтересованных структур – от Европарламента и Комиссии ЕС до профсоюзов и других неправительственных организаций (НПО).

Еврокомиссия 1 марта одобрила текст «Основные направления социальной политики», который должен стать моделью для ее ежегодных докладов Евросовету. Исходя из решений, принятых в Ницце, доклады включают в себя шесть частей, отражающих основные проблемы социальной политики:

- 1) создание достаточного количества рабочих мест высокого качества, отвечающих потребности в мобильности рабочей силы и облегчающих переход к экономике, основанной на знаниях;
- 2) регулирование процессов, связанных с изменением производственной среды;
- 3) борьба с бедностью, социальным отторжением и дискриминацией;
- 4) модернизация систем социальной защиты, в частности, реформа пенсионной системы;
- 5) обеспечение гендерного равенства;
- 6) усиление внешнего измерения социальной политики и политики занятости, особенно с учетом расширения ЕС.

Комиссия приняла сообщение «О новом европейском рынке труда, открытом и доступном для всех», которое представлено на рассмотрение Стокгольмского саммита ЕС. В сообщении речь идет об использовании двухступенчатой стратегии, которая к 2005 г. должна обеспечить функционирование единого открытого европейского рынка труда.

Совет министров по занятости и социальным вопросам, собравшийся 5-6 марта в Брюсселе, в плане подготовки Стокгольмского саммита обсудил доклад и сообщение Комиссии, а также провел обмен мнениями по поводу модернизации пенсионных систем в Европе. Было решено использовать метод открытой координации национальных планов, который доказал свою эффективность при реализации общей стратегии занятости. Совет утвердил общие индикаторы начисления пенсий с учетом принципа субсидиарности.

Стокгольмский саммит подтвердил приоритетность задач, сформулированных на основе Лиссабонской сессии Евросовета и нацеленных на содействие экономическому росту, достижение полной занятости и социальное сплочение. Были рассмотрены такие вопросы как: качество занятости, баланс между гибкой организацией труда и его безопасностью для рабочих, проблема пожилой рабочей силы, равные возможности для мужчин и женщин. Поддержку получила идея разработки общей стратегии в области пенсионного обеспечения, аналогичной общей стратегии занятости.

Комиссия приняла четыре решения относительно новой Европейской инициативной программы “Equal”, рассчитанной на 2001-2006 гг. Цель программы – опробовать новые способы борьбы с любыми формами дискриминации и неравенства на рынке труда. Средства выделяются из бюджета Сообщества, Европейского социального фонда и Европейского фонда развития регионов. Согласно планам, Германия получит 972 млн. евро, Италия – 788 млн., Великобритания – 388 млн., Греция – 385 млн., Франция – 320 млн., Финляндия – 161, 89 млн., Португалия – 113 млн., Австрия – 102 млн., Швеция – 86,2 млн., Бельгия – 41,58 млн., Дания – 29,9 млн., Люксембург – 8,8 млн.

Экономический и социальный комитет (ЭСК) провел 3 мая в Брюсселе коллоквиум «Регулирование в рамках единого рынка труда: роль заинтересованных социо-экономических групп». Между руководством ЭСК и Комитета регионов (КР) выявились различия в подходах к проблеме. Председатель ЭСК Гёке Фрерикс, высоко оценивая роль ЭСК и КР в деле построения гражданского общества, предложил наладить политическое партнерство между этими структурами и создать совместную рабочую группу. Председатель КР Жос Шаберт отнесся к инициативе весьма сдержанно.

Конфликт, связанный с решением руководства компании «Маркс и Спенсер» закрыть 18 своих магазинов во Франции, сократив 1700 рабочих мест к концу 2001 г., вызвал бурную реакцию как профсоюзов, так и руководящих органов Сообщества. Прецеденты с компаниями «Данон» и «Рено» и сложности их урегулирования наглядно показали необходимость усовершенствования европейского социального законодательства. В частности, имеется в виду директива о Европейских советах по труду (ЕСТ), роль которых в урегулировании подобных конфликтов трудно переоценить.

Французский суд объявил незаконным решение компании «Маркс и Спенсер». Официальные лица страны выступили с инициативой, поддержанной КЕС, срочного пересмотра директивы о ЕСТ 1994 г. 25 апреля в Брюсселе прошли специальные парламентские слушания. По мнению парламентариев, в новом варианте директива должна предоставить трудящимся и их организациям более широкие права и полномочия и законодательно ограничить произвол предпринимателей. Представители ЮНИСЕ заявили, что пересмотр директивы – преждевременная мера, учитывая сложившуюся во многих государствах-членах практику. Противоположного мнения придерживаются профсоюзы (ЕКП), для которых законодательство на уровне ЕС – гарантия от произвола предпринимателей. Их поддержали представители ЕСТ, АВВ, Alstom, Corus, Daimler Chrysler и другие компании.

Это не первый случай напряженных отношений между ЕКП и ЮНИСЕ. 21 марта в Стокгольме закончились неудачей переговоры о статусе трудящихся, занятых на временных работах. Предприниматели отказались признать за временными рабочими право на официальный статус и гарантию их прав, что уже законодательно закреплено за работниками в сфере частичной занятости и по контрактам с фиксированным сроком действия. Хотя доля таких рабочих на рынке труда составляет лишь 1,5%, Комиссия рассматривает решение вопроса как политическое, поскольку на европейском уровне права и социальная защита должны быть обеспечены всем видам труда.

Последняя неделя мая ознаменовалась проведением массовых мероприятий в рамках недели защиты пенсионеров. Европейская федерация пенсионеров и инвалидов, входящая в состав ЕКП, организовала их на уровне ЕС и во всех странах-кандидатах. В руководящие органы ЕС, национальные правительства и парламенты направлен документ «7 дней, чтобы добиться 7 целей», где сформулированы требования усовершенствовать пенсионные системы, ввести минимальные стандарты социальных выплат, обеспечить социальной защитой пенсионеров и инвалидов, содействовать социальной интеграции.

7 июня в Брюсселе Европейский парламентский промышленный комитет и Комитет по социальным вопросам обсудили и одобрили доклады, доказывающие необходимость принятия новой версии упомянутой директивы о ЕСТ, поскольку многие ее пункты, касающиеся консультаций с трудящимися и доступа их к информации о деятельности предприятия, сформулированы нечетко и «открывают двери для злоупотреблений со стороны предпринимателей».

На сессии Совета министров по занятости и социальным вопросам, состоявшейся в Люксембурге 11 июня, было достигнуто политическое соглашение Комиссии и представителей 15 государств-членов относительно необходимости придать законодательный статус трем директивам. В первую очередь, речь шла об информации и консультациях трудящихся, а также о равном отношении к мужчинам и женщинам (включая сексуальные домогательства) и опасном воздействии шума на рабочем месте. Член Комиссии, ответственный за социальную политику, Анна Диамантопулу назвала одобрение трех директив «подлинно исторической победой в рамках социальной Европы».

Однако разные общественные и корпоративные организации встретили решения Совета неоднозначно. Так, против новой версии директивы о ЕСТ выступила Конфедерация британской промышленности, заявив, что деловые круги рассматривают ее как ограничение их свободы действий в сфере трудовых отношений. Напротив, Европейская конфедерация независимых профсоюзов единодушно приветствовала решение 15 государств-членов. Решения Совета министров поддержал также Конгресс менеджеров, состоявшийся 7-8 июня в Брюсселе. Среди его участников: Европейская комиссия, Экономический и социальный комитет, Европейская конфедерация профсоюзов, Еврокадры – Совет менеджеров, недавно получивший статус социального партнера и представляющий 5 млн. европейских менеджеров. На конгрессе было принято решение об учреждении Европейской платформы по признанию квалификаций и дипломов.

Большое внимание уделялось в последние месяцы проблеме совершенствования пенсионной системы. Статистическая служба Сообщества отмечает, что в настоящее время 47% всех затрат на социальную защиту населения составляют пенсионные выплаты. По инициативе Комиссии и при поддержке социальных партнеров, НПО, а также правительств государств-членов, которые представили доклады о национальной стратегии, было принято решение подготовить к лету 2002 г. документ с изложением общей стратегии в области реформирования пенсионной системы и перечнем конкретных мер, которые позволят предоставить гражданам адекватные пенсии, обеспечить финансовую стабильность пенсионных систем и соответствие их вызовам меняющегося общества.

Качество занятости, социальная интеграция и пенсионные индикаторы – три темы, которые обсуждались 6-7 июля в г.Льеж. Там провел сессию неформальный Совет министров ЕС, который принял решение о создании на европейском уровне независимой посреднической социальной структуры. Ее члены будут делегироваться социальными партнерами, а главная ее цель – содействие социальному диалогу. Что касается реформирования пенсионных систем, то, по мнению Совета, они должны остаться в национальной компетенции. В настоящее время речь не может идти о полной гармонизации пенсионных систем, поскольку каждая страна имеет свои особенности и виды финансирования. Однако координация действий в этой области необходима, равно как и использование единых трудовых стандартов.

10 июля Комиссия приняла решение о создании Пенсионного форума и придании ему законного статуса на основании ст.138 и 140 Договора о ЕС. Форум состоит из 45 членов (экспертов от национальных администраций, социальных партнеров и представителей пенсионных фондов). Комиссия будет прибегать к его помощи при решении на уровне ЕС вопросов о дополнительных пенсиях, урегулировании споров, связанных с трансграничной мобильностью рабочей силы, и т.д.

16 июля Комиссия одобрила сообщение об общеевропейской стратегии, нацеленной на введение трудовых стандартов и совершенствование управления в социальной сфере.

Комитет Европарламента по занятости и социальным вопросам обратился к европейским институтам, государствам-членам и социальным партнерам с призывом обратить внимание на такую серьезную проблему в профессиональной жизни человека как «моральная усталость на рабочем месте». Она представляет серьезную опасность для здоровья и служит причиной болезней, связанных со стрессом. 8% работников, т.е. 12 млн. человек, заявили, что являются жертвами моральной усталости. Парламентарии считают необходимыми следующие меры: 1) к марту 2002 г. подготовить Зеленую книгу с детальным анализом ситуации; 2) включить психологические и социо-психические факторы в стратегию ЕС в области охраны здоровья и обеспечения безопасности на рабочем месте, равно как и положение о социальной ответственности компаний (Зеленая книга); 3) согласовать индикаторы, отражающие усталость от работы, с качественными индикаторами занятости, которые будут утверждены на предстоящем социальном саммите.

Пленарная сессия ЭСК, состоявшаяся 11-12 июля в Брюсселе, пришла к выводу, что Европейская социальная модель должна развиваться как высший приоритет будущего Союза. Был одобрен доклад председателя Совета по занятости и социальным вопросам, вице-преьера правительства Бельгии Лоретты Онкелинкс, которая изложила позицию бельгийского правительства в области социальной политики, а также огласила меморандум стран Бенилюкса, посвященный подготовке к декабрьскому саммиту. Она объявила также о созыве председательствующей стороной, совместно с Дублинским форумом за улучшение условий жизни, конференции по «качеству занятости» (20-21 сентября с.г.).

Пожалуй, самым ярким документом, представленным Евросовету, парламенту и ЭСК, было сообщение Комиссии под названием «Содействуя принятию единых трудовых стандартов и улучшая социальное управление в контексте глобализации». Там отмечалось, что существующая в Сообществе модель управления не вполне обеспечивает поступательный ход социального развития и гарантии прав человека. В то же время глобализация в сфере экономики открывает новые возможности для этого. Глобальное управление рынком реализуется быстрее, чем аналогичные процессы в социальной области. Сообщество считает первоочередной задачей выработку стратегии в области социального управления и введение единых трудовых стандартов, поскольку «применение трудовых стандартов – неотъемлемый элемент Европейской социальной модели и прочная база законодательства Сообщества». Для выработки такой стратегии необходимо реализовать комплекс мер, которые можно использовать как на европейском, так и на международном уровне. В Сообщении подчеркивается роль социального диалога и социальных партнеров в установлении правил, трудовых норм и стандартов. Причем эта роль названа «ключевым элементом» деятельности Сообщества, направленной на то, чтобы приспособить социальное измерение к глобальным структурным переменам.

Поскольку социальное развитие является одной из опор устойчивого развития, в качестве одного из шагов по выработке глобальной социальной стратегии Комиссия предложила обсудить подготовленную ею Зеленую книгу «Содействуя развитию системы европейской корпоративной ответственности». В ней рассматривается понятие социальной ответственности и пути ее развития на европейском и международном уровнях.

Целый перечень мер был сформулирован на летней пленарной сессии ЭСК. Все они направлены на то, чтобы наиболее успешно справиться с негативными последствиями глобализации для трудящихся, демократизировать международное сообщество (в частности, путем активного включения социальных партнеров в процессы принятия решений), согласовывать процесс глобализации с социальными и экологическими измерениями. «Глобализация – это неоспоримый исторический факт и нужно научиться управлять ею», – записано в решении сессии.

М.Каргалова

2.4.3. Научно-техническая политика

В истекший период продолжалась разработка и реализация комплекса масштабных мероприятий по совершенствованию научно-технической сферы ЕС. Особую актуальность этим мерам придали появившиеся тревожные экспертные оценки международной конкурентоспособности этого сектора. Так, член КЕС Ф.Бюскэн высказал мнение, что «Европа, по-видимому, потеряла свою культуру научных исследований, которые были источником её развития и успеха в прошлом». Он отметил парадоксальность сложившегося положения – несмотря на то, что научные исследования и разработки играют все более важную роль в обществе и являются источником 25-50% ежегодного прироста экономики в странах ЕС, Европа продолжает отставать от главных конкурентов по удельным затратам на НИОКР в ВВП, а их абсолютные значения стали даже снижаться в последние годы.

В формировании и реализации научно-технической политики ЕС продолжалось акцентирование внимания на необходимости скорейшего создания Европейского научно-исследовательского пространства и эффективного использования очередной, Шестой рамочной программы научных исследований и разработок ЕС в качестве его основного финансового инструмента. Данная проблематика оказалась главной на прошедшем 23-24 марта в Стокгольме саммите ЕС. В заключительных документах этого форума отмечалась необходимость содействия созданию и освоению новых технологий путем повышения эффективности коммунитарной научно-технической политики. Были одобрены предложения КЕС по содержанию и инструментам реализации Шестой рамочной программы. При этом Комиссии было рекомендовано проанализировать новые возможности, включая повышенную мобильность и меры экономического стимулирования, для создания в Европе самой конкурентоспособной экономики в мире. Указывалось, в частности, на необходимость максимально возможного использования новых инструментов для поддержки формирования сети научно-исследовательских центров, реализации крупных интеграционных проектов, а также совместного освоения результатов национальных научно-исследовательских программ. Эти и другие рекомендации были включены в предложения КЕС для Шестой рамочной программы научных исследований. Европейский совет предложил Совету ЕС по научным исследованиям и Европарламенту одобрить эти предложения к июню 2002 г.

В марте Европейский парламент рассмотрел и одобрил доклад британского консерватора Дж.Первиса, посвященный состоянию и перспективам развития биотехнологии. В докладе отмечалось, что, несмотря на определенные достижения в этой области, ЕС все еще существенно отстает от США. США более чем в четыре раза опережает ЕС по размерам рынка продукции биотехнологии (15,8 млрд. против 3,7 млрд. евро по данным за 1998 г.); более чем в три раза – по затратам на НИОКР (8,4 млрд. против 2,3 млрд. евро) и по численности занятых в этой области (153 тыс. против 45,8 тыс.). Европарламент выразил намерение поддержать развитие биотехнологии в регионе. Однако он не согласился с точкой зрения докладчика о возможности использования биотехнологии для производства биомодифицированных продуктов питания.

17-18 мая в Мадриде состоялась очередная межпарламентская конференция по программе Эврика. Центральным вопросом обсуждения на ней стала проблема рискованного капитала, доступность которого расценивалась экспертами в качестве решающего фактора освоения нововведений. В этой связи отмечалось, что использование финансовых источников, расположенных за границами Европы, может лишить ЕС экономической выгоды от использования инноваций. Поэтому страны-участницы программы Эврика особое внимание обращают сегодня на изыскание возможностей ускорения

прилива рискованного капитала из внутренних источников для реализации её проектов. На конференции были представлены результаты анализа совместных проектов за последние четыре года. По приведенным оценкам, дополнительный доход компаний, участвующих в этой программе составил 4,1 млрд.евро. По крайней мере, около одной трети из 2 400 компаний-участниц сообщили о значительном увеличении своих оборотов как на внутренних (национальных и региональном), так и на мировом рынках.

30 мая Европейская комиссия обозначила очередную веху в формировании Европейского научно-исследовательского пространства, одобрив пять новых научно-исследовательских программ в рамках Шестой рамочной программы, а также новый план поддержки комплекса национальных исследовательских проектов. Эти предложения формируют более ясную картину организационных принципов, механизмов и приоритетов, предлагаемых для этой новой четырехлетней рамочной программы. Кроме того, представлены новые методы ее финансирования.

Внесены на рассмотрение следующие программы научных исследований и разработок.

1. «Интегрирование и усиление Европейского научно-исследовательского пространства» (12 505 млн.евро). Эта программа нацелена на разработку научных приоритетов, в соответствии с которыми Комиссия будет концентрировать финансовую поддержку, а также на формирование новых важных инициатив, направленных на консолидацию в рамках ЕС национальных исследовательских проектов стран-членов.

2. «Структурирование Европейского научно-исследовательского пространства» (3 050 млн.евро) – направлена на устранение структурных изъянов в организации научных исследований за счет увеличения доли интеграционной компоненты в проведении и реализации НИОКР, повышения мобильности научно-исследовательского персонала, скоординированного планирования и обеспечения доступа к научно-исследовательской инфраструктуре, а также комплекса других мер нацеленных в частности, на устранение «утечки мозгов».

3. «Независимые исследования в ядерной области» (900 млн.евро) – ориентирована на переработку и хранение ядерных отходов, а также на обеспечение безопасности ядерных реакторов.

4. Программа, сконцентрированная на исследованиях в области безопасности пищевых продуктов, здравоохранения, защиты окружающей среды, устойчивого развития, технологического прогнозирования, метрологии, борьбы с мошенничеством, мониторинга и предотвращения природных катастроф, а также в сфере информационной безопасности (715 млн.евро).

5. Программа поддержки деятельности Объединенного исследовательского центра в областях переработки и хранения ядерных отходов, обучения контролирующего персонала, безопасности реакторов, радиационной медицины и радиационного мониторинга (330 млн. евро).

Шестая рамочная программа предусматривает следующие научные приоритеты:

- Генная инженерия и биотехнология для здравоохранения.
- Технологии информационного общества.
- Нанотехнологии, «интеллектуальные» материалы и новые производственные процессы.
- Аэронавтика и космос.

- Безопасность продуктов питания и угрозы здоровью.
- Устойчивое развитие и глобальные сдвиги.
- Граждане и государственное управление обществом, базирующемся на знаниях.

7 июня в Брюсселе состоялось первое совещание министров по научным исследованиям 28 стран ЕС и стран-кандидатов. Эта встреча была посвящена обмену мнениями по вопросам подготовки Шестой рамочной программы научных исследований и участия в ней стран-кандидатов. Эти страны (за исключением Турции), уже участвующие в программе, подтвердили важность для них такого кооперирования как на европейском уровне, так и для развития национальных исследований и разработок. В то же время они настаивали на необходимости введения механизмов, предотвращающих превращение мер по повышению мобильности ученых в стимулы для «утечки умов» на Запад. Министры обсудили общую концепцию Шестой программы, ее тематические приоритеты, а также предложенные Комиссией новые инструменты реализации. Кроме того, были рассмотрены вопросы формирования Европейского научно-исследовательского пространства, а также некоторые узловые проблемы развития национальных НИОКР. Особое внимание в этой связи уделялось построению адекватной поставленной задаче научно-исследовательской инфраструктуры. С этой целью предложено реализовать комплекс мер совместными усилиями КЕС и, где это необходимо, при участии государств-кандидатов на вступление в ЕС и его ассоциированных членов.

На заседании были представлены также первые результаты оценок эффективности проводимой научно-технической политики. Отмечалось сохранение отставания ЕС от ближайших конкурентов по отдельным показателям развития сферы НИОКР. При этом особое внимание уделялось проблемам «старения» научно-исследовательских кадров и «утечки» мозгов в крупных странах Европы. Указывалось, например, что во Франции около половины занятых сегодня ученых выйдут на пенсию в ближайшие 10 лет. В то же время, ежегодно выезжает за границу 14 000 европейских ученых, из которых только половина возвращается на родину.

27 июня Комиссия приняла решение создать «Европейский консультативный совет по проблемам научных исследований». Главной задачей деятельности этого независимого органа будет консультирование Комиссии по вопросам разработки и реализации коммунитарной научно-технической политики. В состав Комитета входит 45 членов, в том числе 20 представителей научной общественности, выбранных по предложению Европейского научного фонда, 20 представителей промышленности и 5 членов Комиссии.

В.Циренщиков

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

В период с марта по август 2001 г. продолжались запланированные переговоры о вступлении в ЕС со странами – кандидатами «первой» и «второй» групп. Так, к середине июня, то есть к концу председательства Швеции в Евросовете, сложилась следующая ситуация: Кипр и Венгрия завершили переговоры по 22 главам *acquis* из 31, Словения – по 20 главам, Чехия и Эстония – по 19 главам, Словакия и Литва – по 17. Затем идут Польша и Мальта – 16, Латвия – 15 глав. Наименьший прогресс наблюдается на переговорах с Болгарией и Румынией. Переговоры открыты по десяти и шести главам, соответственно, причем ни по одной из глав переговоры до конца не завершены.

Одним из наиболее важных событий этого периода стал саммит Европейского совета в Гетеборге, который сумел конкретизировать даты окончания переговоров со странами-кандидатами и даже попытался обозначить возможную дату вступления первых новых членов из числа стран ЦВЕ, на чем уже давно настаивали страны-кандидаты. Сделанное на

саммите заявление о том, что переговоры будут закончены в 2002 г. и новые государства смогут принять участие в выборах в Европарламент уже в 2004 г., вызвало в странах ЦВЕ волну оптимизма. Было подчеркнуто, что речь идет не о «надеждах» ЕС относительно данных сроков, а о реальных «целях», которые ставит перед собой ЕС-15. Безусловно, это придаст новый импульс ведущимся переговорам, в которых все далеко не безоблачно.

Существенные разногласия среди самих стран-членов относительно процесса расширения становятся все более заметными. В апреле Испания направила в Комиссию меморандум, в котором было заявлено о недопустимости расширения ЕС в ущерб помощи бедным регионам стран-членов. По мнению испанского правительства, эту проблему следует решать уже в ходе переговоров, так как вхождение новых стран, более бедных, чем старые страны-члены ЕС, создаст эффект «искусственно ускоряемого сближения» между ними и ЕС-15, но это сближение будет не реальным, а статистическим. Бесспорно, что Мадрид в данном случае лоббирует не только свои интересы, но и является выразителем мнения других стран-членов, получающих региональную помощь. В ответ Комиссия лишь сообщила, что в настоящее время ведется работа над уточнениями и добавлениями в региональную политику, намеченную для осуществления после 2006 г., заметив, что следует думать, скорее, о новой форме политики сближения, а уж затем обсуждать вопросы стоимости такой политики.

С определенными трудностями столкнулись страны-члены при выработке общей позиции относительно свободы перемещения рабочей силы. 5 и 6 мая в городе Нючепинг (100 км от Стокгольма) состоялась неформальная встреча министров иностранных дел стран членов, на которой планировалось выработать единую позицию для переговоров со странами-кандидатами по этому вопросу. Германия, Австрия и Финляндия настаивают на семилетнем переходном периоде, в течение которого передвижение рабочей силы из новых стран-членов будет ограничено. Они также требуют увязки обсуждения проблемы свободы передвижения рабочей силы со свободой передвижения услуг (хотя переговоры по этому пункту с ассоциированными странами уже завершены). Некоторые страны (например, Бельгия) убеждены в том, что двух лет будет достаточно для адаптации рынков рабочей силы в старых странах-членах, но нужно лишь обозначить потенциально опасные страны-кандидаты, которые могут дестабилизировать рынки труда в ЕС. Дания, Швеция и Нидерланды вообще против любых ограничений на рынке рабочей силы. Страны «люксембургской» группы, с которыми в ближайшее время должны начаться переговоры по этой главе *acquis*, естественно, с этим не согласны и просят не вносить никаких искусственных ограничений, касающихся рынков труда.

В целом, компромисс относительно этого вопроса свелся к следующему. Каждая страна-член с первого дня после расширения имеет право вводить или не вводить собственные ограничительные меры на приток рабочей силы из новых стран-членов. Через два года после расширения каждая страна должна проинформировать Комиссию относительно ситуации на рынке труда, после чего будет принято решение, продолжать ли этой стране использовать подобные меры или открывать рынки для стран ЦВЕ. Если страна колеблется с ответом, то раздел *acquis*, касающийся свободы передвижения рабочей силы, применяется к этой стране автоматически. Через пять лет после расширения страны, которые пожелают продлить использование ограничительных мер еще на два года, обязаны предоставить в Комиссию описание тех «серьезных трудностей», которые имеют место на национальном рынке труда. В целом, переходный период не распространяется на свободу передвижения услуг, но Германии и Австрии было позволено в течение семи лет вводить ограничительные меры в некоторых сферах услуг, которые в скором времени будут определены совместно с Комиссией.

Страны ЦВЕ в целом положительно отреагировали на этот компромиссный вариант, позволяющий «вести гибкую дискуссию», однако очередной раз назвали введение искусственных ограничений на рынках труда противоестественным.

В августе 2001 г. Дидье Рейндерс, министр финансов Бельгии, председательствующей в ЕС во втором полугодии 2001 г., посетил страны Балтии, где высоко оценил проводимые ими экономические и правовые реформы, а также их подготовку к вступлению в ЕС. Однако до сих пор стоит проблема закрытия Игналинской АЭС в Литве. ЕС настаивает, чтобы к 2009 г. был закрыт последний блок; литовское правительство утверждает, что к этому сроку не сумеет обеспечить страну альтернативными источниками энергии. Напомним, что Литва уже получила от ЕБРР 43 млн. евро на закрытие этой АЭС.

Европейская комиссия подготовила новый план действий для районов стран ЕС, граничащих со странами-кандидатами (всего 23 региона Финляндии, Германии, Австрии, Италии и Греции) с целью более безболезненной адаптации этих регионов к предстоящему расширению. Бюджет программы составляет 245 млн. евро. Как заявили в Комиссии, программа не намерена дублировать задачи уже существующих аналогичных программ (PHARE, INTERREG, TEN), а лишь стремится лучше использовать выделяемые средства. Всего с 2000 по 2006 гг. приграничные районы стран-членов ЕС получат около 16 млрд. евро. Причем около 11 млрд. евро пойдут в восточные земли Германии, а 1 млрд. – в Австрию. Для сравнения: перед вступлением Испании и Португалии в ЕС Франция и Италия получили на аналогичные цели из ЕС около 4 млрд. евро.

19 июня Эстония стала второй страной ЦВЕ, присоединившейся к программе САПАРД (SAPARD), целью которой является помощь странам ЦВЕ в области сельского хозяйства и адаптация к сельскохозяйственным стандартам ЕС. Ранее, 28 мая, первой к ней присоединилась Болгария. По этой программе Эстония будет получать 12,1 млн.евро в год в течение шести лет. Планируется, что в ближайшее время Латвия, Литва и Польша будут финансироваться из бюджета САПАРД, а Румынии, Венгрии и Словакии придется ждать своей очереди до 2002 г.

1 августа 2001 г. Болгария, Кипр, Латвия, Мальта, Словакия и Словения стали членами Европейского агентства по охране окружающей среды. В ближайшее время присоединятся к этой организации остальные семь стран-кандидатов.

В докладе Евростата, опубликованном 13 августа, утверждается, что страны-кандидаты после спада 1999 г. демонстрировали устойчивый экономический рост в 2000 г., который составил в целом по всей группе 5 % (для ЕС этот показатель составил 3,3 %), а по отдельным странам – от 7,2 % в Турции до 1,6 % в Румынии. Согласно исследованиям, уровень ВВП на душу населения в 2000 г. был среди стран-кандидатов выше всего на Кипре – 82 % от среднего показателя по ЕС, в Словении – 71 % (для сравнения в Греции этот показатель равен 68 %, в Португалии – 74 %, в Испании – 81 %), в Чехии – 58 %, Мальте – 53 %, Венгрии – 52 %. В пяти странах этот показатель составляет менее 30 % от среднего по ЕС: Латвия и Литва – 29 %, Румыния и Турция – 27 %, Болгария – 24 %.

Болгарская академия наук весной опубликовала доклад относительно перспектив членства страны в ЕС. Согласно этим данным, предполагается, что в течение ближайших 10 лет в Болгарию будет инвестировано от 123 до 134 млрд.евро, в результате чего конкурентоспособность ее экономики достигнет 40-45% уровня от среднего показателя по ЕС. Если болгарское правительство намерено вступить в ЕС в 2006 г., то, по прогнозам Болгарской академии наук, это может произойти не раньше 2010 г.

С.Быховский

3.2. Средиземноморское направление

Последние месяцы прошли под знаком наращивания активности ЕС на средиземноморском направлении с учетом той критики, которая прозвучала на конференции министров иностранных дел 27 стран в Марселе в ноябре прошлого года.

Европейская комиссия изучила состояние дел в сфере евро-средиземноморского сотрудничества в области транспорта и энергетики за пять лет и пришла к выводу, что сделано весьма мало. Так, в области транспорта реализовано лишь десять проектов, а по остальным (в основном, касающихся морских перевозок, управления морским транспортом и т.д.) предстоит еще принять окончательное решение на предстоящей сессии Евро-средиземноморского транспортного форума, учрежденного в 1998 г. Неутешительны итоги и в области энергетики, где до сих пор удалось разработать лишь общие направления сотрудничества и договориться о механизме его функционирования. Комиссия уточнила приоритеты дальнейшей деятельности в этих областях.

В области транспорта предлагается уделить особое внимание следующим задачам: развитие транссредиземноморской комплексной транспортной сети; поддержка реформ в области транспорта в государствах-партнерах; разработка соответствующего национального законодательства; улучшение взаимодействия транспортных служб с таможенной, иммиграционной полицией, банками и страховыми компаниями; повышение уровня безопасности на морском и воздушном транспорте; подключение государств-партнеров к глобальной системе навигации при помощи спутников («Галилей»).

Задачи в области энергетики: привлечение инвестиций путем реструктуризации энергетической промышленности в государствах-партнерах, проведение соответствующих преобразований в их законодательстве и их присоединение к Энергетической хартии; содействие интеграции средиземноморских рынков и развитие систем Юг-Юг и Север-Юг, вовлечение средиземноморских стран в программу ИНОГЕЙТ, которая до настоящего времени распространялась, в

основном, на Каспийский и Черноморский регионы, а также Юго-Восточную Европу.

Проблемам дальнейшего развития евро-средиземноморского сотрудничества было посвящено очередное заседание Комитета по барселонскому процессу, в работе которого приняли участие официальные представители 15 государств-членов ЕС и 12 их средиземноморских партнеров. Участники барселонского процесса, видимо, еще не готовы к обсуждению вопросов безопасности и стабильности, которые вызвали острую полемику в Марселе; вопреки предварительным договоренностям, они не были включены в повестку дня. В числе вопросов, по которым удалось договориться – созыв в конце 2001 г. неформальной встречи министров иностранных дел 27 стран под председательством Бельгии.

Было решено изменить подход к программе МЕДА-2 (финансирование евро-средиземноморского сотрудничества): не ограничиваясь на заседаниях Комитета общим обменом мнениями, разработать для Еврокомиссии серию конкретных предложений, которые побуждали бы средиземноморские государства к проведению реформ.

Ряд решений принят в сфере правового сотрудничества и правопорядка. Обращено внимание государств-участников на необходимость усилить евро-средиземноморское сотрудничество в борьбе против терроризма, торговли «живым товаром», организованной преступности, уделив особое внимание кражам автомобилей, отмыванию денег, расхищению общественных фондов. Франция и Швеция предложили провести в следующем году встречу высокопоставленных представителей 27 стран, на которой стоит обсудить вопросы евро-средиземноморского сотрудничества в правовой области, а в Турции – совещание юристов-практиков по вопросу о внедрении международных стандартов в национальную правовую практику.

Еврокомиссия придает большое значение первой неформальной встрече министров торговли стран-участниц барселонского процесса, рассматривая ее как шаг на пути к созданию евро-средиземноморской зоны свободной торговли, которая, как предполагается, должна быть сформирована к 2010 г. В задачу встречи входит обобщение итогов заключения двусторонних соглашений ЕС об ассоциации с «третьими средиземноморскими странами» (к настоящему времени имеются соглашения с Тунисом, Марокко, Израилем; соглашение с Иорданией не ратифицировано, а с Египтом – в процессе оформления; продолжаются переговоры с Алжиром, Ливаном, Сирией), а также перспективы участия средиземноморских стран во Всемирной торговой организации. ЕС нацеливает своих партнеров на либерализацию системы торговли и хотел бы заручиться их поддержкой по ряду вопросов до того, как в ноябре пройдут консультации ЕС-США по проблемам ВТО.

Продолжаются акции по расширению ЕС на южном направлении. Переговоры между ЕС и Кипром развиваются таким образом, что, как полагает кипрский министр иностранных дел И.Кассулидис, его страна станет членом ЕС уже в 2002 г. В рамках процедур присоединения ЕС и Кипр подписали Соглашение о дополнениях к Протоколу о взаимной административной помощи по таможенным вопросам. Завершена работа над главой заключительного документа, где речь идет о свободном движении капитала и, соответственно, борьбе с отмыванием денег. Судя по официальным заявлениям, стороны договорились о том, что проблема раздела острова на греческую и турецкую части не повлияет на прием Кипра в ЕС, так как будет использована формула, предусматривающая, что членом ЕС становится остров в целом, а соглашение подписывается с законным правительством, ответственность которого не распространяется на оккупированный Турцией сектор. Естественно, что такая постановка вопроса вызывает резкую критику со стороны Турции. При этом усиливается пропагандистская война между двумя странами. Так, в ответ на открытие Кипром в Брюсселе выставки «27 лет турецкой оккупации Кипра – разрушение культурного наследия на оккупированной территории» так называемое «Представительство турок-киприотов» при ЕС выступило с аналогичными обвинениями в адрес греков.

Тем не менее, обе стороны продолжают осуществлять контакты друг с другом. К примеру, состоялась встреча пятнадцати представителей политических партий обеих частей острова, на которой бывший президент Кипра, а в настоящее время глава делегации Республики Кипр на переговорах с ЕС Георге Вассилиу сделал доклад о положении дел на этих переговорах.

Европейская комиссия приветствовала принятие правительством Турции «Национальной программы относительно достижений (*acquis*) Европейского Союза». Программа предусматривает меры по расширению стратегии присоединения Турции к ЕС, в том числе внесение ряда поправок в Конституцию, включая положения об отмене смертной казни, пересмотре роли военных в жизни турецкого общества. Более уклончиво изложены положения, касающиеся курдов. Предполагается, что не будет существовать запрет «на свободное пользование различными языками и диалектами» турецкими гражданами в «их повседневной жизни» при условии, что это не будет использовано в целях «сепаратизма и раздела страны». Правительство готово обеспечить свободу мысли путем внесения изменений в Конституцию, Уголовный кодекс, Антитеррористический акт, Акт о печати, а также принять меры против применения пыток, улучшить положение

заклученных в тюрьмах.

В средиземноморских государствах-членах ЕС (Испания, Португалия, Греция) нарастают негативные настроения в отношении расширения ЕС за счет стран Центральной и Восточной Европы. Причина – опасения, что для ~~Испании~~ ^{Италии} членов ЕС сократятся размеры помощи, выделяемой ЕС для выравнивания уровней развития. Так, в Испании из 17 ее областей 10 регулярно пользуются значительными дотациями из бюджета ЕС на подъем хозяйства. На период 2000-2006 гг. эта сумма определена в 43 млрд. евро.

4. ЕС и внешний мир

4.1. *Отношения с Россией*

Весенние и летние месяцы 2001 г. принесли новые подтверждения возросшей интенсивности диалога между Европейским Союзом и Россией. Это выразилось в участившихся контактах на высшем и министерском уровнях, в расширении тематики диалога и круга его участников, в активизации работы подкомитетов Комитета сотрудничества Россия-ЕС, в создании ряда совместных экспертных групп, приступивших к разработке программ и конкретных проектов практического сотрудничества в тех областях, которые выделены на двусторонних саммитах в Москве и Париже как приоритетные. Помимо ряда объективных факторов, способствовавших этому процессу (тенденция к экономической и политической стабилизации в России, прекращение масштабных военных операций в Чечне и т.д.), немаловажную роль сыграла позиция Швеции, которая, в качестве председательствующего государства в ЕС, предложила и активно проводила в жизнь очередную полугодовую программу действий в целях реализации коллективной стратегии ЕС в отношении России.

В частности, шведское правительство было инициатором встречи В.В.Путина с лидерами всех 15 государств-членов ЕС. Она состоялась в Стокгольме 23 марта, накануне саммита ЕС. Встреча не вылилась в подписание каких-то совместных документов или даже в совместное коммюнике. Видимо, это и не планировалось. Тем не менее, политический смысл этого события немаловажен. Во-первых, в практике Европейского совета, регулярно заседающего с 1974 г., такие встречи имели место лишь два раза. Пригласив В.В.Путина, руководители стран ЕС подчеркнули тем самым, что они считают Россию одним из важнейших партнеров. Для мирового сообщества не осталось незамеченным, что российский президент был приглашен на такую встречу раньше, чем новый американский президент. Во-вторых, выступление российского президента перед участниками саммита ЕС, вероятно, было сочтено наилучшим способом, так сказать, коллективного знакомства с ним. В-третьих, эта встреча дала возможность изложить российскому президенту общий подход руководителей стран ЕС к партнерству с Россией. В свою очередь, и В.В.Путин получил возможность изложить позиции России собравшемуся в полном составе «ареопагу» ЕС.

Участники встречи обменялись мнениями по широкому кругу вопросов, включая состояние взаимной торговли, подготовку России к вступлению в ВТО, развитие энергетического сотрудничества, последствия расширения ЕС для России, в том числе для Калининградской области, и т.д. Шведский премьер-министр Йоран Перссон высказал озабоченность в связи с положением в Чечне и одновременно подчеркнул, что ЕС заинтересован в интеграции России в европейские структуры. В Стокгольме было объявлено, что ЕС впервые принял решение об участии Европейского инвестиционного банка в финансировании проектов, осуществляемых в России. Конкретно, имелись в виду инвестиции в проекты оздоровления окружающей среды в Калининграде и Санкт-Петербурге. И хотя сумма выделяемых средств будет, видимо, невелика, создан важный прецедент. Москва уже в течение ряда лет ставит вопрос о распространении деятельности ЕИБ на Россию, рассчитывая не столько на объемы его потенциальных вложений, сколько на его роль «инвестиционного мультипликатора», стимулирующего активность западноевропейских частных инвесторов. Такую роль играет ЕИБ и в самом Европейском Союзе.

Диалог Россия-ЕС развивался в нескольких направлениях.

Одно из этих направлений – по общему мнению, наиболее перспективное – энергетический диалог. В соответствии с договоренностью на саммите в Париже, созданы четыре экспертные группы, ответственные за подготовку предложений по (1) стратегии и балансам в энергетике, (2) передаче технологии и энергетической инфраструктуре, (3) инвестициям и (4) энергосбережению и сохранению окружающей среды. Результаты работы экспертов должны быть суммированы в докладе, который предполагается представить на рассмотрение саммита Россия-ЕС в Брюсселе, намеченного на 3 октября с.г. Уже сейчас очевидно, что диалог будет развиваться нелегко. ЕС добивается полной либерализации энергетического рынка, что фактически означает отказ от действующей ныне системы долгосрочных контактов. Против этого возражает не только Россия, но и Норвегия. В марте Государственная Дума в очередной раз отложила ратификацию Договора об Энергетической хартии, к нескрываемому разочарованию ЕС. По этой же причине не завершены переговоры по Протоколу о транзите энергоносителей через трубопроводы (приложение к упомянутому Договору). Другой «пакет» трудностей – инвестиции. По некоторым оценкам, объем необходимых вложений в российский энергетический сектор составляет 600 млрд.долл. К числу предпосылок, открывающих путь таким масштабным вложениям, относятся, помимо ратификации названного Договора, создание одинаковых условий для всех европейских инвесторов, дальнейшее совершенствование российского законодательства, создание эффективного и быстродействующего механизма арбитража, а также какого-либо инструмента, позволяющего уменьшить некоммерческие риски.

Нет явного прогресса и в диалоге по поводу вступления России в ВТО. В конце марта, по инициативе Швеции и при активной поддержке Европейской комиссии, в Москве прошла внушительная по масштабам конференция, посвященная интеграции России в международную экономическую и торговую систему. В ней приняли участие представители Думы, правительства и деловых кругов России. Запад представляли шведский министр торговли Лиф Пагроцкий, член Комиссии ЕС Паскаль Лами и генеральный директор ВТО Майк Мур. Участники конференции единодушно отметили целесообразность скорейшего вступления России в ВТО. Однако каких-либо подвижек в позициях ЕС и России, которые позволили бы расчистить путь к этому, пока не произошло.

Продолжаются диалог и переговоры по вопросам сотрудничества в целях обеспечения ядерной безопасности и защиты окружающей среды. В начале апреля ЕС призвал Россию занять более конструктивную позицию на переговорах о Многосторонней ядерно-экологической программе для России (Multilateral Nuclear Environmental Programme in the Russian Federation – MNEPR). Эта программа имеет целью предотвратить опасность ядерного загрязнения окружающей среды в районах Белого и Баренцева морей, где находятся десятки выведенных из строя российских ядерных подлодок и огромные запасы отработанного ядерного топлива. Переговоры с участием России, США и Норвегии длятся уже два года. ЕС обратился с призывом закончить их к маю и представить соглашение на предстоящий московский саммит Россия-ЕС. Однако разногласия между Россией и другими участниками переговоров преодолеть не удалось.

В апреле в Стокгольме состоялась первая встреча на министерском уровне, посвященная сотрудничеству в области внутренних дел и юстиции, на которой была достигнута договоренность о развитии интенсивного диалога и сотрудничества в целях борьбы со всеми видами преступности.

17 мая в Москве состоялся очередной саммит Россия-ЕС. Имел место обмен мнениями по широкому кругу вопросов, включая положение в ЕС и в России, сотрудничество в таких приоритетных сферах как безопасность, внутренние дела и юстиция, торговля и инвестиции, энергетика, наука и технологии, защита окружающей среды, а также последствия расширения ЕС для интересов России. Кроме того, были рассмотрены некоторые международные проблемы (Ближний Восток, Западные Балканы, Корейский полуостров). Результаты саммита нашли отражение в пространном Совместном заявлении, в котором сформулированы задачи во всех областях сотрудничества и общие позиции сторон по некоторым актуальным международным проблемам (полный текст публикуется в виде приложения к данному обзору). В заявлении зафиксированы также две новые крупные инициативы ЕС, позитивно встреченные российской делегацией. Участники саммита решили создать совместную группу на высоком уровне с целью разработки концепции общего Европейского экономического пространства, а также изучить проблемы использования евро в их торговых и экономических отношениях.

Обе инициативы носят стратегический характер и рассчитаны на длительную перспективу. Что касается евро, то расширение его использования в торговле России с ЕС, а также в инвестиционной и других сферах зависит в первую очередь от того, как будет функционировать Экономический и валютный союз в ЕС, от стабильности новой валюты и ее положения в международной валютной системе. Во всяком случае, это вопрос не одного года, и предложение ЕС начать диалог и сотрудничество в сфере валютных отношений отвечает интересам России.

Точно так же ее стратегическим интересам соответствует и идея создания общего европейского экономического пространства (ОЕЭП). Однако конкретный характер и механизм отношений в рамках такого пространства подлежит

тщательному изучению. Очевидно, что осуществимость идеи ОЕЭП напрямую связана с ходом экономических реформ в России.

В повестке диалога между Россией и ЕС есть немало число неотложных проблем. В рассматриваемый период стороны не пришли к согласию по большинству спорных вопросов в сфере торговли. Это, в частности, было отмечено на заседании Совета по сотрудничеству, состоявшемся 10 апреля в Люксембурге. Более того, вскоре после этой встречи к прежним торговым конфликтам добавились новые. Москва объявила о своем намерении ввести дополнительную квоту на импорт мяса домашней птицы из ЕС; в свою очередь, Совет ЕС принял решение ввести антидемпинговые пошлины на импорт из России алюминиевой фольги и мочевины. В начале июля аналогичное решение было принято в отношении импортируемых из России стальных канатов и тросов.

Нет ясности и в долгосрочных перспективах развития взаимной торговли. В 2000 г. объем российского экспорта в ЕС увеличился на 50%, но это произошло за счет роста цен на нефть, а также на газ, черные и цветные металлы, лес и удобрения. Так, стоимость экспорта продукции топливно-энергетических отраслей выросла на 70%, тогда как физический объем экспорта увеличился всего на 3,3%. Что касается импорта из стран ЕС, то он сократился еще на 5% и составляет лишь 45% по отношению к 1997 г. Таким образом, серьезные проблемы в торговле с Россией возникли и в Западной Европе.

В краткосрочном плане такое положение устраивает Россию, так как положительное сальдо в торговле с ЕС достигло в 2000 г. 25 млрд.долл. Однако уже в нынешнем году обозначилась тенденция к восстановлению позиций западноевропейских экспортеров на российском рынке. В первом полугодии объем торговли Россия-ЕС вырос на 13%, в том числе российский экспорт – на 6%, а импорт – более чем на 25%. Номенклатура российского экспорта промышленных товаров в страны ЕС остается очень ограниченной, и долгосрочные перспективы взаимной торговли в большой мере зависят от повышения конкурентоспособности отечественной промышленности.

В этом контексте актуальной остается задача привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику. Продолжающийся уже третий год экономический рост (в первом полугодии ВВП возрос на 5,4%, промышленное производство – на 5,5%) несколько поднял инвестиционный рейтинг России. За этот же период объем иностранных вложений в ее экономику составил 6,7 млрд.долл., или на 39% больше, чем в первом полугодии 2000 г. В начале июля в Москве подписано соглашение о стратегическом партнерстве между Европейским аэрокосмическим и оборонным концерном (EADS) и Российским аэрокосмическим агентством (РАКА). Созданный в 2000 г. концерн объединил три крупнейшие европейские компании – Аэроспейс Матра (Франция), Даймлер-Крайслер Аэроспейс (Германия) и КАСА (Испания). Соглашение предусматривает участие российских предприятий в выпуске секций фюзеляжей и двигателей для аэробусов, а также комплектующих частей к военно-транспортному самолету А400М и новому двухпалубному пассажирскому аэробусу А380-800. Предусматривается также развитие сотрудничества в коммерческих запусках спутников на российских ракетах-носителях. Общий объем западноевропейских инвестиций в авиационную и ракетно-космическую отрасли России может составить 2 млрд.евро. По оценкам российских и европейских экспертов, более крупного сдвига следует ожидать после 2003 г., когда будет пройден «пик» выплаты российских долгов.

Ю.Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. 15 марта на пленарной сессии Европарламента был заслушан доклад о положении на Украине и политике ЕС по отношению к ней. Было отмечено, что процесс трансформации на Украине в большой степени потерпел неудачу. В принятой резолюции говорится, что было бы иллюзией считать вступление в ЕС целью, которую Украина может реализовать в короткое время. Вместе с тем, парламентарии высказались за то, чтобы коллективная стратегия ЕС по отношению к Украине рассматривалась как часть всеохватывающей общеевропейской политики Союза, исходя из того, что Европа строится как система концентрических кругов. Как подчеркивается в резолюции, в политике содействия украинским реформам особое внимание следует уделить поддержке демократии, гражданского общества и независимых СМИ. В ходе визита Хавьера Соланы в Киев, состоявшегося 19 апреля, были обсуждены некоторые аспекты взаимоотношений между ЕС и Украиной, в том числе вопросы, возникающие в связи с расширением Союза. Как подчеркнул «главный архитектор» внешней политики ЕС, благодаря расширению Украина получит новые возможности

развития внешней торговли и своей экономики, а также выиграет в результате укрепления стабильности и безопасности в Европе.

В конце апреля Швеция как председательствующее государство выступила с заявлением от имени ЕС, выразив озабоченность в связи с отставкой правительства Ющенко и возможным отказом Киева от продолжения экономических и политических реформ. Без таких реформ, говорится в заявлении, «невозможно устойчивое позитивное развитие страны». Проведение реформ, основанных на принципах демократии, сильного гражданского общества и рыночной экономики, рассматривается Союзом как условие углубления отношений с Украиной и сохранения доверия к ней.

26 июня в Люксембурге прошло очередное заседание Совета по сотрудничеству ЕС-Украина. Руководителем украинской делегации был новый премьер-министр Анатолий Кинах. Приоритетными секторами сотрудничества на следующие 12 месяцев были избраны энергетика, торговля, внутренние дела и юстиция, сближение украинского законодательства с *acquis communautaire*, защита окружающей среды и транспорт. Представители ЕС подтвердили, что сотрудничество с Украиной является интегральной частью стратегии, которая имеет целью обеспечение Европы энергией и будет осуществляться совместно с Россией. Украина подтвердила, что она поддерживает расширение ЕС при условии, что ее интересы при этом «не пострадают». В частности, украинская делегация выдвинула ряд предложений, направленных на создание более благоприятного визового режима после расширения Союза. Закрывая заседание Совета, министр иностранных дел Швеции Анна Линд заявила о поддержке европейской ориентации Украины, подчеркнув одновременно, что развитие двустороннего сотрудничества должно «идти рука об руку» с продолжением экономических и политических реформ в стране.

ЕС продолжает оказывать Украине финансовую помощь, направленную на увеличение производства электроэнергии в зимние месяцы. В конце июля Европейская комиссия выделила, в рамках бюджета ТАСИС для Украины, 20 млн. евро на закупку твердого топлива для электростанций на зиму 2001-2002 гг. Это второй грант, в дополнение к 25 млн. евро, выделенных на минувший зимний сезон; еще 20 млн. будет выделено в следующем году.

Беларусь. В отношениях между белорусскими властями и руководством ЕС и входящих в него государств ничего не изменилось. В течение летних месяцев председательствующие государства, Швеция и Бельгия, выступили с заявлениями от имени ЕС по поводу предстоящих 9 сентября выборов президента Беларуси, призывая власти к соблюдению принципов демократии и обеспечению всех условий для международного мониторинга во время избирательной кампании и день голосования. Главным каналом связи, использованным для достижения договоренностей относительно присутствия международных наблюдателей, была миссия ОБСЕ в Минске во главе с немецким дипломатом Хансом-Георгом Виком. Дав согласие на приезд международных наблюдателей, белорусские власти и лично президент А. Лукашенко одновременно обвинили миссию ОБСЕ во враждебной деятельности, направленной на подрыв существующего политического режима и приход к власти прозападных и антипатриотических сил. В заявлении, опубликованном от имени наблюдателей, направленных Бюро демократических институтов и прав человека ОБСЕ, состоявшиеся выборы были названы антидемократическими и нелегитимными. Это предвещает продолжение конфронтации между официальным Минском и Евросоюзом.

Грузия. 16 марта Швеция выступила с декларацией в качестве председательствующего государства, в которой объявила о том, что ЕС не признает состоявшиеся в Абхазии местные выборы, прошедшие в отсутствие 300 тыс. грузин, изгнанных из своих домов. 20 апреля Швеция выступила с аналогичным заявлением в связи с прошедшим в Южной Осетии референдумом, на котором была одобрена Конституция Республики. ЕС призывает южноосетинские власти к продолжению переговоров, под эгидой ОБСЕ, и поиску компромиссных решений, основанных на уважении к международному праву и, особенно, сохранении территориальной целостности Грузии.

Грузия и Армения. 29 марта Европейская комиссия одобрила предоставление гуманитарной помощи народам двух государств, пострадавшим от засухи. Выделенные средства в размере 1,05 млн. евро для Грузии и 900 тыс. евро для Армении предназначены для экстренной продовольственной помощи и поддержки доходов мелких крестьянских хозяйств.

Молдова. 3 марта Швеция выступила с заявлением, в котором дается положительная оценка состоявшихся парламентских выборов в стране и выражается сожаление в том, что в них не приняло участие население Транснистрии (имеется в виду так называемая Приднестровская республика).

Казахстан. 26 апреля Совет ЕС одобрил подписание Комиссией соглашения о сотрудничестве в области

термоядерного синтеза между Европейским сообществом по атомной энергии и Казахстаном.

17 июля в Брюсселе состоялось заседание Совета по сотрудничеству. В совместном пресс-релизе, опубликованном после заседания, ЕС поздравил Казахстан с высокими темпами экономического роста, достигнутыми в 2000-2001 гг. и отчасти обусловленными притоком прямых иностранных инвестиций в экономику страны. В то же время представители ЕС подчеркнули, что соблюдение основополагающих принципов демократии и прав человека является неотъемлемым условием развития сотрудничества между Евросоюзом и Казахстаном. Они также призвали власти страны к усилению борьбы с организованной преступностью и торговлей наркотиками.

23 августа Европейская комиссия приняла решение относительно программы действий ТАСИС для Казахстана в 2001 г. Бюджет программы составляет 14 млн.евро, предназначенных для оказания помощи институциональным, правовым и административным реформам, поддержки частного сектора и экономического развития, усиления защиты окружающей среды, развития человеческих ресурсов и на осуществление малых проектов.

Киргизстан. 17 июля в Брюсселе состоялось заседание Совета по сотрудничеству, в ходе которого представители ЕС подчеркнули, что соблюдение основополагающих принципов демократии и прав человека является неотъемлемым условием развития двустороннего сотрудничества. Они также призвали власти страны к усилению борьбы с организованной преступностью и торговлей наркотиками. Было отмечено, что иностранные инвесторы все еще ожидают улучшения налогового законодательства и укрепления законности в стране.

24 августа Европейская комиссия одобрила программу действий ТАСИС для Киргизстана с бюджетом в 9,1 млн.евро, предназначенным для оказания помощи институциональным, правовым и административным реформам, содействия частному сектору и экономическому развитию, а также реорганизации общественного транспорта.

Таджикистан. 30 июля Европейская комиссия приняла программу гуманитарной помощи Таджикистану с бюджетом в 10 млн.евро. Общая сумма такой помощи, предоставленной стране за период 1992-2001 гг., составила 122 млн.евро. В конце августа Комиссия выделила еще 2 млн.евро для оказания экстренной помощи, предназначенной для предотвращения продовольственного кризиса и, в частности, восстановления ирригационной системы, а также закупки семян и удобрений для орошаемых земель.

Туркменистан. 23 марта Европейский парламент принял резолюцию о положении в этом государстве. Резолюция содержит призыв к туркменским властям провести реформу правовой системы, уважать принцип свободы вероисповедания и освободить тех, кто находится в заключении из-за своих убеждений. Европейской комиссии предложено расширить программу ТАСИС для установления демократии в Туркменистане.

Ю.Борко

4.3. ЕС и проблема наркотрафика в Центральной Азии

В современных международных отношениях ЕС может служить и уже служит моделью интеграции для многих стран, в том числе и для государств Центральной Азии, расположенных в едином геополитическом и экономическом пространстве. Исходя из этого, здесь сейчас появляются идеи, проекты, планы такого единения, поддерживаемые Евросоюзом и, в частности, Представительством Европейской комиссии в Республике Казахстан.

Речь идет об объединении пяти постсоветских стран Центральной Азии в борьбе с наркотиками. ЕС намерен оказать содействие странам центральноазиатского региона в решении этой проблемы прежде всего потому, что она

касается и Европейского континента. По словам сотрудника Представительства Брайана Толла, в 1999 г. в Афганистане было сосредоточено более 75% мирового производства опиатов. Это составляет 4600 метрических тонн опия – в два раза больше, чем было произведено в предыдущем году. Причем, по подсчетам специалистов, до 65% всех наркотиков проходит транзитом через государства Центральной Азии в Россию, отсюда – в Западную Европу и дальше. Большая часть, около 2 тыс. тонн этого объема идет на европейский рынок.

Когда-то по Великому шелковому пути шли большие караваны с экзотическими товарами Востока. Сейчас этот путь все больше напоминает наркотракт. В период 1998-1999 гг. в Центральной Азии и кавказских странах побывали миссии национальных экспертов государств-членов ЕС, осуществленные в рамках программы ТАСИС «Правосудие и внутренние дела». Цели данных миссий состояли в оценке ситуации и определении проектов борьбы с наркотиками. В итоге была выработана стратегия борьбы с наркотиками в Центральной Азии. Эта стратегия определила приоритетные и дополнительные меры. Приоритетные меры включали в себя: обеспечение информации по наркотикам; укрепление сотрудничества между правоохранительными органами на национальных уровнях и между двусторонними донорами; борьба против наркотрафика на морских и воздушных границах, а также развитие сбалансированных национальных планов действий по борьбе с наркотиками.

С нынешнего года ЕС совместно с правительствами стран региона Центральной Азии начал делать решительные шаги для того, чтобы помочь центральноазиатским республикам лучше противостоять наркотрафику. В связи с этим был разработан План действий по наркотикам ЕС и Центральной Азии. Его подписание представителями государств Центральной Азии, Европейской комиссией и странами-членами ЕС было намечено на май текущего года в Брюсселе.

В рамках Плана действий была разработана Программа CADAP (CADAP – Central Asian Drug Action Program), направленная на борьбу с незаконным провозом наркотиков через Центральную Азию. Офис этой программы базируется при Представительстве Европейской комиссии в Республике Казахстан в Алматы, а национальным координатором стал Вольфганг Майерхофер, имеющий десятилетний опыт работы в засекреченном подразделении департамента Мюнхена. Главной целью CADAP является одновременно борьба с незаконным ввозом наркотиков в Центральную Азию и сокращение транзита наркотиков через центральноазиатский регион в Западную Европу. Ее реализация начнется сначала в Казахстане, Узбекистане, Киргизстане, а чуть позднее – в Туркменистане и Таджикистане.

Приоритетными задачами по внедрению Программы CADAP являются:

- улучшение работы служб контроля в аэропортах Алматы, Ашгабата, Бишкека и Ташкента, а также в морских портах Туркменбаши, Чиликен и Бекдаш (Туркменистан), Аксай и Атырау (Казахстан);
- укрепление сотрудничества правоохранительных органов ведомств пяти центральноазиатских государств в борьбе с наркотрафиком;
- создание единой информационной сети, помогающей координировать работу различных государственных ведомств Казахстана – Комитета национальной безопасности (КНБ), таможни, МВД, пограничников в этой сфере;
- обеспечение необходимыми знаниями и умениями, позволяющими администрациям стран-партнеров вводить и поддерживать новые, усовершенствованные системы.

Проект начнется с учебы офицеров КНБ, таможенных служб, полиции и пограничников тому, как работать в сложившейся ситуации. Будет осуществлена серия проектов оказания помощи на односторонней и многосторонней основе. Она предусматривает обеспечение местных правоохранительных органов учебными помещениями на безвозмездной основе; оснащение аэропортов, морских портов и учебных кабинетов оборудованием; обучение офицеров морских портов и аэропортов методам контроля за наркотиками; проведение национальных семинаров по сотрудничеству и др. В задачи входит также развитие межведомственного сотрудничества на национальном уровне.

Одновременно будет проводиться работа по дополнительному проекту, который предполагает проведение межведомственных семинаров и тренинга. Проект также должен определить группу потенциальных инструкторов в

каждом аэро- и морпорту, которые впоследствии будут проводить самостоятельный тренинг в других аэропортах и морских портах. Программой также планируется создание центра по сбору информации и анализу риска, объединяющего представителей всех правоохранительных ведомств, участвующих в контроле за наркотиками. В конце этого проекта будут проведены промежуточные оценочные работы, которые определят результаты и обеспечат рекомендации для эффективной деятельности в рамках других дополнительных проектов.

На осуществление всех задач ЕС выделяет 3 млн.евро. Причем в рамках Программы CADAP, рассчитанной на два года, будет затрачено 1,4 млн.евро. Основным партнером в координации Программы ЕС по борьбе с наркотиками в Центральной Азии станет французская компания Еврокастед, которая подберет наиболее профессиональных европейских экспертов для работы, а также будет полностью отвечать за финансовую сторону и все связи, которые необходимы для выполнения Программы. Выполнение проекта будет проводиться также при сотрудничестве с Департаментом по международным связям Европейской комиссии в Брюсселе. Работа будет проводиться в тесном сотрудничестве с сотрудниками Регионального представительства управления ООН по контролю за наркотиками и предупреждению преступности в Центральной Азии, штаб-квартира которого находится в Ташкенте.

Воздействие проекта должно проявиться в увеличении количества изъятий наркотических средств, укреплении сотрудничества ведомств, вовлеченных в контроль за наркотиками, и в непрерывности обучения. Это три важнейших индикатора успеха в осуществлении Программы борьбы с наркотиками в Центральной Азии.

Э.Енсебаева

4.4. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

Отношения между ЕС и США в первой половине 2001 г. развивались в русле тенденций предыдущего периода с поправкой на смену состава американской администрации. Новой тенденцией стала оформившаяся линия на ревизию ранее зафиксированных международных обязательств США, что вызывает негативную реакцию со стороны их европейских союзников.

5 марта Совет принял решение об обновлении соглашений о сотрудничестве в сфере высшего образования и профессионального обучения, заключенных с Соединенными Штатами и Канадой в 1995 г. (соответствующие соглашения были подписаны 18 и 19 ноября 2000 г.). Среди целей программы – поощрение сотрудничества между образовательными институтами, стимулирование обмена информацией в области дистанционного и открытого обучения.

20 марта Комиссия одобрила сообщение о Трансатлантических отношениях. ЕС предлагает укрепить институциональную основу сотрудничества на нескольких стратегических направлениях, избавив их от чрезмерной бюрократической волокиты и несогласованности. К таким приоритетным направлениям, призванным составить тематический каркас регулярных двусторонних саммитов, по мнению ЕС, должны быть отнесены: угрозы безопасности; глобализация и многосторонние торговые системы; борьба с преступностью; энергетика; защита потребителя; проблемы макроэкономического регулирования; борьба с нищетой в развивающихся странах; электронная экономика.

9 апреля Совет по общим вопросам начал обсуждение предложения КЕС о включении в упомянутый перечень приоритетов проблематики окружающей среды. Был также поднят вопрос о сокращении числа ежегодных саммитов ЕС-США с двух до одного.

Экологическая проблематика оказалась в фокусе трансатлантического диалога вследствие принятого администрацией президента Буша решения о выходе США из режима Киотского протокола о борьбе с парниковым эффектом. 29 марта это решение подверглось острой критике со стороны руководства ЕС. В Вашингтон, а затем в турне по мировым столицам отправилась Тройка ЕС, однако никаких изменений в позиции США по этому вопросу добиться не удалось.

6 марта в Вашингтоне состоялась первая после смены администрации в Белом Доме министерская встреча ЕС-США: Тройка ЕС встретила с госсекретарем США К.Пауэллом. Последний приветствовал развитие европейской оборонной политики как дополнения к структурам НАТО. Однако стороны не пришли к согласию по поводу планов администрации США выйти из режима Договора по ПРО.

Позицию США по этому вопросу и применительно к Киотскому протоколу, равно как и решение администрации США начать антидемпинговое расследование в отношении поставок стали из ЕС в США, подверг резкой критике член КЕС П.Лами в ходе своего визита в Нью-Йорк 8 июня. Он выразил обеспокоенность готовностью США решать проблемы «при помощи нажима или, что еще хуже, посредством ракет» и заявил, что сталелитейная индустрия США уступает европейской в конкурентоспособности и нуждается в реструктуризации.

14 июня в Гетеборге состоялся саммит ЕС-США – первый с момента прихода в Белый Дом нынешней американской администрации. По итогам встречи была принята совместная декларация. Стороны попытались сгладить существующие между ними противоречия; было подчеркнуто, что трансатлантическое партнерство носит «исторический характер», а имеющиеся торговые противоречия необходимо решать за столом переговоров. Планируется развивать двустороннее сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом, охраны окружающей среды. Последнее не помешало, впрочем, констатировать расхождение во взглядах сторон на судьбу Киотского протокола. США приветствуют развитие европейского антикризисного инструментария «в полном согласии с НАТО». Развитие политического сотрудничества сторон предполагает, в частности, «продолжение конструктивного и – если это потребует – откровенного диалога с Россией». В своем комментарии к итогам встречи Р.Проди подчеркнул партнерскую суть отношений ЕС и США, признав одновременно наличие «большого количества разногласий между партнерами».

Остается неурегулированной проблема европейского режима защиты электронных баз данных (введен директивой в 1998 г.). На март 2001 г. только 26 американских компаний стали членами соглашения ЕС-США от 2000 г. о «безопасных гаванях»; для всех остальных американских операторов доступ к европейским электронным базам остается под вопросом.

2 апреля в США был опубликован годовой доклад о препятствиях развитию международной торговли. Дефицит США в двусторонней торговле с ЕС составил 55,5 млрд.долл. в 2000 г. (43,7 млрд.долл. – в 1999 г.). В списке нерешенных проблем по-прежнему были названы банановый режим, европейское эмбарго на мясо с гормонами и государственная поддержка европейской авиакосмической индустрии. 30 апреля, однако, ЕС заключил соглашение с Эквадором относительно режима импорта бананов. Эквадор принял ранее согласованный с США компромиссный вариант реформы европейского бананового законодательства, что означало завершение многолетнего спора. 2 мая КЕС приняла соответствующее постановление. На период до 2006 г. вводится переходная система, основанная на традиционных импортных квотах. Она включает квоту «А» (2 200 тыс. т), «автономную» квоту «В» (353 тыс. т), из которой 83% зарезервировано за «традиционными» операторами, а 17% – за «нетрадиционными» по тарифу 75 евро/т, и квоту «С» (850 тыс. т) с тарифом 300 евро/т для стран АКТ. К 2002 г. 100 тыс. т из квоты «С» должно быть передано в квоту «В».

23 апреля ЕС направил США информационное письмо относительно уровня государственной поддержки производства европейского аэробуса А380. По оценкам ЕС, субсидии составляют около 12 млрд.долл., что не превышает предел в 33% от общей суммы проекта, установленный двусторонним Соглашением о торговле широкофюзеляжной гражданской авиатехникой от 1992 г.

Несмотря на попытки сторон прийти к дружескому соглашению в вопросе об отмене 18 антидемпинговых и антисубсидиарных расследований, инициированных США против европейских производителей стали, достичь компромисса до установленного ЕС предельного срока не удалось, и дело будет передано на рассмотрение ВТО.

21 июля ВТО встала на сторону ЕС в споре о соответствии нормам ВТО модифицированного американского законодательства о корпорациях зарубежных продаж (Foreign Sales Corporations, FSC). Ранее ВТО подтвердила право ЕС ввести против США компенсационные санкции на общую сумму более 4 млрд.долл. в случае благоприятного для ЕС итога разбирательства. ЕС не исключает, что санкции будут введены после окончания рассмотрения в ВТО апелляции США (октябрь 2001 г.). Американские представители заявляют, что ввод санкций ЕС будет означать начало торговой войны.

25 июля ЕС и США пришли к соглашению о размере компенсации, причитающейся европейским физическим и

юридическим лицам, которым нанес ущерб закон США об авторских правах, позже признанный несоответствующим нормам ВТО.

5 марта Тройка ЕС провела министерскую встречу ЕС-**Канада** в Оттаве. Стороны договорились посвятить будущий саммит проблеме нераспространения ядерного и легкого оружия. ЕС и Канада занимают близкую позицию по отношению к планам США развить ПРО.

21 июня в Стокгольме состоялся очередной двусторонний саммит. В центре обсуждения были и такие вопросы как судьба Киотского протокола, нераспространение различных типов оружия, запуск очередного раунда ВТО. Стороны зафиксировали общность позиций практически по всем обсуждавшимся темам. В частности, ЕС и Канада поддержали проект создания Международного трибунала по уголовным делам.

4 апреля было подписано Соглашение между ЕС и **Японией** о взаимном признании сертификатов и стандартов в области фармацевтического, химического, электрического и телекоммуникационного оборудования. Соглашение охватывает двустороннюю торговлю объемом 21 млрд.евро ежегодно и позволит экономить до 400 млн.евро в год.

9-10 июля в Брюсселе открылся III круглый стол японо-европейского диалога бизнесменов. Итогом его работы стали рекомендации «Партнерство для нового роста», намечающие пути для стимулирования роста взаимных инвестиций и торгового сотрудничества.

23 мая Тройка ЕС встретила в Пекине с министром иностранных дел **КНР** Цянь Циченем в рамках диалога по правам человека. Представители ЕС выразили свое разочарование ходом многолетнего диалога и угасанием заинтересованности КНР в обсуждении соответствующего круга вопросов. Со своей стороны, КНР явно предпочитает обсуждать в позитивном ключе усиление позиций ЕС как самостоятельного политического актора на международной арене.

20 июня ЕС и КНР завершили двусторонние переговоры о присоединении КНР к ВТО. Были решены все остававшиеся ранее вопросы, включая доступ на китайский рынок телекоммуникационных и страховых услуг, автомобильной промышленности и т.д. КНР обязалась снять все экспортные ограничения, не санкционированные ВТО.

1 апреля вступило в силу Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и **Южной Кореей**.

19 марта член Комиссии К.Пэттен подписал соглашение о выделении Евросоюзом 18 млн.евро для реализации проекта «Энергетические коммуникации ЕС-АСЕАН».

24 июля Тройка ЕС начала министерские встречи в Ханое в рамках ежегодного регионального форума АСЕАН. В центре переговоров были такие темы как ситуация в Индонезии и Бирме, а также эволюция американо-китайских отношений.

А.Тэвдой-Бурмули

4.5. Отношения со странами Латинской Америки

Весенние месяцы 2001 г. по праву можно назвать периодом активизации сотрудничества ЕС со странами Латинской Америки. Прежде всего это связано с тем, что 17-18 мая 2002 г. в Мадриде должен состояться второй саммит «Европейский Союз – Латинская Америка».

Член Комиссии ЕС К.Пэттен принял участие во встрече на уровне министров с группой Сан-Хосе, которая прошла 26 марта в Гватемале, а также в аналогичных встречах со странами Андского пакта, МЕРКОСУР и группы Рио 28 марта в Сантьяго-де-Чили. Центральной темой переговоров была подготовка упомянутого саммита, а также обсуждение предложенных ЕС новых областей двустороннего сотрудничества: права человека, информационное общество и борьба с социальным неравенством.

По итогам 17-й встречи на уровне министров с группой Сан-Хосе был принято совместное коммюнике. В нем охарактеризованы основные условия поддержания стабильности в центральноамериканском регионе. Это укрепление роли закона, борьба с распространением легких видов вооружений и с торговлей наркотиками. Также был подписан Меморандум о взаимопонимании, в котором ЕС подтвердил свою поддержку процесса региональной интеграции. В области торговли стороны согласились сформировать специальную рабочую группу для обсуждения будущей системы общих преференций, которая должна быть введена с 2004 г. Была выделена финансовая помощь населению Сальвадора, пострадавшему от недавнего землетрясения, а также разработана программа восстановления районов Центральной Америки, пострадавших от урагана Митч в 1998 г.

По итогам встречи в Сантьяго-де-Чили были приняты три совместные декларации. В центре обсуждения с группой Рио стояли проблемы информационного общества, занятости, устойчивости демократии, управления и сокращения бедности. На сентябрь 2001 г. намечен ряд мероприятий в этой области.

Внимание андских стран было сосредоточено на возможности заключения совместного соглашения между ЕС и Андским пактом. Однако одновременно андские страны высказались за продолжение системы всеобщих преференций.

В целом встреча в Сантьяго прошла в более напряженной атмосфере, чем встреча в Гватемале. Похоже, что за месяц до общеамериканского саммита в Квебеке европейцам не удалось убедить латиноамериканцев в своем стремлении к быстрейшему заключению соглашений о зоне свободной торговли с этим регионом.

Особенно много препятствий встает на пути к соглашению о создании зоны свободной торговли со странами МЕРКОСУР и Чили. Переговоры об этом начались год назад. 12-14 марта в Брюсселе прошел IV раунд переговоров с Чили, а 19-22 марта – со странами МЕРКОСУР. Это были рабочие встречи, на которых стороны обменялись черновыми текстами глав, касающихся нетарифных аспектов либерализации, а также выработали совместные тексты глав, затрагивающих политические вопросы. Этот раунд переговоров стал подготовительным перед открывающимся 1 июля следующим раундом, на котором будут обсуждаться проблемы отмены таможенных пошлин на конкретные виды товаров и услуг. Выработке общей позиции способствовал и прошедший 19-20 мая в Буэнос-Айресе Форум представителей деловых кругов стран ЕС и МЕРКОСУР.

О возможности заключения соглашения со странами МЕРКОСУР говорилось и на сессии Европейского парламента, состоявшейся 1 марта. Представители европейской социал-демократии ставили вопрос прямо: «Хотим ли мы сдать Латинскую Америку Соединенным Штатам и сосредоточиться лишь на Восточной Европе?». Они призвали уделить больше внимания разъяснению позиций ЕС на уровне гражданского общества и профсоюзов, которые еще не избавились от скептицизма по отношению к договорам о зоне свободной торговли с Латинской Америкой. Об этом же говорилось на XV межпарламентской конференции Европейского парламента и Латиноамериканского парламента (Парлатино), которая прошла 25 апреля в г.Вальпараисо (Чили). Европейские парламентарии отметили, что на данном этапе сотрудничества необходимо сосредоточить совместные усилия в политической сфере, а не в экономической.

Страны МЕРКОСУР, со своей стороны, призывают учитывать различный уровень развития среди стран-участниц. В частности, они надеются на более гибкие сроки включения Парагвая в зону свободной торговли, на увеличение объемов оказываемой ему технической помощи. Бразилия настаивает на обсуждении аграрных вопросов, а также требует не сокращать выделенную ей квоту поставок в страны ЕС растворимого кофе.

Между тем, результаты прошедшего раунда переговоров выглядят достаточно обнадеживающими. Представители Аргентины охарактеризовали их как более успешные, чем результаты 12 сессий переговоров с США и Канадой о создании зоны свободной торговли на американском континенте. Трудности вызвало обсуждение вопросов сельского хозяйства, интеллектуальной собственности и аудио- и видеопроизводства.

Переговоры с Чили, прошедшие в марте, стали самыми успешными с начала обсуждения договора о свободной торговле между этой страной и ЕС. Впервые они велись на основе текстов, которыми стороны обменялись заранее. Пять рабочих групп обсудили 12 глав будущего соглашения. Была выработана общая позиция по вопросам конкуренции и технических стандартов, некоторые затруднения возникли при обсуждении вопросов общественного контроля, сельского хозяйства и антидемпинга.

ЕС продолжал уделять внимание и другим направлениям сотрудничества с латиноамериканским регионом. Так, после визита министра иностранных дел Мексики в Брюссель в конце февраля, ЕС выступил с официальной декларацией, в которой приветствуются процесс мирного урегулирования вооруженного конфликта в мексиканском штате Чьяпас и инициатива мексиканского правительства возобновить мирные переговоры с представителями Сапатистской армии национального освобождения. Представители Европейского парламента выступили с инициативой приглашения лидеров Армии посетить Европарламент.

В конце марта министр иностранных дел Кубы дал интервью агентству AFP, в котором он обвинил ЕС в отсутствии собственной, не зависящей от США позиции по отношению к Кубе. Это связано с тем, что ЕС поддержал резолюцию по правам человека на Кубе, предложенную США для обсуждения на сессии Комитета ООН по правам человека в апреле в Женеве.

7-9 марта в Мадриде под эгидой Межамериканского банка развития прошли собрания представителей деловых кругов, оказывающих финансовую помощь Сальвадору и другим странам Центральной Америки, пострадавшим от урагана Митч. К концу 2000 г. объем помощи, выделенной этим странам Европейской комиссией, составил 130 млн. евро. Было принято решение продлить на несколько лет предоставление помощи.

В апреле ЕС приняла декларацию, приветствующую результаты состоявшихся 8 апреля президентских и парламентских выборов в Перу. Было отмечено, что трудности переходного периода в Перу были успешно преодолены в прошлом году, в результате чего выборы прошли в атмосфере демократии, свободы и справедливости.

Центральным направлением двустороннего сотрудничества ЕС с латиноамериканским регионом летом 2001 г. были отношения со странами МЕРКОСУР и Чили.

25-26 июня в Люксембурге прошли заседания соответствующих Советов по двустороннему сотрудничеству. Были продолжены переговоры о зоне свободной торговли, начатые в 1999 г. Поставлена цель – завершить переговоры до саммита в 2002 г. и начать процесс либерализации в 2005 г. Кроме того, на заседаниях в Люксембурге министры иностранных дел стран ЕС, МЕРКОСУР и Чили провели «политический диалог», на котором обсудили ситуацию в Колумбии, проблему расширения ЕС, итоги саммита двух Америк в Квебеке и саммита ЕС-США в Гетеборге.

Итоговыми документами, принятыми на заседаниях Советов, стали меморандумы о взаимопонимании между ЕС и МЕРКОСУР, ЕС и Аргентиной, ЕС и Парагваем. Эти документы устанавливают размеры финансовой, экономической и технической помощи ЕС этим странам до 2006 г. Объем финансовой помощи странам МЕРКОСУР составит 48 млн. евро, Аргентине – 65,7 млн. евро, Парагваю – 50 млн. евро.

2-6 июля в Монтевидео состоялся пятый раунд переговоров о создании зоны свободной торговли между странами ЕС и МЕРКОСУР. Европейцы представили новое предложение, касающееся сроков введения либерализации: период вхождения в силу соглашения, последующие сроки – 4 года, 7 лет, 10 лет. Таможенные пошлины будут постепенно сокращаться на каждом из этих этапов. Нетарифные барьеры будут устраняться в период вхождения соглашения в силу, а наиболее чувствительный сельскохозяйственный сектор, составляющий две трети всего экспорта стран МЕРКОСУР в ЕС, станет объектом таможенных преференций и квот.

10-13 июля в Сантьяго также прошел пятый раунд переговоров между ЕС и Чили. На нем обсуждалось предложение ЕС о сроках либерализации, аналогичное представленному в Монтевидео. Представители ЕС, говоря о реальных сроках заключения договоров, связали их с решениями ВТО. Следующий раунд переговоров состоится, видимо,

уже зимой, ибо на ноябрь намечено заседание ВТО в Дохе.

16-17 июля член Комиссии ЕС по торговле Паскаль Лами посетил с рабочим визитом Бразилию. Выступая перед крупнейшими предпринимателями Сан-Паулу, он подчеркнул важность дальнейшего развития такой региональной интеграционной группировки МЕРКОСУР. Отметив важность интеграции Северной и Южной Америк в рамках НАФТА, он выразил сомнение в цене и преимуществах такой интеграции, говоря о риске возникновения доминирующего полюса и зависимой периферии.

Эти же мысли П.Лами развил в ходе состоявшегося 20 июля визита в Мадрид. Это был рабочий визит в преддверии намеченного на 2002 г. саммита ЕС – Латинская Америка и председательства Испании в ЕС в будущем году. Лами отметил значительный прогресс в партнерстве с латиноамериканским регионом и даже сказал о создании «ЕВРОСУРА» как возможного будущего двустороннего регионального объединения. Он также подчеркнул, что торговые переговоры со странами МЕРКОСУР должны быть увязаны с политическим диалогом.

В июле состоялся визит в Страсбург новоизбранного президента Перу Алехандро Толедо, который приступил к своим обязанностям 28 июля. Выступая в Европейском парламенте, он призвал ЕС ускорить интеграционный процесс с Андским сообществом. Толедо даже призвал к скорейшему введению безвизового режима и единой валюты. Европейская комиссия разморозила финансовую помощь Перу в размере 60 млн. евро, приостановленную в годы президентства Альберто Фухимори. Кроме того, был подписан меморандум о финансовой помощи Перу на 2002-2006 гг. в размере 86 млн. евро. Позднее ЕС опубликовал специальное заявление с поздравлениями А.Толедо по случаю его вступления в должность президента. В заявлении выражена надежда на то, «что новый президент Перу будет укреплять демократию, расширит политический диалог и процесс национального примирения в своей стране, а также будет уважать права человека и основные свободы граждан».

М.Абрамова

4.6. *Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки*

С 19 по 30 марта в г.Либревилье (Габон) проходила вторая сессия Объединенной парламентской ассамблеи ЕС-АКТ. На сессии обсуждались проблемы безопасности, создания условий, облегчающих доступ стран АКТ к новейшим информационным технологиям, актуальная угроза экспорта зараженных «коровьим бешенством» мясопродуктов в контексте торговых взаимоотношений ЕС и АКТ, новая инициатива «все, кроме оружия» и ее влияние на экспорт стран АКТ, миграционная политика, расизм и даже последствия использования боеприпасов с обедненным ураном во время войны на Балканах.

Основная дискуссия развернулась вокруг воплощения в жизнь Договора Котону и реформы структуры управления экономической помощью Евросоюза, предпринятой Комиссией. Особую обеспокоенность депутатов вызвал тот факт, что Договор Котону до сих пор ратифицирован только 15 парламентами стран АКТ и не ратифицирован ни одним парламентом государств-членов ЕС. Это тормозит воплощение разработанных стратегий и осложняет достижение поставленных перед государствами-партнерами целей. В то же время по некоторым стратегическим направлениям – например, борьбе с бедностью, которая названа одной из важнейших целей Договора, – ведутся плодотворные консультации с рядом международных организаций, в том числе с Всемирным банком. Депутаты пришли к выводу, что следует реформировать методы работы Объединенной парламентской ассамблеи ЕС-АКТ для превращения ее в полноценный парламентский орган и более эффективной реализации намеченных стратегий. Для этого необходимо, чтобы все делегаты были членами национальных парламентов или Европейского парламента.

Вторым важнейшим направлением реформ должно стать сокращение пленарных сессий и параллельная активизация работы в комитетах и комиссиях. Создание на сессии ПА трех рабочих групп (предотвращение конфликтов, сельское хозяйство, здравоохранение) стало первым практическим шагом на пути к реализации этой идеи. Депутаты также высказались за отмену голосования по различным коллегиям и за введение системы, отражающей политическую диверсификацию в государствах АКТ, подобную системе европейских партий, путем включения в делегации стран АКТ

представителей оппозиции, и, по мере возможности, объединения делегатов Ассамблеи на основе их политических убеждений. Перспективным было признано предложение раз в год проводить сессию Ассамблеи в Европе, в одной из столиц государств-членов ЕС. По мнению делегатов, это должно поднять престиж Ассамблеи прежде всего в глазах граждан ЕС. Необходимо отметить, что такая система уже существовала и прекратила функционировать из-за отсутствия должной поддержки со стороны государств-членов ЕС, на чьей территории проводились такого рода встречи.

Ассамблея приняла несколько важных резолюций, в том числе касающихся переговоров о вступлении в ВТО. По мнению депутатов Ассамблеи, структура и способ функционирования ВТО должны быть реформированы для обеспечения надлежащей прозрачности и демократичности организации, что позволит развивающимся странам участвовать в ее работе более эффективно и с наименьшими негативными последствиями для их экономики. Вновь прозвучало требование оценки того ущерба, который нанесет либерализация международной торговли хрупким экономикам стран АКТ.

На Ассамблее были высказаны критические замечания в адрес новых торговых соглашений между АКТ и ЕС, основанных на отмене тарифных барьеров. Подчеркивалось, что различный уровень экономического развития торговых партнеров ставит их в заведомо неравные условия и что эти договоры в их нынешнем виде ни в коей мере не способствуют достижению одной из основных целей Договора Котону – ликвидации бедности в странах региона. Депутаты в очередной раз призвали ЕС признать свои обязательства поддерживать режим торговых преференций, не основанных на принципе взаимности, в отношении наименее экономически развитых стран АКТ.

Особое внимание на сессии было уделено вопросам предотвращения конфликтов, особенно в регионе Центральной Африки. Впервые эта тема была обозначена как одна из важнейших в отношениях между ЕС и АКТ. Действительно, многие страны региона остаются очагами протекающих с большей или меньшей эффективностью локальных конфликтов, что, помимо всего прочего, создает определенные препятствия для партнерства с ЕС. Представители ЕС, в частности, указывали на то, что финансовая помощь Союза, предназначенная для гражданских программ, иногда «перекачивается» на банковские счета политических режимов, употребляющих ее для приобретения вооружения, и что такое положение вещей совершенно недопустимо. Было отмечено, что конфликты в странах региона, особенно в Африке, достаточно специфичны и требуют особых методов предотвращения и разрешения. За исключением военного конфликта между Эфиопией и Эритреей, большинство африканских конфликтов относятся к категории внутригосударственных. Волна микро-национализмов и межплеменной розни достигла невиданного ранее уровня. Говоря об этой специфике, Альдо Ажелло, представитель ЕС в регионе Великих озер, указал на то, что военное вмешательство очень часто происходит как раз в тех ситуациях, когда политические проблемы заведомо не имеют военного решения. В связи с этим он напомнил о «блестящей демонстрации ошибок международного сообщества», которые, по его мнению, сделали возможным геноцид в Руанде и кровопролитие в Заире. В качестве проблем, требующих немедленного решения называлась ситуация в Руанде, налаживание диалога между участниками конфликта в Конго и конфликт в Бурунди, вспыхнувший с новой силой после провала мирного процесса в Аруше. Депутаты сессии выступили с инициативой превращения столицы Габона, Либревилля, в центр переговорного процесса на континенте. Мирная дипломатия Габона – единственной африканской страны, никогда не знавшей войн, – заслужила высокую оценку представителей ЕС.

Подводя итоги дискуссии в рамках рабочей группы, известный британский лейборист Г.Киннок подчеркнула, что основными причинами конфликтов в Африке, даже в тех случаях, когда они носят ярко выраженный этнический характер, остаются крайне низкий уровень жизни, социальное и экономическое неравенство, отсутствие «демократических опор» и неравное распределение ресурсов. Борьба с этими негативными явлениями должна стать одним из главных направлений стратегии предотвращения конфликтов в регионе. Важной новацией, безусловно, является предложение Г.Киннок рассматривать политику ЕС в регионе в комплексе с ее возможными последствиями для отношений между различными странами АКТ. Санкции, введенные ЕС в отношении Гаити, привели к массовому притоку беженцев из Гаити в Доминиканскую Республику, что существенно осложнило экономическую и демографическую ситуацию в этой стране.

11 мая в Брюсселе состоялось заседание объединенного Совета министров АКТ/ЕС, на котором был рассмотрен широкий круг торговых и экономических вопросов. Заседанию предшествовала целая серия мероприятий, в том числе встреча комитета по торговле стран АКТ на уровне министров (10-11 апреля, Йоханнесбург, ЮАР), встреча представителей региональных организаций стран АКТ в Брюсселе (4 мая), а также заседание Совета министров стран АКТ (9-10 мая, Брюссель). Основной темой этих встреч была реализация заложенных в Договор Котону торговых и экономических стратегий в свете подготовки к торговым переговорам с ЕС о заключении региональных экономических соглашений о партнерстве. Переговоры должны стартовать в сентябре 2002 г. Рассматривались также проблемы партнерских отношений между ЕС и странами АКТ в преддверии нового раунда многосторонних переговоров по вступлению в ВТО. Оба эти вопроса в значительной степени связаны друг с другом, так как региональные экономические соглашения о партнерстве должны отвечать правилам, существующим в ВТО, что не всегда отвечает интересам стран АКТ.

Приложение

САММИТ РОССИЯ – ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, (Москва, 17 мая 2001 года)

Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В.Путина,

Председателя Европейского совета Й.Перссона, (при содействии Генерального секретаря

Совета ЕС/Высокого представителя по общей внешней политике и политике в области

безопасности ЕС Х.Соланы), и Председателя Комиссии Европейских сообществ Р.Проди

Мы, руководители Российской Федерации и Европейского Союза, собравшиеся в Москве на седьмую встречу на высшем уровне со времени вступления в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), вновь подтверждаем особую важность, которую мы придаем укреплению нашего долгосрочного стратегического партнерства, основанного на принципах демократии, уважения прав человека, верховенства права и рыночной экономики. Нашей целью является содействие экономическому росту и процветанию, социальному развитию, чистоте окружающей среды и укреплению безопасности и стабильности в Европе на основе общих ценностей.

Со времени последней встречи на высшем уровне Россия-ЕС в Париже 30 октября 2000 г. мы еще больше развили и интенсифицировали наши диалог и сотрудничество. Это позволило нам сосредоточить нашу общую повестку дня на ряде ключевых приоритетов. В их число входят диалог и сотрудничество по вопросам безопасности, стимулирование торговли и капиталовложений, развитие сотрудничества в контексте энергетического диалога, расширение нашего диалога по вопросам юстиции и внутренних дел и укрепление сотрудничества в области экологии и ядерной безопасности, а также в сфере науки и технологий. Встреча в Стокгольме 23 марта 2001 г. Президента Российской Федерации с главами государств и правительств Европейского Союза придала новое измерение нашему диалогу на самом высоком уровне.

Прогресс, достигнутый в России в области рыночных реформ, должен открыть новые широкие возможности. В связи с этим весьма важны усилия России по интеграции в мировую экономику и созданию необходимых конкурентных условий для привлечения прямых иностранных инвестиций. Мы считаем, что применение международных норм и правил, в особенности действующих в ВТО, и полное осуществление СПС являются ключевыми элементами в сближении наших экономик.

Мы согласны в том, что в современном демократическом государстве необходимо сильное гражданское общество. Продолжающееся развитие независимых СМИ – краеугольный камень демократических обществ. Свобода печати и плюрализм в СМИ являются важнейшими демократическими принципами и базовыми ценностями для подлинного партнерства Россия-ЕС.

Мы согласились в том, что необходимым и неотложным является нахождение политического решения в Чечне при уважении суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации. Российская сторона информировала об усилиях по созданию и укреплению органов власти, обеспечению прав граждан, социальной реабилитации населения, решении экономических проблем в Чечне. Мы отметили работу, проведенную по линии экспертов Совета Европы, высказались за скорейшее возвращение в Чечню Группы содействия ОБСЕ. Российская сторона подтвердила готовность к сотрудничеству с ЕС в том, что касается программ гуманитарной помощи Чечне.

Мы с удовлетворением отмечаем продолжение диалога в рамках структур СПС о последствиях расширения ЕС и желание сторон рассматривать возникающие в этом контексте вопросы, включая перемещение людей, товаров и услуг между расширившимся ЕС и Россией. Мы вновь подтверждаем, что расширение ЕС должно привести к увеличению объемов экономической деятельности между Россией и вступающими странами, а также расширившимся ЕС в целом.

Мы приветствуем позитивные итоги 2-й министерской конференции по «Северному измерению» и считаем важными реализацию конкретных проектов в рамках «Северного измерения», включая региональное и трансграничное сотрудничество, а также обеспечение их адекватной финансовой поддержки на национальном и международном уровне. Мы поддерживаем развитие «электронного Северного измерения». Мы будем активно развивать «Арктическое окно» и работать в направлении более эффективной координации между существующими структурами сотрудничества в регионах Балтийского моря и Арктики, включая Совет государств Балтийского моря и Совет Баренцева/Евроарктического региона.

Мы взяли на себя обязательство способствовать развитию Калининградской области. Как говорится в докладе КЕС по Калининграду, в рамках СПС потребуется рассмотреть такие вопросы, как перемещение людей и товаров, энергетика, а также рыболовство, имея в виду последующую выработку практических договоренностей с должным учетом законодательства Сообщества. Вовлечение будущих государств-членов в процесс нахождения практических решений для Калининграда является важным и должно поощряться.

Мы вновь подтверждаем свою приверженность развитию более тесного диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе. Ссылаясь на общее Совместное заявление и конкретную Совместную декларацию об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе, принятые на встрече на высшем уровне Россия-ЕС 30 октября 2000 г., мы согласились углублять наше партнерство. Мы сделали вопросы внешней политики и безопасности постоянным пунктом повестки дня встреч в рамках политического диалога ЕС-Россия на всех уровнях, включая высший политический.

В рамках форумов для политического диалога ЕС будет информировать Россию о развитии событий в вопросах ЕПБО, а Россия будет информировать ЕС о развитии ее политики безопасности и обороны и ее реализации. Мы будем полностью использовать имеющиеся форматы для диалога и сосредоточения внимания на субстантивных вопросах, являющихся предметом общей озабоченности в области политики безопасности. Встречи на уровне старших должностных лиц будут использоваться в качестве основного формата интенсификации диалога по вопросам политики безопасности, включая проработку Евросоюзом вопросов военного и гражданского управления кризисами. Мы пришли к выводу, что сотрудничество должно продолжаться и развиваться постепенно и структурированно.

Управление кризисами в Европе, также как вопросы ООН и ОБСЕ, были определены как важные области сотрудничества. По мере совершенствования Европейским Союзом своего потенциала предупреждения конфликтов диалог с Россией в этой области укрепляется. Успешное выполнение решений заседания Европейского совета в Ницце относительно механизма укрепления диалога и сотрудничества с Россией должно заложить необходимую основу возможного участия России на согласованных условиях в ведомых ЕС операциях по управлению кризисами.

Мы подчеркнули взаимный интерес к дальнейшему развитию нашего диалога и взаимодействия по вопросам нераспространения, разоружения и контроля над вооружениями и отметили значение выполнения наших обязательств в этой области. Европейский Союз и Россия укрепили свое сотрудничество в поддержку проектов уничтожения химического оружия и утилизации оружейного плутония, осуществляемых в Российской Федерации. Было предложено распространить совместную акцию ЕС по учреждению программы сотрудничества в области нераспространения и разоружения в России на новые проекты, включая объект по уничтожению химического оружия в Щучьем.

Мы обязались как можно быстрее приступить к устранению препятствий для развития торговли и инвестиций между Россией и Европейским Союзом. Ключевыми элементами этого являются сотрудничество в области законодательства и гармонизация технических стандартов. Обе стороны согласились ускорить работу в этих областях и изучат соответствующие механизмы в рамках СПС. Мы приветствуем тот факт, что в скором времени будут определены новые процедуры совершенствования механизма урегулирования споров в рамках СПС.

Мы согласились создать совместную группу высокого уровня в рамках СПС для разработки концепции формирования общего европейского экономического пространства.

Российская Федерация и Европейский Союз согласились изучить вопрос использования евро в своих торгово-экономических отношениях.

Мы отмечаем возобновление сотрудничества в области авиации. Правительство России пригласит к участию в диалоге российские авиакомпании, задействованные в том числе в обеспечении пролетов по транссибирским маршрутам. Рассмотрение всех этих вопросов будет начато в ходе визита заместителя Председателя Комиссии Европейских сообществ Л.де Паласио в Москву 25 мая.

Мы с удовлетворением отмечаем, что переговоры по новому соглашению в области рыболовства начнутся в июне. Необходимо ускорить переговоры по соглашению в области фармацевтики. ЕС продолжит рассмотрение российского проекта соглашения в области ветеринарии.

Мы согласны с тем, что упрощение таможенных процедур на пограничных переходах имеет важное значение для дальнейшего развития торговых отношений между Россией и Европейским Союзом. Мы отмечаем, что сотрудничество в этой области уже развивается, и согласны с важностью установления контроля над таможенными махинациями и утечкой капиталов без ущерба для торговых потоков и дискриминации добросовестных экономических операторов.

ЕС вновь подтверждает свою поддержку вступлению России в ВТО и готовность продолжать содействие России в ее работе по адаптации к требованиям ВТО. Мы готовы интенсифицировать работу с целью ускорить процесс переговоров о вступлении. Мы с удовлетворением отмечаем, что 30 марта 2001 г. в Москве была совместно организована конференция на высоком уровне по вопросу отношений России с ВТО, которая способствовала внутренней дискуссии в России по ВТО.

Мы приветствуем возобновление экономического диалога на высоком уровне в Москве 11 мая между делегацией ЕС, возглавляемой Председателем ЭКОФИН и министрами финансов и экономики Российской Федерации. Мы с удовлетворением отмечаем взаимный интерес в продвижении экономического диалога.

Мы подчеркиваем важность контактов между бизнесменами и деятельности Круглого стола промышленников Россия-ЕС и Европейского делового клуба в Москве. Современные профессиональные союзы и организации работодателей также настоятельно необходимы для налаживания социального диалога в условиях рыночной экономики. Мы с удовлетворением отмечаем развитие контактов между профессиональными союзами России и ЕС.

Мы выражаем удовлетворение достигнутым после парижского саммита прогрессом в энергодиалоге. Он должен вести к стратегическому партнерству в сфере энергетики и повышению надежности энергоснабжения как ЕС, так и России. С учетом этого необходимо стимулировать инвестиции и передачу технологий ЕС в российский энергетический сектор, с целью содействия чему определены ряд приоритетных областей для дальнейшего обсуждения. В их число входят прозрачность энергетических рынков; оценка надежности существующей энергетической транспортной инфраструктуры; вопросы, связанные с соглашениями о разделе продукции; условия импорта электроэнергии из России; сотрудничество в области энергетических технологий и ядерной безопасности; адекватные меры по борьбе с изменением климата (например, как предусматривается Киотским протоколом); проекты энергосбережения в жилищном секторе; передача современных технологий и процедуры быстрого разрешения споров. Мы обращаем особое внимание на энергоэффективность как способ ограничения роста потребления и совершенствования охраны окружающей среды. Ратификация Россией Договора к Энергетической хартии способствовала бы формированию более благоприятной атмосферы для поддержки со стороны международных финансовых институтов и привлечения международных инвестиций. Мы с удовлетворением отмечаем работу тематических экспертных групп которая отражена в их

предварительных рекомендациях. Итоговый доклад будет вскоре представлен, имея в виду его рассмотрение на следующем саммите. Опираясь на него, стороны определяют свои дальнейшие конкретные шаги в рамках СПС в направлении стратегического энергетического партнерства.

Мы приветствуем первую встречу министров юстиции и внутренних дел Российской Федерации и Тройки ЕС 6 апреля в Стокгольме и намерены продолжать углубленный диалог между Россией и Европейским Союзом по этим важным вопросам.

Мы придаем важнейшее значение осуществлению Совместного плана действий по борьбе с организованной преступностью, где приоритетом должна стать борьба с торговлей людьми, незаконным оборотом наркотиков и похищенных транспортных средств. В этом контексте особую важность будет иметь расширение сотрудничества между нашими правоохранительными органами.

Мы подчеркиваем настоятельную необходимость интенсификации усилий по борьбе с коррупцией и отмыванием денег. Мы приветствуем недавнюю ратификацию Россией Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности 1990 г. и ожидаем быстрого принятия соответствующего международного нормам законодательства, направленного на борьбу с отмыванием денег. В этой связи Россия продолжит свое активное сотрудничество с Международной группой финансовых действий по борьбе с отмыванием денег (ФАТФ).

Мы подчеркиваем принципиальную важность эффективных и независимых правовых институтов как необходимого условия доверия к правовой системе и верховенству закона. Мы согласны в том, что следует добиваться развития дальнейшего сотрудничества в области подготовки специалистов по юриспруденции.

Мы вновь подтвердили важность продолжения работы по достижению соглашения по консульским и визовым вопросам между Россией, Европейским Союзом и государствами-членами ЕС. Мы согласны предпринять конкретные меры против нелегальной иммиграции и будем стремиться к заключению соглашения о реадмиссии.

Мы подтверждаем важность борьбы с международным терроризмом и экстремизмом во всех их проявлениях.

Мы приветствуем прогресс, достигнутый в отношении Многосторонней ядерно-экологической программы в Российской Федерации (Соглашение МНЭПР), и надеемся на ее подписание до завершения срока действующего председательства ЕС. Мы дадим соответствующие указания своим участникам переговоров.

Мы вновь заявляем о нашей серьезной заинтересованности в углублении сотрудничества в сфере экологии. Мы подтверждаем приверженность целям и принципам Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Киотского протокола и готовность продолжить конструктивное участие в Киотском процессе с тем, чтобы содействовать скорейшему вступлению в силу Киотского протокола. Мы придаем большое значение вкладу, который может быть сделан в результате задействования механизмов гибкости, определенных Киотским протоколом.

Россия приветствует тот факт, что Евросоюз открыл возможность для выделения ЕИБ финансовых средств под отдельные проекты по защите окружающей среды. Мы подчеркиваем большую важность снижения уровня загрязнения Балтийского моря и необходимость совместной работы по определению и финансированию проектов по защите от загрязнения сточными водами водных ресурсов на северо-западе России. Мы приветствуем тот факт, что жизнеспособное финансовое решение по вопросу строительства Юго-западных очистных сооружений в Санкт-Петербурге практически подготовлено и будет принято в ближайшие месяцы. Как ожидается, помимо России, к проекту будет подключен ряд других участников, включая Северный инвестиционный банк, Европейский инвестиционный банк, Северную экологическую финансовую корпорацию (НЕФКО), программу ТАСИС и отдельные государства-члены ЕС. Экологическое партнерство в рамках «Северного измерения» также предоставляет инновационную систему мобилизации ресурсов для экологических проектов в регионе.

Мы отмечаем взаимодополняемость наших научных и технологических потенциалов. Наша задача – использовать это для улучшения нашей конкурентоспособности в мире и нашего вклада в мировую науку. Мы, в частности,

приветствуем вступление в силу Соглашения по сотрудничеству в области науки и технологий.

Мы подчеркиваем значение нашего общего культурного и исторического наследия. В этой связи Евросоюз приветствует предстоящее 300-летие Санкт-Петербурга – «российского окна в Европу». Евросоюз готов внести вклад в празднование этой годовщины, которая предоставит возможность высветить тесные связи между Россией и государствами – членами Европейского Союза.

Мы вновь подтвердили свою приверженность и намерение работать с целью возобновления переговоров, направленных на достижение справедливого, прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. В этом контексте мы глубоко озабочены затянувшимся кризисом и подчеркиваем важность того, чтобы израильтяне и палестинцы незамедлительно предприняли шаги, чтобы положить конец спирали насилия, нормализовать ситуацию и развивать и интенсифицировать сотрудничество в сфере безопасности. Параллельно с этим обеим сторонам необходимо в полном соответствии с имеющимися соглашениями возобновить переговоры с целью достижения соглашения на основе резолюций 242 и 338 Совета Безопасности ООН и Мадридских принципов. Вовлеченные в конфликт стороны должны также предпринять все необходимые шаги по снижению напряженности в районе ливано-израильской границы и между Израилем и Сирией.

Россия и ЕС поддерживают развитие добрососедских отношений и регионального сотрудничества, уважают существующие границы, суверенитет и территориальную целостность всех государств Балканского региона. Мы надеемся, что демократические реформы, начатые в Союзной Республике Югославии, будут продолжены. Россия и ЕС с удовлетворением отмечают готовность властей в Белграде продолжать движение в направлении полного сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ). Мы приветствуем конструктивный подход властей в Белграде к урегулированию ситуации на юге Сербии и поддерживаем любые усилия по нахождению мирного разрешения кризиса в регионе. Россия и ЕС призывают власти в Белграде и Подгорице к ведению открытого и транспарентного диалога, направленного на согласованный пересмотр федеративных отношений в соответствии с демократическими принципами при обеспечении стабильности в регионе. Поддерживая демократическую Черногорию в составе демократической Югославии, мы подчеркиваем необходимость воздерживаться от любых односторонних шагов, способных поставить под угрозу процесс урегулирования. Россия и ЕС решительно высказываются в поддержку усилий международного сообщества по обеспечению полного выполнения резолюции 1244 СБ ООН, являющейся основой косовского урегулирования. Мы решительно осуждаем продолжающееся насилие в крае на этнической и иной почве и призываем албанских лидеров в Косово открыто дистанцироваться от террористических актов и любого рода экстремизма и противодействовать им.

Россия и ЕС поддерживают перспективу проведения общекосовских выборов в этом году по завершении работы над правовыми рамками самоуправления, с участием всех общин, беженцев и перемещенных лиц и в условиях обеспечения безопасности. Россия и ЕС решительным образом осуждают попытки вооруженных групп албанских экстремистов дестабилизировать положение в БЮРМ/Македонии. Все имеющиеся межэтнические проблемы должны решаться путем мирного диалога.

Мы вновь заявляем о своей решимости в полной мере реализовать Дейтонское мирное соглашение по Боснии и Герцеговине и призываем представителей народов Боснии и Герцеговины решать стоящие перед ними проблемы исключительно в рамках Мирного соглашения и в соответствии с его буквой и духом. Мы самым решительным образом осуждаем тех, кто нарушает Конституцию Боснии и Герцеговины и осуществляет нападения на представителей международного сообщества. Мы поддерживаем демократически избранные власти Боснии и Герцеговины и ее Образований, а также действия Высокого представителя и Сил по стабилизации, направленные на поддержание конституционного порядка.

Россия и Европейский Союз обменялись мнениями относительно развития событий на Корейском полуострове. ЕС информировал Россию о визите Председателя Европейского совета, премьер-министра Швеции Й.Перссона, Высокого представителя ЕС Х.Соланы и члена КЕС К.Пэттена в Пхеньяне и Сеул 2-4 мая 2001 г. Мы подтверждаем нашу высокую оценку и поддержку позитивных шагов, предпринятых Республикой Корея (РК) и Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР) по выполнению Совместной декларации Севера и Юга со времени первого межкорейского саммита в июне 2000 г., и надеемся на дальнейшее успешное развитие процесса примирения и сотрудничества путем укрепления межкорейского диалога. Мы приветствуем подтверждение руководителем КНДР Ким Чен Иром сохранения КНДР своего моратория 1999 г. на испытания ракет до 2003 г.

Для саммита был характерен открытый и конструктивный диалог по всему спектру вопросов. В ходе этой встречи

мы вновь подтвердили наше долгосрочное стратегическое партнерство, основанное на общих ценностях. Наша цель – создать широкую платформу сотрудничества в Европе и соседних с ней регионах, нацеленного на содействие экономическому росту и процветанию, социальному развитию, здоровой окружающей среде и большей безопасности и стабильности.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КОВАЛЬСКИЙ

9 июня 2001 г. ушел из жизни Николай Александрович Ковальский – выдающийся ученый и общественный деятель, настоящий российский интеллигент, прекрасный товарищ, человек большой души, доброжелательности, такта и любви к людям.

Родившийся в Ленинграде 12 октября 1925 г. Николай Александрович вместе со своим поколением прожил самый драматичный период в истории нашей Родины – Великую Отечественную войну. С 1943 по 1945 гг. Николай – матрос Черноморского флота, и десять правительственных наград – знак признания боевых заслуг молодого воина. Демобилизовавшись в августе 1945 г., он поступает учиться в Московский государственный институт международных отношений. Аспирант того же института, научный редактор в Издательстве иностранной литературы, эксперт ЮНЕСКО в Париже – таковы основные вехи профессионального роста молодого специалиста.

В 1961 г. Н.А.Ковальский переходит на научную работу в систему Академии наук, сначала в должности старшего научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений, затем заведующего отделом и заместителя директора Института международного рабочего движения. В 1965 г. он становится доктором исторических наук, а через три года – профессором. Как первоклассного эксперта по международным проблемам в 1976 г. его приглашают на должность консультанта в международный отдел ЦК КПСС.

С ноября 1991 г. и до конца своих дней Н.А.Ковальский работает в Институте Европы РАН, возглавляя созданный им Центр средиземноморских и черноморских проблем. Можно без преувеличения сказать, что именно здесь, в стенах института, в полной мере раскрылся научно-организаторский талант Николая Александровича. За последние несколько лет им было создано, по сути дела, целое направление в российской науке – изучение проблем международного регионализма, где неразрывно сплелись такие отрасли знаний, как экономика, история, политология и целый ряд сопредельных с ними дисциплин. Может быть, только Ковальскому, с его поистине энциклопедическим научным кругозором, богатейшим политическим опытом и колоссальной энергией, было под силу решить столь сложную задачу. Лишь за последние четыре года по его инициативе и под его руководством была проведена целая серия международных конференций, по материалам которых опубликованы и продолжают выходить в свет монографии и сборники статей.

Оценивая то, что было сделано Н.А.Ковальским, поражаешься широте его научных интересов, огромной работоспособности, организованности и внутренней дисциплине, которые позволили ему оставить столь заметный след в отечественной науке. Его перу принадлежат тринадцать монографий, в их числе «Итальянский народ против фашизма. Из истории Второй мировой войны», «Католицизм и международные отношения», «Империализм, религия, церковь», десятки глав в коллективных научных трудах, сотни журнальных статей. Не было, по существу, ни одного сколько-нибудь заметного вопроса международной жизни, в исследование которого он не внес бы свой вклад. В поле его зрения находились и общая теория международных отношений, и проблемы взаимосвязей между философией и политикой, и роль религии в жизни современного общества, и проблемы международного антивоенного, профсоюзного, демократического движений.

Глубокое проникновение в сущность и перспективы развития современных международных отношений по достоинству оценивались российской и зарубежной общественностью. Профессор Ковальский активно участвовал в работе

профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации, достойно представлял нашу страну на международных форумах, в Комиссии социального развития ООН, на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН и Генеральной конференции ЮНЕСКО, избирался членом исполкома Союза международных ассоциаций. До конца своих дней он оставался президентом Совета средиземноморских и черноморских проблем, членом совета общества «Россия – Италия», правления Ассоциации европейских исследований, правления Совета социальных исследований, представителем российских ученых в Комитете академических кругов черноморских государств, членом Российского национального комитета Черноморского экономического сотрудничества.

Международным признанием обширных знаний и научного авторитета Н.А.Ковальского служит и тот факт, что его труды издавались не только на русском, но и на английском, немецком, итальянском, греческом и других языках. Его исследования по проблемам католицизма и общей теории международных отношений можно найти во многих зарубежных книгохранилищах, включая библиотеки Ватикана и Конгресса США.

Для нас, коллег и товарищей Николая Александровича Ковальского, его уход из жизни – утрата, которую не восполнить ничем. Память о нем, замечательном ученом, мудром и добром человеке, навсегда останется в наших сердцах.

Дирекция и научные сотрудники

Института Европы РАН

* Поглощающая способность финансовой системы страны-получателя определяется тем объемом коммунитарной финансовой помощи, который эта страна может принять без существенного увеличения инфляции и без существенного давления на национальный бюджет. Она рассчитывается с учетом принципа дополнительности коммунитарного участия, который не позволяет странам сокращать собственные ассигнования на цели регионального развития.