

ВЫПУСК 29: ИЮНЬ-АВГУСТ 2002 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 29

ИЮНЬ-АВГУСТ 2002 г.

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред.)

Буториной О.В.

МОСКВА, октябрь 2002 г.

Издание подготовлено при финансовой поддержке

Института «Открытое общество» (Фонд Сороса), Россия

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

Интернет-сайт Института «Открытое общество»: www.osi.ru

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

© Ассоциация европейских исследований, 2002

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальный комментарий: Чем провинился евро?

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент (ЕП)

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

(МПК-2)

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ)

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Политика сплочения и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Социальная политика

2.4.3. Научно-техническая политика

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

Приложение

Актуальный комментарий: Чем провинился евро?

На протяжении всего нынешнего года вопрос о повышении цен в связи с введением евро не сходит со страниц западноевропейских газет и журналов. Каждый раз находится новый вариант истории о том, как в городке N недобросовестный лавочник поменял ценник так, что пучок морковки за 3 марки теперь продается за 3 евро, а в ресторане с посетителей берут за чашку кофе целый евро вместо положенных при точном пересчете 93 цента. Местные союзы потребителей негодуют так громко, что волны народного протеста докатились до российской прессы (см., например, статью “Больше никаких евро”, “Коммерсант”, 23 сентября 2002 г.). Тем не менее, рост индекса потребительских цен в зоне евро составил в первом полугодии 2002 г. 1,73%, по сравнению с 1,95% в прошлом году, товары подорожали соответственно на 1,47% и 2,15%, а услуги – на 1,88 и 1,85%.

Странно, не правда, ли? Происходящее дает повод сделать несколько замечаний разного свойства.

Во-первых, рыночная экономика тем и отличается от государственной, что каждый производитель, торговец, потребитель волен выбирать условия сделки. Именно конкуренция позволяет уравнивать спрос и предложение, установив экономически оправданную цену. Если покупатель дал себя провести, то о чем разговор? Конечно, перекладывать ответственность на других всегда приятно, но это уже не из сферы экономики.

Во-вторых, любая денежная реформа, особенно, когда национальная валюта “утяжеляется”, неизбежно связана с издержками. Вспомним отечественный опыт: в 1961 г. разговор из телефона-автомата стал стоить 2 новых копейки вместо 15 старых. Обидно, но, если посчитать, сколько средний житель тратил на это в год, то убытки для его бюджета не тянули и

на тысячную долю процента. В Германии летом 1948 г. каждому гражданину разрешалось обменять 600 рейхсмарок на 60 новых немецких, остальные накопления аннулировались. Подобными ограничениями сопровождались почти все денежные реформы, и на этом фоне введение евро выглядит почти как рождественская сказка. Поменять многократно девальвировавшиеся португальские эскудо или итальянские лиры на вторую по значению мировую валюту, не испытыв даже легкого дискомфорта, было бы странно. В случае с евро раздражает то, что неудобства создали не национальные правительства (им иногда прощается), а безликие чиновники из Брюсселя и Франкфурта-на-Майне, которых никто не выбирал, которые не отвечают перед гражданами Союза и недоступны для них.

В-третьих, после того, как единая валюта появилась в наличной форме, ее курс пошел вверх и почти догнал доллар, что, по идее, должно было избавить европейцев от неприятных чувств и поднять престиж новой денежной единицы. Кроме того, частота подделок евро оказалась на порядок ниже, чем прежних национальных денег. Но граждане все равно недовольны, хотя они же в 1996-1998 гг. безропотно принимали меры жесткой экономии: лишь бы их страны выполнили маастрихтские критерии и были приняты в зону евро. Что случилось теперь, почему вдруг монеты евро впали в немилость?

На наш взгляд, “виноваты” они только тем, что являются вещественным олицетворением европейской интеграции. Флаг ЕС и тем более его гимн – вещи далекие от будничных забот рядового гражданина, а деньги все время на глазах. Именно они напоминают о том, что Европейский Союз меняется и будет меняться, что его ближайшее будущее выглядит менее понятным, чем это было когда-либо за последние сорок лет. То, что поворот близок, а за ним ждет неизвестность, стало очевидным как раз в 2002 г., когда общественное сознание пополнилось, по крайней мере, двумя новыми представлениями.

Первое – расширение на восток превратилось из расплывчатого контура на горизонте в подступающую реальность. Евросоюз, по сути, обязался принять в 2004 г. восемь(!) новых членов, а не два и не три, как думалось раньше. Ясно, что появление пришельцев резко изменит политический и экономический интерьер ЕС, но как будет жить в перестроенном доме его теперешним хозяевам, сказать трудно.

Второе – в феврале в Брюсселе собрался Конвент, 100 его делегатов во главе с Валери Жискар д’Эстеном пытаются решить, в сущности, один вопрос: куда идет ЕС – к Соединенным Штатам Европы или к Объединенной Европе государств (“United States of Europe” or “United Europe of States”). За первый вариант, то есть за конфедерацию, выступает Германия, за второй – Франция. Дебаты о возможной Конституции ЕС, о новом распределении полномочий между Комиссией и Советом, о создании “кабинета в кабинете” (группы вице-президентов в Комиссии) и назначении Президента Совета представляются человеку с улицы столь же непонятным, сколь и тревожным. Рост числа иммигрантов, особенно из неевропейских стран, что в массовом сознании ассоциируется с интеграцией, только усиливает общее ощущение беспокойства.

Рядовому гражданину ясно лишь одно: европейская семья, с которой он себя в той или иной степени отождествляет и частью которой он является (равно как и его близкие, дети, внуки), вступает в период, когда ей придется менять сложившуюся идентичность. А самоидентификация – труднейшее из того, что выпадает человеку и государству. Поезд под названием “Европейский Союз”, который в течение пяти десятилетий двигался по вполне определенному маршруту, теперь, в представлении его пассажиров, может доставить их к пункту назначения, не обозначенному в билете, притом, что связь с машинистом очень затруднена.

О.Буторина

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. *Европейский совет*

21-22 июня в Севилье состоялась сессия Европейского совета, которая прошла под председательством Испании. Наибольшее внимание было уделено трем темам: подготовке к расширению ЕС, иммиграционной политике и институциональной реформе. Итоги сессии, как всегда, были зафиксированы в заключительном документе и нескольких приложениях к нему.

Участники саммита отметили решающий прогресс, достигнутый на переговорах со странами-кандидатами, благодаря чему переговоры вступили в последнюю фазу. В списке стран, которые могут закончить их к концу 2002 г., остаются Кипр, Мальта, Латвия, Литва, Эстония, Польша, Венгрия, Чешская Республика, Словакия и Словения. Осенний саммит ЕС определит, с какими из них переговоры будут завершены до конца года. Договоры об их вступлении в Евросоюз предполагается подписать весной 2003 г., с тем чтобы в следующем году они смогли принять участие в выборах в Европейский парламент. Участники саммита отметили значительные успехи в подготовке к вступлению, достигнутые Болгарией и Румынией, и пообещали увеличить финансовую помощь, а также уточнить до конца нынешнего года график вступительного периода, если обе страны сохранят взятые темпы подготовки. Наконец, саммит приветствовал политические и экономические реформы, недавно принятые Турцией, оценив их как шаг в ее подготовке к вступлению в ЕС в соответствии с теми же критериями, которые применяются к остальным странам-кандидатам.

Участники саммита подчеркнули, что создание пространства свободы, безопасности и правопорядка требует перехода к общей политике в вопросах иммиграции и предоставления убежища. Это является одной из приоритетных задач ЕС. В заключительном документе выделены пять направлений этой политики: интеграция легальных иммигрантов в общество страны пребывания, эффективная защита и поддержка беженцев, борьба с нелегальной иммиграцией, координация управления внешними границами ЕС и объединение пограничных служб, борьба с расизмом и ксенофобией в странах ЕС. Общая политика в вопросах иммиграции и предоставления убежища затронет и отношения ЕС с третьими странами. К концу 2002 г. будут уточнены списки стран, граждане которых должны иметь визы для въезда на территорию Евросоюза или, напротив, будут пользоваться безвизовым режимом. Все будущие соглашения о сотрудничестве или ассоциации между ЕС и третьими странами должны включать пункт о координации их миграционной политики и принудительной реадмиссии нелегальных иммигрантов. Отсутствие такого взаимодействия будет негативно воздействовать на всю систему сотрудничества между ЕС и соответствующей третьей страной.

В том, что касается институциональной реформы, участники саммита заслушали доклад Валери Жискар д'Эстена о ходе работы Конвента, посвященного будущему устройству Союза, и отметили, что этот форум перешел от фазы слушаний к совещательной фазе, включающей детальное изучение основных аспектов предполагаемой реформы. Главное внимание будет уделено четырем темам: Европейский совет, Совет по общим вопросам, председательство в Совете, законодательная деятельность Совета и ее прозрачность. В Севилье были приняты два документа, призванные упорядочить организацию и функционирование, соответственно, Европейского совета и Совета. В документах предусмотрены пока те изменения, которые не требуют корректировки базовых договоров. Подтверждено, что заседания Евросовета будут проходить, как правило, четыре раза в год (по два в каждом полугодии), что не исключает проведения чрезвычайных заседаний в случае особых обстоятельств. Вместо Совета по общим вопросам решено создать Совет по общим вопросам и внешним отношениям, подняв его роль в подготовке сессий Евросовета. Общее число Советов, ответственных за отдельные направления политики ЕС, сокращено до девяти. Предусмотрены также другие нововведения, но более чем вероятно, что все это промежуточные решения, и последнее слово остается за Межправительственной конференцией, которая запланирована на будущий год.

В Севилье были обсуждены и отражены в заключительном документе и другие вопросы.

- В разделе, посвященном росту, конкурентоспособности и занятости, утверждается, что период спада экономической активности закончился, и “европейская экономика готова пожинать плоды здоровой макроэкономической политики и амбициозных экономических реформ”. Фактически, в конкретной характеристике направлений и мер экономической политики участники саммита не вышли за пределы того, что было сформулировано в заключительных документах Барселонской сессии Европейского совета, состоявшейся в марте 2002 г. (см. № 28, с.6-7).

- Участники саммита подтвердили свое положительное отношение к Всемирному саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, а также намерение ЕС и государств-членов принять в нем активное участие. Предложенная ими программа действий нацелена на то, чтобы обеспечить устойчивое развитие в глобальном масштабе, особенно в развивающихся странах.

Проблемам международных отношений было уделено на этот раз мало внимания, и данный раздел заключительного документа оказался необычно кратким. По Калининграду саммит ограничился адресованным Комиссии предложением еще раз рассмотреть возможности решения вопроса о пассажирском и грузовом транзите через территорию будущих стран-членов Евросоюза в соответствии с его законодательством и в согласии с ними. Были приняты две декларации – о положении на Ближнем Востоке и об отношениях между Индией и Пакистаном.

Ю.Борко

1.2. Европейский парламент (ЕП)

На июньской сессии Европарламент отверг предложенное Германией рамочное решение об уголовном преследовании за мошенничество при распределении государственных заказов. В нем, в частности, каждому государству-члену предлагалось включить в число уголовно наказуемых преступлений предоставление или обещание со стороны компании, участвующей в тендере, прямой или косвенной выгоды официальным лицам, отвечающим за организацию тендера. Соучастие или подстрекательство к такого рода мошенничеству также предлагалось включить в число уголовных преступлений. Кроме того, планировалось на определенный срок запрещать уличенным в мошенничестве компаниям участвовать в тендерах на государственные заказы. Европарламент отверг законопроект, поскольку он основывался на ст.31 Договора о Европейском Союзе, предусматривающей принятие общих мер “в отношении организованной преступности, терроризма и незаконной торговли наркотиками”. Мошенничество при распределении государственных заказов, хотя и является серьезным преступлением, не имеет никакой связи с вышеперечисленными правонарушениями. Европарламент предложил использовать в качестве юридической базы законодательство о внутреннем рынке, в частности, ст.95 Договора о Европейском сообществе, что, кстати, подразумевает разработку документа в соответствии с процедурой совместного принятия решения. В тоже время ЕП заявил о принципиальном согласии с предложенным законопроектом и рекомендовал Комиссии “изучить необходимость разработки дополнительного законодательства в этой области”.

Подавляющим большинством голосов Европарламент одобрил поправки к Акту 1976 г. о прямых всеобщих выборах в Европейский парламент. Эти поправки способствуют созданию более унифицированной системы выборов. В частности, решено:

- проводить выборы во всех государствах-членах по пропорциональной системе голосования, при этом государства вправе вводить различные системы преференциального голосования;
- запретить совмещение поста депутата Европейского и национального парламентов (до 2009 г. предусмотрено исключение для Великобритании и Ирландии);
- оставить за государствами-членами право ограничивать суммы на проведение избирательной кампании;
- оставить за государствами-членами возможность создания на своей территории нескольких избирательных округов, если это не нарушает принципа пропорционального голосования.

Кроме того, урегулирована проблема Гибралтара, жители которого ранее не могли принимать участие в европейских выборах. По соглашению между Великобританией и Испанией, на Гибралтаре не будет образовано отдельного избирательного округа, однако его жители смогут голосовать в любом из округов Великобритании. Ряд изначальных предложений Европарламента не был поддержан Советом и не вошел в итоговый текст. Наиболее важные из них это возможность избирать 10% депутатов ЕП по единому общеевропейскому списку и выдвигать лидеров общеевропейских партийных списков на пост Председателя Комиссии. Несмотря на это бывший Председатель ЕП Хиль Роблес назвал принятый документ “серьезным шагом вперед” и напомнил, что договоренность вернуться к этому вопросу в 2009 г. дает возможность исправить все имеющиеся недостатки.

В одобренном докладе о сексуальных и репродуктивных правах граждан Европарламент отметил, что в соответствии с принципом субсидиарности этот вопрос находится в компетенции государств-членов. Единственное, что может сделать Европейский Союз, это оказать помощь национальным властям и организовать обмен информацией. ЕП рекомендовал государствам-членам разработать политику обучения методам планирования семьи и обеспечить всем доступ к экстренной контрацепции по приемлемым ценам.

Н.Кавешников

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1 Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

В третьем квартале сохраняется замедленный рост экономики ЕС. По последним данным Евростата в первом квартале 2002 г. ВВП зоны евро и ЕС-15 увеличился на 0,3%, а годовой прирост по отношению к тому же кварталу прошлого года равен всего 0,1%. В начале второго квартала при неизменных ценах снова сократился выпуск промышленной продукции. Личный спрос в ЕС в первом квартале снова сократился на 0,2% , а всего за год - на 0,1%, производственные капиталовложения сокращались к этому времени уже пять кварталов подряд. Единственным положительным для роста фактором оставался экспорт. Его прирост в этом квартале составил 0,7%, но теперь на него неблагоприятно воздействует удорожание евро к доллару. Хотя в мае общий индекс цен снизился до 2,1%, в июне ЕЦБ пересмотрел в сторону повышения свой декабрьский прогноз инфляции на текущий год с 1,1-2,1% до 2,5%.

В июле состоялась первая в этом году встреча президента ЕЦБ с Парламентом. В ходе обсуждения члены ЕП отметили, что введение евро в наличный оборот совпало с ростом инфляции в январе до 2,7%, что в основном объясняется ростом цен на нефть, плохим урожаем и дополнительными налогами на табак. В.Дуйзенберг разъяснил, что ЕЦБ не может контролировать ценовую политику предприятий, и сейчас он в первую очередь озабочен разноречивым в налогообложении государств-членов ЕС, которые не придерживаются рекомендаций, содержащихся в “Общих направлениях экономической политики на 2002 г. ”. Хотя во время спада безработица не увеличилась, в первом квартале по отношению к тому же кварталу прошлого года затраты на оплату труда возросли на 3,7%, тогда как ранее их умеренный рост был одним из факторов, поддерживавшим стабильность цен.

На 72-ой ежегодной встрече ста представителей центральных банков – членов Банка международных расчетов (БМР) было признано, что доллар в последние годы имел завышенный курс. Поэтому его 10-процентное удешевление к корзине валют с апреля надо считать нормальным, учитывая большой (400 млрд.долл.) и растущий дефицит платежного баланса США, а также значительную сумму долларов, обращающихся за пределами Соединенных Штатов.

Из-за отсутствия явных признаков оздоровления как европейской, так и мировой конъюнктуры оценки годового прироста ВВП в текущем году сильно отличаются друг от друга.

Наиболее высокий прирост ВВП в зоне евро (2,25-2,5%) прогнозируется в отчете Комиссии, опубликованном в июле; но августовский прогноз журнала “Economist” дает для зоны евро интервал от 1,0% до 1,5%, а для США – 2,3-2,7%. Учитывая неопределенные тенденции развития мирового хозяйства, видимо, следует придерживаться наименьших показателей, и если так, то прирост в зоне евро опять окажется вдвое ниже, чем в США.

На встрече глав государств и правительств ЕС в Севилье заявлено, что “замедление деловой активности закончилось”. Действительно, скорее всего, в прошлом году пройдена низшая точка рецессии. Спад был неглубоким, но его продолжительность превзошла первоначальные предположения: ряд показателей значительно отклонился от средних для 12-летнего торгово-промышленного цикла. Так, прирост мирового ВВП в 2001 г. (1,0%) оказался самым низким за последние 20 лет. Мировой товарный экспорт по всем основным группам впервые с 1982 г. сократился на 4% – до 6 трлн.долл. Прямые капиталовложения в промышленно развитые страны упали на 56% до 565 млрд.долл., и до конца года ожидается их уменьшение еще на 25%. Кроме того, в этой группе стран сокращается прибыль, а значит и норма прибыли. У США в 500 ведущих компаниях она упала на 31%, что является худшим показателем за послевоенный период. Все это сопровождается сокращением вложений в основные фонды и падением цен на акции, в основном в высокотехнологичных производствах, в информационном и телекоммуникационном секторах. Такие явления обычно характерны для середины подъема большого цикла конъюнктуры, когда опережающий рост передовых производств сталкивается с сокращением непосредственного спроса на их продукцию, поскольку другим отраслям необходима перестройка на базе новой техники. Если такое предположение верно, то в следующие 5-10 лет среднегодовой прирост ВВП замедлится, что осложнит оздоровление государственных финансов государств-членов и намеченное расширение ЕС.

В начале июня состоялась сессия Европейского совета по промышленности. Принятие каких-либо решений не предусматривалось. Совет в порядке контроля рассмотрел широкий круг вопросов от улучшения механизмов взаимодействия в мировом сообществе до состояния конкурентоспособности европейских товаров и положения в отдельных отраслях. Вслед за этим в начале июля под руководством Председателя Комиссии Р.Проди и при участии членов Комиссии, ученых и представителей деловых кругов данные проблемы анализировались на семинаре с точки зрения совершенствования мер экономической политики в условиях глобализации и расширения ЕС. Свое мнение по затронутым темам высказал Союз предпринимателей (UNICE), который и настаивает на ускорении и усилении регулирующих мер со стороны органов ЕС, возражая против намерения Комиссии децентрализовать меры, регулирующие конкуренцию.

Саммит в Барселоне наметил довести ассигнования на науку до 3% ВВП к 2010 г. против 1,7% в настоящее время. Это решение, по мнению Союза, должно подкрепляться мерами по привлечению в науку молодежи, принятием патентного законодательства для компаний, устранением препятствий к выходу на рынки сбыта, улучшением положения о финансировании и налогах на нововведения, контролем за направлением расходов, особенно в части расходов государственных средств на науку. Союз предпринимателей считает, что Комиссия недооценивает проблему нехватки квалифицированной рабочей силы. Для ее решения нужно улучшить качество технической базы науки, продлить время обучения и создать условия для повышения мобильности рабочей силы внутри ЕС и притока квалифицированного персонала из-за рубежа. С этой целью в ЕС уже ассигновано 200 млн.евро на стипендии иностранным студентам в размере 1500 евро. В области инфраструктуры для создания конкурентных цен и снижения издержек материально-технического снабжения требуется ускорение либерализации энергетических рынков, рынков услуг на железнодорожном и авиационном транспорте и в портах, а также создания единой телекоммуникационной сети.

Экономическая политика невозможна без совершенствования статистической базы. В конце июня Совет ЭКОФИН одобрил два дополнительных приложения к первоначальной “SBS директиве” по статистике. Первое включает сбор дополнительных показателей о структуре деятельности банков и пенсионных фондов в отношении финансирования и страхования ими посреднической деятельности и вспомогательных подразделений, а второе – новые показатели, характеризующие затраты на охрану окружающей среды в промышленности.

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

Самым примечательным событием лета был рост обменного курса евро, который в отдельные дни стоил дороже доллара. В целом же европейской валюте удалось закрепиться на новом рубеже: в июне среднемесячные котировки составили 0,955 долларов за 1 евро, а в августе – 0,992 долларов. Курс евро по отношению к швейцарскому франку поднялся до отметки 1,462; к фунту стерлингов – до 0,639; к японской иене – до 117,1. Увеличение рыночной стоимости евро способствовало удешевлению импортируемых энергоносителей, благодаря чему сократилось давление данного фактора на ценовую динамику в зоне евро.

1 августа Совет управляющих Европейского центрального банка (ЕЦБ) оставил неизменными ставку рефинансирования, а также ставки по суточным кредитам и депозитам; последний раз они пересматривались в ноябре 2001 г. и с тех пор равны соответственно 3,25%, 2,25% и 4,25%. Своими действиями ЕЦБ дал понять, что пока он не намерен увеличивать стоимость кредита, чтобы не подвергать риску и без того слабый экономический подъем. По мнению некоторых аналитиков, в конце года ЕЦБ, возможно, повысит ставки с целью привлечь в зону евро капиталы из-за рубежа.

В течение июня министры финансов вели напряженные переговоры о тексте “Общих направлений экономической политики ЕС на 2002 г.”. Обычно его обсуждение проходило вполне спокойно, поскольку документ содержал весьма неконкретные формулировки, а основная работа по координации экономической политики стран-членов проводилась в контексте национальных стабилизационных программ или программ конвергенции. Теперь же Комиссия впервые назвала вещи своими именами и установила ряд целевых показателей. Франция, Германия, Португалия и Великобритания долго не соглашались с расширением аспектов, по которым странам-членам предписывалось выполнить те или иные условия. В конце концов, как водится, был достигнут компромисс, и 25 июня Совет ЭКОФИН единогласно проголосовал за текст “направлений”. В нем указывается, что в 2004 г. страны-члены должны приблизиться к балансу государственных расходов и доходов (в прежней формулировке они должны были иметь нулевое сальдо). Франции разрешено иметь больший дефицит в том случае, если ее экономический рост окажется ниже запланированного, т.е. не достигнет 3% в течение 2003-2004 гг.

Бюджетная дисциплина была главной темой сессии совета ЭКОФИН, состоявшейся 11 июня, на которой жесточайшей критике подверглись Португалия, Франция и Италия. Первая – за крупный перерасход государственных средств в 2001 г., две другие – за отклонение реальных показателей от заявленных в их стабилизационных программах. Так, Италия ранее взяла на себя обязательство добиться к 2003 г. равенства расходов и доходов госбюджета, однако теперь правительство планирует иметь в следующем году дефицит в размере 0,8% ВВП. Во Франции в текущем году дефицит должен был составить 1,85% ВВП, но по итогам первого полугодия стало ясно, что он достигнет 2,3 – 2,6% ВВП.

25 июля член Комиссии Педро Солбес объявил, что впервые в истории ЭВС Комиссия приступила к процедуре, предусматривающей санкции за нарушение установленного Пактом стабильности норматива дефицита государственного

бюджета. Произошло это после того, как Португалия официально признала, что в 2001 г. дефицит составил 4,1% ВВП, а прежнее правительство предоставило Евростату искаженные сведения. Истинное положение вещей раскрылось после аудиторской проверки, проведенной под руководством председателя правления банка Португалии. По словам П.Солбеса, для нормального функционирования валютного союза нужно, чтобы на всей территории зоны евро сбор статистических данных происходил по единым стандартам, для чего следует ускорить реализацию принятого Плана действий в области статистики ЭВС.

В 2001 г. Португалия получила из Фонда сплочения 450 млн. евро на финансирование крупных инфраструктурных проектов. Однако, по правилам Пакта стабильности и роста, страна, имеющая сверхнормативный дефицит госбюджета, автоматически лишается права получать средства из данного фонда. На этом основании Комиссия может обратиться в Совет с предложением заморозить все дальнейшие выплаты Португалии.

По оценкам наблюдателей, начатое в отношении Португалии разбирательство будет преследовать “воспитательные” цели и едва ли завершится штрафом. Согласно правилам, Совет, признав наличие сверхнормативного дефицита, направляет в адрес страны-виновницы конфиденциальные рекомендации, после чего национальные власти в течение четырех месяцев должны принять “эффективные меры”. Всего же на исправление положения дается 18 месяцев, и лишь потом созданный страной беспроцентный депозит может быть превращен в штраф.

В начале июня министры финансов 12 стран зоны евро обсудили доклад Экономического и финансового комитета (ЭФК) о роли Еврогруппы в работе Совета ЭКОФИН, после того как число членов ЕС увеличится до 25. Стратегическое решение по этому поводу должен принять Европейский совет на весеннем заседании 2003 г. в Греции. Из дипломатических источников стало известно, что Еврогруппа намерена добиваться предоставления ей официального статуса, поскольку было бы “немыслимо”, чтобы решения по поводу евро принимал Совет ЭКОФИН, подавляющая часть членов которого не входила бы в валютный союз.

На июльском заседании Совета ЭКОФИН был представлен доклад о реформе пенсионной системы в Евросоюзе. Подсчитано, что к 2050 г. в большинстве стран ЕС расходы на пенсионное обслуживание возрастут на 3-5% ВВП, а в некоторых – еще больше. По мнению экспертов, реформа пенсионного обеспечения должна быть проведена до 2010 г., иначе состояние государственных финансов резко ухудшится. В докладе предлагалось три пути решения проблемы. Первый – сократить на 1% коэффициент, используемый для начисления пенсий в зависимости от размера заработка. В странах, где используется такая схема, эта мера уменьшила бы на 30% ожидаемый к 2050 г. прирост затрат на выплату пенсий. Второй путь – увеличение сроков выхода на пенсию, и третий – повышение пенсионного возраста с сохранением прежнего числа лет обязательного трудового стажа.

В июне Совет достиг принципиального соглашения о директиве, регулирующей деятельность пенсионных фондов. Директива устанавливает общие правила финансовой безопасности для профессиональных пенсионных институтов, позволяя им оперировать на всем пространстве ЕС и одновременно обеспечивая сохранность пенсионных отчислений. Согласно новым правилам, пенсионные фонды смогут вкладывать в валютные инструменты не более 30% своих средств, остальные 70% могут быть вложены в акции и облигации, котирующиеся на фондовых биржах. В ценные бумаги аффилированных компаний разрешается инвестировать не более 5% средств. В настоящее время в руках пенсионных фондов находится 2300 млрд. евро, а их клиентами являются 25% граждан Евросоюза. Согласно расчетам, к 2005 г. эта величина возрастет до 3500 млрд. евро.

Летом в руководящих органах ЕС продолжалась дискуссия, вызванная серией финансовых скандалов в американских корпорациях “Энрон”, “Ворлдком” и “Ксерокс”. По мнению Комиссии, Евросоюзу следует сделать из случившегося пять основных выводов. Во-первых, бухгалтерская отчетность не должна использоваться для того, чтобы вводить в заблуждение владельцев акций. Поэтому с 2005 г. международные стандарты бухучета становятся обязательными для всех стран-членов Евросоюза. Во-вторых, чрезмерно высокие зарплаты управляющим компаний отрицательно сказываются на работе предприятий, поведении инвесторов и положении рабочих. В-третьих, необходимо усовершенствовать законодательство ЕС о поглощении компаний. В-четвертых, инвесторы и советники компаний должны внимательно следить за деятельностью предприятий, акционерами которых они являются. В ближайшее время Комиссия представит проект рекомендации о статусе аудиторов и изучит возможность создания соответствующего кодекса поведения. В-пятых, руководители предприятий должны действовать в интересах акционеров, т.к. в противном случае произойдет переориентация финансовых потоков в пользу банковских депозитов и облигаций.

В течение первого полугодия 2002 г. в странах зоны евро было отмечено 400 случаев появления фальшивых евро, за что было арестовано 116 человек. По информации ЕЦБ, найдено 22 тыс. фальшивых банкнот евро, что составляет 7% от числа подделанных национальных купюр, выявленных на территории стран зоны евро в течение аналогичного периода 2001 г. Подавляющее большинство фальшивок изготавливалось примитивными способами, за исключением небольшого количества высокотехнологичных копий банкнот достоинством в 50 евро. Неполюценные монеты евро появлялись еще реже, их пока обнаружено не больше 70.

В июле Комиссия подготовила законопроект директивы о налогообложении горючего для автотранспорта. Планируется, что в течение семи лет все страны ЕС введут налог на дизельное топливо в размере 350 евро на каждую тысячу литров, тогда как в соответствии с директивой 1980 г. сейчас он равен 245 евро. Данная мера преследует двоякую цель: остановить так называемый “налоговый туризм” (когда водители грузовиков заправляются в странах с минимальным налогом, например, в Люксембурге) и ввести в действие принцип экологической политики – “загрязнитель платит”.

С 15 июня Комиссия открыла онлайн-доступ к системе обмена информацией между налоговыми властями стран-членов. Смысл данной меры заключается в том, что, по правилам ЕС, торговые фирмы, поставляющие товар из одной страны ЕС в другую, освобождаются от уплаты НДС в стране происхождения. Однако торговый агент обязан удостовериться, что его клиент уплачивает НДС в другой стране Евросоюза, в противном случае бремя выплаты налога

ложится на него самого. До сих пор такие проверки совершались местными налоговыми органами по запросу предпринимателей. Новая система экономит время и уменьшит административные расходы.

О.Буторина

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе (МПК-2)

Европейское законодательство становится все более сложным и изощренным. Это повышает расходы на ведение бизнеса в Европе и мешает реально обеспечить правовую защищенность европейских граждан. В начале июля, выступая на заседании Конвента о будущем Европы, европейский омбудсман Якоб Седерман призвал включить в будущий конституционный договор о Европейском Союзе специальную главу, где были бы изложены все возможности судебной и внесудебной апелляции. Это позволило бы гражданам, компаниям и ассоциациям более четко представлять свои действия в случаях, когда, по их мнению, нарушаются законы Сообщества. Я.Седерман намерен в ближайшее время представить Конвенту свой вариант текста такой главы. Она призвана информировать граждан, что они имеют возможность: отстаивать свои права, вытекающие из законодательства Сообщества, в национальном суде; обращаться с петицией в Европарламент в случае нарушения законодательства Сообщества каким-либо из его государств-членов; обращаться с жалобами к европейскому или национальному омбудсману.

Комиссия, со своей стороны, приняла план, включающий различные инициативы по совершенствованию европейского законодательства. Данная инициатива входит в состав Белой книги Комиссии по европейскому управлению (governance) и дополняет идеи, ранее уже представленные Комиссией Европейскому конвенту.

Нынешний план состоит из четырех частей.

1) Заключение специального соглашения между институтами (Комиссией, Европарламентом и Советом), которое позволило бы, в

частности, ограничить содержание директив Сообщества только теми проблемами, которые действительно требуют решения на европейском уровне. В текст соглашения должна войти рабочая программа для различных институтов, что позволило бы уже к январю 2005 г. сократить количество европейских законов, по крайней мере, на 1/4. Комиссия будет шире пользоваться возможностью отзыва законодательных предложений, особенно в тех случаях, когда Европарламент или Совет предлагают заведомо неприемлемые поправки к законам, идущие вразрез с принципами субсидиарности и пропорциональности.

2) Схема действий, направленных на совершенствование законодательного процесса. В Комиссии полагают, что еврозаконы должны излагаться менее сложным языком, что облегчит их выполнение. С 2003 г. предполагается ввести в действие систему, на основании которой каждая важная политическая инициатива будет включать: обзор консультаций с теми, кого может затронуть ее реализация; результаты таких консультаций; ожидаемые последствия от внедрения предлагаемых мер; обоснование степени вводимых на уровне ЕС узаконенных ограничений в соответствии с принципами субсидиарности и пропорциональности.

3) Более открытые и равноправные консультации. Консультации будут проводиться на стадии разработки политических шагов, то есть до непосредственного принятия решения. Комиссия возьмет на себя обязанность обеспечивать полное и справедливое представительство на таких консультациях всех заинтересованных сторон. Результаты консультаций будут доводиться до сведения общественности, в том числе с помощью новейших электронных средств связи.

4) Оценка потенциальных последствий предлагаемых законов. Оценка социальных, экономических и экологических последствий важнейших инициатив будет производиться еще на стадии разработки соответствующего политического курса. Это поможет в реализации европейской стратегии устойчивого развития и избавит ЕС от участия в тех вопросах, которые можно эффективно и действенно решать на национальном уровне.

Отметим, что пленарная сессия Европейского конвента 12-13 сентября специально посвящена вопросам упрощения законодательства в ЕС.

Между тем среди участвующих в Конвенте европарламентариев растет озабоченность в отношении ее возможных результатов. Многие из них критикуют позицию председателя Конвента Валери Жискар д'Эстена, под чьим влиянием первая часть работы форума была выстроена в форме слабоструктурированного "прослушивания". По словам председателя комитета Европарламента по внешней политике Элмара Брока, дебаты должны были с самого начала идти вокруг проекта будущей Конституции.

Представитель австрийской партии зеленых Й.Вогенхубер, как и многие другие участники, считают, что председатель не принимает в расчет мнения, отличные от его собственного. Озабоченность вызывают неформальные консультации, которые Жискара д'Эстен ведет с главами государств и правительств крупных стран ЕС. Многие европарламентарии опасаются, что в конце концов он предъявит Конвенту проект, подготовленный в сотрудничестве с отдельными национальными лидерами, на ключевые пункты которого большинство участников Конвента уже не смогут повлиять.

Неприятие и недоверие в разных кругах ЕС вызывает предложение ввести в Союзе пост Президента Европейского Союза, который в личном качестве избирался бы на пятилетний период (взамен нынешней системы ротации, по которой председательствующая страна из числа государств-участников Союза сменяется каждые полгода). Эту идею высказали и активно поддержали британский премьер-министр Т.Блэр, французский президент Ж.Ширак, Генеральный секретарь/Высокий представитель по ОВПБ Х.Солана. Однако утверждение подобного института без тщательной проработки всех его конституционных деталей и последствий негативно отразилось бы на закреплении в ЕС коммунитарного метода в принятии решений, повернув интеграционное развитие вспять – к примату межправительственных согласований. По заявлениям экспертов, и без того Европейский совет все больше вторгается в законодательный процесс на уровне ЕС, не будучи при этом, в отличие от институтов Европейского сообщества (Комиссии, Парламента и Совета), подчинен четким механизмам проверки соблюдения определенных правил институционального поведения, которые были бы заложены в Договоре. Распространение и развитие подобной неформализованной практики провоцирует вполне обоснованные вопросы по поводу будущего наднациональных элементов в политической конструкции европейской интеграции.

В рамках реформирования собственно институтов Сообщества в высших кругах сейчас согласуются не столь амбициозные, но, тем не менее, существенные изменения в Совете, прежде всего, его разделение на две части: законодательный и исполнительный Советы. В первый войдут министры по европейским делам и лица, ответственные за принятие новых законодательных актов, во второй – министры иностранных дел и лица, ответственные за проведение общей внешней политики, политики безопасности и обороны. Не исключено, что данная инициатива предпринята опять-таки для выведения в будущем исполнительной части Совета из сферы действия контрольных механизмов, заложенных в Договоре. В таком случае ее можно расценивать как реакцию противодействия настойчиво звучащим на Конвенте предложениям включить в систему Сообщества (коммунитаризировать) определенные аспекты межправительственной по форме европейской политики безопасности и обороны.

М.Стрежнева

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ)

В связи с тем, что Дания, председательствующая в ЕС во втором полугодии 2002 г., не принимает участия в ЕПБО, на всех сессиях ЕС, посвященных этой проблематике, председателем в указанный период является Греция.

Совет ЕС 17 июня в Люксембурге одобрил (на основе выработанного председательствующей Испанией компромисса) соглашение об общем порядке финансирования военных и оборонных операций ЕС. В соответствии с ним, расходы будут делиться на две категории – совместные и национальные. Совместное финансирование предусмотрено для обеспечения

штабных структур (административные расходы, транспорт, связь и т.д.), остальные расходы несут самостоятельно страны, участвующие в операции. Вместе с тем, сохраняется возможность некоторые национальные расходы также финансировать на совместной основе в зависимости от каждого конкретного случая.

На саммите ЕС в Севилье 21-22 июня были приняты две декларации, подтверждающие политические и правовые гарантии того, что Ниццкий договор о ЕС не затрагивает нейтралитет Ирландии. Основные положения декларации по Ирландии содержатся также в декларации Евросовета, в их числе:

- Ирландия, участвуя в ЕПБО, не связывает себя никакими военными обязательствами и какими бы то ни было планами создания Европейской армии.

- В соответствии с Договором о ЕС, любое решение Союза в области совместной обороны принимается исключительно единогласно и вступает в силу после прохождения необходимых конституционно-законодательных процедур в странах участницах. Ирландское правительство берет на себя обязательство перед своим народом (а Евросовет соглашается с этим), что любое подобное решение и любой будущий договор, затрагивающий нейтральный статус страны, не могут быть приняты без референдума.

- Участие ВС Ирландии в любых внешних операциях, в том числе и в рамках ЕПБО, возможно лишь на основе их одобрения СБ или ГА ООН, решения правительства и одобрения парламента.

- Эти положения не будут затронуты Ницским договором, и в случае его ратификации Ирландией, настоящая декларация будет неотъемлемым приложением акта о ратификации.

Обе декларации, во-первых, являются важными правовыми документами, разъясняющими и уточняющими действующие процедуры и механизмы ЕПБО, во-вторых, как предполагается, могут оказать решающее позитивное влияние

на итоги повторного референдума в Ирландии по Ниццскому договору (в конце октября – начале ноября).

Бельгийский премьер-министр Г.Верхофстадт направил в адрес Ж.Ширака и Т.Блэра письмо, с предложениями по развитию ЕПБО в направлении совместной обороны. В письме указывается, что прогресс ЕПБО мало отражает ситуацию, возникшую после 11 сентября 2001 г. и, учитывая опасность ренационализации европейской военной политики, необходимо вернуться к “духу Сен-Мало”, когда была открыта новая динамика ЕПБО. Конкретно предлагается: а) включить в будущий договор о ЕС положение о взаимных гарантиях безопасности в случае атак, предполагающих коллективный ответ, как, например, широкомасштабная атака террористов; б) предусмотреть создание военно-штабной структуры ЕС совместного состава и с совместным бюджетом, на которую было бы возложено командование и управление всеми многонациональными силами стран-участниц в едином блоке, с собственным бюджетом и интегрированным командованием; в) способствовать тому, чтобы Еврокомиссия предприняла существенные шаги в военно-промышленной сфере в направлении создания единого экономического оборонного пространства.

По итогам 79-го франко-германского саммита 30 июля в Шверине подписан договор об объединении систем Гелиос II (Франция) и САР-Луле (ФРГ) в качестве вклада в создание автономного европейского потенциала спутникового слежения и разведки. Наряду с этим, подтверждено обязательство обеих стран по разработке европейского широкофюзеляжного военно-транспортного самолета А 400М.

В рамках продолжающихся консультаций ЕС-НАТО основными темами стали их двусторонние отношения, борьба с терроризмом, ситуация на Балканах и на Ближнем Востоке. Этому была посвящена встреча КПБ ЕС и Североатлантического совета 25 июня, где, в частности, рассматривались вопросы более тесного практического взаимодействия обоих Союзов в противодействии терроризму и оружию массового поражения, включая превентивные и ответные меры. По-прежнему не удалось выйти на компромиссное решение, позволяющее преодолеть возражения Греции об использовании сил и средств НАТО в операциях ЕС.

9-12 июля на последней перед летними каникулами сессии Конвента впервые предметно обсуждалась проблематика ОВПБ/ЕПБО. Большинство выступавших высказалось за усиление роли ЕС в международных делах. Вместе с тем, были также озвучены и определенные опасения (со стороны представителей скандинавских стран), связанные с нежеланием видеть в ЕС центр силы, что повышало бы опасность вовлечения в войну. По наиболее противоречивой проблеме – определения баланса между коммунитарным и межправительственным методом в рамках ОВПБ/ЕПБО – были высказаны и практические предложения. В частности, член Комиссии М.Барнье предлагает использовать в качестве модели для “второй опоры” принципы и механизмы торговой политики ЕС. При этом ни один из членов Конвента не высказался в целом против использования коммунитарного метода. Многие призвали к объединению в той или иной форме постов Высокого представителя по ОВПБ (Х.Солана) и члена Комиссии по внешним связям (К.Пэттен), предпочтительно – в рамках Еврокомиссии. Другие предложения связаны с сохранением статуса Высокого представителя в Совете ЕС, но с приданием ему полномочий в вопросах внешней политики в рамках Еврокомиссии. Дискуссия носила предварительный характер, и никаких обобщающих документов выработано не было.

Д.Данилов

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

В июне главной задачей встреч различного уровня была подготовка к Севильскому саммиту, основной темой стала иммиграционная политика. Статистика УВКБ ООН, которая цитировалась в ходе подготовки к Севильскому саммиту, показывает: проникновение нелегальных иммигрантов на территорию ЕС варьируется от 125 тыс. до 500 тыс. человек ежегодно, в добавление к 680 тыс. иммигрантов, въезжающих легально.

По данным Комиссии ЕС, во второй половине 90-х годов в Евросоюзе прирост населения происходил именно за счет иммиграции (при очень низком или отрицательном естественном приросте). Это значит, что меры, предпринятые странами ЕС в конце 80-х – начале 90-х годов по сокращению иммиграционного притока, дали результат на очень короткий период.

Совет министров внутренних дел, собравшийся в июне в Люксембурге, был посвящен борьбе с нелегальной иммиграцией и определению критериев, в соответствии с которыми выбирается государство, ответственное за рассмотрение той или иной просьбы о политическом убежище. Был сделан важный вывод о том, что иммиграционная политика не должна больше находиться главным образом в компетенции министров внутренних дел национальных государств, и ее следует сделать одним из центральных направлений внешней политики. Министры одобрили план о совместной охране внешних границ ЕС, мероприятия по борьбе с нелегальной иммиграцией по морю, предложения о постепенной унификации визовой системы и ряд других. Особого внимания заслуживает План о совместной охране внешних границ, включающей общие положения о пересечении границ, меры по организации совместной охраны границ, а также положения о составе и функционировании Европейского пограничного корпуса.

Совет также достиг политического согласия по рамочному решению о европейском ордере на арест, а также по вопросам создания “пунктов контакта” в рамках полицейских и судебных структур в странах ЕС для координации борьбы с терроризмом. Совет одобрил рамочное решение, содержащее определение терроризма и меры наказания за него, а также создание совместных следственных групп.

Вплоть до самого саммита в Севилье Совет министров иностранных дел, а также Совет по общим вопросам вели острую дискуссию по поводу предложения председательствовавшей Испании, поддержанного Великобританией (проект Аснара-Блэра), а впоследствии и Италией. Идея состояла в том, чтобы применить экономические санкции против третьих стран, которые отказываются сотрудничать с ЕС в противодействии незаконной иммиграции, в том числе, осуществлять репатриацию своих граждан, попавших в ЕС незаконно. Санкции предлагались в форме урезания или прекращения помощи провинившимся странам. Категорически против выступили лишь Франция и Швеция, поддержанные Люксембургом. Остальные государства, если прямо и не поддерживали, то и не возражали против предложения Испании. Это показывает, что проблема иммиграции, в том числе нелегальной, достигла критической стадии, чему способствовали неспособность

правительств найти выход из создавшейся ситуации (спровоцировавшее рост ксенофобии и подъем крайне правых), а также события 11 сентября, после которых особенно актуальным стал вопрос внутренней безопасности.

Исходя из здравого смысла, а, кроме того, под нажимом УВКБ ООН и правоохранительных организаций, главы государств и правительств в Севилье отклонили предложение о прямой зависимости экономической помощи от ее возможностей остановить нелегальную эмиграцию. Действительно, сокращение помощи бедным странам вряд ли способно уменьшить приток нелегальных иммигрантов, скорее наоборот. Однако из итоговых документов саммита следует, что сама идея не отвергнута полностью. “Недостаток желания какой-либо из третьих стран сотрудничать с ЕС может воспрепятствовать установлению более тесных отношений между ними...”, и в крайних случаях Совет может принять ответные меры.

Саммит призвал интегрировать иммиграционную политику во внешнюю политику Европейского Союза, что дает возможность интенсифицировать переговоры с третьими странами о реадмиссии, подписание которых обязывает вывозить из ЕС не только резидентов этих стран, но и транзитных мигрантов.

Саммит признал необходимость пересмотреть список стран, чьим гражданам требуются визы для въезда в ЕС. Например, из этого списка исключена Румыния, получившая возможность безвизового въезда. Участникам удалось договориться и о системе идентификации данных по визам.

В июле Дания заступила на пост председательствующей в ЕС страны и представила программу действий в сфере внутренних дел и правосудия. Среди основных задач – рамочное соглашение о борьбе с транспортировкой наркотиков и сексуальной эксплуатации детей, проекты о нанесении ущерба окружающей среде, компьютерных преступлениях и борьбе с расизмом, усиление сотрудничества с США, а также принятие протокола о модификации Европола, которая способствовала бы усилению “демократического контроля” над его деятельностью.

На рассмотрение КОРЕПЕР и Европарламента был представлен план мероприятий по выполнению решений Севильского саммита, в том числе пересмотр списка стран, имеющих визовый режим с ЕС, переговоры по соглашениям о реадмиссии, депортации и репатриации, взаимодействие пограничных служб, сотрудничество с третьими странами.

18 июля Совет ЕС принял бюджет и рабочую программу для Европола и Европейского полицейского колледжа на 2003 г. Бюджеты составили соответственно 55 и 3 млн. евро. Совет пригласил государства ЕС внести вклад в бюджеты, так как они не финансируются из общего бюджета ЕС. Однако уже в середине августа Комиссия объявила, что готова начать финансировать антитеррористическую деятельность Европола из бюджета ЕС. Деньги предполагается направить на создание сети для обмена информацией о готовящихся взрывах и заложенных бомбах. Бюджет Европола увеличен на 7,5% по сравнению с нынешним годом, а штат сотрудников возрастет с 260 до 304 человек. Предложенные направления деятельности Европола остаются теми же – борьба с организованной преступностью, нелегальной иммиграцией, кражами автомобилей, сексуальной эксплуатацией детей, защита евро от подделок, отношения с третьими странами. Предполагается организация обучения для старших офицеров полиции, курсов по управлению кризисными ситуациями невоенного происхождения, изучению полицейских систем государств ЕС и др. Совет ЕС одобрил кандидатуры председателя Евроюста и его заместителей. Председательское место занял Майкл Кеннеди, Королевский прокурор (Великобритания). Заместителями его стали представители Франции и Испании. Предполагается, что к 1 октября Европол переедет из Брюсселя в Гаагу.

13 июля Дм.Рогозин, председатель Комитета по международным делам ГД РФ был назначен Президентом РФ В.Путиным специальным представителем по Калининграду с поручением вести переговоры с Евросоюзом по вопросу доступа граждан и военного транзита в Калининград и обратно. Проблема обсуждалась во время встречи замминистра иностранных дел С.Разова и главы Директората внешней политики КЕС Г.Легра.

Накануне встречи Президент Франции Ж.Ширак во время своего неофициального визита в Сочи в беседе с Президентом В.Путиным подчеркнул, что считает неприемлемым введение виз для граждан России, путешествующих из Калининграда в Россию и обратно. Однако данное заявление Президента Франции, которое могло бы показаться обнадеживающим для России, отнюдь не повлияло на ход переговоров, которые были очень напряженными. Евросоюз вновь заявил о необходимости найти эффективное и гибкое решение проблемы в соответствии с шенгенскими правилами и существующими договорами со странами-кандидатами. Для этого предложены были уже известные способы (долгосрочные визы и многократные дешевые визы, сотрудничество для развития таможенной инфраструктуры, увеличение количества консульств стран ЕС в Калининграде). Продолжая настаивать на безвизовом проезде в Калининград и обратно, российская сторона поставила вопрос о включении России в список стран, гражданам которых не требуется виз для въезда в ЕС. Таких стран в настоящее время 43, предполагается, что список будет пересмотрен до конца года. Однако КЕС заявила, что считает преждевременным рассмотрение вопроса о безвизовом режиме для России. В свою очередь, ЕС настаивает на подписании договора о реадмиссии, в соответствии с которым Россия будет обязана вывозить из ЕС нелегально проникших в ЕС иммигрантов, как своих граждан, так и граждан третьих стран, использовавших Россию для транзита. Понятно, что Россия не спешит с подписанием такого договора.

На встрече был назначен срок для решения калининградской проблемы: оно должно быть представлено на саммите ЕС, который состоится 24-25 октября, чтобы затем передать это решение на рассмотрение саммита ЕС-Россия 11 ноября в Копенгагене.

Комиссия сообщила также, что для экономического развития Калининграда будет выделено 40 млн. евро, и КЕС готова предоставить еще 25 млн. в рамках программы ТАСИС. Обсуждалась также возможность создания специального фонда для Калининграда, куда поступали бы средства как из бюджета ЕС, так и государств-членов. Фонд мог бы финансировать, в частности, проекты, направленные на облегчение торговли и передвижения людей, в том числе обустройство пограничных переходов Чернышевское/Кубертай-Нистерия (Литва) и Багратионовск/Безлуги (Польша). Комиссия заявила, что готовит исследование о возможных способах решения проблемы. Этот документ был обнаружен в середине сентября.

В течение августа Д.Рогозин провел серию переговоров в государствах ЕС, а также встретился с министром иностранных дел председательствующей Дании Р.С.Мюллером. Премьер-министр выразил оптимизм и надежду на то, что гибкое решение проблемы будет найдено, и подчеркнул, что уважает право России на Калининградскую область как часть российского государства. Однако, по мнению министра, ЕС обязан соблюдать и права суверенной Литвы, которая тоже вскоре войдет в состав ЕС. Таким образом, несмотря на оптимизм Мюллера, Россия и ЕС не приблизились к решению проблемы.

О.Потемкина

2.3.4. 2.3.4. Деятельность Суда ЕС

В июне Суд ЕС вынес решение по искам Комиссии против Франции, Бельгии и Португалии, касающихся права государств на участие в управлении приватизированными предприятиями в стратегических отраслях экономики. Речь идет, прежде всего, о праве государства оставить в своей собственности так называемую “золотую акцию”, позволяющую блокировать любые решения собрания акционеров. Ст.58 (ранее – 73D) Договора о Союзе дает государству право «принимать любые меры [регламентирующие деятельность частных компаний], которые являются оправданными с точки зрения общественного интереса или государственной безопасности». Эти меры, однако, не должны быть средством дискриминации или завуалированного ограничения свободы движения капитала. В 1997 г. Комиссия выпустила сообщение, разъясняющее полномочия государств в этой сфере, которое вызвало недовольство многих государств-членов, полагавших, что их права чрезмерно ограничиваются. Хотя в своем первом решении по этому вопросу, вынесенном в мае 2000 г., Суд ЕС в целом поддержал позицию Комиссии, активная дискуссия продолжилась. Осенью 2001 г. советник Суда ЕС изложил оригинальную концепцию, основывавшуюся на том факте, что государство, будучи изначально собственником предприятия, вправе предусмотреть любой порядок приватизации и последующего участия в деятельности уже частной компании. Таким образом, ситуация оставалась весьма неопределенной, что ущемляло интересы государств-членов, приватизированных компаний и частных инвесторов.

Вышеупомянутые решения Суда ЕС дали четкие принципы и критерии, на основании которых государства могут контролировать ранее приватизированные компании. Прежде всего, Суд подтвердил, что правовое положение приватизированных компаний определяется общими нормами гражданского и корпоративного права. Любое вмешательство государства в их деятельность является незаконным, поскольку нарушает принципы свободного движения капитала и свободы экономической деятельности. Исключения из этого общего правила могут быть оправданы только соображениями

общественного интереса или государственной безопасности и должны удовлетворять следующим критериям:

- 1) Государство вправе оставлять за собой способы влияния на приватизированные компании, предоставляющие общественно важные услуги или действующие в стратегических отраслях.

- 2) В соответствии с принципом пропорциональности, эти “способы государственного влияния” должны быть разумно достаточны, т.е. соответствовать заявленным целям. Иными словами, необходимо, чтобы цели государственного вмешательства не могли быть достигнуты с помощью иных, меньших по объему мер. Именно поэтому была признана незаконной принятая во Франции инструкция о контроле за деятельностью “Эльф Акитен”. В целях «обеспечения безопасности поставок нефти» французское правительство установило разрешительный порядок сделок с акциями компании, при этом критерии запрещения купли/продажи акций не были ясно определены, а сам запрет не мог быть оспорен. Суд ЕС решил, что эти полномочия слишком велики и цель может быть достигнута меньшими средствами.

- 3) Устанавливаемые ограничения не должны быть дискриминационными, т.е. они должны равным образом применяться к гражданам всех государств-членов.

- 4) Ограничения должны основываться на объективных критериях и быть заранее известны всем заинтересованным лицам. Любое лицо, затронутое этими ограничениями, должно иметь право на обращение в суд.

- 5) Соображения общественного интереса, оправдывающие вводимые ограничения, не могут быть исключительно экономического характера, а сами ограничения не могут применяться ко всем приватизированным компаниям. Португальский закон о приватизации был признан недействительным именно потому, что предусматривал контроль за куплей/продажей акций всех ранее приватизированных компаний, что мотивировалось финансовыми интересами государства и необходимостью эффективного управления производством.

Ожидается, что эти критерии будут уточнены в ближайшем будущем, поскольку на рассмотрении Суда ЕС находится несколько дел аналогичного содержания, касающихся различных отраслей экономики (оборонная промышленность – французская Thales и английский Rolls Royce; телекоммуникации – испанская Telefonica и итальянская Telecom; электроэнергетика – испанская Endesa).

В июне Суд первой инстанции постановил, что гражданин вправе требовать компенсацию за ущерб, понесенный из-за халатности омбудсмана при выполнении своих обязанностей. Франк Ламбертс, истец по рассматриваемому делу, не получил компенсации за моральный ущерб лишь потому, что не смог доказать факт «умышленной и явной ошибки» в деятельности омбудсмана при рассмотрении его жалобы. Однако само по себе это решение может иметь далеко идущие последствия. Ранее Суд в принципе не принимал к рассмотрению иски против омбудсмана, поскольку последний не является институтом ЕС в строго смысле этого слова (как Совет, Комиссия, Европарламент и Суд). Это решение может дестабилизировать институциональный баланс ЕС, поскольку ранее считалось, что омбудсман отвечает за свои действия лишь перед Европарламентом. Решение Суда первой инстанции спорно еще и потому, что доклады омбудсмана не имеют обязательной силы, и потому по идее не должны быть подконтрольны Суду. Ожидается, что омбудсман Якоб Содерман подаст апелляцию в Суд ЕС.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Политика сплочения и деятельность Структурных фондов

В ЕС продолжается подготовка очередной реформы политики сплочения, намеченной на 2007 г. Наиболее острая дискуссия разворачивается вокруг основополагающего принципа политики – принципа всеобщего охвата. Согласно ему, вплоть до 2006 г. все нуждающиеся в помощи районы (расположенные как в богатых странах Союза, так и в относительно бедных), имеют равные права на получение финансирования из бюджета ЕС. Теперь же предлагается, чтобы после расширения ЕС отказался от этой практики, сделал политику сплочения более избирательной и ограничился помощью только нуждающимся странам, чей валовой внутренний продукт в расчете на душу населения будет меньшим заранее принятой величины. Финансирование же отстающих районов, расположенных в богатых государствах-членах, должно быть сведено к минимуму.

27 мая представители управленческих структур государств-членов и стран-кандидатов ЕС, собравшиеся на семинар по проблемам реформы, признали необходимость сохранить принцип всеобщего охвата политики сплочения. Однако ход дискуссии показал, что нынешняя позиция стран пока неокончательна. 17 июня Совет одобрил к печати документ, в котором изложены обсуждаемые положения грядущей реформы. В их числе вновь названо предложение перейти к

“национализированной” политике сплочения. Его выдвигают Нидерланды и наиболее активно поддерживают Германия, Франция, Австрия, Великобритания и Швеция. Предложение категорически отвергается Бельгией, Грецией, Испанией, Италией, Португалией и Финляндией. Испания и Португалия настаивают к тому же на понижении базового критерия финансирования из средств Структурных фондов (сейчас нуждающимися в помощи считаются районы, показатель ВВП в расчете на душу населения которых ниже 75% от среднего по ЕС). Вместе с Италией и Финляндией они выступают также за введение дополнительных критериев финансирования.

15 июня Комиссия представила исследование финансового вклада ЕС в развитие территорий Союза, наиболее нуждающихся в помощи. По его результатам в период с 2000 по 2006 гг. благодаря средствам Структурных фондов и Фонда сплочения ожидается дополнительный прирост валового внутреннего продукта в Португалии на 3,5%, в Греции – на 2,2%, в южных регионах Италии – на 1,7%, в Восточной Германии – на 1,6%, в испанских регионах – на 1,1%, а также создание дополнительных 700 тыс. рабочих мест. Однако в следствие все большего сращивания национальных экономик страны-доноры общего бюджета ЕС возвращают себе часть денег, направляемых реципиентам. Такова судьба 43% трансфертов в поддержку Греции, 35% – в поддержку Португалии, 19% – Восточной Германии, 17% – южной Италии, 15% – Испании.

Н.Кондратьева

2.4.2. Социальная политика

Социальная политика ЕС развивалась в соответствии со стратегией, сформулированной в Социальной повестке дня и изменениями, внесенными в Ниццкий договор. В апреле 2002 г. Совет министров по занятости и социальным вопросам дал оценку результатам Барселонской сессии Евросовета (март 2002 г.) и состоявшегося по традиции накануне социального саммита. Тенденция к централизации действий в социальном измерении проявилась еще отчетливее – ЕС намерен создавать рамочные программы и общие стратегии не только в области занятости (что остается его приоритетной задачей), но и на других направлениях: развитие экономической демократии, совершенствование европейской системы социального законодательства и социально-трудовых отношений, политики социального партнерства, обеспечение новых форм организации труда и безопасности на рабочем месте, а также социальной защиты различных социальных групп и слоев, в частности, реформирование пенсионных систем.

Совет достиг политического соглашения по совершенствованию ряда документов, в частности, директивы 83/477/ЕЕС относительно защиты на рабочем месте от рисков, связанных с воздействием асбеста, и регламента 1408/71, касающегося мобильности выходцев из третьих стран, легально проживающих на территории ЕС (сейчас их 3 млн. человек).

Совет принял решение о новой стратегии Сообщества в области охраны здоровья трудящихся и безопасности на рабочем месте на 2002-2006 гг., а также о необходимости учета гендерных требований при проведении любой политики ЕС. Дополнения к директиве о равных возможностях для мужчин и женщин при доступе к рабочим местам, обучению и профессиональной карьере были одобрены Европарламентом (Страсбург, 13 апреля).

Сообщение Комиссии (июль 2002 г.) было посвящено пятилетию функционирования Европейской стратегии занятости (принята Люксембургским саммитом 1997 г., пересмотрена в 2002 г. в духе Повестки дня по социальной политике). На будущее как приоритеты названы увеличение инвестиций в людские ресурсы и поощрение труда пожилых.

За 5 лет рынок труда ЕС пополнился 10 млн. новых рабочих мест (6 млн. – для женщин). На 4 млн. уменьшилась безработица. В настоящее время ее уровень составляет 7,7% для ЕС и 8,4% в зоне евро (Испания – 11,5%, Греция – 10,3%, Франция – 9,2%, Италия – 9%, Финляндия – 8,9%, Германия – 8,3%, Бельгия – 6,9%, Великобритания – 5,2%, Швеция – 4,9%, Португалия – 4,4%, Ирландия – 4,4%, Дания – 4,2%, Австрия – 4,1%, Нидерланды – 2,8%, Люксембург – 2,3%). Для сравнения: США – 5,9%, Япония – 5,4%.

Изменение форм занятости также создает проблемы. Так, временной работой охвачены 15% занятого населения ЕС. Причем среди 15-19 летних работников уровень достигает 48% среди женщин и 56% среди мужчин. КЕС подготовила директиву о равных правах и условиях труда временных работников. Она явилась итогом 12 месячных переговоров руководящих институтов ЕС с социальными партнерами (нетипичные формы занятости, работа по краткосрочным контрактам и пр.). В основу документа положен принцип недискриминации, если рабочий занят на одном предприятии свыше шести недель. Девять государств-членов уже включили этот принцип в национальное законодательство. Другие – пока нет: Дания и Швеция, где ориентируются на коллективные договоры, Финляндия и Германия, где временные работники приобретают соответствующие права после одного года работы, Великобритания и Ирландия, где вообще нет соглашений для такой формы занятости. Принцип недискриминации распространяется на рабочее время, отдых, ночные работы, но не затрагивает пенсии, социальное страхование, здравоохранение. Директива вызвала много дискуссий. Она подверглась критике со стороны Совета предпринимателей (ЮНИСЕ), которые назвали ее “плохим компромиссом”. Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП), наоборот, считает директиву удачной.

Продолжается обсуждение вопроса о реформировании пенсионной системы ЕС. Европарламент на основании доклада Карло Фатуччо (депутат от Итальянской партии пенсионеров) об основных направлениях стратегии Европейской комиссии по реформе пенсионной системы предложил Комиссии доработать выдвинутый ею проект, опираясь на национальный опыт, используя открытые методы координации и расширив список социальных индикаторов, необходимых для установления норм пенсионного обеспечения.

В русле политики социального партнерства 13 апреля Р.Проди встретился в Брюсселе с представителями работодателей и профсоюзов. Обмен мнениями относительно результативности Лиссабонского процесса, социальной политики в целом и Европейской социальной модели прошел в атмосфере взаимопонимания. Но при обсуждении планов профсоюзов провести в Италии 16 апреля всеобщую забастовку протеста против попыток правительства изменить ряд элементов трудового законодательства между сторонами возникли противоречия. ЕКП не согласилась с позицией Евросоюза, стремящегося избегать открытых столкновений. Генеральный секретарь ЕКП Э.Габальо утверждал, что это профсоюзное действие “важно для дальнейшего совершенствования европейского социального законодательства”. Всеобщая забастовка, в которой приняли участие 90% трудящихся всех отраслей промышленности, заставила правительство Берлускони отказаться от попытки ограничить их социальные права.

Совершенствование социально-трудовых отношений остается в поле зрения Комиссии и других руководящих институтов ЕС. По решению Лиссабонского саммита создана консультационная структура – группа генеральных директоров, ответственных за промышленные отношения. Ее задача – подготовка новых инициатив с применением *acquis communautaire* в области трудового права и руководство программами в этой сфере. В состав группы вошли представители 15 государств-членов и Комиссии.

В сообщении Комиссии “О финансовом участии рабочих в деятельности компании” (август 2002 г.) изложены общие схемы для Сообщества. Принята рамочная программа действий на 2002-2004 гг., которая предусматривает справедливое налогообложение, социальную защиту вкладов пайщиков с учетом юридических различий между государствами-членами, а также взаимное признание схем финансового участия. Сообщение содержит анализ форм финансового участия (участие в прибылях, акционирование, опционы); их преимущества (мотивация труда, идентификация с предприятием, стабильность занятости и пр.). Основные принципы финансового участия: добровольность, доступность, транспарентность, совместимость со свободой передвижения рабочей силы, отделение заработной платы от доходов, получаемых от финансового участия в деятельности корпораций.

Одновременно в Парламенте развернулись дебаты по вопросу о корпоративной социальной ответственности. Представитель Великобритании Ричард Ховит внес предложение о необходимости создания Европейской структуры по социальной ответственности компаний.

В открытом письме Р.Проди президенты ЮНИСЕ Жорж Жакоб и Европейского круглого стола промышленников Жерар Кромм указали, что ответственный бизнес должен работать комплексно, совместно со всеми партнерами (профсоюзы, государство, местные власти). Уже сейчас 45% из 250 крупных наднациональных компаний публикуют доклады о своей социальной ответственности (охрана окружающей среды, социальные обязательства, устойчивое развитие, обучение персонала).

Парламент поручил Комиссии активно участвовать в разработке и реализации новой стратегии с тем, чтобы “социальные нормы нашли свое законное место в новой международной архитектуре”. Это тем более важно в перспективе расширения ЕС. Поэтому КЕС одобрила Соглашения по участию Болгарии, Словакии, Словении, Кипра, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Мальты, Польши и Румынии в программе Союза по развитию сотрудничества между государствами-членами в борьбе с социальным отторжением. Для стран-кандидатов – это приобщение к скоординированным действиям общества в области социального отторжения. Приняты также Меморандум об участии стран-кандидатов в программе действий ЕС по сотрудничеству в борьбе против дискриминации и Меморандум об участии в рамочной стратегии по гендерному равенству.

М.Каргалова

2.4.3. *Научно-техническая политика*

Среди главных событий летних месяцев можно особо отметить состоявшуюся 28 июня в Салониках (Греция) XX-ую межправительственную конференцию по программе «Эврика», а также сообщение Бюскена – члена Комиссии, ответственного за вопросы научных исследований и разработок, – о состоянии этой сферы в ЕС.

На очередной межправительственной конференции стран-участниц программы “Эврика” присутствовали министры и представители 33 европейских стран и Европейской комиссии. В итоговом коммюнике подчеркивалась исключительно важная роль “Эврики” в поддержании и дальнейшем упрочении конкурентоспособности региона. Эта программа рассматривается сегодня в качестве важного элемента создания Европейского исследовательского пространства, выступая в виде формируемой “снизу” общеевропейской сети развития технологий и инноваций в Европе. Она зарекомендовала себя в качестве эффективного инструмента межгосударственного сотрудничества в области прикладных исследований, опытно-конструкторских разработок, пилотных проектов и промышленных образцов. На конференции получила одобрение инициатива Греции об усилении взаимодействия между программой “Эврика” и научно-технической политикой ЕС. Предложены следующие меры:

- объединение финансовой поддержки, оказываемой из бюджета рамочной программы научных исследований, с национальными средствами поощрения проектов “Эврики” и возможным софинансированием согласованных проектов со стороны Европейского инвестиционного банка;

- совместное использование средств и сетей информации, а также оказание поддержки научным исследованиям и нововведениям, особенно осуществляемым мелкими и средними предприятиями;

- создание операционного интерфейса общего пользования для обмена информацией о поддерживаемых научно-исследовательских и инновационных проектах с целью повышения эффективности отбора приоритетных проектов;

- продолжение совместной работы представителей программы “Эврика” и Комиссии в рамках рабочей группы “Европейское исследовательское пространство”;

- привлечение Структурных фондов к участию в инновационных проектах “Эврики”, особенно, в тех из них, которые представляют интерес для отсталых регионов.

Ряд проектов могут быть включены в Шестую рамочную программу научных исследований ЕС в качестве так называемых интеграционных проектов. Речь идет о таких областях как биотехнологии, нанотехнологии, электроника, транспорт и некоторые другие. Для улучшения финансовой поддержки мелких и средних предприятий и инновационных компаний участники высказались за разработку мер по дополнительному привлечению в программу частного капитала.

Позитивную оценку конференции получила книга “Методы оценки проектов стран-членов Эврики”, в которой проанализированы используемые в странах-членах методы оценки и финансирования проектов. Цель этой работы состояла в инвентаризации методов и выработке на ее основе предложений по унификации и повышению эффективности существующих процедур, особенно для финансовой оценки проектов и их мониторинга.

Одобрено дальнейшее развитие сотрудничества между центрами по распространению нововведений, организованными по инициативе Генерального директората ЕС по предпринимательству, и данной программой, а также ее взаимодействие с общеевропейскими сетями, объединяющими европейский бизнес (European Business Network) и национальные органы, ответственные за инновационные проекты (TAFTIE).

На конференции объявлено 171 новый проект с общим бюджетом в 410 млн.евро. Их запуск увеличил общее число осуществляемых в рамках программы проектов до 836. Отмечено растущее значение в проектной тематике биотехнологического и информационного направлений.

Делегаты конференции одобрили программу работы очередного председателя “Эврики”, выбранного на ближайшие 12 месяцев в соответствии с принципом ротации. На этот раз им стал министр науки, технологии и инноваций Дании Х.Сэндер. Основные приоритеты датского руководства состоят в рациональном позиционировании “Эврики” в Европейском исследовательском пространстве, в упрощении ее организации и процессов принятия решений, а также в повышении качества проектов. Следующая межправительственная конференция по “Эврике” намечена на июнь 2004 г.

В конце июня член Комиссии Ф.Бюскэн представил последние данные о ресурсном обеспечении формирования Европейского исследовательского пространства. Особое внимание было обращено на продолжающееся увеличение разрыва в затратах на НИОКР между ЕС и США, которые составили в 2000 г. соответственно 164 млрд. и 288 млрд.евро (т.е. разница составила 124 млрд.евро, по сравнению с 51 млрд. в 1994 г.). Недостаточный рост инвестиций в НИОКР в ЕС является, по мнению эксперта, серьезным препятствием на пути выполнения решений Барселонского саммита ЕС. Напомним, что он поставил целью достичь к 2010 г. уровня затрат на НИОКР в размере до 3% ВВП. Япония уже перешагнула этот рубеж, США подошли к нему, а ЕС все еще не может превзойти и двухпроцентный порог.

Причина этого видится в недостаточном участии частного сектора в финансировании европейских НИОКР. Его доля в общих расходах ЕС на эти цели составляет только 56%, в то время как в США и Японии она приближается к 70%. Для исправления такого положения предлагается провести детальный анализ различных факторов, оказывающих решающее влияние на принятие европейскими компаниями решений об инвестициях в эту сферу, а также изыскать дополнительные резервы для наращивания ее государственной поддержки.

В.Циренищев

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

В летние месяцы 2002 г. члены ЕС и страны-кандидаты не приблизились к компромиссу относительно финансирования сельского хозяйства последних и предоставления им прямой финансовой помощи. Согласно позиции ЕС, основным принципом приобщения этих стран к механизму Общей сельскохозяйственной политики станет постепенное увеличение в течение 10 лет размера направляемой им прямой помощи. Однако практически все страны ЦВЕ высказываются за немедленный и полный доступ к указанным фондам после их вступления в ЕС, рассматривая нынешнюю позицию Комиссии как дискриминационную. В ходе очередного раунда переговоров на уровне министров иностранных дел 11 и 12 июня 2002 г. делегации стран ЦВЕ призвали своих коллег из государств-членов отложить принятие консолидированного решения по финансированию сельского хозяйства стран-кандидатов на несколько месяцев. Поиску компромисса мешает позиция некоторых стран-членов (в особенности Соединенного Королевства, Германии, Дании и Швеции), не приемлющих подход Комиссии по этому важному для всего процесса расширения вопросу. В итоге, в конце июня Совет по общим вопросам достиг соглашения о том, что все спорные вопросы по этой проблеме должны быть решены до заседания Европейского совета в Брюсселе в октябре 2002 г.

В ходе упомянутого раунда переговоров между странами ЦВЕ и ЕС некоторый прогресс все-таки наблюдается. Как и прежде, наиболее сложными для обсуждения остаются главы *acquis*, касающиеся предоставления финансовой помощи аграрному сектору, региональной политики и бюджета. Ни одна из стран-кандидатов не завершила переговоры по первой из упомянутых глав. В целом, картина выглядит следующим образом: Болгария завершила переговоры по 20 главам, а глава болгарской делегации заявил, что его страна приложит все усилия к тому, чтобы в 2003 г. завершить переговоры, кроме того, он заявил, что к концу 2002 г. Болгария планирует полностью закрыть блоки Козлодуйской АЭС. Румыния завершила переговоры по 11 главам, а окончание переговоров, по мнению румынской делегации, состоится не раньше 2004 г. Венгрия завершила переговоры по 24 главам; Польша и Чешская Республика – по 25 главам; Эстония и Словакия – по 26 главам, причем Эстонии удалось завершить переговоры по региональной политике; Словения – по 27. Лидируют на переговорах Кипр и Литва – эти страны завершили дебаты по 28 из 31 главы *acquis* соответственно. Глава литовской делегации заверил страны-члены ЕС, что его правительство к 2005 г. закроет первый, а к 2009 г. и второй блоки Игналинской АЭС. Напомним, что литовское правительство долго отказывалось закрыть второй блок к 2009 г., как на этом настаивал ЕС, и считало оптимальным, чтобы ЕС выделил на эти цели 2,4 млрд. евро вместо 70 млн. евро, которые ЕС будет предоставлять Литве ежегодно в период с 2004 по 2006 гг.

В конце июля член Комиссии по сельскому хозяйству Франц Фишлер объявил о присоединении Румынии к программе Сапард (SAPARD), направленной на поддержку сельского хозяйства стран ЦВЕ и реформу инфраструктуры аграрного сектора. С 2002 по 2006 гг. Румыния будет получать на эти цели 153,2 млн. евро ежегодно. На данный момент лишь Венгрия, единственная страна-кандидат ЦВЕ не является получателем помощи в рамках программы Сапард.

В начале августа Совет ЕС принял решение о дальнейшей либерализации торговли сельскохозяйственными товарами с Литвой и Латвией. Отныне снимаются все ограничения на торговлю зерновыми, говядиной и молочными продуктами. Однако субсидируемый Евросоюзом экспорт в названные балтийские страны сохранен в отношении сахара и риса. Подобные соглашения о либерализации торговли сельскохозяйственными товарами существуют у ЕС еще только с Эстонией. Долгие переговоры по либерализации торговли с Венгрией (о чем упоминалось в предыдущем выпуске) окончились ничем: соглашение с ней было заблокировано Францией, Австрией, Грецией, Италией и Португалией. В данный момент аналогичные переговоры весьма вяло протекают со Словенией, Польшей, Румынией и Болгарией.

С.Быховский

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

По данным Госкомстата РФ за первое полугодие 2002 г., доля стран ЕС во внешней торговле России составила 37,6%, а в абсолютных цифрах – 25,3 млрд.долл., т.е. столько же, сколько в первой половине предыдущего года. Но при этом экспорт России в эти страны уменьшился на 7%, а импорт увеличился на 20%. Это означает, что эффект замещения импорта отечественной продукцией, вызванный девальвацией рубля осенью 1998 г., сошел на нет, тогда как позиции России на западноевропейском рынке несколько не окрепли. Свыше 60% ее экспорта в страны ЕС по-прежнему приходится на энергоносители, главным образом нефть. На долю промышленной продукции пришлось немногим более 20 % экспорта, в том числе на машины и оборудование – чуть более 1%.

Российские деловые круги продолжают критиковать протекционистские меры ЕС, в том числе его антидемпинговую политику, которую они оценивают как дискриминационную. Требование полностью признать рыночный характер нашей экономики уже не первый год входит в перечень ключевых вопросов, которые российская сторона поднимает на саммитах Россия-ЕС. На московском саммите, состоявшемся 29 мая 2002 г., руководители Евросоюза пошли, наконец, навстречу, пообещав внести необходимые изменения в законодательство. В августе Комиссия направила на рассмотрение Совета и Парламента ЕС ряд поправок к действующим законам; главная из них состоит в том, что при проведении антидемпинговых расследований в отношении российских предприятий будут использоваться их собственные данные о затратах, определяющих себестоимость и цену произведенного товара, а не расчетные затраты и цены на такой же товар, произведенный в какой-либо стране с рыночной экономикой. Расчеты российских предприятий использовались экспертами ЕС и раньше, с осени 1998 г., но лишь в порядке исключения, если предприятие, подозреваемое в демпинге, докажет, что его цены носят рыночный характер. Если предложения Комиссии будут приняты, использование данных, представляемых российскими компаниями, станет правилом, и антидемпинговые процедуры будут применяться к России на тех же основаниях, что и ко всем странам с рыночной экономикой.

Тем не менее, предложенные Комиссией поправки встречены российским бизнесом и СМИ весьма скептически. При этом критики ссылаются на появившиеся в западной прессе сведения о том, что Комиссия разрабатывает поправки в антидемпинговое законодательство, которые позволят зачислять те или иные российские предприятия в разряд нерыночных. В частности, основанием для этого может быть сохраняющийся разрыв между внутренними и внешними ценами на энергоносители. Кроме того, получив статус рыночной экономики, Россия может лишиться ряда привилегий, предоставляемых Евросоюзом странам с переходной экономикой. В результате, признание рыночного характера российской экономики, заявляют критики, может оказаться пустой политической декларацией. Насколько точны эти сведения и основанные на них оценки, выяснится в ближайшем будущем. Но очевидно то, что само по себе признание рыночного статуса России не является панацеей. Пользу это принесет лишь при условии глубоких структурных преобразований в отечественной экономике и существенного повышения ее конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Между тем, далека от завершения и дискуссия с ЕС об условиях вступления России в ВТО. По словам заместителя министра экономического развития и торговли М. Медведкова, у России не осталось пространства для маневра на переговорах, и ее членство в ВТО может быть отложено до 2007 г. Камнем преткновения по-прежнему остаются размеры субсидий ее сельскому хозяйству, большой разрыв между внешними и внутренними ценами на нефть и газ, а также темпы либерализации ее финансовых и телекоммуникационных рынков.

На этом фоне светлым пятном выглядят итоги конференции, посвященной экологическому партнерству в рамках “Северного измерения” (the Northern Dimension Environmental Partnership – NDEP), которая состоялась 9 июля в Брюсселе. Она была создана для создания фонда поддержки международного сотрудничества в целях сохранения окружающей среды и ее очищения от ядерных отходов в районах Балтийского и Северного морей и северо-запада России. Общая стоимость средне- и долгосрочных проектов, призванных решить эту задачу, оценивается в 1,8 млрд. евро. Участники конференции взяли на себя обязательство внести в фонд 110 млн. евро, в том числе Комиссия – 50 млн., а Россия, Дания, Финляндия, Норвегия, Нидерланды и Швеция – по 10 млн. Представительный характер фонда и сумма, внесенная донорами, позволяют рассчитывать на получение долгосрочных займов от международных финансовых институтов и привлечение местных ресурсов. Разработано 12 проектов для северо-западных областей России и близлежащих районов. Западные участники программы подчеркивают, что предварительным условием ее реализации должно быть подписание соглашения о многосторонней ядерно-экологической программе для России. Переговоры по этому поводу затянулись, однако на конференции представитель России заявил, что серьезных препятствий для подписания соглашения его страной не предвидится.

В конце июня премьер-министр Дании Андерс Расмуссен обнародовал рабочую программу датского президентства в ЕС на вторую половину 2002 г., в том числе программу сотрудничества ЕС с Россией. В последней предусмотрено развитие взаимодействия в рамках концепции “Северного измерения”, которая, как подчеркнуто в датском документе, нуждается в дальнейшей разработке с учетом предстоящего расширения ЕС. В обстоятельном документе выделены четыре направления политики ЕС: содействие укреплению демократии, законности и государственных учреждений России; интеграция России в общее экономическое и социальное пространство; сотрудничество в целях укрепления безопасности и стабильности в Европе и за ее пределами; решение общих задач Европейского континента. Каждый раздел содержит перечень задач, которые ставит перед собой ЕС, и конкретных мероприятий, которые намечено провести совместно с Россией. В частности, последний раздел предусматривает развитие сотрудничества в области внутренних дел и правосудия, а также защиты окружающей среды, и решение проблем Калининграда (полный текст документа см. в приложении к данному выпуску).

Калининградской области посвящены три пункта программы из 33-х. Однако именно ее проблемы – жизнеобеспечение области и ее транспортные связи со всей страной после предстоящего расширения ЕС – стали в последние месяцы ключевой темой и индикатором отношений между партнерами. В предыдущем обзоре (см. № 28, с.5, 23-25) уже отмечалось, что на майском саммите ЕС-Россия в Москве стороны так и не нашли взаимоприемлемого решения.

Оно не было найдено и в последующие месяцы. Участники июньского саммита ЕС в Севилье ограничились тем, что предложили Комиссии вновь изучить возможности гибкого и эффективного решения вопроса о транзите лиц и товаров в Калининград или из него в соответствии с законодательством ЕС и в согласии с заинтересованными странами-кандидатами.

В конце августа В.Путин направил руководителям стран ЕС послание, увязав в нем предложение о безвизовом транзите российских граждан в Калининград и из него с идеей перехода к безвизовому режиму для взаимных поездок граждан России и стран ЕС. Тогда же Д.Рогозин совершил визиты в Копенгаген, Хельсинки, Берлин и Вену, объясняя и отстаивая везде позицию президента России (подробнее см. раздел “Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия”).

Пока официальный подход ЕС остается прежним:

- на границе между расширенным Евросоюзом и Россией должен быть введен шенгенский визовый режим без каких бы то ни было исключений для пассажирского транзита между Калининградом и остальной Россией;

- для облегчения этих поездок необходимо осуществить ряд мер, включая предоставление долгосрочных и дешевых виз, расширение и улучшение деятельности консульских служб, а также совершенствование и координацию пограничных служб России и сопредельных государств-членов ЕС.

В целом перспективы экономического сотрудничества России и ЕС в Калининграде зависят от того, как будет решен вопрос о режиме транзита людей и грузов через территорию Литвы и Польши. В принципе, ни одна из сторон не заинтересована в том, чтобы этот конфликт перерос в кризис их взаимоотношений, который будет носить политический характер. Однако такая опасность существует.

Практически выпала из повестки политического диалога между Россией и ЕС чеченская тема. Тем не менее, как явствует из датского документа, Евросоюз держит ее в резерве. Намечено продолжать мониторинг положения в Чечне, напоминать, если это понадобится, российским властям о необходимости соблюдения гражданских прав и наказания виновных в нарушении этих прав, продолжать гуманитарную помощь и содействовать улучшению ее распределения и т.д. В июне Комиссия приняла решение выделить грант в размере 4,5 млн. евро на помощь жертвам конфликта в Чечне и соседних республиках. В итоге, стоимость гуманитарной помощи ЕС населению этого региона, оказанной с сентября 1999 г., увеличилась до 65 млн. евро.

Ю. Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. Очередной саммит ЕС-Украина состоялся 4 июля в Копенгагене. Его итоги были восприняты экспертами по-разному: оптимисты усмотрели в них новое качество отношений, тогда как скептики не обнаружили ничего существенно нового. Стороны приняли Совместное заявление, которое подписали не первые лица, а министры иностранных дел Дании и Украины, соответственно Пер Стиг Меллер и Анатолий Зленко, а также член Комиссии Кристофер Пэттен.

В кратком виде итоги саммита (с учетом того, что осталось за текстом подписанного документа) выглядят следующим образом:

- стороны подтвердили общее намерение укреплять стратегическое партнерство;

- признав прогресс, достигнутый Украиной в проведении реформ и развитии экономики, ЕС призвал ее руководство осуществлять реформы более энергично, особенно в строительстве демократических институтов, правового государства и рыночной экономики;

- ЕС пока не готов предоставить Украине статус страны с рыночной экономикой и ждет от нее более решительного осуществления экономических реформ;

- важной частью этих реформ должна быть адаптация национального законодательства к законодательству ЕС, что откроет Украине путь к интеграции в европейское экономическое и правовое пространство; ЕС готов оказать Украине содействие в этом деле;

- ЕС готов также содействовать Украине в подготовке к вступлению в ВТО;

- одним из важнейших направлений взаимодействия сторон является сотрудничество в энергетическом секторе, включая ядерную энергетику и угольную отрасль; ЕС готов содействовать Украине в предоставлении займов по линии Евратома и Европейского банка реконструкции и развития для реформирования ее энергетики;

- ЕС и Украина будут наращивать сотрудничество в области защиты окружающей среды;

- будет развиваться сотрудничество в области транспорта, включая интеграцию украинской транспортной инфраструктуры в европейскую транспортную сеть;

- участники саммита высказались за мирное урегулирование приднестровского конфликта на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова;

- была выражена общая озабоченность в связи с ухудшением политической ситуации и отсутствием прогресса в проведении политических и экономических реформ в Беларуси;

- ЕС и Украина приветствовали укрепление отношений между Россией и ЕС, а также установление партнерства между Россией и НАТО.

В целом, обе стороны имеют основания для позитивной оценки итогов саммита. Для Украины имеет важное значение то, что Евросоюз подтвердил курс на стратегическое партнерства с ней, определил приоритетные сферы экономического сотрудничества, зафиксировал готовность оказать ей содействие в экономической реформе и совершенствовании законодательства. Рука ЕС в тексте Совместного заявления особенно проступает там, где речь идет о необходимости развития демократии и правового государства на Украине, а также в оценках ситуации в Беларуси и отношений между Россией и западными союзами.

На следующий день по завершении саммита Совет ЕС принял решение предоставить Украине долгосрочный заем в размере 110 млн. евро на поддержание равновесия платежного баланса и содействие структурным реформам. Срок займа – 15 лет. Комиссии поручено регулярно проверять в сотрудничестве с МВФ, в какой мере экономическая политика Украины соответствует целям и критериям займа.

Беларусь. В начале июля Европарламент принял экстренную резолюцию с призывом к белорусским властям прекратить преследования независимых журналистов, критикующих политику президента и правительства. Парламентарии призвали Комиссию предоставить белорусским студентам возможность обучаться журналистике по программам

Казахстан и Киргизия. 23 июля в Брюсселе состоялись очередные заседания Советов по сотрудничеству ЕС-Казахстан и ЕС-Киргизия. Евросоюз позитивно оценил вклад обеих республик в восстановление Афганистана после военной акции США против талибов, а также их готовность к расширению сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия. Вместе с тем, представители ЕС подчеркнули, что существенным условием сотрудничества с обеими республиками является уважение демократии, принципов законности, прав человека и свободы прессы и что их руководство должно предпринять большие усилия в этом направлении.

Казахстан. Стороны выразили удовлетворение подписанным в тот же день соглашением о торговле сталью, которое будет действовать в течение трех лет. Оно предусматривает увеличение квоты на экспорт казахстанской стали на 34% в 2002 г. и еще по 2,5% в 2003 и 2004 гг. На заседании были рассмотрены перспективы развития сотрудничества в газовой отрасли и на транспорте, а также вопрос о размерах квот на экспорт в ЕС рыбы, икры, мяса и пшеницы. ЕС подтвердил свою готовность поддержать вступление Казахстана в ВТО.

В течение летних месяцев ЕС неоднократно обращал внимание казахских властей на то, что в стране преследуются независимые СМИ и подвергаются арестам журналисты. В конце мая с соответствующим заявлением выступила председательствующая в ЕС Испания. В середине августа Дания, занявшая председательское место в ЕС с 1 июля, также выразила озабоченность по поводу ареста и суда над журналистом Галимзяном Жакьяновым, призвав президента и правительство Казахстана выполнять международные обязательства в части уважения демократии и прав человека. Позиция казахских властей состоит в том, что все случаи, о которых говорится в заявлениях ЕС, являются внутренним делом Казахстана и что суд выполняет свои функции таким же образом, как в любом цивилизованном обществе.

Киргизия. Помимо диалога по вопросам, связанным с соблюдением прав человека и свободы прессы, на заседании Совета по сотрудничеству были рассмотрены вопросы совершенствования национального законодательства, определяющего условия деятельности и права иностранных инвесторов. Как отметил премьер-министр Киргизии Джумар Ортобаев, хотя страна еще не является достаточно привлекательной для инвесторов, все же несколько инвестиционных проектов находятся в процессе разработки, особенно в гидроэнергетике и текстильной отрасли.

Ю.Борко

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

Традиционное затишье летних месяцев заметно снизило интенсивность диалога ЕС-США. Стороны пытаются избежать обострения “стальной войны”. 18 июля КЕС, по истечении трех установленных нормами ВТО месяцев, уведомила эту организацию о вводе в

действие двух перечней американских товаров, облагаемых запретительными пошлинами ЕС на общую сумму около 1 млрд. евро. Однако 2 июля Совет отложил до конца сентября принятие окончательного решения о вводе санкций. Практически одновременно с этим администрация США приняла решение сократить список импортных товаров, подпадающих под действие американских 30-процентных протекционистских тарифов. В соответствии с этим решением, из зоны запретительных тарифов выведено 50% европейского стального экспорта в США.

9 июля члены Комиссии Л.де Паласио, Ф.Большештайн и П.Лами выразили озабоченность намерениями США установить посты таможенной службы США в нескольких европейских портах, в т.ч. Гавре, Роттердаме и Антверпене. США реализуют эти мероприятия в соответствии с т.н. “Инициативой безопасности контейнерных перевозок”, предусматривающей заключение соглашений с портами, через которые идет экспорт в США. По соглашению, американский таможенный персонал обрабатывает экспортируемые в США грузы в неамериканских портах, что освобождает данный груз от необходимости проходить таможенные процедуры на американской территории. По мнению представителей КЕС, данные действия не только являются вторжением в таможенное пространство ЕС, но и дают незаконные преференции нескольким европейским портам, что нарушает конкурентное право ЕС. Они призвали КЕС официально отреагировать на односторонние действия США.

17 июля де Паласио, Лами и Большештайн выступили с инициативой заключить с США соглашение о безопасности контейнерных перевозок, которое помогло бы избежать односторонних действий США и могло бы лечь в основу соответствующего многостороннего соглашения.

8 июля в Токио состоялся 11-ый саммит ЕС-**Япония**. Он выявил близость позиций сторон по обсуждаемым вопросам – как двусторонних отношений, так и глобальным. Констатируется единство подходов ЕС и Японии в контексте “стального спора”. Стороны договорились активизировать сотрудничество в деле восстановления Афганистана и поддержания режима нераспространения оружия массового поражения.

6 июня в Мадриде прошла 4-ая сессия стран-участниц **АСЕМ** на уровне министров иностранных дел. Стороны обсудили пути разрешения индо-пакистанского и ближневосточного кризисов, а также ситуацию с незаконной миграцией в ЕС из стран АТР. 8 июля диалог был продолжен на уровне министров финансов. Предметом обсуждения был план трехэтапной интеграции стран **АТР**, рассчитанный до 2030 г. В соответствии с ним, предполагается образовать единый региональный банк, создать азиатский валютный союз и – в перспективе – перейти на единую денежную единицу региона. На первом этапе речь идет, видимо, о создании наднациональной расчетной денежной единицы. Исходя из заявленных сторонами сроков, можно предположить, что итогом региональной валютной интеграции должна стать единая валюта азиатских участников АСЕМ. Представители ЕС выразили поддержку интеграционным планам и заявили о готовности оказать всемерную поддержку в процессе его реализации.

А.Тэвдой-Бурмули

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

Летом 2002 г. в отношениях ЕС со странами латиноамериканского региона наблюдалось затишье, в первую очередь, потому что в мае в Мадриде прошла их встреча на высшем уровне. На ней были обозначены приоритеты двустороннего сотрудничества, подписан итоговый документ “Развитие стратегического сотрудничества на XXI век”. Кроме того, по итогам саммита были приняты политическое постановление и политическая декларация, касающаяся общих ценностей двух континентов.

Единственным партнером Евросоюза оставался в данный период **Меркосур**. 22-24 июля в Рио-де-Жанейро прошла встреча представителей этих двух интеграционных групп на уровне министров. Делегацию ЕС возглавляли член Комиссии по торговле Паскаль Лами и член Комиссии по внешним сношениям Крис Пэттен.

Основной темой переговоров было соглашение о создании зоны свободной торговли между ЕС и Меркосур, которое пока существует лишь на бумаге. Осенью 2001 г. стороны обменялись предложениями по объемам либерализации рынков: 90% в отношении импорта ЕС и 30-40% в отношении импорта стран Меркосур. С тех пор переговоры топчутся на месте. Основное требование Меркосура заключается в том, чтобы Евросоюз уменьшил субсидирование своего аграрного сектора, чему ЕС усиленно сопротивляется, откладывая решение вопроса до окончания переговоров в рамках ВТО.

Евросоюз предлагает странам Меркосур разделить переговоры на два этапа: на первом основное внимание уделить правилам и нормам торговли, а на втором – снятию торговых пошлин. Меркосур, напротив, предлагает как можно быстрее заключить соглашение, а потом сосредоточиться на решении аграрного вопроса, вводя квоты для наиболее важных продуктов. Меркосур надеется завершить эти переговоры к концу 2003 г., чтобы оно могло войти в силу с 2004г.

В Рио-де-Жанейро стороны выработали график встреч, на которых будет обсуждаться будущее соглашение. В ноябре 2002 г. встреча пройдет в Бразилиа, в марте 2003 г. – в Брюсселе, в мае 2003 г. – в Асунсьоне. Главными темами будут торговля промышленными товарами и сельскохозяйственной продукцией, а также выработка подходов к обсуждению проблем, существующих в сфере услуг, инвестиций и социального обеспечения.

Хотя результаты встречи на уровне министров оцениваются наблюдателями как более чем скромные, тем не менее, и они были неожиданны, если брать во внимание тяжелую экономическую ситуацию в странах Меркосур.

Член Комиссии К.Пэттен образно охарактеризовал ситуацию так: “Мы вновь залили топливо в машину”. Он призвал страны Меркосур укреплять и углублять процесс интеграции, который ЕС всемерно поддерживает.

В продолжение данной темы в начале августа Европейская комиссия представила четыре документа, посвященных стратегическим отношениям с Аргентиной, Бразилией, Уругваем и Парагваем. Была подтверждена поддержка интеграционных процессов в регионе Южного конуса со стороны ЕС. Общий объем помощи странам Меркосур на период 2002-2006 гг. составляет 200 млн.евро. Наибольшая часть данной суммы (65,7 млн.евро) направляется в Аргентину, которая до сих пор переживает последствия финансового кризиса и испытывает трудности с наличной иностранной валютой, безработица в стране достигает 23%. Приоритетными направлениями помощи Бразилии являются экономическая реформа, социальное развитие и защита окружающей среды. На это выделено 64 млн.евро. Более 30% граждан страны живут ниже официального уровня бедности. Парагваю выделено 51,7 млн.евро, которые в основном направляются на модернизацию государственной системы управления, на развитие промышленности и технологии, а также на борьбу с бедностью. Уругвай получит 18,6 млн.евро.

В августе было принято решение о проведении 26 ноября конференции “Гражданское общество”, организованной Европейской комиссией и правительством Мексики. 260 ее участников будут представлять негосударственные организации, профсоюзы и деловой мир. Основной темой обсуждения станет Договор о создании зоны свободной торговли между ЕС и Мексикой, который вступил в силу в 2000 г.

М.Абрамова

Приложение

ОБЩАЯ СТРАТЕГИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ С РОССИЕЙ РАБОЧИЙ ПЛАН НА ПЕРИОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА ДАНИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

В июне 1999 г. на саммите глав государств и правительств стран-членов Европейского Союза в Кельне была принята Общая стратегия Европейского Союза, нацеленная на развитие и укрепление стратегического партнерства между ЕС и Россией. Как установлено на саммите, в начале каждого председательства в ЕС, очередная страна-председатель должна представлять рабочий план, содержащий конкретные приоритеты в сфере осуществления Общей стратегии на период председательства.

Рабочий план на период председательства Дании в Европейском Союзе разработан в тесном сотрудничестве с Генеральным секретарем/Высоким представителем ЕС и с Европейской комиссией, и учитывает рекомендации, сделанные страной – предшествующим председателем ЕС. Рабочий план основан на действующих мерах, предпринятых в период предыдущего председательства, на выводах, сделанных в ходе саммитов глав государств и правительств Европейского Союза в городах Гетеборг и Фейра, и, наконец, на итогах IX саммита ЕС-Россия, прошедшего 29 мая 2002 г. в Москве.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) остается основой существующих отношений между ЕС и Россией, и полное осуществление Соглашения по-прежнему открывает наилучшие возможности для реального прогресса в укреплении стратегического партнерства между ЕС и Россией. Кроме того, взаимоотношения ЕС и России последовательно развиваются в рамках концепции “Северного измерения”, которая нуждается в дальнейшей разработке, тем более в свете предстоящего расширения состава Европейского Союза. Важно также включить в диалог между ЕС и Россией вопрос о разработке внутри ЕС всеобъемлющего подхода к новым соседям ЕС и, вместе с тем, препятствовать образованию новых разделительных барьеров в Европе.

В рамках рабочего плана на второе полугодие 2002 г. мы определяем следующие приоритеты:

Содействие укреплению демократии, законности и государственных учреждений в России

Ø Путем поддержки России в деле осуществления реформ, включая укрепление и дальнейшее реформирование ее государственных учреждений;

Ø Путем особого сосредоточения внимания на проводящейся реформе правовой системы. В процессе реформирования судебной системы уже достигнуты определенные результаты, что важно для обеспечения защиты прав и свобод граждан как предпосылки развития рыночной экономики и как средства создания благоприятного климата для европейских и российских инвестиций. Используя имеющиеся механизмы сотрудничества, ЕС должен будет обратить пристальное внимание на то, как проходит процесс правовой реформы, с тем чтобы выявить возможные сферы оказания поддержки. С этой целью в Москве будет организован семинар на уровне экспертов;

- Ø Путем осуществления продолжающегося мониторинга положения в Чечне; поощрение усилий со стороны Российской Федерации по нормализации ситуации и обеспечению безопасного и добровольного возвращения беженцев на родину; настаивая при этом на соблюдении гражданских прав и прав человека, на привлечении к ответственности лиц, виновных в их нарушении, на улучшении условий распределения гуманитарной помощи, на продолжении усилий по мирному урегулированию конфликта, которое полностью обеспечило бы сохранение территориальной целостности Российской Федерации; по возможности, следует взаимодействовать с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Интеграция России в Общее Европейское экономическое и социальное пространство

- Ø Путем ускорения переговоров о вступлении России во Всемирную торговую организацию (ВТО) и координация совместных усилий по оказанию России помощи в деле создания необходимых условий для скорейшего ее вступления в ВТО;
- Ø Путем разработки и дальнейшего развития концепции Общего Европейского экономического пространства, созданной Группой высокого уровня с целью содействия гармонизации законодательств и сближению регулятивных норм. Изучение результатов воздействия процессов экономической интеграции на состояние экономики России и ЕС, а также инициирование первой стадии экономической конвергенции в ключевых отраслях, определенных рабочим планом;
- Ø Путем поиска взаимопонимания и согласия в энергодиалоге между ЕС и Россией, направленного на нахождение взаимовыгодных решений общих проблем, касающихся обеспечения надежных поставок энергоносителей, повышения эффективности энергопотребления, защиты окружающей среды и содействия крупным европейским инвестициям в российский энергетический сектор. В этой связи осенью 2002 г. предполагается организовать Конференцию по вопросам энергетической безопасности и поставок энергоносителей, включая проблематику эффективного использования и сбережения энергии. Место проведения конференции – Калининградская область;

- Ø Путем обращения от имени страны-председателя Евросоюза, к г-ну Виктору Христенко, вице-премьеру правительства Российской Федерации, и г-же Лойоле де Паласио, вице-председателю Европейской комиссии, с призывом приступить к обсуждению энергетических вопросов, представляющих взаимный интерес, в рамках подготовки саммита ЕС-Россия, намеченного на ноябрь 2002 г.;

- Ø Путем достижения прогресса в деле полного осуществления Соглашения о партнерстве и сотрудничестве; официальное утверждение новых процедур урегулирования споров, в том числе процедур, предназначенных для разрешения застарелых торговых противоречий; поиск способов решения проблемы обеспечения пролетов по транссибирским маршрутам; в число прочих приоритетов входят принятие и претворение в жизнь законов о защите прав интеллектуальной собственности (IPR), определение сфер и направлений деятельности, нуждающихся в государственной поддержке, а также устранение задержек с оформлением таможенных процедур;

- Ø Путем дальнейшего налаживания научно-технического сотрудничества на основе Соглашения между Европейским Союзом и Россией в этой области, а также содействие изучению значимости становления информационного общества;

- Ø Путем стремления к такому положению, при котором помощь, оказываемая России со стороны Европейского Союза в целом и отдельных стран-членов ЕС, носила бы взаимодополняющий характер и была бы, по возможности, сфокусирована на приоритетных направлениях Общей стратегии;

Сотрудничество в целях укрепления безопасности и стабильности в Европе и за ее пределами

- Ø Путем содействия сотрудничеству в борьбе против терроризма;

- Ø Путем консолидации и рационализации средств и способов взаимодействия между ЕС и Россией, включая практику двусторонних – как официальных, так и неформальных – консультаций, и сотрудничества по актуальным вопросам международной политики и вопросам управления кризисами, в том числе путем ежемесячных встреч представителей Комитета по вопросам политики и безопасности и России, согласно договоренностям от 3 октября 2001 г. на VIII саммите ЕС-Россия в Брюсселе;

- Ø Путем определения тех вопросов международной политики, по которым можно было бы успешно развивать диалог и сотрудничество между ЕС и Россией, а также обозначение тех сфер (в рамках Европейской политики по вопросам безопасности и обороны), где возможно конкретное сотрудничество, в том числе в области воздушных операций и грузоперевозок на дальние расстояния;

- Ø Путем активизации усилий по привлечению России к участию в вопросах гражданского управления кризисами, в том числе в странах СНГ; возможно приглашение на встречу в Брюсселе министра РФ по чрезвычайным ситуациям или других чиновников высокого ранга;

- Ø Путем укрепления сотрудничества между ЕС и Россией в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, в том числе и по вопросам деятельности самой этой организации;

- Ø Путем включения в политический диалог с Россией вопросов, касающихся осуществления ею целей и задач ОБСЕ и Совета Европы;

- Ø Путем привлечения России к сотрудничеству – также в рамках ОБСЕ – по разрешению конфликтов как в самих странах СНГ и между ними, так и между странами СНГ (включая Молдову, республики Закавказья, Беларусь), с одной

стороны, и международным сообществом, с другой;

- Ø Путем активизации сотрудничества в рамках совместных действий по нераспространению ядерного оружия и разоружению. Необходимо внимательно отслеживать претворение в жизнь Плана совместных действий и реагировать на возможное его расширение.

Решение общих задач Европейского континента

- Ø Путем осуществления мероприятий по реализации решений, принятых на встрече в формате “Пятнадцать плюс Россия” на уровне Совета министров юстиции и/или внутренних дел стран-членов ЕС, состоявшейся 25-26 апреля 2002 г., с целью оценки прогресса в деле выполнения Плана совместных действий по борьбе с организованной преступностью (в частности, по борьбе с такими преступлениями, как наркоторговля, нелегальный ввоз женщин из-за границы в целях эксплуатации, контрабанда похищенных автомобилей и других товаров, официально подлежащих высокому налогообложению на границах, а также с преступлениями, связанными с отмыванием денег); предполагается анализ соблюдения взаимных договоренностей и укрепление сотрудничества в других сферах правоохранительной деятельности – в частности, по взаимодействию полицейских служб (включая соглашение о кооперации между Европолем и соответствующими ведомствами России), принятие мер против незаконной иммиграции и мер по совершенствованию пограничного и визового режимов, а также оценка возможностей углубленного и расширенного сотрудничества на уровне министерств юстиции и внутренних дел;

- Ø Путем начала переговоров с Россией о принятии соглашения о реадмиссии;

- Ø Путем рассмотрения вопросов, связанных с Калининградом в рамках институтов ЕС и Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, тем более в свете вызовов и возможностей, открывающихся для Калининградской области после

расширения состава ЕС. Должное внимание необходимо уделить вопросам транзита и оформления виз; но следует выработать широкий подход к вопросам экономической интеграции, транспорта, энергетики, охраны окружающей среды и сопутствующим вопросам;

- Ø Путем организации конференции по экономическому развитию Калининградской области на уровне экспертов и политических советников;

- Ø Путем придания проблематике Калининградской области высокой приоритетности в рамках программы ТАСИС (Программа оказания технической поддержки Новым Независимым Государствам в целях содействия созданию обществ, основанных на политических свободах и экономическом процветании);

- Ø Путем усиления в рамках “Северного измерения” мер по реализации выводов саммита глав государств и правительств стран-членов Европейского Союза в Гетеборге. Совещание на уровне министров по “Северному измерению” и его арктическим аспектам состоится в конце августа в Гренландии. Кроме того, на высоком уровне намечается еще одна встреча по планированию будущих действий, начиная с 2003 г. Следует отдать приоритет улучшению условий развития частного бизнеса, трансграничному сотрудничеству, совершенствованию пограничных режимов, защите экологии, борьбе с преступностью, защите прав граждан и проблематике Калининграда;

- Ø Путем продолжения усилий по улучшению координации и взаимодействия между программами ТАСИС, ФАРЕ (Программа экономического и социального развития) и ИНТЕРРЕГ, а также содействие диалогу между странами СНГ – получателями помощи, с одной стороны, и их партнерами в ЕС и среди стран-участниц программы ФАРЕ, с другой;

- Ø Путем обеспечения успешного завершения переговоров в рамках многосторонней ядерно-экологической программы в Российской Федерации, содействие экологическому сотрудничеству по программе Экологического партнерства в рамках “Северного измерения” и привлечение России к необходимому финансированию этого партнерства как предварительному условию для учреждения фонда поддержки;

- Ø Путем дальнейшего развития сотрудничества по программе утилизации ядерных отходов, противодействия загрязнению морской среды, охраны здоровья населения северо-западного региона России, включая Экологическое партнерство в рамках “Северного измерения”, установку очистительных сооружений и многостороннюю ядерно-экологическую программу в Российской Федерации;

- Ø Путем рассмотрения возможности поддержки новой программы “Экологическая стратегия для стран СНГ”, разработанной странами СНГ в качестве одного из элементов комплексного сотрудничества с ЕС. Ожидается, что эта стратегия будет утверждена в 2003 г. в ходе очередной конференции на уровне министров в Киеве;

- Ø Путем содействия инициативам ЕС по обеспечению стран СНГ чистой питьевой водой в рамках стратегического партнерства по безопасному водопользованию, очищению водных стоков и устойчивому водоснабжению на основе принципа интеграции управления речным бассейном;

- Ø Путем ускорения ратификации Россией и Европейским Союзом Киотского протокола, тем самым повысив эффективность использования энергии и противодействия изменению климата, предоставление Европейскому Союзу и России возможностей на участие в механизмах осуществления Киотского протокола, особенно в отношении торговли квотами на выброс углекислоты в атмосферу, а также в отношении вопросов его совместного осуществления.