

ВЫПУСК 31: ДЕКАБРЬ 2002 г. – ФЕВРАЛЬ 2003 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 31:

ДЕКАБРЬ 2002 г. – ФЕВРАЛЬ 2003 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А. (отв.ред.)

Буториной О.В.

Журкина В.В.

Потемкиной О.Ю.

МОСКВА, март 2003

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

© Ассоциация европейских исследований, 2003

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальный комментарий: Уроки кризиса: трансатлантическое партнерство

ЕС-США на перепутье

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Экономический и валютный союз

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Социальная политика

2.4.3. Научно-техническая политика

3. Расширение ЕС

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

- 4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР
- 4.4. Отношения со странами Латинской Америки
- 4.5. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки

Актуальный комментарий: Уроки кризиса: трансатлантическое

партнерство ЕС-США на перепутье

Проблема разоружения Ирака, спровоцировавшая зимой 2002-2003 гг. крупный международный кризис и ставшая поводом для очередной войны в Заливе, внесла радикальные коррективы в повестку дня трансатлантических отношений ЕС-США. Драматически протекавшая дискуссия не только выявила разницу в подходе сторон к вопросу о переустройстве глобального миропорядка, но и прояснила картину видения нынешней американской администрацией состояния и перспектив развития самого Европейского Союза.

После того как во второй половине января Франция и Германия окончательно заявили о себе как о сторонниках мирного решения иракского вопроса, США, устами министра обороны Д.Рамсфелда, ввели в оборот тезис о двух Европах. Старая Европа, олицетворяемая традиционными лидерами европейского интеграционного процесса Францией и ФРГ, была противопоставлена более динамичной и проамерикански настроенной новой Европе, представленной в первую очередь вновь вступающими в ЕС странами ЦВЕ. При этом американская администрация дала понять, что именно новая Европа, с точки зрения США, будет определять вектор европейской политики на глобальной арене.

Последующие события подтвердили тезис об отсутствии в ЕС единой позиции по иракской проблематике. 30 января о поддержке планов США заявили лидеры Великобритании, Италии, Испании, Португалии, Дании, а также находящиеся на пороге вступления в ЕС Венгрии, Польши и Чехии.

5 февраля с этой позицией солидаризовалась т.н. вильнюсская десятка, включающая страны Балтии, Словакию, Словению, а также другие страны ЦВЕ, желающие в перспективе стать членами ЕС – Болгарию, Румынию, Македонию, Хорватию и Албанию.

Для всех – в том числе и для руководства ЕС – становилось все более очевидно, что в центре стремительно набирающей обороты дискуссии находится не столько вопрос о легитимности планов военной операции США против Багдада, сколько вопрос о роли США в формирующейся модели миропорядка - а равно и о месте в новом геополитическом раскладе самого ЕС. Фактор единства коммунитарной внешней политики приобрел в этом контексте особое значение. 12 февраля Председатель КЕС Р.Проди, выступая перед членами Европарламента, заявил, что долгосрочное сотрудничество ЕС и США возможно лишь в случае, если внешняя политика Союза будет реализовываться на базе коллективно выработанной единой стратегии. Он также высказался против военного решения иракской проблемы, фактически солидаризовавшись с позицией Франции, ФРГ и их союзников. В этом же духе было сформулировано и заключительное коммюнике чрезвычайного саммита ЕС, созванного 17 февраля по инициативе председательствующей в Союзе Греции.

Достигнутый на саммите формальный компромисс между сторонниками и противниками планов США никак не помешал оказавшимся по разные стороны баррикады государствам-членам ЕС продолжить ожесточенную борьбу вне стен европейских институтов, прежде всего – в ООН.

24 февраля Франция, ФРГ и Россия обратились в ООН с совместным меморандумом. В нем было заявлено, что возможности мирного решения иракской проблемы не исчерпаны и, следовательно, резолюция сторонников немедленного перехода к военным

действиям против Ирака будет заблокирована в Совете Безопасности. Со своей стороны, непостоянные члены Совета Безопасности Испания и Болгария заявили о поддержке американского проекта резолюции, а являющаяся постоянным членом СБ ООН Великобритания усилила американскую мотивировку резолюции собственными аргументами.

Состав спорящих о судьбе Ирака на глобальном уровне группировок не только делает абсурдным тезис о наличии в ЕС на сегодняшний день предпосылок для проведения общей внешней политики, но и ставит под сомнение саму идею трансатлантического партнерства ЕС-США как одной из осей глобализации. Так, главными союзниками США в Европе в ходе данного кризиса являются Великобритания, Испания, менее явно – Италия, Португалия и Дания. Даже если не принимать во внимание в значительной мере случайный и обусловленный ситуативными факторами (личностями лидеров) характер проамериканской позиции Испании и Италии, легко заметить, что на стороне США оказались страны, представляющие (за исключением Италии) периферийные зоны континента и традиционно тяготеющие к атлантической акватории. Им противостоят Франция, со времени своего исторического примирения с Германией тяготеющая к Хартленду, сама Германия, являвшаяся наряду с Францией мотором политической и экономической интеграции послевоенной Европы (с этой точки зрения, причины антиамериканского позиционирования ФРГ лишь отчасти обусловлены ситуативным фактором предвыборной пропаганды), а также Россия. Если учесть, что к проамериканской группе примыкает Япония, а к проиракской – Китай, то нелегко отказаться от соблазна расценить данную ситуацию как возврат к парадигмам классической геополитики первой половины XX в. на более высоком - глобальном – уровне.

Уместен вопрос – как повлияет возникшее позиционирование на перспективы трансатлантических отношений ЕС-США?

Выше уже говорилось, что произошедший в ходе нынешнего кризиса дипломатический раскол внутри ЕС поставил под вопрос не только будущее евро-атлантического диалога, но и саму возможность реализации общей внешней политики Евросоюза. С этой точки зрения, формирование среди государств-членов ЕС минимального консенсуса по вопросу о внешнеполитических приоритетах ЕС должно стать необходимым условием для выработки стратегии трансатлантических отношений. Нынешняя поляризация сил не дает оснований надеяться на возможное восстановление подобного консенсуса в краткосрочной перспективе. Еще более призрачными, однако, кажутся шансы его появления в среднесрочной и долгосрочной перспективах: грядущее расширение ЕС приведет к инкорпорированию в его состав ряда стран ЦВЕ, однозначно ориентирующихся в своей внешней политике на США. К таковым в первую очередь следует отнести Польшу, Румынию, Болгарию, в значительной мере – Чехию.

Дополнительным фактором, обуславливающим потенциальную нестабильность подобного консенсуса, служит различие в мотивации внешнеполитической стратегии старых и вновь вступающих государств-членов. Так, если приоритеты внешней политики старых европейцев давно определяются постмодернистским глобализационным контекстом и подчинены логике многостороннего сотрудничества и примата международного права, то молодые демократии ЦВЕ, явно в рамках традиционной реалполитической парадигмы баланса сил, ищут стратегического партнера по ту сторону Атлантики. Вступление же в ЕС для них является в первую очередь цивилизационным, а не политическим выбором.

Иракский кризис, нанесший серьезный удар европейскому участнику трансатлантического диалога, ясно показал и направление, в котором эволюционирует европейская стратегия второго его участника – США. Политика США в иракском вопросе явилась очевидным продолжением той линии отказа от многостороннего сотрудничества и ставки на одностороннее проецирование силы, которой администрация Буша неуклонно придерживалась с момента своего прихода к власти в 2000 г. Применительно к трансатлантическому диалогу это означает отказ от подхода к ЕС как к единому началу и переход к стратегии ситуативных блоков, создаваемых под конкретный внешнеполитический проект. Это, в свою очередь, способно лишь ускорить кристаллизацию в рамках ЕС нескольких группировок, исповедующих различные внешнеполитические стратегии - в том числе и по отношению к США. В этих условиях не исключена вероятность постепенной трансформации трансатлантического диалога, понимаемого как взаимодействие двух равноправных субъектов, в систему двусторонних отношений США с отдельными европейскими странами. Пока, однако, итоговый вектор эволюции отношений ЕС-США видится достаточно неопределенно. Их перспективы будут зависеть как от дальнейшего хода европейского интеграционного процесса, так и от успешности реализации новой глобальной стратегии США.

А.Тэвдой-Бурмули

1. Заседания высших органов Ее и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

Очередной саммит ЕС, состоявшийся 12-13 декабря 2003 г., был посвящен главным образом заключительной фазе

подготовки к расширению Евросоюза. Приняты решения по трем вопросам: утвержден окончательный объем финансирования расширения на период 2004-2006 гг.; пересмотрены некоторые условия, на которых будут приняты в 2004 г. 10 государств-кандидатов; внесены уточнения в планы подготовки к вступлению в ЕС трех государств, которые будут приняты позже, – Болгарии, Румынии и Турции.

Объем финансирования в 2004-2006 гг. утвержден в размере 40,8 млрд. евро, то есть увеличен на 0,4 млрд. евро. Эта сумма распределена следующим образом: расходы на структурную политику во вступающих странах (из средств Структурных фондов и Фонда сплочения) – 21,8 млрд., адаптация их сельского хозяйства к условиям ЕС – 9,8 млрд., внутренняя политика и мероприятия переходного периода (подготовка к вступлению в шенгенскую зону и т.д.) – 4,1 млрд., единовременные взносы на покрытие расходов, связанных с вступлением, – 3,3 млрд., административные расходы – 1,7 млрд. евро.

Самым важным из пересмотренных условий вступления является повышение потолка прямых сельскохозяйственных субсидий восьми вступающим государствам (исключая Кипр и Словению, которым еще раньше были предоставлены самые благоприятные условия). Если ранее установленный размер таких субсидий составлял (в % к уровню субсидий нынешним государствам-членам) 25% в 2004 г., 30% в 2005 г. и 35% в 2006 г., то теперь он увеличен, соответственно, до 55%, 60% и 65%. Кроме того, пересмотрены некоторые условия для отдельных стран – Польши, Чешской Республики, Мальты, Литвы.

Подтверждены даты подписания договоров с 10 вступающими странами (16 апреля 2003 г. в Афинах) и их вступления (1 мая 2004 г.). Если последняя дата будет соблюдена, новые государства-члены смогут принять участие в выборах Европейского парламента, которые состоятся летом того же года. Саммит подтвердил, что ЕС хотел бы видеть в своем составе объединенный Кипр, но если переговоры между греческой и турецкой общинами потерпят фиаско, он готов принять государство, представляющее только греков-киприотов.

Евросовет приветствовал успехи, достигнутые Болгарией и Румынией, и выразил надежду на то, что дальнейший прогресс в преобразованиях позволит им стать членами ЕС в 2007 г. Он отметил также успехи Турции и принял решение рассмотреть ход ее подготовки к вступлению в ЕС на своем заседании в декабре 2004 г. Если он придет к выводу, что Турция выполняет копенгагенские критерии, будет принято решение незамедлительно начать с ней переговоры о вступлении. С 2004 г. в бюджете ЕС будут выделены отдельной строкой расходы на ее подготовку к вступлению, а размер их – значительно увеличен.

Саммит ЕС определил, в контексте расширения, некоторые ориентиры своей политики в отношении ближайших соседей. Общая цель ЕС, говорится в Заключениях, состоит в том, чтобы избежать новых разделительных линий в Европе. Приветствуя стремление западно-балканских государств к сближению с ЕС, участники саммита поддержали решение Греции как председательствующего государства провести в июне 2003 г. саммит ЕС с участием этих государств. ЕС намерен укреплять отношения с Россией, Украиной, Беларусью и Молдовой, а также с государствами Южного Средиземноморья. Соответствующие предложения на этот счет будут подготовлены Комиссией совместно с Генеральным секретарем/Высоким представителем ЕС Хавьером Соланом.

Помимо расширения ЕС, участники саммита рассмотрели некоторые другие вопросы. Заслушав и обсудив доклад Валери Жискара д'Эстена о ходе работы Конвента, они подтвердили, что доклад об итогах работы Конвента должен быть представлен Европейскому совету в ранее установленный срок – 1 июня 2003 г.

Евросовет приветствовал усилия, предпринятые Данией как председательствующим государством и Хавьером Соланом с целью достижения всеобъемлющего соглашения между ЕС и НАТО. Участники саммита подтвердили готовность Евросоюза взять на себя военные операции в Республике Македония, заменив вооруженные силы НАТО, а также выразили готовность возглавить военные операции в Боснии. Европейский совет принял заявления о положении на Ближнем Востоке и в Ираке.

В виду резкого обострения отношений между США и Ираком, 17 февраля открылся чрезвычайный неформальный саммит государств-членов ЕС, преобразованный, по предложению председательствующей Греции, в официальное заседание Евросовета. В принятом участниками заявлении подчеркивалось, что целью ЕС оставалось полное и эффективное разоружение Ирака в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 1441 и что центральная роль в преодолении кризиса принадлежит ООН. Война, отмечалось далее, не является неизбежной. В заявлении говорилось о необходимости оживления мирного процесса на Ближнем Востоке и решения арабо-израильского конфликта.

1.2. Европейский парламент

Приоритеты его деятельности зимой 2002-2003 г. распределились следующим образом: первое место традиционно заняли внешнеполитические проблемы, за которыми следовали вопросы сотрудничества в области внутренних дел и правосудия, сельского хозяйства и рыболовства, вопросы, касающиеся работы институтов ЕС, защиты прав потребителя, транспортной политики и связи, занятости и социальной политики, конкуренции и внутреннего рынка, экологии, образования и науки.

В связи с выходом Северной Кореи из Договора о нераспространении ядерного оружия Европейский парламент принял по этой стране две резолюции (о гуманитарном кризисе и выходе из Договора).

Резолюция по Беларуси, принятая накануне выборов в местные советы в республике в марте 2003 Г., призвала ее руководство демократизировать политический режим и обеспечить подлинную свободу выборов. Руководству ЕС и европейских государств было рекомендовано содействовать процессу демократизации в республике, в том числе с помощью оказания давления на Москву в рамках отношений ЕС и России.

Российской тематике было посвящено несколько докладов и резолюций. В одной из них депутатами было предложено переориентировать деятельность ЕБРР на наиболее отстающие российские регионы, а также сконцентрировать финансовые ресурсы в специальных региональных фондах наподобие экологического партнерства программы Северное измерение.

Будущее программы Северное измерение после расширения ЕС было рассмотрено в специальной резолюции, в которой рекомендуется уделить особое внимание проблемам социально-экономического различия приграничных регионов, экологии, сотрудничеству в области внутренних дел и правосудия (эффективное управление совместной границей), развитию Калининградского региона, усилению контактов по линии неправительственных организаций. Кроме того, Парламент предложил улучшить координацию действующих в регионе международных и европейских структур: ЕС, Арктического совета, Совета государств Балтийского моря, Северного совета, Регионального совета Баренцева/Евроарктического региона. Он считает, что следует усилить взаимодействие финансовых программ ЕС – Интеррег, ФАРЕ и ТАСИС, а также поручить Комиссии изучить возможность выделения отдельной бюджетной линии программе Северное измерение.

Тематика Чечни вновь не была обойдена вниманием депутатов Парламента, которые, указав на ухудшение гуманитарной ситуации в Чеченской Республике, призвали руководство Российской Федерации разрешить доступ в Чечню международных представителей и гуманитарных организаций, а также незамедлительно обновить мандат Группы помощи ОБСЕ по Чечне, закончившийся 31 декабря 2002 г.

Вторым направлением деятельности ЕП стали вопросы сотрудничества в области внутренних дел и правосудия, а именно борьба с терроризмом и международной преступностью и иммиграционная политика.

Европейский парламент одобрил предложения Комиссии по финансированию Европолем антитеррористических операций, доступу Европола и Евроюста к Шенгенской и Таможенной информационным системам. Депутатами были также одобрены предложения Комиссии по обязательной проверке лиц, подающих прошения на постоянное место жительства в странах ЕС, на их причастность к военным преступлениям и преступлениям против человечества или участию в геноциде. Однако было отмечено, что доступ к информации о частных лицах не должен нарушать права человека, а сами данные не могут передаваться третьим странам или иностранным организациям.

Депутаты одобрили предложение Комиссии о предоставлении краткосрочных виз для лиц, оказавшихся жертвами нелегальной перевозки людей и изъявивших желание сотрудничать с властями государств-членов ЕС в расследовании данного типа преступлений. Было рекомендовано расширить трактовку понятия семьи при рассмотрении вопросов предоставления вида на жительство для мигрантов из третьих стран (включая однополых супругов или зарегистрированных разнополых партнеров в соответствии с законодательством стран происхождения или стран проживания), а также упростить процедуры въезда для трудящихся-мигрантов. Одобрив предложение о заключении добровольного соглашения по реадмиссии с Гонконгом – первого в практике ЕС с третьими странами, – депутаты подчеркнули добровольный характер подобных соглашений и приоритетность соблюдения прав человека.

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

В четвертом квартале 2002 г. предполагаемого оживления экономической конъюнктуры в ЕС не произошло. Промышленное производство в декабре в зоне евро снова сократилось на 1,5% к уровню ноября. Потребление также уменьшилось: товаров длительного пользования на 4,4%, капитальных товаров – на 1,9%, а товаров промежуточного использования – на 4,5%. Среднегодовой темп прироста ВВП, видимо, составит 0,7-0,8% и будет вдвое меньше, чем в 2001 г. В первом квартале нового года разогрева деловой активности также не ожидают. Аналитики Евростата считают, что темп прироста ВВП к предыдущему кварталу возможен в интервале от -0,1 до 0,3%.

В прошлом году темп прироста мирового хозяйства определяется всего в 1,7%. Поэтому в январских прогнозах на нынешний год как для промышленно развитых стран, так и для стран третьего мира темпы прироста ВВП снижены. Для зоны евро оценка понижена сначала с 2,5% до 1,8%, а потом до 1,4%, даже при условии начала подъема во второй половине года.

Напомним, что перелом конъюнктуры в ЕС произошел во втором квартале 2001 г. и теперь очевидно, что длительность спада будет больше, чем в двух предшествующих циклах. Принимая во внимание синхронность нынешнего цикла в разных частях мира, можно предположить, что в хозяйстве промышленно развитых стран происходит внутренняя структурная перестройка, которая ослабит (особенно в США) действовавшие в 90-х годах факторы роста. Поэтому в следующее десятилетие может произойти замедление среднегодовых темпов прироста ВВП и их сближение в США и ЕС. Сейчас оживление конъюнктуры тормозится политической неопределенностью, связанной с войной в Ираке, которая накладывается на уже существующую неустойчивость мировой финансовой системы.

Несмотря на рецессию и начавшийся осенью рост цен на нефть, общая инфляция в ЕС (в годовых показателях) сократилась в январе до 2,1% против 2,3% в декабре 2002 г. Хотя в энергетическом секторе цены с декабря 2001 г. по декабрь 2002 г. увеличились в зоне евро на 4%, а в ЕС – на 4,3% цены на промышленную продукцию в целом выросли на 1,5% и 1,4% соответственно. Доля безработных в самодеятельном населении за тот же период выросла с 8,1% до 8,5%. Однако по данным Евростата за 1996-2001 гг. численность работающих в секторе высоких технологий, на который приходится 7,6% общей занятости, увеличился на 6,1%, то есть росла темпом в 1% в год, тогда как в обрабатывающей промышленности в целом – на 0,5%. В 2002 г. торговый баланс в зоне евро сведен с положительным сальдо в размере 102,2 млрд. евро, против 49,5 в 2001 г. В ЕС-15 оно составило всего 1 млрд. евро при том, что в 2001 г. имелся дефицит в 42,7 млрд. евро. Улучшение показателей достигнуто за счет сокращения импорта на 4% и увеличения экспорта на 1%. Дефицит в торговле энергетическими товарами составил 101,9 млрд. евро и покрывался положительным сальдо в торговле продукцией обрабатывающей промышленности.

В декабре Комиссия опубликовала сообщение о задачах промышленной политики в связи с расширением ЕС. В нем отмечено, что эффективность освоения нововведений все еще не соответствует целям повышения производительности труда и конкурентоспособности европейской промышленности. Главной задачей в новых условиях поэтому остается улучшение предпринимательского климата за счет создания благоприятной среды для работы кампаний и адаптации промышленных предприятий государств-кандидатов к условиям ЕС. Член Комиссии, ответственный за промышленную политику, Э.Лииканен считает, что без своевременного решения проблем промышленности невозможно поддерживать постоянный и устойчивый рост хозяйства ЕС и, главное, обеспечивать его финансовую основу. Несколькими днями ранее экономическое положение ЕС в 2003 г. обсуждалось Ассоциацией Европейских палат по торговле и промышленности на основе данных опроса 100 тыс. предпринимателей в 25 странах (15 нынешних членов ЕС и 10 кандидатов). Председатель Ассоциации заявил, что необходимо как можно быстрее сократить разрыв с США в области высоких технологий, увеличив вложения в человеческий капитал для чего наряду с единой европейской валютой теперь необходима общеевропейская экономическая стратегия. В связи с этим Комиссия предполагает усилить контроль за мерами по координации промышленной политики в государствах-членах ЕС.

И.Бороздин

2.2. Экономический и валютный союз

Прошедшей зимой главным предметом обсуждения был Пакт стабильности и роста, а главным событием – рост курса евро. В результате затяжных переговоров был найден компромисс о налогообложении сбережений частных лиц, что открыло дорогу к широкомасштабной налоговой реформе в ЕС. Кроме того, органы ЕС подвели итоги первого года обращения наличных евро.

С начала декабря курс евро, составлявший тогда 0,98 долларов за евро, пошел вверх и, легко преодолев психологически важную планку 1:1, к январю закрепился на отметке 1,05 долларов за евро. К последней декаде февраля котировки достигли рекордного уровня – 1,08 долларов за один евро и потом колебались в диапазоне 1,06-1,08. В начале марта евро поставили новый рекорд – 1,1 доллар за евро, который, правда, удержался всего несколько дней, в том числе из-за снижения Европейским центральным банком ставки рефинансирования с 2,75% до 2,50% годовых.

Наблюдаемое повышение курса евро связано с неопределенными хозяйственными перспективами в США (хотя в ЕС они не лучше), с ростом доверия инвесторов к единой валюте после того, как она была успешно введена в наличное обращение и, конечно, с войной в Ираке. Хотя аналитики не берутся предсказывать дальнейшую курсовую траекторию доллара и евро (если война затянется, то позиции доллара окажутся под угрозой), очевидно, что усиление евро повышает его привлекательность в глазах внешних пользователей, что расширяет спрос на эту валюту и в свою очередь подталкивает вверх ее курс. В России продажи уполномоченными банками наличных евро своим клиентам достигли в январе небывалой суммы – 450 млн. евро, по сравнению со 100-120 млн. евро в предыдущие месяцы. Нетто-продажи наличных евро населению также выросли с 300 млн. до 600 млн. долл.

В середине февраля Совет ЭКОФИН провел первое обсуждение по проекту Основных направлений экономической политики Евросоюза на 2003 г. Текст был подготовлен под руководством греческого министра, поскольку в этом полугодии Греция председательствует в органах ЕС. Список задач, на которых предлагается сосредоточить усилия, включает: снижение административных барьеров для бизнеса; повышение эффективности государственных служб; подготовка коммунитарных директив о функционировании единого внутреннего рынка (имеется в виду, прежде всего, доступ нерезидентов к государственным заказам); сокращение государственной помощи предприятиям; содействие свободной конкуренции, особенно в сфере услуг; либерализация энергетического рынка и рынка транспортных услуг; обновление плана действий в области финансовых услуг и снижение барьеров для формирования единого рынка венчурного капитала; проведение полноценной налоговой реформы.

На заседании Еврогруппы – совета министров экономики и финансов стран зоны евро – ее участники договорились координировать действия в случае сколько-нибудь продолжительного роста цен на нефть вследствие войны в Ираке. Какие конкретно это будут меры, не объявляется. По словам греческого министра Никоса Кристодолакиса, таким образом Еврогруппа продемонстрировала способность выступать как единое целое в вопросах, касающихся насущных экономических проблем Европы.

20 января министры экономики и финансов стран зоны евро подтвердили решение начать процедуру расследования сверхнормативного дефицита госбюджета в отношении Германии и процедуру раннего оповещения в отношении Франции. Они также направили в адрес этих двух государств рекомендации о путях оздоровления их государственных финансов. В соответствии с ними, Германия должна как можно скорее устранить сверхнормативный дефицит и до 21 мая ввести в действие разработанный правительством пакет мер, который позволит уменьшить дефицит до 2,75% в 2003 г. Каждый следующий год структурный дефицит должен снижаться на 0,5%, за исключением 2005 г., когда в стране планируется налоговая реформа. Франции предписано удержать в 2003 г. дефицит в пределах до 3% ВВП, а дальше, также как и Германии, ежегодно понижать структурный дефицит на 0,5% ВВП, с тем, чтобы добиться нулевого или близкого к нему сальдо госбюджета уже в 2006 г.

Германия беспрекословно согласилась с требованиями Совета, чего не скажешь о Франции. Ее министр финансов Франсис Мер, выступая на заседании Совета, отметил, что он остается горячим сторонником стабилизационного пакта, при условии, что все будет помнить о его основной цели – уменьшении государственной задолженности по отношению к ВВП. Намек был понятен: во Франции, в отличие от Италии и Бельгии, госдолг не превышает установленного Маастрихтским договором 60% потолка. Франция назвала часть рекомендаций, особенно достижение нулевого сальдо в 2006 г., нереалистичными и заявила, что не считает себя связанной решением Совета, тем более, что она уже трижды нарушала согласованный график. Баланс доходов и расходов госбюджета не был достигнут ни в 2000 г., ни в 2002 г. и не будет достигнут в 2004 г.

Приводя аргумент из серии: а я всегда так делаю, Франция фактически призвала к тому, чтобы несоблюдение правовых актов ЕС создавало прецедент, дающий право игнорировать их и в дальнейшем. Как легко догадаться, реакция руководящих лиц Евросоюза была весьма бурной. Педро Солбес, член Европейской комиссии, ответственный за валютно-финансовые вопросы, напомнил, что Франция является участником ЕС и потому не может уклоняться от обязательств, вытекающих из Договора и из принадлежности к единой валюте.

Выступая в конце февраля на собрании бельгийского Королевского сообщества экономической политики, Солбес вновь подчеркнул, что трудности в реализации Стабилизационного пакта и слабый экономический рост ни коим образом не оправдывают призывы к радикальному пересмотру бюджетных правил ЕС. Он с сожалением заметил, что до 1999 г. бюджетная ситуация в ЕС постоянно улучшалась: Сообществу в целом удалось снизить дефицит с пяти с лишним процентов в начале десятилетия до полутора процентов в конце. Однако потом эта тенденция была нарушена, в 2001 и 2002 гг. данный показатель увеличивался не столько из-за неблагоприятной экономической ситуации, сколько вследствие неоправданного снижения налогов, слабого контроля

за расходами и их беспорядочного роста.

Солбес назвал пять причин, по которым соблюдение Стабилизационного пакта стало в последнее время столь проблематичным. 1) Снижение политической поддержки пакта. Некоторые страны все чаще позволяют себе не соблюдать обязательства, взятые в рамках национальных экономических программ. 2) Сложности с планированием. Далеко не всегда национальные правительства могут корректно прогнозировать движение хозяйственной конъюнктуры и, исходя из этого, оценивать состояние государственных финансов в будущем году. 3) Неэффективность процедур, призванных обеспечить выполнение пакта. Так, процедура раннего оповещения вступала в действие слишком поздно, чтобы предотвратить его разбухание до установленного лимита. 4) Недостаточное использование предусмотренных Пактом инструментов, направленных на совершенствование национальных систем управления государственными финансами. В связи с этим в ноябре 2002 г. Комиссия огласила сообщение, где предлагается пакет мер, направленных на усиление координации бюджетной политики в странах валютного союза. 5) Недостаточное внимание к долгосрочным проблемам государственных финансов. Евросоюзу следует сделать своей важнейшей целью снижение доли государственного долга в ВВП. Поэтому органы ЕС должны обязать страны, где эта доля превышает 60%-ый потолок, представлять на их утверждение амбициозные программы по борьбе с задолженностью.

26 февраля Европейская комиссия пригрозила начать процедуру расследования и в отношении Франции, после того как накануне ее премьер-министр Жан-Пьер Раффарин объявил, что бюджетный дефицит в 2002 г., скорее всего, превысил 3% ВВП.

В декабре, несмотря на интенсивные консультации, Совет не смог достичь согласия о так называемом финансовом пакете (напомним, что речь идет об отказе Люксембурга проголосовать за реформу налогообложения в Евросоюзе, если он не заключит соглашения об эквивалентных мерах с третьими странами, в том числе со Швейцарией – см. предыдущие выпуски). Зато в январе премьер-министр и министр финансов Люксембурга Жан-Клод Жункер праздновал победу. Его усилиями был выработан компромиссный вариант, в соответствии с которым 12 членов ЕС с 1 января 2004 г. введут в действие систему обмена информацией о доходах от сбережений, размещенных в их странах резидентами из других стран ЕС. Люксембург, Австрия и Бельгия будут удерживать налог на сбережения в размере 15% – с 2004 г., 20% – с 2007 г. и 35% – с 2010 г., причем 75% удержанной суммы пойдет стране, где проживает владелец счета, а 25% – стране, где он открыт. Аналогичная ставка вводится и в Швейцарии, согласно принципу недискриминационных условий. При этом названная тройка не будет обязана разглашать сведения о владельцах счетов. Делать это предстоит только в тех случаях, когда Совет единогласно решит, что так же должны поступить и третьи страны (Швейцария, США, Лихтенштейн, Сан-Марино, Монако и Андорра), специальный запрос будет оформляться в соответствии с правилами ОЭСР, установленными в 2002 г.

Опрос, проведенный в декабре службой Евробарометр, показал, что 93% граждан валютного союза легко привыкли к монетам, а 69% – к банкнотам евро. После введения наличных евро число потребителей, предпочитающих покупать товары в других странах ЕС, выросло на 12%, а производителей, заинтересованных в продаже своих изделий за границей – на 32%. Однако почти половина населения по-прежнему выступает за двойную индексацию цен (в бывших национальных валютах и в евро). Комиссия опасается, что это может затянуть привыкание к новой валюте и рекомендует, чтобы с 30 июня предприятия розничной торговли указывали цены только в евро.

По сведениям Комиссии, введение банкнот и монет евро расширило сферу применения единой валюты за рубежом. Платежи наличными евро иногда принимаются в Дании, Швеции и Великобритании, в странах-кандидатах, а также в туристических зонах некоторых государств Америки, Азии и Африки. Цены на товары там также могут указываться в евро.

В конце января ЕЦБ обнаружил данные о подделке банкнот и монет евро. Во второй половине 2002 г. было выявлено 145 тыс. фальшивых купюр, по сравнению с 22 тыс. в первом полугодии. В конце прошлого года в обращении находилось примерно 8,2 млрд. настоящих банкнот, так что доля подделок в общей денежной массе пренебрежимо мала – 0,002%. Чаще других подделывается купюра достоинством 50 евро и, хотя качество фальшивок остается неважным, преступники постепенно осваивают более совершенные технологии, предупреждает ЕЦБ.

До недавнего времени ожидалось, что 8 июля текущего года действующий президент ЕЦБ – голландец Вим Дуйзенберг – уйдет в отставку и передаст полномочия управляющему Банком Франции Жан-Клоду Трише. Согласно букве Договора, президент главного банка зоны евро назначается на восемь лет, но из-за острой конкуренции между Дуйзенбергом и Трише в преддверии создания ЕЦБ (в ее основе лежали расхождение в немецкой и французской моделях денежно-кредитной политики, а также политические амбиции) и под предлогом преклонного возраста первого был заключен неформальный компромисс – разделить срок пополам между двумя претендентами. Сейчас положенные Дуйзенбергу четыре года истекают, а тем временем Трише находится под судом в связи с делом о финансовой отчетности банка Креди Лионе. 18 июня ему вынесут приговор и, даже если он окажется оправдательным, разбирательство может возобновиться после подачи апелляции. Поэтому Европейский парламент предложил продлить мандат Дуйзенберга до конца года.

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

Среди вопросов институциональной реформы, обсуждавшихся участниками Европейского конвента, наибольший интерес вызывают следующие: а) будущая формула европейского председательства (президентства); б) попытки уточнения номенклатуры европейских правовых норм; в) споры по поводу открытого метода координации.

На пороге беспрецедентного расширения Евросоюз, как никогда прежде, испытывает нужду в оформлении инстанции, которая обеспечивала бы последовательность и осмысленность его действий, то есть в своего рода европейском правительстве. Всем ясно, что нынешние правила председательства в Совете, подчиненные принципу межправительственной ротации – это паллиатив. До сих пор один председатель сменяет другого через каждые полгода, выполняя соответствующие обязанности факультативно, в дополнение к основной роли лидера национальной исполнительной власти. В расширенном Союзе такую процедуру сохранять бессмысленно и неэффективно, так как она не обеспечивает достаточной преемственности. На обсуждении участников Конвента оказалось поэтому сразу несколько формул организации постоянного (освобожденного) председателя, ни одна из которых до сих пор не получила, впрочем, убедительной поддержки большинства.

1) Формула, согласно которой будущий президент Европы, будучи избран населением, одновременно возглавлял бы и Европейский совет, и Совет, и Комиссию. Многих в ЕС она пугает, поскольку в применении президентского стиля правления идет даже далее, нежели система, принятая в США.

2) Более скромная версия, по которой постоянный председатель Европейского совета (президент Союза) одновременно возглавлял бы и Совет в его общей (неотраслевой) форме. Но, поскольку данный тип председательства носил бы явно выраженный межправительственный характер, малые страны Союза склонны усматривать в нем угрозу оформления директории крупнейших европейских держав в ущерб своим собственным интересам. Подобный вариант мог бы к тому же спровоцировать ситуацию проблематичного сосуществования председателя Союза и председателя Комиссии, опирающихся каждый на свою форму политической легитимации.

3) Еще более мягкий вариант, сулящий удовлетворительное решение только проблеме внешнего представительства Союза. Однако, в этом случае остается неясным важный вопрос – сосредоточение в едином центре функций управления Евросоюзом, что особенно важно ввиду передачи на наднациональный уровень многих хозяйственных решений. В соответствии с этим вариантом председательство в Совете осуществлял бы Генеральный секретарь Союза. Подразумевается, что будет поднят на более высокий уровень статус Высокого представителя по вопросам внешней политики и политики безопасности. В данном случае предлагается, по-видимому, в основном скопировать позицию Генерального секретаря НАТО или Государственного секретаря в США.

4) Формула, сосредотачивающая в одних руках выполнение функций председателя в Совете по общим делам и председателя Европейской комиссии. Кандидатура на такой пост выдвигалась бы в Европейском совете, однако утверждение ее требовало бы голосования в Европарламенте, что давало бы такому должностному лицу в случае его избрания поддержку и правительство государств-членов, и депутатов Европарламента. В принципе возможно сочетание такого поста и позиции союзного президента, который выступал бы только как председатель на заседаниях Европейского совета и в церемониальной роли символа европейского единства. Подобная модель сравнительно более близка к национальной модели большинства стран-участниц ЕС, где принята парламентская форма правления.

Чтобы упростить европейское законодательство, придать ему большую последовательность, а также демократизировать законотворческий процесс, европейские акты предлагается впредь более четко развести по трем типам: 1) конституционные акты; 2) собственно законодательные акты; 3) подзаконные акты. Конституционное законодательство, естественно, должна включать в себя договорные положения, касающиеся прежде всего ценностей, институтов и процедур Европейского Союза. Их изменения, особенно в том случае, если они не находят поддержки у Европейского конвента, предполагается проводить через процедуру ратификации. Законодательные акты включают директивы и регламенты ЕС, программные законы (акты, определяющие правовые рамки, график и условия финансирования для программ ЕС), а также ежегодно утверждаемый бюджет. Все они должны приниматься согласно утвержденным в договоре процедурам – при участии Совета и Парламента. Подзаконные акты детализируют законодательство, которое сейчас принимается в основном Комиссией. Ради упрощения функционирования системы ЕС сама Комиссия, в частности, предлагает рассмотреть Конвентом возможность внесения поправок в ст.202 Договора, где речь как раз и идет о распределении ответственности за выполнение европейского законодательства. Уточним, что приведение европейских

правовых норм в систему, типологизация евроактов – это неблагодарная задача, которую страны Союза уже неоднократно и безуспешно пытались решать в ходе предшествующих межправительственных конференций. Сложность ее решения связана не в последнюю очередь с отсутствием в институциональной структуре ЕС внятного деления на законодательную и исполнительную ветви власти.

Открытый метод координации (ОМК) был введен Маастрихтским договором с целью координации национальной экономической политики государств-членов ЕС в процессе формирования Экономического и валютного союза. Основные черты данного метода сводятся к следующему: 1) политический выбор принимаемых решений остается на национальном уровне, принятие европейских актов в соответствующей области исключается; 2) в то же время определенные проблемы выделяются в качестве предмета общей озабоченности, усилия сосредоточены на достижении общих целей и общих показателей успеха; 3) национальные правительства стремятся представить собственные планы для сравнительного обсуждения, а собственные действия – для беспристрастного наблюдения на европейском уровне; 4) при всем том координация зависит от добровольного сотрудничества, и исключены формальные санкции в отношении государств-членов, которым не удастся придерживаться согласованных стандартов.

В наиболее полном виде ОМК был определен впоследствии для европейской стратегии в области занятости, которая получила наименование Люксембургского процесса. В основе его – постоянно повторяющаяся процедура, которая начинается с ежегодного совместного доклада Европейскому совету, за которым следуют указания со стороны Совета, основанные на предложениях Комиссии. В ответ на такие указания правительства государств-членов ежегодно готовят планы национальных действий, эффективность которых затем оценивается Комиссией и постоянным комитетом старших должностных лиц. Такие оценки используют в следующих ежегодных докладах и указаниях, но они могут повести и к принятию специальных рекомендаций Совета, адресованных отдельным государствам-членам. В любом случае, впрочем, гармонизация законов и предписаний, исходящих от национальных правительств, не входит в число тех мер, на которые может пойти Совет при использовании данного метода. Некоторые из членов Конвента (к примеру, представители Германии, а также в целом те, кто озабочен вопросами регулирования в ЕС социальной политики) хотели бы видеть общее положение об ОМК в тексте будущего конституционного договора, однако другие опасаются, что это послужит усилению межправительственной составляющей ЕС.

МСтрежнева

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности

Последнее в 2002 г. пленарное заседание Конвента (20 декабря) было посвящено вопросам внешней политики и политики в области обороны. Это были первые официальные дебаты на тему ОВПБ в Конvente на базе докладов, представленных двумя соответствующими рабочими группами. Рекомендации группы по внешним связям, по словам ее председателя Ж.-Л.Деана, не вносят изменений в существующие в рамках ЕС компетенции и направлены на улучшение координации и финансирования. Доклад отражает согласие членов группы относительно основных принципов и целей общей внешней политики. В то же время наблюдаются разногласия по поводу конкретных путей и средств улучшения взаимодействия между Советом и будущим представителем ЕС по внешней политике, пост которого предлагает учредить группа. Согласно ее рекомендациям, этот пост должен быть одновременно представлен и в Совете и в Комиссии ЕС. Группа также не достигла консенсуса по проблеме перехода к голосованию квалифицированным большинством по вопросам внешней политики. Доклад группы М.Барнье по европейской оборонной политике предлагает внесение в конституционные документы ЕС статьи о солидарности (аналога статьи V Брюссельского договора о взаимных гарантиях в случае агрессии), подразумевающей противодействие новой угрозе терроризма путем объединения военных, правовых, полицейских и других ресурсов стран-участниц. Среди конкретных рекомендаций – создание Европейского агентства по вооружениям для рационализации европейской политики в этой сфере. Разногласия касаются, прежде всего, ключевого вопроса о распространении на ЕПБО принципов углубленного сотрудничества. По мнению М.Барнье, с учетом работы его группы, оптимальным было бы разделить строительство ЕПБО на области – общую базу, которая была бы приемлема для всех нынешних и будущих стран-участниц, и добровольную часть для тех, кто хочет более глубокого сотрудничества, в частности – на основе статьи о коллективной обороне. Многие члены Конвента рассматривают это в качестве принятия принципов усиленного сотрудничества, но М.Барнье считает, что для второй опоры возможно применение модели Финансово-экономического союза, предполагающей выполнение формальных критериев присоединения.

В ходе обсуждения доклады были подвергнуты критике с двух сторон: с одной – за недостаточную конкретность и скромные предложения, с другой – напротив, как неправомерно затрагивающие национальные суверенитеты в сфере внешней политики, безопасности и обороны (в частности критиковалось введение принципов зоны еврообороны и единого внешнего представительства). В результате, с учетом выступлений представителей государств-членов ЕС, по итогам дебатов они условно разделились на три группы: а) те, кто выступает за коммунитарные решения для второй опоры, усиление роли Комиссии и, в определенной мере, Европарламента, за голосование квалифицированным большинством (ФРГ, Франция, Италия, страны Бенилюкса, т.е. шесть государств – основателей Европейского сообщества); б) группа стран, к которой можно отнести Великобританию и Испанию, а также Грецию и Португалию, в принципе выступающая за усиление ОВПБ и ЕПБО, но при сохранении их межгосударственного характера и принципа консенсуса; в) группа нейтральных или неприсоединившихся (к ЕПБО) государств (Дания, Швеция, Ирландия, а также в большой мере Австрия и Финляндия) отрицает идеи зоны еврообороны, настаивая

на соблюдении принципа свободы выбора каждой страной ЕС в каждом отдельном случае и указывая на лидирующие позиции в решении военно-политических вопросов ООН и НАТО.

Евросовет в Копенгагене 12-14 декабря принял важные решения по развитию практического потенциала и роли ЕС в сфере управления кризисами и конфликтами. Декларация от 12 декабря (приложение II заключительного документа саммита) открыла возможность перехода ЕС и НАТО к конкретной работе над завершением подготовки пакета соглашений о сотрудничестве, открывающих, прежде всего, доступ ЕС к силам и средствам НАТО. Это стало результатом усилий по снятию возражений со стороны Турции и Греции, длительное время блокировавших достижение таких соглашений. Основные положения достигнутого с ними компромисса отражены в декларации Евросовета. Соглашения ЕС-НАТО будут распространяться только на те страны ЕС, которые являются членами НАТО или участвуют в Партнерстве ради мира, т.е. имеют с НАТО двусторонние соглашения в сфере безопасности. Это не затрагивает прав и обязательств европейских стран в качестве членов ЕС, они полностью участвуют в определении и реализации ОВПБ (если для этого нет иных положений в конституирующих ЕС документах, как в случае Дании). Кипр и Мальта не будут участвовать в военных операциях ЕС с использованием сил и средств НАТО. Однако после вступления в ЕС они получают все права по полномасштабному участию во всех институтах и органах ЕС, включая Комитет по политике и безопасности, кроме голосования по вопросам, связанным с исполнением решений о проведении таких операций. Евросовет подтвердил готовность ЕС возглавить военную операцию в Македонии в возможно короткие сроки, поручив соответствующим органам Союза завершить работу по ее оперативному планированию. Наряду с этим, в решениях саммита зафиксирована амбициозная цель – принять от НАТО руководство военной операцией в Боснии (СФОР). Евросовет призвал Высокого представителя по ОВПБ и Грецию, председательствующую в ЕС в первой половине 2003 г., 'начать соответствующие переговоры с властями Боснии и Герцеговины, НАТО и другими международными институтами.

Эти операции могут быть переведены под эгиду ЕС только после формального заключения пакета соглашений о сотрудничестве с НАТО. После саммита в Копенгагене состоялась встреча КПП ЕС и Североатлантического совета (Брюссель, 16 декабря), где Х.Солана и Дж.Робертсон обменялись официальными посланиями от лица ЕС и НАТО о заключении между союзами соответствующих соглашений. В совместной декларации определяются принципы отношений ЕС-НАТО. Принцип партнерство предполагает эффективные взаимные консультации, диалог, сотрудничество и транспарентность и предусматривает, что действия обоих союзов в сфере управления кризисами будут взаимно усиливающими. Принцип равенства и соблюдения автономности процесса принятия решений обеспечивает соблюдение интересов каждого из союзов, принципов ООН и подтверждает приверженность мирному разрешению конфликтов как основе стабильности евро-атлантического пространства. ЕС берет на себя обязательство как можно полнее вовлекать в ЕПБО страны НАТО, не входящие в ЕС, а НАТО – поддерживать ЕПБО и, в частности, обеспечить надежный доступ ЕС к военному планированию НАТО при проведении европейских операций.

Работа над соглашением ЕС-НАТО была завершена в запланированные сроки – до 1 марта, и 24 февраля Совет ЕС одобрил его без дебатов, принимая во внимание обмен между союзами секретной информацией. Это позволяет ЕС взять на себя руководство военной операцией в Македонии, принципиальное решение о проведении которой принято в рамках общей позиции, одобренной Советом ЕС 27 января. Учитывая отмеченный Советом ЕС прогресс, достигнутый в подготовке к этой операции, соответствующие решения могут быть приняты уже в середине марта. На Совете был обсужден доклад Х.Соланы и председательствующей стороны о возможности передачи операции СФОР в Боснии и Герцеговине (в ней задействовано 15 тыс. чел.) от НАТО Европейскому Союзу. В соответствии с докладом, ЕС может обладать для этого необходимым потенциалом, но первоначально требуется сосредоточить усилия на выработке четкой концепции и мандата европейской операции, которая, таким образом, может состояться не ранее 2004 г.

Полицейская операция ЕС в Боснии и Герцеговине (ПОЕС) началась 1 января 2003 г., заменив полицейскую операцию ООН. Это первая акция в сфере управления кризисами, осуществляемая в рамках ЕПБО. Наряду со странами ЕС в ней примут участие еще 18 европейских стран, составив полицейский контингент численностью около 500 человек. Миссии выдан мандат на три года – до 31 декабря 2005 г. Основная цель ПОЕС – стабилизация ситуации в Боснии и Герцеговине и создание условий для сближения боснийской полиции со стандартами ЕС. Одним из приоритетов операции является борьба с организованной преступностью, но мандат ПОЕС ограничивает ее возможности: миссия не может проводить собственные расследования и не наделена полномочиями применять принудительные меры.

На фоне дебатов по ЕПБО в Конвенте и принятых решений по активизации ЕС в сфере управления кризисами, актуализирован вопрос формирования адекватной европейской военно-промышленной базы и политики. Я.Папантониу, министр обороны Греции, представляя приоритеты страны в период ее председательства в ЕС в первой половине 2003 г., особо подчеркнул необходимость усиления конкурентоспособности европейской военной промышленности и создания реального европейского оборонного рынка на основе введения общих правил и процедур и учреждения Европейского Агентства по вооружениям. Он сообщил, что уже обсуждал эти идеи с председателем Еврокомиссии Р.Проди, а также с еврокомиссарами по вопросам труда, конкуренции, предприятий, внешних отношений, внутреннего рынка. По итогам франко-британского саммита 4 февраля была выдвинута инициатива по созданию Агентства по потенциалам – Европейского агентства по разработке и закупке оборонного оборудования. Эта организация, согласно выдвинутым предложениям, занималась бы выявлением качественных и количественных потребностей ЕС в вооружениях, гармонизацией военного потенциала ЕС, координацией соответствующих технологических исследований, а также выработывала бы возможные варианты совместных закупок. Начало обсуждению этих предложений было положено неофициальной встречей руководителей стратегических управлений МО стран ЕС 10 февраля.

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

В начале декабря произошло сразу несколько важных событий в сфере иммиграционной политики.

Комиссия ЕС заявила о своем намерении превратить миграционную политику в составную часть внешней политики, т.е. отношений с третьими странами. В документе подчеркивалось, что на период 2000-2006 гг. Евросоюз выделил 935 млн.евро для усовершенствования охраны внешних границ и сотрудничества с третьими странами по вопросам миграции. Заявление Комиссии было подготовлено в соответствии с решениями саммита ЕС в Севилье (июнь 2002 г.), который признал борьбу с нелегальной иммиграцией приоритетной задачей ЕС. А.Виторино, курирующий миграционную политику, подчеркнул, что Комиссия рассчитывает изыскать дополнительные источники финансирования, в частности, использовать для репатриации нелегальных иммигрантов средства Европейского фонда помощи беженцам. Он также заявил, что расходы КЕС на сотрудничество с третьими странами в области иммиграции возрастут с 10 млн.евро в 2001 г. до предполагаемых 20 млн. в 2003 г.

Дания, председательствовавшая до конца 2002 г. в ЕС, представила Совету внутренних дел и юстиции отчет об исполнении плана ЕС по охране внешних границ. В нем содержится информация о семнадцати совместных проектах, в том числе, по охране морских границ с участием Испании, Греции, Великобритании и Италии; по борьбе с преступностью в районе Северного моря, а также с трансграничной криминальной деятельностью. Ответственность за выполнение проектов несет в рамках Совета министров внутренних дел Стратегический комитет по вопросам иммиграции, границ и политического убежища (SCIFA).

Министры внутренних дел Великобритании и Франции на встрече в Лондоне пришли к согласию об усилении совместного контроля за морскими перевозками через Ла-Манш. Прямым результатом встречи стало закрытие 30 декабря Центра Красного креста в Сангатте (Франция). В лагере содержались беженцы, которые стремились использовать его как временное пристанище с целью дальнейшей переправки через пролив в Великобританию. Министры договорились поделить ответственность за судьбы находившихся в Сангатте людей между двумя странами.

В декабре Европол и США приложили усилия для подписания договора об обмене данными персонального характера. Кроме того, США подтвердили готовность заключить соглашение о правовом сотрудничестве и экстрадиции с Евросоюзом. Эти вопросы обсуждались Советом внутренних дел и юстиции 19 декабря в Брюсселе. Договор предполагалось подписать еще в ноябре, но некоторые члены ЕС настаивали на разъяснении ряда положений о неприкосновенности сотрудников Европола в США и уровне защиты информации, которой они обмениваются.

20 декабря в Копенгагене директор Европола Ю.Шторбек и заместитель посла США в ЕС С.Райт подписали Договор об обмене персональной информацией с целью предупреждения, раскрытия и расследования уголовных преступлений. Правозащитная организация, выступающая за охрану гражданских свобод (Statewatch), немедленно выступила с критикой Договора, заявив об отсутствии в нем должных гарантий сохранности персональных данных. Переговоры о соглашении в области правового сотрудничества было решено продолжить.

Важным результатом декабрьского заседания Совета в Брюсселе стало достижение политического согласия по рамочному решению о коррупции в частном секторе, а также по проекту рамочной директивы о конфискации доходов от преступной деятельности.

В начале января 2003 г. Европол обнародовал доклад о террористической деятельности на территории Евросоюза с октября 2001 г. по октябрь 2002 г. Значительное внимание в нем уделено действиям баскской организации ЭТА во Франции и Испании, развитию процесса мирного урегулирования в Ирландии, национализму на Корсике, анархизму в Испании, Италии, Греции и Германии, а также деятельности Красных бригад в Италии.

В разделе об исламском терроризме Европол подчеркнул, что на территории Евросоюза не наблюдалось крупномасштабных террористических акций, тем не менее, нападение на синагогу в Тунисе и на французских специалистов-ядерщиков в Карачи напрямую затрагивали интересы граждан ЕС. Европол готовит сводный список арестованных по подозрению в причастности к деятельности исламских террористических организаций во всех государствах-членах.

3 января КЕС опубликовала Зеленую книгу о мерах по упрощению и ускорению судебных процессов по мелким правонарушениям. Цель ЕС – начать на основе данного документа консультации по созданию единой системы платежных документов для оплаты судебных разбирательств.

В середине января Греция, принявшая эстафету председательства в ЕС от Дании, представила в Афинах свою полугодовую программу действий в области внутренних дел и юстиции. Борьба с нелегальной миграцией названа приоритетным направлением. Министр внутренних дел Греции А.Криссокоидис затронул вопросы совместной охраны внешних границ, включая распределение финансовой ответственности, а также сотрудничества с третьими странами, в частности, с Турцией – одним из главных поставщиков нелегальных иммигрантов. Он также указал на недостаток внимания со стороны ЕС на положение дел в Балканском регионе, где налицо расцвет коррупции и преступности. А.Криссокоидис призвал к исправлению ситуации, а именно, созданию структур и институтов по борьбе с коррупцией, а также разработке планов социально-экономического развития региона.

29 января Совет ЕС принял рамочное решение о привлечении к уголовной ответственности за нанесение ущерба окружающей среде. Совет достиг политического согласия по этому вопросу уже три года назад, но понадобилось время для согласования позиции государств-членов и КЕС, а также внесения соответствующих изменений в национальные законодательства. В рамочном решении перечислены случаи, в которых нанесения ущерба окружающей среде следует считать криминальным правонарушением: если в результате этих действий нанесен серьезный вред людям, охраняемым памятникам, животным и растениям. В список действий, считающихся преступными, входят: разгрузка, выброс или интродукция вредных веществ или ионизирующей радиации в атмосферу, почву или воду; незаконное производство, переработка, уничтожение, экспорт/импорт ядерных и других вредных веществ или отходов; незаконное производство веществ, способных разрушать озоновый слой; незаконное владение, торговля, уничтожение видов животных или растений, находящихся под охраной государства.

В конце января Совет ЕС принял директиву о стандартных условиях приема претендентов на получение политического убежища. В документе содержатся правила информирования претендентов, их доступа к медицинскому обслуживанию, обеспечения жильем и работой.

4 февраля Комиссия ЕС одобрила проект решения Совета ЕС, определяющий критерии и практику распределения финансовой ответственности по депортации нелегальных иммигрантов из одного государства ЕС в другое. Предполагается, что затраты (стоимость авиабилетов и визы, а также временного проживания) несет высылающее иммигранта государство.

27 февраля Совет министров внутренних дел и юстиции в Брюсселе пришел к политическому согласию по поводу директивы о воссоединении семей. Этим документом определяются условия, в соответствии с которыми гражданин третьей страны, легально проживающий в одной из стран ЕС, может вызвать к себе для проживания членов семьи.

Министры пришли к выводу о необходимости усилить сотрудничество полицейских и разведывательных служб в условиях войны с Ираком. По прогнозу министра внутренних дел Германии О.Шилли, в ЕС ожидается приток от одной до нескольких сотен беженцев. Министры приняли без дебатов решение об условиях деятельности офицеров связи, делегированных полицейскими ведомствами государств ЕС в третьи страны и международные организации. Задачей офицеров является помощь местной полиции в расследовании преступлений, анализ состояния преступности в стране и изучение ее законодательства. Офицеры связи будут поддерживать тесные контакты с Европолем.

5 февраля Комиссия представила проекты двух регламентов об учреждении упрощенных транзитных документов (УТД) для проезда из основной части России в Калининград, и обратно. В документе определены условия предоставления гражданам УТД стоимостью в 5 евро и бесплатного упрощенного железнодорожного транзитного документа. УТД предполагается выдавать сроком на три года для неограниченного числа поездок на всех видах транспорта, при этом документ дает право находиться на территории Литвы до 24 часов в каждую из поездок. Чтобы получить его, граждане России должны доказать необходимость частых поездок в Калининград (это требование российская сторона считает недопустимым). Упрощенный железнодорожный транзитный документ действует в течение 6 часов – времени проезда по территории Литвы.

Предстоящее введение Литвой новых правил проезда российских граждан в Калининград стало темой консультаций России и Литвы. России удалось добиться смягчения некоторых правил, которые Литва изначально намеревалась ввести за полгода до начала действия упрощенных транзитных документов. Правила вступили в силу 1 февраля. Транзит осуществляется на основе безвизового режима, по предъявлению гражданами России паспорта (военные удостоверения считаются недействительными). Проезд детей разрешен лишь в сопровождении родителей при наличии, кроме того, свидетельства о рождении. Россия поставила вопрос о предоставлении Литвой возможности проезда групп школьников с учителем/воспитателем без родителей, но решения пока не принято. Литва обладает правом отказать во въезде на свою территорию. В январе и феврале наблюдалось заметное

снижение пассажирского потока. Это явление можно объяснить, кроме случаев высаживания пассажиров с поезда литовскими пограничниками, неуверенностью российских граждан в беспрепятственном проезде через Литву, плохо организованной кампанией по информированию населения о новых правилах. Консультации России и Литвы, а также Польши по уточнению порядка транзита российских граждан будут продолжены. В проекте регламентов ЕС об УТД подчеркивается, что гипотетически данный документ может применяться для любого анклава ЕС, в частности, ничто не препятствует использованию его для проезда в Калининград через Польшу и Латвию.

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

4 декабря 2002 г. Суду Европейского Союза исполнилось пятьдесят лет. На посвященном этой дате торжественном заседании Председатель Суда Хиль Карлос Родригес Иглесиас сказал, что Суд выполнил возложенные на него ожидания. Возникнув как простой арбитражный суд при Европейском объединении угля и стали, Суд ЕС создал новый правопорядок в сообществе людей и граждан Европы. Председатель Европарламента П.Кокс отметил, что в своей деятельности Суд ЕС всегда стремился соответствовать ожиданиям граждан и стоял на страже интересов Евросоюза, занимал твердую и последовательную позицию по вопросам прямого действия директив и финансовой ответственности государств-членов. Выступая от имени Совета, министр юстиции Дании Лене Есперсен отметила, что, детализируя и уточняя законодательство Евросоюза, Суд восполняет недостатки права ЕС, обусловленные политическими компромиссами государств-членов при принятии решений. Председатель Комиссии Романо Проди, говоря о достижениях судебной системы ЕС, особо выделил ее эффективность и беспорную независимость от сиюминутных интересов государств-членов.

1 февраля 2003 г. вступил в силу Ниццкий договор, существенно изменивший структуру, порядок работы и компетенцию Суда ЕС. В течение всего прошлого года велась большая работа по подготовке реформы Суда. Однако предусмотренные Ниццким договором изменения так масштабны, что их придется воплощать в жизнь постепенно – от простого к сложному. Непосредственно с 1 февраля изменились обязанности юридических советников. Отныне они могут не представлять заключения по простым делам, которые опираются на детально разработанную прецедентную базу. Кроме того, по соглашению сторон, такие дела могут быть рассмотрены без проведения прений, т.е. суд будет выносить решение только на основе представленных документов. Это существенно уменьшит сроки рассмотрения дел.

Через несколько месяцев будут созданы две специальные юридические палаты: по трудовым искам служащих органов ЕС и по спорам о торговых марках. Палаты будут рассматривать соответствующие дела в первой инстанции. На решения палат может быть подана апелляция в Суд первой инстанции. Продолжаются споры о составе этих палат – будут ли они включать 15 судей (по одному от каждого государства-члена) или меньше.

Ниццкий договор также предусматривает передачу Суду первой инстанции целого ряда компетенций Суда ЕС. Однако сложности, возникшие при подготовке реформы, столь велики, что новый порядок работы вряд ли будет утвержден до конца этого года.

В декабре Суд ЕС подтвердил действительность директивы о производстве, рекламе и продаже табачных изделий от 5 июня 2002 г. British American Tobacco и Imperial Tobacco в своем иске заявили, что Евросоюз принял директиву по вопросу, относящемуся к сфере здравоохранения и входящему в исключительную компетенцию государств-членов. Суд ЕС постановил, что данная директива регулирует порядок функционирования внутреннего рынка и, таким образом, относится к компетенции Евросоюза. Суд также констатировал, что содержащиеся в директиве ограничительные меры пропорциональны поставленной цели - запрещению производства табачных изделий с высоким содержанием никотина и окиси углерода. Табачные компании также оспаривали запрет на использование на упаковке сигарет слов легкие и мягкие, утверждая, что они являются частью торговой марки. Суд ЕС решил, что это ограничение соответствует общественным интересам, не препятствует производителям индивидуализировать свои товары и потому является законным. Однако Суд ЕС отметил, данный запрет вводится для улучшения охраны здоровья потребителей в рамках единого рынка ЕС и потому не распространяется на третьи страны. Таким образом, хотя все сигареты, продаваемые в Евросоюзе, отныне не могут маркироваться как легкие и мягкие, это разрешается в отношении сигарет, предназначенных на экспорт за пределы Евросоюза.

В январе Баскская организация независимой революционной молодежи (SEGI) обратилась в Суд ЕС с требованием исключить ее из списка террористических организаций. Этот список, состоящий из организаций и отдельных лиц – террористов, был принят Советом вскоре после терактов в Нью-Йорке. SEGI утверждает, что составление данного списка противоречит Европейской конвенции основных прав и свобод граждан, в частности, нарушает презумпцию невиновности, и требует выплаты компенсации в размере одного миллиона евро каждому из упомянутых в списке баскских активистов. Представитель SEGI заявил, что в качестве конечной цели его организация будет добиваться признания противоправным самого факта существования этого

списка и его отмены. Ранее, в конце 2002 Г., аналогичные требования предъявили Курдская рабочая партия (КРП) и Организация моджахеddeинов иранского народа (ОМИН) (см. ЕС: факты и комментарии, № 30).

Впервые в своей практике Суд ЕС вынес решение по вопросу, регулируемому Шенгенскими соглашениями. Конвенция о применении Шенгенских соглашений гласит, что лицо не может преследоваться в судебном порядке в государстве-члене ЕС за преступление, по которому оно уже понесло установленное судом наказание в другой стране ЕС. В решении по делу *Gözütik and Brügge* Суд ЕС постановил, что данное правило применимо, даже если наказание было установлено не решением суда, а соглашением между государственным обвинением и преступником. Речь идет, прежде всего, о Германии и Нидерландах, где незначительные уголовные обвинения могут быть сняты до суда при условии выплаты преступником соответствующего штрафа.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

30 января вышел в свет второй промежуточный Отчет о сплочении в ЕС. В отчете анализируется современная динамика социально-экономического развития в регионах ЕС, а также обобщаются результаты дебатов о будущем региональной политики после 2007 г. Именно в этот период Союзу придется столкнуться с беспрецедентным увеличением территориальных социально-экономических диспропорций в виду включения в его состав стран Центральной и Восточной Европы. В документе подчеркивается, что четверть населения расширенного Союза будет проживать в районах, отстающих более чем на 25% от среднего уровня благосостояния ЕС в расчете на одного жителя. Одновременно с этим ожидается повышение индекса образованности и других качественных характеристик европейской рабочей силы.

Продолжается дискуссия о месте и роли региональных и местных элит в управлении ЕС. Пленарное заседание Конвента 6-7 февраля уделило этой теме особое внимание. Члены Конвента единодушно признали необходимость пересмотреть подходы к формированию состава Комитета регионов, а также усовершенствовать механизм консультаций с Комитетом в процессе принятия решений на наднациональном уровне. Однако уже 13 февраля в ходе пленарного заседания Комитета регионов Председатель Комиссии ЕС Р.Проди заявил, что излишние колебания могут тормозить или блокировать и без того сложный законодательный процесс.

129 млн.евро из средств недавно созданного Фонда солидарности направлено районам Чехии, пострадавшим от сильного наводнения, случившегося в августе прошлого года. Пока не снят с повестки дня вопрос о выделении средств на устранение последствий катастрофы танкера Престиж. Деньги могут быть выделены лишь после того, как Испания произведет подсчет убытков, нанесенных экономике и населению, и официально уведомит об этом Европейскую комиссию.

11 декабря Комиссия ЕС приняла решение о прекращении финансирования строительства промышленного центра и обустройства территории коммуны Ликата (Сицилия), прилегающей к плотине Джиббеси (*Gibbesi*), ввиду финансовых нарушений и отсутствия прогресса в реализации программы.

Н.Кондратьева

2.4.2. Социальная политика

Зимой 2002-2003 гг. действия ЕС были направлены, с одной стороны, на реформирование политики занятости и социальной политики, а с другой – на сохранение достигнутого уровня социальных гарантий.

Первому направлению в большей степени соответствовала повестка заседания Совета по занятости и социальной политике, проходившего 2-3 декабря 2002 г. в Брюсселе под председательством Дании. Основным его вопросом стало прекращение дискриминации в области социальных гарантий работников из других стран Сообщества, а также легально проживающих

мигрантов из третьих стран. Согласно принятому решению, трудящиеся из других стран ЕС будут иметь равные права с резидентами в следующих вопросах: нетрудоспособность, отпуск по уходу за детьми, несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания, а также пособия по смерти. Советом были поддержаны предложения по развитию нетипичных (временной и самостоятельной) форм занятости.

Неофициальное заседание Совета по социальной политике и занятости, состоявшееся 24 января 2003 г. в Нафплионе (Греция), было посвящено подготовке к весеннему саммиту, состоявшемуся 21 марта 2003 г. Главными темами обсуждения стали ревизия Европейской стратегии занятости и корректировка Лиссабонской стратегии. Были объявлены следующие среднесрочные цели: создание рабочих мест лучшего качества; интеграция иммигрантов в жизнь европейского общества; рост активности социальных партнеров при разработке стратегий занятости, а также дальнейшее применение метода открытой координации социальной политики и политики занятости.

Реформе Европейской стратегии занятости были посвящены сообщения Комиссии, а также заключения Экономического и социального комитета, Комитета регионов и социальных партнеров. Европейская комиссия предлагает сосредоточиться на улучшении качества создаваемых и имеющихся на рынке рабочих мест и увеличении производительности труда благодаря росту инвестиций в образование и инновации. Экономический и социальный комитет считает необходимым содействовать духу предпринимательства, улучшать управление миграционными потоками, расширять возможности социальной реинтеграции для инвалидов и других дискриминируемых групп, а также соблюдать гендерный баланс (т.е. содействовать занятости женщин). Союз промышленников и предпринимателей Европы настаивает на ускорении структурных реформ, а Европейская конфедерация профсоюзов – на безусловном сохранении существующего уровня социальной защиты.

За истекшую зиму Европейский парламент принял резолюции об организации рабочего времени (первое чтение), о воздействии шума на работников (третье заключительное чтение), о воздействии асбеста (второе чтение), а также рассмотрел вопросы здравоохранения и социального обеспечения пожилых (самостоятельная инициатива) и пособиям по бедности (совместное решение – первое чтение).

На декабрьском заседании Совета обсуждались вопросы борьбы с социальным отторжением, в том числе инвалидов (одобрено провозглашение 2003 г. годом европейских инвалидов), равенства полов, социальной ответственности компаний, результатов Йоханесбургского саммита по устойчивому развитию. Европейская комиссия начала проработку с социальными партнерами предложений по борьбе со стрессами.

Однако основной упор Европейская комиссия сделала на реформу социальных систем и содействие занятости. Она подготовила сообщения о сохраняющихся препятствиях в области найма нерезидентов, что ограничивает свободу передвижения граждан в рамках ЕС. К ним относятся: языковые барьеры, правила медицинского обслуживания, социального обеспечения и нерезидентов, а также возможность работы в качестве государственных служащих. Комиссия опубликовала доклад о будущем пенсионных систем ЕС, в котором признается необходимость увеличения пенсионного возраста и повышение гибкости всей системы.

30 января 2003 г. был представлен итоговый доклад рабочей группы Конвента о Социальной Европе. В нем был достигнут консенсус относительно основных ценностей и задач социальной политики, а также роли социальных партнеров. Однако члены группы разошлись во мнениях о компетенции ЕС в области занятости и социальной политики, о применении принципа большинства в голосовании, о роли Европейского парламента и месте государственного сектора в социальной политике. Группа согласилась, что нынешний объем компетенций Союза в социальной области является вполне достаточным, уточнив, что действия ЕС должны концентрироваться на вопросах, относящихся к функционированию единого рынка и/или областях, имеющих существенное трансграничное значение. На этой основе члены Конвента поддержали идею расширения существующей компетенции ЕС на сферу государственного здравоохранения. По вопросам голосования и процедуре принятия совместных решений Советом и Парламентом, был достигнут узкий компромисс: в будущей Конституции решено сохранить так называемый Ниццкий компромисс. Это означает введение принципа большинства при голосовании для пунктов, касающихся условий занятости мигрантов из третьих стран, легально проживающих на территории Сообщества, защиты трудящихся после прекращения действия трудовых контрактов и представительства или коллективной защиты интересов трудящихся. В отношении остальных пунктов согласие не было достигнуто. Единственно возможным компромиссом было названо введение принципа сверхквалифицированного большинства.

Данная позиция была в целом поддержана Союзом промышленников и предпринимателей Европы. Однако работодатели потребовали исключить из текста договора формулировку о социальной рыночной экономике (из-за ее расплывчатости) и отказались пересматривать положения статьи о секторе общественных услуг.

2.4.3. Научно-техническая политика

17 декабря были опубликованы первые официальные приглашения научно-исследовательским центрам, университетам и предприятиям на участие в специализированных программах Шестой рамочной программы научно-технического развития ЕС. На финансирование проектов начального этапа из ее бюджета выделено 5 млрд.евро. Наибольшая доля этих средств – 3,4 млрд. – предназначена для поддержки исследований следующих семи приоритетных тем: 1) наука о жизни, геном и биотехнология для здравоохранения; 2) технология информационного общества; 3) нанотехнология и наука о наносистемах, наукоемкие многофункциональные материалы, новые производственные процессы и аппараты; 4) аэронавтика и космическое пространство; 5) качество продуктов питания и их безопасность; 6) устойчивое развитие, глобальные изменения и экосистемы; 7) граждане и управление в обществе, основанном на знаниях. Около 70% указанной суммы пойдет на развитие новых инструментов финансирования НИОКР, таких как формирование в Европе крупных авторитетных научно-исследовательских центров и осуществление интеграционных проектов. И, по крайней мере, 15% – на финансирование исследований, осуществляемых мелкими и средними предприятиями.

В период запуска новой рамочной программы планируется израсходовать 460 млн.евро на поддержку политически ориентированных научных исследований, научной деятельности, затрагивающей мелкие и средние предприятия, а также на развитие международного сотрудничества за рамками ЕС и координации национальных научно-исследовательских политик стран Евросоюза.

19 декабря Комиссия опубликовала рабочий документ Европейская инновационная активность. Итоги 2002 г., подготовленный ее экспертами на основе постоянно обновляемой с января 2000 г. Карты развития инноваций в Европе. В данной карте сводятся воедино изменения в инновационной политике всех стран ЕС, а с 2002 г. впервые также 10 стран-кандидатов, Исландии, Израиля, Кипра, Лихтенштейна и Норвегии.

В материале Комиссии традиционно говорится о технологическом отставании ЕС от основных конкурентов – США и Японии. Япония опережает ЕС по 8 из 10 используемым в документе показателям, а США – по семи. Единственный критерий, по которому ЕС имеет существенное преимущество лишь по сравнению с Японией, – доступ к Интернету домашних пользователей. Обнадуживает то, что по пяти показателям положительная динамика выражена в ЕС более заметно, чем в США. Тем не менее, последние продолжают увеличивать отрыв от ЕС по числу патентов на высокие технологии, получаемых в Европейском патентном ведомстве, и по росту объемов расходов на НИОКР предпринимательского сектора. В 2001 г., например, прирост первого показателя для ЕС составил 55%, в то время как для США – 67%. Однако по всем семи используемым в документе показателям положение в ЕС меняется к лучшему быстрее, чем в Японии. Это позволяет европейским экспертам сделать вывод о сокращении общего инновационного отставания Евросоюза от основных конкурентов.

В пользу данного вывода говорит и то, что многие страны Евросоюза, в первую очередь, Финляндия, Швеция, Дания, Нидерланды и Великобритания опережают США и Японию по темам улучшения семи из десяти исследованных показателей НИОКР. Ирландия, Франция, Финляндия, Великобритания и Швеция, например, лидируют по динамике выпуска научных работников и инженеров. Финляндия, Швеция и Нидерланды – по финансированию НИОКР государством и патентованию в Европейском патентном ведомстве. Страны-кандидаты также имеют сравнительно хорошую динамику инновационной активности, особенно, в области вторичного образования, занятости в наукоемких отраслях, затрат на информационные и коммуникационные технологии.

21 января Комиссия одобрила зеленый доклад о политике ЕС в области исследования космического пространства. Цель этого документа, подготовленного совместно экспертами Комиссии и Европейского космического агентства (ЕКА), состояла в оценке сильных и слабых сторон Европы в этой области. В докладе приведены оценки ключевых параметров развития космических исследований странами Европейского Союза, в их числе: самостоятельный выход в космос; состояние научно-исследовательской, технологической и промышленной базы; состояние законодательной и институциональной инфраструктуры; международное сотрудничество; кадровый потенциал; актуальные аспекты безопасности и охраны окружающей среды. Доклад призван инициировать широкий обмен мнениями о стратегии в области исследования космического пространства и координации действий всех заинтересованных сторон: национальных и международных организаций, европейской космической промышленности и потребителями ее продукции и услуг, научной общественностью и гражданами.

23-24 января в Москве состоялся двухдневный семинар, организованный совместно Росавиакосмосом, Комиссией ЕС и ЕКА, посвященный возможностям участия российских организаций в научно-исследовательских проектах ЕС в области спутниковой навигации (GNSS/GALILEO), глобального мониторинга окружающей среды и безопасности (GMES), спутниковой связи, жизнедеятельности в космосе, космических исследованиях в области физики, а также исследований в сфере человек-машина. В семинаре приняло участие около 300 специалистов – практически все авторитетные эксперты данной сферы с обеих сторон. Этот

семинар явился первым из намечаемой серии подобных инициатив по выявлению возможностей участия российских организаций в совместных космических проектах, в том числе и в рамках Шестой рамочной программы научных исследований ЕС.

5 февраля Комиссия опубликовала доклад о роли университетов в формировании новой экономики в Европе. Своевременность и актуальность такой дискуссии в значительной степени связывается с недостаточным ресурсным обеспечением европейских университетов. Отмечается, например, что ни в одной из стран ЕС не происходит увеличения общих затрат на высшее образование в соответствии с ростом числа студентов. Более того, ЕС по удельным значениям этих затрат в расчете на единицу ВВП существенно отстает от США (1,1% против 2,3%) главным образом из-за меньшей доли ассигнований, поступающих от частного бизнеса – 0,2% в ЕС, против 0,6% в США и 1,2% в Японии. Доклад Комиссии призывает все заинтересованные стороны принять участие в обсуждении таких ключевых проблем университетского образования, как достижение адекватного и устойчивого финансирования, обеспечение автономности и профессионализма в академической и управленческой сферах, концентрация ресурсов на формировании центров мастерства и их развитии, приведение деятельности университетов в соответствие со стратегическими потребностями регионального развития, формирование в Европе единого образовательного и научно-исследовательского пространства. Комиссия намеревается провести оценку результатов дискуссии до очередного заседания министров образования стран-членов ЕС в Берлине, которое намечено на сентябрь месяц сего года.

В.Циреников

3. Расширение ЕС

12-13 декабря 2002 г. в Копенгагене состоялся саммит ЕС, который подвел черту в переговорах Евросоюза с 10-ю странами-кандидатами на вступление в Европейский Союз. Таким образом, был окончен переговорный марафон восьми стран ЦВЕ и двух стран Средиземноморья, длившийся почти 10 лет. Однако саммиту предшествовали тяжелые дебаты новых и старых стран ЕС об условиях членства. Так, Польша отказались принять соглашение о финансовых условиях расширения, представленное Данией как председательствующей страной, и настаивала на увеличении компенсационных сумм в первые три года членства (2004-2006 гг.) на 1 млрд.евро. Другие страны-кандидаты – Чехия и Венгрия – просили о значительно меньших суммах. Еще одним требованием было уменьшение десятилетнего переходного периода и увеличение квот на отдельные виды сельскохозяйственной продукции (Венгрия, Чехия, Эстония, Литва).

Компромисс, предложенный премьер-министром Дании Андерсом Фогом Расмуссеном состоял в следующем: ЕС увеличил размер финансирования на 2005-2006 гг., но оставил в прежнем виде размеры прямой помощи фермерам стран-кандидатов в первые годы членства (25% – в 2004 г., 30% – 2005 г., 35% – 2006 г., 40% – 2007 г.). Дальше они ежегодно будут повышаться на 1 %, вплоть до 2013 г., когда выплаты фермерам в новых и старых государствах-членах, наконец, сравняются. ЕС также решил не менять квоты на некоторые сельскохозяйственные продукты. Размер региональной помощи тоже остался без изменений на уровне 23 млрд.евро с 2004 по 2006 гг. В целом, сумма выплат, направляемая в 10 новых стран ЕС в 2004-2006 гг. увеличилась до 40,42 млрд.евро, из которых 38,44 млрд.евро направляются из различных фондов ЕС (22,85 млрд.евро – приходится на долю Структурных фондов, 9,77 млрд.евро – на сельскохозяйственный фонд), и почти 2 млрд.евро составляют выплаты компенсационного характера. По оценкам экспертов, стоимость этого этапа расширения обойдется ЕС в 10,3 млрд.евро (выплаты из бюджета ЕС, за вычетом взносов, которые новые страны-члены обязаны вносить в него).

На Копенгагенском саммите были приняты другие важные решения по вопросу расширения ЕС. 1) После официального завершения переговоров с десятью странами-кандидатами намечена дата подписания Договора об их вступлении в ЕС – 16 апреля 2003 г. в Афинах. Эти страны войдут в Евросоюз с 1 мая 2004 г. 2) Переговоры с Болгарией и Румынией будут продолжены, дата их возможного вступления, по оценкам ЕС, отложена до 1 января 2007 г. 3) Перспективы вступления в ЕС Турции были изложены в самой общей форме и, в отличие от Болгарии и Румынии, не были обозначены даже отдаленные сроки ее возможного приема.

В соответствии с решениями Копенгагенского саммита правительства 9 стран-кандидатов должны провести в течение 2003 г. общенациональные референдумы о присоединении к ЕС. Мальта провела референдум 8 марта (47% – за, 32% – против и 21% – не определились), в Словении референдум состоялся 23 марта (62% – за, 21 % – против, 17% – не определились). Венгрия проводит референдум 12 апреля, Литва – 11 мая, Словакия – 16-17 мая, Польша – 8 июня, Чехия – 15-16 июня, Эстония – 14 сентября и Латвия – 20 сентября. Исключение составляет Кипр, где после провала плана ООН по объединению острова правительство приняло решение не проводить референдум. 1 мая 2004 г. в ЕС войдет лишь греческая часть Кипра, от имени которой правительство вело переговоры с ЕС о вступлении.

В январе и феврале усилия ЕС и стран-кандидатов свелись к подготовке и обсуждению Договора о вступлении, или так называемого Афинского договора. Его текст, составляющий примерно 6000 страниц, был в феврале направлен в Европейский парламент на обсуждение. В апреле европейские парламентарии должны будут одобрить прием каждого из 10 государств-

претендентов, затем соглашения ратифицируют парламенты ЕС-15 и 10 стран-кандидатов. Сложности носили в целом технический характер, они касались интерпретации и перевода статей и приложений Договора.

В феврале 2003 г. премьер-министр Хорватии Ивица Рачан официально подал заявку на вступление этой балканской страны в ЕС. Правительство Хорватии верит, что сможет начать переговоры с ЕС в 2004 г., а в 2007 г. вместе с Болгарией и Румынией вступить в ЕС. Европейская комиссия приветствовала этот шаг и призвала Хорватию полнее сотрудничать с Гаагским трибуналом по бывшей Югославии.

С.Быховский

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

Рассматриваемый в данном выпуске период охватывает конец прошлого и начало нынешнего года. Это дает основания для того, чтобы оценить общее состояние отношений между ЕС и Россией, определяющие стартовые условия их сотрудничества в 2003 г.

Итоги минувшего года выглядят весьма противоречиво. Список достижений невелик, но некоторые из них имеют принципиальное значение. Это, прежде всего, компромиссное решение об условиях транзита российских граждан, перемещающихся между Калининградской областью и остальными регионами России через территорию Литвы (см. предыдущий выпуск бюллетеня, с.23-24). Хотя России не удалось отстоять безвизовый режим транзита, согласованные условия облегчают порядок оформления документов на проезд и предусматривают проведение мероприятий с целью дальнейших упрощений и перехода, в конечном счете, к безвизовому режиму. Главный же итог компромисса состоял в том, что был вновь открыт путь к диалогу по всем актуальным вопросам взаимоотношений между партнерами, который был прерван на несколько месяцев из-за возникших разногласий по Калининграду.

К позитиву следует отнести также долгожданное признание Евросоюзом рыночного статуса российской экономики, после чего в антидемпинговое законодательство ЕС были внесены изменения, распространяющие на Россию те же правила, которые применяются ко всем странам с рыночной экономикой. Были, однако, сохранены некоторые оговорки, позволяющие использовать старые дискриминационные правила против отдельных российских компаний, если цены на экспортируемые ими товары формируются не рыночной средой. Достигнуто также соглашение по стали, одобрена программа экологического сотрудничества в бассейнах Балтийского и Баренцева морей в рамках Северного измерения, начато практическое сотрудничество в борьбе против организованной преступности. Возросла интенсивность политического диалога, в ходе которого выявилась близость позиций по таким важнейшим международным проблемам как положение на Ближнем Востоке и борьба против терроризма.

Позитивом можно было бы считать и работу над двумя проектами стратегического характера – энергетическим сотрудничеством и созданием общего экономического пространства ЕС и России. Но эта работа еще не вышла из подготовительной фазы. В первом случае не закончена подготовка совместной многолетней программы сотрудничества в энергетике, во втором случае – общей концепции такого пространства и программы его формирования. К практическому выполнению этих программ стороны перейдут не скоро.

Перечень актуальных вопросов, требующих и зачастую заждавшихся решения, весьма обширен. В их число, помимо вышеназванных, входит:

- реализация договоренностей по Калининграду, согласованных на саммите ЕС-Россия в ноябре 2002 г. и касающихся не только транзита, но и развития Калининградской области, включая ее сотрудничество с соседними государствами Балтийского региона;

- достижение договоренностей по всем аспектам расширения ЕС, вызывающим у России озабоченность, включая проблемы ее торговых и экономических отношений со странами ЦВЕ после их вступления в ЕС;

- полное устранение дискриминационной практики Брюсселя в отношении российского экспорта промышленных товаров на рынки ЕС и совершенствование механизма решения торговых споров между Россией и Евросоюзом;

- завершение переговоров между Россией и ЕС по вопросам ее вступления в ВТО;

- разработка совместной программы долгосрочного экологического сотрудничества и подготовка соответствующего рамочного соглашения между Россией и ЕС;

- существенное расширение практического сотрудничества в сфере науки и технологии на основе рамочного соглашения, подписанного в 2000 г.;

- наращивание практического сотрудничества в борьбе против нелегальной иммиграции и всех видов организованной преступности;

- совершенствование действующих институтов сотрудничества между Россией и ЕС с целью повышения их оперативности и эффективности.

Оценивая нынешнее состояние отношений между Россией и ЕС, министр иностранных дел РФ Игорь Иванов отметил недавно (Известия, 10.01.2003), что мы с европейцами понимаем друг друга все лучше и, как правило, говорим на одном языке, механизмы наших отношений с Евросоюзом достигли уровня зрелости, позволяющего решать даже такие сложные проблемы как калининградская. Тем не менее, продолжил министр, остается ряд неурегулированных вопросов в торгово-экономической сфере, в обеспечении свободного передвижения и т.д. Мы прошли тот период, – подчеркнул И.Иванов, – когда были важны базовые политические декларации, и достигли той стадии отношений, когда становится нормальным и естественным говорить о своей выгоде, считать свои деньги, в общем – решать множество повседневных вопросов. В этом направлении и должна идти модернизация механизмов сотрудничества.

Вместе с тем, в обновлении нуждается также стратегия сотрудничества. На сей раз это особенно относится к ЕС. В нынешнем году кончается четырехлетний срок действия Общей стратегии Европейского Союза в отношении России, принятой на Кельнском саммите ЕС в 1999 г. К разработке более систематизированной и продуктивной стратегии развития отношений с Россией на десятилетия вперед призвали авторы опубликованного в середине января доклада Отношения ЕС и России, подготовленного специальным комитетом Палаты лордов британского парламента. В заключениях декабрьской сессии Европейского совета (см. раздел 1.1), посвященных расширению ЕС, сформулирована задача улучшения отношений с ближайшими соседями, в том числе и с Россией. Задача обновления стратегии ЕС в отношении России включена в план действий Греции, председательствующей в ЕС в первой половине нынешнего года. Между тем в начале марта Комиссия направила в Совет ЕС документ, определяющий рамки будущих отношений с новыми соседями на востоке и Юге. В нем предусмотрено постепенное продвижение к свободному движению товаров, услуг, лиц и капиталов между ЕС и этими странами, их интеграция в транспортные, энергетические и телекоммуникационные сети Евросоюза, интенсивное сотрудничество в интересах совместной безопасности и т.д. Нынешние соглашения о партнерстве и сотрудничестве могут быть заменены в будущем соглашениями иного типа, отражающими новый уровень их отношений с ЕС.

Таковы перспективы. Что касается текущих отношений между ЕС и Россией, то с начала 2003 г. на первый план вышла иракская тема. Решение Вашингтона начать войну против Ирака с целью свержения режима Саддама Хуссейна независимо от того, будет ли она санкционирована Советом Безопасности ООН или нет, с одной стороны, раскололо ЕС на сторонников и противников односторонних силовых действий США, с другой – вызвало к жизни коалицию двух членов Союза, Франции и Германии, с Россией. Согласование позиций по иракскому вопросу было главной темой бесед Владимира Путина и Жака Ширака во время государственного визита российского президента во Францию (февраль) и его короткой встречи, по пути в Париж, с федеральным канцлером Герхардом Шредером. Итогом этих встреч стал совместный призыв трех государств к продолжению инспекций ООН в Ираке, подкрепляемому дальнейшим политическим давлением на режим Саддама Хуссейна с целью заставить его полностью выполнить резолюцию Совета Безопасности 1441. Впервые за последние десятилетия Россия и два государства-члена НАТО заняли в критический момент единую позицию, противостоящую позиции лидера Альянса и всего западного мира.

Москва вела активный диалог не только с Берлином и Парижем, но и с другими западноевропейскими столицами, особенно с Лондоном, выступившим в качестве главного союзника Вашингтона. В начале февраля российский президент обсуждал ситуацию в Ираке с премьер-министром Италии Сильвио Берлускони, также поддержавшим решение США свергнуть режим

Саддама Хуссейна военным путем. 18 февраля, по приглашению В.Путина, Москву посетил Романо Проди, информировавший российского президента о коллективной позиции по иракскому вопросу, выработанной на чрезвычайном саммите ЕС, состоявшемся накануне. Стремительность визита сама по себе стала свидетельством того, что обе стороны придают очень важное значение их сотрудничеству на международной арене. Хотя позиция, занятая участниками саммита, существенно отличается от позиции упомянутой тройки их объединяет признание незаменимой роли ООН в урегулировании иракского кризиса и нормализации обстановки на Ближнем Востоке.

Существенных событий в двусторонних отношениях между ЕС и Россией в рассматриваемый период не произошло. Продолжались консультации и переговоры по некоторым актуальным вопросам, приоритетность которых была определена на предыдущих саммитах ЕС-Россия, состоявшихся в 2001-2002 гг. Продвигается подготовка к переходу на новый режим пассажирского транзита через территорию Литвы, в том числе российско-литовского соглашения о реадмиссии. Начата подготовка такого же соглашения между ЕС и Россией.

В конце января прошла очередная встреча руководителей Европейского космического агентства и российской организации Росавиакосмос при участии члена Европейской комиссии Филиппа Бюскена. Были обсуждены конкретные возможности сотрудничества в космосе, в том числе участия России в исследовательских проектах в области космической навигации (Гласносс/Галилео), в глобальном мониторинге окружающей среды и безопасности, космических запусках и космических научных исследованиях. В январе же Комиссия направила в Совет ЕС документ, определяющий правила и процедуры урегулирования споров между ЕС и Россией. В случае его одобрения он будет направлен российской стороне как проект будущего соглашения.

Наиболее сложными темами переговоров по-прежнему остаются взаимные претензии в торговле и вступление России в ВТО. Хотя, по словам заместителя министра экономического развития и торговли Максима Медведкова, к началу марта условия вступления были согласованы на 80%, по оставшимся вопросам – потолку государственных субсидий российскому сельскому хозяйству, диспаритету внешних и внутренних цен на нефть и газ, а также уровню защиты некоторых секторов и отраслей экономики (авто- и авиастроение, банки и страхование) – сближение позиций России и ЕС идет с огромным трудом. В сфере торговли к прежним не урегулированным спорам прибавились новые. В ответ на принятое в конце прошлого года решение Брюсселя квотировать российский экспорт зерна Москва приняла решение ввести квоты на западноевропейский экспорт в Россию говядины, свинины и птичьего мяса. Мясные квоты, очень болезненные для ряда стран ЕС, вступили в действие с 1 апреля.

Главное событие в экономических отношениях между Россией и ЕС произошло вне рамок их институционального взаимодействия. 11 февраля Бритиш Петролеум, одна из крупнейших в мире нефтяных компаний, объявила, что она вкладывает 6,75 млрд.долл. в создание крупной нефтяной компании в России. Эта сумма будет выплачена в течение трех лет, отчасти в денежной форме, отчасти в виде акций. Таких крупных вложений в российскую экономику не делала ни одна иностранная компания.

Решение британской компании можно назвать смелым, но никак не случайным. В недавно опубликованном докладе Европейской экономической комиссии ООН Обзор экономического положения в Европе, 2003 г. отмечается, что Россия приближается к тому, чтобы стать функционирующей рыночной экономикой. В декабре 2002 г. международное рейтинговое агентство Standard&Poor's очередной раз подняло российский рейтинг заимствований в иностранной валюте – до пункта ВВ. Следующая ступень по шкале (ВВВ) – это уже инвестиционный рейтинг, получить который российское правительство надеется к середине нынешнего года. Так что примеру Бритиш Петролеум, вероятно, вскоре последуют другие крупные западные инвесторы. Согласно прогнозам Министерства экономического развития, объем прямых иностранных инвестиций в российскую экономику увеличится с 5 млрд.долл. в 2002 г. до 6-6,5 млрд. в 2003 г. и 7,8-8,5 млрд. в 2005 г. Эта новая тенденция также должна была бы служить сигналом, побуждающим высшие органы Евросоюза к решительному обновлению стратегии в отношении России. Каков будет его ответ на этот сигнал, выяснится к саммиту Россия-ЕС, который состоится 31 мая в Санкт-Петербурге.

Ю.Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

В отличие от других разделов бюллетеня, этот раздел охватывает период с сентября минувшего по февраль нынешнего года. Событий, характеризующих содержание и динамику отношений между Евросоюзом и Новыми независимыми государствами, как именуются страны Содружества в документах ЕС, набралось за этот период немного. Слабая динамика сотрудничества ЕС с этими странами объясняется двумя причинами. Во-первых, их торгово-экономические взаимосвязи находятся на минимальном уровне. Несколько лучше выглядят с этой точки зрения лишь Украина и Казахстан. Во-вторых, эти страны крайне медленно продвигаются к рыночной экономике (исключая Казахстан и Киргизию, которые продвинулись в рыночных реформах дальше других) и к демократизации политических систем. Авторы упомянутого выше обзора, опубликованного ЕЭК ООН, которым принадлежат эти оценки, полагают, что пример России как успешно реформирующейся экономики мог бы служить двигателем

прогресса в реформах в других государствах СНГ.

Слабость экономических и политических связей между ЕС и большинством стран СНГ накладывает отпечаток на периодические заседания Советов сотрудничества, созданных в соответствии с соглашениями о партнерстве и сотрудничестве. За исключением Украины и, отчасти, Казахстана и Узбекистана, итоги этих встреч, как правило, излагаются не в совместных документах, а в односторонних коммюнике Евросоюза. Они построены по единому стандарту: вначале кратко перечисляются сферы экономического сотрудничества, после чего следует перечень критических замечаний в адрес данной страны по поводу застоя или малого прогресса в экономических реформах, устарелого законодательства, нарушений прав человека и свободы информации, разгула преступности и коррупции и т.д. Независимо от того, насколько точны и справедливы претензии Евросоюза, избранная им процедура завершения заседаний Совета сотрудничества не может не ущемлять достоинство стран Содружества, официально именуемых партнерами.

Украина. Руководство страны с завидной настойчивостью добивается от Брюсселя признания Украины, во-первых, страной с рыночной экономикой и, во-вторых, кандидатом на будущее вступление в Евросоюз. Президент Леонид Кучма напомнил об этом в Варшаве, где он выступал в середине октября на конференции Украина в Европе, а затем в Праге, где украинский президент принял участие в ноябрьском саммите НАТО, проведенном совместно с государствами, участвующими в программе Партнерство ради мира. На заседании Комитета парламентского сотрудничества Украина-ЕС, состоявшемся в середине ноября в Брюсселе, его украинский сопредседатель Борис Тарасюк также подчеркнул, что целью Украины является вступление в ЕС. В начале февраля в Киеве состоялась встреча Украина-ЕС на министерском уровне, в ходе которой министр иностранных дел Анатолий Зленко подтвердил эту позицию, добавив, в 2002 г. Украина находилась в тени подготовки к предстоящему расширению ЕС, однако надеется на то, что в 2003 г. выйдет из тени. Министр выделил две особо важные проблемы, которые предстоит решить Украине, – вступление в ВТО, при поддержке Евросоюза, и укрепление отношений с соседними странами, которые вскоре станут членами ЕС, особенно с Польшей. Украина, пояснил он, не хотела бы видеть себя отделенной от них шенгенской стеной.

Позиция руководства ЕС остается неизменной: как заявил в конце ноября Романо Проди, он не видит оснований для включения Украины и Молдовы, в число официальных кандидатов на вступление в ЕС. Более определенно высказался по этому поводу Хавьер Солана, который, как и Л.Кучма, принял участие в упомянутой Варшавской конференции. По его словам, Украина пока не следует правилам демократии и, кроме того, нарушает основные правила договора о нераспространении оружия массового поражения. Что касается статуса рыночной экономики, Европейская комиссия сообщила в начале сентября 2002 г., что просьба Украины будет тщательно рассмотрена и ответ будет дан через шесть месяцев. Это время уже истекло, но Комиссия пока молчит.

Из текущих дел следует отметить, что в феврале Совет ЕС принял, наконец, формальное решение, одобряющее Соглашение о научно-техническом сотрудничестве с Украиной, подписанное еще в начале июля прошлого года. Продолжаются переговоры о заключении соглашения между Украиной и ЕС о реадмиссии, а также консультации о порядке пересечения границ между Украиной и вступающими в ЕС странами в связи с их присоединением к шенгенскому визовому режиму. Продолжается диалог по вопросам энергетического сотрудничества. ЕС призывает Украину к проведению реформ в этом секторе, включая приватизацию производства и распределения энергии и повышение ядерной безопасности, в том числе на новых реакторах в Ровно и Хмельницком, вводимых вместо закрытой АЭС в Чернобыле.

В перспективном плане, сотрудничество между ЕС и Украиной может получить новый импульс в связи с политическим решением, принятом в декабре на копенгагенской сессии Евросовета, разработать новую стратегию отношений с ближайшими соседями расширенного ЕС. В числе этих соседей названа и Украина.

Беларусь. В подходе ЕС к отношениям с этим государством нет никаких видимых перемен. Правда, Беларусь также упомянута в перечне ближайших соседей, с которыми должны быть установлены новые отношения. Однако на практике все остается по-старому. В сентябре и дважды в октябре в Брюсселе были обнародованы заявления от имени ЕС, в которых была выражена его озабоченность в связи с нарушениями прав человека в стране, преследованиями журналистов, профсоюзов и всех тех, кто критикует политику президента, а также в связи с отказом продлить визы для сотрудников наблюдательной миссии ОБСЕ в Минске. 19 ноября 14 из 15 государств-членов ЕС (воздержалась Португалия) приняли решение запретить въезд на их территорию президенту Александру Лукашенко и семи членам его правительства, за исключением тех случаев, когда они должны участвовать во встречах, проводимых международными организациями. Это решение было мотивировано отказом белорусских властей продлить аккредитацию для персонала наблюдательной миссии ОБСЕ в Минске. В середине февраля Европейский парламент заслушал доклад одного из депутатов, Педро Марсета Кампоса, об отношениях ЕС с Беларусью и принял резолюцию, полностью повторяющую все изложенные выше оценки ситуации в стране.

Молдова. В декабре ЕС принял решение предоставить Кишиневу помощь – заем в размере 15 млн. евро с целью поддержать стабильность платежного баланса. ЕС призывает руководство страны и руководителей самозванной Приднестровской Республики к согласию и решению всех спорных вопросов на основе территориальной целостности Молдовы.

В соответствии с решением копенгагенской сессии Европейского совета установить новые отношения с ближайшими соседями расширенного ЕС, Европейской комиссии поручено разработать соответствующие предложения, которые будут представлены на рассмотрение Совета ЕС. Это относится и к отношениям Евросоюза с Молдовой.

Закавказье. 1 октября состоялись очередные заседания Советов по сотрудничеству ЕС-Азербайджан, ЕС-Армения и ЕС-Грузия. Датский министр по европейским делам Бертель Хаардер, возглавлявший делегации ЕС на всех трех заседаниях, подтвердил стремление Евросоюза играть активную политическую роль на Кавказе. ЕС вновь призвал Азербайджан и Армению к быстрейшему соглашению относительно Карабаха, а руководство всех трех республик – к дальнейшим усилиям с целью улучшить экономическую ситуацию, а также к развитию демократии, защите свободы прессы, соблюдению прав человека и религиозных меньшинств.

Евросоюз:

- призвал **Армению** интенсифицировать диалог с Турцией и возобновить демонтаж АЭС с последующим ее закрытием;
- поздравил **Азербайджан** с созданием министерства транспорта и началом строительства трубопровода Баку-Тбилиси-Шейхан, который принесет пользу как ему, так и Грузии;
- настойчиво рекомендовал **Грузии** усилить поиск похищенных людей, предупредив, что от этого зависит его финансовая помощь стране, и вновь подчеркнул важность сохранения ее территориальной целостности и продолжения диалога с соседними государствами.

Казахстан. В начале декабря в Брюсселе состоялся саммит ЕС-Казахстан с участием президента Нурсултана Назарбаева и Романо Проди. Председатель Европейской комиссии отметил, что высокие темпы роста, достигнутые страной в 2001-2002 гг. (соответственно, 13,2% и 9%), позволят ускорить ее экономическое и социальное развитие. Он приветствовал также позитивную роль Казахстана в укреплении стабильности в регионе и в борьбе против терроризма. Евросоюз, подчеркнул Р.Проди, является важнейшим импортером (3 млн.евро в 2001 г.) и крупнейшим инвестором в экономику страны. Важнейшими областями двустороннего сотрудничества он назвал энергетику, транспорт, внутренние дела и правосудие. Вместе с тем, он выразил озабоченность ЕС по поводу положения справами человека, а также возрастающих трудностей в деятельности средств массовой информации и оппозиции. Президент Назарбаев пригласил наблюдателей ЕС и ОБСЕ с целью изучить на месте реальное положение дел в области демократии.

В середине февраля ЕС вновь выразил озабоченность по поводу соблюдения прав человека в стране. Конкретным поводом для этого был суд над журналистом Сергеем Дувановым, главным редактором бюллетеня по правам человека, приговоренным к трем с половиной годам тюремного заключения. Как подчеркивалось в заявлении, состоявшийся суд не соответствовал стандартам ОБСЕ. ЕС призвал власти Казахстана к соблюдению их международных обязательств и одобрил их готовность представить судебные материалы профессиональным юристам, которых пришлет ОБСЕ.

Узбекистан. В конце января в Брюсселе состоялось четвертое заседание Совета по сотрудничеству ЕС-Узбекистан. Его участники отметили, что двустороннее сотрудничество развивается во многих областях, особенно в международных делах, и положительно оценили подписанное соглашение о мирном использовании ядерной энергии. Евросоюз выразил благодарность Узбекистану за открытие транспортного коридора для гуманитарной помощи Афганистану. Он приветствовал создание в феврале 2002 г. Организации сотрудничества в Центральной Азии и развитие сотрудничества в регионе, особенно в торговле и использовании воды и энергии. Была подчеркнута необходимость усиления совместной борьбы против торговли наркотиками и людьми, нелегальной иммиграции и терроризма. Отметив усилия узбекских властей в области прав человека, ЕС выразил глубокую озабоченность в связи с применением пыток в местах заключения и призвал к беспристрастному изучению случаев смерти заключенных. Приветствуя подписание соглашения между Узбекистаном и Международным комитетом красного креста, ЕС призвал узбекские власти к его практическому осуществлению.

Ю.Борко

Диалог ЕС-США зимой 2002-2003 гг. проходил под знаком обострившихся противоречий по ряду вопросов глобальной повестки дня. К их числу, помимо проблемы разоружения Ирака (см. Актуальный комментарий), относится и проблема путей палестино-израильского мирного урегулирования.

18 декабря на американско-европейской встрече на министерском уровне в Брюсселе стороны не сумели преодолеть разногласия по вопросу о том, следует ли предавать огласке поэтапный план (т.н. roadmap), предусматривающий создание к 2005 г. палестинского государства. Позиция США, отказавшихся санкционировать публикацию плана, была подвергнута критике представителями ЕС как не способствующая прогрессу мирного процесса в регионе.

Наметившаяся эволюция характера американско-европейских отношений (см. Актуальный комментарий) нашла отражение в контактах сторон по вопросу о приеме в ЕС Турции. 12 декабря, в разгар обсуждения перспектив членства Турции в ЕС на Копенгагенском саммите, Президент США Дж.Буш лично позвонил председателю датскому премьер-министру А.Ф.Расмуссену и призвал назначить конкретную дату начала евро-турецких переговоров о вступлении. Заслуживает внимания не только форма американского демарша, выходящая за рамки традиционного дипломатического протокола, но и достаточно явная суть американской стратегии. С одной стороны, США оказывают на европейском поле поддержку Турции, имея в виду критическую для США важность этой страны в контексте предстоящей иракской кампании. С другой – инкорпорирование Турции в ЕС очевидно способно еще больше затормозить процесс обретения Евросоюзом общей внешнеполитической идентичности, которая позволила бы ЕС выступить на глобальной арене в качестве самостоятельного актора.

На фоне острого евро-американского политического кризиса на второй план отступил рутинный уже процесс разрешения трансатлантических торгово-экономических противоречий. 16 января член КЕС П.Лами выразил удовлетворение вердиктом ВТО о незаконности т.н. поправки Бэрда. Напомним, что речь идет о норме, разрешающей возмещать американским производителям предполагаемый ущерб от импорта стали за счет запретительных пошлин на нее.

26-27 января в Брюсселе состоялась 14-ая встреча ЕС-АСЕАН на министерском уровне. Принципиальной особенностью этого форума стало решение ЕС временно снять свои возражения против участия во встречах ЕС-АСЕАН представителей военного режима Бирмы. Пока отказ от бойкота не носит окончательного характера. В центре обсуждения на встрече находились проблемы путей демократизации бирманского режима и сотрудничества сторон в борьбе с терроризмом.

А.Тэвдой-Бурмули

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

Зимой 2003 г. приоритетным направлением отношений ЕС и Латинской Америки было сотрудничество с Мексикой, Аргентиной, Чили, Бразилией по отдельности и блоком Меркосур в целом, а также с Венесуэлой и Андскими странами.

В конце ноября 2002 г. представители мексиканских властей и Европейской комиссии создали наблюдательную комиссию, в компетенцию которой входит анализ социальных и экологических последствий Договора о создании зоны свободной торговли между Мексикой и ЕС. Согласно исследованиям мексиканского экономиста Карлоса Росо, представленным на состоявшемся в Брюсселе первом Форуме гражданского общества ЕС-Мексика, в первые два года Договор негативно влиял на мексиканскую экономику: экспорт в страны ЕС снижался, диверсификации производства не наблюдалось, а импорт из Европы, напротив, вырос. Эксперты говорят об угрозе мексиканскому сельскому хозяйству и феномене субподряда в промышленности.

На Форуме было принято решение о создании наблюдательной комиссии. Работа комиссии будет строиться на основе ежегодных рабочих программ, а в ее состав войдут представители академических кругов, профсоюзных, правозащитных и других неправительственных организаций. Отделения наблюдательной комиссии будут находиться в Брюсселе и Мехико.

В декабре 2002 г. состоялись переговоры представителей Мексики и Европейской комиссии о подписании двустороннего договора о научно-техническом сотрудничестве. В случае его заключения Мексика получит право участвовать в Шестой рамочной программе научно-технического развития ЕС. С 1986 г. стороны инициировали 45 совместных научно-технических проектов.

В декабре 2002 г. датские власти от имени стран ЕС распространили заявление, в котором выразили серьезную озабоченность внутренней ситуацией в Венесуэле. Была одобрена инициатива Организации американских государств о поддержке демократических институтов Венесуэлы и мирном урегулировании внутренних проблем. По мнению некоторых итальянских депутатов Европарламента, этот конфликт представляет серьезную угрозу для демократии и свободы, особенно принимая во внимание довольно значительную европейскую диаспору, проживающую в Венесуэле.

В конце января состоялся визит члена Комиссии по делам торговли Паскаля Лами в Бразилию. Главной темой прошедших там переговоров стала либерализация торговли между ЕС и Меркосуром. П.Лами встретился с новым президентом Бразилии Луисом Игнасио да Силвой и новым министром торговли, с которыми обсуждалась повестка дня форума ВТО в Дохе. Наиболее спорными проблемами являются пошлины на бразильские шкуры; стандарты, касающиеся импорта использованных шин из Европы; а также объемы поставок куриного мяса из Бразилии в ЕС. П.Лами отметил ряд препятствий, которые возникли на пути создания зоны свободной торговли между ЕС и Меркосуром. В их числе позиция Бразилии по вопросу обеспечения населения основными лекарствами. Бразилия настаивает на праве каждого отдельного государства определять для себя список наиболее тяжелых заболеваний и соответственно самых необходимых лекарств. Также П.Лами выступил с критикой нетарифных барьеров Бразилии, которые, по его словам, действуют против 90% сельскохозяйственного импорта из Европы.

Торговые противоречия обсуждались и в ходе визита министра иностранных дел Аргентины К.Ф.Рукауфа в Брюссель в конце января, где состоялись его встречи с руководителями высших органов ЕС. Министр одобрил поддержку, которую оказывает ЕС Аргентине в ее переговорах с Международным валютным фондом. Аргентина закончила 2002 г. с положительным сальдо торгового баланса в 15 млрд.долл.

ЕС готовит положение о доступе до 30 сентября 2003 г. на европейский рынок аргентинского вина, при условии, что оно будет тестироваться на содержание яблочного уксуса, который запрещен к использованию при производстве вин в странах ЕС. Это решение должно ускорить подписание общего двустороннего соглашения о вине.

1 февраля 2003 г. вступила в силу глава Договора об ассоциации и зоне свободной торговли между ЕС и Чили, касающаяся двусторонней торговли. Весь договор в целом вступит в силу после ратификации его Европарламентом, национальными парламентами стран-членов ЕС и Чили. Чилийский парламент уже ратифицировал Договор. Договор был заключен в марте 2002 г. и предполагает либерализацию торговли в течение 10 лет.

М.Абрамова

4.5. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки

Громкой политической сенсацией во взаимоотношениях ЕС-АКТ зимой 2002-2003 гг. стал срыв работы 5-ой сессии совместной Парламентской ассамблеи, которая должна была состояться 25-28 ноября 2002 г. в Брюсселе. Поводом для отмены встречи стало участие в официальной делегации Зимбабве двух парламентариев – членов правящей ZANU-PF, которые значились в черном визовом списке ЕС. Большинство членов Европейского парламента посчитали недопустимым участие министров режима Мугабе в работе Ассамблеи. Эта позиция была официально оформлена вечером 22 ноября 2002 г., когда члены делегаций АКТ уже прибыли в Брюссель. В свою очередь, парламентарии стран АКТ решили бойкотировать сессию в знак протеста против неуважения, проявленного Европейским парламентом к демократической сущности совместной Парламентской ассамблеи. Несмотря на все попытки урегулировать конфликт, предпринятые со-президентами Ассамблеи 23-24 ноября, пленарное заседание совместной Парламентской ассамблеи стран ЕС-АКТ так и не состоялось.

Пикантность ситуации заключалась в том, что вопреки запрету ЕС, зимбабвийские политики прибыли в Брюссель по визе, выданной Бельгией. Обосновывая решение своего правительства в письме Европейскому парламенту от 15 ноября 2002 г., министр иностранных дел Бельгии Луи Мишель сослался на общую позицию Совета, которая предполагает возможность отмены визовых и других ограничений в отношении официальных лиц Зимбабве, которые посещают встречи международных организаций или ведут политический диалог в целях укрепления демократии, прав человека и законности в Зимбабве. Таким образом, пресловутая непоследовательность и отсутствие координации, как между институтами ЕС, так и между государствами-участниками и коммунитарными органами в вопросах внешней политики, проявили себя на новом направлении внешних связей ЕС. Несостоявшаяся Парламентская ассамблея ЕС-АКТ оставила нерешенными насущные вопросы двусторонних отношений.

Встреча министров стран АКТ (11-12 декабря 2002 г., Брюссель) прошла с гораздо большей практической отдачей, нежели сессия Парламентской ассамблеи. На встрече обсуждались вопросы защиты экспорта сахара и тунца из стран АКТ в ЕС в свете возобновившейся критики рядом государств АКТ условий действия льготного торгового режима ЕС. Совет министров стран АКТ,

ссылаясь на юридические обязательства и политические декларации, содержащиеся в договоре Котону, призвал ЕС всемерно поддержать экспортеров сахара и тунца из стран АКТ.

В своей резолюции о финансовом развитии Совет приветствовал инициативу ЕС облегчить долговые обязательства отдельных стран АКТ, но счел недостаточным число государств, подпадающих под действие этого плана. Несмотря на то, что в ноябре 2002 г. – феврале 2003 г. ЕС и АКТ достаточно активно осваивали средства 9-го Европейского фонда развития (ЕФР), Совет министров стран АКТ критиковал бюрократизм коммунитарных структур, которые, по его мнению, не позволяют эффективно использовать основной финансовый механизм Договора Котону.

На проходящем первом этапе переговоров об экономическом партнерстве между региональными группировками стран АКТ и ЕС (сентябрь 2002 г. – сентябрь 2003 г.), стороны продолжали обсуждать цели будущих договоров об экономическом партнерстве (ДЭП), пути их достижения, а также повестку дня второго этапа переговоров (сентябрь 2003 г. – конец 2007 г.). К середине февраля 2003 г. были согласованы некоторые темы второго этапа переговоров, среди которых доступ к рынкам, торговля, услуги, фармацевтические товары, продукция рыболовства и юридические вопросы. В конце ноября 2002 г. к переговорам об экономическом партнерстве между странами АКТ и ЕС присоединилась Куба в качестве неофициального наблюдателя; в феврале 2003 г. Кубе был присвоен статус официального наблюдателя.

М.Нистоцкая