

ВЫПУСК 38: СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ 2004 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 38:

СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ 2004 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А. (отв.ред.)

Буториной О.В.

Журкина В.В.

Потемкиной О.Ю.

МОСКВА, январь 2004

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Компьютерная верстка – Шарапова К.Ю.

© Ассоциация европейских исследований, 2004

СОДЕРЖАНИЕ

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Экономический и валютный союз

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика

2.4.3. Социальная политика

2.4.4. Научно-техническая политика

3. Расширение ЕС

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

Приложение: Совместный пресс-релиз: 14-й саммит ЕС-Россия

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

Состоявшийся 4-5 ноября 2004 г. в Брюсселе саммит Европейского совета имел «промежуточный» характер, фактически являясь этапом подготовки решений, принятие которых было намечено на более поздние сроки. Это касалось как стратегических политических (переход с весны 2005 г. к ратификации в странах «Договора, устанавливающего Конституцию для Европы», принятие в декабре 2004 г. решений о дальнейшем расширении ЕС – присоединении к нему Болгарии, Румынии, Хорватии и открытии переговоров с Турцией о ее вступлении) и экономических (подведение в марте 2005 г. итогов первого пятилетия и уточнение путей дальнейшей реализации Лиссабонской стратегии социально-экономического развития ЕС) проблем, так и текущих

вопросов внутренней и внешней политики Евросоюза (усиление мер по борьбе с терроризмом после террористической атаки в Мадриде в марте 2004 г., продление срока реализации Общей стратегии для Средиземноморья, достижение договоренности о приостановлении Ираном программы обогащения урана в обмен на расширение экономических связей с ЕС до намеченного на конец ноября 2004 г. заседания МАГАТЭ по этой проблеме, подготовка выборов в Ираке и др.).

Характер саммита отразился на его итогах, главными из которых стали:

- одобрение окончательного состава Европейской комиссии, впервые включившей представителей всех 25 стран «расширенного» ЕС,
- подготовка к составлению промежуточного обзора реализации Лиссабонской стратегии,
- принятие новой программы по формированию единого пространства свободы, безопасности и правосудия в рамках ЕС («Гаагской программы»),
- одобрение курса на «поддержание связи с Европой», т.е. повышение информированности граждан стран ЕС о его работе и вовлечение их в процесс принятия решений через публичные обсуждения.

Основной работы саммита *по оценке промежуточных итогов и перспектив реализации Лиссабонской стратегии* стало обсуждение доклада группы высокого уровня под руководством В.Кока по этим проблемам. В докладе, который новый председатель КЕС Ж.Баррозу назвал «тревожным, но реалистическим», делается вывод, что без резких изменений в ее осуществлении Лиссабонская стратегия может стать синонимом «упущенных возможностей и нарушенных обещаний». Отмечается, что члены ЕС (практически за исключением скандинавских стран) были недостаточно решительны и последовательны в осуществлении Лиссабонской стратегии, особенно в сферах занятости, исследований и разработок, социальной сплоченности. В результате отставание экономики ЕС от «догоняемого» ею хозяйства США даже увеличилось. В 2004 г. среднедушевой национальный доход по 15 старым странам ЕС был в 1,4 раза ниже, чем в США, а по всем 25 странам – в 1,5 раза ниже, производительность труда была ниже, соответственно, в 1,2 и 1,3 раза, уровень вовлечения в экономику трудоспособного населения – на 10% и 15% ниже, доля расходов на исследования и разработки в ВВП – в 1,4 и 1,5 раза меньше. Сохранение таких тенденций недопустимо в изменившихся внутренних (медленный экономический рост, прогрессирующее старение населения и расширение ЕС) и внешних (усиление конкуренции со стороны США и быстрорастущих стран Азии) условиях развития Евросоюза. Доклад группы ориентировал ЕС на: срочную активизацию выполнения Лиссабонской стратегии; сочетание экономического динамизма с сохранением в целом «европейской социальной модели» и защитой окружающей среды; концентрацию усилий на экономическом росте, повышении занятости и производительности путем ускорения реформ и структурных инициатив; улучшение координации между различными видами общей политики в рамках «Лиссабонского процесса»; усиление кооперации между всеми экономическими, политическими и социальными «игроками» внутри ЕС. Такой подход должен охватить шесть основных сфер взаимодействия стран-членов: «общество, основанное на знаниях», единый внутренний рынок, предпринимательство, рынок труда, устойчивое экологическое развитие и макроэкономические механизмы, поддерживающие экономический рост и занятость. Подчеркивалась необходимость разъяснения важности активизации коллективных усилий в этих областях гражданам стран ЕС и коренного улучшения взаимодействия между странами-членами, Комиссией и другими органами Евросоюза.

В целом саммит прохладно принял выводы и предложения группы Кока и в своих Заключениях поручил ЕК лишь «принять их во внимание» (наряду с мнениями, высказанными странами в ходе дискуссии) при подготовке рекомендаций по «реактивированию» Лиссабонской стратегии к концу января 2005 г. По существу единственным практическим пунктом Заключений применительно к Лиссабонской стратегии стало одобрение саммитом «программы действий» по упрощению общего законодательства ЕС и его применения, прежде всего в области защиты окружающей среды, транспорта и статистики.

В свете усиления опасности международного терроризма (террористическая атака в Мадриде 11 марта 2004 г.) и местного экстремизма (поджоги синагог и церквей в некоторых старых странах ЕС, убийство исламским экстремистом голландского кинорежиссера и др.) саммит обратил особое внимание на необходимость «более эффективного, совместного решения трансграничных проблем нелегальной миграции, контрабанды наркотиков и людей, терроризма и организованной преступности». В этих целях была одобрена программа на 2005-2010 гг. («Гаагская программа»), охватывающая все аспекты политики в общем пространстве свободы, безопасности и правосудия, включая обеспечение прав человека и

гражданина, предоставление убежища и миграцию, управление охраной границ ЕС, борьбу с терроризмом и организованной преступностью (см. раздел 2.3.3.). Саммит поручил КЕС в 2005 г. представить конкретный План действий по определению и практической реализации мер, вытекающих из «Гаагской программы», и впредь представлять Евросовету ежегодный отчет по ее выполнению.

Процесс ратификации Конституционного договора, «обновление» Лиссабонской стратегии и развитие общего пространства свободы, безопасности и правосудия требуют качественного повышения степени понимания гражданами ЕС необходимости и важности предлагаемых мер. Евросовет подчеркнул *ответственность органов ЕС и национальных правительств за «поддержание связи» с широкой общественностью*, повышение гражданской активности и вовлечение жителей стран ЕС в процесс принятия и реализации соответствующих решений. КЕС поручено представить Евросовету направленную на это «коммуникационную стратегию» не позднее июня 2005 г.

По вопросу *дальнейшего расширения ЕС* были рассмотрены предложения Комиссии по стратегии сотрудничества с четырьмя новыми странами-кандидатами и ее доклад по проблемам, связанным с возможным присоединением к Евросоюзу Турции.

Во внешнеполитической сфере особое внимание саммит обратил на отношения с США, положение в Ираке и на Ближнем Востоке в целом, иранскую ядерную программу и ситуацию на Украине. Евросовет поздравил Дж.Буша с переизбранием и подчеркнул, что «тесное трансатлантическое партнерство, основанное на общих ценностях» и разделение ответственности с США остаются фундаментальными для подхода ЕС к международной политике, включая региональные конфликты (особенно на Ближнем Востоке), терроризм, распространение оружия массового поражения, борьбы против СПИДа и бедности, многосторонних торговых переговоров в рамках ВТО.

Евросовет выразил твердую поддержку политическому процессу в Ираке и Временному правительству Ирака, поручил КЕС предпринять меры, необходимые для содействия восстановлению безопасности, демократии и правопорядка в этой стране. Евросовет подтвердил свою приверженность «Дорожной карте» по урегулированию израильско-палестинского конфликта, включая создание независимого Палестинского государства, мирно сосуществующего с Израилем «на основе признанных и безопасных границ», приветствовал в этой связи решение о выводе израильских войск из сектора Газа и с Западного Берега, осудил жестокость и терроризм. Евросовет подчеркнул также, что важность подтверждения мирного характера иранской ядерной программы, необходимость обеспечения ее прозрачности и соответствия резолюциям МАГАТЭ. Отмечалось, что добровольное приостановление деятельности Ираном по обогащению и воспроизводству урана откроет ему путь для переговоров о заключении с ЕС долгосрочного Договора о торговле и сотрудничестве. Евросовет оценил Украину как ключевого соседа и партнера, выразил сожаление, что первый тур президентских выборов в этой стране «не отвечал международным стандартам демократических выборов» и призвал украинские власти «создать условия для свободных и честных выборов» перед вторым туром голосования.

Б.Фрумкин

1.2. Европейский парламент

Осенью 2004 г. вновь избранный Парламент определялся с приоритетами собственной деятельности на ближайшие годы. Открывая первое пленарное заседание ЕП, его новый председатель Хозеп Борелль назвал главной целью ЕС – создание Союза, построенного на принципах социальной ответственности и толерантности. В качестве основных направлений работы ЕП он выделил следующее: глобализация и сохранение достойной оплаты труда в рамках ЕС; ратификация Конституции в странах-членах; начало переговоров с Турцией и Хорватией о вступлении в ЕС; определение новых финансовых перспектив расширенного ЕС.

Самым громким политическим делом вновь избранного Парламента стало утверждение нового состава Комиссии, растянувшееся на два месяца. Парламент не согласился с кандидатурами, предложенными утвержденным в июле этого

года новым председателем Европейской комиссии Жозе Дураном Баррозу. В результате давления левых фракций он был вынужден 26 октября снять с голосования первоначальный список членов Комиссии и представить новый в середине ноября. Он и был утвержден 449 голосами, при 149 против и 82 воздержавшихся депутатах. В числе противников пересмотренного состава Комиссии были националисты, коммунисты, «зеленые» и французские социалисты, среди воздержавшихся – итальянские левые. Таким образом, Европейский парламент вновь доказал свою весомость в политической системе Европейского Союза.

В сфере внешней политики деятельность Парламента была сконцентрирована на проблемах СНГ (включая Грузию, Беларусь и Украину), Юго-Восточной Европы и Азии.

Грузинская тематика попала во внимание депутатов в связи с проведением президентских выборов в Абхазии, которые парламентарии считают абсолютно недопустимыми, поскольку они угрожают единству Грузии. Депутаты высказались за вывод российских войск из страны, при отсутствии на ее территории в будущем любых других иностранных войск, а также выступили за большее политическое влияние ЕС в этом регионе.

Парламентские выборы в Беларуси, проходившие одновременно с референдумом, который разрешил действующему президенту А.Лукашенко баллотироваться на третий срок, стали также предметом пристального внимания европейских депутатов. Ситуации в этой стране было посвящено две резолюции, вышедшие до и после выборов. Их общий итог – констатация недемократического характера белорусского режима, признание не соответствующими международным стандартам итогов выборов в парламент и референдума, призыв к дальнейшему бойкоту режима Лукашенко, расширение санкций против Беларуси, работа с оппозиционными муниципалитетами в западных областях страны.

Примерно по той же схеме депутатами освещались и события на Украине. Они проявили озабоченность в связи с использованием административного ресурса перед первым туром выборов, поставили под сомнение способность украинских властей в проведении честных выборов накануне и не признали решение ЦИК Украины о признании Януковича избранным президентом. ЕП выступил за проведение повторного голосования и рекомендовал принять План действий по отношению к Украине.

В отношении Балкан депутаты рассматривали как вопросы экономической помощи, так и соблюдения прав этнических меньшинств и сохранения правопорядка. Были установлены размеры экономической помощи фермерам Болгарии и Румынии в размере 225 млн. долл., утверждены предложения по увеличению экономической помощи Боснии и Герцеговине, а также Сербии и Черногории в рамках Процесса стабилизации и ассоциации для Юго-Восточной Европы.

Депутаты продолжают высказывать озабоченность в отношении соблюдения прав человека и этнических меньшинств в этом регионе, подтверждением чего стала их резолюция о нарушении прав этнических меньшинств в Воеводине. Решением проблем бывшей Югославии, по их мнению, должен стать комплексный подход, сочетающий как политические, так экономические и военные меры. В этом ключе составлена резолюция ЕП об отправке в Боснию и Герцеговину Европейских военных стабилизационных сил (“ALTHEA”), которые станут неотъемлемой частью политики ЕС в отношении Боснии и Герцеговины. Осуществлять данную программу депутаты предлагают в строгом соответствии с берлинскими договоренностями с НАТО, разрешающими ЕС пользоваться средствами планирования и тылового обеспечения данной организации.

Депутаты отметили нарушение прав человека в Тибете и призвали ЕС сохранять эмбарго в торговле оружием с Китаем, а в отношении Индии призвали руководство Союза сделать ее своим стратегическим партнером – лидером интеграционных процессов в Азии.

А.Мотков

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

В четвертом квартале весенние оценки темпов прироста ВВП в зоне евро в 2004 г. были снова несколько снижены, так как из-за очередного повышения цены на нефть во второй половине года замедлился рост как европейского, так и мирового хозяйства.

Первая половина года не предвещала такого поворота. В первом квартале ВВП увеличился на 0,6%, и во втором – на 0,5%. Это самые высокие квартальные данные за последние три года. Поэтому годовой прирост, видимо, составит 1,8%-1,9%, но он был обеспечен главным образом внешним спросом: прирост мировой торговли в этом году оценивается в 8,5%, являясь самым высоким показателем за последние четыре года. Кроме этого усилился рост промышленного производства, к июлю 2004 г. оно выросло на 2,9% в зоне евро и на 2,6% в ЕС-25. В целом индекс цен на промышленную продукцию в первой половине года не превышал общую инфляцию, но с осени в секторе производства энергии он стал заметно опережать цены в других секторах. Годовая инфляция до сентября держалась на уровне 2,1% в результате невысокого внутреннего спроса и сохраняющейся вот уже 19 месяцев двухпроцентной ставке рефинансирования ЕЦБ, но уже в октябре инфляция увеличилась до 2,5%. Норма безработных также остается неизменной: в сентябре 8,9% в зоне евро и 9,0% в ЕС-25; самый низкий показатель 4,3% отмечен в Люксембурге, а самые высокие – 18,9% в Польше и 10,6% в Испании и Латвии.

За полгода положительное сальдо торговли между ЕС-25 и США увеличилось с 29,2 млрд. до 35,0 млрд. евро, тогда как с Россией вырос дефицит с 16,0 млрд. до 16,7 млрд. евро.

На мировую экономическую динамику все большее влияние в сторону понижения оказывает рост цены на нефть, а на конъюнктуру Евросоюза – также рекордный рост курса евро. Западные аналитики прогнозировали снижение цены нефти со второго квартала при среднегодовой цене 26,3 долл. за баррель и ее изменение в диапазоне 23-30 долл., но эти прогнозы не оправдались. Не произошло и ожидавшегося сезонного ослабления давления на цену в летние месяцы. Она монотонно росла, превысив в августе 40 долл. за баррель, а в начале ноября цена на североморскую нефть марки Brent превысила 50 долл. Основным потребителем нефти остаются США, но с 1972 г. по 2002 г. доля стран АТР, где главными потребителями являются Япония и Китай, увеличилась с 15% до 28%. Значительное увеличение добычи нефти маловероятно как по политическим, так и по экономическим причинам. Таким образом, развитые страны сейчас находятся в положении наблюдателей, которые не в состоянии влиять на динамику цены на нефть.

В лондонском Институте экономических и социальных исследований проведены расчеты на трехлетний период после выхода из последнего циклического спада. Согласно первому сценарию, при сохранении среднегодовой цены 40 долл. за баррель темпы роста ВВП в США снизятся на 1,0%, а в зоне евро – на 0,7%; инфляция вырастет, соответственно, на 0,6% и 0,2%. Второй сценарий исходит из того, что поставки нефти будут нарушаться в результате террористических актов и политической нестабильности в добывающих странах. В этом случае цена может возрасти до 60 долл., темпы роста ВВП в США в 2006 г. снизятся на 2,2% и в зоне евро – на 1,7%, а темпы инфляции увеличатся, соответственно, на 2,6% и 0,9%. Учитывая, что темпы прироста ВВП в зоне евро вдвое ниже, чем в США, для нее это будет означать остановку роста.

За 20 лет, предшествовавших введению евро в безналичный оборот в 1999 г., курсы европейских валют, вошедших затем в евро, были весьма не устойчивы, а колебания довольно значительны. Так, в 1992 г. корзина этих валют стоила 1,55 доллара. Диапазон изменения паритета находился в пределах 20-40% с периодом 1,5-2 года. После введения евро курс доллара вырос к октябрю 2001 г. до 0,83 доллара за евро, а затем он упал в начале декабря 2004 г. до 1,34, то есть на 60%. Учитывая растущий дефицит бюджета, отрицательное сальдо платежного баланса и чистый отток ПИИ из США, без согласованной политики на валютном рынке курс евро может расти и дальше. В начале ноября состоялась встреча глав правительств 10 развитых стран с участием президента ФРС США А.Гринспена. На пресс-конференции президент ЕЦБ К.Трише сказал, что в 2005 г. ожидается замедление роста мирового хозяйства, а в отношении евро он высказался крайне неопределенно: «недавнее движение курса евро и доллара становится все более жестким, и, с точки зрения принципов политики ЕЦБ, не приветствуется». В тот же день президент Объединения немецких предпринимателей заявил, что при курсе 1,35–1,40 доллара за евро положение европейских экспортеров становится невыносимым.

Европарламент, выполняя свою контрольную функцию, в конце минувшего года организовал широкое обсуждение механизма достижений цели Лиссабонского саммита ЕС – создать к 2010 г. самую конкурентоспособную экономику в мире. Европейский экономический и социальный комитет в сентябре заслушал доклад «Улучшение экономического управления в ЕС», в котором предлагается активизировать деятельность Институтов ЕС по следующим направлениям: (1) четко разграничить цели, реализуемые на уровне ЕС и государств-членов; (2) ставить выверенные и конкретные задачи, гарантирующие доверие общества; (3) для достижения поставленных целей укрепить механизм адаптации хозяйства ЕС к усилению внешней конкуренции и структурным изменениям; (4) предоставить больше автономии при принятии решений, согласованных между государствами-членами. К вновь избранному Парламенту обратился также Союз европейских предприятий малого бизнеса, предложив уточнить для них нормы в сфере налогообложения, трудового законодательства, здоровья и безопасности, охраны окружающей среды, подготовки кадров, а также разработать стратегические меры для поддержки малого и среднего предпринимательства, создав в Парламенте специальную группу, свободную от административного давления. В октябре была создана, под руководством члена Парламента Вима Кока, группа для разработки мер по активизации экономической политики на основе установок лиссабонского саммита: развитие науки (знания) как главного фактора, обеспечивающего жизнедеятельность общества; использование рынка услуг Интернета для совершенствования управления; улучшение условий для предпринимательства и подготовки трудовых ресурсов; сохранение окружающей среды и т.д.

И.Бороздин

2.2. Экономический и валютный союз

Основные события минувшей осени разворачивались вокруг таких вопросов как соблюдение Пакта стабильности и роста; обменный курс евро; присоединение новых стран к валютному союзу и борьба с отмыванием нелегальных доходов.

В сентябре и в ноябре будущее Пакта стабильности и роста стало предметом детального обсуждения на заседаниях Совета зоны евро. Дискуссия шла по шести основным направлениям, которые до того были определены Экономическим и финансовым комитетом (рабочим органом Совета ЭКОФИН) и в целом совпадали с предыдущими предложениями Хоакина Алмуниа – члена Комиссии, ответственного за валютно-финансовые вопросы. Повестка дня включала следующие пункты: 1) укрепление бюджетной дисциплины в периоды благоприятной экономической конъюнктуры (включая разработку механизмов раннего оповещения о возможных нарушениях); 2) совершенствование механизма исполнения Пакта (включая улучшение работы национальных статистических служб или принятие национальных стабилизационных пактов); 3) определение промежуточных целевых ориентиров для каждой страны ЕС с учетом ее конкретной экономической ситуации; 4) увеличение роли критерия, касающегося величины государственного долга; 5) увязка Пакта с задачами Лиссабонской стратегии и, соответственно, учет проводимых страной структурных реформ; 6) совершенствование процедуры противодействия сверхнормативному дефициту, в том числе расширение списка «исключительных обстоятельств».

В ноябре, выступая на страницах газеты «Financial Times», г-н Алмуниа высказался за то, чтобы цели Лиссабонской стратегии были интегрированы в Пакт и учитывались при оценке бюджетной ситуации в той или иной стране. Он также заявил, что «Союз, состоящий из 25 стран, не может позволить себе иметь одну, рассчитанную на всех бюджетную политику».

Таким образом, по сравнению с началом 2004 г., сделаны три серьезных шага. Во-первых, вопрос о реформе Пакта перешел из гипотетических в практические. Во-вторых, у дискуссии появилась более или менее определенная структура. И, в-третьих, ясно обозначилась тенденция к гибкому и дифференцированному применению пакта. Ожидается, что обсуждение его новой версии будет проходить в течение нескольких месяцев как в рамках Совета ЭКОФИН, так и в рамках Совета зоны евро. Открывшиеся в конце года факты недобросовестной работы статистических служб Греции (которые неоднократно занижали годовые данные о дефиците госбюджета), а также выявленные Комиссией новые «креативные» методы подготовки статистической отчетности в Италии лишь укрепили убежденность органов ЕС в необходимости

приблизить Пакт к реальной жизни.

В середине декабря Комиссия рассмотрела положение в области государственных финансов Франции и Германии и бюджетные планы правительств двух стран на 2005 г. Как и ожидалось, КЕС сочла содержащиеся в планах цели – сократить дефицит госбюджета до 3% ВВП – реалистичными и на этом основании прекратила начатую в 2003 г. процедуру противодействия сверхнормативному дефициту. Однако, если Париж и Берлин не выполнят взятые на себя обязательства, то Комиссия может возобновить процедуру, и тогда в адрес данных стран уже будут направлены не конфиденциальные, а публичные рекомендации о корректировке их макроэкономической политики. Вместе с тем Комиссия отметила, что любые изменения Пакта, которые, вероятно, последуют в 2005 г., будут распространяться на начатые процедуры. Иными словами, предоставленная сейчас Германии и Франции отсрочка дает им надежду на получение новых поблажек.

Одновременно в прессе появились сообщения, что Германия и Франция готовы выступить с единых позиций в дискуссии о реформе Пакта и способах его применения. Неформальное франко-герман-ское соглашение содержит четыре основных элемента: 1) включение периодов экономической стагнации в число «исключительных обстоятельств», при которых страна освобождается от санкций; 2) удлинение срока, отводимого на ликвидацию сверхнормативного дефицита (сейчас он составляет один год); 3) установление пересматриваемых промежуточных целевых ориентиров для провинившихся стран и 4) изучение «качества» государственных расходов стран, нарушающих пакт, в случае, если они осуществили масштабные структурные реформы или инвестиции в научно-технический потенциал. Так, предлагается, чтобы государственные затраты на НИОКР рассматривались как смягчающие обстоятельства при оценке бюджетного состояния страны (ранее предлагалось вычитать их из суммы дефицита).

Хотя главной и единственной задачей Европейского центрального банка (ЕЦБ) является поддержание стабильности цен, главный банк зоны евро, как и другие руководящие органы ЕС не могут не реагировать на беспрецедентное удорожание единой валюты. Если в течение лета ее курс колебался в пределах 1,2-1,25 доллара за 1 евро, то с сентября он уверенно пошел вверх. 7 декабря евро достиг исторического максимума – 1,3456 доллара за 1 евро, а 28 декабря был зарегистрирован новый рекорд – 1,3633 доллара за 1 евро.

Длительное повышение курса евро оказывает неоднозначное влияние на европейскую экономику. С одной стороны, оно защищает страны валютного союза от импорта инфляции, так как они расплачиваются за дорожающую на мировых рынках нефть дешевеющими долларами. С другой стороны, падение курса американской валюты значительно улучшает конкурентные позиции фирм США и, по мнению европейских аналитиков, создает угрозу для экономического роста в зоне евро.

В середине ноября накануне встречи в Берлине министров финансов Группы двадцати (куда, помимо «Большой семерки» входят Россия, Китай, Южная Корея, Турция и другие страны) Еврогруппа, или Совет зоны евро, приняла устную декларацию. В ней подчеркивалось, что сильные колебания курсов евро и доллара оказывают «нежелательное воздействие» на экономический рост, и что их первопричиной является накопленный Соединенными Штатами крупный дефицит платежного баланса. Представители ЕС с нетерпением ждали выступления министра финансов США Джона Сноу, надеясь, что он подтвердит приверженность своей страны политике сильного доллара. Однако в обстановке, когда доллар подешевел как по отношению к евро, так и к японской иене, Джон Сноу не поддержал идею проведения скоординированных интервенций в пользу доллара. Напротив, он отметил, что рыночные силы лучше всего определяют курсовые соотношения между валютами. Выступая 2 декабря на пресс-конференции по итогам заседания Совета управляющих ЕЦБ, его президент Жан-Клод Трише, оставил без комментариев многочисленные вопросы о возможных совместных действиях ЕЦБ и Банка Японии в поддержку доллара.

Во второй половине октября Европейская комиссия рассмотрела доклады о выполнении программ конвергенции стран ЕС, не входящих в зону евро (или, точнее, «стран с изъятиями», к которым относятся 10 новых членов ЕС и Швеция). Вывод Комиссии был заранее известен: ни одна из них не соответствует маастрихтским критериям. Хоакин Алмунья заявил, что все эти страны «добились значительного прогресса в области конвергенции, однако им предстоит многотрудный путь к введению евро».

Что касается индекса потребительских цен, то в августе 2004 г. его расчетный норматив составил 2,4%. Из 11 рассмотренных стран его выполняли: Чехия, Эстония, Кипр, Литва и Швеция. Лимит долгосрочных процентных ставок (который должен соблюдаться не менее года) составил в августе 6,4%. В него укладывались: Чехия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Словения, Словакия и Швеция. Шесть государств – Чехия, Венгрия, Польша, Словакия, Кипр и Мальта – имели сверхнормативный дефицит государственного бюджета, причем Кипр и Мальта также имели чрезмерный государственный долг (примерно 70% ВВП).

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

29 октября в Риме главы государств и правительств стран-участниц Европейского Союза, а также их министры иностранных дел подписали Договор, учреждающий Европейскую конституцию. Глубоко символично, что соответствующая церемония состоялась в том же зале, где 25 марта 1957 г. был подписан Римский договор, учредивший Европейское экономическое сообщество.

Чтобы новый Договор вступил в силу, требуется его ратификация в странах-участницах либо национальными парламентами, либо путем проведения национальных референдумов (выбор формы ратификации остается за отдельными странами-участницами). Так, 11 ноября Литва стала первым из 25 государств-членов, где национальный парламент уже ратифицировал Европейскую конституцию. Первый референдум планируется провести в Испании 20 или 27 февраля. В рамках ЕС считают желательным, чтобы ратификационный процесс в целом завершился к лету 2006 г.

Против Конституции резко выступают французские социалисты, одна из главных политических сил страны. Это серьезная сила, от которой действительно может зависеть исход референдума во Франции. По словам французских социалистов, они завоевали сильные позиции на европейских выборах благодаря проекту «Социальной Европы», а текст Конституции, который представляется им неудовлетворительным. В рамках Межправительственной конференции, подправлявшей конституционный текст, была, как они считают, обеспечена стабильность целей Союза, однако осталось неясным, как государственные службы будут работать вне правил конкуренции. Не было дано и уточнений в отношении минимальной заработной платы.

Впрочем, по словам французского президента Ж.Ширака, он сделает все возможное, чтобы национальная кампания по ратификации не превратилась в столкновение политических партий. Между тем, министр финансов Франции Николя Саркози предложил провести во Франции референдум и по поводу возможного вступления в Европейский Союз Турции, а в Великобритании собираются вынести на всенародное обсуждение вопрос об отказе от фунта стерлингов в пользу евро.

Негативный взгляд на Конституционный договор, который сложился у французских социалистов, социалисты других европейских стран, впрочем, не разделяют. Последние в большинстве своем считают, что борьба с безработицей, обеспечение сферы государственных услуг, борьба за социальную и налоговую гармонизацию не имеют ничего общего с Конституцией, а связаны в большей мере с экономическим и политическим положением в самой Франции, а также с воздействием глобализации на хозяйственное состояние отдельных стран.

Но в целом в адрес Конституционного текста продолжают звучать многочисленные обвинения и подозрения, многие из которых нельзя считать вполне обоснованными или даже здравыми. Так, трудно согласиться с нередко озвучиваемыми сейчас представлениями о том, будто в нынешнем ее виде Европейская конституция способна привести к созданию сверхцентрализованного государства, что она ослабляет социальное измерение Союза или же не отдает будто бы должное историческим и духовным корням Европы.

В ходе ведущихся в Европе дискуссий, тем не менее, множатся сценарии, которые могут стать более или менее вероятными в том случае, если Конституция все же не будет ратифицирована во всех без исключения странах-участницах ЕС. К таковым относятся:

- частичное вступление в силу Конституции для нового, укрепленного Союза (куда войдут не все государства-члены);
- выполнение положений Конституционного договора в неформальном порядке;
- более тесное сотрудничество (между ограниченным числом государств-членов);

- проведение повторных переговоров по Конституционному договору;
- индивидуальный выход из ЕС тех государств-членов, где Конституцию не удастся ратифицировать;
- принуждение такого государства-участника к выходу из Союза.

18 ноября члены Европейского парламента проголосовали в Страсбурге за Комиссию в новом составе. Помимо этого, Парламент принял компромиссную резолюцию, формулировки которой европарламентарии хотели бы видеть включенными в рамочное соглашение, регулирующее отношения Европарламента с Европейской комиссией. Среди упомянутых в данной резолюции пунктов – обязательство, которое возлагалось бы на Председателя Комиссии, чтобы он призвал к отставке того члена Комиссии, который не пользуется доверием со стороны Парламента. Если же Председатель откажется это сделать, то ему следует обосновать свой отказ. Характерно, что новый Председатель Комиссии Ж.М.Дуран Баррозу назвал эту резолюцию «хорошей основой для обновления» межинституционального соглашения.

Тот факт, что голосование в Европейском парламенте по новому составу Комиссии было, по просьбе ее будущего Председателя, отложено на некоторое время для дополнительных консультаций с национальными правительствами и внесения на утверждение некоторых новых кандидатур, свидетельствует: Парламент, полномочия которого в соответствии с новой Конституцией должны заметно укрепиться, настойчиво стремится к эффективному осуществлению контроля в отношении Комиссии как исполнительной власти.

Группа социалистов в Парламенте высказалась, в частности, против одной номинации и выразила серьезные сомнения в адрес четырех других. Наибольшие возражения вызвала кандидатура итальянца и рьяного католика Рокко Бутильоне, который буквально потряс членов парламентской комиссии по гражданским свободам политически крайне некорректными заявлениями в отношении лиц нетрадиционной сексуальной ориентации и родителей-одиночек. Взамен кандидатуры Бутильоне, которая в итоге не прошла, итальянское правительство вынуждено было выдвинуть Франко Фраттини. Он теперь займет пост заместителя Председателя Комиссии, ответственного за вопросы правопорядка и внутренние дела. В отношении венгра Ласло Ковача возникли сомнения по поводу его компетентности в вопросах энергетики, ответственность за которые предполагалось на него возложить. В итоге Ковач будет заниматься в Комиссии вопросами налогообложения, а энергетическая проблематика отошла латышу Андрису Пиебалгсу. Многие европарламентарии высказались против голландки Нели Крус, назначенной в Комиссии ответственной за вопросы конкуренции. Депутатов беспокоили прошлые разнообразные деловые связи Н.Крус, которые могли бы повлиять на ее деятельность в Комиссии. Проблема в отношении датчанки Марианн Фишер Бель возникла из-за владения ею тремя фермами на родине. Однако две последние из названных кандидатур Баррозу удалось отстоять. Оговоримся, что он лично не несет ответственности за «качество» выдвинутых национальными правительствами кандидатов. Но в Парламенте вызвало раздражение первоначальное намерение будущего Председателя угодить Совету и явное нежелание отказываться от тех кандидатов в члены Комиссии, которые не вызывали у европарламентариев доверия. В Парламенте считают, что у представительного органа ЕС должно быть право отвергнуть нежелательную кандидатуру на пост члена Комиссии в индивидуальном порядке. Члены Парламента рассчитывают, что в будущем межинституциональное соглашение с Комиссией позволит обеспечить и это.

Прежнему составу Комиссии во главе с Романо Проди пришлось, соответственно, несколько задержаться на своих постах до того момента, когда члены Комиссии нового состава смогут приступить к выполнению возложенных на них обязанностей. Однако член прежнего и нового состава Комиссии Г.Ферхойген высказался в том смысле, что из данного кризиса, свидетельствующего о повышении степени демократичности ЕС, Комиссия выйдет более сильной, тогда как для него самого крайне трудно было бы работать в составе Комиссии, отвергнутой по сути его собственной «политической семьей», то есть социал-демократами. По словам Ферхойгена, впредь членов Комиссии следовало бы не назначать, а избирать из рядов европейских парламентариев.

По инициативе нового Председателя в составе Комиссии оформилась группа комиссаров, с самим Баррозу во главе, которые будут ответственны в вопросах обеспечения фундаментальных прав, равных возможностей и борьбы с дискриминацией. Новый Председатель выступил также за создание агентства по обеспечению фундаментальных прав (эта идея уже обсуждалась и ранее), за реализацию плана действий против расизма, антисемитизма и ксенофобии.

Объявлено, что в январе 2005 г. Парламенту будут представлена программа на все последующие пять лет работы данного состава Комиссии.

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности

Осенью 2004 г. основные усилия ЕС были направлены на конкретизацию инициатив и планов по развитию совместных оперативных сил и средств. При этом особый акцент сделан на том, чтобы военный потенциал ЕС был эффективно дополнен гражданским, в первую очередь – полицейским. Консультации и предварительные договоренности на коммунитарном и межгосударственном уровне позволили Евросоюзу принять во второй половине ноября существенные решения, которые вошли в повестку дня Евросовета 17 декабря.

На состоявшейся 22 ноября конференции по военному потенциалу ЕС на уровне министров обороны центральное место было отведено конкретизации планов по созданию к 2007 г. европейских «боевых групп». В реализации этой концепции уже достигнут больший прогресс, чем предполагалось ранее. Министры обороны Франции, Италии и Великобритании заявили о намерении своих стран сформировать три такие группы в составе национальных контингентов. Всего, как зафиксировано в итоговой декларации, к 2007 г. будет сформировано 13 «боевых групп» (вместо девяти, согласно прежним планам) численностью около 1500 человек каждая. Они должны быть готовы к развертыванию в десятидневный срок и проведению (по мандату ООН) двух военных операций одновременно в течение от одного до четырех месяцев. Причем Франция и Великобритания обязались обеспечить по одной группе в первом полугодии 2005 г., а Италия – во втором. Параллельно ряд государств ЕС планируют заполнить «оперативные ниши», предоставляя специализированные силы и средства: Греция предложила использовать афинский центр по координации морского транспорта, Литва – свою группу по водоочистке, Кипр – медицинскую команду, Франция – многонациональную развертываемую штабную структуру. Определен основной страновой состав 13 «боевых групп», в каждую из которых войдут от одной до пяти стран. В их формировании примет участие 21 страна ЕС, к которым в дальнейшем могут присоединиться и другие государства-члены. Соответствующие переговоры ведет Эстония и планирует начать Ирландия. Показательно, что в «скандинавскую» группу, наряду со Швецией и Финляндией, включена в качестве «третьей страны» Норвегия. Все «боевые группы» будут укомплектованы на основе пехотных подразделений, которые могут быть моторизованными или перебрасываемыми по воздуху, и будут привязаны к стратегическим или тактическим транспортным средствам. Командование «боевыми группами» ЕС будет в основном осуществляться в рамках штабной структуры одной из стран-участниц (как, например, Франции в операции «Артемис»), что обеспечит большую оперативность. Участие третьих стран в превентивных и военных миссиях ЕС возможно на основе специальных рамочных соглашений. Одно из них применительно к трем странам – Ирландии, Норвегии и Румынии – было одобрено Советом ЕС 18 октября.

Министры обороны ЕС в тот же день провели второе заседание Руководящего комитета Европейского оборонного агентства (ЕОА), где приняли его рабочую программу и бюджет на 2005 г., составивший около 20 млн. евро. Руководящий комитет под председательством Х.Соланы также одобрил заключения по Зеленой книге по общественному сектору рынка вооружений, представленной в сентябре Еврокомиссией. Руководящий комитет разделяет цель Зеленой книги – содействовать созданию конкурентоспособного европейского рынка вооружений, уменьшая его фрагментацию. Приоритетами ЕОА в 2005 г. будут обеспечение его полноценного функционирования (прежде всего, набор еще 77 человек персонала), организация связей с государствами-членами и Комиссией, а также с организациями, такими как НАТО. Реализация этих задач возложена на четыре директората ЕОА – по оперативному потенциалу; исследованиям и технологиям; вооружениям; промышленности и рынку. Их руководители были назначены 3 октября Х.Соланой: соответственно бельгийский генерал П.Хоугарди, француз Б. де Корду, итальянский генерал К.Маграсси, швед У.Хаммарстрем. Уже выработаны конкретные инициативы, с которых начнет свою работу ЕОА: поиск решений по устранению недостатков и развитию сектора создания средств команды, контроля и связи, а также их совместимости в будущем; разработка предложений по развитию технологической кооперации и/или программ закупок на основе реструктуризации производства боевых бронированных машин. Кроме того, Агентство изучит ряд проектов, успеху которых оно могло бы содействовать: дозаправка в воздухе, создание транспортного самолета А400М и системы морского наблюдения. ЕОА должно также разработать предложения на ближайшие годы и, особенно, при содействии соответствующих органов Совета, долгосрочные прогнозы необходимых ЕС оперативных средств, а на этой основе – среднесрочную рабочую программу.

Министры иностранных дел ЕС 22 ноября провели Конференцию по гражданскому потенциалу ЕПБО. В принятой

итоговой декларации подчеркивается необходимость осуществления ряда крайне важных мер по его развитию – обеспечению финансовыми и людскими ресурсами, а также по координации с военным потенциалом. В частности, намечено обеспечить Генеральный секретариат ресурсами и механизмами для оперативного планирования и поддержки одновременно нескольких операций ЕС гражданского профиля; улучшить правовую основу материального обеспечения этих операций (конкретные предложения к концу года должны представить Генеральный секретариат и Еврокомиссия); улучшить способность стран-участниц предоставлять соответствующий персонал по запросу ЕС в короткие сроки; организовать проведение гражданских и гражданско-военных учений; добиться способности ЕС разворачивать гражданские силы и средства в те же сроки, что и военные. Министры подтвердили обязательства своих государств подготовить и предоставить в распоряжение ЕС 5671 офицеров полиции, 631 чиновников юридических органов, 562 служащих гражданской администрации, 4988 специалистов в области гражданской обороны. Наряду с одобрением хода выполнения Плана действий в гражданской сфере ЕПБО, принятого Советом ЕС в июне 2004 г., в декларации подчеркивается особое значение разработки «Основопологающей гражданской цели», которая должна быть завершена к сессии Евросовета 17 декабря. В этом документе будут определены основные цели формирования гражданского потенциала ЕПБО до 2008 г. и необходимый для их осуществления потенциал, предназначенный для операций по управлению кризисами.

Декларации по оперативному потенциалу ЕС в гражданской и военной сфере, а также бюджет и рабочая программа ЕОА были одобрены в Заключениях Совета ЕС по общим вопросам и внешним отношениям (22–23 ноября). Наряду с этим, Совет утвердил операцию ЕС «Алтеа», которая 2 декабря заменит миссию НАТО СФОР в Боснии и Герцеговине. Мандат полицейской операции ЕС в Македонии «Проксима» продлен на один год – до 15 декабря 2005 г. Кроме того, как было объявлено Х.Соланой 27 октября в ходе второй сессии глав полиции стран ЕС, продолжается подготовка еще одной полицейской миссии ЕС – в Конго. В Заключениях утверждена специальная рамочная концепция по поддержке ЕПБО в сфере борьбы с терроризмом, адресованная декабрьскому Евросовету. В ней особо подчеркивается необходимость координации гражданских и военных ресурсов ЕПБО в четырех функциональных областях: при осуществлении превентивных действий; защитных мер; преодоления последствий терактов; поддержки третьих стран в борьбе с терроризмом.

Выдвинутая в 2003 г. Францией и Италией инициатива по созданию, по образцу этих двух стран, военизированных Европейских сил жандармерии (ЕСЖ) встретила деятельную поддержку со стороны партнеров. В рамках неофициальной встречи министров обороны ЕС 17 сентября к ним присоединились Испания, Нидерланды и Португалия, подписавшие совместную декларацию о намерениях. В соответствии с заявленной целью, до конца 2005 г. Евросоюзу должны быть приданы силы для действий в период между военной и гражданской фазами антикризисных операций. Основной контингент, готовый к развертыванию не более чем в 30-дневный срок, составит 800 человек, и к нему при необходимости могут быть приданы дополнительно 2300 чел. В начале 2005 г. планируется сформировать штаб ЕСЖ в Виченце (Италия). Наряду с операциями ЕС, новые силы жандармерии могут выполнять миссии ООН, ОБСЕ, НАТО. ЕСЖ планируется использовать как для обеспечения законности и порядка после окончания военной фазы миротворческих операций, так и выполнения в их рамках задач борьбы с организованной преступностью и для защиты гражданских миссий. Эти силы не будут постоянными, они будут придаваться ЕС при необходимости странами-участницами и финансироваться ими на национальной основе. О намерении присоединиться к ЕСЖ также заявили Бельгия и Польша.

Очередные командно-штабные учения ЭОЛО (ЕОЛО)-2004, проведенные 11-22 октября, были направлены на отработку и анализ взаимодействия и координации работы многонационального Объединенного главнокомандования при проведении антикризисной операции. В первой фазе учений приняли участие Франция, Италия, Испания и Португалия, к которым затем присоединились Австрия, Бельгия, Великобритания, Кипр, ФРГ и Швеция. Наблюдателями на учениях были представители 21 страны, причем не только участниц ЕС и НАТО, но также Египта, Израиля, Иордании и Ливана (Россия участия не принимала).

Нидерландами, председательствующими в ЕС и ЗЕС, был подготовлен проект декларации о денонсации Брюссельского договора (учреждающего ЗЕС), которую планировалось опубликовать сразу после подписания 29 октября нового Конституционного Договора ЕС. Однако проведенные десятью странами-участницами ЗЕС консультации 22 сентября в Нью-Йорке не привели к соглашению, и предложенный проект был отклонен. Среди аргументов против подписания этого соглашения, которые особенно активно звучали со стороны Ассамблеи ЗЕС, – правовые различия между ст.V Брюссельского договора о «коллективной обороне» и положениями проекта Европейской конституции, а также опасения, что в результате прекращения деятельности АЗЕС может ослабнуть парламентский контроль в сфере европейской политики безопасности и обороны и, в частности, соответствующие связи между национальными парламентами. Вместе с тем, с учетом важности парламентского контроля ЕПБО, в Европарламенте сформирован новый подкомитет по безопасности и обороне. Его возглавил немецкий христианский демократ Карл фон Вогау, а среди членов – несколько бывших глав государств и правительств, премьер-министров и министров обороны. Фон Вогау выступил с заявлением в поддержку предложений Института по исследованиям в сфере безопасности ЕС подготовить Белую книгу по европейской безопасности и обороне в качестве логического развития Европейской стратегии безопасности, принятой в декабре 2003 г.

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

Осенью 2004 г. в Евросоюзе продолжились жаркие дискуссии о содержании новой программы развития политики в сфере внутренних дел и правосудия, которая должна была придти на смену «Плана Тампере» и открыть новый этап развития Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка. Программа готовилась и обсуждалась в Комиссии и на заседаниях Совета министров внутренних дел и правосудия в сентябре и октябре. Так, в конце сентября, на неформальной встрече в Шевенингене (Нидерланды) министры утвердили принципы экстернализации иммиграционной политики – деятельности за пределами границ ЕС.

Изменения в иммиграционной политике Евросоюза засвидетельствовала конференция министров внутренних дел и правосудия в Гронингене, проведенная в начале ноября правительством Нидерландов. Встреча была посвящена социально-культурной интеграции легально проживающих в ЕС иммигрантов. Комиссия решила обратиться к данной проблеме, несмотря на то, что легальная иммиграция находится в компетенции национальных государств. Выступая перед собравшимися, министр внутренних дел Нидерландов Р.Вердонк отметила, что интеграция молодых иммигрантов могла бы стать средством, предотвращающим радикализацию общества: молодые мусульмане чувствуют свою изолированность, и это чувство толкает их в ряды экстремистских организаций.

В октябре большой политический резонанс вызвало предложение министров внутренних дел Германии и Италии о создании лагерей для беженцев вдоль границ Евросоюза, прежде всего в североафриканских государствах. Итало-германская инициатива обсуждалась 17–18 октября во Флоренции, куда съехались министры «пятерки» – Италии, Германии, Великобритании, Испании и Франции. Наиболее радикальный вариант уже был отвергнут Комиссией в июне, однако Франция, Испания, а также Великобритания не согласились и с новым планом, в соответствии с которым «лагеря» были переименованы в «центры». По замыслу Италии, в них должны содержаться и ждать отправки на родину иммигранты, потерпевшие неудачу в попытках проникнуть в ЕС с морского побережья. Страны, настроенные против проекта, не сомневаются в необходимости возвращения иммигрантов домой, однако они полагают, что создание центров ухудшит ситуацию. Многочисленные неправительственные организации организовали шумную кампанию протеста против инициативы, нарушающей, по их мнению, права человека. В то же время было встречено благожелательно предложение Комиссии о «Средиземноморской» конвенции, в соответствии с которой предполагается тройное сотрудничество – стран, поставляющих мигрантов, транзитных стран и стран, принимающих мигрантов. Получило поддержку и намерение Совета ввести новые паспорта с чипом, содержащим биометрические данные – фотографии и отпечатки пальцев владельца.

В конце октября после длительной и интенсивной дискуссии Совет министров внутренних дел и правосудия пришел к политическому согласию по поводу «Гаагской программы», разработанной Нидерландами совместно с Комиссией. В ноябре 2004 г. лидеры ЕС утвердили пятилетнюю программу более тесного сотрудничества в иммиграционной политике и предоставлении политического убежища, то есть в тех сферах, которые находятся в компетенции институтов ЕС. «Гаагская программа» имеет целью сформировать общеевропейскую политику к 2010 г., когда в ЕС начнет функционировать специальное ведомство по вопросам иммиграционной политики и убежища.

В «Гаагской программе» поставлены следующие задачи:

- развивать общеевропейскую систему политического убежища, включая общую процедуру предоставления убежища;
- определить возможности иностранцев работать в Евросоюзе в соответствии с потребностями рынков труда;
- установить общеевропейские стандарты интеграции мигрантов в принимающих странах;

- усилить партнерство с третьими странами для противодействия нелегальной иммиграции;
- разработать политику возвращения нелегальных иммигрантов на родину;
- более эффективно использовать биометрические и информационные системы.

Предполагается, что с 2005 г. решения в данной области, включая пограничный контроль, иммиграционную политику и политическое убежище, будут приниматься квалифицированным большинством. Лишь вопросы легальной иммиграции, включая выдачу виз студентам из третьих стран, будут регулироваться по-старому, до вступления в силу Конституции ЕС.

По мнению министров внутренних дел ЕС, которое они неоднократно высказывали в ходе подготовки «Гаагской программы», вопросы создания «единого правового пространства», заявленного в Тампере, прорисованы в ней гораздо менее четко. Так, налицо трудности в обмене информацией между национальными ведомствами. Программа предусматривает облегчение обмена, однако министры выражают сомнения в успехе предприятия: уж очень велики трудности в реализации планов из-за проблем конфиденциальности, защиты информации и технических деталей. Возможности системы Евродак тоже ограничены: данные могут быть использованы лишь для изучения запросов о предоставлении политического убежища, но не для полицейского сотрудничества. Программа предусматривает продолжение работы по взаимному признанию судебных решений как в гражданской, так и в уголовной сферах.

Особое внимание в новой программе уделяется борьбе с терроризмом, которая рассматривается как ключевой элемент сотрудничества. Предполагается сделать акцент на необходимости соединить усилия государств-членов в европейском масштабе. Большие надежды возлагаются на деятельность вновь созданного Ситуационного центра (Ситсен), ответственного за сбор и анализ информации о терроризме, с 1 января 2005 г. В программе подчеркнута важность сотрудничества Евросоюза и третьих стран в борьбе с терроризмом.

Об этом говорилось очень подробно еще в октябре, когда программа обсуждалась на заседании рабочей группы Европола КОТЕР. Участники высказались за интенсивное международное сотрудничество в целях противодействия терроризму с такими странами как Алжир, Марокко, Тунис, Пакистан, Саудовская Аравия, Кения и Индонезия, то есть странами – источниками терроризма. Единственным партнером в борьбе названы США. Возможности взаимодействия с Россией министрами не рассматривались ни в каком аспекте.

В начале ноября Ги де Вриес, координатор по борьбе с терроризмом, объявил о намерении ЕС оказывать помощь третьим странам в борьбе с терроризмом. Первой инициативой стало содействие Марокко в создании специального антитеррористического подразделения, на очереди также создание аналогичного центра в Индонезии. Совет ЕС, вместе с Европоллом и Европейским агентством по охране границ (оно начнет работать в мае 2005 г.) разрабатывает план создания «сети экспертов стран Евросоюза», которые будут консультировать третьи страны в вопросах технической помощи и подготовки кадров. Деятельность Евросоюза нашла поддержку в ООН. Глава антитеррористического комитета ООН Х.Руперес высоко оценил достижения ЕС, прежде всего в укреплении правовой основы борьбы с терроризмом. Однако он критически высказался о практических результатах сотрудничества, подчеркнув, что в области обмена информацией, как открытой, так и секретной, прогресс гораздо менее ощутим. Руперес заявил, что Комитет ООН, который он возглавляет, будет работать в тесном контакте со структурой Ги де Вриеса.

Кроме решения о помощи третьим странам, Комиссия приняла на специальной встрече в Брюсселе четыре новых сообщения: «Предотвращение, способности к реагированию и ответу на террористические атаки», «Борьба против финансирования терроризма путем улучшения информационного обмена, прозрачности и возможностей проследить финансовые транзакции», «Способность к реагированию на последствия террористических действий», «Защита жизненно важных инфраструктур в борьбе с терроризмом».

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

В ноябре Совет министров на основе предложения Комиссии принял решение об учреждении судебной палаты ЕС по делам, связанным с публичной (государственной) службой ЕС. Палата будет рассматривать трудовые споры между европейскими чиновниками и их работодателем – Европейскими сообществами. Возможность создания подобных судебных палат была предусмотрена Ницким договором с целью разгрузить Суд первой инстанции и улучшить работу всей судебной системы ЕС. Палата будет функционировать в качестве первой судебной инстанции. Ее решения могут быть обжалованы в Суде первой инстанции. В состав палаты войдут семь судей, которые будут назначаться Советом министров после консультаций с независимым комитетом, состоящим из профессиональных юристов. В Комиссии также готовится аналогичное предложение о создании судебной палаты по спорам о торговых марках.

Несовершеннолетний гражданин ЕС имеет точно такое же право проживать в любой стране ЕС, как и взрослый. Более того, вместе с ним могут проживать и его родители, которые не являются гражданами ЕС. Такое решение вынес Суд ЕС по делу Чен. Ман Лаветт Чен, китайка по национальности и по гражданству, находясь в 2000 г. в Северной Ирландии, родила ребенка. В соответствии с законодательством Ирландии ребенок получил ирландское гражданство как родившийся на исторической территории Ирландии, хотя в настоящее время Северная Ирландия и входит в состав Великобритании. Через некоторое время Ман Чен вместе с ребенком переехала в Уэльс и обратилась к местным властям с просьбой о предоставлении ребенку и ей вида на жительство. Власти Великобритании отказали в этом, мотивировав свое решение отсутствием у ребенка средств к существованию, – сама Ман Чен, как гражданка Китая, вообще не имела оснований на получение вида на жительство.

Госпожа Чен оспорила это решение в Суде ЕС. Она обратила внимание на тот факт, что финансовое положение ее ребенка (и ее собственное) соответствует требованиям, которые предъявляются любому гражданину ЕС, желающему жить в другой стране ЕС: они имеют средства на «достойное проживание» и медицинскую страховку. Великобритания, в свою очередь, ссылалась на то, что все финансовые средства принадлежат Ман Чен, которая не является гражданкой ЕС и потому не может претендовать на проживание в Великобритании, а ее ребенок – гражданка Ирландии – недееспособна и не имеет собственных средств. Суд ЕС постановил, что в подобной ситуации вид на жительство должен предоставляться и ребенку, и родителю(ям), поскольку иначе не может быть реализовано безусловно имеющееся у ребенка право на проживание в стране.

Гибралтар обратился в Суд ЕС с требованием признать недействительным решение Комиссии, согласно которому проведенная в Гибралтаре реформа корпоративного налогообложения не соответствует праву ЕС. Это рядовое дело может повлечь серьезные последствия, поскольку затрагивает статус Гибралтара. Дело в том, что в основание своего решения Комиссия положила тот факт, что учрежденные в Гибралтаре компании будут иметь налоговые преимущества по сравнению с компаниями, учрежденными в Великобритании. В своем иске Гибралтар отмечает, что такое сравнение неправомерно, поскольку ни в конституционном праве Великобритании, ни в международном праве, ни в праве ЕС нет положений, позволяющих *de jure* считать Гибралтар частью Великобритании. Таким образом, Суд ЕС в своем решении будет вынужден высказать свое мнение о статусе Гибралтара.

В декабре Суд ЕС подтвердил известный любому школьнику факт – Пелопоннес действительно является полуостровом. С требованием признать Пелопоннес островом обратилась Греция, рассчитывая получить предусмотренные для островов регламентом 1992 г. преференции в сфере каботажного плавания. В обоснование своего требования Греция выдвинула следующие аргументы. Во-первых, Пелопоннес отделен от материковой территории Греции искусственным каналом. Во-вторых, согласно регламенту о каботажном плавании статус островов имеют испанские города Сеута и Мелилья, расположенные на Африканском континенте и вообще не отделенные от материка какими-либо водными артериями. В-третьих, статус острова будет способствовать развитию этой относительно отсталой территории.

Суд ЕС отклонил все аргументы Греции. По мнению Суда, Пелопоннес является полуостровом и с географической точки зрения, и с точки зрения связи с материком, поскольку через искусственный канал проложены коммуникации для наземного транспорта. В свою очередь Сеута и Мелилья оправданно имеют статус островов, поскольку не существует наземного сообщения между ними и Испанией. А низкий уровень экономического развития полуострова является самостоятельной проблемой, ни в коей мере не связанной с его географическим положением. Поправки в учебники географии вносить не придется.

Парадоксальная ситуация сложилась при слушании дела о невыполнении Австрией положений директивы 1998 г. о защите рабочих на химических предприятиях. Ответчик – правительство Австрии – признало, что само заинтересовано в вынесении обвинительного вердикта. Дело в том, что федеральное правительство Австрии, будучи само заинтересовано в исполнении директивы, не могло предпринять никаких мер, поскольку соответствующие полномочия входят в исключительную компетенцию земель. Одна из этих земель – Каринтия – несмотря на неоднократные напоминания федерального правительства, отказывалась принимать необходимый закон. Только признание Австрии виновной в

неисполнении директивы могло дать федеральному правительству средства воздействовать на земельное правительство. Напомним, что в соответствии с правом ЕС федеральные органы власти несут полную ответственность за действия субъектов федерации.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

27–30 сентября 2004 г. в Комиссии ЕС проводились «Дни открытых дверей» для региональных и местных органов управления и более 2000 экспертов в области регионального развития, в ходе которых состоялся обмен мнениями по практическим аспектам региональной политики ЕС и проблемам ее реформирования. Организаторами мероприятий выступили Генеральный директорат Европейской комиссии, ответственный за региональную политику, а также Комитет регионов.

Г-жа Данута Хубнер – с 1 мая 2004 г. член Комиссии ЕС от Польши – утверждена в должности главы Генерального директората, ответственного за региональную политику. В своем программном выступлении перед Европарламентом 28 сентября г-жа Хубнер заявила о намерении продолжить работу, начатую Комиссией Проди, направленную на упрочение финансовой базы региональной политики ЕС. Свое выступление в ЮНИСЕ г-жа Хубнер посвятила теме взаимодополняемости целей политики сплочения и целей, поставленных Лиссабонским саммитом ЕС. Она предложила собрать 3-4 марта 2005 г. в Брюсселе конференцию «Роль регионов в реализации Лиссабонской стратегии».

Очередное ноябрьское пленарное заседание Комитета регионов решено было сделать юбилейным. Комитет был учрежден Маастрихтским договором о ЕС, однако задуман Парламентской ассамблеей еще в 1960 г. Первое заседание Комитета регионов состоялось в 1994 г., с этого времени регионы через посредство своих представителей участвуют в процессе принятия решений в ЕС. Состав Комитета утверждается Советом на четырехлетний срок, путем голосования квалифицированным большинством. Его члены постоянно проживают на территории выдвинувших их регионов, и собираются пять раз в год в Брюсселе, чтобы выработать единую позицию по вопросам, находящимся в компетенции регионов, а также ответить на запросы Комиссии, Парламента и Совета ЕС. В настоящее время Комитет состоит из 317 представителей регионов ЕС.

На официальном сайте Европейского Союза размещена серия научных трудов, посвященных региональной политике ЕС[1]. Они были выполнены по заказу Комиссии и использовались ею для подготовки обнародованного в этом году Третьего отчета об экономическом и социальном сплочении. Сайт также информирует читателей о работе расположенного в Глазго Центра исследования европейской политики[2], посвященной готовящейся реформе Структурных фондов.

Среди публикуемых на сайте новых официальных документов – проекты регламентов, регулирующих деятельность фондов общего бюджета ЕС на период 2007-2013 гг. В одном из них предложен новый финансовый механизм трансграничного сотрудничества. Примечательно, что в регламенте, определяющем деятельность Фонда сплочения, в ряду возможных бенефициаров не упомянута Испания. Как известно, этот Фонд оказывает поддержку государствам-членам, чей уровень благосостояния (ВВП в расчете на душу населения) не превышает 90% от среднего показателя по ЕС. Испания исключена из числа получателей Фонда, поскольку уровень ее благосостояния в силу статистического эффекта расширения ЕС превысил этот базовый критерий.

Согласно обнародованным Евростатом данным за 2003 г., средний уровень безработицы в ЕС вырос с 8,9% до 9,1%. Примерно в 1/5 регионов ЕС-25 показатели в половину ниже этой отметки. Среди них – 11 регионов (из 12) Нидерландов, 8 регионов (из 9) Австрии, а также 18 регионов Великобритании и 8 – Италии. Наоборот, показатели вдвое выше среднего уровня зарегистрированы в 10 регионах Польши, пяти регионах Германии, в заморских департаментах Франции, а также в трех регионах Италии, в двух регионах Словакии и в одном регионе Испании.

Н.Кондратьева

2.4.2. *Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика*

Итоги первого года распространения общей сельскохозяйственной (ОСП) и общей рыболовной (ОРП) политики на новые страны-члены оказались в целом неплохими для «расширенного» ЕС. При этом, как в отношении объема производства, так и уровня доходов, относительно больше выиграли сельхозпроизводители новых стран. По предварительным оценкам, в 2004 г. по сравнению с 2003 г. заметно возросло производство базовых видов продукции растениеводства и животноводства. Сбор зерновых в Евросоюзе увеличился на 24% до 282 млн. тонн (в т.ч. в новых странах – на 40% почти до 63 млн. тонн), урожай масличных – более чем на 27% , превысив 19 млн. тонн, в т.ч. рапса на 35% (в новых странах – более чем вдвое). Возросло производство многих видов плодоовощной продукции. Впервые с 2001 г. увеличилось производство вина, причем в старых странах ЕС – на 8%, а в новых – на 26%. Возросло производство молока, некоторых видов мяса. В ряде случаев были заметно превышены установленные для стран квоты производства (молоко) или емкость внутреннего рынка Союза (некоторые овощи). Такое развитие, с одной стороны, обострило конкуренцию между производителями из новых и старых стран (экспансия поставок дешевого мяса и мяса птицы, некоторых видов овощей из Польши, Словакии, Чехии и стран Балтии в западные регионы ЕС), с другой, вынудило КЕС ввести дополнительные меры по антикризисному регулированию отдельных рынков (например, установить гарантированные цены на продаваемую на переработку цветную капусту, не находящую сбыта в свежем виде. Вместе с уже действовавшими способами поддержки эта мера может охватывать до 15% объема товарного производства цветной капусты в ЕС).

Благодаря связанному со вступлением в ЕС росту цен сельхозпродукции и получению (даже не в полном объеме) помощи в рамках ОСП, впервые за последние годы в новых странах увеличились доходы значительной части производителей сельхозтоваров. В 2004 г. доходы крупных и зажиточных крестьян в Польше возросли на 70% , менее зажиточных – примерно на 33%. Стало рентабельным производство молока в фермерских хозяйствах Эстонии и т.д. В то же время даже по упрощенной схеме предоставления субсидии ЕС дошли далеко не до всех подавших заявки обычных хозяйств в новых странах (по некоторым оценкам, в Польше прямые субсидии до конца 2004 г. получают не более 50% имеющих на них право хозяйств, в Латвии – около 15% и т.д.). Практически не осуществляются выплаты из бюджета ЕС в рамках специальных программ (содействия молодым фермерам, помощи владельцам «экологических» или «органических» ферм, низкотоварным хозяйствам и группам сельхозпроизводителей, выплат «структурных» пенсий крестьянам, покидающим отрасль и передающим землю перспективным производителям и др.). Кроме того, дальнейшее наращивание поставок агропродовольственной продукции из новых стран в старые будет ограничено выделяемыми им органами ЕС квотами на производство, за превышение которых страны должны платить большие штрафы в бюджет Союза. Так, по итогам 2003 г. 9 из 15 старых стран ЕС за превышение квот поставок молока переработчикам и напрямую потребителям были оштрафованы на 388 млн. евро.

Никакие принципиальные решения по ОСП и ОРП в этот период не принимались в силу его «промежуточного характера», в том числе передачи полномочий от старого состава Еврокомиссии к новому, представляющему все страны «расширенного ЕС» и призванному согласовывать их гораздо более дифференцированные интересы в сфере агро- и рыбопродовольственного производства и торговли. Перспективное развитие агропродовольственного комплекса ЕС будет в значительной мере зависеть от реформирования ОСП с учетом интересов новых стран-членов. Пока это реформирование направлено на дальнейшую либерализацию общего регулирования агропродовольственных рынков в рамках ЕС, перенос акцента совместных действий и финансирования из бюджета ЕС с производственного развития на социальное и инфраструктурное развитие сельских регионов, облегчение доступа на рынок ЕС агропродовольственной продукции из развивающихся стран, свертывания субсидируемого агропродовольственного экспорта ЕС на мировой рынок под давлением ВТО и т.п. В 2005 г., видимо, будет одобрена программа реформирования сахарного сектора, особенно резкого сокращения субсидируемого экспорта сахара ЕС (который по некоторым оценкам, снижает среднемировую цену сахара на

17% и не позволяет третьим, прежде всего развивающимся, странам реализовать на мировом рынке от 4 до 10 млн. тонн сахара в год). Разрабатываются меры по упрощению общего регулирования рынков плодоовощной продукции и др.

В то же время меры по дальнейшей либерализации и снижению доли расходов на ОСП наталкиваются на сопротивление ряда старых и практически всех новых стран ЕС. Не имея возможности увеличить расходы на торгово-производственные составляющие ОСП из бюджета ЕС («потолок» этих расходов уже зафиксирован на 2007-2013 гг.), эти страны намерены «зубами и ногтями» (по выражению нового Комиссара ЕС по развитию сельского хозяйства и села М.Фишер Боел) вырывать из бюджета Союза дополнительные ассигнования на развитие сельских территорий. В октябре 2004 г. Комиссия приняла решение о выделении в 2004/2005 сельскохозяйственном году 450 млн. евро на реструктуризацию виноградников в 14 из 25 стран ЕС. Кроме того, в августе–октябре 2004 г. обсуждались возможности принятия других мер, не содействующих, если не противодействующих, либерализации ОСП, например, разработки специальных «антикризисных механизмов» для рынков плодоовощной продукции, включения в законодательство ЕС специальных норм по раздаче молока в школах (предусматривающих бюджетную помощь производителям молока) и др. Не намерен ЕС сдавать и своих международных позиций. Вынужденно реформируя свой сахарный сектор, Союз, однако, будет опротестовывать решение арбитражного органа ВТО об обоснованности полной отмены субсидирования сахарного сектора и преференциального режима его импорта из ряда связанных с ЕС стран Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов. В то же время в октябре 2004 г. КЕС приняла решение ввести тарифные квоты на импорт сахара из Албании, Хорватии, Македонии, Сербии и других бывших югославских республик ввиду его значительного роста за 1999-2003 гг. В сентябре 2004 г. органы ЕС отказались «сделать свои стандарты качества более гибкими» для облегчения доступа на рынок Союза агропродовольственной продукции из развивающихся стран, хотя и предложили им помощь в повышении национальных стандартов качества и безопасности такой продукции. В октябре 2004 г. Специальный аграрный комитет ЕС предложил рассмотреть меры по нейтрализации негативных для ряда стран последствий массового импорта из Китая продуктов переработки помидоров, яблочного сока, замороженной клубники, а также рассмотреть потенциальный ущерб для агропродовольственного экспорта (прежде всего малых и средних компаний стран ЕС) от выполнения требований нового «Акта по биотерроризму», призванного предотвратить доступ на агропродовольственный рынок США в террористических целях и др.

Неоднозначной остается ситуация с распространением в ЕС генетически модифицированных сортов растений (полученных преимущественно американской биотехнологической компанией «Монсанто»). С одной стороны, в октябре 2004 г. КЕС разрешила применение таких растений (прежде всего кукурузы) и продажу произведенных с их использованием пищевых продуктов и компонентов на территории ЕС, с другой, – обязала производителей помещать соответствующую информацию на упаковке этих продуктов и рассматривает необходимость включения в законодательство ЕС правовых норм по разделению посевов традиционных и генетически модифицированных сортов для предотвращения их смешивания (около 2 тыс. местностей и регионов внутри стран ЕС уже объявили себя зонами, свободными от генетически модифицированных растений).

В сфере общей рыболовной политики в августе–октябре 2004 г. КЕС в соответствии с правилами вводила запреты на добычу отдельных видов рыбы и морепродуктов по мере выбора государствами-членами выделенных им квот. Было проведено перераспределение квот на вылов некоторых видов рыб между старыми и новыми странами ЕС, последние получили квоты на лов в Северо-Восточной Атлантике в обмен на увеличение квот вылова старыми странами ЕС в Балтийском море. В октябре продолжались трудные переговоры о взаимном допуске судов ЕС и Норвегии к промыслу в их территориальных водах, поскольку ЕС не может предоставить Норвегии рыбные ресурсы, достаточно компенсирующие норвежские ресурсы трески, на которые претендует Союз.

Основное внимание в этот период обращалось на разработку предложений по: улучшению общей организации рынков морепродуктов, созданию Европейских фондов по развитию рыболовства (на 2007-2013 гг.) и Европейского агентства по контролю за рыболовством (особенно разграничению компетенции Агентства и стран-членов), охране и увеличению морских биоресурсов без подрыва рыболовства из-за сокращения времени промысла, квот вылова и др., международным аспектам ОРП (активизации роли ЕС в региональных рыболовных организациях, урегулированию вопросов промысла в Средиземном море и др.).

Б. Фрумкин

2.4.3. Социальная политика

Повестка социальной политики ЕС осенью 2004 г. формировалась под воздействием результатов обновления Европейского парламента и Европейской комиссии, что каждый из социальных партнеров пытался использовать в своих интересах.

Неслучайно было опубликовано множество программных документов основных социальных партнеров при минимальной законотворческой деятельности.

Во всех этих текстах так или иначе затрагивалась проблема неудовлетворительной реализации Лиссабонской стратегии.

Профсоюзы во главе с Европейской конфедерацией профсоюзов главной причиной этого называют ослабление социальной сплоченности стран Европы, в том числе резкий рост социально-экономических диспропорций после расширения ЕС. Они настаивают на составлении нового Социального плана действий, больших, в том числе и государственных (национальных и коммунитарных), инвестиций в человеческий капитал.

Предприниматели во главе с ЮНИСЕ связывают слабые конкурентные позиции Европы с действием неблагоприятных факторов, такими как: глобализация, старение населения, излишнее государственное вмешательство в экономику. Отсюда их требования ввести моратории на социальные программы ЕС, пересмотреть Киотские соглашения, предоставить максимальную свободу предпринимателям.

В это же время органы ЕС были обеспокоены сохранением достигнутого уровня социальных соглашений в рамках расширенного Союза, чему были посвящены обнародованные осенью доклады Комиссии.

На заседании Совета министров ЕС, состоявшемся 4 октября в Гааге, из обширной повестки дня, включавшей вопросы равноправия полов вне рабочего места, социальных государственных услуг, продолжительности рабочего времени, условий труда временно занятых, не был одобрен ни один обсуждаемый документ.

Например, в ходе дискуссии по проекту директивы о гендерном равноправии вне рабочего места Германия потребовала исключить из сферы действия контракты, заключаемые между частными лицами, а Словакия – не применять ее при исчислении актуарных расчетов в страховании.

Обсуждение роли социальных государственных услуг потребовало дальнейшего разъяснения различий между правилами внутреннего рынка, конкурентоспособностью и доступностью социальных услуг для граждан ЕС. Также были отложены предложения Комиссии по пересмотру директивы о продолжительности рабочего времени и определения максимальных сроков временной занятости.

В том же духе протекал и саммит социальных партнеров, состоявшийся в Брюсселе накануне заседания Европейского совета. Его центральным пунктом было обсуждение доклада Высокой группы под председательством бывшего голландского премьер-министра Вима Кока о выполнении Лиссабонской стратегии. В итоге были приняты рекомендации о необходимости увеличения инвестиций в человеческий капитал и сохранении гибкости в отношениях между социальными партнерами. Большую часть вопросов перенесли на зиму и весну 2005 г.

2.4.4. Научно-техническая политика

Основные усилия европейских стран и их партнеров были направлены на то, чтобы вывести из тупика переговоры о создании Международного термоядерного реактора (International thermo-nuclear reactor – ITER). На сегодняшний день в проекте шесть участников: ЕС, Китай, Россия, США, Южная Корея и Япония. Проект рассчитан на 30 лет и оценивается в 10 млрд. евро, из которых 4,7 млрд. выделяется на строительство реактора. Завершению переговоров в течение 10 месяцев препятствуют разногласия партнеров по поводу места строительства. Европейский Союз, который поддерживают Россия и Китай, предлагает построить реактор в Кадараше, на юго-востоке Франции. США, Япония и Южная Корея, в свою очередь, выступают за размещение реактора в Роккашо-Мура, на севере японского острова Хонсю.

До сих пор ЕС стремился к тому, чтобы все участники проекта достигли согласия о месте строительства реактора. Эти попытки не увенчались успехом. Поэтому член Комиссии Филипп Бюскен заявил, что строительство реактора в Европе должно быть осуществлено с теми участниками, которые поддерживают это предложение, включая возможных новых партнеров. По расчетам экспертов, изменение состава участников не повлечет роста ассигнований из бюджета ЕС. Министр науки Франции Франсуа д'Обер заявил о готовности своей страны увеличить в два раза (до 914 млн. евро) финансовый вклад в проект, если реактор будет построен в Кадараше.

Нидерланды, страна, председательствовавшая в ЕС во второй половине 2004 г., приложила серьезные усилия для разрешения сложившейся ситуации. Дважды проблема ITER обсуждалась на Совете министров ЕС по конкурентоспособности (Competitiveness Council). Франция предложила в случае необходимости запустить проект без США, Японии и Кореи, подключив к нему такие страны, как Бразилия, Индия и Швейцария, которые демонстрировали свой интерес к ITER. Однако в итоговом документе Совета по настоянию Нидерландов указывалось, что в проект должно быть вовлечено максимальное количество стран. Поскольку ЕС не намерен увеличивать расходы из своего бюджета, Совет поручил Комиссии выяснить возможные финансовые вложения новых участников.

В начале ноября в Вене прошел очередной раунд переговоров по проблеме ITER, который закончился без принятия какого-либо решения. Переговоры показали, что партнеры Японии не рассматривают больше Роккашо-Мура, как обязательное место строительства реактора. ЕС предложил Японии «привилегированное партнерство», предусматривающее ее центральную роль в исследовательских программах разработки и тестирования материалов для будущего реактора. В рамках проекта у Японии также остается возможность построить реактор меньший, чем ITER. Эти предложения были позитивно восприняты всеми участниками переговоров, включая США и Корею.

Совет министров на октябрьской встрече в Люксембурге одобрил пролонгацию соглашения о научном и технологическом сотрудничестве между ЕС и США на пять лет. Срок действия предыдущего соглашения истек в октябре 2003 г.

В новом составе Комиссии ответственным за научные исследования утвержден бывший словенский министр по европейским делам Янез Поточник. В рамках своих полномочий Европейский парламент признал его имеющим достаточную квалификацию для этого поста. Выступая в ЕП, Янез Поточник подчеркнул важность лиссабонских целей и необходимость увеличения ассигнований Сообщества на научные исследования в два раза. Он также отметил значение правильного соотношения между фундаментальными и прикладными исследованиями, между участием в них крупных компаний и предприятий малого и среднего бизнеса, между большими и малыми странами.

В конце ноября Совет по конкурентоспособности провел предварительное обсуждение Седьмой рамочной программы ЕС научных исследований. Оно было сосредоточено вокруг создания Европейского исследовательского совета и исследовательской инфраструктуры. Совет рекомендовал усилить существующие связи между рамочными программами и межправительственными организациями, такими как КОСТ и «Эврика». Совет обозначил основные цели Седьмой рамочной программы: создание исследовательских центров, которые являлись бы лучшими в своих областях; запуск уже определенных технологических инициатив; поощрение совместных проектов на европейском уровне; улучшение координации между национальными исследовательскими программами; привлечение новых участников в такие сферы как космос и безопасность.

В сентябре Комиссия подтвердила свое намерение учредить специальную программу исследований в области безопасности с бюджетом в 1 млрд. евро, которая должна стартовать в 2007 г. Программа «Исследования в области безопасности: новые шаги» должна стать частью Седьмой рамочной программы. В течение осени 2004 г. Европейский консультативный комитет по научным исследованиям в области безопасности, состоящий из экспертов, разработчиков, представителей бизнеса и ученых, должен был выдвинуть предложения по реализации Европейской программы исследований в области безопасности. А в 2005 г. Комиссия должна включить эти предложения в программу. В марте 2004 г. начал работу 3-х летний подготовительный проект в сфере безопасности, бюджет которого составляет 15 млн. евро на 2004 г. и 25 млн. на 2005 и 2006 гг. В его рамках был проведен конкурс исследовательских проектов. Было отобрано 12 проектов (из 173) в области защиты компьютерных систем, борьбы с терроризмом, кризисного управления и контроля за системами связи.

Л.Бабьнина

3. Расширение ЕС

Осенью 2004 г. одним из основных событий для стран-кандидатов стало опубликование Комиссией ежегодных докладов по Болгарии, Румынии и Турции. В тот же день, 6 октября, был обнародован и Стратегический доклад (Strategic Paper) в отношении Хорватии.

В докладах по Болгарии и Румынии КЕС четко подтвердила готовность Евросоюза принять эти страны в свой состав 1 января 2007 г. Тем не менее, было указано, что эти страны должны приложить все усилия, чтобы полностью соответствовать копенгагенским критериям к концу 2006 г. Комиссия указала, что на данном этапе Болгария выглядит лучше подготовленной к вступлению в ЕС, нежели Румыния. Тем не менее эти страны обладают функционирующей рыночной экономикой, успешное продвижение экономических реформ позволит им справляться с конкурентными силами внутри ЕС после вступления в 2007 г. Отметив прогресс Болгарии и Румынии в адаптации к *acquis*, Комиссия, тем не менее, указала, что недостаточное внимание в этих странах уделяется борьбе с коррупцией, а также проведению административной и судебной реформ. На 2005 г. намечено подписание Договора о вступлении Болгарии и Румынии в ЕС. Это будет единый для двух стран документ, работа над которым началась еще в июне 2004 г. У данного Договора будет одно существенное отличие от Афинского (договора, подписанного со странами-кандидатами ЦВЕ, вступившими в ЕС 1 мая 2004 г.). В Договоре для Болгарии и Румынии предусмотрена особая защитная оговорка (*safeguard clause*), дающая возможность Комиссии рекомендовать Совету в любой момент до вступления Договора в силу отложить дату вступления этих стран в ЕС на 1 год (т.е. до 1 января 2008 г.). Данная оговорка будет применена КЕС, если возникнут серьезные сомнения относительно выполнения двумя странами-кандидатами условий по вступлению в ЕС. Комиссия считает, что в случае применения этой оговорки, Болгария и Румыния только выиграют, поскольку вступят в ЕС более подготовленными и с меньшими переходными обязательствами. Дальнейшая стратегия в отношении этих стран будет выработана после саммита ЕС 17 декабря 2004 г.

В своем Стратегическом докладе по Хорватии Комиссия дала высокую оценку реформам, проводимым в этой балканской стране, указав, что эта страна в целом удовлетворяет копенгагенским критериям членства. Тем не менее, Комиссия считает, что хорватское правительство должно уделить больше внимания реформе судебной системы, борьбе с коррупцией, возвращению беженцев, более тесному сотрудничеству с Международным трибуналом по бывшей Югославии. Комиссия рекомендует приступить к переговорам с Хорватией в начале 2005 г., которые будут вестись по традиционной схеме. С 1 января 2005 г. Хорватия становится получателем средств программ ФАРЕ, САПАРД и ИСПА и получит в будущем году 105 млн. евро из этих источников. С осени 2005 г. КЕС начнет публиковать регулярные доклады по этой стране. Хорватское правительство надеется, что в 2007 г. эта страна сможет войти в ЕС вместе с Болгарией и Румынией. В свою очередь, Комиссия воздерживается от назначения каких-либо сроков для Хорватии.

Основной особенностью доклада по Турции стала рекомендация Комиссии начать переговоры с этой страной о вступлении в ЕС. КЕС пришла к выводу, что эта азиатская страна в достаточной степени удовлетворяет политическому критерию членства. Однако, начало переговоров с Турцией возможно при условии дальнейшего развития начатых реформ. На основании доклада Комиссия рекомендовала Европейскому совету на своей сессии 17 декабря 2004 г. вынести решение о соответствии Турции политическому критерию членства, а также об условиях и возможных сроках начала переговоров с ней.

В числе достижений Турции на пути осуществления реформ отмечена отмена этой страной смертной казни в январе 2004 г., приветствуется принятие законопроектов, гарантирующих обеспечение свободы слова и совести, соблюдение прав меньшинств. Высоко оценивая усилия Турции по разрешению кипрской проблемы, ЕС призывает правительство этой страны официально признать Республику Кипр. Оценивая проводимые турецким правительством реформы, Комиссия указывает, что их необратимость должна быть доказана на протяжении длительного времени.

В то же время, КЕС отмечает целый ряд серьезных проблем, препятствующих сближению Турции с ЕС. Несмотря на принимаемые правительством меры, в этой стране продолжается применение пыток. Наблюдается дискриминация женщин, права религиозных и национальных меньшинств также достаточно сильно ущемлены. Новый, еще не вступивший в силу уголовный кодекс, по мнению Комиссии, в недостаточной мере обеспечивает их правовую защиту. Коррупция остается одной из серьезнейших проблем во всех отраслях экономики. Вмешательство военных в общественную жизнь, недостаточное обеспечение свободы слова продолжают оставаться существенными препятствиями в проведении демократических реформ в этой стране.

Что касается самих переговоров, то Комиссия особо подчеркнула, что в случае их начала сам факт старта переговорного процесса не может изначально гарантировать Турции членство в Евросоюзе. Комиссия предлагает особый процесс переговоров, который может быть незамедлительно прерван из-за серьезных нарушений в соблюдении основных принципов гражданских прав и свобод.

По мнению КЕС, формат переговоров с Турцией должен будет опираться на три основных принципа: 1) ЕС оказывает финансовую и техническую поддержку проводимых в этой стране реформ и ежегодно оценивает достигнутый в той или иной сфере прогресс; 2) КЕС намечает основу дискуссии по наиболее важным главам *acquis*, таким как сельское хозяйство, структурные фонды, свобода передвижения лиц. Предполагается, что ряд защитных и ограничительных мер будет иметь постоянный характер. Например, речь касается запрета на свободу перемещения граждан Турции в другие страны Евросоюза с правом проживания и работы, если миграция станет массовой; 3) КЕС указывает на необходимость ведения диалога с гражданским обществом, что предполагает проведение дискуссий на разных уровнях по проблемам культуры, религии, миграции, соблюдения прав меньшинств.

Рекомендация Комиссии дать старт переговорам с Турцией придала новый импульс полемике о перспективах членства этой страны в ЕС. Правительство Турции, подавшее заявку на вступление в ЕС еще в 1987 г., восприняло эту новость с большим оптимизмом. Министр иностранных дел Турции Абдулла Гюль назвал данное решение «историческим для Европы и Турции». В столицах стран-членов Евросоюза реакция была более сдержанной. Правительства таких стран, как Франция, Германия и Бельгия, не исключают проведения референдума в своих странах о возможности приема Турции в ЕС. Президент Франции Жак Ширак заявил о возможности наложения Парижем в любой момент вето, что остановит переговорный процесс. Глава партии ХДС и лидер германской оппозиции Ангела Меркель выступила за предоставление Турции статуса «особого» или «привилегированного» партнера без полноправного членства в ЕС. Представители МИД Австрии и Дании выразили скептицизм по поводу рекомендации Комиссии и отметили, что начало переговоров еще не может гарантировать членства этой страны в ЕС. В свою очередь, официальные лица Великобритании, Германии и Швеции приветствовали рекомендации о начале переговоров. Жан-Клод Юнкер, премьер-министр Люксембурга – страны, которая будет председательствовать в ЕС в первом полугодии 2005 г., подчеркнул, что возможное вступление Турции не должно создать проблем ни ЕС, ни самой Турции из-за недостаточной подготовленности страны-кандидата. Поэтому, по его мнению, переговоры должны носить открытый характер, не гарантирующий заведомо положительный для Турции результат.

26 ноября Румыния завершила переговоры по одной из самых сложных глав *acquis*: «охрана окружающей среды». На адаптацию Румынии к экологическим стандартам Евросоюза ЕС выделил этой стране около 21 млрд. евро и предоставил в общей сложности 11 переходных периодов длительностью от 1 до 12 лет. Таким образом, Румыния завершила переговоры по 29 из 31 главы (остались главы «внутренние дела и правосудие» и «конкуренция»). К декабрьскому саммиту Евросоюза 17 декабря Румыния намерена завершить полностью переговоры по *acquis communautaire*.

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

Отношения между ЕС и Россией осенью 2004 г. развивались по двум расходящимся векторам. Первый вектор – реализация решений по конкретным вопросам, которые являлись предметом обсуждений и споров в предшествующие годы, и поиск договоренностей по новым спорным темам, второй – нарастающие расхождения в подходе к ряду политических проблем, поставившие под сомнение курс на развитие стратегического партнерства.

Что касается первого направления, в этот период был предпринят ряд акций во исполнение договоренностей, достигнутых на апрельском заседании Постоянного совета партнерства и на майском саммите Россия-ЕС. 22 октября Государственная Дума ратифицировала Киотский протокол об ограничении выбросов углекислого газа в атмосферу. Как один из его инициаторов, ЕС был крайне заинтересован в том, чтобы его ратифицировала Россия. После того как США отказались подписать этот документ, только Россия могла обеспечить кворум, необходимый для его вступления в силу. Однако в российских деловых, политических и научных кругах у протокола оказалось много противников. По мнению многих европейских и российских экспертов, судьба Киотского протокола была решена методом «пакетной» дипломатии: ратификация в обмен на подписание Евросоюзом приемлемого для России соглашения об условиях ее вступления в ВТО.

В конце октября Совет Федерации РФ ратифицировал подписанный в апреле на заседании Постоянного совета партнерства Россия-ЕС Протокол о распространении действия СПС на 10 новых государств-членов Евросоюза. Гораздо медленнее продвигается выполнение договоренностей по российским озабоченностям, вызванным расширением ЕС. Кроме тех практических решений, которые были приняты в течение апреля-августа (см. №№ 36 и 37, разделы 4.1), можно отметить лишь одно конкретное достижение: в ноябре Москва и Брюссель договорились о квотах на экспорт российской стали в ЕС в 2005 г. По сведениям Департамента торговли ЕС, квота на листовую прокат увеличена до 1707 тыс. тонн (на 4,6%), а на сортовой прокат – до 510 тыс. тонн (более чем на 19%). Это намного больше, чем предполагала российская делегация на переговорах. Еврокомиссия была готова увеличить квоту еще на 12%, если бы Москва согласилась отменить 15-процентную экспортную пошлину на поставки российского металлолома в ЕС, но этого не произошло.

Россию беспокоит отсутствие прогресса в решении нескольких вопросов, имеющих для нее важное значение. В их числе – транспортные коммуникации между Калининградом и остальной Россией, включая условия грузового транзита и строительство скоростного пути через территорию Литвы, положение русскоязычного населения в Латвии и Эстонии, облегчение визового режима для российских граждан, выезжающих в страны Евросоюза. Одним из наиболее сложных стал вопрос о грузовом транзите. После 1 мая усложнились процедуры транзита, более чем в полтора раза возросли издержки российской стороны. Российско-литовские консультации по урегулированию этих вопросов начались в конце августа, но они не дали результата. 28-30 сентября состоялся рабочий визит в Гаагу председателя российского правительства Михаила Фрадкова, публично выразившего неудовлетворенность Москвы тем, как реализуются договоренности с ЕС о транзите. Однако открывшийся 13 октября в Брюсселе первый раунд официальных консультаций на уровне ЕС-Россия, при участии Литвы, также завершился безрезультатно. Эту тему вновь поднял российский министр иностранных дел Сергей Лавров в ходе его визита в Гаагу 19 октября. Вопрос о грузовом транзите так и не был решен ни до саммита Россия-ЕС 25 ноября, ни после него.

В несколько ином ключе протекают переговоры о введении более гибкого визового режима для российских граждан, выезжающих в страны Евросоюза. Не дожидаясь начала переговоров в формате Россия-ЕС, Москва приступила к переговорам на уровне двусторонних отношений с правительствами Германии, Италии и Франции. В итоге со всеми тремя государствами были заключены соглашения, предусматривающие упрощение процедур выдачи одноразовых виз и увеличение срока действия, до пяти лет, многоразовых виз. Соглашения распространяются на несколько категорий российских граждан – школьников, студентов и аспирантов, преподавателей школ и вузов, ученых, спортсменов, государственных служащих, выезжающих в страны ЕС в

служебных целях.

Первое обсуждение этой проблемы на уровне Тройки с участием министров внутренних дел и юстиции состоялось в Люксембурге 26 октября. С российской стороны в ней участвовали министр внутренних дел Рашид Нургалиев, министр юстиции Юрий Чайка и специальный представитель президентской администрации Виктор Иванов. Как известно, Европейская комиссия увязывает перспективу перехода к более простым процедурам выдачи виз с заключением соглашения о реадмиссии. Брюссель хотел бы добиться от Москвы согласия на то, чтобы она принимала не только российских граждан-нелегалов, но и граждан третьих стран, проникших на территорию ЕС транзитом через Россию. Для России такой вариант неприемлем ввиду полной открытости ее южных границ. Москва выражает готовность подписать с ЕС соглашение о реадмиссии при том условии, что он, в свою очередь, окажет ей действенную поддержку в переговорах о заключении такого же соглашения с соседними странами, откуда идут потоки нелегальных эмигрантов на ее территорию. Сравнение позиций России и ЕС в этом вопросе свидетельствует о том, что быстрого прогресса на этом направлении переговоров ожидать не приходится.

В ходе этой встречи, а также вышеупомянутого визита в Гаагу С.Лаврова, были рассмотрены вопросы сотрудничества в борьбе с терроризмом. В частности, была подчеркнута необходимость укрепления систем обмена информацией и объединения усилий с целью подрыва финансовой инфраструктуры террористов.

В течение сентября-ноября было продолжено обсуждение ряда торговых споров. Один из них – спор о санитарных сертификатах на некоторые виды мясных продуктов, экспортируемых странами ЕС в Россию. Он начался еще в июне, когда Россия объявила, что импорт говядины, свинины и мяса домашней птицы из ряда стран ЕС приостанавливается до тех пор, пока Брюссель не введет единый сертификат, подтверждающий высокое качество этой продукции (см. № 37). В результате диалога между Брюсселем и Москвой запрет на импорт мясных продуктов из стран ЕС был отложен до 1 октября. Состоявшиеся в конце сентября переговоры на уровне министров сельского хозяйства завершились договоренностью о том, что Россия разработает ряд единых ветеринарных сертификатов, которые будут использоваться всеми странами-членами ЕС, экспортирующими продукты растениеводства в Россию. Министры также согласились продлить на три месяца, до 1 января 2005 г., переходный период, в течение которого будут решены все технические вопросы, связанные с введением и применением единых сертификатов.

Аналогичная ситуация возникла и с импортом продуктов растениеводства. В июне, после того как в партии голландских цветов был обнаружен вредитель, был введен временный запрет на импорт цветов из этой страны (70% всего импорта цветов в Россию). Однако голландские цветы продолжали поступать в Россию через другие страны ЕС – Германию, Италию, Польшу, а также через Турцию. В конце сентября в Москве было объявлено, что Россия намерена ввести с 1 апреля 2005 г. единый санитарный сертификат на импортируемую из стран ЕС продукцию растениеводства. Брюссель не согласился с этим предложением. Между тем, запрет на ввоз в Россию цветов был распространен на Германию, а другие упомянутые государства были предупреждены о том, что им грозят такие же санкции. Пока вопрос остается открытым.

В течение всех осенних месяцев в правительственных структурах России и соответствующих ведомствах Еврокомиссии шла подготовка документов к саммиту Россия-ЕС, намеченному на 11 ноября в Гааге. В соответствии с поручением предыдущей встречи «в верхах», участникам 14-го саммита предстояло рассмотреть и одобрить планы совместных действий в целях создания четырех общих пространств, или так называемые «дорожные карты» продвижения к этим пространствам. Вопросам подготовки этих планов было посвящено несколько встреч на министерском уровне, последней из которых была вышеупомянутая встреча С.Лаврова с Тройкой ЕС, которую возглавил министр иностранных дел Нидерландов Бернард Бот (Гаага, 19 октября).

Однако к этому времени уже выяснилось, что подготовить в срок все четыре плана не удастся. Полностью был готов план действий, относящийся к пространству науки, образования и культуры. Практически был готов, если не считать нескольких мелких деталей, план действий по общему экономическому пространству. Однако разработка двух планов зашла в тупик. Для дорожной карты движения к общему пространству внешней безопасности непреодолимым барьером оказался вопрос о политике в отношении европейских и закавказских государств, входящих в СНГ (в первом случае речь идет об Украине, Беларуси и Молдове, во втором – о Грузии, Азербайджане и Армении). ЕС ни юридически, ни фактически не признает само существование Содружества. В свою очередь, Россия не приемлет ни предложенной Евросоюзом политики соседства в рамках «расширенной Европы», ни его же концепции «совместной ответственности» ЕС и России в этих регионах. При подготовке плана совместных действий в целях создания общего пространства свободы, безопасности и правосудия камнем преткновения оказались изложенные выше разногласия в подходе к вопросам совершенствования визового режима и – в еще большей мере – расхождение во взглядах на роль права, фундаментальных свобод и прав человека как основы упомянутого общего пространства.

Более того, в силу ряда конкретных обстоятельств, эти разногласия вышли на первый план и поставили под угрозу будущее стратегического партнерства ЕС и России. Как ни странно, на первый взгляд, сильным импульсом к ухудшению общего климата отношений между ними оказалась серия террористических актов, совершенных на территории России в конце августа и начале сентября.

2 сентября Нидерланды как государство-председатель выступили от имени Евросоюза с заявлением, в котором были осуждены совершенные в России террористические акты – взрыв бомбы у станции метро «Рижская» в Москве (31 августа) и захват террористами бесланской школы (1 сентября), в которой под дулами автоматов оказалось более 1000 заложников – детей и их родителей.

Заявление появилось до того, как ситуация в Беслане полностью вышла из-под контроля, и в ходе хаотического штурма школы погибло более 300 человек, в основном школьников. Европа ответила на весть об этой кровавой трагедии безоговорочным осуждением террористов и мощной волной сочувствия к их жертвам и российскому народу.

3 сентября ЕС принял решение о немедленной гуманитарной помощи жителям Беслана. В ряде стран-членов ЕС был объявлен однодневный траур. 14 сентября ученики многих тысяч европейских школ провели минуту молчания в память о своих погибших сверстниках. Помимо помощи, предоставленной Евросоюзом и государствами-членами, в большинстве стран шел спонтанный сбор средств, поступавших от населения.

Вместе с тем, огромное число погибших и раненых, а также запутанная и противоречивая информация о том, что произошло в Беслане, вызвали в Европе разноречивые комментарии по поводу взаимосвязи между террористическими актами и политикой российских властей в Чечне, которая, как считают в Европе, по-прежнему сопровождается нарушениями прав человека и игнорирует возможности политического урегулирования конфликта.

Более того, разногласия в оценке ситуации в Чечне переросли в острую дискуссию о внутренней политике российских властей. 29 сентября было опубликовано открытое письмо, которое подписали более ста европейских и американских политиков и деятелей культуры. Обращаясь к главам государств и правительствам стран-членов НАТО и ЕС, авторы письма обвинили российское руководство и лично президента Путина в разрыве с основополагающими демократическими ценностями евро-атлантического сообщества. За неделю до этого письма председатель Европейской комиссии Романо Проди заявил, что в Евросоюзе выражают обеспокоенность тем, что в России выявились признаки движения в сторону авторитарного государства. В ноябре эту тему продолжил и новый председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу. Подчеркнув важность стратегического партнерства с Россией, он одновременно отметил, что Россия и ЕС занимают разные позиции в понимании таких понятий как соблюдение прав человека, правовое государство, демократия и плюрализм.

В свою очередь, в России вновь обвинили Запад, в том числе европейских критиков, в поспешных и предвзятых оценках российской действительности, в применяемом европейцами «двойном стандарте», в «примитивной русофобии», привнесенной в институты ЕС некоторыми политиками только что вступивших в ЕС государств Центральной и Восточной Европы. Как отметил председатель Комитета по международным делам Государственной Думы Константин Косачев, нынешние отношения между Россией и ЕС отягощены в первую очередь кризисом доверия, который носит обоюдный характер; корни кризиса лежат в сфере ментальности, в сложившихся стереотипах.

Известие о том, что запланированный на 11 ноября саммит Россия-ЕС откладывается, объявленное буквально накануне встречи, было воспринято в западных и российских СМИ чуть ли не как свидетельство краха стратегического партнерства. Признавая наличие серьезных разногласий, Москва, вместе с тем, подчеркнула, что речь идет о переносе срока саммита, имеющего протокольный, а не политический характер. Россия хотела бы дождаться утверждения нового состава Европейской комиссии и встретиться на саммите с ее руководителем Ж.М.Баррозу.

Саммит состоялся 25 ноября в Гааге. Незадолго до него Россия предложила одобрить две подготовленные «дорожные карты», касающиеся общего экономического пространства и пространства науки и образования, включая культурные аспекты. Однако ЕС отверг это предложение, настаивая на одновременном подписании документов по всем четырем общим пространствам. По результатам встречи был опубликован краткий совместный прес-релиз. Его полный текст публикуется в виде приложения к данному выпуску бюллетеня. Вкратце его содержание может быть изложено в двух пунктах:

1. Лидеры ЕС и России подчеркнули свою приверженность стратегическому партнерству и подтвердили свое намерение развивать сотрудничество как в Европе, так и за ее пределами.
2. Подготовка планов совместных действий в целях создания четырех общих пространств будет продолжена с тем, чтобы

преодолеть остающиеся расхождения и представить все документы следующему саммиту, который состоится в Москве в мае 2005 г.

Ю.Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. 7 сентября Европейская комиссия предложила начать переговоры с Украиной, ввиду истекающего срока соглашения о сотрудничестве в области развития глобальной гражданской спутниковой навигационной системы (ГСНС). В дополнение к ГСНС, Украина выразила желание продолжить переговоры с целью достичь соглашения об участии в международной программе ГАЛИЛЕО. Комиссия высказала мнение, что Украина является одной из восьми стран мирового космического сообщества, имеющих широкий опыт в реализации космических программ. Украинская космическая промышленность занимает лидирующие позиции в мире по разработке и производству пусковых систем и комплектующих.

На протяжении сентября и октября Евросоюз периодически призывал украинские власти создать все необходимые условия для проведения честных президентских выборов, настаивая на равном и непредвзятом отношении к кандидатам со стороны чиновников, госструктур и СМИ. ЕС также предлагал снять все ограничения на частные телевизионные каналы, прекратить притеснения членов студенческой группы «Пора» и провести выборы в соответствии со стандартами Совета Европы. Депутаты Европарламента приветствовали решение правительства Украины допустить на выборы национальных и международных наблюдателей.

Первый тур президентских выборов, состоявшийся 31 октября, был признан ОБСЕ не отвечающим европейским демократическим стандартам. По предварительным итогам второго тура выборов 21 ноября, действующий премьер-министр Виктор Янукович победил Виктора Ющенко. Евросоюз выразил глубокую озабоченность данными результатами, призвал украинские власти пересмотреть их и начал активные действия в целях поддержки демократии на Украине. Совет министров иностранных дел ЕС решил организовать заседание послов Украины во всех странах ЕС. Президент Совета Бернард Бот призвал украинские власти сохранять спокойствие и использовать только мирные средства, если оппозиция, недовольная итогами второго тура, выйдет на улицу.

Марек Сивич, глава делегации наблюдателей от ЕП, заявил, что у него есть серьезные сомнения по поводу законности результатов второго тура и выступил со «срочным призывом» к гражданам Украины направлять жалобы в Верховный суд, который должен определить законность итогов этого тура. Он также подчеркнул, что до тех пор, пока юридическая и демократическая процедуры остаются незавершенными, необходимо продолжить диалог с украинскими властями.

24 ноября Председатель Европейской комиссии Жозе Мануэль Баррозу предупредил украинские власти, что если они не согласятся на серьезный независимый пересмотр результатов второго тура президентских выборов, это окажет негативное влияние на отношения ЕС с Украиной, например, ЕС отменит или задержит утверждение плана действий по Украине в рамках новой политики соседства. Высокий представитель ЕС по внешней политике и безопасности Хавьер Солана заявил, что отношения Украины с Евросоюзом переживают поворотный момент, и этой стране надо выбирать между демократией и перспективой ухудшения отношений с ЕС. Во время дебатов в ЕП по украинской проблеме большинство выступивших депутатов подчеркивали необходимость срочной поддержки украинской оппозиции.

Саммит Россия-ЕС, состоявшийся 25 ноября в Гааге, подтвердил различие взглядов двух сторон на украинский кризис, однако в совместной декларации по итогам саммита ситуация на Украине не упоминалась.

26 ноября Х.Солана прибыл в Киев на встречу с Президентом Украины Л.Кучмой, обоими кандидатами и другими посредниками, включая польского президента А.Квасьневского и спикера российской Думы Б.Грызлова.

29 ноября Европейская комиссия выступила с призывом не допустить раскола Украины на западную, поддерживающую кандидата от оппозиции Виктора Ющенко, и восточную, выступающую за Виктора Януковича.

На пленарном заседании Европарламента 1 декабря, посвященном украинскому кризису, была высказана мысль, что проведение в стране новых президентских выборов было бы лучшим мирным и демократическим выходом из создавшейся ситуации.

Беларусь. В середине сентября в Европейском парламенте прошли дебаты по ситуации в Белоруссии в контексте развития Европейской политики соседства. Вице-председатель Европейской комиссии Лойола де Паласио заявила, что за прошедшие 10 лет ничего не изменилось, и общую ситуацию в Белоруссии можно охарактеризовать как диктатуру, а не демократию. Она также добавила, что Евросоюз, как обычно, готов попытаться достичь прогресса, если белорусские власти сделают шаги навстречу. Это мнение разделило большинство политических групп, которые высказались за усиление поддержки демократических сил в стране и направление на предстоящие президентские выборы группы наблюдателей. Лойола де Паласио признала, что политическое давление не привело, как ожидалось, к укреплению демократии в стране, и что Еврокомиссия готова действовать более активно, однако она сталкивается с препятствиями. Так, любая финансовая помощь (около 10 млн. евро запланировано по программе ТАСИС на 2005-2006 гг.) должна быть зарегистрирована белорусскими властями и отвергается ими, если она не отвечает их целям.

Министры иностранных дел стран ЕС высказали опасение, что референдум, который должен состояться по вопросу изменения конституции страны с целью разрешить А.Лукашенко остаться Президентом на третий срок, не будет проведен в соответствии с международными демократическими стандартами. 17 сентября Европарламент принял резолюцию, призывающую Президента Лукашенко отменить назначенный референдум, и призвал белорусские власти «освободить всех политических заключенных».

28 сентября ЕС заявил о своей озабоченности тем фактом, что белорусские власти до сих пор не провели независимого расследования по поводу возможной причастности трех госчиновников к исчезновению и смерти трех членов оппозиции и журналиста в 1990 и 2000 гг. В связи с этим Евросоюз принял решение ограничить доступ на свою территорию ряда официальных лиц Белоруссии.

По итогам состоявшихся 17 октября в Белоруссии выборов ОБСЕ заявила, что они были далеки от демократических стандартов, определенных международными институтами. Конституционная реформа, позволяющая остаться на третий президентский срок Александру Лукашенко, была одобрена на референдуме 77% голосов.

Выступая от имени ЕС, Х.Солана выразил свою озабоченность тем, как были проведены парламентские выборы и референдум. В то же время он подчеркнул приверженность белорусского народа демократическим ценностям и его стремление создать плюралистическое общество, несмотря на «сложные обстоятельства».

Молдова. В начале сентября на встрече с министром иностранных дел Молдовы А.Сиратана Высокий представитель ЕС по внешней политике и безопасности Х.Солана проинформировал о желании ЕС работать с молдавским правительством и другими партнерами – Россией, Украиной, США и ОБСЕ, чтобы найти решение по проблеме Приднестровья.

11 октября М.Микко, глава делегации Европарламента в Молдове, призвала ЕС рассмотреть возможность более активного вмешательства в урегулирование конфликта в Приднестровье в рамках Европейской политики соседства. Она также призвала приднестровские власти положить конец «запугиванию и юридическому преследованию» родителей, которые выступают за свои гражданские права и права своих детей.

Закавказье. 14 сентября состоялись встречи в рамках шестого Совета сотрудничества ЕС с Грузией, Арменией и Азербайджаном. Закавказские республики посетил Председатель Европейской комиссии Романо Проди.

Армения. Совет сотрудничества ЕС-Армения, возглавляемый В.Осканяном рассмотрел вопрос о потенциальном закрытии Медзаморской АЭС.

18-19 октября в ЕП состоялась первая Конвенция «Армяне в ЕС», участники которой призвали Евросоюз в своей заключительной декларации отклонить просьбу Турции о вступлении в ЕС до тех пор, пока она не прекратит нарушать права человека в отношении армян и не признает факт геноцида, который имел место в отношении армянского народа. Армянская диаспора в ЕС пыталась обратить внимание общественности на армянский вопрос и рассматривает Турцию как государство, которое проводит политику, нарушающую хрупкую стабильность в регионе и права армянского населения.

В ходе Конвенции были затронуты и другие вопросы, касающиеся армянской культуры и идентичности в Европе, в частности, сохранения и развития армянского языка, а также вопросы сотрудничества Армении и ЕС в рамках Европейской политики соседства и ситуации в Нагорном Карабахе.

Азербайджан. Совет сотрудничества ЕС-Азербайджан рассмотрел возможности развития сотрудничества двух сторон в области энергетики.

Грузия. Совет сотрудничества ЕС-Грузия обсудил конфликтную ситуацию с Южной Осетией и Абхазией. Совет принял общее положение, в соответствии с которым окончательная сумма выплат Грузии в рамках миссии Евроуст-Термис (EUJUST-Thermis) увеличивается с 2,05 млн.евро до 2,3 млн.

ЕП также одобрил начало «Правовой миссии» в Грузии в рамках Европейской политики безопасности, которая демонстрирует прогресс на пути принятия Грузией целей Европейской политики соседства. Грузинские власти, в свою очередь, приветствовали начало работы европейских экспертов в области реформирования грузинской правовой системы. Основные направления реформы должны быть разработаны к июлю 2005 г.

22 ноября Совет по внешним связям ЕС принял решение о ратификации соглашения между Грузией и ЕС о деятельности «Правовой миссии» Евросоюза в Грузии.

Казахстан. По данным международных наблюдателей, парламентские выборы в Казахстане, состоявшиеся в конце сентября, не соответствовали стандартам ОБСЕ и Совета Европы, а работа центральной избирательной комиссии была непрозрачной.

11 октября Евросоюз приветствовал улучшения, отмеченные в процессе выборов по итогам второго тура, однако отметил, что по целому ряду аспектов выборный процесс не отвечал стандартам ОБСЕ.

Таджикистан. 11 октября Таджикистан и ЕС подписали Соглашение о партнерстве и сотрудничестве и временное соглашение, позволяющее применять положения, касающиеся торговли немедленно, не дожидаясь ратификации. Во время церемонии подписания комиссар ЕС по внешним связям Крис Пэттен заявил, что соглашение расширит двусторонний диалог и выведет отношения между сторонами на тот же уровень, который существует между ЕС и другими странами СНГ. Соглашение содержит такие актуальные аспекты как борьба с терроризмом и нераспространение оружия массового уничтожения. В период с 1992 по 2002 гг. Евросоюз предоставил Таджикистану помощь в объеме 350 млн.евро. К.Пэттен отметил, что эта помощь будет поступать и впредь, но даст позитивный эффект только в том случае, если Таджикистан преуспеет в проведении политических, институциональных, социальных и экономических реформ.

Н.Куликова

4.3. *Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР*

Уже не первый год взаимоотношения ЕС и США представляют собой сплав проверенного десятилетиями партнерства и всевозрастающего количества споров по принципиальным, хотя и частным, вопросам политических и торгово-экономических отношений. Признание этого факта стало знаковой деталью двустороннего саммита, прошедшего 25 июня в Дромолэнд-Кастле (Ирландия). Признавая наличие существенных разногласий, лидеры США и ЕС сделали акцент на имеющимся в отношениях сторон позитиве, который основывается на общности ценностей и приверженности обоих партнеров демократическим принципам.

Принятые на саммите документы отражают двойственность нынешнего этапа отношений ЕС-США. Было подписано соглашение о совместимости систем спутниковой навигации GPS (США) и ГАЛИЛЕО (ЕС), а также принят ряд совместных заявлений по вопросам:

- экономического партнерства: стороны обязались разработать к 2005 г. программу стимулирования инвестиций в трансатлантической торговле и способствовать либерализации мировой торговли в контексте Раунда Дохи;

- Ирака: ЕС согласился принять участие в политической и экономической реконструкции этой страны, а также начать диалог с временным иракским правительством;

- ближневосточного урегулирования: ЕС и США будут способствовать мирному процессу в регионе через реализуемые сторонами программы – Инициативу ближневосточного партнерства (США), ЕвроМед и отношения с Советом сотрудничества государств Персидского залива (ЕС);

- борьбы с терроризмом: в число целей диалога по антитеррористической проблематике включено оформление международного консенсуса по данному вопросу, усиление контроля над финансовыми потоками и транспортными операциями;

- нераспространения ОМП: стороны согласились с определяющей ролью МАГАТЭ в этом контексте. Была выражена обеспокоенность решением КНДР выйти из договора о нераспространении ОМП.

4 июня в Амстердаме открылся диалог между американской и европейской структурами, отвечающими за надзор над рынками – Комиссией США по безопасности и обмену и Комитетом европейских регуляторов безопасности. 11 ноября перешло в активную фазу сотрудничество США и ЕС в рамках американской Инициативы контейнерной безопасности. Совместный комитет таможенного сотрудничества ЕС-США одобрил первые совместные меры по обеспечению безопасности морских перевозок. Планируется создать информационную сеть для обмена данными в этой области. Стороны согласовали минимальные требования, предъявляемые к европейским портам, желающим стать участниками Инициативы. В контексте Инициативы решено наладить диалог бизнесменов и учредить экспертные группы для изучения технологических аспектов сотрудничества.

Близок к завершению трансатлантический спор вокруг осужденной ВТО американской системы налоговых льгот национальным экспортерам (FSC, затем EPI). После подписания президентом Бушем 22 октября закона об отмене системы Комиссия предложила государствам-членам обсудить вопрос об отмене ранее введенных с согласия ВТО санкций против США (до 4 млрд.долл. в год дополнительных пошлин на американские товары). От немедленного снятия санкций, как того требует Вашингтон, Брюссель уклоняется. Это связано с сохранением до 2006 г. части льгот, предусматривавшихся EPI, и наличием в американском решении о ликвидации системы т.н. «дедушкиной оговорки», предусматривающей сохранение льгот для ранее заключенных опционных контрактов (случаи «Майкрософт», «Боинг» и др.).

31 августа после рассмотрения жалобы 8 истцов, включая ЕС, на антидемпинговую «поправку Бэрда», ВТО разрешила ЕС ввести санкции против США. Общая сумма возможных претензий составляет 700 млн.долл.

Обостряется конфликт США и ЕС по поводу государственной поддержки американских и европейских авиапроизводителей («Боинг» и «Эйрбас» соответственно). Брюссель полагает, что субсидирование проекта «Боинг 7E7» входит в противоречие с положениями двустороннего соглашения 1992 г. о поддержке авиастроительной промышленности: по подсчетам экспертов ЕС, с 1992 г. проект получил от американского правительства около 23 млрд.долл. по линии НАСА, министерств обороны и торговли, 200 млн.долл. в год через систему FSC-ETI и 3,2 млрд.долл. через налоговые льготы и инфраструктурную помощь. США отвергли эти обвинения и указали на то, что данные суммы «Боинг» получил на основании легально выигранных прозрачных конкурсов. Встречные претензии Вашингтон выдвигает к «Эйрбас индастри» и требует обсуждения этого вопроса в ВТО. В начале октября США объявили об одностороннем выходе из соглашения 1992 г., мотивировав это необходимостью заключения нового соглашения, которое поставило бы под запрет любую государственную поддержку авиапрому. 8 октября КЕС направила США вербальную ноту, в которой осудила действия Вашингтона и охарактеризовала его аргументы как «беспочвенные и несущественные».

Продолжает постепенно размываться традиционная близость позиций ЕС и США по вопросам глобальной повестки дня. 6 октября члены Совета Безопасности ООН от ЕС Испания и Франция выступили против ветирования Вашингтоном проекта резолюции СБ, осуждающей действия Израиля на оккупированных территориях. Обостряется также спор относительно возможной отмены ЕС эмбарго на поставки оружия в КНР. США последовательно выступают против снятия эмбарго.

18 октября в Брюсселе прошла встреча представителей США и 10 государств-членов ЕС, для которых сохранен визовый режим въезда в США (Греция и все страны ЦВЕ, кроме Словении). Пока все попытки этих стран изменить этот дискриминационный, с их точки зрения, режим, остаются тщетными.

Неоднозначную реакцию в Европе вызвало переизбрание президента США Буша на второй срок. Фракция Зеленых в Европарламенте выразила по этому поводу сожаление и заявила, что в этих условиях роль ЕС как глобального актора должна усилиться. Поздравления Бушу со стороны лидеров ЕС сочетались с пожеланиями укреплять трансатлантические связи и многостороннее сотрудничество. Премьер-министр Норвегии заявил 3 ноября, что победа Буша является дополнительным аргументом для сторонников сближения – вплоть до вступления – Норвегии и ЕС.

20-21 октября в Оттаве прошла министерская встреча ЕС-Канада. ЕС поддержал идею Канады созвать международную конференцию по проблеме чрезмерной рыболовецкой активности в Северной Атлантике с участием всех заинтересованных стран, включая Россию.

21-22 июня в Токио состоялся очередной японо-европейский саммит. Стороны приняли декларации о сотрудничестве в борьбе против распространения ОМП и об информационных технологиях. Было подписано соглашение о стимулировании инвестиционной активности, а также запущена совместная инициатива по борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности в АТР.

6 октября КЕС одобрила рекомендацию о заключении Соглашения между Европейским агентством по атомной энергии и Японией о мирном использовании атомной энергии. Соглашение призвано создать правовой фундамент для взаимной торговли в соответствующих областях, дополнив тем самым имеющееся соглашение о сотрудничестве.

В прошедшем полугодии возникло несколько острых тем в отношениях ЕС и КНР. 28 июня в ответ на запрос Пекина КЕС заявила, что КНР пока не может претендовать на статус рыночной экономики. Стоит напомнить, что КНР была принята в ВТО с условием, что в течение 20 лет окончательно перейдет на рыночные рельсы. ЕС готов пойти КНР навстречу при условии существенного прогресса Пекина по следующим направлениям:

- ослабление государственного воздействия на экономику;
- повышение корректности и единообразия бухгалтерской отчетности;

- фактическое равенство компаний в ситуациях банкротства и защиты интеллектуальной собственности;
- либерализация китайского финансового сектора.

В случае признания Евросоюзом рыночного статуса китайской экономики прямой выигрыш КНР составит в стоимостном выражении 0,5% от общей стоимости китайского экспорта в ЕС.

29 июня в ответной ноте Пекин охарактеризовал отказ ЕС как «необоснованный».

18 ноября Европейский парламент принял резолюцию о необходимости отмены смертной казни в КНР и призвал назначить спецпредставителя ЕС по Тибету. 22 ноября председательствующий в Совете ЕС Б.Бот заявил, что ЕС не готов снять эмбарго на поставки военной техники в КНР до запланированного на 8 декабря саммита ЕС-КНР.

17 июня Европейский совет принял решение о развитии стратегического партнерства с **Индией**. 8 ноября в ходе очередного саммита ЕС-Индия партнерство было официально учреждено. Предполагается активизировать сотрудничество в таких сферах как диалог по разоружению, миротворчество, а также образование и наука – в том числе генетика, нанотехнологии и т.д. Стороны планируют создать отдельный форум для обсуждения энергетической проблематики. ЕС оценивает как «чрезвычайную» ситуацию с дефицитом энергобаланса Индии. Будет также разработан евро-индийский план действий, нацеленный в первую очередь на совместную борьбу против терроризма.

Обе стороны разделяют мнение о необходимости сохранения руководящей роли ООН в обеспечении глобального миропорядка. В то же время представители ЕС заявили о неготовности поддержать требование Индии о предоставлении ей места постоянного члена СБ ООН – в самом ЕС нет пока необходимого консенсуса по этому вопросу.

Основным информационным поводом во взаимоотношениях ЕС и **стран АТР** в рамках диалога АСЕМ (ASEM) стала проблема участия в диалоге военного режима Мьянмы (Бирмы). 14 июня Совет министров иностранных дел отменил две министерские встречи АСЕМ из-за отсутствия прогресса в вопросе о Бирме и нератифицированности соглашения об участии в АСЕМ новых стран ЕС. 1 июля на министерской встрече АСЕАН с участием тройки ЕС лидеры Бирмы обязались выполнить основное требование ЕС и допустить к участию в выборах лидера оппозиции Аунг Сан Кью, ныне находящуюся под домашним арестом. В противном случае ЕС предупредил, что готов бойкотировать намеченный на октябрь саммит АСЕМ.

3 сентября Совет, приняв во внимание принятые Бирмой обязательства, дал согласие на участие Бирмы в Ханойском саммите – вопреки сопротивлению Великобритании, Дании и Чехии. Было заявлено, что в случае невыполнения бирманском режимом взятого им на себя обязательства Брюссель ужесточит санкции против хунты.

7 октября в Ханое открылся саммит АСЕМ. Поскольку Бирма не выполнила условий ЕС, глава Совета Бот объявил об ужесточении санкций. Замораживаются счета и визы членов хунты; расширяется список лиц, которым запрещен въезд на территорию ЕС; все бирманские граждане, претендующие на получение визы ЕС, отныне обязаны подтвердить отсутствие родственных связей с членами хунты; европейским компаниям запрещается оказывать любую финансовую помощь Бирме. В целом ход саммита показал, что отныне ЕС склонен обсуждать проблему прав человека в регионе АТР на высоком официальном уровне.

Развивается взаимодействие ЕС со странами **АСЕАН**. 7 сентября на встрече в Джакарте член КЕС П.Лами и министры торговли АСЕАН договорились возобновить «Трансрегиональную инициативу ЕС-АСЕАН по торговле и инвестициям». Планируется начать переговоры о стандартизации санитарных и фитосанитарных правил, а также о стандартах в области лесопользования.

4.4. *Отношения со странами Латинской Америки*

Основное внимание в отношениях между ЕС и странами Латинской Америки осенью 2004 г. уделялось двум направлениям – выработке политики по отношению к **Кубе** и странам Меркосур (Аргентина, Бразилия, Уругвай и Парагвай).

В данный момент между странами ЕС наблюдается расхождение во мнениях по кубинскому вопросу. После ареста 75 кубинских диссидентов и казни трех кубинцев, пытавшихся угнать самолет в США, ЕС в 2003 г. пересмотрел свои отношения с Кубой и ввел дипломатические санкции в отношении режима Кастро. Они включали сведение к минимуму политических контактов с кубинским правительством и систематическое приглашение представителей кубинской оппозиции в посольства стран-членов ЕС на национальные праздники этих стран.

В ноябре в Брюсселе состоялось заседание рабочей группы Совета Европы, где обсуждался вопрос об отмене дипломатических санкций. С этим предложением выступили Испания и Великобритания, которые считают, что подобные санкции, хотя и поднимают международный престиж кубинских диссидентов, но все больше вредят двусторонним отношениям стран ЕС и Кубы. Против данного предложения выступают Германия, Нидерланды и большинство новых членов ЕС.

На указанном заседании возобладала прагматическая позиция: страны ЕС сошлись во мнении, что прежде, чем отменять дипломатические санкции против Кубы, надо найти реальную альтернативу этой политике, в частности, начать диалог с кубинским гражданским обществом. Испанское правительство считает, что процесс демократизации на Кубе может начаться только при участии в диалоге кубинских властей. Поэтому было решено поручить главам европейских дипломатических миссий на Кубе представить конкретные предложения и только после их обсуждения еще раз вернуться к данному вопросу.

Более последовательную позицию по кубинскому вопросу занял Европейский парламент. В ноябре им была принята резолюция, в которой выражалось сожаление по поводу отсутствия существенных сдвигов в процессе демократизации на Кубе. Только освобождение всех политических заключенных может, по мнению депутатов, привести к изменению политики нынешнего ЕС. Вместе с тем, Парламент охарактеризовал политику эмбарго США по отношению к Кубе как непродуктивную и подлежащую отмене.

Председатель Совета ЕС на уровне министров иностранных дел Бернард Бот приветствовал освобождение пяти кубинских диссидентов в начале декабря 2004 г. Однако он заявил, что «этого недостаточно для отмены всех санкций против Кубы».

Другим важнейшим направлением внешнеполитической деятельности ЕС осенью 2004 г. оставались отношения со странами **Меркосур**.

На саммите ЕС-Латинская Америка, прошедшем в мае 2004 г. в Гвадалахаре (Мексика), было решено завершить пятилетний переговорный процесс о создании зоны свободной торговли между ЕС и Меркосур к 31 октября 2004 г. Поэтому в сентябре-октябре 2004 г. шел интенсивный обмен предложениями, направленный на преодоление существующих разногласий. Вместе с тем, уже с начала сентября было понятно, что поставленные сроки нереальны ввиду накопившихся проблем. Члены Комиссии Ф.Фишлер и П.Лами отметили, что «содержание соглашения гораздо важнее сроков его заключения, и мы не должны идти на его подписание любой ценой».

У ЕС наибольшие трудности возникают по вопросам сельского хозяйства, у стран Меркосур – по вопросам телекоммуникаций, банковского бизнеса и государственного сектора.

Новые инициативы Меркосур вызвали разочарование представителей Евросоюза. Их не удовлетворили ни предложенные темпы либерализации сельскохозяйственных рынков, ни программа снятия импортных пошлин на европейские автомобили, растянутая на 17 лет. Все предложения Меркосур связывает с доступом своих товаров на рынок ЕС, что Европейский Союз считает неприемлемым. Меркосур продолжает настаивать на открытии рынка ЕС для своей говядины и зерна, а ЕС – для своих промышленных товаров и услуг.

В результате данные предложения не стали базой для заключения соглашения о создании зоны свободной торговли, и срок окончания переговоров до 31 октября 2004 г. не был выполнен. Продолжение переговоров намечено на начало 2005 г. В начале декабря 2004 г. бразильское правительство в лице министра иностранных дел С.Аморима объявило, что не видит возможностей заключения двустороннего договора между Меркосур и ЕС ранее первой половины 2006 г.

В ноябре 2004 г. Европейская комиссия выделила 5,6 млн. евро на помощь жертвам урагана «Иван» на Гаити, Ямайке, Кубе и в Доминиканской Республике. В целом помощь пострадавшим странам Карибского бассейна в 2004 г. достигла 9,8 млн. евро. Она распределяется через Бюро гуманитарной помощи Европейской комиссии (ЕГНО).

В сентябре Европейская комиссия направила 8 млн. евро на реализацию соглашения между ЕС и **Мексикой** о создании зоны свободной торговли, которое вступило в силу с 2000 г. Деньги будут направлены на техническую помощь в деле обеспечения санитарных и фито-санитарных норм и требований, установленных по данному соглашению. Объем двусторонней торговли между ЕС и Мексикой в 2003 г. составил 20,3 млрд. евро. В 2000 г. он достигал всего лишь 18,9 млрд. евро.

В ноябре 2004 г. негосударственная организация Чили «Латинобарометр» впервые опубликовала результаты опросов общественного мнения стран Южной Америки и ЕС по поводу друг друга. Наиболее цитируемой страной стала Испания, за ней идут Франция и Германия. Для европейцев это – Мексика и Чили. Современную Европу знают лучше, чем историю этого континента. Ее характеризуют как центр экономической силы, наряду с США; ее главными ценностями считают демократию, мир и помощь. Наиболее образованные респонденты выражали проевропейские взгляды, а наименее образованные – проамериканские.

М.Абрамова

Приложение

СОВМЕСТНЫЙ ПРЕСС-РЕЛИЗ: 14-й САММИТ ЕС-РОССИЯ

(Гаага, 25 ноября 2004 г.)

Делегацию ЕС возглавлял премьер-министр Нидерландов г-н Ян Петер Балкененде в качестве

председателя Европейского Совета, в сопровождении Верховного представителя ЕС по внешней

политике и безопасности ЕС г-на Хавьера Соланы и

Председателя Европейской Комиссии г-на Жозе Мануэля Дурана Баррозу.

Российскую делегацию возглавлял Президент Российской Федерации г-н Владимир Путин.

Лидеры ЕС и России подчеркнули значение, которое обе стороны придают стратегическому партнерству, и намерение развивать сотрудничество как в Европе, так и за ее пределами. Руководители обратили особое внимание на успех, достигнутый в создании четырех общих пространств, согласованных на встрече в верхах в Санкт-Петербурге в мае 2003 года. Они выразили намерение завершить в ближайшее время переговоры по остающимся нерешенным вопросам наряду с реализацией пунктов, по которым достигнуто согласие.

Осуществление этой многосторонней и далеко идущей программы отражает стратегический характер партнерских отношений между ЕС и Россией на основе общих ценностей и интересов.

Лидеры ЕС и России приветствовали распространение действия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве на новые страны – члены ЕС. Они рассмотрели шаги, предпринятые в связи с влиянием расширения ЕС на отношения между ЕС и Россией, и подтвердили свою твердую решимость продолжать эту работу с тем, чтобы выполнить «Совместное заявление о расширении ЕС и отношениях между ЕС и Россией» от 27 апреля 2004 года.

В части общего экономического пространства стороны приветствовали шаги, направленные на создание условий для повышения уровня и активизации торговли и инвестиций между ЕС и Россией. Они приняли к сведению отчет о ходе энергетического диалога, а также результаты Круглого стола промышленников ЕС и России, прошедшего 10 ноября 2004 года в Гааге. Лидеры ЕС и России, в частности, приветствовали вступление в силу Киотского протокола в феврале 2005 года, после его ратификации Россией, и отметили, что это создаст прочную основу для укрепления двустороннего и международного сотрудничества по проблеме изменения климата.

В части общего пространства свободы, безопасности и правосудия лидеры ЕС и России приветствовали встречу министров юстиции и внутренних дел в Люксембурге 26 октября 2004 года и отметили, что создана прочная основа для более тесного сотрудничества по таким вопросам, как упрощение передвижения людей, продвижение к согласованной долгосрочной цели безвизового режима, реадмиссия, управление границами, миграция и борьба с терроризмом, организованная преступность, коррупция и торговля людьми. В рамках этого общего пространства также предусматривается взаимодействие органов правосудия.

В рамках Общего пространства внешней безопасности лидеры ЕС и России отметили совпадение взглядов по вопросам разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения, а также существенный прогресс в дискуссиях по более тесному сотрудничеству в области управления кризисами. Стороны согласились укреплять сотрудничество и диалог по глобальным и региональным проблемам, в том числе в рамках международных и региональных организаций, таких как ООН, ОБСЕ и Совет Европы. Стороны подчеркнули важность укрепления сотрудничества и диалога по борьбе с терроризмом и приветствовали результаты последней встречи как важный шаг к более интенсивному практическому сотрудничеству в данной области.

Лидеры ЕС и России приветствовали широкое взаимопонимание, достигнутое в области общего пространства исследований и образования, включая культурные аспекты. Укрепление сотрудничества в рамках этого общего

пространства позволит обеим сторонам более полно использовать наше общеевропейское культурное наследие, повысить нашу общую конкурентоспособность в области экономики, основанной на высоких технологиях, а также заложить основу для более интенсивных контактов между гражданским обществом ЕС и России.

Стороны, в частности, приветствовали принципиальную договоренность об учреждении Европейского института/колледжа в Москве.

Лидеры ЕС и России рассмотрели в конструктивном духе внутренние процессы в ЕС и России.

Кроме того, они рассмотрели широкий круг международных проблем.

[1] http://www.europa.eu.int/comm/regional_policy/sources/docgener/studies/study_en.htm

[2] http://www.eprc.strath.ac.uk/eprc/publications_downloads.htm