

ВЫПУСК 42: СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ 2005 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ 2005 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А. (отв.ред.)

Буториной О.В.

Журкина В.В.

Потемкиной О.Ю.

МОСКВА, январь 2006

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Компьютерная верстка – Шарапова К.Ю.

© Ассоциация европейских исследований, 2005

СОДЕРЖАНИЕ

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Экономический и валютный союз

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Общая внешняя политика и политика безопасности

2.3.2. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.3. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика

2.4.3. Транспортная политика

2.5. Расширенный ЕС и адаптация новых стран-членов

3. Расширение ЕС

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения со странами Латинской Америки

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. *Европейский совет*

Специальное заседание Евросовета, состоявшееся 27 октября 2005 г. в Хэмптон Корт (Великобритания), по формату заметно отличалось от обычных сессий этого высшего органа политической координации и планирования Европейского Союза. Саммит носил подчеркнуто неформальный характер: всего один день работы; отсутствие не только завершающего политического документа – «заклучений», но даже итогового пресс-релиза; суженный против процедурного состав участников, правда, при «повышенном» уровне их представительства – только главы государств или правительств без обычно сопровождающих их министров, Председатель Еврокомиссии без соответствующих членов ЕК, Председатель Европарламента и Генеральный секретарь Совета ЕС/Высокий представитель по ОВПБ.

Такая специфика саммита определялась его задачей. Он был призван восстановить стратегический консенсус, необходимый для преодоления кризиса в развитии ЕС, а также для адаптации Союза к новым вызовам глобализации в условиях прогрессирующего старения населения Европы. Нарушение этого согласия отчетливо проявилось на июньском (2005 г.) саммите Евросовета, санкционировавшем перерыв в процессе ратификации Конституции ЕС и не сумевшем принять его бюджет на 2007–2013 гг., внося неопределенность не только в политические перспективы Евросоюза, но и в функционирование его институтов и реализацию общих направлений политики. После июньского саммита еще более заметными стали различия в подходах к будущему ЕС у разных стран-участниц. Одни, прежде всего Франция, Германия, Люксембург, делали акцент на укреплении «европейской идентичности» во всех сферах экономики (включая сохранение торговых, финансовых и иных преференций для стран-участниц), во внешней политике и политике безопасности. Другие, прежде всего Великобритания и частично Дания, выступали за большую открытость общих рынков ЕС в «евроамериканском» и глобальном контекстах и, по сути, против «европейской идентичности» в области внутренней и внешней политики. Так, британский министр по европейским делам Д.Александр в начале октября 2005 г. заявлял, что большинство населения его страны не верит в «европейскую политическую идентичность» и предлагал убрать из текста Конституции «питающие эту идею символы» – общий флаг, гимн и др. Новые страны-члены в основном занимали промежуточную позицию, выступая за сохранение и даже усиление экономических преференций внутри ЕС, но за опору преимущественно на США в военно-политической области. Неясные перспективы дальнейшего развития ЕС отразились и на настроениях в его потенциальных новых участниках из Западной Европы. Так, опросы общественного мнения, проведенные в октябре 2005 г., показали, что 54% норвежцев выступают против присоединения к ЕС.

В этих условиях национальные и наднациональные власти ЕС предпочли сосредоточиться на мерах, призванных решить социально-экономические проблемы, чтобы восстановить доверие граждан к институтам Союза и впоследствии на этой основе «вновь запустить» конституционный и в целом интеграционный процесс. Согласование в Хэмптон Корт приемлемых для всех стран общих направлений экономического и социального развития Евросоюза должно было создать базу для принятия на очередном саммите Евросовета в декабре 2005 г. политического соглашения по финансовым перспективам (бюджету) ЕС на 2007–2013 гг. Поиск общей платформы для принятия нового бюджета обусловил в период подготовки саммита совпадение интересов руководства ЕК (поддержавшей компромиссный проект бюджета в июне 2005 г.) и председательствующей в ЕС Великобритании (фактически сорвавшей принятие этого проекта). На саммите поэтому одновременно обсуждались подготовленный ЕК документ по совершенствованию европейской социально-экономической модели и выдвинутые Великобританией как государством-председателем предложения по приоритетным областям будущего развития Союза.

Документ ЕК, представленный ее Председателем Ж.М.Баррозу, намечал направления реформирования деятельности ЕС и модернизации инструментов его общих политик на наднациональном и национальном уровнях. На уровне Союза предлагалось завершить создание общих рынков в области услуг, особенно финансовых и телекоммуникационных, энергетики; улучшить функционирование общих рынков путем ужесточения единых правил конкуренции и оказания госпомощи; усовершенствовать правовые нормы ЕС, снимающие бюрократические барьеры для бизнеса и фокусирующие законотворчество ЕС на наиболее эффективных и приносящих добавленную стоимость областях; добиться приемлемого для ЕС открытия рынков третьих стран взамен на его уступки на переговорах в рамках ВТО; учредить новый Фонд адаптации к глобализации, дополняющий существующие Структурные фонды ЕС и обеспечивающий быстрое содействие в решении гражданами Союза связанных с ней проблем (прежде всего финансирование новых рабочих мест взамен потерянных из-за глобализации); обеспечить надлежащую работу ЭВС; улучшить координацию экономической и социальной политики.

На уровне государств-членов подчеркивалась необходимость: проведения структурных реформ, согласованных в рамках пересмотренной Лиссабонской стратегии экономического роста и занятости; повышения уровня занятости посредством активизации и модернизации политики на рынке труда; изменения систем пенсионного и медицинского обеспечения, обеспечивающего его надлежащий уровень при модернизации распределения рисков и ответственности в этой сфере между государством и гражданами; внедрения современных решений для помощи лицам с низкими доходами. Подчеркивалась также необходимость «нового партнерства» между ЕС и странами-участницами для: создания условий, стимулирующих инновации; определения комплексной долговременной энергетической политики; увеличения государственных и частных ресурсов, направляемых в сферу образования и повышения квалификации; поощрения «социального диалога» на всех уровнях, прежде всего по вопросам социальных последствий экономической реструктуризации; повышения эффективности и устойчивости налоговой системы, включая упрощение ее для

налогоплательщиков.

По мнению Ж.М.Баррозу, реализация данных предложений позволила бы повысить конкурентоспособность экономики ЕС, переориентировав на цели исследований и инноваций до 60% средств Фонда сплочения и, доведя долю расходов, связанных с обновленной Лиссабонской стратегией, до трети общего бюджета ЕС. Фонд адаптации формировался бы как «забюджетный» (по типу Фонда солидарности ЕС), служил кризисным механизмом для преодоления глобализационных социально-экономических шоков и применялся лишь при превышении предельного уровня безработицы, установленного для конкретных секторов экономики и регионов. Он предложил также полностью пересмотреть организацию общего бюджета (по расходам, доходам и структуре), с тем чтобы к началу работы над будущим бюджетом в первой половине 2009 г. опубликовать Белую книгу по модернизации бюджета ЕС, включая рационализацию финансирования основного получателя бюджетных средств – Общей сельскохозяйственной политики, очередная реформа которой намечена на 2009 г.

Т.Блэр оценил документ ЕК как хорошую основу для обсуждения, дополнив ее своими предложениями по приоритетам для разработки новых направлений общей политики Евросоюза: акцент на исследованиях, разработках и инновациях, включая создание для их целевой поддержки Европейским советом исследований по типу Американского научного фонда; переход к действительно коллективной энергетической политике, включая диалог на уровне ЕС с ведущими поставщиками энергоресурсов, развитие «чистых» видов энергии и достижение консенсуса по атомной энергетике; коренное улучшение ситуации в европейских университетах для обеспечения их конкурентоспособности по отношению к университетам США и быстро развивающимся университетам Индии и Китая; поддержка идеи Комиссии о создании Фонда адаптации к глобализации при условии, что он будет «защищать не рабочие места, а работников»; борьба с нелегальной иммиграцией при открытии рынков труда для легального притока рабочей силы из новых стран-членов и ассоциированных стран; усиление сотрудничества в борьбе с терроризмом (улучшение обмена информацией и взаимодействия полицейских сил, увеличение финансирования и др.), включая перевод его в первую «коммунитарную» опору ЕС; определение стратегии для деятельности ЕС в Африке и на переговорах с ВТО.

В ходе дискуссии участники саммита в целом поддержали избранный формат как удачный способ обсуждения стратегических общих проблем, а «не борьбы за удовлетворение текущих интересов». Президент Франции Ж.Ширак даже предложил проводить такие неформальные саммиты по крайней мере раз в году. В целом были поддержаны и высказанные Ж.М.Баррозу и Т.Блэром предложения общего характера, однако мнения участников об их конкретизации существенно разошлись. Прежде всего это относилось к идее создания Фонда адаптации. Даже после снижения запрашиваемого Комиссией бюджета фонда на 2007–2013 гг. с 7,0 до 3,5 млрд.евро, эту идею (с оговорками) поддержали лишь Великобритания, Бельгия, Франция и Португалия. Причем Франция предложила формировать его средства за счет не использованных в странах ресурсов существующих Структурных фондов, а Бельгия посчитала бюджет фонда «слишком скромным для ответа на вызовы глобализации». Австрия, Германия, Дания, Нидерланды и Финляндия высказали сомнения в полезности фонда, причем Германия заявила о невозможности увеличения своего взноса в бюджет ЕС для нужд фонда. Дания согласилась обсуждать фонд лишь в контексте договоренности об общем бюджете на этот период. Финляндия заявила, что страны должны модернизироваться за собственный счет. Особенно настороженно отнеслись к этой идее новые страны-члены, опасаясь превращения фонда в канал перераспределения запланированной для них структурной помощи ЕС в пользу «старых» стран, медленно или неэффективно проводящих структурные реформы.

Большинство участников поддержали и британские предложения повысить внимание к исследованиям и разработкам, разработать единую энергетическую политику, усилить борьбу с нелегальной иммиграцией и терроризмом. Отмечалось, однако, что эти задачи очень трудны, и их решение требует существенных изменений в бюджете ЕС. В этой связи Ж.Ширак предложил открыть в ЕИБ специальную кредитную линию в 10 млрд.евро, которая помогла бы мобилизовать для инвестиций в исследования и разработки сумму в 30 млрд.евро до конца 2013 г. Ж.Ширак и испанский премьер Х.-Л.Сапатеро предложили активизировать партнерство со странами, из которых или через которые идет нелегальная иммиграция, в частности, выделив в 2007–2013 гг. из бюджета ЕС 400 млн.евро на такое партнерство со странами Магриба.

Председатель Европарламента Х.Боррель, поддержав в целом британские приоритеты, отметил, что они необходимы, но недостаточны для «абсорбирования» глобализационных шоков, последствий разворачивающейся технологической конкуренции с Китаем, демографических проблем и т.п.

В целом саммит позволил достичь консенсуса по ряду общих направлений деятельности, улучшив атмосферу для совместного преодоления кризисных явлений в ЕС и обеспечения политического соглашения по первому бюджету «расширенного» Евросоюза на 2007–2013 гг. Однако конкретизация только части этих направлений и достижение бюджетного соглашения потребовали трудных и даже конфликтных переговоров на «официальном» саммите Евросовета в декабре 2005 г.

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

В третьем квартале 2005 г. темп прироста ВВП в Евросоюзе (0,6%) оказался наивысшим в 2005 г. В пересчете на год темпы ВВП в третьем квартале увеличились до 1,5% в зоне евро и 1,6% в ЕС-25 против 1,1% и 1,3% соответственно во втором. По предварительной оценке экспертов Банка Франции в четвертом квартале прирост ВВП в ЕС будет также не менее 0,6%. Улучшение конъюнктуры связано с некоторым оживлением в секторе обрабатывающей промышленности и ростом экспорта. Однако уровень внутреннего спроса, как на потребительские, так и на капитальные товары, недостаточен, чтобы уверенно прогнозировать значительное улучшение конъюнктуры в ближайшей перспективе. Индекс объема розничной торговли в начале четвертого квартала (в годовом расчете) увеличился в зоне евро на 0,9%, заметно меньше, чем ВВП. Отрицательное воздействие на рост оказывает сохраняющаяся высокая цена на нефть. Вследствие этого в октябре годовая инфляция поднялась в зоне евро до 2,5%, что было самым высоким показателем с июня 2001 г., тогда как базовая инфляция 1,3% (без учета цен на энергоносители, продовольствие, табак и алкоголь) не изменилась. Цена в секторе производства энергии к октябрю поднялась на 16,4% в зоне евро и на 19,3% в ЕС-25. В ноябре Евростат сообщил, что используемый им гармонизированный индекс потребительских цен (НИСР) с базой 1996=100 с января 2006 г. будет исчисляться в ценах 2005 г.

Процесс глобализации в последние годы изменил механизм формирования внутренних цен в ЕС и других промышленно развитых странах (ПРС), что обусловлено усилившейся интеграцией в мировое хозяйство стран с «рождающейся рыночной экономикой», где производство и экспорт во многом связаны с присутствием ТНК, использующими дешевую рабочую силу (так, в Китае оплата труда в 30-40 раз ниже, чем в Европе и США). При либерализации внешнеэкономических отношений, усиленно насаждаемой ВТО, наплыв дешевых товаров из этих стран ограничивает способность ПРС повышать цены на потребительские товары из-за увеличения затрат на энергию, вызывающего неизбежный рост издержек производства. Это, вместе со слабым внутренним спросом и низкими темпами прироста ВВП, отчасти смягчило воздействие роста цен на энергоносители на общий показатель инфляции, и сейчас при умеренной (ползучей) инфляции индексация зарплаты осуществляется предпринимателями за счет прибыли, снижая их способность к финансированию капиталовложений из собственных средств. Падение же нормы прибыли, в свою очередь, угнетает финансовый рынок, где котировки ценных бумаг после их резкого падения в конце 1999 г. так и не достигли высшей точки, заметно сократив текущую стоимость активов предприятий. Хотя внешняя конкуренция ограничивает возможность профсоюзов добиваться наиболее выгодных условий на переговорах с работодателями о повышении зарплаты, стоимость рабочей силы растет быстрее ВВП и примерно вровень с инфляцией. Во втором квартале за год стоимость рабочей силы в зоне евро выросла на 2,3% и на 2,6% в ЕС-25.

Доля безработных в зоне евро к третьему кварталу была 8,6%, и в ЕС-25 – 8,7% несколько ниже, чем год назад. Самый низкий показатель отмечен в Ирландии – 4,3%, самый высокий – в Польше – 17,5%. Озабоченность администрации ЕС вызывает огромное региональное различие этого показателя от 2,4% в графстве Дорсет и Сомерсет в Великобритании и 32,8% на о.Реюньон Франции.

Положительное сальдо зоны евро по торговле товарами за год в июле сократилось с 12,9 до 7,2 млрд.евро. По статье энергетических товаров дефицит в июле 2005 г. увеличился до 95,4 млрд.евро с 63,3 в июле 2004 г.

Установившийся в ЕС и в других промышленно развитых странах механизм перераспределения издержек производства, компенсирующий внешнее инфляционное давление, очень ненадежен и работает на пределе своих возможностей. В случае дальнейшего роста цены на нефть внутренняя инфляция может выйти из-под контроля, и тогда, при неизбежном повышении экспортных цен на продукцию ПРС, мировое хозяйство снова окажется в длительной рецессии, подобной 70-м годам. Проблемы инфляционного давления, усиливающийся протекционизм и растущая несбалансированность мировой торговли обсуждались в начале декабря на встрече министров финансов и руководителей центральных банков «Семерки». Особое внимание было уделено Китаю, который в течение последних

11 лет удерживал неизменный курс юаня к доллару, что способствовало повышению конкурентоспособности его товаров. В июле 2005 г. Народный банк Китая объявил о ревальвации юаня на 2,1% – с 8,279 до 8,11 за 1 долл., с ежедневной корректировкой курса. В связи с этим министр финансов США Д. Сноу на встрече сообщил, что Сенат отложил принятие закона о значительном увеличении тарифов на импорт китайских товаров, чтобы дать время правительству КНР уточнить свою валютную политику.

По предварительным оценкам, в 2005 г. мировая конъюнктура прошла очередной краткосрочный пик. В латиноамериканском и азиатском регионах из-за подорожания нефти и другого сырья также сокращается положительное сальдо и усиливается инфляция, что уменьшает глобальный спрос, затрудняя для ЕС выход из затянувшейся фазы замедленного роста.

И.Бороздин

2.2. Экономический и валютный союз

Прошедшая осень выдалась для зоны евро удивительно спокойной. Если не считать проводившихся Советом Экофин разбирательств по поводу нарушений Пакта стабильности и роста, то обстановка внутри ЭВС была умеренно благоприятной и предсказуемой. На передний план вышли следующие темы: предстоящее расширение зоны евро, развитие финансового рынка ЕС и поддержание финансовой устойчивости, международное сотрудничество финансовых регуляторов.

Как и ожидалось, 8 ноября Совет Экофин поддержал принятую Европейской комиссией рекомендацию в адрес Венгрии. В документе говорится, что страна явно не справляется с управлением государственными финансами: по прогнозу, в 2005 г. дефицит госбюджета составит 6,1% вместо 3,6% запланированных Будапештом. В материалах ЕК указывается, что Венгрия не предпринимает оговоренных в ее национальном плане мер, нацеленных на сокращение государственных расходов, и собирается провести в 2006 г. снижение налогов. Вопрос о санкциях пока не поднимался, хотя, по мнению некоторых комментаторов, если венгерское правительство будет упорствовать, страну могут лишить выплат из Фонда сплочения.

4 октября ЕК утвердила второй доклад о подготовке стран-членов без изъятий (то есть тех, которые, в отличие от Великобритании и Дании, не имеют права отказываться от членства в ЭВС) к переходу на единую валюту. По словам Хоакина Альмуниа – члена Комиссии, ответственного за валютно-финансовые вопросы, – нынешние аутсайдеры вряд ли вступят в зону евро все вместе; скорее всего, они будут делать это поодиночке, парами или небольшими группами. Три недели ранее, выступая на заседании «группы кенгуру» (Kangaroo Group – неформальное место встречи членов Европейского парламента, Комиссии и Совета с представителями промышленности и социальными партнерами), Альмуниа подчеркнул, что расширение зоны евро будет идти «со скоростью, отвечающей их [новых членов] собственным возможностям и нашим потребностям».

В настоящее время 9 из 13 стран-аутсайдеров официально назвали даты планируемого присоединения к ЭВС. В семи странах (Эстония, Литва, Словения, Кипр, Латвия, Мальта и Словакия), намеренных перейти на евро в 2007–2009 гг., уже реализуются подготовительные программы и назначены отвечающие за них институты. В Чехии и Венгрии, которые планируют перейти на евро в 2010 г., и в Польше, не назвавшей даты своего вступления, подготовительные мероприятия находятся на начальной стадии. В Швеции они заморожены с сентября 2003 г., когда на референдуме по вопросу введения евро был получен отрицательный ответ.

В отличие от первоначальных членов ЭВС, где денежные знаки появились через три года после введения безналичного евро, Литва, Эстония, Словакия и Словения выступают за однократный переход к единой валюте при минимальном (две недели) периоде параллельной циркуляции национальных банкнот и монет. Вскоре эти страны начнут информационную кампанию в пользу евро среди населения. Пока же общественное мнение настроено скептически. Судьба первых новичков решится в 2006 г., когда Совет даст оценку выполнения ими национальных программ конвергенции и решит, насколько они соответствуют критериям конвергенции.

На октябрьской сессии Совета Экофин министры приняли заключение относительно подготовленной Комиссией Зеленой книги о политике ЕС в области финансовых услуг в 2005–2010 гг. (Напомним, что, согласно практике ЕС, в зеленых книгах содержатся наиболее общие предложения о политике в той или иной сфере, тогда как в белых книгах излагается план конкретных действий). Указанный документ является продолжением реализованного в 1999–2004 гг. Плана действий в области финансовых услуг (Financial Services Action Plan – FSAP). Совет подтвердил, что «полное, последовательное выполнение и эффективное внедрение в практику всех мер FSAP должно стать приоритетной задачей» для институтов ЕС и государств-членов.

Совет выделил три главные задачи, стоящие перед ЕС в данной сфере. Первая обусловлена формированием интегрированного финансового рынка Евросоюза, что делает необходимым развитие системы финансового надзора, в том числе за деятельностью трансграничных групп и учреждений. Вторая задача состоит в поддержании финансовой стабильности и совершенствовании кризисного регулирования. Здесь планируется улучшить обмен информацией между надзорными органами, центральными банками и министерствами финансов государств-членов, а также модернизировать систему страхования депозитов. Третьей задачей является развитие диалога ЕС с наиболее значимыми партнерами (США, Японией и Китаем) по вопросам регулирования деятельности финансовых институтов.

Не случайно в середине октября Совет Экофин поддержал доклад британского председательства, в котором предлагается усилить связи между ЕС и США в сфере финансовых услуг. Данная инициатива базируется на решениях июньского саммита ЕС–США 2005 г., в ходе которого стороны договорились о создании в течение ближайших нескольких лет трансатлантического рынка и об учреждении форума на высоком уровне по проблемам регулирования финансовой деятельности. Действуя с 2002 г. в неофициальном режиме, этот диалог уже позволил разработать общие правила контроля и аудита, а также принципы деятельности финансовых конгломератов.

В ноябре Бундесбанк опубликовал третий по счету годовой обзор по проблемам финансовой стабильности. По словам президента банка Акселя Вебера, «финансовая стабильность определяется как способность финансовой системы качественно выполнять свои макроэкономические функции, в том числе в ситуации стресса и в периоды структурной перестройки. Это подразумевает эффективное распределение финансовых ресурсов и рисков, а также наличие эффективной финансовой инфраструктуры». Обзор состоит из пяти частей. В первой дается оценка макроэкономических внешних и внутренних рисков; во второй анализируются риски, которым подвержены финансовые рынки и международная финансовая система; в третьей и четвертой частях речь идет о банковской системе и о сфере страхования в Германии; в пятой рассматриваются вопросы устойчивости финансовой инфраструктуры (платежных систем, торговли ценными бумагами и законодательства).

11-й номер ежемесячного бюллетеня Европейского центрального банка (ЕЦБ) впервые вышел с большой статьей, посвященной отношениям зоны евро и России. В настоящее время, указывается в материале, зона евро является крупнейшим торговым партнером России – на нее приходится 35% внешнеторгового оборота страны. Доля России во внешней торговле зоны евро значительно скромнее – всего 3% в экспорте и 5% в импорте. Тем не менее, Россия занимает четвертое место (после США, Швейцарии и Китая) в списке стран, куда направляются экспортные поставки из ЕС, и третье место (после США и Китая) в списке государств, откуда идут импортные потоки. В статье с удовлетворением отмечается, что в феврале 2005 г. Банк России ввел операционную корзину валют для определения курса рубля. Первоначально она состояла на 90% из долларов и на 10% из евро, но уже к августу доля евро была увеличена до 35%. Кроме того, евро все шире используется денежными властями России как средство накопления официальных валютных резервов. Сейчас примерно треть их часть (более 50 млрд.долл.) представлена активами в евро.

Вместе с тем, пишут эксперты ЕЦБ, евро почти не выполняет функции ведущей валюты (vehicle currency) на валютнообменном рынке России и крайне мало используется как валюта инвестиций. Доля евро в инвалютных активах российских банков выросла с 7% в начале 2002 г. до 20% в начале 2005 г., однако его доля в пассивах осталась на уровне 7%. Основная часть находящихся на территории России иностранных денежных знаков и инвалютных депозитов номинирована в долларах США.

В материале особо подчеркивается, что «в последние годы отношения между Евросистемой и Банком России существенно окрепли и дополнили двусторонние отношения, которые несколько национальных центральных банков Евросистемы осуществляли с 1990-х годов». Основу этого сотрудничества составили семинары на высоком уровне, проводившиеся Евросистемой для Банка России, и двухлетний проект ТАСИС в сфере банковского надзора. В рамках последнего 800 российских служащих, занимающихся банковским надзором, прослушали курсы, организованные совместно Евросистемой, Банком России, министерством финансов России и Ассоциацией российских банков.

На протяжении осени шла дискуссия о процентной политике ЕЦБ. В сентябре гармонизированный индекс потребительских цен составил в зоне евро 2,6% (в годовом исчислении), а в октябре – 2,5%. Это дало экспертам повод говорить о возможном повышении процентных ставок главного банка ЕС, которые не менялись с июня 2003 г. Жан-Клод Юнкер, премьер-министр и министр финансов Люксембурга, одновременно возглавляющий «еврогруппу» (или Совет зоны евро) предупредил о «возможном негативном влиянии повышения ставок на экономический рост, который, будучи ощутимым, все еще остается слабым». К этому Х.Альмуниа добавил, что «в борьбе с инфляцией нам нельзя полагаться только на денежно-кредитную политику, а надо также использовать другие инструменты, доступные государствам-членам». Речь шла о сдерживании роста заработной платы и ее увязке с динамикой производительности труда. И все же, в начале декабря ЕЦБ поднял ставки на 0,25%. Теперь ставка по основным операциям рефинансирования равняется 2,25%, по суточным депозитам – 1,25%, а по суточным кредитам – 3,25%. Возможно, данный шаг был сделан также в виду возобновившегося в 2005 г. резкого роста денежной массы в зоне евро (до 8% годовых в третьем квартале при нормативе 4,5%) и заметного снижения курса евро по отношению к доллару США.

О.Буторина

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Общая внешняя политика и политика безопасности

В сентябре-ноябре ЕС предпринял серьезные усилия в области оперативного обеспечения ЕПБО и инициировал целый ряд новых миссий по урегулированию кризисов, главным образом полицейского характера.

7 ноября Совет ЕС принял решение об учреждении (официальное решение принято 14 ноября) с 1 января 2006 г. полицейской миссии на Палестинских территориях (EUPOL-CORPS). В течение трех лет миссия будет оказывать содействие палестинским властям в формировании эффективных полицейских структур и координировать помощь со стороны государств-членов.

13 октября на британской военно-воздушной базе в Лайнхеме состоялась неофициальная встреча министров обороны ЕС, на которой обсуждались проблемы формирования военного потенциала и перспективы координации странами ЕС военных закупок. Дискуссия проходила под знаком критики, прозвучавшей в проекте доклада вашингтонского Центра стратегических и международных исследований (CSIS) в адрес руководства стран ЕС, которые, согласно докладу, не проявляют необходимой политической воли для укрепления европейского оперативного потенциала. В ходе дискуссии указывалось, в частности, на необходимость увеличить финансирование военных НИОКР. Министры обороны приняли участие в организованной британской стороной оперативной игре в масштабе реального времени, сценарий которой предусматривал переброску сил в Африку в рамках операции ЕС по запросу Африканского союза. Основной целью было продемонстрировать, какими средствами должен для этого обладать ЕС.

Встреча состоялась в преддверии сессии Совета министров обороны ЕС 21 ноября, который уже на официальном уровне рассмотрел ход формирования военного и гражданского оперативного потенциала. Вопреки ожидавшемуся «одобрению» прогресса в этой сфере, анализ каталога необходимых военных сил и средств подтвердил обратное: за прошедший полугодовой период не удалось добиться существенно продвинуться в преодолении «узких мест» в рамках долгосрочной «Основополагающей цели – 2010». Причины следует искать не только в процессе трансформации национальных вооруженных сил стран-участниц, но также в недостатках планирования и осуществления закупок новых видов военного оборудования и вооружений.

В результате обновленный Каталог-2005 мало чем отличается от прошлого, принятого в мае 2005 г., он также делает упор на четырех основных направлениях: передвижные лаборатории; обеспечение морской инфраструктуры разгрузки; штабные оперативные структуры; механизированные пехотные батальоны. В заключениях Совета по общим вопросам (министров иностранных дел и обороны) одобрена деятельность Европейского оборонного агентства (ЕОА), который учредил систематические процедуры для преодоления «узких мест» оперативного потенциала.

Совет также отметил важность деятельности совместной Группы ЕС-НАТО по оперативному потенциалу, разрабатывавшей меры в целях его развития и согласования в областях, для которых характерно дублирование, включая формирование «боевых групп» ЕС и сил реагирования НАТО.

Совет отметил успех Конференции по координации создания «боевых групп», состоявшейся 8 ноября. Соглашение, достигнутое по формированию группы в составе сил Греции, Румынии, Болгарии и Кипра, позволяет ЕС выполнить планы в этой области. В соответствии с ними, ЕС должен с 1 января 2007 г. обладать оперативным потенциалом, позволяющим проводить одновременно две операции силами быстрого реагирования в составе одной «боевой группы» (1500 чел.) в Африке, на Ближнем Востоке или Центральной Азии. С учетом успешного создания еще одной группы – Чехией и Словакией в 2009 г. – к 2010 г. ЕС рассчитывает сформировать 18 таких многонациональных групп. Наряду с этим, министры приняли декларацию о развитии гражданского оперативного потенциала, где отмечается его возрастающее значение в сфере управления кризисами, прежде всего их полицейского и юридического обеспечения (что подтверждают недавно учрежденные миссии ЕС в Рафахе, Палестине, Конго, Судане и на молдавско-украинской границе).

Гражданская наблюдательная миссия ЕС в Рафахе (на границе Сектора Газа и Египта), учреждение которой одобрено Советом 21 ноября, была спланирована в рекордно короткие сроки – для обеспечения открытия пункта пересечения границы 25 ноября и оказания содействия палестинским контролерам. В ее состав входят около 40 полицейских офицеров и таможенных экспертов, их число может быть увеличено до 70.

Наряду с этим, Совет ЕС 24 ноября одобрил общую акцию, продлевающую мандат полицейской миссии ЕС в Боснии и Герцеговине (EUPM) с 1 января 2006 г. до конца 2007 г. В EUPM, заменившей миссию ООН, участвуют около 400 человек из 30 стран, но в ближайшие месяцы этот штат должен быть уменьшен вдвое. Комитет по безопасности и политике (КБП) ЕС утвердил 25 ноября в качестве нового руководителя миссии итальянского генерала В.Коппола. Основными задачами полицейской миссии ЕС станут оказание поддержки в сфере борьбы с организованной преступностью и осуществление полицейской реформы, направленной на объединение полицейских сил Боснии и Герцеговины, до сих пор разделенных по этническому признаку.

В соответствии с другой общей акцией, утвержденной на том же Совете, учреждается Консультативная полицейская группа ЕС в Македонии (EUPAT) сроком на шесть месяцев – до 14 июня 2006 г. Она заменит операцию «Проксима», мандат которой истекает 14 декабря, и ее относительно меньшая численность будет в дальнейшем поэтапно сокращаться. Полицейские эксперты EUPAT призваны оказывать содействие македонской полиции главным образом в сфере пограничного контроля, общественной безопасности, борьбы с коррупцией и организованной преступностью.

ЕС провел 22 ноября – 1 декабря очередные военные учения “MILEX 05” в рамках ЕПБО. Вместе с тем, как отметил генерал Ж.-П. Перрюш, генеральный директор Военного штаба ЕС (ВШ/ЕС), «ЕС впервые проводит учения такого рода», и в них впервые полностью задействовано Оперативное главнокомандование (ОГК) ЕС. Учения направлены на обеспечение взаимодействия ОГК в Париже со штабом сил ЕС в Ульме (Германия) в контексте самостоятельной военной операции ЕС. Сценарий учений предполагает, что войска ЕС будут направлены в кризисную зону («остров Атлантия»), и операция будет координироваться из Брюсселя Военным комитетом ЕС при поддержке ВШ/ЕС под руководством КБП. В этих масштабных учениях было задействовано около 450 «игроков», включая персонал обеспечения, и они рассматриваются как существенный шаг в обеспечении участия ОГК в планировании и проведении широкомасштабных учений ЕС в сфере управления кризисами.

Европейская комиссия одобрила 24 ноября Зеленую книгу по защите важных объектов инфраструктуры, в которой определены различные направления и сценарные варианты развития превентивных, подготовительных и ответных мер в случае террористических акций. Предложения КЕС подготовлены в качестве реализации решения Совета ЕС учредить Европейскую программу защиты важных объектов инфраструктуры (EPCIP) и Информационную сеть по раннему предупреждению в сфере важных объектов инфраструктуры (CIWIN). Зеленая книга открывает второй этап консультаций в этой области, которые были инициированы КЕС в октябре 2004 г. С учетом результатов консультаций по содержанию и предложениям Зеленой книги КЕС планирует в 2006 г. разработать конкретный пакет мер в рамках EPCIP.

Д.Данилов

Спустя два месяца после террористических актов в Лондоне проблема борьбы с терроризмом была определена в качестве приоритетной темы на неформальной встрече министров внутренних дел и юстиции ЕС 8 и 9 сентября в Ньюкасле (Великобритания). В ходе заседания были проведены краткие пленарные обсуждения по проблемам организованной преступности, взаимодействию между судебными и правоохранительными органами, сотрудничеству с африканскими государствами по вопросам иммиграции и с Афганистаном по проблеме наркоторговли.

При обсуждении антитеррористической стратегии особо подчеркивалась роль спецслужб в проведении операций с целью выявления радикально настроенных групп, в частности, выявления радикально настроенных имамов. Однако основное внимание было уделено задаче отслеживания и хранения информации, передаваемой по телекоммуникационным средствам связи. Предлагаемый проект решения предусматривает отслеживание телефонной и других видов связи, в том числе через Интернет, на предмет выявления потенциальной террористической угрозы. Камнем преткновения при обсуждении данного вопроса явилась финансовая сторона проблемы, а именно то, каким образом будет проводиться оплата операторов связи.

Кроме того, согласование текста документа упирается в определенные правовые сложности. По мнению представителей правовых подразделений Комиссии, Европарламента и Совета ЕС, текст рассматриваемого документа должен основываться на общем для всего Сообщества законе о телекоммуникационных средствах связи, принятие которого предусматривает совместное участие Европарламента и Совета, а не представлять собой межправительственную договоренность, над которой в данный момент и работают представители государств-членов ЕС. Соответствующее предложение поступило со стороны Еврокомиссии. Так, 8 сентября на пресс-конференции по результатам встречи в Ньюкасле член ЕК по вопросам внутренних дел и юстиции Франко Фраттини заявил о том, что в конце сентября Комиссия представит параллельный проект директивы, в принятии которой будет предусмотрено участие Европарламента. Он также выразил надежду на то, что окончательный вариант текста директивы будет принят в конце декабря, что, по мнению ряда европейских дипломатов, едва ли представляется возможным.

8 сентября в Ньюкасле в своем выступлении министр внутренних дел Испании Хосе Антонио Алонсо говорил о совместном проекте Испании, Франции и Марокко в области иммиграции. По словам Антонио Алонсо, цель данного проекта – развитие евро-средиземноморской системы полицейского и правового сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом, наркоторговлей и торговлей людьми. Инициатива Испании, Франции и Марокко была полностью поддержана участниками встречи в Ньюкасле. Со стороны представителей Австрии, Германии и Дании прозвучала твердая убежденность в том, что нелегальная иммиграция из региона Средиземного моря становится все более серьезной проблемой не только для средиземноморских, но и для всех европейских государств. Конкретным примером более тесного взаимодействия европейских государств в данной области явилась разработка Мальтой совместно с Нидерландами программы, в соответствии с которой Нидерланды берут на себя обязательство о размещении на собственной территории части беженцев, прибывающих на Мальту.

Согласно информации, поступившей из Брюсселя 14 сентября, значительный шаг вперед был сделан в области защиты окружающей среды на общеевропейском уровне. В судебном порядке был решен вопрос об установлении уголовных санкций по экологическому законодательству ЕС в отношении загрязнителей окружающей среды. По твердому убеждению Председателя Европейского парламента Хосепа Борреля, решение Европейского суда в пользу Еврокомиссии и Европарламента в деле против Совета ЕС способствовало укреплению демократии в Европе и сделало политику ЕС более эффективной. Европарламент всегда настаивал на необходимости установления штрафных санкций против загрязнителей окружающей среды, но в большинстве государств-членов отстаивалась та точка зрения, что серьезные нарушения экологического законодательства должны подпадать под действие национального законодательства. Как отметила в пресс-релизе докладчик Европарламента по данной проблеме Рийа Оомен-Руйтен, «постановление Европейского суда является настоящим прорывом в европейском праве», и отныне можно говорить о том, что положен конец сомнительной практике, когда государства-члены фактически отказывались способствовать укреплению правовой базы Евросоюза.

16 сентября состоялась первая встреча созданной в рамках Еврокомиссии Группы высокого уровня по свободному перемещению трудящихся, в ходе которой были обсуждены статистические данные и существующая практика перемещения рабочей силы в пределах ЕС после его расширения в 2004 г. Результаты данной встречи сыграют решающую роль в процессе подготовки специального доклада Еврокомиссии по существующим в национальных законодательствах ограничениям на передвижение иностранной рабочей силы. Доклад должен быть предоставлен Совету ЕС в январе 2006 г. Речь идет, главным образом, о так называемых «мерах переходного периода», которые были введены на территории 15 европейских государств в мае 2004 г. с целью сократить массовый приток свободной рабочей силы с территории новых государств-членов ЕС. Однако, как показало время, угроза «нашествия польских гастарбайтеров в Западную Европу оказалась заметно преувеличенной». По мнению члена Комиссии Владимира Спидлы, для государств-членов настало время для серьезного пересмотра «мер переходного периода» в сторону их сокращения, прежде чем в европейских государствах будет принято решение о возможном продлении срока их действия еще на 3 года с мая 2006 г.

21 сентября Еврокомиссией был представлен собственный проект директивы по отслеживанию и хранению

информации, передаваемой по телекоммуникационным средствам связи. Проект Комиссии заметно отличается от проекта совместного рамочного решения, представленного более года назад Францией, Великобританией, Ирландией и Швецией. Существенная разница между двумя проектами касается сроков хранения информации и финансовой стороны вопроса. Различия между двумя текстами существуют также в списке информации, которая должна подлежать отслеживанию и сохраняться. Еврокомиссия и Европарламент рассчитывают на то, что именно вариант текста, предусматривающий совместное принятие решения Советом и Европарламентом, а не рамочное решение, принимаемое государствами-членами, будет единогласно одобрен и станет директивой.

25 сентября 56% населения Швейцарии проголосовали за расширение действия соглашения о свободном перемещении рабочей силы, заключенного между ЕС и Швейцарией, на 10 новых членов ЕС. Подобный шаг со стороны Швейцарии даже вызвал у некоторых членов Европейского парламента надежду на то, что в скором времени можно будет говорить о возможности присоединения Швейцарии к ЕС.

4 октября в рамках развития правового и полицейского сотрудничества в уголовных делах Еврокомиссией было представлено рамочное решение по защите информации личного характера. Данное предложение является еще одной мерой, направленной на укрепление европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка, и находится в полном соответствии с Планом действий, направленном на выполнение положений Гаагской программы. Цель данного рамочного решения состоит в улучшении полицейского и правового сотрудничества в уголовных делах, особенно в том, что касается борьбы с терроризмом.

Сложная иммиграционная ситуация в испанских анклавах Сеуте и Мелилье заставила Еврокомиссию принять решение об отправке в регион миссии наблюдателей, в которую были включены представители Европейского агентства по границам и Комиссии ЕС. Решение было принято в связи с заметным усилением иммиграционного давления в Мелилье, на севере Марокко. В результате столкновений на границе 135 иммигрантов, а также 7 служащих испанской национальной гвардии получили ранения. 29 сентября такого рода столкновения привели к смерти 5 нелегальных иммигрантов в Сеуте. Франко Фраттини назвал подобную ситуацию настоящей трагедией и добавил, что возведение подобных барьеров на рубежах Евросоюза аналогично «построению новой Берлинской стены в Европе».

12 октября на заседании Совета по внутренним делам и юстиции ЕС в Люксембурге министры вновь вернулись к рассмотрению проблемы отслеживания и хранения информации, передаваемой по телекоммуникационным средствам связи. Однако так и не были решены вопросы, касающиеся сроков хранения собранной информации и механизма оплаты затрат телекоммуникационных компаний. В отношении Европейского ордера на предоставление правовой помощи (European Evidence Warrant) основные прения шли по вопросу об условиях, в которых государства-члены ЕС должны будут оказывать друг другу определенную правовую помощь и условиях, в которых можно будет отказаться следовать предписаниям данной процедуры. Основная задача Европейского ордера на предоставление правовой помощи состоит в упрочении межграничного и общеевропейского сотрудничества в обмене информацией по уголовным делам. Согласно предложению Еврокомиссии по рамочному решению, обмен информацией будет происходить в режиме on-line или же передаваться по «запросу об информации».

Участники встречи в Люксембурге также вернулись к обсуждению иммиграционной ситуации в Средиземноморье и конфликте в Сеуте и Мелилье. Член Комиссии Франко Фраттини сообщил участникам встречи о результатах отправленной в этот район миссии наблюдателей, которая в своем заключении полностью подтвердила сложность возникшей здесь обстановки. По словам министра внутренних дел Марокко Эль Мустафы Сахеля, его страна срочно нуждается в своего рода Плане Маршалла для Марокко, который помог бы переломить создавшуюся ситуацию. Помимо денежной помощи в 40 млн. евро, уже отправленной марокканской стороне, в 2006 г. Марокко получит еще 15 млн. евро в рамках программы Евро-средиземноморского партнерства, а в конце этого года Агентство по границам ЕС начнет подготовку офицеров пограничной службы на испано-марокканской границе.

12 октября Комиссия приняла коммюнике о «Стратегии экстернализации пространства свободы, безопасности и правопорядка», подразумевающее более тесное сотрудничество с третьими странами путем подписания соглашений о сотрудничестве и оказании технической помощи, в том числе используя механизмы Евроюста и Европола и института офицеров связи. Особое внимание, по мнению Франко Фраттини, стоит уделить странам Тропической Африки, откуда в Европу прибывает значительное количество нелегальных иммигрантов. Принятие основной иммиграционной стратегии в отношении стран Африки ожидается в декабре. Параллельно с этим министры внутренних дел и юстиции ЕС приняли заключение по региональным программам защиты иммигрантов, целью которых является помощь наиболее уязвимой части населения – беженцам. Первая пилотная региональная программа защиты населения будет распространяться на Украину, Молдову и Беларусь, после чего Комиссия начнет переговоры по запуску второй пилотной программы для стран Тропической Африки.

В Люксембурге Комиссия ЕС также выступила с важным предложением об осуществлении между государствами-членами обмена информацией по национальным мерам в области иммиграционной политики и политики предоставления политического убежища. По убеждению Ф.Фраттини, введение подобной практики способствовало бы «укреплению доверия между государствами-членами ЕС и привело бы к проведению скоординированных действий в данной области». Суть данной процедуры заключается в том, что государства-члены будут сообщать своим соседям о мерах, которые они готовы принять в области иммиграционной политики и политики предоставления убежища.

17 и 18 октября в Брюсселе члены Европарламента и национальных парламентов продолжили дискуссию об улучшении правового и полицейского сотрудничества между государствами-членами ЕС, а именно, о необходимости срочного развития в ЕС правового сотрудничества для упрощения процедуры информационного обмена между государствами-членами. Несмотря на заметное повышение уровня информационного обмена, предусмотренного еще в положениях Шенгенской конвенции и Амстердамского договора 1997 г., фактически сотрудничество еще далеко от того, чтобы назвать его эффективным. В связи с этим Ф.Фраттини напомнил участникам слушаний о рамочном решении об информационном обмене. Так, государства-члены должны будут предоставлять властям других европейских государств и Европолу информацию, необходимую для ускорения или облегчения расследования или предотвращения преступления. Информация будет передаваться в режиме on-line или же в ответ на запрос; она будет включать данные о ДНК, отпечатках пальцев, результатах баллистической экспертизы, номерах телефонов и транспортных средств, выдаче свидетельств о рождении, смерти или браке.

7 ноября Совет по общим вопросам и внешним отношениям ЕС принял решение о начале переговоров между Комиссией ЕС и Украиной по поводу заключения соглашения об упрощенном визовом режиме для граждан Украины. Переговоры прошли в преддверии саммита Украина-ЕС, который состоялся 1 декабря, параллельно с переговорами о заключении соглашения о реадмиссии.

24 ноября с целью повышения уровня внутренней безопасности Комиссия предложила ряд мер, включая решение о праве доступа к визовой информационной системе (VIS) и коммюнике по поводу развития трех информационных баз – Шенгенской информационной системы (SIS), визовой информационной системы (VIS) и системы Евродак (EURODAC), содержащей информацию об отпечатках пальцев нелегальных иммигрантов и беженцев. В частности, целью развития этих информационных систем в среднесрочной и долгосрочной перспективе является совместное использование баз данных национальными правоохранительными структурами и Европолом для повышения эффективности информационного сообщения между органами безопасности в ЕС в целом. Кроме того, коммюнике предусматривает создание «системы въезда/выезда», чтобы облегчить пересечение границ тем, кто часто совершает поездки за рубеж, а также создание Автоматической системы идентификации отпечатков пальцев (AFIS). Основная сложность для практической реализации данного коммюнике состоит в том, что каждая из трех баз данных имеет свою систему правовой защиты. Так, консультироваться с Евродак в настоящий момент могут только службы, связанные с процедурой предоставления политического убежища. Изменения же правовых режимов данных информационных систем в пользу их большей открытости для других правоохранительных структур может отрицательно сказаться на защищенности баз данных от несанкционированного просмотра.

В рамках заседания Постоянного совета партнерства Россия-ЕС по внутренним делам и юстиции в Люксембурге 13 октября была проведена встреча представителей ЕС и России, на которой были заключены два важных двусторонних соглашения по облегченной процедуре выдачи виз и реадмиссии нелегальных иммигрантов. Со вступлением в силу данных соглашений к концу 2006 г. предполагается упростить режим перемещения населения на границе ЕС-России. Соглашение по визам упростит процедуру выдачи краткосрочных, а также многоразовых виз для водителей-дальнобойщиков, бизнесменов, студентов, журналистов и дипломатов. 13 октября в рамках Постоянного совета партнерства (ПСП) России-ЕС была проведена встреча по выполнению положений «дорожной карты» по созданию общего пространства свободы, безопасности и правопорядка. В числе прочих на встрече были обсуждены проблемы борьбы с терроризмом, кибер-преступлениями, вопросы правового сотрудничества, однако наибольший интерес для европейской стороны представлял вопрос обеспечения пограничной безопасности, тесно связанный с проблемой борьбы с наркоторговлей и организованной преступностью. В связи с этим Комиссия ЕС попросила Агентство по границам ФРОНТЕКС заняться решением этого вопроса совместно с российской стороной, в частности, наладить сотрудничество в данной сфере с федеральной службой пограничной безопасности.

Л.Кудрина, О.Потемкина

13 сентября Суд ЕС принял решение, которое кардинально расширяет полномочия Сообщества и позволяет ему принимать решения в сфере уголовного права. Суть дела касалась рамочного решения Совета № 2003/80 от 27 января 2003 г., в котором предусматривалось введение мер уголовной ответственности за серьезные экологические нарушения. Решение было принято в рамках третьей «опоры», единогласным решением Совета при минимальном участии Комиссии и Европарламента. Комиссия потребовала аннулировать решение, указав, что оно должно быть принято на основе «экологических» положений Договора о Сообществе, то есть в рамках первой «опоры», что подразумевает право исключительной законодательной инициативы Комиссии, квалифицированное голосование в Совете и активное участие Европарламента. Совет возразил против этого, отметив, что Сообщество не обладает компетенцией в сфере уголовного права и не может обязать государства-члены вводить уголовные санкции за те или иные преступления. При рассмотрении дела на стороне Совета выступили 11 государств-членов: Великобритания, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Нидерланды, Португалия, Франция, Финляндия и Швеция.

Несмотря на это, Суд ЕС на заседании Большой палаты удовлетворил требование Комиссии и признал рамочное решение недействительным. В своем пресс-релизе Суд отметил: «Основной целью рамочного решения является охрана окружающей среды, и большинство его положений могут и должны быть приняты на основе Договора о Сообществе. Согласно общему правилу ни уголовное право, ни уголовно-процессуальное право не входят в компетенцию Сообщества. Однако, если применение компетентными национальными органами эффективных и пропорциональных уголовных санкций является важным средством борьбы с серьезными экологическими преступлениями, это (отсутствие компетенции Сообщества. – *Авт.*) не препятствует Сообществу принимать законодательные меры, влияющие на уголовное право государств-членов, которые Сообщество считает необходимыми для обеспечения исполнения установленных им норм по охране окружающей среды.»

Суд ЕС отметил, что охрана окружающей среды является одной из важнейших целей Сообщества. Поскольку оспариваемое рамочное решение затрагивает вопросы, компетенция по которым передана Сообществу, его принятие в рамках третьей «опоры» (то есть на основе Договора о Союзе) нарушает положения Договоров. При выборе юридической базы решения и процедуры его принятия приоритет следует отдать Договору о Сообществе и коммунитарному методу.

Комиссия пытается в максимальной степени использовать это решение Суда для расширения своих полномочий и компетенции Сообщества. В принятом 23 ноября сообщении Комиссия отмечает, что значение решения Суда выходит за рамки политики охраны окружающей среды. Комиссия полагает, что по смыслу решения Сообщество получает право принимать меры, связанные с уголовным законодательством, во всех сферах компетенции Сообщества, а также при регулировании установленных Договором о Сообществе основных свобод. Разумеется, оговаривается Комиссия, такие меры должны быть мотивированы оправданной необходимостью, и должны соответствовать основам уголовного права государств-членов. При этом подчеркивается, что эти меры должны приниматься в рамках первой «опоры» и с использованием коммунитарного метода. В свете решения Суда Комиссия полагает очевидной недействительность семи ранее принятых в рамках третьей «опоры» рамочных решений. Стремясь закрепить свой успех, Комиссия предложила, не меняя сути этих документов, трансформировать их в директивы или в документы иных возможных в рамках первой «опоры» типов.

Однако рассмотренное выше решение Суда ЕС не следует понимать как распространение компетенции Сообщества на всю в целом сферу уголовного права. Об этом лишним раз свидетельствует решение Суда ЕС по делу Аттилы Вагнаи – вице-президента Венгерской рабочей партии. Статья 269/В УК Венгрии запрещает использование эмблем тоталитаризма: свастики, эмблемы СС, серпа и молота и красной пятиконечной звезды. Суд Будапешта рассмотрел обвинение против Аттилы Вагнаи в том, что он носил красную пятиконечную звезду на демонстрации 21 февраля 2003 г., и обратился в Суд ЕС с преюдициальным запросом. Он просил пояснить, соответствует ли статья 269/В УК Венгрии существующему в праве ЕС принципу недискриминации (с учетом, например, того факта, что красная пятиконечная звезда является официальной эмблемой левых партий Италии), статье 6 Договора о Союзе, гарантирующей уважение основных свобод и статьям 10-12 Хартии основных прав, гарантирующим свободу политических убеждений. Суд ЕС постановил, что уголовное право Венгрии не входит в сферу права ЕС, а конкретный случай с венгерским политиком «никоим образом не связан ни с одной из ситуаций, регулируемых положениями Договоров».

В октябре был сформирован состав Судебной палаты ЕС по делам, связанным с публичной (государственной) службой ЕС (см. выпуски 35, 37). Совет министров без изменений утвердил предложенный экспертным комитетом список из семи судей: Х.Креппер (Германия), П.Махони (Великобритания), И.Борута (Польша), Х.Каннинен (Финляндия), Х.Тагарас (Греция), С.Ван Раэпенбуш (Бельгия), С.Жервасони (Франция). Председателем Судебной палаты избран Пол Махони. Судебная палата приступила к работе в январе 2006 г. Она будет рассматривать трудовые споры между европейскими чиновниками и их работодателем – Европейским сообществом. Палата создается для того, чтобы освободить Суд первой инстанции от рассмотрения этой категории дел, число которых в 2004 г. достигло 146 и составило 27,2% от всех дел, рассмотренных Судом первой инстанции.

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

В преддверии начала очередного в деятельности бюджетных фондов программного периода (2007–2013 гг.) усилия институтов, ответственных за проведение региональной политики ЕС, направлены на совершенствование механизма отбора объектов финансирования. Для этой цели на официальном сайте ЕС открылся раздел, где собрана полезная информация, необходимая для правильного представления заявок. Его адрес: http://europa.eu.int/comm/regional_policy/tender/tender_en.htm.

Результатом совместной инициативы Комиссии, Европейского банка реконструкции и развития и Европейского инвестиционного банка стало учреждение в ноябре двух новых инструментов региональной политики, призванных повысить эффективность распределения и исключить недоиспользование финансовых ресурсов ЕС. Оба проекта – ЖАСПЕР (JASPERS – Joint Assistance to Support Projects in the European Regions/Совместное содействие проектам в европейских регионах) и ЖЕРЕМИ (JEREMIE – Joint European Resources for Micro-Enterprises/Совместные европейские ресурсы для малых предприятий) – фактически представляют собой инструменты технической помощи в оформлении заявок на займы и безвозмездное финансирование. Штат ЖАСПЕР, в частности, сформирован из 24 экспертов ЕИБ и ЕБРР и 40 представителей Комиссии. Предполагается, что обращение в ЖАСПЕР и ЖЕРЕМИ будет бесплатным, а оказанная помощь не будет влиять на политику и конкретные решения учредивших их институтов.

ЕС продолжает осуществлять обширную имиджевую программу под названием «Позитивные практики». Она предусматривает проведение конференций и презентаций, имеющих целями улучшение образа европейских регионов, продвижение региональных брендов на европейском рынке, а также распространение опыта управления региональным развитием и участия в программах, финансируемых Структурными фондами. В частности, в рамках этой программы 5-7 октября в Магдебурге проведен семинар «Конкурентоспособные регионы: распространение позитивной практики»; усилиями Евростат в сети Интернет в ноябре открыты новые страницы: аналитическая – «Портрет регионов» (<http://forum.europa.eu.int/irc/dsis/regportraits/info/data/en/index.htm>) и статистическая – «Ежегодник регионов ЕС» (http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal/page?_pageid=0,1136162,0_45572073&_dad=portal&_schema=PORTAL).

Н.Кондратьева

2.4.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика

В сентябре-ноябре 2005 г. основное внимание Европарламента, ЕК и других исполнительных органов Евросоюза, национальных правительств, а также общественных и профессиональных организаций в области сельского хозяйства и рыболовства, было сосредоточено на двух основных направлениях: определении места и роли Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) в будущем социально-экономическом развитии ЕС и на выполнении решений о реформировании этой политики, принятых в 2003–2004 гг.

Важность первого направления обусловлена обострением разногласий по этим вопросам, которое стало одной из главных причин срыва переговоров о бюджете ЕС на 2007–2013 гг. Часть «старых» стран-членов во главе с Великобританией трактовала ОСП как «дорогостоящий реликт» периода становления ЕС, не вписывающийся в систему новых приоритетов его развития в условиях глобализации и ужесточения международной конкуренции. Утверждая, что на сельское хозяйство приходится всего 4% численности занятых и 2% производства ВВП ЕС, эти государства настаивали на резком снижении почти 40-процентной доли этого сектора в расходах бюджета ЕС и перераспределении средств в пользу исследований и разработок, образования, разработки альтернативных энергоисточников и т.п. Только при этих условиях они соглашались принимать первый семилетний бюджет «расширенного» Евросоюза. Внутреннюю поддержку аграрного

сектора они предлагали, по сути, «ренициализировать», переложив ее преимущественно на бюджеты заинтересованных стран, существенно ослабить его защиту от внешней конкуренции, получив взамен уступки стран-экспортеров агропродовольственной продукции в допуске на их рынки промышленных товаров и услуг из стран ЕС.

Другая часть стран ЕС-15, возглавляемая Францией, считала, что положения Римского договора о ЕЭС об особом характере сельскохозяйственной деятельности и необходимости обеспечения продовольственной безопасности Сообщества сохраняют свое значение. По их мнению, в новых условиях изменяется лишь направленность ОСП: центр тяжести переносится из сферы агропроизводства на многофункциональное развитие сельскохозяйственных регионов, на которые, по их оценкам, приходится 90% территории, более 60% населения, свыше 50% численности занятых и 45% производства валовой добавленной стоимости в ЕС-25, при более низком, по сравнению с преимущественно индустриальными регионами, уровне средних доходов жителей, отставании технической и социальной инфраструктуры и др. Свертывание же внутренней поддержки аграрного сектора, его экспортной экспансии и защиты от внешней конкуренции сделает нерентабельными шесть из семи млн. сельхозпредприятий в ЕС-15 (и еще больше в ЕС-25) и до опасного уровня снизит продовольственную самообеспеченность ЕС, составляющую около 120%. Исходя из этого, в 2002 г., накануне присоединения к ЕС стран ЦВЕ было принято решение о неизменности абсолютного размера расходов на ОСП до 2013 г., которое должно быть учтено при принятии бюджета Союза на 2007–2013 гг. Эту позицию в основном разделяли новые страны-члены, рассчитывавшие на поддержку бюджета ЕС при модернизации своего аграрного сектора и на расширение сбыта его продукции на общем рынке ЕС. Поэтому они выступили против «ренициализации» ОСП и либерализации агропродовольственной торговли с третьими странами.

Значение второго направления определялось необходимостью адаптировать формы и инструменты реализации ОСП к изменившимся внутренним и внешним условиям, повысить их экономическую, социальную и экологическую эффективность, учитывая перемены в организации многосторонней мировой торговли.

В рамках первого направления, до декабря 2005 г. продвижение к консенсусу было небольшим. На неформальном саммите Евросовета 27 октября 2005 г. в Хэмптон Корт ЕК предложила для вывода из кризиса бюджетного процесса сконцентрироваться не на снижении объема финансирования ОСП, а на совершенствовании его структуры, переориентации расходов на социальные, инновационные и экологические цели, повышении качества и безопасности и т.п. Намечалось ускорить процесс «модуляции» бюджетной поддержки аграрного сектора, т.е. увеличения финансирования развития сельских территорий за счет сокращения прямых субсидий фермерам, доведя это сокращение до 5% уже в 2006 г., а не после 2007 г. Это способствовало бы стимулированию несельскохозяйственной занятости и роста в данных регионах и отвечало бы новым приоритетам социально-экономического развития ЕС. Кроме того, было предложено начать в 2009 г. переговоры о дальнейшем реформировании ОСП. 22 ноября 2005 г. министры сельского хозяйства согласовали «стратегические направления ЕС по программированию развития сельских регионов на 2007–2013 гг.», основанные на следующих принципах: сельское хозяйство определяет качество ландшафтов и окружающей среды; европейская сельскохозяйственная модель отражает многофункциональную роль сельского хозяйства в сохранении природного разнообразия и культурного наследия, обеспечении качества продовольствия; развитие аграрных территорий включает «повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства», «управление пространственным и экологическим развитием», «качество жизни в сельской местности». Реализация этих планов будет поддерживаться из бюджета ЕС через новый Фонд развития сельских территорий.

В рамках переговоров ВТО ЕК в ответ на требования развивающихся и части развитых стран (Кернская группа) 28 октября 2005 г. предложила существенную либерализацию регулирования агропродовольственной торговли ЕС, включая: снижение среднего импортного тарифа почти в 1,5 раза – до 12,2%; сокращение числа «чувствительных» товаров, подпадающих под применение специальных защитных мер, меньше чем до 8% всех товаров АПК, сокращение на 70% искажающих производство и торговлю субсидий т.н. «желтой корзины»; полную отмену экспортных субсидий. Условием принятия этих мер было соответствующее сокращение скрытых форм экспортного субсидирования в странах, являющихся основными поставщиками агропродовольственных товаров, прежде всего в США, Канаде, Австралии и Новой Зеландии. При этом отмечалось, что ЕС и без предложенных изменений является крупнейшим импортером агропродовольственной продукции из развивающихся стран, ежегодно закупая ее у них на 35 млрд. евро (больше, чем США, Австралия и Новая Зеландия вместе взятые).

В рамках второго направления прогресс был более заметным. В целях повышения эффективности основных инструментов ОСП 19 октября 2005 г. ЕК выдвинула план «упрощения» данной политики, включая: выявление и отмену устаревших положений ОСП; улучшение структуры и ознакомления граждан с аграрным законодательством ЕС; сведение существующих отраслевых вариантов общей организации рынка в единый набор гармонизированных правил и форм государственного вмешательства, частного складирования, импортных тарифных квот, экспортного субсидирования, защитных мер, господомощи и др. инструментов при сохранении их сущности и т.д. Первые предложения об упрощении и обновлении правил рыночной организации для вина, хмеля и семян были одобрены Европарламентом 15 ноября 2005 г.

Началось обсуждение проблемы более равномерного распределения аграрных субсидий ЕС между крупными, средними и мелкими хозяйствами. Пока, например, по оценке ЕК, во Франции 15% ферм получают 60% прямых субсидий из бюджета ЕС. В ряде стран в числе крупнейших получателей поддержки ЕС находятся видные представители политической элиты и даже функционеры Евросоюза, например, в Великобритании – королева и несколько других членов королевской семьи, в Нидерландах – министр сельского хозяйства, в Дании – четыре министра, несколько членов парламента и даже член Еврокомиссии по сельскому хозяйству М.Фишер Боель.

После длительных переговоров 24 ноября 2005 г. был согласован компромиссный вариант первой за 40 лет реформы общей организации рынка сахара ЕС, на проведении которой настаивали как органы ЕС, так и ВТО. Он предусматривает снижение справочной цены на сахар на 36% в течение четырех лет (вместо предлагавшихся ЕК соответственно 39% и двух лет); сохранение в течение четырех лет механизма госвмешательства на рынке сахара; компенсация свекловодам 64% потерь от снижения производства в течение 5 лет; улучшение контроля за импортом сахара, включая автоматическое введение защитных мер при превышении 25% годового прироста импорта из ряда развивающихся стран и др.

В рамках превентивных мер против распространения птичьего гриппа ЕС ввел запрет на импорт домашней птицы из ряда регионов России, Украины, Румынии, Турции и Хорватии, полугодовой запрет на импорт экзотических диких птиц, разработал комплекс мер по биобезопасности, подлежащий введению на всех птицефермах стран ЕС до 31 мая 2006 г. и др.

Продолжалось развитие разрешенных ВТО способов стимулирования агропродовольственного экспорта. 26 октября 2005 г. ЕК одобрила предложенные 15 странами-членами трехлетних программ продвижения мясных и молочных продуктов, вина, фруктовых соков и цветов в третьи страны, прежде всего в США, Канаду, Японию, Китай, Россию и Украину. ЕС выделяет на эти программы 13 млн.евро в год, покрывая 50% расходов.

Параллельно с многосторонними переговорами по либерализации мировой агропродовольственной торговли ЕС активизировал работу в этой области на региональной и двусторонней основе. Совет Евросоюза 17 ноября 2005 г. принял решение о включении агропродовольственной продукции в число товаров и услуг, охватываемых региональной зоной свободной торговли, которую намечено создать между ЕС и странами Средиземноморья к 2010 г., а также в двусторонние планы действий по реализации Европейской политики добрососедства с этими странами. Целью этих переговоров является «полное и взаимное открытие рынков агропродовольственной продукции за исключением ограниченного перечня товаров без нарушения правил ВТО», поэтапно, начиная с 2012 г. ЕК также не исключила возможности вмешаться в польско-российский торговый конфликт, связанный с введением Россией запрета на импорт из Польши мяса (с 10 ноября 2005 г.) и плодоовощной продукции (с 14 ноября) из-за обнаружения фальшивых экспортных сертификатов. Этот запрет приводил к потере польскими экспортерами примерно 43 млн.евро в месяц.

Производственно-торговая специфика аграрного сектора новых стран-членов из Центральной и Восточной Европы учитывалась и при принятии других решений в рамках ОСП. Так, в сентябре 2005 г. ЕК согласилась ускорить выплату субсидий фермерам пострадавших от погодных аномалий Польши, Латвии и Литвы; некоторые страны ЦВЕ получили дополнительные льготы при проведении реформы сахарного сектора и др. Польше экспортные субсидии ЕС позволили до октября 2005 г. продать в третьих странах на 35% больше пшеницы, чем за тот же период 2004 г. Субсидии польскому экспорту сахара превысили 30 млн.евро, молочных продуктов – 20 млн.евро (80% бюджетной помощи ЕС польскому молочному рынку). В то же время ЕК отклонила ряд просьб стран ЦВЕ о дополнительной поддержке их аграрного сектора, выставила им значительные штрафы за накопление в 2004 г. «сверхнормативных запасов продовольствия», а также за нарушение в 2005 г. установленных ЕС квот производства (особенно молока).

В области общей рыболовной политики (ОРП) продолжалась деятельность, направленная на охрану и увеличение промысловых ресурсов в прибрежных водах ЕС (особенно в Балтийском и Северном морях), переговоры о допуске промысловых судов ЕС в экономические зоны третьих стран (с Норвегией, ужесточившей режим допуска в свои воды и арестовавшей там два испанских судна в ноябре 2005 г., со странами Магриба и рядом стран бассейна Атлантического и Тихого океанов), о реструктуризации и модернизации рыболовного флота и орудий лова, о дальнейшем развитии организации рынков рыбопродукции и институционализации ОРП.

2.4.3. Транспортная политика

Осенью 2005 г. основным приоритетом общеевропейской транспортной политики стали усилия, направленные на либерализацию рынка транспортных услуг как внутри ЕС, так и на международном уровне.

6 октября в Люксембурге состоялся Совет в составе министров транспорта, одной из основных тем которого стала либерализация рынка железнодорожного транспорта, в том числе международных пассажирских перевозок. Министры также обсудили перспективы переговоров о либерализации рынка воздушных перевозок с Австралией, Новой Зеландией, Чили и США. Рассматриваются возможности проведения подобных переговоров с Россией и Китаем. Член Комиссии по транспорту Жак Барро представил Совету программу развития региональных аэропортов. Министры уделили внимание также вопросам безопасности в области авиационного транспорта и развитию европейской радионавигационной программы «Галилео».

На заседании Совета Комиссия получила мандат от 25 государств-членов ЕС на проведение переговоров с США об открытии рынка трансатлантических воздушных перевозок. В течение осени прошли несколько раундов переговоров, и пока американская сторона имеет на них некоторые преимущества. Достижение взаимовыгодных договоренностей с США могло бы дать старт таким проектам, как создание новых трансатлантических маршрутов, например, Нью-Йорк – Париж – Москва.

Министр транспорта Российской Федерации Игорь Левитин и член Комиссии Жак Барро 3 октября подписали Протокол об установлении диалога по транспорту между Россией и ЕС. В рамках транспортного диалога предполагается обмен информацией на регулярной основе и учреждение рабочих групп для рассмотрения вопросов, представляющих взаимный интерес во всех отраслях транспорта. Всего предполагается создать пять рабочих групп: по транспортной стратегии и партнерству между государственным и частным секторами; транспортной безопасности; воздушному транспорту; морской и наземной навигации; автомобильному и железнодорожному транспорту.

Европейская комиссия запустила процесс выработки единого европейского «черного списка» авиакомпаний, основанного на общих объективных критериях. Государства-члены должны предоставить Комиссии свои «черные списки» авиакомпаний, в том числе и иностранных, для включения их в общий список. Итоговый вариант общеевропейского списка будет составлен Комиссией и группой экспертов. В дальнейшем он будет обновляться каждые три месяца и станет доступен для общественности. В работе принимают также участие Болгария, Румыния, Исландия, Норвегия и Лихтенштейн. Идею единого европейского «черного списка» авиакомпаний поддержал и Европейский парламент.

Транспортная политика была впервые включена в политику соседства ЕС. Для осуществления работы в этом направлении была создана специальная группа высокого уровня по проблемам транспортных связей между ЕС и соседними государствами. В группу вошли представители 25 государств-членов ЕС, Румынии, Болгарии, 26 государств-соседей Европейского Союза и международных финансовых институтов (Европейского инвестиционного банка, ЕБРР, Всемирного банка). Ее главой стал Лойло де Паласио. Основной задачей специальной группы является изучение возможностей создания общих транспортных сетей и сотрудничество по «горизонтальным» проблемам, касающимся дорожного транспорта, транспортной безопасности, работы системы «Галилео». На состоявшемся заседании страны-соседи представили свои приоритетные проекты в этих областях.

Л.Бабынина

2.5. Расширенный ЕС и адаптация новых стран-членов

В данный период произошло несколько событий, связанных с адаптацией 10 новых стран-членов к условиям расширенного Евросоюза.

Продолжается их интеграция в зону евро. В ноябре Словакия присоединилась к механизму обменных курсов-2 (МОК-2). 25 ноября был установлен центральный курс: 38, 4550 словацких крон за один евро. Пределы допустимых колебаний в обе стороны составляют 15 %. Для вступления в зону евро правила ЕС предусматривают двухлетнее членство Словакии в рамках МОК-2. Официальная Братислава рассчитывает выполнить критерии конвергенции к 2007 г., с тем чтобы войти в зону евро 1 января 2009 г.

Таким образом, после Кипра, Латвии, Литвы, Мальты, Словении и Эстонии Словакия стала седьмой страной из десятки «новичков», присоединившейся к механизму МОК-2. Чехия, Венгрия и Польша остаются пока за его пределами. В изданном Комиссией втором докладе, посвященном подготовке введения евро в новых странах-членах, были обозначены следующие возможные даты этой акции: 1 января 2007 г. – Литва, Словения и Эстония; 1 января 2008 г. – Кипр, Латвия и Мальта; 1 января 2009 г. – Словакия. Чехия и Венгрия, возможно, введут европейскую единую валюту в 2010 г. Сроки планируемого вступления Польши в зону евро пока не намечены (агентство «Фитч Рейтингс» (Fitch Ratings) называет 2010 г. как наиболее вероятную дату введения евро в Польше и 2011 г. – в Венгрии). В своем докладе ЕК призывает «новичков» активнее заниматься подготовкой к введению единой валюты. Помимо экономических мер, им предлагается развернуть информационную кампанию в поддержку евро. Опросы общественного мнения в этих странах свидетельствуют о падении популярности единой европейской валюты.

Член Комиссии, ответственный за валютную политику ЕС, Хоакин Альмуниа призвал власти Венгрии приложить усилия, с тем чтобы эта страна смогла войти в зону евро в 2010 г. Об этом он заявил на пресс-конференции в Брюсселе 18 ноября. Ранее, аналитики из банка «Джей Пи Морган оф Лондон» (JP Morgan of London) говорили о 2014 г. как о самой ранней дате вхождения страны в зону евро. Дефицит государственного бюджета Венгрии составляет 6,1 % ВВП, тогда как в зоне евро разрешенный предел составляет 3 %. Если своевременные меры не будут приняты, то, по мнению Комиссии, в 2006 г. дефицит госбюджета составит 6,7 %, а в 2007 г. достигнет 7 % ВВП. Эксперты из «Джей Пи Морган» в своем докладе прогнозируют еще более внушительные цифры для 2006 г. – от 8 до 10 %. Х.Альмуниа назвал ситуацию «очень и очень тревожной»; она может затронуть миллионы венгров. Венгерское новостное агентство МТИ, процитировавшее доклад «Джей Пи Морган», считает возможным вхождение Венгрии в зону евро в период между 2014 и 2016 гг.

Член Комиссии, ответственный за социальную политику ЕС, Владимир Шпидла призвал страны ЕС-15 выдержать «ответственный экзамен» и отменить ограничения на миграцию из стран, вступивших в Евросоюз в 2004 г. По его словам, от свободного передвижения рабочей силы должны выиграть все страны, входящие в ЕС. Напомним, что большинство «старых» стран-членов после 1 мая 2004 г. ввели временные ограничения для восьми новых стран-членов (за исключением Кипра и Мальты). К апрелю 2006 г. правительства ЕС-15 должны будут решить, стоит ли в дальнейшем применять подобные защитные меры или они должны быть устранены. На данный момент работники из восьми вступивших государств имеют свободный доступ на рынки труда Швеции, Ирландии и Великобритании.

Во время визита в Словакию 2 ноября германский президент Хорст Келер заявил, что Берлин не планирует устранять ограничения на передвижение рабочей силы из новых стран-членов. По его словам, Германия не боится всплеска миграции из Словакии, но поскольку переходные периоды являются частью Договоров о вступлении, то законы следует уважать. Подобной позиции придерживается и Австрия. В свою очередь, стало известно, что Нидерланды намерены отменить ограничения в отношении ряда новых государств-членов. Об этом заявил министр иностранных дел Нидерландов Бернард Бот во время визита в Прагу. Он отметил, что, с учетом ситуации на рынке труда, в апреле 2006 г. правительство примет решение в отношении каждой из этих стран. По сообщениям финской общественной радиостанции «Радио Суоми», Финляндия не намерена продлевать переходные периоды для восьми стран. В поддержку этого выступают премьер-министр страны Матти Ванханен и министр труда Тарья Филатов.

Комиссия планирует в январе издать доклад о влиянии расширения на рынки труда старых стран-членов. Ожидается, что в документе будет содержаться призыв снять ограничения для передвижения рабочей силы из ЕС-10. Не исключено, что к этому подтолкнул Комиссию состоявшийся 25 сентября в Швейцарии референдум об открытии рынка труда этой страны для новых государств-членов ЕС, на котором 56% швейцарцев поддержали такое решение. Швейцария определит квоты на доступ рабочей силы из этих стран, которые будут действовать до 2011 г.

Конференция по торговле и развитию ООН (ЮНКТАД) в конце сентября выпустила ежегодный доклад, посвященный инвестиционной активности во всем мире. В нем сообщается, что прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в страны ЦВЕ, вступившие в 2004 г. в ЕС, выросли за год на 70 %. Рост инвестиционных потоков наблюдается в большинстве стран «новичков». В Латвии их размер вырос в 2 раза, а в Литве – в 4 раза. Как и в прошлые годы, самые крупные инвестиции вложены в экономику Польши, Чехии и Венгрии. Согласно данным доклада, 9,4 % всех ПИИ в ЕС приходится на новые страны-члены. Среди причин инвестиционной привлекательности этих стран отмечаются низкая стоимость рабочей силы по сравнению с ее стоимостью в ЕС-15, высокая квалификация специалистов и рост производительности труда. Кроме того, членство в ЕС стало важным фактором роста доверия иностранных инвесторов к этим странам. При этом подчеркивается, что инвестиции являются важнейшей составляющей

национального дохода данных государств. Крупнейшими инвесторами в страны региона в докладе названы Германия, Нидерланды, Австрия и Франция. В то же время в докладе приводятся данные о снижении инвестиций в «старых» странах-членах до 196 млрд. долл. Это самый низкий уровень с 1998 г. В целом, инвестиции в ЕС-25 упали до 216 млрд. долл., или на 36%.

С.Быховский

3. Расширение ЕС

Одним из основных событий в отношениях ЕС и стран-кандидатов в этот период стало официальное начало переговоров Евросоюза с Турцией и Хорватией о вступлении. 3 октября 2005 г. в Люксембурге начался первый, технический этап этих переговоров.

Началу переговоров предшествовали напряженные дискуссии между министрами иностранных дел ЕС-25. В результате, Австрия и Кипр вынуждены были снять свое требование о предоставлении Турции ассоциированного членства вместо полноправного. В свою очередь, Анкара высказывалась исключительно за полноправное членство, не приемля никаких компромиссов.

Главным условием начала переговоров с Хорватией Брюссель называл тесное сотрудничество с трибуналом ООН по бывшей Югославии в вопросе о выдаче генерала Анте Готовины, обвиняемого в преступлениях против человечности. Из-за недостаточного сотрудничества хорватского правительства в этом вопросе ЕС уже переносил начало переговоров о вступлении, намеченное на 16 марта 2005 г. Еще накануне, перед началом переговоров 3 октября председатель трибунала Карла дель Понте на встрече министров в Люксембурге заявила о полном сотрудничестве Загреба с трибуналом, что явилось зеленым светом для начала переговорного процесса.

По мнению некоторых экспертов, уступка Австрии в вопросе о переговорах с Турцией связана с ее условием об одновременном начале переговоров с Хорватией. Официально Комиссия отрицает взаимосвязь между турецким и хорватским вопросами.

Смысл первого, проверочного этапа переговоров, или скрининга, заключается в ознакомлении стран-кандидатов с *acquis communautaire* – всеми законами, правилами и стандартами ЕС, и в оценке законодательств стран-кандидатов. На втором этапе будут вестись переговоры с каждой страной-кандидатом о соответствии национального законодательства европейским требованиям.

20 октября начался скрининг турецкого и хорватского законодательства. Первыми областями анализа стали наука и исследования, а также образование и культура. Предположительно, процесс скрининга должен быть завершен в сентябре 2006 г.

По предварительным оценкам экспертов, Хорватия может вступить в ЕС в 2009 г., Турция – не ранее 2015 г.

В изданном 9 ноября ежегодном докладе о прогрессе Турции на пути к членству Комиссия присвоила Турции статус страны с «функционирующей рыночной экономикой», предложив обновленную программу Вступительного партнерства. Вместе с тем, в докладе остро критикуется замедление хода политических реформ и отмечается недостаточность проводимых преобразований.

В тот же день Комиссия издала доклад по Хорватии. Это первый доклад ЕК с момента присвоения данной стране статуса кандидата. В нем высоко оценены политические и экономические реформы, направленные на выполнение копенгагенских критериев членства. Тем не менее, Комиссия указывает на необходимость дальнейшего сотрудничества с гаагским трибуналом, включая арест генерала Анте Готовины. ЕК ждет от хорватского правительства дальнейших действий по реформированию административной, социальной и налоговой систем. В докладе подчеркивается необходимость принятия мер по защите окружающей среды.

ЕК продолжит выделение средств на поддержку Хорватии на пути к членству. В 2006 г. на эти цели будет выделено 140 млн. евро (для сравнения: в 2005 г. – 105 млн. евро).

25 октября Комиссар, ответственный за вопросы расширения ЕС, Олли Рен представил регулярные доклады Комиссии по двум другим странам-кандидатам – Болгарии и Румынии. В докладе по Болгарии, несмотря на удовлетворительную в целом оценку, назван ряд проблем, вызывающих серьезную озабоченность ЕК, – эффективность распределения средств европейских фондов, борьба с организованной преступностью и коррупцией, контроль за качеством пищевых продуктов. В 2006 г. ЕС выделит 545 млн. евро на поддержку болгарских реформ, направленных на вступление в ЕС.

В докладе по Румынии наибольшей критике подверглись реформы сельскохозяйственного и ветеринарного секторов (включая безопасность пищевых продуктов), структуры и механизмы участия в Структурных фондах ЕС, промышленное загрязнение окружающей среды, борьба с коррупцией. Доклад призывает румынское правительство уделять больше внимания финансовому контролю и дисциплине, эффективности проведения программ приватизации, правовой и административной реформам.

В обоих докладах Комиссия напоминает о возможности отсрочки вступления этих стран в ЕС на один год. Планируется, что 1 января 2007 г. Болгария и Румыния станут полноправными странами-членами ЕС. В апреле-мае 2006 г. Комиссия вернется к рассмотрению готовности этих стран к членству в Евросоюзе.

26 сентября 18 болгарских и 35 румынских парламентариев приняли участие в заседании Европарламента в качестве наблюдателей. С этого дня они смогут участвовать во всех заседаниях ЕП, не обладая правом голоса. Прибытие болгарских и румынских наблюдателей первоначально было запланировано на апрель 2005 г., но затем было отложено из-за сомнений Комиссии относительно возможности вступления двух стран в ЕС 1 января 2007 г.

В данный период ЕС продолжил развивать контакты со странами бывшей Югославии. 7 ноября официально начались переговоры с Сербией и Черногорией о заключении Соглашения о стабилизации и ассоциации (ССА). Они коснутся принципов ССА, основ политического диалога, регионального и финансового сотрудничества. Ключевым условием успешности переговоров является сотрудничество Белграда с гаагским трибуналом и экстрадиция Ратко Младича и Радована Караджича, обвиняемых в преступлениях против человечности. Следующие раунды переговоров состоятся в апреле и ноябре 2006 г. Официальный Белград надеется на вступление в ЕС уже в 2012 г.

Напомним, что ранее ССА были заключены с двумя другими балканскими странами, официально подавшими заявки на членство в ЕС, – Хорватией и Македонией. Перспективы начала переговоров с Македонией могут быть обозначены на саммите ЕС в декабре 2005 г. Вступления этой страны в ЕС, по различным экспертным оценкам, можно ожидать не ранее 2012 г. До конца текущего года могут быть начаты переговоры о заключении ССА с Боснией и Герцеговиной.

25 сентября в Швейцарии состоялся референдум об открытии рынка труда этой страны для 10 новых стран-членов, вступивших в ЕС 1 мая 2004 г., на котором 56% швейцарцев высказались за, 44% – против такого решения. Как и многие «старые» страны-члены ЕС-15, Швейцария определит квоты на доступ рабочей силы из стран «новичков». Квоты будут действовать до 2011 г.

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4 октября в Лондоне состоялся очередной, 16-й, саммит Россия-ЕС. Его можно назвать рабочей встречей «на высшем уровне»: ни совместного заявления, ни каких-либо новых соглашений или масштабных проектов, относящихся к разряду «прорывов».

Когда по завершении Гаагского саммита (ноябрь 2004 г.) вместо традиционного совместного заявления был опубликован предельно краткий совместный пресс-релиз, это было воспринято как свидетельство провала. Саммит не смог принять «дорожные карты» создания общих пространств России и ЕС, что было его главной задачей, а совместные заявления призваны демонстрировать согласие, а не разногласия на встречах «в верхах». Прошло полгода, и в мае 2005 г. участники Московского саммита одобрили все четыре «дорожные карты», что было расценено как большой успех, но итогового совместного заявления вновь не приняли, возможно, посчитав, что названные документы говорят сами за себя. Теперь, после Лондонского саммита, напрашивается вывод, что его участники вообще отказались от составления пространственных коммюнике, в которых повторяются стандартные фразы о стратегическом партнерстве России и ЕС, а затем перечисляется все, что сделано, делается и намечается сделать в различных областях их взаимодействия, дабы убедить граждан в том, что сотрудничество развивается по нарастающей.

Итак, участники Лондонской встречи сосредоточились на обсуждении текущих дел и задач. В центре внимания было обсуждение хода реализации программ, изложенных в принятых «дорожных картах». Уделив особое внимание сотрудничеству в энергетическом секторе, лидеры России и ЕС одобрили итоги первого заседания министров энергетики в рамках Постоянного совета партнерства (ПСП), состоявшегося накануне саммита. Они также договорились развивать активный диалог по вопросам изменений климата в соответствии с Киотским протоколом. В тот же день, когда проходил саммит, Представительство Европейской комиссии в России объявило, что оно выделяет второй грант в размере двух млн. евро на создание в России необходимых законов и институтов, обеспечивающих выполнение Киотского протокола. (Первый грант на те же цели и в таком же размере был выделен осенью прошлого года).

В другой области сотрудничества – формировании общего пространства свободы, безопасности и правосудия – участники саммита приветствовали завершение пятилетних переговоров по вопросам реадмиссии и облегчения визового режима для ряда категорий граждан России и стран ЕС. В целях дальнейшего усиления борьбы против терроризма и организованной преступности стороны признали необходимым улучшить управление границами и ужесточить контроль над миграцией. Позитивная оценка была дана второму заседанию совместной рабочей группы по правам человека, состоявшемуся 8 сентября в Брюсселе.

Эта оценка требует комментариев. Создается впечатление, что в течение 2005 г. диалог по проблемам демократии и прав человека в России, а также положения в Чечне, претерпел некоторую эволюцию. На уровне европейской общественности и публичной политики (особенно в Европейском парламенте) внутривластное развитие России оценивается как не соответствующее общим ценностям, декларированным в СПС, а действия российских властей в этой области подвергаются резкой критике. Однако на саммитах Россия-ЕС и встречах высоких должностных лиц эти темы, похоже, отошли на задний план. Во всяком случае, если они и затрагиваются, то о содержании и атмосфере их обсуждения остается только гадать. На пресс-конференциях участники саммитов и двусторонних встреч ограничиваются общими и приглагольными формулировками. Фактически, лидеры ЕС и России спустили этот диалог на более низкий уровень, учредив для этого упомянутую группу по правам человека. Несомненно, в этом есть смысл, однако отсутствие какой-либо информации о содержании двух состоявшихся заседаний группы (первое имело место в марте 2005 г.) говорит о том, что стороны пока не продвинулись к согласованным позициям и, тем более, к выработке рекомендаций.

На саммите были также затронуты вопросы, относящиеся к созданию общего пространства внешней безопасности. Стороны обменялись мнениями о положении на Ближнем Востоке, ситуациях в Иране, Сирии и ряде других регионов. В пресс-релизе, опубликованном в Брюсселе по завершении саммита, сообщалось, что руководители ЕС информировали российских участников о предстоящей посылке в Молдову миссии с целью оказания помощи в управлении границей, а

также выразили озабоченность положением в Беларуси и Узбекистане. Как известно, формула «одна сторона информировала другую» означает, что обе стороны остались при своих мнениях. Известно, что ситуация в ряде стран СНГ и политика по отношению к ним остается, пожалуй, наиболее острой темой в диалоге между ЕС и Россией. Судя по всему, Лондонский саммит не принес никаких изменений в их подходах к данной теме.

Лидеры России и ЕС вкратце обсудили будущие отношения между ЕС и Россией после 2007 г., когда закончится начальный срок действия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. На состоявшейся после саммита пресс-конференции британский премьер-министр Тони Блэр, выступавший от имени председательствующего государства в ЕС, высказался даже более определенно – о том, что предстоят переговоры с целью выработки нового соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией.

В течение осени состоялось два заседания Постоянного совета партнерства Россия–ЕС. Таким образом, практически реализуется главный аргумент в пользу создания такого института вместо прежнего Совета сотрудничества – он превращается в рабочий орган, который проводит заседания на министерском уровне столько раз, сколько нужно, и в различных форматах, определяемых конкретной повесткой.

3 октября, накануне саммита, в Лондоне прошла сессия ПСП в составе министров энергетики. В коммюнике о встрече подчеркнуто, что Россия была и остается важнейшим экспортером энергоресурсов в Европу. Евросоюз поддержал намерение России сделать приоритетным вопросом своего председательства в Группе-8 в 2006 г. энергетическую безопасность в мире. Министры рассмотрели проблемы реализации Киотского протокола и Договора к энергетической хартии. Они также одобрили доклад, подытоживший работу четырех тематических групп в рамках энергодиалога – по торговле энергоресурсами, инвестициям в сектор энергетики, его инфраструктуре и эффективности использования энергии. Работа групп будет продолжена и суммирована в следующем докладе.

13 октября в Люксембурге состоялось заседание ПСП в формате министров внутренних дел и юстиции. Министры завизировали два соглашения – о реадмиссии и о введении облегченного визового режима для некоторых категорий граждан России и государств-членов ЕС. Первый документ определяет обязательства сторон и процедуры в случае реадмиссии нелегальных иммигрантов. Особо оговаривается, что по отношению к гражданам третьих стран и лицам, не имеющим гражданства, проникшим на территорию стран ЕС через Россию, соглашение начнет действовать спустя три года после его вступления в силу. На этом же заседании были обсуждены вопросы борьбы против терроризма, ввоза наркотиков и организованной преступности; защищенности въездных документов и охраны границ; сотрудничества органов юстиции.

Второе соглашение имеет целью введение облегченного визового режима для дипломатов, журналистов, предпринимателей, студентов и преподавателей, участников научных, культурных и спортивных обменов, работников авто- и железнодорожного транспорта, осуществляющих международные перевозки грузов, а также родственников лиц, проживающих в России и в странах ЕС. Облегчается процедура выдачи виз для краткосрочных поездок, а также предусмотрена выдача визы для многократных поездок сроком до пяти лет. Текст соглашения нуждается в некоторой доработке, и подписать его предполагается в марте будущего года, а ввести в действие – с начала 2007 г.

9 ноября состоялась очередная встреча министра иностранных дел РФ С.Лаврова с «тройкой» ЕС, в которой участвовали министр иностранных дел Великобритании Джек Стро, член Европейской комиссии Бенита Ферреро-Вальднер, Хавьер Солана, а также Уго Пласник – министр иностранных дел Австрии, чья очередь председательствовать в ЕС наступила 1 января 2006 г. В ходе встречи были обсуждены планы реализации «дорожных карт», проблемы обновления правовой базы отношений между партнерами после 2007 г., а также ход выполнения Совместного заявления от 27 апреля 2006 г. о расширении ЕС и отношениях Россия-ЕС. Стороны обменялись мнениями по актуальным международным проблемам – реформе ОБСЕ, ядерной программе Ирана, развитию ситуаций на Ближнем Востоке, в Ираке и некоторых регионах Европы (Косово, пространство СНГ).

В целом, работа, проводимая в целях выполнения «дорожных карт», заключается пока главным образом в создании новых механизмов практического взаимодействия исполнительных органов Евросоюза и России. Такими механизмами являются отраслевые диалоги, начатые или планируемые в нескольких приоритетных областях сотрудничества, с участием соответствующих российских министерств и департаментов Еврокомиссии. Кроме ранее созданного механизма энергодиалога, 3 октября в Брюсселе были подписаны Правила процедуры для транспортного диалога. Такие же правила разрабатываются для диалогов в сферах инвестиций, государственных закупок, промышленной политики и предпринимательства, сельского хозяйства, диалога по макроэкономическим, финансовым и структурным вопросам. Все они относятся к «дорожной карте» общего экономического пространства (ОЭП). Но некоторые диалоги имеют отношение к нескольким «дорожным картам»: по правам интеллектуальной собственности и по информационному обществу (ОЭП и

пространство науки и образования), по механизму раннего предупреждения (пространство внешней безопасности), регулятивный диалог (все «дорожные карты»).

Многообразие и сложность задач, возникших в связи с принятием «дорожных карт», вызвали к жизни еще один механизм взаимодействия партнеров. 7 декабря в Брюсселе состоялась первая встреча российского правительства и Европейской комиссии. В ней участвовали, с одной стороны, глава кабинета министров России Михаил Фрадков и семь российских министров, несущих главную ответственность за реализацию программ сотрудничества России и ЕС, с другой – Председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу и пять ее членов, отвечающие за те же сферы деятельности, что и их российские коллеги. Помимо совместного заседания в указанном составе, состоялись двусторонние встречи российских министров с соответствующими «комиссарами». Участники встречи обсудили ход и перспективы реализации четырех «дорожных карт» и подписали несколько «положений о диалогах» – по регулированию промышленной продукции, по промышленной политике и предпринимательству, по информационному обществу.

Были также рассмотрены ряд конкретных вопросов, по которым Брюссель и Москва не пришли к согласию. В их числе – претензии ЕС по поводу оплаты транссибирских перелетов европейских лайнеров, претензии России по поводу антидемпинговых мер Евросоюза в отношении ряда экспортируемых российских товаров, незавершенная дискуссия об условиях вступления России в ВТО, проблемы дальнейшего упрощения калининградского транзита и субсидировании Евросоюзом экспорта европейской пшеницы, ставящего в неравные условия российских экспортеров пшеницы, вопрос о ветеринарном и фито-санитарном контроле на границе между Россией и ЕС. Были также затронуты такие темы, как положение русскоязычного населения в Латвии и Эстонии и ситуация с поставками российского газа через территорию Украины. Глава российского правительства М.Фрадков подчеркнул, что Москва рассчитывает на то, что Брюссель найдет аргументы, которые смогут убедить Киев в необходимости обеспечить свободный транзит газа в Европу через Украину в полном объеме.

Наконец, на встрече обсуждалась проблема обновления правовой базы отношений между Россией и ЕС в связи с тем, что в конце 2007 г. завершается срок действия СПС. Стороны договорились подготовить конкретные предложения к следующему саммиту, намеченному на май 2006 г. К их обсуждению предполагается привлечь представителей общественности и науки.

При всей важности работы, проходящей в рамках институтов сотрудничества ЕС-Россия, возможно, самое значительное по своим последствиям событие произошло на уровне прямого взаимодействия крупнейших газовых компаний России и ЕС. 8 сентября российский «Газпром» и германские компании «Рургаз» и «Винтерсхолл», действовавшие от имени концернов Е.ОН (E.ON) и БАСФ (BASF), подписали соглашение о прокладке Северо-Европейского газопровода по дну Балтийского моря. Строительство газопровода будет завершено в 2010 г. и обойдется, по предварительным оценкам, в 5,7 млрд. долл. Газопровод будет иметь отводы в Финляндию, Швецию и Калининградскую область, а в дальнейшем планируется продлить его через Нидерланды до Великобритании. С того момента, когда начался энергодиалог между ЕС и Россией, это первая акция, которая может положить начало новому этапу энергетического сотрудничества. Разъясняя на пресс-конференции по итогам Брюссельского саммита смысл этого этапа, президент Путин сказал, что Москва приняла стратегическое решение «допустить европейских партнеров в добычу газа на территории России», а они, в свою очередь, «пустили нас в свою сеть распределения, в том числе и электроэнергии, на территории Европы». Россия и ЕС намерены совместно осуществлять крупнейшие инфраструктурные проекты и вместе контролировать все этапы – от добычи до конечного потребителя.

Следует отметить, что упомянутое соглашение вызвало противоречивую реакцию со стороны отдельных государств-членов ЕС. Если Бельгия, Великобритания, Нидерланды и ряд других стран активно поддержали его, то Польша, Латвия и Эстония выступили с протестом, мотивируя его тем, что соглашение было заключено за их спиной и, к тому же, чревато дальнейшим загрязнением Балтийского моря. Европейская комиссия ответила на протест заявлением о поддержке строительства нового газопровода, оценив его как крупнейший вклад в обеспечение энергетической безопасности Европы.

Планы строительства новых трубопроводов для транспортировки возрастающего импорта газа и нефти из России вновь оживили в Европе дискуссию о ее чрезмерной энергетической зависимости. Правда, на официальном уровне в ЕС и столицах ведущих государств-членов эта тема публично не обсуждается; напротив, подчеркивается, что Россия является важнейшим стратегическим партнером ЕС в области энергетики. Тем не менее, в Европе предпринимаются практические меры, направленные на диверсификацию источников получения энергии. 25 октября в Афинах был подписан Договор о создании Энергетического сообщества стран Юго-Восточной Европы (ЮВЕ). Его участниками стали Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, Македония, Румыния, Сербия и Черногория, Хорватия. В Сообщество намеревалась вступить и Турция, но она воздержалась из-за ряда разногласий с остальными его участниками. Как ожидается, спорные вопросы будут урегулированы в ближайшие месяцы, после чего Анкара также поставит свою подпись под документом. Самая примечательная подробность торжественной церемонии учреждения Сообщества состояла в том, что договор подписали

Евросоюз и пять его государств-членов – Австрия, Венгрия, Греция, Италия и Словения, засвидетельствовав тем самым свою заинтересованность в создании еще одного маршрута поставок газа – из Каспийского региона, минуя Россию и ослабив свою энергетическую зависимость от нее.

Другим направлением усилий, предусмотренным энергетической программой ЕС, является возрастающее использование нетрадиционных источников энергии – солнца, ветра, геотермальной энергии, морских приливов, а также биотоплива, получаемого в ходе переработки сельскохозяйственной продукции. По оценке Еврокомиссии, в 2010 г. за счет этих источников будет покрываться 12% потребления энергии в Европе, а после 2020 г. начнется быстрое снижение ее зависимости от импорта нефти и нефтепродуктов.

Продолжающийся экономический рост в России (в 2005 г. ВВП вырос на 6,4%) и ряд благоприятных внешних факторов способствовали увеличению ее торговли с ЕС и притоку европейских инвестиций в ее экономику. В первом полугодии 2005 г. объем товарооборота между Россией и ЕС вырос на 43% по сравнению с таким же периодом предыдущего года, причем он увеличился со всеми странами ЕС, независимо от того, как складываются политические отношения с ними. Доля Евросоюза в российской внешней торговле выросла до 52,9%. Объем иностранных инвестиций в первом полугодии составил 16,5 млрд.долл., в том числе прямых – 4,5 млрд., увеличившись соответственно на 31% и 35%. Более 80% инвестиций поступили из западноевропейских стран, а также из Кипра. Однако следует отметить, что капиталы, пришедшие из этого средиземноморского государства, как правило, имеют российское происхождение. Отчасти это относится и к инвестициям, поступившим из Нидерландов, Люксембурга, а также не входящей в ЕС Швейцарии. Активность западноевропейских инвесторов также растет, но значительно медленнее; многие европейские компании по-прежнему считают инвестиционный климат в России недостаточно благоприятным, а инвестиционные риски – чрезмерными.

Характеристика отношений между Россией и Евросоюзом выглядит неполной, если не присовокупить к ней краткий обзор событий в сфере двусторонних отношений между Россией и государствами-членами ЕС. Тенденция к активизации и расширению масштаба двустороннего сотрудничества является в большинстве случаев встречной. Объясняется это рядом обстоятельств – активностью и мобильностью множества европейских и российских экономических операторов, заинтересованных в установлении прямых связей и действующих гораздо быстрее, чем бюрократические структуры России и ЕС; разной степенью вовлеченности отдельных стран ЕС в сотрудничество с Россией и разной историей их взаимоотношений с ней; негласным соперничеством между странами ЕС и на российском рынке, и во внешнеполитическом сотрудничестве с Москвой.

Важнейшая роль в осуществлении такого курса отводится дипломатии «на высшем уровне». В начале сентября состоялся рабочий визит российского президента в Германию. Именно к этому событию было приурочено подписание соглашения о строительстве Северо-Европейского газопровода. В ходе состоявшихся переговоров был обсужден широкий круг вопросов двустороннего сотрудничества в сферах экономики, образования, здравоохранения, культуры, а также ряд международных проблем. Победа христианских демократов на парламентских выборах и избрание их лидера Ангелы Меркель на пост канцлера Германии вызвала в европейских и российских СМИ оживленную дискуссию о том, как это скажется на российско-германских отношениях. Большинство экспертов прогнозировали их охлаждение, ссылаясь на критические высказывания А.Меркель по поводу состояния дел в России и на то, что между новым канцлером и В.Путиным невозможны такие дружественные личные отношения, какие сложились у него с ее предшественником – Г. Шредером. Состоявшийся в декабре визит нового канцлера Германии в Москву опроверг эти прогнозы – если не полностью, то в большой мере. А.Меркель подчеркнула, что она поражена масштабами экономического сотрудничества между двумя странами и видит в России стратегического партнера Германии. Судя по всему, именно этим, прагматическим в своей основе подходом она и руководствовалась в переговорах с В.Путиным.

В начале октября, прибыв в Лондон для участия в саммите ЕС-Россия, В.Путин обсудил с Тони Блэром и другими британскими государственными деятелями состояние и перспективы двусторонних отношений между двумя государствами, а по завершении саммита нанес визит в Брюссель, где обсудил с бельгийскими руководителями состояние и перспективы отношений между двумя государствами.

1-2 ноября состоялся государственный визит В. Путина в Нидерланды. Российский президент встречался не только с королевой Беатрикс, премьер-министром Лауренсом Яном Бринкхорстом и другими руководителями страны, но и с представителями деловых кругов и общественности. Были обсуждены вопросы двустороннего экономического и культурного сотрудничества, подписана Совместная программа действий на 2006-2007 гг.

В сентябре Михаил Фрадков посетил Будапешт, где обсудил с венгерским премьер-министром проблемы двусторонних экономических отношений. В частности, он отметил, что вступление Венгрии в ЕС не нанесло ущерба ее

торговым отношениям с Россией. («Российская газета», 21.10.2005).

10 октября главы российского и испанского МИД С.Лавров и М.А.Моратинес обсудили направления и перспективы сотрудничества на международной арене, отметив, что два государства являются партнерами практически по любой международной проблеме. Было также положительно оценено развитие двусторонних экономических отношений. Российский министр заявил о поддержке предложения Испании создать Альянс цивилизации как форума, реализующего идею диалога цивилизаций, одобренную на 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В конце того же месяца в Мадриде прошел VIII международный инвестиционный форум «Москва-Инвест 2005», цель которого состояла в ознакомлении испанских деловых кругов с экономическим потенциалом Москвы и возможностями их прямого участия в дальнейшем развитии ее экономики.

Одним из примеров встречной инициативы со стороны государств-членов ЕС является решение правительства Швеции объявить 2006 г. Годом России. Шведский премьер-министр Йоран Перссон объявил об этом на 7-ом Балтийском форуме развития, который состоялся в Стокгольме 16-18 октября. В нем приняли участие около 500 представителей всех 11 государств этого региона – Германии, Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, России, Финляндии и Швеции. На форуме обсуждался обширный круг проблем развития регионального сотрудничества. Что касается Года России в Швеции, то в его рамках планируется провести серию мероприятий, призванных содействовать укреплению экономических, гражданских и культурных связей между двумя государствами, а также расширению их сотрудничества в целях развития всего Балтийского региона.

Ю.Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. После того как президент Виктор Ющенко отправил 8 сентября в отставку все украинское правительство, Высокий представитель ЕС по внешней политике и безопасности Хавьер Солана заявил, что ЕС сохраняет свои обязательства по поддержке программы экономических и политических реформ в этой стране. Председатель ЕК Жозе Мануэль Баррозу сказал, что ЕС заинтересован в стабильной и демократической Украине. Он также высказал надежду, что отставка правительства не воспрепятствует недавно начатому процессу реформирования в Украине.

15 сентября ЕК рекомендовала Европейскому Совету одобрить начало переговоров с Украиной об облегчении процедуры выдачи краткосрочных виз ее гражданам (до трех месяцев). 7 ноября ЕК получила полномочия начать эти переговоры. Европейские источники предполагают, что переговорная позиция ЕС по этому вопросу будет более гибкой, чем в случае с Россией, принимая во внимание стремление Украины стать в будущем полноправным членом ЕС.

6 октября Ж.М.Баррозу заверил нового премьер-министра Украины Юрия Еханурова в том, что ЕС готов и дальше развивать отношения с этой страной. По словам Баррозу, Евросоюз намерен сосредоточиться на нескольких направлениях: присвоение со временем Украине статуса страны с рыночной экономикой, упрощение визового режима и подготовка переговоров по организации зоны свободной торговли. Премьер-министр Украины отметил, что его страна хотела бы увидеть существенный прогресс по этим трем направлениям, желательно до саммита Украина–ЕС, запланированного на 1 декабря. В ответ Баррозу заявил, что будущее Украины, безусловно, в Европе, однако ей необходимо предпринять существенные шаги для улучшения условий жизни своих граждан. Он добавил, что предстоящие в марте 2006 г. парламентские выборы в Украине будут настоящей проверкой демократического характера «оранжевой» революции.

Беларусь. В начале сентября белорусские власти заявили, что намерение Евросоюза распространить на ее территории вещание независимых радиопрограмм, в частности, немецкого радио Deutsche Welle, бессмысленно. «У нас это не вызывает никаких опасений», – заявил представитель МИД Беларуси.

В то же время несколько членов Европейского парламента, преимущественно из Польши, призвали ЕС предпринять более строгие меры по отношению к режиму А.Лукашенко под предлогом того, что «Беларусь продолжает вести политику

закрытости по отношению к внешнему миру, и в этой стране не соблюдаются права человека».

Британия как председатель от имени ЕС выпустила декларацию по Беларуси, в которой призвала ее власти пересмотреть указ президента об ограничении финансовой помощи из-за рубежа. В декларации говорится, что подобные меры могут помешать выполнению широкого спектра взаимовыгодных программ, таких как TACIS или CORE.

20 сентября Евросоюз продлил запрет на въезд на его территорию для нескольких представителей белорусских властей, подозреваемых в причастности к исчезновению нескольких критиков режима и журналиста в 1999 и 2000 гг. Уточняется, что причастность выражалась в блокировании всех расследований.

В начале октября Великобритания, выступая от имени ЕС, выпустила декларацию, в которой было выражено беспокойство по поводу намерения белорусских властей закрыть «единственную в стране независимую газету» «Народная воля».

В последних числах октября делегация ЕП по связям с Беларусью встретила в Страсбурге с руководителями двух партий белорусской оппозиции. В заявлении, опубликованном по итогам встречи, подчеркивается, что Европарламент будет играть «активную роль в поддержке демократических сил в этой стране», особенно накануне предстоящих президентских выборов, запланированных на июль 2006 г.

На состоявшемся 7 ноября Совете ЕС по общим вопросам и внешним отношениям министры иностранных дел стран Евросоюза заявили о своей озабоченности по поводу «ухудшающейся ситуации» с правами человека и гражданскими свободами в Беларуси. Они отметили притеснение политических партий, независимых СМИ и неправительственных организаций. Совет призвал белорусские власти пригласить наблюдательную миссию ОБСЕ на предстоящие президентские выборы и заявил, что ЕС продолжит поддерживать свободные СМИ и развитие гражданского общества в Беларуси. Совет также отметил, что ЕС будет готов применить необходимые санкции против членов белорусского правительства, ответственных за невыполнение международных обязательств, взятых на себя страной, особенно по линии ОБСЕ.

Молдова. 9 сентября Совет ЕС по общим вопросам и внешним отношениям принял принципиальное решение направить 1 декабря миссию ЕС для содействия управлению и контролю на украинско-молдавской границе, особенно в районе Приднестровья, с целью способствовать мирному разрешению конфликта в этом регионе. 7 октября был подписан протокол соответствующего соглашения между ЕК, Молдовой и Украиной. Миссия будет иметь двухлетний мандат, который может быть продлен в случае необходимости, и на нее будет выделено 7 млн. евро.

Армения. Во второй половине сентября в ЕП продолжились обсуждения вопроса о геноциде армян Турцией в связи с намерением этой страны присоединиться к ЕС и нежеланием признавать этот факт.

Азербайджан. 27 октября ЕП принял резолюцию по ситуации в Азербайджане, в которой призвал провести общие выборы (они должны состояться 7 ноября) в соответствии с международными стандартами и рекомендациями ОБСЕ. ЕП выразил сожаление по поводу запрета азербайджанских властей проводить митинги оппозиции в центре Баку и призвал освободить арестованных лидеров оппозиции. ЕП также отметил, что от того, насколько демократическими будут предстоящие выборы, зависит успех дальнейшего сотрудничества ЕС и Азербайджана по программе «Политика соседства».

На выборах в Азербайджане в качестве наблюдателей присутствовали крупнейшая делегация ПАСЕ, а также наблюдатели от ЕП. По итогам выборов ЕС приветствовал позитивные аспекты предвыборной кампании, в частности, улучшенную процедуру регистрации кандидатов и активное сотрудничество правительства Азербайджана с наблюдательной миссией ОБСЕ. В то же время международные наблюдатели отметили «несоразмерное использование силы полицией, запугивание и задержание кандидатов и неравный доступ к СМИ в процессе предвыборной кампании».

Узбекистан. 3 октября Евросоюз решил запретить поставки оружия Узбекистану в знак протеста против действий властей этой страны во время подавления мятежа в Андижане в мае 2005 г. и их отказа от проведения независимого международного расследования этих событий. Запрет будет касаться продажи оружия, военного оснащения и любой техники – всего, что может использоваться вооруженными силами для действий внутри страны. Европейский Совет также решил отложить на неопределенное время все технические встречи, запланированные в рамках Соглашения о партнерстве и

сотрудничестве с Узбекистаном и сократить взаимодействие по программе TACIS. ЕС планирует также ввести запрет на выдачу виз для поездок в Европу высокопоставленным представителям властей Узбекистана, «непосредственно ответственным за чрезмерное использование силы в Андижане». Санкции коснутся 12 человек, включая министров обороны и внутренних дел, губернатора Андижана и нескольких военных. Ограничения будут действовать в течение одного года. 27 октября ЕП одобрил вышеуказанные санкции.

Н.Куликова

4.3. Отношения со странами Латинской Америки

В конце августа 2005 г. Европейская комиссия одобрила выделение 3,5 млн.евро в качестве финансовой помощи странам Карибского бассейна для реализации программы борьбы с природными катастрофами, в частности, с ураганами и наводнениями. Помощь предназначена для организации работ по раннему оповещению, тренировке команд спасения и приобретения специальной техники.

После прошедшего в начале октября урагана, вызвавшего сильные наводнения и причинившего ущерб более 30 тыс. человек в Сальвадоре и Гватемале, Европейская комиссия выделила помощь этим странам в размере 1,7 млн.евро. Деньги будут использованы для приобретения продовольствия, питьевой воды, лекарств. Сальвадор одновременно с наводнением пострадал от извержения вулкана Иламатепек.

12 октября в Мадриде прошел Европейско-латиноамериканский конгресс по энергетике. Член Комиссии ЕС по энергетике Андрис Пибалгс отметил, что основной целью конгресса было укрепление связей двух регионов в области энергетики и, особенно, в сфере альтернативных источников энергии в связи с ростом мировых цен на нефть. Цель ЕС – способствовать расширению инвестиций в энергетический сектор Латинской Америки. Бразилия начала участвовать в проекте ЕС по разработке биоэтанола как транспортного топлива. ЕС продвигает в регионе идею создания общего энергетического рынка, которая начала развиваться в Южной Америке через проект «Газового кольца», куда вошли Аргентина, Бразилия, Чили, Парагвай, Уругвай и Перу.

В начале сентября в Брюсселе состоялась встреча министров иностранных дел стран ЕС и **Меркосур** с целью возобновления переговоров, посвященных подписанию Соглашения о создании зоны свободной торговли между двумя регионами. Переговоры были прерваны в октябре 2004 г. На встрече в Брюсселе было принято решение о возобновлении процесса переговоров в начале 2006 г. Предполагается, что единая зона свободной торговли между ЕС и Меркосур будет самой обширной из действующих: ее население составит 680 млн. человек, а объем взаимной торговли – 40 млрд. долл. Чтобы соглашение было подписано, стороны должны преодолеть разногласия, касающиеся снижения таможенных пошлин на сахар, говядину, домашнюю птицу из стран Меркосур. В этом случае переговоры, медленно продвигавшиеся в течение 5 лет, могут быть успешно завершены в 2006 г.

Серьезные разногласия в европейских политических кругах вызвал закон о справедливости и мире, санкционированный правительством Альваро Урибе в **Колумбии**. Уже более 30 лет в стране идет гражданская война с участием революционных вооруженных подразделений, в результате которой погибают более 6 тыс. человек ежегодно. Вице-президент Колумбии Франсиско Сантос был приглашен 22 сентября в Европейский парламент для выступления по поводу этого закона. Одновременно он был принят членом Комиссии ЕС по международным отношениям Бенитой Ферреро-Вальднер, во время встречи с которой обсуждались детали технической и финансовой помощи Колумбии со стороны ЕС в реализации закона. Против закона категорически выступили фракция зеленых в Европейском парламенте и организация Международная амнистия. Они считают, что закон чрезмерно либерален, так как гарантирует амнистию вооруженным бандитам, замешанным в похищениях людей, применении пыток, наркобизнесе, принуждении к занятию проституцией.

28 сентября ЕС опубликовал декларацию, осуждающую содержание политзаключенных на **Кубе** в антисанитарных условиях, в результате чего у троих из них резко ухудшилось здоровье. ЕС призвал к освобождению всех кубинских политзаключенных.

8 ноября в Брюсселе прошла конференция «Общие цели, разные стратегии? Трансатлантический взгляд на Кубу», в которой приняли участие представители различных неправительственных организаций, Европейской комиссии и администрации США. Основными темами для обсуждения были: усовершенствованная демократизация на Кубе, координация политики США и ЕС по отношению к Кубе.

В начале октября в Брюсселе прошла встреча Бениты Ферреро-Вальднер и вице-президента **Гватемалы** Эдуардо Штейна, на которой были обсуждены вопросы продвижения процесса мирного урегулирования в Гватемале. Комиссар приветствовала начавшееся в Гватемале вовлечение индейского населения в процессы реформирования села. Кроме того, она дала высокую оценку процессам интеграции в Центральной Америке.

В октябре президент **Чили** Риккардо Лагос выступил с речью перед Европейским парламентом, в которой поблагодарил ЕС за поддержку процессов демократизации в Чили. Он назвал Чили «крепкой и прогрессивной демократией с динамичной и открытой экономикой», подчеркнув, что бедность в стране уменьшилась вдвое и охватывает сейчас 18,5% населения. Лагос также отметил, что Европа, часто поглощенная своими внутренними проблемами, не осознает, что является моделью, за которой идут другие. «Она призвана придать человеческое лицо глобализации», – сказал Лагос.

М.Абрамова