

# **ВЫПУСК 44: МАРТ–МАЙ 2006 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

## **ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

ВЫПУСК 44:

МАРТ – МАЙ 2006 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А. (отв.ред.)*

*Буториной О.В.*

*Журкина В.В.*

*Потемкиной О.Ю.*

МОСКВА, июнь 2006 г.

*Настоящее издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (проект № 06-01-03812в)*

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

*Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.*

*Техническое редактирование – Грачева М.Л.*

*Компьютерная верстка – Шарапова К.Ю.*

Ассоциация европейских исследований, 2006

## СОДЕРЖАНИЕ

### **1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера**

#### 1.1. Европейский совет

### **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

#### 2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

#### 2.2. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.2.1. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.2.2. Деятельность Суда ЕС

2.3. Другие направления деятельности ЕС

2.3.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.3.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика

2.3.3. Транспортная политика

2.4. Расширенный ЕС и адаптация новых стран-членов

**3. Расширение ЕС**

**4. ЕС и внешний мир**

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения со странами Латинской Америки

**1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера**

**1.1. *Европейский совет***

На Брюссельском саммите Евросовета (23-24 марта 2006 г.) доминировали вопросы социально-экономического развития. Не случайно его работа началась с обмена мнениями между представителями «властных структур» ЕС (членами Совета ЕС и Председателем Европарламента Х.Боррелем), с одной стороны, и руководителем основного института Экономического и валютного союза ЕС – президентом Европейского центрального банка – Ж.-К.Трише, а также лидерами ведущих организаций работодателей (главой Союза конфедераций промышленников ЕС Э.-А.Сейером) и наемных работников (Председателем Европейского конгресса профсоюзов К.Мендесом Родригесом), с другой.

В итоговых документах саммита отмечалось, что экономический фон развития ЕС в ближайшей перспективе образуют усиливающая иностранная конкуренция, старение населения, возросшие цены на энергоносители и потребность в обеспечении энергобезопасности. Тем не менее, ожидается, что в 2006 г. продолжится экономическое оживление, начавшееся в ЕС в конце 2005 г.

За 2005-2007 гг. предполагается создать 6 млн. новых рабочих мест, снизить средний по ЕС уровень безработицы с 9% до 1%. Достижение этих целей зависит от успеха реализации Лиссабонской стратегии, «обновленной» и «перефокусированной» на обеспечение занятости и экономического роста (в координации со Стратегией устойчивого развития) на мартовском и декабрьском саммитах Евросовета в 2005 г. Условия ее реализации – углубление структурных реформ и проведение соответствующей макроэкономической политики в государствах-членах. Особое значение придается выполнению Национальных программ реформ (НПР), принятых в странах на основании Интегрированных общих направлений экономического развития ЕС и увязанных с задачами финансовой консолидации и мерами обновленного Пакта стабильности и роста ЕС. В этой связи Евросовет приветствовал участие в выполнении НПР национальных парламентов, региональных и местных властей, организаций гражданского общества и рядовых граждан стран-членов, а также аналогичных действий на уровне Сообщества, включая проведение трехстороннего социального саммита (представителей органов ЕС, предпринимателей и наемных работников).

Особое значение имеют активизация структурных реформ в странах зоны евро и усиление координации их политики для преодоления «асимметричного экономического развития» в рамках этой зоны.

Евросовет подтвердил актуальность Интегрированных направлений развития в обеспечении занятости и роста на 2005–2008 гг. и определил три главные области работы: сферы приоритетных действий; Европейская энергетическая политика; поддержание импульса развития во всех опорах Партнерства в целях роста и занятости.

В *первой области* к концу 2007 г. намечаются следующие меры.

– Увеличение инвестиций в знания и инновации, предполагающее доведение к 2010 г. доли расходов на исследования и разработки в среднем до 3% ВВП ЕС (по странам эта доля должна увеличиться с 0,27-0,37% на Кипре и Мальте и 3,5-3,7% в Финляндии и Швеции в 2004 г. до 0,75-1,0% и 4,0%, соответственно, в 2010 г.).

– Быстрое принятие Седьмой рамочной программы НИОКР и новой Программы конкурентности и инноваций, ускоренная организация Европейского исследовательского совета, нацеленного на дальнейшее развитие лучших европейских исследовательских коллективов, стимулирование частно-государственного партнерства в сфере НИОКР, включая межправительственные проекты типа Эврики.

– Поддержка венчурного капитала и выдача банковских гарантий на рискованное финансирование в этой сфере в размере до 30 млрд. евро на основе софинансирования из средств ЕИБ и бюджета ЕС.

– Создание единого, открытого и конкурентного рынка труда в сфере НИОКР.

– Поддержка рынков для инновационных товаров и услуг, включая инфокоммуникационные технологии и экоинновации, а также разработку Комиссией рекомендаций по инновационной стратегии для Европы к концу 2006 г.

– Развитие системы образования и подготовки, включая программы ЕС типа Эразмус и Леонардо, и развитие Европейской

квалификационной системы. Инвестиции в образование и подготовку окупятся еще до 2010 г. Эти отрасли должны занять центральное место в обновленной Лиссабонской стратегии. ЕК должна подготовить предложения по развитию отношений «образование–исследования–инновации» и работе Европейского института технологии, как связующего звена между лучшими исследовательскими и инновационными сообществами в рамках ЕС.

– Высвобождение потенциала бизнеса, особенно малого и среднего путем поддержки всех типов мелкого и среднего бизнеса (МСБ) и создания для них простых и прозрачных систем регулирования, мер стимулирования (упрощенной отчетности, налоговых льгот и др.). К концу 2006 г. Комиссия должна представить доклад о снижении административного бремени МСБ на уровне стран и Сообщества, а к концу 2007 г. страны-члены должны обеспечить возможность регистрации нового МСБ в течение недели. В национальных системах образования и подготовки следует усилить предпринимательскую ориентацию, а СМИ должны больше способствовать выбору гражданами бизнес-карьеры. Национальная госпомощь развитию МСБ размером до 15 млн. евро теперь может оказываться без уведомления ЕК.

– Расширение возможностей занятости для приоритетных категорий предполагает проведение реформ рынка труда, нацеленных на активизацию участия в нем молодежи, женщин, пожилых работников, частично трудоспособных, легальных мигрантов и представителей нацменьшинств. К 2010 г. каждому выпускнику школы в странах ЕС будут в течение 4 месяцев предложены работа, дополнительная подготовка или другой способ получения занятости. Для продолжения трудовой активности пожилых работников намечаются меры, стимулирующие более поздний выход на пенсию, частичную занятость или переподготовку. Прежде всего на защиту трудовых прав женщин нацелен одобренный Евросоветом Пакт гендерного равенства. Он предусматривает на уровне стран и Сообщества меры, способствующие снятию возрастных и иных ограничений занятости по гендерному признаку, равной оплате за равный труд, благоприятным для женской занятости изменениям систем соцобеспечения, поощрению женского предпринимательства и др. Евросовет призвал Совет ЕС, Европарламент и Еврокомиссию принять все меры для введения в действие с 1 января 2007 г. Европейского фонда по адаптации к глобализации, который обеспечит дополнительную помощь гражданам стран ЕС, потерявшим рабочие места из-за структурных изменений в мировой экономике.

*Во второй области – Энергетической политике для Европы (ЭПЕ)* – Евросовет отметил новые «энергетические вызовы», с которыми столкнулся ЕС: сохраняющуюся трудную ситуацию на рынках нефти и газа; растущую импортную зависимость и недостаточную диверсификацию источников энергоснабжения; высокие, волатильные цены и растущий глобальный спрос на энергоносители; риски безопасности для стран-производителей и транзитеров, а также для путей транспортировки энергоносителей; растущие угрозы климатических изменений и медленный прогресс в повышении эффективности использования традиционных и применения альтернативных видов энергии; необходимость большей транспарентности энергорынков стран ЕС и дальнейшей их интеграции в связи с завершением в 2007 г. либерализации энергорынка Союза; ограниченность координации ведущих игроков мирового энергорынка, несмотря на потребность больших инвестиций в энергоинфраструктуру. В связи с этим Евросовет одобрил Индикативный перечень действий по внутренним и внешним аспектам Энергетической политики для Европы, направленной на достижение трех главных целей:

- повышение безопасности энергоснабжения путем разработки общей политики ЕС в отношении главных партнеров-производителей, транзитеров и потребителей энергоресурсов; диверсификацию источников, путей и средств доставки этих ресурсов, в том числе развития инфраструктуры для сжиженного газа; обеспечения единого оперативного подхода к разрешению кризисных ситуаций в духе принципов солидарности и субсидиарности. Особо выделена необходимость активизации энергодиалога с Россией для обеспечения компаниям обеих сторон взаимного доступа к энергорынкам и инфраструктуре, недискриминационного допуска третьих сторон к российским трубопроводам, ядерной безопасности и охраны окружающей среды, в том числе на основе ратификации Россией Договора к Энергетической хартии и завершения переговоров по Транзитному протоколу к этой Хартии);
- повышение конкурентоспособности экономики стран ЕС, включая полное открытие внутреннего рынка электроэнергии и газа ЕС для всех потребителей, ускорение развития региональной энергокооперации в рамках ЕС, взаимосвязанное развитие инфраструктуры, в том числе объединение газо- и электросетей последних – до 10% общей установленной мощности энергосистем стран и др.);

- стимулирование экологической устойчивости на основе принятия Плана действий по энергоэффективности, нацеленного на экономию 20% потенциального расхода энергии к 2020 г., доведения к 2015 г. доли возобновляемых источников в энергопотреблении до 15%, биотоплива – до 8%, снижения импортной энергозависимости и реализации Плана действий по использованию биомассы и т.д. Начиная с 2007 г., ЕК будет регулярно представлять Евросовету Стратегический энергетический обзор, по целям и действиям, средне- и долгосрочной внешней энергополитике ЕС.

*В третьей области – поддержание всесторонней динамики – намечено продвижение в следующих направлениях:*

- обеспечение надежности и устойчивости государственных финансов, в том числе использование экономического оживления для проведения финансовой консолидации согласно Пакту стабильности и роста, так как 12 стран ЕС имеют излишний бюджетный дефицит, а в ряде стран госдолг превышает 60% ВВП; комплексное реформирование систем соцобеспечения для преодоления экономических и бюджетных последствий старения населения; эффективная координация политики стран ЭВС, направленной на развитие рынков товаров, услуг, труда и недвижимости);
- завершение формирования единого внутреннего рынка ЕС и поощрение инвестиций, включая достижение окончательного соглашения по системе REACH, особенно в части опасных субстанций и смесей; завершение создания правовых рамок для защиты прав интеллектуальной собственности в ЕС; дальнейшее упрощение и модернизация НДС и таможенно-тарифной системы; продвижение к интегрированному финансовому рынку, включая создание единого платежного пространства ЕС; снижение бюрократической нагрузки на бизнес, особенно мелкий и средний, обеспечивающий около 2/3 рабочих мест в ЕС, и др. Предполагается завершение создания единого рынка услуг ЕС при сохранении европейской социальной модели, внедрение новой инфокоммуникационной Стратегии 2010, применение новых финансовых инструментов, комбинирующих ресурсы ЕС и ЕИБ (без увеличения капитала банка до 2010 г.), и более тесное сотрудничество ЕИБ и ЕБРР для ускорения экономического роста и занятости;
- укрепление социального сплочения, в том числе проведение политики социальной защиты и социальной вовлеченности на уровне стран и ЕС в тесной координации с мерами Партнерства в целях роста и занятости для снижения уровня бедности и социальной «исключенности» к 2010 г.; создание условий для сочетания трудовой и семейной жизни, повышения занятости молодежи, пожилых работников и частично трудоспособных, используя средства Европейского социального фонда, реализуя Европейский молодежный пакт и др.);
- обеспечение экологически устойчивого роста (включая продвижение и распространение экоинноваций и экотехнологий, в том числе через План действий по экологическим технологиям; реализацию Монреальского плана действий по улучшению климата и диалог о долгосрочном сотрудничестве на основе Киотского протокола; противодействие сокращению биологического разнообразия в странах ЕС к 2010 г. и др.).

Единственным внешнеполитическим решением саммита стало принятие Декларации о Беларуси, утверждающей, что из-за нарушений результаты президентских выборов, проведенных в этой стране 19 марта 2006 г., фактически недействительны и что «на континенте открытых и демократических обществ Беларусь – печальное исключение». Евросовет принял решение о рестриктивных мерах против нарушителей «международных стандартов выборов, включая президента Лукашенко», а также об усилении «поддержки гражданского общества и демократизации» в Беларуси, и призвал «международных партнеров» Евросоюза, особенно соседей Беларуси, применять к этой стране такой же подход.

*Б.Фрумкин*

## **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

### **2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС**

Во втором квартале в ЕС сохраняются признаки оживления деловой активности, появившиеся в первом, и поэтому эксперты полагают, что темп прироста ВВП зоны евро останется на том же уровне – 0,6%. Однако в I кв. такой прирост был достигнут после его непредвиденного падения в IV кв. 2005 г. до 0,3% (по сравнению с 0,7% в III кв.). Приросты ВВП в 2005 г. 1,3% в зоне евро и 1,6% в ЕС-25 (3,5% в США) оказались ниже предварительных оценок.

Промышленное производство росло более высокими темпами. В феврале за год темп прироста в зоне евро составил 3,2% и 2,9% в ЕС-25, причём быстрее всего на 5,8% в обеих зонах увеличился выпуск капитальных товаров. В начале года быстро пополнялся портфель заказов предприятий, и за год в январе он вырос в зоне евро на 13,3% и на 10,4% в ЕС. Быстрее всего он рос в производстве транспортного оборудования 20,4% и 8,1%, электротехники и электроники 19,3% и 17,2%, металлургии и металлообработке 14% и 13,1%. В противоположность этому личный спрос не увеличился, и розничная торговля за год сократилась на 0,2% в зоне евро и незначительно выросла на 0,7% в ЕС за счёт быстрого роста в странах восточной Европы.

Индекс цен на промышленную продукцию увеличился на 5,1% и 6,6% соответственно, опережая инфляцию. Рост общих издержек на оплату труда совпадал с общей инфляцией, темп которой с начала года медленно рос и в мае в годовом исчислении достиг 2,5%. Доля безработных в самодеятельном населении в зоне евро в марте за год понизилась с 8,8% до 8,1% и в ЕС-25 – с 8,9% до 8,4%.

В весеннем отчёте Комиссии прогнозируется прирост ВВП зоны евро в 2007 г. на 2,1% и на 2,3% в ЕС. Между тем, Европейский союз промышленников и предпринимателей в марте перед саммитом ЕС в своём отчёте «Экономические перспективы весны 2006 г.», отметив краткосрочное улучшение конъюнктуры, от имени делового мира заявил, что ошеломляюще скандальным является положение, при котором Европа в последние годы оказалась не способна преодолеть двухпроцентный рубеж, заметно отставая от большинства стран остального мира. Его президент И.-А.Сейер считает, что выход может быть найден путём реформирования национальных программ. Комитет по экономической и денежной политике Парламента причины низких темпов видит, в частности, в медленных изменениях структуры хозяйства ЕС и в несбалансированности и недостаточности мер макроэкономической политики, которые не способствуют преодолению её жёсткости. В связи с этим председателю Еврогруппы предложено представить детальный план, конкретизирующий цели и средства координации экономической политики. Эта проблема обострилась, поскольку после присоединения 10 новых стран увеличилась неравномерность роста. Причём чаще всего динамика большинства макропоказателей «старых» и «новых» государств-членов ЕС расходится и по знаку, и по значению. Для выравнивания конкурентных условий после присоединения 10 новых стран и принятия законов, устраняющих барьеры в движении капитала, в шести государствах-членах ЕС понижена ставка налога на корпорации, где она была наивысшей (Франция – 33,33%, Германия – 38,34%, Италия – 37,25% и Великобритания – 30%; для сравнения в США она равна 40%, а в России – 24%). Сейчас её среднее значение в ЕС составляет 25,04%.

Данные за первое полугодие позволяют предполагать, что темп прироста ВВП ЕС в 2006 г. составит 2,2% и сохранится на этом уровне в ближайшие годы. Напомним, что за последние 10 лет в ЕС-15 он в среднем был почти вдвое ниже, чем в США.. Основная причина – снижение темпа прироста производительности труда. Если в 1987-1995 гг. средний прирост был на 1,2% выше, чем в США и к 1995 г. темпы сравнялись, то в последние десятилетие положение изменилось в обратную сторону, и сейчас в США он на 1% больше, чем в ЕС-15. Кроме того, европейцы работают меньше и имеют больший отпуск, чем американцы. В ЕС потенциал рынка труда используется не полностью, поэтому общее число отработанных рабочих человеко-часов в США также выше, чем в Европе, в том числе за счёт большей доли молодёжи и пожилых людей в общей занятости. Но главное – эффективность работы предприятий в основных секторах хозяйства США выше, так как они быстрее внедряют новые технологии и методы управления персоналом. Эти факторы способствовали тому, что за последние 10 лет между США и ЕС снова увеличился разрыв по показателю ВВП на душу населения. В ЕС-15 в 2005 г. он равнялся 73% аналогичного показателя США.

Помимо ослабления и несбалансированности внутренних факторов роста хозяйства ЕС, его динамика в текущем году во многом будет зависеть от конъюнктуры мирового рынка. Экономический рост ЕС последнее время поддерживался экспортом.



Сокращение экспортного спроса в конце прошлого года определило его замедление в IV кв., и в 2005 г. прирост экспорта и импорта ЕС оказался самым низким среди макро регионов мира. Сейчас на экспорт ЕС неблагоприятное действие оказывает повышение курса евро к доллару.

Рост мирового хозяйства после краткосрочного замедления в конце прошлого года в 2006 г. возобновился. Мировой ВВП увеличился примерно на 4,5-4,8% (самую низкую цифру даёт ВТО – 3,3%). По оценкам экспертов ОЭСР и МВФ, в предстоящие два года рост продолжится, а замедление темпов не превысит 0,5%. Мировая торговля по-прежнему росла более высоким темпом. В текущих ценах экспорт товаров вырос на 13% – до 11,1 трлн.долл. (на 6% по физическому объёму). Из-за быстрого роста цен на топливо и другое сырьё их доля в мировой торговле товарами возросла до 16%, что является наивысшим показателем с 1985 г.

Однако нельзя не заметить, что в международных экономических отношениях постепенно усиливаются факторы, которые не способствуют дальнейшему росту. Они связаны в основном с высокими ценами на нефть, региональной асимметрией платёжных балансов и ухудшением условий на денежных и финансовых рынках.

*И.Бороздин*

## **2.2. Институциональное развитие и строительство политического союза**

### **2.2.1. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия**

Евросоюз продолжает обсуждение перспектив дальнейшего расширения, сроков вступления новых государств. О намерении ускорить переговоры о перспективах вступления Хорватии заявил 11 мая член Комиссии Франко Фраттини, курирующий вопросы сотрудничества в сфере внутренних дел и юстиции. По его словам, после тщательного изучения законодательства Хорватии, относящегося к сфере прав человека и свободы, безопасности и правопорядка, в случае положительной его оценки переговоры по данной главе можно будет начать уже в 2007 г.

С 1 января 2007 г. ожидается повышение цен на шенгенскую визу с 35 до 60 евро. Решение по данному вопросу было принято на встрече министров внутренних дел 27 апреля в Люксембурге. Повышение стоимости виз объясняется необходимостью покрытия расходов на внедрение новой биометрической системы данных (отпечатков пальцев, цифровых фотографий) в проездные документы. Повышение стоимости касается только краткосрочных виз (до 3 месяцев), в то время как стоимость долгосрочных виз будет определяться самими государствами-членами ЕС. Облегченный режим въезда сохраняется для ученых и студентов; детей до 6 лет, а также для граждан государств-кандидатов на вступление в ЕС или участвующих в «политике соседства». Так, для балканских стран, в перспективе имеющих возможность вступления в Евросоюз, предусматривается облегчение визового режима в обмен на подписание соглашений о реадмиссии, как уже было сделано в случае с Россией и с Украиной. Расширение шенгенской зоны с 15 до 25 членов ожидается в конце 2007 г., когда в нее войдет также Швейцария.

По мнению Комиссии, определенные результаты были достигнуты в сфере иммиграции и предоставления политического убежища. Так, Комиссия дала согласие на финансирование 15 проектов по программе ИНТИ 2005 (INTI), учрежденной в 2003 г. с целью поддержки социальной интеграции граждан третьих стран, легально проживающих на территории Евросоюза, а также обмена информацией и опытом между европейскими государствами в сфере интеграции иммигрантов. Для того чтобы программа действительно осуществлялась в трансграничном масштабе, в проектах ИНТИ должны принять участие не менее пяти государств-членов ЕС. С 2007 г. проекты, связанные с интеграцией легальных иммигрантов, будут разрабатываться в рамках программы управления иммиграционными потоками на период 2007-2013 гг., финансируемой из четырех фондов (Европейский фонд помощи беженцам, Фонд интеграции, Фонд для проведения репатриации и Фонд для осуществления контроля над внешними границами).

31 марта Комиссия объявила об успехах программы АРГО (2002-2006) (ARGO) за 2005 г, в рамках которой был профинансирован 21 проект на сумму более 5 млн.евро. Программа регулирует административное сотрудничество в области обеспечения безопасности внешних границ, визовой, иммиграционной политики и политики предоставления убежища. По словам Франко Фраттини, программа является хорошим примером практического согласования политики и гармонизации законодательства в данной сфере. В 2006 г. программа АРГО окажет финансовую поддержку различным проектам. С 2007 г. проекты будут финансироваться из фондов программы управления миграционными потоками на период 2007-2013 гг.

1 мая в силу вступило соглашение о реадмиссии нелегальных иммигрантов между ЕС и Албанией, одобренное на заседаниях Совета по общим вопросам и внешним отношениям и Совета по внутренним делам и юстиции соответственно в ноябре и апреле 2005 г.

Европейский кодекс правил пересечения внешних границ Сообщества должен вступить в силу 13 октября 2006 г. Одобренный на Совете по внутренним делам и юстиции ЕС в феврале Кодекс определяет обстоятельства, по которым гражданам третьих стран может быть отказано во въезде на территорию Евросоюза. Основная роль здесь отводится пограничному агентству Фронтекс, выполняющему функции контроля и наблюдения за сотрудничеством в данной области. 14 апреля вступило в силу положение Кодекса, предписывающее государствам-членам передавать Комиссии ЕС такую информацию относительно пограничных пунктов, а также выдачи разрешений на проживание в той или иной стране.

Важным шагом в сфере борьбы с терроризмом явилось вступление 22 марта в силу соглашения между ЕС и Канадой об обмене информацией о пассажирах авиарейсов, совершающих перелеты между странами Евросоюза и Канадой. Данное соглашение предусматривает передачу информации о пассажирах, находящихся на борту, с целью упрощения идентификации лиц, представляющих определенную угрозу безопасности. В целом соглашение предусматривает передачу информации по 25 пунктам, таким как имя, способ оплаты, адрес бронирования билета, номера телефонов, координаты туристического агентства и т.д. Для сравнения, такое же соглашение между ЕС и США предусматривает обмен данными по 34 пунктам.

28 марта в Брюсселе в рамках европейской Ассоциации биоиндустрии ЕвропаБио (ЕуропаБио) на заседании Группы специалистов был запущен проект Европейской БиоОбороны, цель которого повысить интерес к биоиндустрии среди европейских политиков и привлечь инвестиции для исследований в данной области, в первую очередь, для развития сектора биобезопасности. Речь в данном случае идет о биотеррористической угрозе, которая может грозить Европейскому Союзу в том случае, если в руки террористических организаций попадет радиологическое, химическое, биологическое или ядерное оружие. По словам Хорхе Бенито Сильва, ведущего администратора Комиссии ЕС, Еврокомиссия в настоящий момент занимается разработкой коммюнике о степени готовности ЕС противостоять биотеррористической угрозе, а также готовит к выпуску Зеленую книгу об основных угрозах биологического характера.

20 апреля из Брюсселя поступило сообщение о том, что принятая в феврале в целях противодействия терроризму директива об отслеживании и хранении информации, передаваемой по телекоммуникационным средствам связи, может быть отменена. Так, выступая перед представителями прессы со вторым годовым отчетом за 2005 год, инспектор ЕС по защите информации Питер Хастинкс отметил, что, по всей видимости, директива будет представлена на рассмотрение судебных органов. По словам Хастинкса, существует высокая степень вероятности судебного разбирательства, поскольку в директиве не предусмотрены основные элементы защиты отслеживаемой и сохраняемой информации. В результате, прежде чем опробовать на практике положения директивы, необходимо будет дождаться решения суда по данному вопросу.

После 18 месяцев переговоров по-прежнему не достигнут компромисс по Европейскому ордеру на предоставление правовой помощи, для утверждения которого требуется единогласное решение всех 25 государств-членов. Принятие решения фактически блокирует лишь одна страна – Германия, представители которой признают тот факт, что в основе документа должен лежать общий подход к определению таких понятий как терроризм, киберпреступность, вымогательство и хищение, расизм и ксенофобия, экологическое преступление и вредительство – всего 32 категории преступлений и правонарушений. Однако в случае отсутствия общего подхода к каким-либо преступным действиям Германия оставляет за собой право использовать принцип двойной инкриминации, что не соответствует принципу взаимного признания, лежащего в основе Европейского ордера на предоставление правовой помощи.

Более успешным оказалось обсуждение предложения по рамочному решению 2005 г. о борьбе с организованной преступностью. В соответствии с положениями данного документа в государствах-членах ЕС должно быть, в частности, введено наказание за участие в криминальной деятельности сроком от двух до пяти лет.

5 мая в Вене прошла организованная ЕС международная конференция по внутренней безопасности, в которой приняли участие страны-соседи Евросоюза, а также США и Россия. Одним из важных шагов в сторону укрепления внутренней безопасности ЕС стало подписание соглашения о полицейском сотрудничестве – «Конвенции по полицейскому сотрудничеству для Юго-Восточной Европы», предусматривающей осуществление совместной деятельности по борьбе с организованной преступностью и торговлей людьми. Конвенция была подписана Албанией, Боснией и Герцеговиной, Македонией, Сербией, Черногорией, Румынией и Молдавией. По мнению Комиссии ЕС, подписание данного соглашения способствует не только повышению уровня стабильности и безопасности в ЕС и на Балканах, но позволит также распространить на участников Конвенции существующую в ЕС практику полицейского сотрудничества.

В Вене также был запущен трехсторонний диалог ЕС-США-Россия, посвященный проблематике внутренней безопасности. Итогом проведения конференции в Вене стало подписание более чем 50 государствами и организациями, в том числе представителями ряда арабских стран, Венской декларации о партнерстве в сфере безопасности.

29 мая было принято решение о включении организации «Тигры освобождения Тамил Элама» в список террористических организаций ЕС, несмотря на то, что сепаратисты Шри Ланки ранее угрожали выходом из соглашения о прекращении огня 2002 г. в том случае, если ЕС включит их организацию в «черный список». Данное решение Евросоюза означает, что отныне все счета террористической организации в ЕС будут заморожены, а имущество опечатано.

25 мая на саммите Россия-ЕС в Сочи были подписаны Соглашение об упрощении выдачи виз гражданам Российской Федерации и Европейского Союза <http://www.mid.ru/ns-dos.nsf/162979df2beb9880432569e70041fd1e/432569d800223f34c325717d002ffdc?OpenDocument> и Соглашение о реадмиссии <http://www.mid.ru/ns-dos.nsf/162979df2beb9880432569e70041fd1e/432569d800223f34c325717d002b1662?OpenDocument>. Предполагается, что после ратификации Думой РФ и Европарламентом соглашения вступят в силу в конце года. Таким образом, ряд категорий граждан – члены официальных делегаций, предприниматели; водители, осуществляющие международные пассажирские и грузовые перевозки; члены поездных, рефрижераторных и локомотивных бригад в международных поездах; журналисты; лица, участвующие в научной, культурной или творческой деятельности, в том числе в университетских и других программах обмена; школьники, студенты, аспиранты и сопровождающие их преподаватели; участники международных спортивных мероприятий и официальных программ обмена между породненными городами; близкие родственники; лица, посещающие воинские и гражданские захоронения, – получат возможность пользоваться многократными бесплатными визами сроком действия от 2 до 5 лет. Стоимость оформления визы для всех остальных граждан России составит 35 евро. Соглашение о реадмиссии предусматривает обязательства сторон принимать своих граждан, а также любого гражданина третьего государства или лицо без гражданства, которые не соответствуют или перестают соответствовать действующим условиям въезда, пребывания или проживания на территории запрашивающего государства. Стороны считают, что данные соглашения, подписанные в результате длившихся несколько лет переговоров, явились важным шагом на пути к осуществлению идеи безвизового режима между Россией и Евросоюзом. Готовятся к подписанию еще ряд соглашений российских ведомств с такими агентствами ЕС как Фронтекс, Европол, Евроюст и др.

*Л.Кудрина, О.Потемкина*

## 2.2.2. Деятельность Суда ЕС

В конце мая Суд ЕС аннулировал принятые в 2004 г. решения Комиссии и Совета министров, на основе которых было заключено соглашение между ЕС и США о передаче персональных данных вылетающих из ЕС в США пассажиров американским

властям. Это соглашение было заключено по настоянию США в целях борьбы с терроризмом. Суд ЕС отметил, что, согласно принятой в 1995 г. директиве, государственным службам разрешены сбор и использование персональных данных пассажиров при покупке ими авиабилетов, но только для обеспечения возможности предоставления услуги (авиаперелета). Однако передача этих персональных данных властям США осуществляется исключительно для «предотвращения и борьбы с терроризмом и связанными с ними преступлениями, а также с другими серьезными преступлениями, включая борьбу с организованной преступностью». Эта цель не является одной из целей внутреннего рынка, и потому использованная Комиссией и Советом министров юридическая основа соглашения между ЕС и США – статья 95 Договора о Сообществе – не является адекватной. Для обеспечения юридической стабильности Суд ЕС разрешил исполнение аннулированного соглашения вплоть до 30 сентября 2006 г. Реагируя на решение Суда ЕС, Комиссия отметила, что соглашение было аннулировано исключительно из-за его неадекватной юридической основы, а не из-за его содержания. В настоящее время Комиссия ведет консультации со всеми заинтересованными сторонами с целью найти решение, которое «соответствовало бы решению Суда ЕС, принципу уважения основных свобод и требованиям борьбы с терроризмом».

В мае Суд ЕС принял важное решение, уточнившее полномочия Сообщества и сферы применения законодательных процедур. Великобритания оспорила в Суде ЕС решение о создании Европейского агентства по безопасности информационных сетей, полагая, что оно было принято на неверной юридической основе. Решение было принято на основании статьи 95 Договора о Сообществе, предусматривающей, что меры по сближению законодательств с целью создания и функционирования внутреннего рынка принимаются по процедуре совместного принятия решения, т.е. квалифицированным большинством. Великобритания настаивала на том, что поскольку решение касается не сближения законодательств, а создания нового органа, оно должно было быть принято на основе статьи 308 Договора о Сообществе. Эта статья предусматривает, что если для достижения целей Сообщества требуется принятие решений, для которых у Сообщества не имеется полномочий, такие решения могут быть приняты на основе единогласия.

Принимая во внимание важность дела, Большая палата Суда ЕС рассмотрела его на заседании в составе 13 судей. Суд ЕС отметил, что решение о создании Агентства не является изолированной мерой, но составляет неотъемлемую часть пакета законодательных актов, нацеленных на завершение строительства внутреннего рынка, а само Агентство должно содействовать дальнейшему сближению законодательств. Поэтому Суд ЕС признал решение о создании Агентства на основе статьи 95 Договора о Сообществе действительным. Это решение имеет большое значение, поскольку в последнее время большое число специализированных агентств было создано не на основе статьи 308 Договора о Сообществе, а на основе специальных полномочий, переданных Сообществу другими статьями Договора о Сообществе.

В решении по преюдициальному запросу Верховного суда Ирландии Суд ЕС уточнил положения регламента № 1346/2000 о процедуре банкротства и сформулировал критерии, с помощью которых следует определять, суд какого государства-члена вправе принимать решение об открытии процедуры банкротства. Суть дела касается компании Eurofood, зарегистрированной в Ирландии, но являющейся дочерней компанией итальянского концерна Parmalat и оказывающей финансовые услуги исключительно этому концерну. После того как в 2003 г. была начата процедура банкротства Parmalat, от различных кредиторов фирмы Eurofood в суды Ирландии и Италии поступили требования об открытии процедуры ее банкротства. Суды обеих стран приняли соответствующие решения и назначили различных ликвидационных управляющих. При этом ирландский суд руководствовался буквальным толкованием регламента № 1346/2000, который устанавливает, что право открыть процедуру банкротства, признаваемую во всех государствах-членах ЕС, имеет суд того государства-члена, в котором находится «основной интерес» должника, т.е. в котором фирма-должник зарегистрирована и имеет главный административный офис. Итальянский суд, в свою очередь, исходил из того, что «основной интерес» Eurofood находится в Италии, так как компания обслуживала исключительно итальянский концерн Parmalat. Возникший в результате этих событий конфликт юрисдикций и был вынесен на рассмотрение Суда ЕС.

В своем решении Суд ЕС подтвердил, что регламент № 1346/2000 устанавливает, что процедура банкротства, должным образом открытая в одном из государств-членов, должна признаваться во всех государствах-членах, и суды других государств-членов, руководствуясь принципом взаимного доверия, не вправе оспаривать юрисдикцию суда, открывшего процедуру банкротства. В исключение из этого правила государство-член вправе отказаться признать начатую в другом государстве-члене процедуру банкротства лишь в том случае, если это очевидным образом противоречит государственной политике, фундаментальным принципам права либо конституционным правам и свободам граждан.

Суд ЕС также подтвердил презумпцию того, что «основной интерес» фирмы-должника находится в государстве, в котором эта фирма зарегистрирована. При этом Суд ЕС отметил, что эта презумпция может быть опровергнута лишь в том случае, если будет доказано обратное. Например, если выяснится, что фирма-должник не вела коммерческой деятельности в том государстве-члене, в

котором была зарегистрирована. Окончательное решение о месте банкротства Eurofood будет вынесено Верховным судом Ирландии с учетом фактических обстоятельств дела и на основе сформулированных Судом ЕС критериев.

В вынесенном 30 августа решении по делу “ADC Servizi v. Galafiori” Суд ЕС признал не соответствующим праву ЕС положение итальянского законодательства, разрешающее оказывать налоговые консультации только организациям, зарегистрированным в форме «Центров налоговой консультации» (ЦНК). В качестве таких центров Министерство финансов Италии регистрирует лишь ассоциации предпринимателей, профсоюзы, отдельных предпринимателей со штатом сотрудников более 50 тысяч и специфические ассоциации трудящихся (“istituti di patronato”) с числом членов более 50 тысяч.

Итальянская компания ADC Servizi в 2003 г. внесла в свой устав изменения с целью иметь возможность оказывать консультативные услуги в налоговой сфере. Нотариус отказался зарегистрировать этот устав, ссылаясь на то, что ADC Servizi не является ЦНК. Компания обжаловала решение нотариуса в суде, и в ходе рассмотрения дела Апелляционный суд Милана обратился в Суд ЕС с преюдициальным запросом.

В своем решении Суд ЕС отметил, что итальянское законодательство о ЦНК противоречит принципам свободы предоставления услуг и свободы предпринимательской деятельности. Что касается свободы предоставления услуг, то итальянское законодательство de facto запрещает компаниям из других государств-членов оказывать консультативные услуги в налоговой сфере на территории Италии. Что касается свободы предпринимательской деятельности, то законодательство о ЦНК чрезмерно усложняет создание в Италии компаний по налоговому консультированию. Причем это чрезмерно усложненная процедура не может быть оправдана защитой интересов налогоплательщиков, поскольку предъявляемое к ЦНК требования «не имеют отношения к профессиональной квалификации».

В решении по преюдициальному запросу Суд ЕС постановил, что существующая в Великобритании система «скрытых отпускных выплат» (rolled-up holiday pay) не соответствует праву ЕС. Согласно действующей в Великобритании системе оплаты труда, заработная плата за период оплачиваемого отпуска может включаться в почасовую/поденную ставку оплаты труда. В этом случае работник не получает заработную плату в период отпуска, – предполагается, что он в течение года откладывал включенные в зарплату отпускные выплаты.

Суд ЕС констатировал, что право на оплачиваемый отпуск является одним из важнейших принципов социального права ЕС. В соответствии с директивой ЕС о рабочем времени, работник вправе получать отпускные выплаты именно в период отпуска. Существующая в Великобритании система оплаты отпусков, по мнению Суда ЕС, может привести к тому, что гарантированный минимальный оплачиваемый отпуск может быть заменен денежной компенсацией. Это как правило неприемлемо и допускается лишь при прекращении трудового соглашения. В решении Суда ЕС особо подчеркнуто, что государства-члены должны принять все необходимые меры для того, чтобы обеспечить работникам фактическую возможность использования права на ежегодный оплачиваемый отпуск. Что касается ранее выплаченных «скрытых отпускных», Суд ЕС отметил, что из сумм, выплаченных в течение года, лишь суммы, «ясным и транспарентным образом» предназначенные для оплаты отпуска, могут быть зачтены в качестве положенного отпускного пособия. Таким образом, если в трудовом соглашении было упомянуто, что почасовая ставка оплаты труда включает в себя отпускные выплаты, но не был указан точный размер этих выплат, работник вправе требовать отпускное пособие в момент ухода в отпуск.

*Н.Кавешников*

### **2.3. Другие направления деятельности ЕС**

#### **2.3.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов**

Весной получены решения о выплатах компенсаций Швеции, Латвии, Эстонии и Литве, пострадавшим в январе 2005 г. от бури. Деньги поступят в национальные бюджеты из Фонда солидарности в количестве, соответственно, 82 млн.евро, 9,5 млн.евро, 1,3 млн.евро и 400 тыс.евро.

В апреле вышел в свет учебник для управляющих проектами по программе И НТЕРРЕГ-III. В нем содержатся статистические и аналитические отчеты по проектам, признанным лучшими, а также сведения о существующей на сегодняшний день в ЕС методике отбора проектов.

В преддверии Четвертого форума по сплочению, который пройдет в июне 2007 г., Комиссия ЕС проводит серию конференций на тему «Регионы как инициаторы перемен в экономике». Мероприятия запланированы на июнь и декабрь 2006 г., а также на февраль 2007 г. Прошедшая 12-13 июня конференция называлась «Поддержка НИОКР в региональной политике ЕС». Собравшиеся отметили, что сегодня сфере науки, технологического развития и инноваций отводится только треть средств региональной политики ЕС. Финансирование получают исследования университетов и научных центров, а также проекты, имеющие целью передачу технологий, создание партнерских связей между бизнесом и наукой, повышение квалификации исследователей. Среди известных проектов называлась, в частности, Европейская региональная сеть инноваций (ERIK). Участники пришли к выводу о необходимости распространения знаний об успешно реализованных проектах и имеющемся в ряде регионов опыте. Целесообразным признано также увеличение в самое ближайшее время до 2/3 доли ассигнований Структурных фондов на «повышение конкурентоспособности и занятости в отстающих регионах посредством инновационного развития».

Комиссия инициировала публичные «Дебаты о будущем Европы». Пользователям официального портала Евросоюза предложено оценить политику соседства и способность ЕС к дальнейшему расширению за счет новых государств. Участники форума могут также представить свое частное мнение о сложившейся системе общих ценностей, лежащей в основе европейской экономической и социальной модели.

*Н.Кондратьева*

### *2.3.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика*

В марте-мае 2006 г. деятельность институтов и органов ЕС в сельском, рыбном хозяйстве и отраслях, перерабатывающих их продукцию, была направлена в основном на реализацию реформы ОСП и предварительную подготовку к существенному пересмотру этой политики после 2013 г., прежде всего - к вероятному резкому сокращению финансирования ОСП из общего бюджета и приведению его структуры в большее соответствие с Лиссабонской стратегией социально-экономического развития Евросоюза и курсом на дальнейшую либерализацию мировой торговли в рамках ВТО.

*В сельском хозяйстве* эта работа сосредоточилась, в первую очередь, на внесении «либерализационных» и «удешевляющих» коррективов в не реформированные до сих пор системы общей организации рынков конкретной агропродовольственной продукции. Наряду с началом функционирования «либерализованной» общей организации рынка сахара, развернулась подготовка к реформированию организации рынков бананов и вина. Общий рынок бананов ЕС не играет заметной роли в ОСП, так как рассчитан на 870 тыс. т бананов, производимых на островных и заморских территориях пяти стран (Греции, Кипра, Испании, Португалии и Франции). Однако он был выведен из-под принятого для основных общих продуктовых рынков режима единых прямых субсидий и регулировался прежде всего за счет поддержки внутренних цен. В результате при незначительном числе «внутренних» производителей бананов их поддержка обходилась бюджету ЕС почти в 260 млн.евро в год (свыше 8,8 тыс.евро/га – выше, чем для большинства более важных для Союза сельхозпродуктов), тормозился дешевый импорт бананов из третьих стран и повышалась их цена для потребителей в странах ЕС. Это вызывало постоянную критику не только развивающихся стран-экспортеров бананов, но и ряда ведущих стран ЕС, прежде всего Великобритании и Германии. Реформа регулирования «внутреннего» производства бананов была стимулирована и переходом ЕС с января 2006 г. к единой пошлине на импорт бананов из третьих стран (кроме ассоциированных с ЕС стран АКТ). В апреле 2006 г. Комиссия предложила либо перевести систему поддержки производства бананов на стандартный режим прямых субсидий, не стимулирующих рост неэффективного внутреннего производства, либо перенаправить соответствующие финансовые ресурсы на программы комплексного развития «особо отдаленных» регионов стран-производителей бананов. Оба варианта позволили бы сократить и рационализировать расходы бюджета ЕС и расширить импорт бананов согласно требованиям ВТО.

Гораздо больший эффект для развития ОСП и аграрного сектора ЕС может иметь предложенная ЕК реформа общей организации рынка вина. Несмотря на то, что ЕС-25 производит и потребляет около 65% вина в мире, в последние годы винодельческий комплекс Евросоюза находится в кризисной ситуации. С 1999 г. потребление вина в ЕС ежегодно сокращается при одновременном росте импорта из стран «Нового света» (Аргентины, Чили, Австралии и др.) на 10% в год, вследствие чего излишки вина в ЕС достигают 15% годового производства. Возникает порочный круг: действующая общая организация рынка вина стимулирует его перепроизводство, проблема сбыта которого снимается прежде всего дистилляцией излишнего вина в этанол для моторного топлива. Бюджет ЕС субсидирует, таким образом, и производство избыточного вина, и вывоз его с рынка, что обходится в 1,3 млрд. евро в год. Кроме того эта система сдерживает укрупнение и обновление виноградников, использование современных технологий ускоренного производства вина массового спроса и снижает конкурентоспособность вин из ЕС (экспорт вина из Франции, Италии, Испании и Португалии, обеспечивающих 80% винопроизводства в ЕС-25, в последние годы практически не растет).

Для преодоления кризиса и приведения рынка вина в соответствие с направлениями реформы ОСП, начатой в 2003 г. ЕК в мае 2006 г. предложила два сценария радикальной реформы винопроизводства, ключевые элементы которых совпадают. Это, во-первых, сокращение площадей виноградников в менее конкурентоспособных регионах (400 тыс. га, или 10% общей их площади в ЕС) за пять лет с компенсацией производителям на общую сумму 2,4 млрд. евро, а также кардинальное изменение структуры поддержки остающихся производителей (перевод субсидий с дистилляции – сейчас 500 млн. евро в год – на повышение конкурентоспособности виноделия и продвижение вин ЕС на новые рынки – пока лишь 1,4 млн. евро в год). Во-вторых, намечен отказ от правил, запрещающих смешивание вин из винограда одного сорта, но с разных виноградников и регионов, и сложной для массового потребителя системы этикеток на винах, а также разрешение использовать современные технологии быстрого виноделия, что позволит виноделам ЕС успешнее конкурировать с третьими странами в наиболее доходном «супермаркетном» секторе продаж. Политического соглашения по этой реформе ЕК рассчитывает достичь к лету 2007 г., а ввести ее в действие – в июле 2008 г. Пока, однако, власти большинства стран ЕС считают проект Комиссии требующим серьезной доработки, а представители основных организаций сельскохозяйственных товаропроизводителей (кроме Европейского союза молодых фермеров) – неприемлемым.

Неоднозначно воспринимаются и предложения ЕК по дальнейшей либерализации общей организации рынка молока. Ряд членов Европарламента считают, что она приведет к разрушению молочного сектора в ЕС, и призывают использовать опыт Канады, Норвегии, Исландии и Хорватии, «не приносящих своих производителей молока в жертву мировой торговли в ущерб потребителям».

Для подготовки к вызовам, с которыми столкнется аграрный сектор ЕС-27 после 2013 г., министры сельского хозяйства ЕС на неформальной встрече в Кремсе (Австрия) 30 мая 2006 г. выступили с инициативами, направленными на повышение его конкурентоспособности, включая: разработку и координацию реализации общей стратегии сельскохозяйственных исследований в рамках ЕС Постоянным комитетом по сельскохозяйственным исследованиям; развитие общей стратегии профессиональной подготовки фермеров, включая программу по типу Эразмус для студентов агроколледжей (пока лишь 9% фермеров ЕС имеют базовую и только 8% – продвинутую профподготовку); создание системы консультационного обслуживания фермеров (прежде всего по биоэнергетике, производству фармацевтического сырья и туризму). В то же время не удалось решить вопрос о сосуществовании в посевных площадях стран ЕС генетически модифицированных, традиционных и органических культур. Еврокомиссии было вновь поручено разработать «общие направления» решения этой проблемы для ЕС, позволяющие странам и регионам разрабатывать соответствующие меры с учетом своих «нужд, условий и особых обстоятельств», а также установить минимальное содержание ГМО, превышение которого требует обязательного отражения на упаковке семян и произведенных на их основе кормов и продуктов питания.

В рамках текущего регулирования в апреле 2006 г. Совет министров ЕС одобрил «в порядке исключения» 50-процентное софинансирование из бюджета ЕС мер с целью преодоления последствий кризиса в птицеводстве из-за резкого падения спроса на яйцо и мясо птицы, вызванного «куриным гриппом» (потребление продукции птицеводства снизилось по странам ЕС на 5-70%, цены на нее – на 7-63%, излишки продукции превысили 300 тыс. т). В то же время в связи с преодолением последствий эпидемии «коровьего бешенства» в животноводстве Великобритании с мая 2006 г. был отменен действовавший с 1996 г. запрет на поставки британской говядины на рынок ЕС.

Во внешнеэкономической сфере на многосторонней основе особое внимание обращалось на переговоры по либерализации агропродовольственной торговли в рамках ВТО. Странам ЕС и ведущим странам-экспортерам этой продукции (США, Бразилии, Аргентине, Индии) не удалось достичь компромисса по этим вопросам ни к первоначально намеченному сроку – 30 апреля 2006 г., ни к очередному раунду переговоров в июле 2006 г. (ЕС согласился снизить импортные пошлины в среднем на 39% и отменить экспортные субсидии на агропродовольственную продукцию до 2013 г., обусловив дальнейшее снижение пошлин до 54% соответствующим снижением пошлин США и сокращением субсидий американским фермерам с 22 до 15 млрд.долл. в год, на что не соглашались американские власти). В двусторонних отношениях следует отметить подписание в апреле 2006 г. ЕС и Россией (вторым по значению экспортным рынком для фермеров ЕС), в рамках выполнения «дорожной карты» создания Общего экономического пространства, Протокольного соглашения о диалоге в области сельского хозяйства и сельского развития. Оно позволяет обсуждать в новом формате вопросы сотрудничества в производстве, инновациях, торговле, обеспечении качества продукции и т.д. В конце мая 2006 г. ЕК предложила посредничество в переговорах о снятии введенного Россией с ноября 2005 г. запрета на ввоз основных агропродовольственных товаров из Польши (теряющей на этом 60 млн.долл. в месяц). В то же время ЕК негативно оценила угрозы польских властей усложнить транзит через Польшу агропродовольственных товаров из других стран ЕС в Россию.

В *рыболовстве*, несмотря на длительные дискуссии, министрам рыбного хозяйства не удалось достичь политического соглашения по деятельности вновь созданного Европейского рыболовного фонда на 2007-2013 г. (предусмотренные на этот период расходы из бюджета ЕС – 3,8 млрд.евро), прежде всего из-за разногласий по мерам помощи для рыболовного флота (предложение использовать средства Фонда не для покупки новых, а лишь для модернизации существующих судов без увеличения их добывающей мощности), молодых рыбаков (50-процентное софинансирование Фондом покупки ими подержанных судов, причем не более чем на 15% цены судов), аквакультуры (помощь в инвестициях только компаниям с оборотом до 200 млн.евро) и устойчивого развития прибрежных зон рыболовных регионов. Были одобрены новые соглашения ЕС о рыболовстве с рядом развивающихся стран, в т.ч. соглашения с Марокко, по которому впервые были выделены квоты вылова для вступивших в ЕС стран ЦВЕ (из 60 тыс. т, составляющих квоту ЕС на пелагических рыб, 26% пришлось на Литву, 15% – на Латвию и 4% – на Польшу).

*Б.Фрумкин*

### 2.3.3. *Транспортная политика*

Под председательством Австрии весной было завершено осуществление нескольких важных проектов в области транспорта.

В марте Европейская комиссия одобрила единый для ЕС «черный список» авиакомпаний, которым запрещено работать в общеевропейском воздушном пространстве. В списке указаны 92 компании, из которых 50 зарегистрированы в Демократической Республике Конго, 13 – в Сьерра-Леоне, 11 – в Экваториальной Гвинее, 6 – в Свазиленде, 3 – в Либерии, 2 – в Казахстане, по одной компании в Руанде, Северной Корее, Афганистане, Таиланде и на Коморских островах.

27 марта состоялось заседание Совета министров ЕС по транспорту, на котором было достигнуто принципиальное согласие по вопросу введения единых общеевропейских водительских прав. При голосовании по этому вопросу воздержалась только Великобритания, остальные страны-члены ЕС высказались положительно. Согласно достигнутым договоренностям, к 2032 г. все водительские удостоверения, действующие на территории ЕС, должны быть заменены на единые общеевропейские права. В настоящее время в странах ЕС существует около 110 различных видов водительских удостоверений. Общеевропейские водительские права в виде «кредитной карты» начнут выдавать с 2012 г. Однако некоторые государства-члены ЕС запросили 20-летний переходный период для ликвидации всех существующих в настоящее время водительских удостоверений, и Совет согласился с их просьбой.

Совет министров по транспорту единогласно одобрил предоставление Европейской комиссии мандата для переговоров с Россией об отмене дополнительных платежей с европейских авиакомпаний за транссибирские перелеты. По данным, приведенным членом Комиссии по транспорту Жаком Барро, в прошлом году сумма этих сборов составила более 300 млн.долл. Он также отметил, что взимание данных платежей противоречит 15 статье Чикагской конвенции по международной гражданской авиации, предусматривающей оплату за использование аэропортов, слежение и аэронавигации только на определенных условиях. В 2004 г. ЕС



предложил России серьезно снизить оплату за транссибирские перелеты к 2013 г. Москва не ответила на эти предложения. Поэтому Совет министров по транспорту дал полномочия Комиссии для переговоров сразу по нескольким пунктам: 1) полная отмена налога за транссибирские перелеты к 1 января 2014 г., 2) постепенное понижение платежей в период 2006-2013 гг., 3) полное исключение всех нетехнических ограничений на перелеты европейских компаний над территорией России и увеличение числа полетов (приблизительно на 20%), 4) установление после 2014 г. другой системы оплаты перелетов через Сибирь в соответствии с международным законодательством и без ограничения количества полетов европейских авиакомпаний. Член Комиссии по транспорту Жак Барро заявил, что Комиссия намерена решить эту проблему до вступления России в ВТО, и что решение этой проблемы является неперенным условием для заключения соглашения по воздушному транспорту между Россией и ЕС. Позиция России заключается в том, что этот вопрос не связан со вступлением страны в ВТО, а наличие дополнительных выплат «Аэрофлоту» со стороны европейских авиакомпаний обусловлено наличием коммерческих договоренностей между заинтересованными сторонами.

Совет министров транспорта стран ЕС указал на необходимость переводить двусторонние соглашения государств-членов ЕС с другими странами в области авиационного транспорта в сферу компетенции Сообщества в соответствии с общеевропейским законодательством.

Весной продолжалось обсуждение существенного сокращения бюджетных ассигнований на создание и развитие трансъвропейских транспортных сетей (TEN-T). На 2007-2013 гг. Комиссия предлагала бюджет для TEN-T в размере 20 млрд. евро, но Европейский совет на декабрьском саммите сократил финансирование до 6,8 млрд. Поэтому реализация всех 30 проектов трансъвропейских транспортных сетей, которая предполагалась ранее, стала невозможна. Все заинтересованные стороны согласились с необходимостью выбрать несколько наиболее приоритетных проектов, которые бы отвечали идее создания транспортных коридоров с севера на юг и с запада на восток Европы. Однако предложения Комитета Европейского парламента по транспорту, Комиссии и председательствующей Австрии пока несколько различаются. В настоящее время идет процесс выбора приоритетов.

*Л.Бабынина*

#### **2.4. Расширенный ЕС и адаптация новых стран-членов**

Весной этого года окончательно прояснилась ситуация с открытием рынков труда старых стран-членов для работников из восьми стран-новичков, вступивших в ЕС 1 мая 2004 г. К 1 мая 2006 г., через два года после их вхождения, страны ЕС-15 должны были принять решение о снятии существующих барьеров или о дальнейшем применении защитных ограничений для упомянутой «восьмерки» в течение последующих трех лет. Германия, Австрия и Италия решили сохранить действующие ограничения на доступ рабочей силы из стран ЦВЕ до мая 2009 г. Нидерланды могут упростить процедуры в этой области к 2007 г., Бельгия, Дания, Франция и Люксембург намерены сделать это до 2009 г. Напротив, Греция, Финляндия, Испания и Португалия полностью открыли свои рынки труда для работников из этих стран, присоединившись тем самым к Великобритании, Ирландии и Швеции, сделавших это раньше. Напомним, что большинство старых стран-членов после расширения ЕС в 2004 г. ввели семилетний срок до 2011 г., временно ограничивающий передвижение рабочей силы из стран ЦВЕ.

В мае было принято окончательное решение о том, что Словения сможет войти в зону евро с 1 января 2007 г. В течение 2005 г. инфляция в этой стране не превышала 2,3% и в целом Любляна удовлетворяет критериям, необходимым для введения евро. Об этом говорил член Комиссии, ответственный за валютную политику ЕС, Хоакин Алмуниа. В то же время, Комиссия признала преждевременным введение евро в Литве. Эта страна, наряду со Словенией, стремилась войти в зону евро с начала будущего года. Признав, что по основным критериям экономика Литвы готова к вступлению в еврозону, г-н Алмуниа отметил, что Вильнюс превысил допустимый критериями конвергенции уровень инфляции. По мнению г-на Алмуниа и других экспертов, инфляция в Литве за 2006 г. может составить 3,5%. При этом экономика этой балтийской страны остается одной из наиболее динамично развивающихся во всей Европе.

Еще одна балтийская страна, Эстония, приняла решение отложить вхождение в зону евро на 1 год, т.е. предполагаемое вхождение в еврозону может произойти 1 января 2008 г. В опубликованном 26 апреля докладе Центрального банка Эстонии приводятся данные,

прогнозирующие инфляцию в 2006 г. в этой стране на уровне от 3,2% до 4,4%. Ко второй половине 2007 г. правительство надеется сократить инфляцию до пределов, допустимых критериями конвергенции.

Следует отметить, что большинство из 10 стран, вступивших в ЕС в 2004 г., все еще далеки от соответствия критериям, позволяющим им вступить в еврозону. Основные Маастрихтские критерии конвергенции таковы: темпы инфляции в стране не должны превышать средний уровень этого показателя в трех странах ЕС с наименьшим уровнем роста цен более чем на 1,5%, дефицит государственного бюджета не должен превышать 3% ВВП, а государственный долг составлять не более 60% ВВП.

*С.Быховский*

### **3. Расширение ЕС**

Одним из наиболее заметных событий в отношениях со странами-кандидатами стало обнаружение позиции Комиссии по перспективам вступления в ЕС Болгарии и Румынии. Опубликованный 16 мая доклад подтверждает шансы этих стран на вхождение в Евросоюз с 1 января 2007 г., при этом, однако, допускается возможность отсрочки их приема на один год. Выступивший в тот же день перед депутатами Европарламента член Комиссии Олли Рен заявил, что окончательное решение ЕК примет не ранее начала октября 2006 г., когда будет опубликован итоговый доклад по двум странам-претендентам. 16 и 17 мая г-н Рен вместе с главой Комиссии г-ном Баррозу совершил поездку в Бухарест и Софию, чтобы лично ознакомить власти этих стран с позицией Комиссии. Официальные лица этих стран положительно оценили данный доклад, назвав его «очень обнадеживающим».

Признав, что обе страны соответствуют политическому критерию Копенгагена и располагают функционирующими рыночными экономиками, в докладе был обозначен ряд проблем, требующих, по мнению Комиссии, повышенного внимания национальных правительств. Среди них усиление контроля за расходованием средств из фондов ЕС, дальнейшее проведение административной и сельскохозяйственной реформ. Отмечено, что Болгария проводит недостаточно активную борьбу с коррупцией и организованной преступностью. В целом, в отношении Болгарии Комиссия выделила шесть областей, нуждающихся в повышенном контроле со стороны правительства (в последнем докладе 2005 г. их было 14). Румыния сумела сократить количество сфер, подвергшихся критике Комиссии, с 14 в 2005 г. до 4 в нынешнем докладе.

Накануне опубликования доклада Комиссии по двум странам-кандидатам британская аналитическая группа « Migration Watch» представила исследование, посвященное перспективам рынка труда Соединенного Королевства после предстоящего вступления этих стран в ЕС. Согласно приведенным данным, в течение 20 месяцев после приема двух стран в Евросоюз в Великобританию может прибыть более 300 тыс. работников из Болгарии и Румынии, если британское миграционное законодательство останется неизменным. Данный прогноз сделан на основе оценки высокого уровня безработицы в странах-кандидатах (10% в Болгарии и 8% в Румынии).

Напомним, что в результате запланированного на 1 января 2007 г. вступления Болгарии и Румынии в ЕС, его население увеличится еще на 30 млн. человек. В результате присоединения к ЕС 10 стран в 2004 г. на рынке труда Великобритании оказалось около 580 тыс. работников из стран-новичков. Для сравнения: в 2003 г. эта цифра составляла примерно 513 тыс. человек.

Другим значимым событием в данный период стал состоявшийся 21 мая в Черногории референдум о независимости этой балканской страны. За отделение от Сербии высказались 55,5% избирателей, за сохранение государственного сообщества Сербии и Черногории - 44,5% граждан, имеющих право голоса. Явка составила 86,3%. Евросоюз приветствовал итоги референдума и призвал все заинтересованные стороны признать его результаты. В специальном заявлении по этому поводу было отмечено, что страны-члены «полностью уважают выбор», сделанный черногорцами. Уже 29 мая премьер-министр Черногории Мило Джуканович прибыл с официальным визитом в Брюссель. На встрече с ним член Комиссии г-н Рен сказал о том, что у этой балканской страны, как и других стран региона, есть вполне четкие европейские перспективы, но при этом он отметил, что «не существует укороченного пути

в Европу». В числе первых задач, стоящих перед руководством Черногории, – завершение переговоров по Соглашению о стабилизации и ассоциации (ССА). В свою очередь, г-н Джуканович подчеркнул, что вступление его страны в Евросоюз является приоритетом во внешней политике нового государства и выразил уверенность, что правительство приложит все усилия, чтобы Черногория как можно раньше смогла соответствовать копенгагенским критериям.

Уже в конце мая Комиссия направила запрос в Европейский совет о получении мандата на ведение переговоров по ССА с Черногорией параллельно с Сербией. По мнению г-на Рена, если вопрос об их окончании с Белградом остается открытым, то переговоры с Подгорицей могут быть завершены уже в конце 2006 г.

Напомним, что до сих пор ЕС вел переговоры по ССА с единым государством Сербии и Черногории. Однако 3 мая этого года они были заморожены из-за неспособности сербских властей арестовать и передать Гаагскому трибуналу по бывшей Югославии генерала Ратко Младича, обвиняемого в преступлениях против человечности во время войны на Балканах в середине 90-х. Среди прочих преступлений ему инкриминируется убийство свыше 8000 боснийских мусульман в Сребренице в 1995 г. Прибывший в Сербию 21 мая Олли Рен заявил, что двери Евросоюза остаются открытыми для Сербии и что стороны нуждаются в «конструктивном диалоге». Отметив, что в данной ситуации «мяч находится на стороне поля Сербии», член Комиссии призвал Белград сделать все возможное, чтобы арестовать Младича и возобновить переговоры с ЕС.

*С.Быховский*

#### **4. ЕС и внешний мир**

##### **4.1. Отношения с Россией**

Обычно эксперты, анализируя динамику отношений Россия-ЕС, основное, если не все, внимание уделяют отношениям между государственными структурами России и институтами ЕС. Между тем, взаимосвязи партнеров развиваются на трех уровнях, а именно: Россия – Европейский Союз; Россия – государства-члены ЕС; прямые связи между десятками тысяч хозяйственных субъектов, образовательных, научных, общественно-политических, культурных и иных организаций России и стран, входящих в ЕС. При таком подходе панорама отношений выглядит гораздо более масштабно и полномерно. Прошедшие месяцы были насыщены событиями на всех трех уровнях.

Главное событие в отношениях России и ЕС – очередной, 17-й саммит – состоялось в самом конце весеннего периода. Ему предшествовали различные заседания и встречи в рамках общего механизма взаимодействия Россия-ЕС или вне его, а также иные события, имевшие прямое отношение к их сотрудничеству.

3 марта в Вене состоялось третье заседание созданной год назад рабочей группы по правам человека. Как и после предыдущих заседаний, никаких совместных заявлений или коммюнике по итогам встречи не последовало. Согласно пресс-релизу, опубликованному от имени председательствующей в ЕС Австрии, на заседании обсуждались вопросы сотрудничества России и ЕС в связи с учреждением Совета по правам человека в ООН и предстоящей сессией Комиссии ООН по правам человека. Рассматривались также вопросы сотрудничества в Совете Европы. ЕС вновь поставил вопрос о защите прав человека в Чечне и на Северном Кавказе. Российские представители подтвердили сделанное ранее приглашение специальных докладчиков ООН по борьбе с расизмом и попытками посетить Россию для личного ознакомления с ситуацией на месте. Стороны вновь обменялись своими озабоченностями: ЕС – по поводу нового российского закона о неправительственных организациях, Россия – по поводу нарушения прав этнических меньшинств в балтийских государствах-членах ЕС (фактически, как и прежде, речь идет о Латвии и Эстонии). Судя по содержанию упомянутого пресс-релиза, в позициях сторон не произошло никаких видимых изменений. Признаки таких изменений следует искать, скорее, в административной и правоприменительной практике на Северном Кавказе и в упомянутых государствах Балтии.

8 марта в Брюсселе была опубликована подготовленная Еврокомиссией Зеленая книга, посвященная Европейской стратегии за конкурентоспособную и безопасную энергетику. Этот документ открыл новый раунд диалога между Брюсселем и Москвой по вопросам совместной стратегии обеспечения энергетической безопасности Европы и России. Одним из этапов этого диалога стала встреча Ж.М.Баррозу и В.В.Путина, состоявшаяся 17 марта в Москве (подробнее об этой важнейшей области сотрудничества см. ниже).

21-22 марта в Москве состоялось очередное заседание Постоянного совета партнерства (ПСП) Россия-ЕС на уровне министров внутренних дел. Его итогом стала Декларация по вопросам сотрудничества в области свободы, безопасности и правосудия. В принятом документе перечислены некоторые мероприятия, осуществленные в соответствии с «дорожной картой» общего пространства свободы, безопасности и правосудия, и названы приоритетные направления дальнейшего сотрудничества в этой области, включая борьбу с терроризмом, борьбу с преступлениями в сфере высоких технологий и преступным использованием Интернета (киберпреступность), судебное сотрудничество в гражданской и уголовной сферах, борьбу с наркоугрозой, пограничное сотрудничество, борьбу с нелегальной миграцией и т.д. Комментируя итоги заседания ПСП, член Европейской комиссии Франко Фраттини подчеркнул, что, согласно достигнутой договоренности, Россия подпишет специальные соглашения с Европолом, Евроюстом, Европейским агентством по вопросам управления оперативным сотрудничеством на границах государств-членов ЕС (Frontex) и Европейским центром мониторинга наркотиков и наркомании (EMCDDA).

О важности этой сферы сотрудничества говорит тот факт, что 4-5 мая в Вене состоялась первая встреча министров внутренних дел и юстиции стран ЕС, России и США, посвященная сотрудничеству трех партнеров в трех ключевых областях – борьбе с терроризмом, организованной преступностью и нелегальной иммиграцией. Как заявила австрийский министр внутренних дел Лиз Пролоп, министры определили ключевые и специфические темы будущего трехстороннего сотрудничества.

10 апреля в Москве был официально учрежден очередной секторальный диалог между ЕС и Россией. Министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев и член Еврокомиссии Фишер Бель подписали протокол о диалоге по сельскому хозяйству и сельскому развитию. Как уже отмечалось в предыдущем бюллетене, с момента утверждения «дорожных карт» в мае 2005 г. инициировано уже более десятка секторальных диалогов. Вопрос заключается в том, насколько оперативно и продуктивно они будут развиваться. Пока ответ на него не получен: если исключить гораздо раньше начатый энергодиалог, ни по одному из них не опубликованы ни среднесрочная программа действий, ни конкретные проекты. Общественность остается в неведении и ожидании.

24-25 апреля в Москве состоялись переговоры по оплате европейскими авиакомпаниями транссибирских полетов в азиатские страны. Стоимость выплат за эти полеты оценивается в 200-300 млн. евро ежегодно. Предложения Еврокомиссии включают: постепенные сокращения этих выплат в течение 2007-2013 гг. и полное прекращение с 1 января 2014 г.; увеличение частоты полетов европейских лайнеров; гарантия в том, что новая такса за полеты, которая начнет действовать в 2014 г., не будет сопровождаться введением новых лимитов на полеты. Хотя в Брюсселе признают, что путь к соглашению будет трудным, но все надеются на то, что переговоры завершатся до того, как Россия вступит в ВТО. Возможно этому будет способствовать то, что в опубликованный 22 марта европейский список 92 компаний, которые лишены права осуществлять грузовые и пассажирские перевозки на территории ЕС, не вошел ни один российский перевозчик.

Всеобщее внимание не только в России и странах ЕС, но и во многих других государствах импортирующих или экспортирующих энергоресурсы, включая США, Китай и т.д., было приковано к дискуссии между Москвой и Брюсселем по поводу энергетической безопасности в Европе, принявшей в марте-мае открытый и весьма острый характер. Ее новая фаза, спровоцированная новогодним газовым конфликтом между Россией и Украиной, отражена в предыдущем выпуске нашего бюллетеня (№ 43, декабрь 2005 – февраль 2006).

Весной 2006 г. события развивались следующим образом.

В середине марта почти одновременно произошли два события – публикация Европейской комиссией Зеленой книги под названием «Европейская стратегия (создания) конкурентоспособной и безопасной энергетики», и встреча Ж.М.Баррозу с В.В.Путиным, посвященная стратегии энергетического сотрудничества ЕС и России.

Предложенная Еврокомиссией стратегия предусматривает:

- переход к общей энергетической политике ЕС по отношению к странам-поставщикам нефти и газа;
- либерализацию энергетического рынка в Европе в соответствии с Энергетической хартией;
- диверсификацию источников и каналов поступления нефти и газа;
- заключение соглашений с государствами-экспортерами энергоресурсов, а также с государствами, через территорию которых проходит транзит;
- уменьшение зависимости от импорта нефти и газа путем энергосбережения и ускоренного роста производства альтернативных (возобновляемых) энергоресурсов.

Эта стратегия предопределяет двойственное отношение ЕС к энергетическому сотрудничеству с Россией. С одной стороны, последняя является одним из главных экспортеров нефти и главным экспортером газа в Европу, с другой – ЕС стремится уменьшить зависимость от России и особенно от российского гиганта-монополиста «Газпрома».

На основе этой стратегии была разработана концепция энергетического сотрудничества ЕС с Россией. Ее-то и представил российскому президенту Ж.М.Баррозу во время его мартовского визита в Москву. Судя по имеющейся информации, ключевым пунктом этой стратегии является заключение единого рамочного соглашения ЕС-Россия, который предусматривает покупку российского газа, поставляемого «Газпромом», на границах ЕС, а газовые компании стран ЕС будут продавать его на европейском рынке без каких-либо территориальных ограничений. Практика заключения долгосрочных двусторонних контрактов с конкретными компаниями ЕС, включая и те, что касаются не только объемов и цен покупаемого российского газа, но и сооружения новых газопроводов (например, договор между Россией и Германией о строительстве СЕГ), должна уйти в прошлое.

На встрече с Ж.М.Баррозу российский президент предложил альтернативную энергетическую стратегию России и ЕС. Ее главная идея – равный учет интересов и равенство возможностей партнеров, позволяющий обеспечить энергетическую безопасность как потребителей, так и производителей энергоресурсов. Разъясняя предложенную концепцию, В.Путин высказался максимально конкретно: Россия пускает европейские компании в добычу нефти и газа, а ЕС пускает российские компании в транспортировку, переработку и сбыт. Практика заключения долгосрочных двусторонних контрактов остается в силе. Соглашение Евросоюза с этой концепцией создаст более благоприятные условия для ратификации Россией Энергетической хартии, на чем продолжает настаивать

ЕС.

Очевидная несовместимость двух концепций сулила затяжные и трудные переговоры, а лучше сказать, торг по поводу условий и механизмов энергетического сотрудничества партнеров. Однако в апреле энергодиалог Россия-ЕС набрал стремительный ход и приобрел конфликтный характер. В первой половине апреля хорошо информированная "Financial Times" сообщила, что британское правительство рассматривает возможность внесения изменений в законодательство с целью воспрепятствовать покупке «Газпромом» части акций английской газораспределительной компании "Centrica" и его выходу на британский рынок газораспределения. «Газпром» воспринял это сообщение как негативную реакцию на предложенную президентом Путиным стратегию энергетического сотрудничества. 17 апреля по инициативе главы «Газпрома» Алексея Миллера состоялась его встреча с послами стран ЕС и главой Представительства Еврокомиссии в России, на которой он заявил, что «Газпром» способен надежно обеспечить газом Европу, но попытки ограничить деятельность компании на европейском рынке и «политизировать вопросы поставки газа» приведут лишь к активизации «Газпрома» на новых рынках, таких как Китай и Северная Америка. 20 апреля Еврокомиссия в довольно резких выражениях прокомментировала угрозу «Газпрома», отметив, что в условиях глобализации газового рынка и поставщики, и потребители газа стремятся диверсифицировать рыночные связи, но «диверсификация не должна использоваться в иных целях, помимо коммерческих». Таким образом, Москва и Брюссель почти синхронно обвинили друг друга в политизации проблемы энергоснабжения.

Между тем, 26-27 апреля в Томске состоялись запланированные российско-германские консультации на высшем уровне по двусторонним отношениям. Важнейшей темой беседы Ангелы Меркель и Владимира Путина было сотрудничество в энергетике. В ходе встречи «Газпром» и немецкий концерн BASF подписали соглашение о взаимном обмене активами. Кроме того, партнеры договорились о создании совместных предприятий для торговли природным газом в европейских странах. Эти решения пробили брешь в позиции Еврокомиссии, стремящейся предотвратить выход «Газпрома» на прямые связи с конечными потребителями в странах ЕС путем покупки крупных пакетов акций у местных компаний, занимающихся распределением и сбытом российского газа, или создания совместных предприятий с такими компаниями.

С учетом ли этого события или исходя из общей ситуации, Брюссель смягчил тон. В начале мая член Еврокомиссии, ответственный за энергетическую политику, Андрис Пиебалгс и австрийский министр экономики Мартин Бартенштайн направили российскому министру промышленности и энергетики Виктору Христенко письмо. Авторы разъяснили позицию ЕС по четырем основным пунктам. Во-первых, признается необходимость сохранения долгосрочных двусторонних контрактов «Газпрома», которые обеспечивают стабильность поставок российского газа в Европу и одновременно создают благоприятные условия для европейских инвестиций в российскую энергетику. Во-вторых, взаимовыгодное энергетическое сотрудничество предполагает прозрачность в том, что касается спроса, предложения и инвестиций, как важнейшего условия повышения взаимного доверия. В-третьих, не может быть никакой дискриминации «Газпрома» на европейском энергетическом рынке, но ЕС будет принимать во внимание монополию этой компании в поставках газа в Европу. В-четвертых, ЕС по-прежнему считает необходимой ратификацию Россией Энергетической хартии и Транзитного протокола к ней.

Независимо от того, как будет развиваться диалог между Брюсселем и Москвой, обе стороны предпринимают активные действия: ЕС – чтобы гарантировать полное удовлетворение растущего спроса на энергоресурсы; Россия – чтобы гарантировать рынки сбыта производимых энергоресурсов. Программа действий ЕС включает три пункта: 1) энергосбережение; 2) производство альтернативной энергии; 3) диверсификация импорта энергоресурсов (см. об этой программе в бюллетене № 42). После российско-украинского газового конфликта в Брюсселе решили вернуться к выдвинутому более десяти лет назад и заброшенному по ряду причин американскому проекту строительства транскаспийского газопровода, который начнется в Тенгизе (Казахстан) и пройдет через Туркмению и Каспий до столицы Азербайджана, где соединится с практически построенным газопроводом Баку-Тбилиси-Эрзерум, а дальше – через Турцию в Южную Европу. В начале мая в столице Казахстана Астане состоялась встреча члена Комиссии А.Пиебалгса с министром энергетики и минеральных ресурсов Казахстана Бахтыкожой Гумухамбетовым, по завершении которой последний заявил, что Казахстан считает целесообразным внести предложение в Еврокомиссию об изучении возможностей строительства этого газопровода и финансировании разработки его технико-экономического обоснования. А.Пиебалгс, в свою очередь, заявил, что ЕС готов инвестировать энергетический комплекс Казахстана.

В свою очередь, наращивает активность и «Газпром». В Европе она развивается по трем направлениям – строительству новых газопроводов, развитию своей деятельности на территории стран Европы, привлечению наиболее выгодных инвесторов к освоению новых месторождений газа.

В планы российского газового гиганта входит строительство второй нитки газопровода «Голубой поток», по которому поставляется газ в Турцию, с перспективой его продления по двум направлениям – (1) в Грецию, откуда он будет поставляться в балканские государства и в Южную Италию, и (2) в Израиль. Но главное внимание будет уделено строительству Северо-Европейского газопровода (СЕГ). В начале апреля «Газпром» впервые назвал его реальную стоимость – около 12 млрд. долл., из которых 5,4 млрд. будет затрачено на строительство подводной части СЕГ. В конце апреля заместитель председателя «Газпрома» Александр Медведев объявил, что в настоящее время ведутся переговоры с четырьмя претендентами на участие в строительстве СЕГ – с «Gas de France», британскими компаниями «British Petroleum» и «Transco», нидерландской «Gazuni». Насколько известно, «Газпром» намерен привлечь к строительству третьего партнера в том случае, если какая-либо европейская страна, в которой расположена заинтересованная компания, откроет «Газпрому» внутренний рынок, т.е. прямой доступ к конечному потребителю. «Газпром» интересуется не только это направление транснациональной деятельности в Европе. В частности, его руководство рассматривает возможность покупки контрольного пакета акций компании Concord Power GmbH and Co. Lubmin KG, которая осуществляет проект строительства электростанции в Люблине близ Грейсфельда, конечной точки СЕГ.

Что касается участия иностранных компаний, в том числе европейских, в разработке новых месторождений газа в России, то в апреле «Газпром» уже в третий раз перенес срок решения о том, какие иностранные компании избраны в качестве его компаньонов в реализации проекта освоения Штокмановского месторождения. Как известно, из пяти претендентов – Statoil и Hydro (Норвегия), Chevron и Conoco Phillips (США) и Total (Франция) – будут выбраны две-три компании. Главное условие российской компании – обмен активами, позволяющий ей утвердиться на газовых рынках европейских стран. Их правительства, исключая Германию и отчасти Нидерланды, все еще колеблются, а «Газпром», в свою очередь, не торопится принимать решение по Штокмановскому месторождению.

В конце апреля российский газовый монополист сделал еще один демонстративный ход: в ответ на неоднократные заявления экспертов и чиновников Евросоюза о том, что «Газпром» недостаточно инвестирует в разведку, и это ставит под угрозу энергобезопасность Европы в 2015-2030 гг., его эксперты обнародовали некоторые данные, которые имеют целью опровергнуть эту критику. Объявлено, что в 2005 г. рост запасов «Газпрома» впервые с 1993 г. превысил объем добычи газа и что к 2030 г. его запасы возрастут на 21,6 трлн. кубометров – с 29,1 трлн. до 50,7 трлн. В заявлении экспертов перечислены районы, в которых предположительно имеются большие запасы газа и будут вестись разведочные работы.

На фоне тех событий, которые происходили в газовом секторе, нефтяной сектор оказался в тени. Между тем, политика российских нефтяных компаний сходна с политикой «Газпрома». Они также озабочены проблемой транспортировки нефти в Европу. В апреле исполнительный директор российско-британской компании ТНК-ВР Герман Хан объявил, что его компания вместе с «Росэнерго», «Сибнефтью» и американской «Chevron» выступают учредителями международного консорциума с целью проектирования и строительства нефтепровода Бургас (Болгария) – Александруполис (Греция). Подобно «Газпрому», российские нефтяные компании стремятся создать собственные или совместные предприятия в странах ЕС. В начале июня компания «Лукойл» приняла решение участвовать в тендере на покупку нефтеперерабатывающего завода в Роттердаме, выставленного на продажу кувейтской компанией Kuwait Petroleum Europort B.V. Кстати сказать, «Лукойл» уже имеет активы в Роттердамском порту, а именно, долю в Service Terminal Rotterdam, учрежденный на паритетных началах с транспортной голландской компанией FTS/Hofftrans B.V.

Сходство политики российских компаний в общих секторах энергетики – не случайное совпадение. Ее открыто поддерживает государство. Этот курс задал лично российский президент, публично задавший отнюдь не риторический вопрос: мы открываем вам (европейцам – Ю.Б.) доступ в добычу наших энергоресурсов, а куда вы пустите нас? В конце апреля, комментируя изменения в российском законодательстве о недрах, сказал, что доступ иностранным компаниям будет ограничен только четырьмя месторождениями, имеющими стратегический характер. В остальных случаях они смогут спокойно создавать совместные предприятия с российскими компаниями, но предпочтение будет отдаваться зарубежным компаниям, которые готовы на обмен активами, позволяющий российским партнерам участвовать в промышленной переработке. Обмен активами стал стратегическим лозунгом значительной части российского бизнеса, заинтересованного в распространении своей предпринимательской деятельности на территорию Евросоюза.

Саммит Россия-ЕС состоялся 25 мая в Сочи. С учетом всего, что было сказано выше о проблемах энергетического сотрудничества России и ЕС, эта тема не могла не оказаться в центре внимания его участников. Правда, на итоговой пресс-конференции открывавший ее президент В.Путин ни слова не сказал о состоявшемся обмене мнениями по вопросам энергетики. За него это сделал австрийский канцлер Вольфганг Шлюссель, выступавший в качестве председателя Европейского совета. Он назвал эту тему «самой важной частью» дискуссии на саммите. В таком же духе высказался и Председатель Еврокомиссии Ж.М.Баррозу. Российский президент подробно изложил свою позицию в ответах на вопросы, и его ответы на настойчивые вопросы журналистов засвидетельствовали, что между Россией и ЕС сохраняются изложенные выше разногласия, которые выявились в марте-мае 2006 г. Лидеры ЕС сконцентрировали внимание на необходимости соблюдения «рыночных правил», «транспарентности», «взаимности», а также «укрепления доверия к России как надежному поставщику» энергоресурсов. В.Путин также говорил о «рыночных правилах» и «взаимности», но в ином контексте, настаивая на равенстве доступа европейских компаний к разработке российских месторождений газа и нефти и доступа российских компаний на европейский рынок энергетики, в том числе их участия в распределении и сбыте поставляемых ими энергоресурсов. Очевидно, что последнее слово в этой дискуссии еще не сказано, и стороны продолжают поиск взаимоприемлемого компромисса.

Впрочем, участники саммита заверили западных и российских журналистов в том, что сотрудничество в сфере энергетики является важнейшей частью стратегического партнерства России и ЕС и что они рассматривают друг друга как надежных партнеров. «Мы найдем общий язык», – пообещал журналистам российский президент.

Среди других рассмотренных вопросов прежде всего следует назвать два подписанных соглашения, – о реадмиссии и об облегчении визового режима для некоторых категорий граждан России и государств-членов ЕС. Содержание этих соглашений и комментариев к ним были изложены в предыдущем номере бюллетеня (см. № 43, декабрь 2005 – февраль 2006). К ранее сказанному следует добавить, что эффект обоих соглашений выяснится очень нескоро. Они вступят в силу после парламентских ратификаций, а этот процесс может затянуться. Российский МИД вступил в контакты с соответствующими ведомствами более 20 государств с целью подготовки соглашений о реадмиссии. С некоторыми странами такие соглашения будут подписаны, возможно, уже в 2007 г., с другими – позже, но некоторые государства либо в принципе отвергают эту идею (например, Бангладеш), либо предлагают неприемлемые для Москвы условия.

Большое внимание на саммите было уделено вопросам практического осуществления одобренных год назад программ совместных действий, изложенных в «дорожных картах» строительства четырех общих пространств России и ЕС. Участники саммита с удовлетворением отметили, что за истекшие месяцы были подписаны протоколы об учреждении нескольких отраслевых диалогов. Некоторые из них, например, транспортный диалог, уже начаты – прошли первые встречи должностных лиц и экспертов в рамках совместных рабочих групп. Был также вновь обсужден вопрос о постепенной отмене выплат за полеты европейских авиалайнеров над территорией России.

По «дорожной карте» общего пространства свободы, безопасности и правосудия, помимо двух упомянутых соглашений, не обнаружено, накануне саммита состоялась встреча высоких должностных лиц, обсуждавших перспективы перехода к безвизовому режиму. По ее завершении один из российских участников встречи заявил, что вопрос о возможных сроках такого перехода остался открытым.

В какой уж раз накануне предстоящего саммита Россия-ЕС европейские и отчасти российские эксперты прогнозируют острый разговор между его участниками по поводу демократии и прав человека в России. И каждый раз они ошибаются. По-видимому, эта тема вообще отсутствовала в повестке дня, если не считать того, что участники саммита положительно оценили состоявшееся в марте третье заседание специальной рабочей группы по правам человека.

Важное место на саммите занял вопрос о подготовке нового, более перспективного Соглашения о стратегическом партнерстве между Евросоюзом и Россией, которое заменит нынешнее Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, исчерпывающее свое действие в ноябре 2007 г. Переговоры начнутся после того, как Совет ЕС даст Еврокомиссии мандат на их проведение. Предположительно, они стартуют в начале 2007 г. Достигнута договоренность о том, что действие СПС будет продлено до тех пор, пока не будет подписано и ратифицировано новое соглашение. По содержанию это будет документ, охватывающий все аспекты сотрудничества России и ЕС и ставящий более амбициозные цели их партнерства.



На сочинском саммите, как всегда, состоялся обмен мнениями по ряду актуальных проблем международных отношений. Судя по отрывочным сведениям, были затронуты такие темы как ядерные амбиции Ирана, положение на Ближнем Востоке, в том числе последствия парламентской победы организации «Хамас» на палестино-израильский конфликт и ситуация в Ираке, положения на Балканах и «замороженные конфликты» на постсоветском пространстве. Поможет ли этот обмен мнениями сближению позиций России и ЕС в этих вопросах, пока определить невозможно.

При всей важности событий, происходящих на рассмотренных выше уровнях отношений между Россией, с одной стороны, и ЕС и его государствами-членами – с другой, возможно, самые значительные перемены наблюдаются на базовом уровне – в действиях и взаимосвязях компаний, банков и других экономических операторах России и государств-членов ЕС.

Все более важным фактором отношений между ЕС и Россией становятся прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в российскую экономику. Они приобретают не меньшее значение, чем взаимная торговля. Конечно, имеется в виду не сравнение абсолютных показателей, выраженных в евро или рублях, а, во-первых, значение ПИИ для структурной и технологической трансформации российской экономики, повышения качества отечественного менеджмента, во-вторых, роста позитивной экономической взаимозависимости ЕС и России и, в-третьих, влияние европейского бизнеса, пустившего корни в российской экономике, на политику государств-членов и Евросоюза в целом в отношении России. Динамика ПИИ в российскую экономику за последнее пятилетие позволяет предположить, что Россия, возможно, вступила в период инвестиционного бума. По данным Госкомстата, объем ПИИ увеличился до 13,1 млрд. долл. (по данным ЦБ России, 14,6 млрд.), а в нынешнем году, судя по динамике первых месяцев, вырастет до 20 млрд. долл. В расчете на душу населения, это почти на том же уровне, что и в странах Центральной и Восточной Европы, вступивших или вступающих в ЕС, и, как минимум, в три раза больше, чем в Китае. Доля стран Евросоюза в ПИИ, поступивших в российскую экономику, устойчиво держится все эти годы на уровне 80-85%.

Характеризуя динамику иностранных инвестиций, следует отметить два важных обстоятельства. Во-первых, в 2005 г. и в первые месяцы нынешнего года приток капитала в Россию сравнялся с его оттоком. Во-вторых, постепенно меняется отраслевое и территориальное распределение иностранных инвестиций. В 2005 г. на долю инвестиций в обрабатывающую промышленность пришлось 33,5% общего объема вложений в российскую экономику, а по прямым иностранным инвестициям – 46,1%. Растет привлекательность таких отраслей как общее машиностроение, автомобильная и авиационная промышленность. В числе крупнейших инвесторов немецкие «Сименс» и «Фольксваген», итальянская «Финмеканика» и другие компании. Намечилось движение иностранных инвесторов в российские регионы.

В докладе «Россия как объект инвестиций-2», представленном состоявшимся 21 апреля заседании консультативного совета по иностранным инвестициям, отмечено улучшение инвестиционного климата в России. В качестве главных позитивных факторов названы рост объема внутреннего рынка, высокие темпы роста экономики и наличие кадровых ресурсов. Вместе с тем сохраняются административные барьеры, коррупция, противоречивое законодательство и избирательное правоприменение. Тем не менее общая положительная тенденция в развитии инвестиционной активности иностранных компаний, в которой лидирующая роль принадлежит западноевропейским компаниям, означает, что на отношения между Россией и ЕС возрастающее влияние будет оказывать европейский бизнес и те государства-члены ЕС, из которых идет в Россию основной приток инвестиций.

*Ю.Борко*

#### **4.2. Отношения со странами Латинской Америки**

Центральным событием весны 2006 г. стал четвертый (начиная с 1999 г.) саммит глав государств стран ЕС и Латинской Америки, который прошел 11-13 мая 2006 г. в Вене. В марте и апреле были организованы встречи для подготовки саммита.

Так, в начале марта Совет по общим вопросам приветствовал принятую в декабре 2005 г. Европейской комиссией «новую стратегию расширения партнерства между ЕС и Латинской Америкой». Цель стратегии – углубление сотрудничества между двумя регионами по таким направлениям, как защита общих ценностей и интересов в целях обеспечения мира и безопасности, защита прав человека, укрепление демократии, устойчивое развитие и региональная интеграция. Усилия обеих сторон должны сосредоточиться на укреплении роли закона, борьбе с наркотиками и организованной преступностью, защите прав детей и индейских племен. Были выделены следующие приоритетные направления развития латиноамериканского региона на 2007–2013 гг.: искоренение бедности, устойчивое развитие, а также создание к 2015 г. общего пространства высшего образования.

В рамках подготовки к саммиту Европейская комиссия организовала 27-28 марта в Брюсселе встречу на высшем уровне по вопросам борьбы с социальным неравенством, бедностью и маргинализацией в Латинской Америке. Во встрече участвовали министры стран Латинской Америки и Карибского бассейна, члены Комиссии ЕС, а также более 200 представителей бизнес-сообщества, гражданского общества, науки. На встрече было отмечено, что здравоохранение, образование, управление, право и занятость станут центральными темами на саммите в Вене.

Одновременно состоялся шестидневный визит члена Комиссии ЕС по торговле П.Мандельсона в Чили, Аргентину и Бразилию. Главными темами переговоров были судьба двустороннего договора между ЕС и странами Меркосур о зоне свободной торговли, а также проблемы, связанные с ВТО.

В апреле в Европейском парламенте прошли публичные слушания по вопросу о растущем количестве убийств женщин в Мексике, Гватемале и Гондурасе за последние три года. Участники слушаний отметили, что насилие над женщинами должно быть признано реальной политической проблемой, решить которую без укрепления и расширения гражданского общества и общественных организаций невозможно.

Европейский парламент выразил надежду на успех саммита ЕС-Латинская Америка при условии, что участники саммита в своих решениях будут опираться на доклад испанского депутата Хосе Игнасио Салафранка. В нем поставлены задачи создания зоны свободной торговли к 2010 г., организация европейско-латиноамериканской трансатлантической ассамблеи, а также европейско-латиноамериканского фонда, аналогичного уже существующим для региона Средиземноморья и Азии. Однако самым надежным способом укрепления двустороннего партнерства, по мнению депутатов Европарламента, должно стать расширение торговых связей между ЕС и Латинской Америкой.

Девизом встречи на высшем уровне глав государств 25 стран ЕС и 33 стран Латинской Америки и Карибского бассейна (в саммите не участвовал лидер Кубы Фидель Кастро) стало укрепление двустороннего стратегического партнерства. В рамках саммита прошли также встречи министров иностранных дел двух регионов, а также «бизнес-саммит», в котором приняли участие более 200 бизнесменов, представителей промышленных компаний и финансовых групп.

В повестке дня Венского саммита значились такие вопросы как права человека, устойчивое и многовариантное развитие, региональная интеграция.

Политические наблюдатели возлагали большие надежды на данный саммит, ожидая прогресса прежде всего в вопросе заключения договора о создании зоны свободной торговли между ЕС и Меркосуром (Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай), а также в продвижении переговоров по аналогичному договору со странами Андского сообщества.

Однако сейчас можно уже с уверенностью констатировать, что эти надежды не оправдались. В первую очередь, это связано с действиями недавно избранного президента Боливии Эво Моралеса, который буквально накануне саммита, в начале мая, объявил о национализации нефтяной промышленности в своей стране. Этот шаг и, кроме того, выход Венесуэлы из Андского сообщества наций предопределили неустойчивость и неопределенность позиций сторон в ходе саммита, а также стали самыми обсуждаемыми темами, отодвинув на второй план заявленные ранее вопросы повестки дня.

В итоге официальные комментарии результатов саммита практически едины: саммит провалился, он не продемонстрировал достижений в развитии двустороннего сотрудничества. И хотя канцлер председательствующей в ЕС Австрии В.Шюссель отметил, что «сотрудничество двух регионов уже имеет впечатляющие результаты, а именно удвоившийся за последние пять лет объем двусторонней торговли», налицо ряд противоречий, мешающих полной реализации имеющегося потенциала двустороннего сотрудничества в политической и гуманитарной сфере.

По итогам саммита была принята Венская декларация из 59 пунктов. Основные разделы декларации – демократия и права человека, укрепление мира, стабильности и уважения к международному праву; борьба с терроризмом, наркобизнесом и организованной преступностью; защита окружающей среды; энергетика; борьба с бедностью; проблемы миграции; научно-техническое и культурное развитие и др.

В практическом плане на саммите были приняты решения о возобновлении переговорного процесса между ЕС и Андским сообществом, прерванного недавним выходом Венесуэлы из этой региональной интеграционной группировки, а также о начале аналогичных переговоров со странами Центральной Америки. Что касается Меркосура, то здесь дела обстоят гораздо сложнее. Возобновленные в сентябре 2005 г. после длительного перерыва переговоры вновь зашли в тупик из-за разногласий в аграрном секторе, так как страны ЕС пока не готовы к полному открытию своего рынка для сельскохозяйственного импорта из Латинской Америки. В свою очередь, Бразилия скептически относится к перспективе быстрой либерализации рынка услуг. Наблюдатели отмечают, что не стоит ждать сколь-нибудь заметных шагов в достижении соглашения между ЕС и Меркосуром.

Самым значительным и интересным моментом саммита наблюдатели признают двустороннюю встречу Президента Франции Ж.Ширака и Президента Боливии Э.Моралеса, а также выступление последнего в Европейском парламенте. Касаясь проведенной национализации, Моралес отметил, что каждое государство имеет свободное право распоряжаться своими ресурсами, однако международное сотрудничество должно основываться на гибких режимах регулирования торговли. Боливия занимает второе место в регионе по запасам природного газа, оставаясь при этом второй по бедности страной континента. По вопросу о борьбе с наркобизнесом Моралес заявил, что он стремится сохранить стратегическое партнерство с США и ЕС в этой борьбе, но вместе с тем заявил, что «листья коки – это не кокаин, а символ нашей идентичности».

Во время саммита председатель Европейского парламента Ж.Борель и председатели Латиноамериканского парламента, Андского парламента, Центральноамериканского парламента и Межпарламентской комиссии Меркосур распространили совместное заявление, в котором приветствовали решение председательствующей в ЕС Австрии разрешить впервые представителям этих организаций принять участие в переговорах, проходивших в рамках саммита. В заявлении подчеркивается, что «это была не просто дань вежливости, а признание на высшем уровне возрастающей роли этих организаций в деле укрепления региональной интеграции». Также отмечено, что Венский саммит одобрил идею создания совместной европейско-латиноамериканской Парламентской ассамблеи.

Принято решение о проведении следующего саммита ЕС–Латинская Америка в 2008 г. в Перу.

*М.Абрамова*

