

ВЫПУСК 5: ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 1996 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 5:

ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ 1996 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А.

Журкина В.В.

Шемятенкова В.Г.

МОСКВА, октябрь 1996

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Межправительственная конференция – 96. За прошедшие несколько месяцев на переговорах в рамках Межправительственной конференции (МПК) по пересмотру договорной основы функционирования ЕС, не удалось достичь сколько-нибудь значительного прогресса. Переговорный процесс топчется на месте, что можно объяснить прежде всего нежеланием большинства правительств идти на глубокие институциональные изменения в ЕС. Сказывается и отсутствие единства в определении конечных целей предстоящей реформы, и недостатки избранного государствами-членами ЕС прагматического фрагментарного подхода, при котором отдельные конкретные предложения никак не увязаны в единую концепцию

По планам организаторов МПК, предварительный текст нового договора о ЕС должен быть готов к очередной сессии Европейского совета, которая пройдет 13-14 декабря 1996 г. в Дублине. С учетом этого, в частности, Ирландия, представители которой в период с июля по декабрь 1996 г. занимают в институтах Союза председательские посты, прилагала значительные усилия к тому, чтобы преодолеть разногласия между государствами-членами ЕС и ускорить подготовку документа.

К числу наиболее заметных шагов в этом направлении следует отнести специальный доклад Комиссии ЕС, определяющий возможности расширенного применения процедуры совместного решения. Как известно, эта процедура, введенная Маастрихтским договором 1992 г., предусматривает более активную роль Европарламента в законотворческом

процессе, дав этому демократически избираемому институту право отвергать законопроекты, получившие большинство голосов в Совете министров ЕС.

Напомним, что в целом Комиссия выступает за отказ от нынешнего разнообразия в процедурах принятия решений в ЕС, предлагая оставить лишь три процедуры, каждая из которых предполагает определенную форму участия Европарламента, а именно: получение парламентского согласия на принятие решений конституционного характера, принятия совместных решений Советом министров и Европарламентом в законодательной области и запрос мнения Парламента относительно проектов решений иного плана.

КЕС предлагает, чтобы процедура совместного решения стала правилом в отношении всех законодательных предложений, по которым решения Совета министров принимаются большинством голосов, а не единогласно (за несколькими исключениями). К сфере возможного применения этой процедуры отнесена вся деятельность законодательного характера, касающаяся функционирования единого внутреннего рынка, социальной политики, охраны окружающей среды, транспортной политики и нескольких основных элементов общей сельскохозяйственной политики. Среди исключений, все же весьма значительных, названы экономический и валютный союз, а также промышленная политика, которые в докладе причислены к сфере исполнительных, а не законодательных полномочий.

Продолжалось обсуждение проблем общей внешней политики и политики безопасности Союза. В частности, Ирландия внесла предложение, в соответствии с которым отдельные государства-члены смогут воздерживаться от участия в принятии решений по конкретным международным вопросам, которые, тем не менее, будут считаться одобренными, если они приняты остальными государствами единогласно. Предполагается, что таким путем удастся избежать тупиковых ситуаций, когда то или иное государство, занимая особую позицию по определенной внешнеполитической проблеме, может блокировать участие Союза как единого целого в международных делах.

При нынешних разногласиях и медленном темпе переговоров на Межправительственной конференции не приходится ожидать ее скорого завершения. В настоящий момент основные надежды связываются с уже объявленной франко-германской инициативой, которая готовится к декабрьскому саммиту в Дублине. По имеющимся сведениям, эта инициатива должна предопределить достаточно скромный общий профиль предстоящей институциональной реформы, равно как и ограниченные рамки дальнейшего развития внешней политики и политики безопасности Союза. Основная идея планируемой инициативы состоит в том, что наиболее сильный импульс к дальнейшему евростроительству даст не МПК, от которой многого уже не ждут, а переход к единой валюте. Реализация планов экономического и валютного союза, как ожидают руководители Франции и Германии, приведет к качественному скачку в интеграционном развитии, что, в свою очередь, неизбежно подтолкнет ЕС к более радикальным реформам, чем те, о которых сегодня в состоянии договориться национальные правительства на происходящей конференции.

1.2. В ходе последней перед парламентскими каникулами июльской пленарной сессии *Европейский парламент* заслушал программу ирландского председательствования в ЕС на период до конца нынешнего года. В ней перечислены следующие приоритетные направления деятельности:

1. Занятость – подготовка второго доклада о занятости, дальнейшее развертывание Пакта доверия за занятость, содействие принятию программы развития малых и средних предприятий.

2. Сфера внутренних дел – завершение работ, связанных с Конвенцией о Европоле, подписание Конвенции об экстрадиции (выдаче преступников иностранному государству), скорейшее вступление в силу программы ЕС по борьбе с токсикоманией (после рассмотрения ее в ЕП), расширение сотрудничества с государствами-членами в сферах юстиции, пограничного контроля, иммиграции и предоставления убежища.

3. Содействие прогрессу в областях социальной защиты окружающей среды.

4. Экономический и валютный союз – завершение подготовки законодательной базы использования евро.

5. Общая сельскохозяйственная политика – восстановление рынка говядины.

6. содействие процессу расширения ЕС.

7. Ускорение работы МПК и ее переход к фазе конкретных переговоров.

Парламент в целом одобрил эту программу.

На сентябрьских заседаниях неоднократно поднималась тема фундаментальных прав человека. После длительных дебатов ЕП одобрил ежегодный отчет о соблюдении прав человека в ЕС. Парламент обратился к МПК с предложением внести необходимые изменения в Маастрихтский договор, представляющие Союзу полномочия для присоединения к Европейской конвенции по защите прав человека. Он вновь подчеркнул важность ратификации всеми государствами-

членами Социальной хартии Совета Европы и скорейшего подписания Великобританией Протокола и Соглашения о социальной политике, приложенных к Маастрихтскому договору. Кроме того, ЕП выразил надежду на то, что в будущем он будет больше вовлечен в процесс контроля за соблюдением прав человека в третьих странах. Для этого предложено включать во все договоры о сотрудничестве между ЕС и третьими странами положение о защите прав человека и внести соответствующее дополнение в Маастрихтский договор.

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. *Строительство экономического и валютного союза*. Ключевым событием в подготовке к третьей фазе ЭВС стала неофициальная сессия совета ЭКОФИН, состоявшаяся 20 сентября в Дублине, с участием министров финансов и управляющих центральными банками стран ЕС. На ней принят ряд важных решений.

После многомесячных дискуссий вынесен положительный вердикт в отношении «стабилизационного пакта», предложенного министром финансов ФРГ Тео Вайгелем в целях укрепления бюджетной дисциплины внутри зоны евро. В соответствии с этим документом, участникам третьей фазы ЭВС предстоит сбалансировать в среднесрочной перспективе государственные бюджеты. В обязательном порядке они примут так называемые «стабилизационные программы», где будут определены конкретные меры, позволяющие выполнить эту задачу. Для тех стран, которые не введут единую валюту с 1999 г., основным способом продвижения к валютному союзу останутся национальные «программы конвергенции». Комиссией рассматривается возможность их замены на «контракты конвергенции», которые содержали бы более четкие обязательства государств-пре-тендентов и подлежали бы более жесткому контролю со стороны Совета. Хотя в «стабилизационном пакте» примут участие не все государства-члены, он будет заключен на уровне ЕС и, соответственно, иметь статус общекоммунитарного документа.

Участники одобрили идею Комиссии использовать в качестве санкций принудительные депозиты. Предположительно они составят от 0,1 до 0,2% ВВП плюс 0,1% за каждый дополнительный пункт превышения 3-процентного потолка дефицита госбюджета, но не более максимального уровня, величина которого будет определена позже. КЕС высказалась за то, чтобы данные правила касались не только бюджетных нормативов, но и показателей государственного долга.

Достигнута договоренность о том, что меры против страны-нарушительницы будут приниматься в два этапа. На первом (3-6 месяцев вслед за фактом нарушения) правительство обязано составить программу оздоровительных мероприятий, а на втором (еще 3-6 месяцев) – она должна пройти ратификацию в национальном парламенте и быть реализована. Ее результаты оценит Совет ЕС и в случае неудовлетворительного выполнения наложит санкции. Через два года, если положение не будет исправлено, беспроцентный депозит превратится в штраф.

Касаясь взаимоотношений между участниками и «аутсайдерами» зоны евро, министры сочли возможным

существование двусторонних договоренностей между странами-претендентами о более узких границах колебаний обменных курсов, нежели это будет установлено новым валютным механизмом. Принципиальную поддержку получила идея, что максимальный уровень отклонений должен быть оставлен достаточно широким, однако о существующем сейчас 15-процентном допуске на сбесии не упоминалось. Проблема будет дополнительно прорабатываться Европейским валютным институтом, поскольку более узкие пределы колебаний подразумевают соответствующие обязательства со стороны Европейского центрального банка (ЕЦБ) и национальных центральных банков в плане проведения валютных интервенций. Участники встречи согласились с тем, что решения о проведении интервенций будет принимать ЕЦБ. На него же ляжет ответственность за их воздействие на динамику цен в конкретной стране.

В отношении евро были определены проблемы, имеющие первоочередное значение, а именно: 1) придание термину евро юридического статуса; 2) обеспечение непрерывности контрактов со сроком исполнения после 1 января 1999 г.; 3) юридическое закрепление обменного курса ЭКЮ по отношению к евро; 4) определение правил размена евро на более мелкие денежные единицы. Проекты соглашений по всем этим пунктам решено представить на рассмотрение валютного комитета в начале октября.

В Дублине вновь прозвучала выдвинутая в июле министром финансов Франции Жаном Артюи идея создания внутри зоны евро «стабилизационного совета», составленного из министров финансов входящих в нее стран. По замыслу, он должен служить подобием экономического правительства зоны евро и представлять собой противовес ЕЦБ. В функции «стабилизационного совета» войдет подготовка общих договоренностей между участниками третьей фазы ЭВС, тогда как окончательные решения будут приниматься Советом ЕС. Предложение активно поддержано германской стороной.

Помимо указанной сессии Совета ЭКОФИН, заслуживают внимания и другие существенные события в области строительства ЭВС. Так, в июле на встрече министров экономики и финансов были одобрены, а в сентябре официально приняты рекомендации в отношении 12 государств-членов (кроме Дании, Ирландии и Люксембурга), имеющих значительные дефициты госбюджетов. Для каждой страны был разработан специальный пакет предложений. В 1997 г. Италии рекомендовано сократить дефицит как минимум до 5,4% ВВП, Греции – до 4,2%, а остальным десяти странам – до 3%. Беспокойство экспертов вызывает ситуация в Испании, которая, не исключено, выйдет в нынешнем году за установленный в национальной программе конвергенции уровень дефицита госбюджета в размере 4,4% ВВП. Если это произойдет, будет прервано предоставление стране субсидии из Фонда сплочения.

В свете перехода к третьей фазе ЭВС вновь обсуждались различные аспекты реформы налоговой системы, в том числе меры против использования национальных особенностей налогообложения для оказания негласной государственной помощи предприятиям и борьбы с обходом налогового законодательства. Предполагается, что к концу года КЕС подготовит отчет о состоянии дел в данной сфере.

Европейский валютный институт активно ведет подготовку к созданию Трансевропейской автоматической системы банковских расчетов в реальном времени (Trans-European Automated Real-Time Gross Settlement Express Transfer – TARGET), которая начнет действовать одновременно с введением евро. Ее смысл заключается в организации оперативной системы платежей между будущим ЕЦБ и коммерческими банками стран зоны евро. Страны ЕС, оказавшиеся временно за рамками данной зоны, смогут получить доступ к TARGET на условиях, возможно более близких к тем, которые будут предложены кредитным учреждениям стран-участниц третьей фазы ЭВС. Однако вопрос об их доступе к ликвидным средствам в евро еще предстоит решить.

Британские финансовые круги видят в этом угрозу своему влиянию, так как, по их мнению, новая система будет содержать более гибкие правила для операций с евро, чем с другими валютами ЕС. В связи с этим 15 ведущих компаний Великобритании обратились к Дж.Мэйджору с призывом не отвергать возможности участия страны в единой валюте с самого начала.

2.2. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС. В третьем квартале едва ли можно было надеяться на оживление деловой активности, поскольку обычно этот период имеет наиболее низкие сезонные показатели в течение года. Курсы ценных бумаг на биржах ведущих стран ЕС, снизившись в июле-августе, в конце сентября восстановили, а в ряде случаев превысили уровни второго квартала. Однако пока что, по данным Европейской службы статистики (Евростат), в первом полугодии 1996 г. промышленное производство в ЕС в целом имело нулевой прирост по сравнению с тем же периодом прошлого года, когда тенденция спада еще не проявилась, при довольно пестрой картине по странам: -8,1% в Люксембурге и -1,2% в Германии до 1,8% в Швеции и 4,9% в Нидерландах. Тем не менее, в весеннем экономическом прогнозе (даются два раза в год), опубликованном Комиссией в конце второго квартала, утверждалось, что спад остался позади и во второй половине года начнется оживление. Этот вывод основывался на том, что вне ЕС повсеместно проявляется тенденция к росту производства, тогда как в Союзе поддерживается достаточно высокий уровень инвестирования при медленном росте зарплаты и цен, продолжают снижаться ставки по краткосрочным кредитам, улучшается координация экономической политики государств-членов ЕС. Весеннее обследование в обрабатывающей промышленности показало, что в нынешнем году фирмы предполагают увеличить капиталовложения на 7%, против 10% в прошлом, причем в секторе инвестиционных товаров прирост будет не меньше, чем в предшествующем (19%).

В предыдущем квартале на уровне институтов ЕС каких-либо мероприятий экономической политики не разрабатывалось. Меры, предпринимаемые в государствах-членах ЕС, концентрировались по-прежнему главным образом на соблюдении маастрихтских критериев. Действия национальных правительств соответственно сместились в сферу денежной и бюджетной политики. В частности, почти всюду снижены процентные ставки центральных банков и велись поиски способов сокращения бюджетного дефицита. В то же время не прекращалась не лишняя оснований критика такой однобокой политики, на которую возлагают вину за углубление спада. Действительно, опубликованные в апреле данные о финансовом положении и показателях рентабельности в обрабатывающей промышленности говорят о том, что хотя предприятия и улучшили свои показатели после спада 1990-1993 гг., но к началу 1995 г. все еще не вышли на докризисный уровень 1989 г. Поэтому жесткая бюджетная политика идет вразрез с фазой незавершенной структурной перестройки в хозяйстве. Продолжение такой политики может и в дальнейшем притормаживать рост, а следовательно, сокращать бюджетные поступления.

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Формирование механизма общей внешней политики и политики безопасности (ОВППБ). Несмотря на интенсивную подготовку к дублинскому саммиту ЕС, в третьем квартале 1996 г. не удалось добиться существенных результатов в согласовании позиций государств-членов и институтов Союза по проблемам ОВПБ. На первой встрече личных представителей министров иностранных дел (Ирландия, г.Корк, 5-7 июля), образовавших так называемую «группу Дорра» (по имени председательствовавшего представителя Ирландии), было признано необходимым приступить к более предметному обсуждению этих проблем, сосредоточившись непосредственно на текстах предлагаемых изменений в статьях Маастрихтского договора.

На сессии Совета ЕС на уровне министров иностранных дел, состоявшейся в Брюсселе 15 июля, Ирландия распространила два документа, содержащих «предложения в форме текстов» по ОВППБ, внешнеэкономической деятельности и транспарентности. Их обсуждение и согласование началось на встрече «группы Дорра» 22-23 июля в Брюсселе. Предлагаемые поправки преследуют несколько целей: дать возможность любому государству-члену не участвовать в финальной фазе совместных действий, не блокируя вместе с тем решения, требующие единогласия (путем воздержания при голосовании и/или декларации о неучастии в принимаемом решении с обязательством не предпринимать шагов, входящих с ним в противоречие); распространить принцип квалифицированного (или суперквалифицированного) большинства голосов на решения о «совместных действиях», не относящихся к сфере безопасности и обороны; предусмотреть в Договоре, в случае перехода к голосованию квалифицированным большинством по вопросам ОВППБ, механизмы блокирования этого принципа, сохранив, в частности, право государств-членов апеллировать к существенным национальным интересам.

Предложение в области безопасности и обороны предусматривают конкретизацию целей совместной обороны, расширение соответствующих компетенций ЕС и развитие его связей с ЗЕС.

Одним из спорных вопросов является схема управления ОВППБ. Франция настаивает на как можно более высоком статусе должностного лица, отвечающего в ЕС за эту сферу деятельности. Против этого возражает Великобритания.

В сентябре свой вклад в дискуссию внесла правящая партия Германии – Христианско-демократический союз (ХДС), опубликовав доклад своего комитета по внешней политике и политике безопасности. В ряде положений авторы расходятся с позицией Франции.

Вместе с тем, ХДС солидарен с французскими предложениями о новой форме «тройки» (в составе председателя Совета, Генерального секретаря Совета и члена КЕС, ответственного за внешнюю политику), о необходимости распространения на ОВППБ процедуры голосования квалифицированным большинством и о постепенной интеграции ЗЕС в ЕС.

На грани срыва оказалась «совместная акция» ЕС в Боснии, одобренная 15 июля. Она предусматривает замену администратора ЕС в Мостаре полномочным представителем с соответствующей передачей функций управления местной администрации после выборов 30 июня. Однако начало акции было отложено на август вследствие непризнания хорватами результатов выборов. ЕС прибег к ультиматуму, предупредив, что в случае неудачных переговоров с хорватами (к 4 августа) он откажется от проведения «совместной акции». ЗЕС поддержал ЕС, заявив о готовности вывести из Мостара свои полицейские силы, если хорваты и дальше будут упорствовать. Хотя текущий кризис удалось преодолеть, политическая роль ЕС в Боснии остается неопределенной.

2.3.2. *Формирование механизма общей политики в сфере внутренних дел и юстиции. Политика ЕС в сфере пограничного контроля и иммиграции.* Самым важным событием минувшего квартала, пожалуй, следует считать подписание

29 июля Комитетом постоянных представителей (КОРЕПЕР) Протокола к Конвенции о Европоле, одобренного Европейским советом в июне во Флоренции. В Протоколе оговариваются специальные функции Суда в рамках Конвенции. В соответствии с условиями Протокола, государства ЕС вправе не признать Суд компетентным в области рассмотрения дел в досудебном порядке в рамках Конвенции. Это решение идет навстречу требованиям Великобритании, в то время как все остальные страны собираются соблюдать положения Конвенции.

Много внимания институты ЕС уделяли заблаговременной подготовке к мероприятиям в рамках кампании «1997 – год борьбы с расизмом в Европе». Официальное решение по этому поводу в июле принял Совет министров ЕС. Комиссия подготовила подробный план действий, на что выделено 6 млн. ЭКЮ. Судя по этому плану, кампания будет носить информационный и пропагандистский характер. Комиссия также готовит Зеленую книгу о борьбе с расизмом.

В Европейском парламенте обсуждались различные направления политики внутренних дел и юстиции. В июле парламентский Комитет по гражданским свободам принял резолюцию, в которой призывал Совет ЕС на уровне министров внутренних дел и юстиции соблюдать статью К6 Маастрихтского договора, обязывающую Совет информировать Парламент о своей деятельности и консультироваться с ним. Недовольство «закрытой» политикой Совета Парламент выражает уже в течение нескольких лет, с момента вступления в силу Договора. Резолюция также рекомендует принять как можно скорее Конвенцию о порядке пересечения внутренних границ.

На пленарной сессии в июле Парламент обсуждал три доклада, посвященные отмене пограничного контроля и свободе движения граждан ЕС, а также выходцев из третьих стран в рамках единого рынка. Было подчеркнуто, что в действительности свободы движения не существует, ей препятствуют бюрократические барьеры. Выступавшие выразили надежду, что данный вопрос будет решен Межправительственной конференцией. Вместе с тем обсуждение показало, что в Парламенте нет единства мнений по вопросу о свободе движения, так же как его нет и в Европейском совете. Противники полной отмены пограничного контроля опасаются усиления размаха деятельности криминальных группировок, особенно тех, что связаны с распространением наркотиков.

В сентябре, обсудив вопрос о несанкционированной иммиграции, Европарламент вновь призвал к гармонизации политики иммиграции и предоставления политического убежища. Уже в который раз было подчеркнуто, что данные вопросы должны быть целиком перенесены в сферу компетенции институтов ЕС.

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Социальное измерение интеграции и социальная политика. Развитие социального диалога и вынесение его на европейский уровень продолжает оставаться одной из основных задач политики ЕС. Однако теперь речь идет конкретно о его модификации, приспособлении к главным политическим вызовам, с которыми сталкивается ЕС в настоящее время. Именно этот момент был зафиксирован в сообщении Комиссии на ее заседании 18 сентября. По словам члена Комиссии

Педрига Флинна, нужно сконцентрировать усилия на стратегических приоритетах Союза, снабдив социальных партнеров средствами для организации и успешного ведения диалога. К концу года социальные партнеры и институты ЕС должны представить свои комментарии и предложения по вопросам, содержащимся в этом документе. На этой основе в 1997 г. Комиссия представит второе сообщение; оно окончательно определит меры, которые надлежит принять Сообществу в этой области.

На развитие европейского социального диалога повлиял ряд важных событий. Самое примечательное из них – введение новых механизмов консультаций и переговоров в соответствии с правилами, предусмотренными в Протоколе о социальной политике (приложение к Договору о ЕС). Появление ряда важных документов – Белой книге о росте, конкурентоспособности и занятости и проекта Пакта доверия за занятость – привели к концентрации социального диалога на теме занятости. Эта проблема остается в центре внимания руководящих институтов Союза. 11-12 июля в Дублине с участием представителей Комиссии, Европарламента и социальных партнеров состоялось заседание Совета ЕС на уровне министров по социальным вопросам, которое призвало обратить «особое внимание на долгосрочную безработицу, угрожающую почти 40% населения ЕС». Среди мер, которые намечено проводить в Сообществе, следует отметить выработку единой стратегии борьбы с долгосрочной безработицей, обмен успешным практическим опытом между странами и регионами, улучшение работы служб занятости, увеличение инвестиций в исследования и в создание рабочих мест, поощрение деятельности социальных партнеров, направленной на реинтеграцию безработных в рынок труда и пр. П.Флинн объявил о выделении Европейским социальным фондом 25 млн. ЭКЮ на осуществление проектов создания новых рабочих мест.

Реализуя идею обмена опытом, КЕС провела семинар (6 сентября, Брюссель), участники которого были ознакомлены с деятельностью правительства Дании, на рынке труда, где за три года безработицу удалось сократить с 8,7% до 6,4%. Этот опыт был охарактеризован, как пример «активной политики занятости, которая помогает реинтеграции безработных в общество, не снижая стандартов социальной защиты и не увеличивая разрыв между богатыми и бедными».

Продолжается процесс создания и оформления Европейских советов по труду (ЕСТ), который порой опережает выработку институтами ЕС соответствующих документов. В настоящее время 11 многонациональная компания уже заключила соглашения по информированию и консультациям трудящихся, не ожидая принятия директивы ЕС.

Процесс создания сети ЕСТ развивается от первоначальных форм к более сложным, отвечающим потребностям интегрирующейся экономики. Так, швейцарско-шведская группа АББ (электромашиностроение) подписала соглашение о создании ЕСТ, где представлены интересы персонала предприятий, расположенных не только в государствах-членах ЕС, но и в европейской экономической зоне в целом, в том числе в Чешской Республике, Польше и Швейцарии. Предполагается привлечь к работе ЕСТ тех, кто работает на предприятиях фирмы и в других регионах мира.

Активизируется политика ЕС в отношении детей и молодежи. В июле Дискуссионный клуб по европейским делам организовал в Афинах дебаты на тему «Свободное движение и обустройство наемных работников и ремесленников в ЕС: миф или реальность для молодежи?». Одним из путей вовлечения молодежи в экономическую и социальную жизнь является Европейская служба волонтеров, созданная по инициативе члена Комиссии Эдит Крессон. В частности, уже реализован проект, в котором приняли участие 200 молодых людей. Все они, пройдя соответствующее обучение, были направлены в разные страны ЕС. Сфера их деятельности: социальная помощь, культурные мероприятия, охрана окружающей среды и т.д. С ноября 1996 г. КЕС намерена приступить к осуществлению многолетней программы волонтерской службы, рассчитанной

на десятки тысяч участников ежегодно. Создана специальная группа по управлению проектом, включающая представителей национальных властей, молодежных организаций, делового мира. Предполагается создание специального Европейского фонда, который будет финансировать подготовку, обучение и поездки молодежи, задействованной в программе. Только в 1996 г. на эти цели выделено 15 млн.ЭКЮ.

2.4.2. *Научно-техническая политика.* В первой половине июля Комиссия начала подготовку проекта Пятой рамочной программы научно-технического развития ЕС, рассчитанной на 1999-2002 гг. Предполагается, что она будет направлена на достижение трех основных целей: 1) приблизить НИОКР к нуждам населения; 2) усилить их вклад в рост конкурентоспособности европейской промышленности и борьбу с безработицей; 3) обеспечить дальнейший прогресс в ряде ключевых направлений науки и техники. Официальные предложения будут представлены весной 1997 г.

Комиссия определила круг НИОКР, имеющих первоочередное значение для решения насущных проблем граждан Европы. В их числе: использование скрытых ресурсов экосистемы; создание благоприятного для пользователей информационного общества; развитие человеческого потенциала; вовлечение средних и мелких предприятий в инновационный процесс; дальнейшее привлечение «третьих стран», в частности Центральной и Восточной Европы, к участию в научно-технических программах ЕС.

Комиссия также предложила внести коррективы в механизм управления научно-техническими программами, в частности, упростить процедуры принятия решений (голосование большинством), уменьшить число программ и соответствующих комитетов, сократить сроки, отводимые для рассмотрения заявок, заключения контрактов и выплаты средств.

6 сентября Европейский парламент утвердил первый годовой отчет КЕС о деятельности в сфере науки и техники в 1996 г. Парламентарии предложили включить в следующий отчет единую систему оценки результатов различных научно-технических программ, сведения о взаимодействии коммунитарных и национальных НИОКР, данные о распределении средств между регионами и различными группами получателей. Вслед за этим Комиссия представила доклад о реализации Четвертой рамочной программы (1994-1996 гг.). В нем, в частности, отражены новые процессы в развитии европейского научно-технического сотрудничества, в том числе растущее участие промышленности в финансировании и проведении НИОКР.

В июле-августе КЕС одобрила решение выделить 400 млн.ЭКЮ на программу Brite-EuRam II (промышленные технологии и материалы), 167 млн.ЭКЮ на исследовательские программы в области транспорта и 2 млн.ЭКЮ на разработку системы спутникового слежения за лесными пожарами в Средиземноморье.

В начале июля представители ЕОУС и КЕС обсудили проект бюджета ЕОУС на 1997 г. Из общей суммы в 265,6 млн.ЭКЮ предусмотрено выделить 82 млн.ЭКЮ на исследовательские проекты, в том числе 54 млн. – в сталелитейной

промышленности и 28 млн. – в угольной.

2.4.3. *Региональная политика и деятельность Структурных фондов.* За истекший квартал деятельность Структурных фондов в целом была сконцентрирована на тех же направлениях, что и ранее. Так, наиболее приоритетными направлениями оставались межрегиональное сотрудничество, инициатива ИНТЕРРЕГ и поддержка мелких и средних предприятий.

Необходимо отметить и относительно новую тенденцию в оказании региональной помощи. Так, финансовая помощь была предоставлена транснациональным фирмам «Нисан Мотор Иберика» (Испания) и «Джи М/Опель» (Португалия), с тем чтобы они разместили ряд своих производств в отсталых районах этих стран, способствуя повышению занятости местного населения.

Фонд сплочения отдает в настоящее время явное предпочтение поддержке проектов в области экологии. Такие проекты были одобрены по всем четырем странам, получающим финансирование через этот Фонд – Греции, Испании, Ирландии и Португалии. Помимо этого для Ирландии одобрены проекты развития инфраструктуры.

Органы ЕС выражают озабоченность в связи с неиспользованием средств, выделяемых на региональную помощь (за последние десять лет – более 20 млрд. ЭКЮ). Такая ситуация вызвана тем, что государства-члены нарушают принцип, согласно которому помощь ЕС в дополнение к средствам, которые выделяются на развитие отсталых регионов самими национальными правительствами. Лидерами среди стран «накопителей» являются Италия (24,4% выделенных средств), Испания (21,5%) и Греция (11,1%). КЕС считает необходимым оказать дополнительное давление на национальные правительства, с тем чтобы убедить их более уважительно относиться к своим обязательствам.

3. **Расширение ЕС**

3.1. *Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ).* Третий квартал текущего года был ознаменован рядом встреч и событий, имеющих важное значение для интеграции стран ЦВЕ в Европейский Союз. В первую очередь это относится к встречам, прошедшим в рамках Советов по Ассоциации. На заседаниях Советов по Ассоциации ЕС/Польша и ЕС/Венгрия обсуждалась стратегия включения этих стран в структуры ЕС в соответствии с заключенными ранее Европейскими соглашениями. С польской делегацией были дополнительно обсуждены проблемы конкуренции, правил происхождения товаров, вопросы сельского хозяйства, а также антидемпинговые проблемы. С венгерской стороной помимо этих тем были обсуждены вопросы открытости основных программ ЕС для Венгрии.

Кроме того, в рамках структурного диалога была проведена сессия совместного парламентского комитета ЕС и Польской Республики. На этой шестой по счету встрече ее участники обсуждали проблемы реструктуризации польской экономики, в частности, топливной промышленности, а также квоты по польскому экспорту и перспективы вступления страны в ЕС и НАТО.

Также на уровне парламентского комитета состоялась встреча делегаций ЕС и Болгарии. Были рассмотрены как экономические аспекты отношений ЕС и Болгарии, так и политическая, экономическая и социальная ситуация в этой ассоциированной стране. Обсуждалась также обстановка на Балканах.

В области внешнеторговых отношений ЕС и стран ЦВЕ не теряет своей актуальности проблема демпинга: Комиссия ЕС намерена досконально изучить сложившуюся ситуацию в области импорта некоторых видов труб, используемых в нефте- и газопроводах. Следует отметить, что уже открыта антидемпинговая процедура в отношении труб, импортируемых из России, Румынии, Чехии и Словакии, и начата перепроверка уже действующих антидемпинговых мер в отношении труб, ввозимых из Венгрии, Польши и Хорватии.

Характеризуя отношения ЕС с балтийскими странами, нельзя не сказать о программах финансовой помощи, продолжающих играть важнейшую роль в реструктуризации их экономики. В числе новых проектов – выделение Европейским инвестиционным банком 15 млн. ЭКЮ для Латвии на проект по улучшению качества питьевой воды в Риге и очистку загрязненной воды, а также 20 млн. ЭКЮ для Литвы на реконструкцию крупнейшей автомагистрали *via Baltica*, расположенной между Хельсинки и Варшавой и проходящей через три прибалтийских государства. (Справочно: ЕИБ действует в странах ЦВЕ с 1990 г., а в государствах Балтии – с 1994 г.; общая сумма кредитов составила 3,79% млрд. ЭКЮ, в том числе 112 млн. ЭКЮ – для Литвы, Латвии и Эстонии.)

Немаловажным является и сообщение члена Комиссии Ив-Тибо де Силги о том, что КЕС направила Совету предложение об участии ЕС в удвоении капитала Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) с 10 млн. до 20 млн. ЭКЮ. Предложение КЕС направлено как на более активное содействие этого финансового института структурной перестройки экономики в странах ЦВЕ и СНГ и их включению в европейскую экономическую зону, так и на повышение роли Союза и ЕБРР.

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией. Проблемы реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. В свете общих перспектив взаимоотношений с Россией ЕС придавал очень важное значение результатам выборов нового российского президента. В столицах государств-членов Союза не делали секрета из того, что их симпатии были на стороне Б.Н. Ельцина. С его победой связывались надежды на преемственность в российской политике – как внутренней, ориентированной на продолжение реформ, так и внешней, включая курс на развитие сотрудничества с ЕС. 5 июля, сразу же после объявления

предварительных итогов второго тура голосования, было опубликовано официальное заявление председательствующего в ЕС государства-члена (Ирландии), в котором выражено удовлетворение Европейского Союза в связи с переизбранием Б.Н.Ельцина на второй срок.

В августе ЕС дважды выступал с политическими заявлениями по поводу событий в Чечне. В первом из них (12 августа) высказывалась серьезная озабоченность в связи с новой эскалацией военных действий и содержался призыв к их немедленному прекращению. Во втором, опубликованном 19 августа, через несколько часов после подписания Александром Лебедем и Асланом Масхадовым Хасавюртского соглашения, ЕС приветствовал этот акт и выразил надежду на продолжение переговоров и мирное урегулирование конфликта. В обоих заявлениях подчеркивалась особая озабоченность ЕС положением гражданского населения и важность миротворческой миссии в Чечне представителей ОБСЕ. В августе же Европейская комиссия приняла решение о дальнейшей гуманитарной помощи жителям Чечни, в первую очередь беженцам, выделив на эти цели 4,18 млн.ЭКЮ. С учетом ранее ассигнованных средств, общий размер гуманитарной помощи ЕС гражданскому населению, пострадавшему от военных действий в республике, достиг 35 млн.ЭКЮ (около 40 млн.долл.).

Рассматриваемый период не внес ничего нового в экономические отношения между Россией и ЕС. Обе стороны проявляют озабоченность по поводу некоторых аспектов торговой политики друг друга. Россия в очередной раз поставила вопрос о дискриминационной практике ЕС. В начале июля, большинством в восемь голосов против семи, КЕС установила антидемпинговый ценовой порог на импорт российского магния. При этом вновь был использован метод калькуляции себестоимости производства магния на основе затрат компании, производящей данный продукт в стране с рыночной экономикой, в данном случае – норвежским производителем «Гидро магнезиум» (Hydro Magnesium).

Не нашел пока решения и вопрос о количественных квотах ЕС на российский экспорт текстиля и стали. В ходе продолжающихся переговоров Россия по-прежнему выступает за их полную отмену, что, кстати говоря, соответствует и позиции ВТО. Не исключено, что ЕС пойдет на увеличение квоты на ввоз российского текстиля, составляющей ныне 140 млн.ЭКЮ в год. Однако Россию такое решение не удовлетворяет, и в качестве ответной меры правительство рассматривает возможность введения количественных ограничений на экспорт этой группы товаров из стран ЕС, тем более что он более чем в четыре раза превышает российский экспорт в эти страны. В 1996 г. истекает срок действия соглашения между Россией и ЕС о торговле изделиями из стали, и здесь также предстоят тяжелые переговоры по поводу квот на российский экспорт.

В свою очередь, ЕС возражает против предпринимаемых Россией мер защиты внутреннего рынка. На сегодня это наиболее острая проблема в торговых взаимоотношениях между Москвой и Брюсселем. Если решение о квоте на ввоз текстиля еще не принято, то количественные ограничения на импорт водки и спирта решено ввести с конца 1996 г. ЕС выражает также озабоченность по поводу общей тенденции к повышению уровня таможенной защиты российского внутреннего рынка.

Между тем, опубликованные статистические данные за 1995 г. и первое полугодии 1996 г. свидетельствуют о некотором ослаблении динамики развития экономических отношений между Россией и ЕС. Если в 1994 г. объем их взаимной торговли возрос на 16,2%, то в 1995 г. – лишь на 5,5%. Примерно таковы же темпы роста и в нынешнем году. Удельный вес Союза как торгового партнера России снизился с 37,5% до 35%. Не соответствует экономическому потенциалу стран ЕС и их инвестиционная активность в России. В прошлом году первые два места среди стран-инвесторов заняли США (29,1% всех иностранных вложений в российскую экономику) и Швейцария (15%), тогда как доля 15 государств-членов Союза составила 32,7%.

Относительное снижение удельного веса ЕС во внешних торгово-экономических связях России может быть результатом ряда факторов, в том числе ее стремления диверсифицировать эти связи, чрезмерной жесткости торговой политики Брюсселя и активизации конкурентов ЕС, в первую очередь США, в ожидании будущего подъема российской экономики. Итоговые показатели за 1996 г., по-видимому, позволят дать более определенный ответ на то, какие из этих факторов играют наиболее важную роль.

4.2. Отношения с другими странами СНГ. В 1995 г. объем торговых связей между ЕС и этими странами составил 7,6 млрд.ЭКЮ (0,6% его внешнеторгового оборота), или почти в 4,5 раза меньше, чем стоимость товарооборота между Россией и ЕС. Тем не менее ЕС продолжал активную политику развития сотрудничества с ними, исходя из своих экономических и политических интересов.

Особое внимание уделялось Брюсселем Украине. 11-13 сентября в Киеве находился член Европейской комиссии Ханс ван ден Брук, обсудивший с президентом Леонидом Кучмой, главой правительства Павлом Лазаренко и другими украинскими государственными деятелями широкий круг проблем, включая ход экономических и политических реформ в стране, а также перестройки ее энергетического сектора, закрытия АЭС в Чернобыле и осуществления Временного соглашения о торговле, вступившего в силу с февраля 1996 г. В комментариях по поводу этого визита, опубликованных в Брюсселе информационным агентством «Ажанс Юроп», отмечается, что ЕС не удовлетворен развитием макроэкономических реформ на Украине, которые продвигаются очень медленно, особенно на таких направлениях, как приватизация, строительство банковской системы, либерализация рынка и создание благоприятных условий для иностранных инвесторов. В ходе этого визита была подписана программа ТАСИС для Украины на 1996-1999 гг. с общим бюджетом в 540 млн.ЭКЮ (более 600 млн.долл.).

Две новые политические инициативы были предприняты Брюсселем в отношении закавказских государств. В июле Европейская комиссия рекомендовала Совету ЕС заключить временные соглашения о торговле с Арменией и Грузией с целью ввести в действие соответствующие статьи соглашений о партнерстве и сотрудничестве, не дожидаясь завершения их ратификации всеми подписавшими сторонами. В сентябре комитет по иностранным делам и безопасности Европарламента одобрил доклад о стратегии ЕС в Закавказье и, в частности, предложение об учреждении представительства Союза в Азербайджане, Армении и Грузии.

По линии многостороннего сотрудничества в рамках ТАСИС в начале сентября был проведен семинар по проблемам статистики с участием представителей официальных статистических служб всех государств-членов СНГ, а также международных экономических организаций (МВФ, Экономическая комиссия ООН для Европы, Всемирный банк, ОЭСР), ряда государств-членов ЕС и стран Центральной и Восточной Европы.

4.3. Отношения с США, Японией и Латинской Америкой. Третий квартал текущего года оказался непростым для отношений ЕС с США. Центральное место в них занял вопрос о дискриминационных по отношению к европейским

компаниям нормам двух американских законов – закона Хелмса-Бартона, устанавливающего санкции для всех компаний, чьи деловые операции на Кубе каким-либо образом касаются бывшей американской собственности, конфискованной режимом Кастро, и закона д'Амато (вступил в силу в начале августа), предусматривающего аналогичные меры для компаний, чьи контракты с Ливией и Ираком оцениваются в сумму свыше 40 млн. долл. в год. 12 июля председатель КЕС Жак Сантер направил письмо президенту США Биллу Клинтону, призвав его приостановить (хотя бы временно) применение норм закона Хелмса-Бартона (гл. III) и предупредив, что в противном случае Брюссель готов принять ответные меры. 16 июля Совет ЕС по общим вопросам принял заключение о возможных мерах противодействия применению закона Хелмса-Бартона. В их числе: рассмотрение спорных вопросов в рамках процедур ВТО; введение визового режима для въезда на территорию ЕС американских граждан; создание правового механизма, гарантирующего защиту европейских компаний путем полной компенсации их убытков в результате применения закона Хелмса-Бартона за счет имущества американских компаний в государствах-членах; открытие списка американских компаний, возбуждающих дела против европейских фирм на основании экстерриториальных норм закона Хелмса-Бартона.

В своем заявлении от 17 июля КЕС приветствовала решение президента Клинтон отложить на шесть месяцев ввод в действие гл. III закона Хелмса-Бартона, отметив однако частичный и ограниченный характер этого шага.

30 июля КЕС представила проект постановления Совета о защите европейских компаний от возможного ущерба в результате применения закона Хелмса-Бартона. Проект предусматривает: запрет на соблюдение европейскими компаниями и гражданами положений данного закона; освобождение от соблюдения пункта 1 закона, если его выполнение может нанести больший ущерб европейской фирме; обязательное информирование КЕС европейскими фирмами о всех случаях ущемления их экономических и финансовых интересов вследствие применения закона Хелмса-Бартона и д'Амато; полную компенсацию потерь европейских фирм в вышеназванных случаях.

Однако американская сторона не сочла возможным пойти на дальнейшие уступки. 31 июля Госдепартамент США выступил с заявлением, в котором предостерег ЕС от принятия каких-либо ответных мер, блокирующих экстерриториальное действие указанных законов, а в начале августа Б.Клинтон подписал закон д'Амато. 6 августа представители КЕС осудили ввод в действие закона д'Амато и заявили, что ЕС не может одобрить односторонние шаги в сфере нефтедобычи и нефтеторговли и будет защищать свои права. Учитывая тот факт, что иранская и ливийская нефть составляют 20% всей импортируемой ЕС нефти, а доля нефти из Ирана и Ливии на мировом рынке достигает 10%, КЕС считает подобные односторонние меры чрезвычайно опасными для стабильности этой отрасли мировой экономики.

8 августа Ирландия, председательствующая в ЕС, и КЕС предприняли официальный демарш по поводу вступления в силу закона д'Амато. Выразив солидарность с усилиями США по борьбе с терроризмом, они заявили, что данный закон не отвечает поставленной цели и вынуждает ЕС защищать свои права и интересы, нарушаемые этим законом.

Попыткой переубедить европейцев, а также партнеров США по НАФТА – Канаду и Мексику, стала миссия зам.министра торговли США С.Айзенштадта. 3 сентября он прибыл в Брюссель, где провел переговоры с вице-председателем и членами КЕС. Однако стороны остались на прежних позициях. 9 сентября на неформальной встрече министров иностранных дел стран ЕС в Трейли (Ирландия) было принято решение не выносить вопрос о законах Хелмса-Бартона и д'Амато на дискуссию в рамках ВТО до президентских выборов в США. В то же время будет продолжено оформление юридического механизма защиты европейских фирм и компенсация их потерь. 16 сентября КЕС предложил Совету распространить процедуры, направленные против закона Хелмса-Бартона, на закон д'Амато.

29 июля КЕС опубликовала 12-й ежегодный доклад о состоянии трансатлантической торговли и инвестиционной деятельности. В докладе отмечен прогресс в американо-европейских торговых отношениях, имевший место со времени завершения Уругвайского раунда. Среди основных предметов беспокойства КЕС отмечает: наличие экстерриториальных компонентов в американском законодательстве; односторонний характер некоторых американских торговых актов, идущих вразрез с правилами ВТО; чересчур расширительное толкование термина «национальная безопасность», что служит основанием для принятия нерыночных мер; дискриминационные ограничения, сохраняемые США в сферах морского и авиационного транспорта, а также ряд других неурегулированных проблем в торгово-экономических отношениях между трансатлантическими партнерами.

11 сентября в Вашингтоне состоялась встреча Б.Клинтона и нынешнего председателя Европейского совета Д.Братона. Помимо вопроса об экстерриториальных нормах стороны обсудили также проблему северо-ирландского урегулирования, общих перспектив отношений ЕС-США, финансирования программы замены северокорейских ядерных реакторов, стандартизации таможенных процедур и борьбы с наркоторговлей.

Основным содержанием взаимоотношений ЕС и Канады в рассматриваемый период было согласование плана совместных действий, который не удалось подписать на саммите ЕС-Канада в Риме, состоявшемся в конце июля. Стороны не договорились по двум вопросам: во-первых, об урегулировании рыболовного конфликта, в котором ЕС защищает интересы европейских рыбаков, ведущих промысел в канадских водах, а Канада в своем стремлении регулировать промысел опирается на концепцию национального права; во-вторых, о формулировке, осуждающей законы Хелмса-Бартона и д'Амато как инструмент территориального применения национального права, поскольку Канада предлагает осудить «принцип вторичного эмбарго», не упоминая об экстерриториальности, что поставило бы под сомнение ее собственную позицию в споре по поводу рыболовства.

Диалог ЕС-Япония концентрировался, как обычно, вокруг вопросов мировой торговли и либерализации рынков. В начале июля Япония и ЕС начали обсуждение перспектив заключения нового соглашения о международном сотрудничестве в области полупроводников (в связи с истечением срока действия двустороннего японо-американского соглашения). Стороны признали, что соглашение должно носить многосторонний характер и включать всех главных производителей полупроводников (вначале – только Японию, ЕС и США); организовать неправительственное сотрудничество в этой сфере в рамках вновь создаваемого Всемирного правительственного форума, членами последнего должны стать вначале лишь Япония, ЕС и США. Однако 2 августа Япония подписала двустороннее соглашение с США, а ЕС вновь оказался вне его рамок.

Среди других событий в двусторонних взаимоотношениях в этот период следует отметить победу ЕС в споре по поводу дискриминационных тарифов на импортируемые в Японию из государств-членов Союза спиртные напитки.

млрд.ЭКЮ). Экспорт вырос на 12,5%, импорт – на 4,5%.

Продолжали развиваться отношения ЕС со странами Центральной и Южной Америки. 30 июня была подписана совместная политическая декларация ЕС и Андского сообщества. Отныне Союз имеет институциональные контакты со всеми региональными группировками Латинской Америки.

ЕС активно участвует в гуманитарных программах, реализуемых на континенте. 26 июля КЕС одобрил выделение двух пакетов помощи переселенцам и репатриантам в Никарагуа (440 тыс.ЭКЮ) и Гватемале (220 тыс.ЭКЮ). Продолжается также финансирование 3-го этапа программы поддержки автономного развития амазонских индейцев Колумбии (2,5 млн.ЭКЮ). 11 сентября в Бонне состоялась встреча спонсоров программы сохранения тропических лесов Бразилии (252,5 млн.долл., на 60% финансируется Германией, на 25% – ЕС и другими государствами-членами при посредстве Всемирного банка).

4.4. Отношения со странами Азии и Африки. В отношениях ЕС со странами Азии важную роль продолжает играть развитие инициатив, заложенных на саммите государств ЕС и АСЕАН в Бангкоке в марте этого года (см. выпуск 3, с.2-3). В июле в Брюсселе состоялась встреча представителей 37 европейских и азиатских стран для обсуждения будущей сессии министров стран, входящих в ВТО, которая состоится в Сингапуре в декабре 1996 г. Были также рассмотрены проекты программ развития инвестиций и торговли. Участники встречи подчеркнули, что ее цель состояла не в принятии каких-либо решений, а в подготовке почвы для более плодотворных дискуссий по данным вопросам в Сингапуре.

Бангкокская встреча оказала существенное влияние и на дальнейшие отношения между ЕС и странами АСЕАН. 3 июля Комиссия одобрила рекомендации Европейскому совету и Парламенту. КЕС предложила принять совместную декларацию стран ЕС и АСЕАН, а также план действий в целях достижения целей декларации. В предложениях Комиссии подчеркивается необходимость усиления политического диалога, развития торговых отношений, увеличения инвестиций, объединения усилий в борьбе с распространением наркотиков.

В середине июля заместитель председателя КЕС М.Марин посетил государства АСЕАН – Индонезию, Малайзию и Таиланд с целью подготовки встречи министров стран ЕС и Азии в феврале 1997 г. Он принял участие в третьем Региональном форуме стран Азии по вопросам безопасности, который состоялся в Джакарте 23-24 июля.

11 июля КЕС и Южно-азиатская ассоциация регионального сотрудничества (в нее входят Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивские о-ва, Непал, Пакистан и Шри-Ланка) подписали соглашение о сотрудничестве – Меморандум о взаимопонимании. В этом документе оговариваются условия обмена информацией, помощи в образовании и др. Подписание соглашения было предусмотрено программой ЕС по поддержке процесса региональной интеграции в Южной Азии.

По-прежнему важным направлением в международной деятельности ЕС является развитие со странами АКТ.

1 июля Совет министров стран ЕС/АКТ собрался в Апии (Зап.Самоа). На встрече было подтверждено присоединение Сомали к политическому разделу Ломейской конвенции, несмотря на то, что это государство пока не ратифицировало IV Ломейскую конвенцию. Обсуждался также процесс полного присоединения Южной Африки к Конвенции, а также ход ратификации обновленной IV Ломейской конвенции. Затронуты были также вопросы развития торговли и финансового сотрудничества.

В рамках Ломейской конвенции Комиссия решила выделить Сомали 47 млн.ЭКЮ для восстановления северных районов. Всего за первое полугодие 1996 г. Европейский инвестиционный банк предоставил странам АКТ 98,1 млн.ЭКЮ. Эти средства пошли на обеспечение безопасности воздушного транспорта, развитие сети телекоммуникаций, а также промышленности, в том числе текстильной и горнодобывающей.

19 июля Европарламент принял во втором чтении проект регламента о развитии сотрудничества с Южной Африкой. Обсуждались вопросы финансирования ЮАР.

В сентябре КЕС участвовала в конференции по вопросам реконструкции и демократизации в Южной Африке, которая состоялась в Кейптауне. Представитель Комиссии С.Шмидт выразил стремление ЕС к поддержке региональной экономической интеграции посредством налаживания торгового и экономического сотрудничества между ЕС и ЮАР. С.Шмидт заявил также, что целью продолжающихся переговоров между ЕС и ЮАР является не только соглашение о торговле, но и долгосрочное двустороннее соглашение, предусматривающее либерализацию торговли с последующим созданием зоны свободной торговли. Вместе с тем было подчеркнуто, что выбор модели будущих торговых отношений остается целиком за Южной Африкой.

Авторы обзора – д.э.н.Борко Ю.А. (руководитель), к.э.н.Бороздин И.И., к.э.н.Бусыгина И.М. к.э.н. Буторина О.В., Быховский С.В., к.и.н.Данилов Д.А., к.и.н.Каргалова М.В., д.и.н.Ковальский Н.А., Мирошниченко Н.Б., к.и.н.Потемкина О.Ю., к.и.н.Стрежнева М.В., Тэвдой-Бурмули А.И., д.э.н.Ше-мятенков В.Г.

Отв. за информационное обеспечение – Тяжелова В.В.

Технический редактор – Шарапова-Антонова К.Ю.